

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

В Ы Х О Л И Т Ъ

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартир-
инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих.-Архангельскаго
Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 36.

Оренбургъ, воскресенье 20 августа. 1917 г.

ГОДЪ ИЗД. I-й

Официальная часть.

Отъ редакціи.

Въ виду крайне слабого поступле-
нія дополнительныхъ тиражей
оныхъ взносъ за 1917 г. на издание
«Оренб. Церк. — Общ. Вѣстника»
отъ церквей снѣгид, Редакция про-
ситъ о. о. благочинныхъ послѣднѣйшѣ
представленіемъ означенныхъ вно-
совъ, въ противномъ случаѣ мо-
жетъ быть приостановка изданія

Редакция считает долгом напомнить причисленным церковью епархиям Приходоначальным Советам, что этот вопрос установлен съездом церковью первым свободным съездом духовенства и мирян Оренб. епархия, бывшим 20 мая—5 июня с. г., и подтвержден Епархияльным Собранием 8—11 августа с. г.

Отъ Духовной Консисторіи.

1

По запросу о том, может ли быть дозволено приравнять разряжение на вѣчныя браковъ германскихъ подданныхъ съ лицами православнаго исповѣданія русскими подданными, Канцлеръ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отноше- ниями, отъ 17 іюня сего года за № 6466, сообщалъ, что вопросъ этотъ воз- никнулъ въ Св. Синодѣ въ 1916 году, по представленію Просвѣщеннаго Воле- годскаго, и Св. Синодъ, обсудивъ дан- ный вопросъ, вѣдѣвъ съ отсылкою по нему Юрисконсульта при г. Синодѣ, на- мѣнилъ Оберъ-Прокурору, по опредѣленію отъ 10-23 марта 1916 года за №1778 постановилъ: „въ виду правилъ ст. 61 Зак. Гражд., томъ X, ч. I, и ст. 26 и 27 Уг. Дух. Консист., съ точки зрѣ- нія общагоравнаго и церковныхъ за- коновъ не имѣются препятствій къ при- значенію русскихъ подданныхъ съ воен- нообязанными и военно-обязанными лица- ми, состоящими въ подданствѣ пою- щихъ, несприятельныхъ государствъ, если къ заключенію между ними брава не будетъ встрѣчено другихъ закононы- хъ препятствій (ст. 62 Закон. Гражд.), но имѣя въ виду, что военн-обязанные и военно-обязан-ые, въ отношеніи осу- ществленія ими своихъ гражданскихъ правъ, подчиняются особымъ, устано- вленнымъ для нихъ, правиламъ, то и разряженію на повышаніе вышеуказан- ныхъ лицъ можетъ послѣдовать не ина- че, какъ съ дозволенія того начальства, въ видѣныи коего состоитъ, въ качествѣ военно-платящаго или военно-обязаннаго, женихъ.“

II

Воинское Благотворительное Общество Вдаго Креста через Дух. Консисторию просить о высылке всех поступивших в Консисторию сборов на нужды Вдаго Креста за 1916 г., а также не отказать предложить благотворным и настоятелям церквей и монастырей

епархию, недоставившимъ до настоящаго времени, собранныя ими въ пользу Общества за истекшій годъ, суммы проводить такыя же въ возможно скоромъ времени непосредственно, въ Комитетъ Общества по адресу: Петербургъ Очаковская ул., № 4—6.

Отъ Совѣта Челябинскаго Епарх.
Жен. Училища.

Принимаемые экзамены в училище назначены на 4 и 5 Сентября; переводные экзамены ученикам, получившим неудовлетворительные годовые баллы, — 6 и 7 Сентября; Сдача воспитанниками 8 и 9 Сентября; моделей 10-го и начало учебных занятий — 11 Сентября.

Вместе с тем Совет училища извещает родителей учащихся об открытии при училище ДЯТ. 60 класса с наступающего учебного году.

Неофициальная часть

Второй Всероссийскій законоучительскій Съѣздъ.

(Итоги и впечатлѣнія.)

С 12 по 18 июня с. г. в Петербурге происходила 2-я Всероссийская Съезд.

Мысль о съезде Съезда для разработки вопросов религиозно-нрав. образования и школы лежала многими "толковыми" деятелями уже давно. Еще в 1913 г. вопрос о Съезде законоучителей был почти решен, но волею неволеи мы не успели вступить на организационный путь разработки, ношах планов и программ по Закону Божию, но, с одной стороны, очевидно, боясь старого пристрастия всякого рода собраний к съездам, а с другой — военных соображений, мы осуществили это дело.

Но вот, разразилась революция и поспрос о Законе Божіем, какъ предметъ школьнаго обученія, встаетъ въ связи съ объявленными свободами, на очередь и обойти ея было нельзя.

Въ виду этого Петроградскіе законоучители, во главѣ съ о. протоіереемъ М. П. Челышнымъ, А. М. Тенюховымъ, І. Ф. Егоровымъ, В. Ф. Лебедевымъ, зная на себя иниціативу созиданія законоучительскаго Сѣзда. Было организовано особое Бюро по сознану Сѣзда, въ составъ являвшихся и пѣв. архаіепопчителей г. Петрограда. Съ Синодомъ всецѣло пошесть невстрѣчу идея Сѣзда, Ходатайствомъ Управляющаго при Синодѣ и Училищнымъ Словѣмъ было assignовано на организационныя расходы по 5000 руб. на каждое помѣщеніе въ зданіи Императорскаго Епархіальнаго училища и созваніи Сѣзда, такимъ образомъ, предостаточно было средствъ осуществить.

Открытие Сѣзда послѣдовало 12 июля. Петроградскіе события 3-5 июля оказали

...иное влияние на количество участников Съезда: вместо ожидавшихся 100-500 чел. к открытию Съезда пришло только 117; по в следующие два дня количество это увеличилось до 200 человек, в том числе 100 законоучителей и 100 священников.

представителей от Родительских Комитетов. Во многих случаях по Родительскому представительству было издано специальное приглашение, поэтому этот Связь представлял широко, как в 1999 г. «Всероссийский». Но было только представителей от 5-6 школ, т.е. изобретения, абр. центральных.

Первое заседание Связи состоялось 12 июля, после торжественного молебствия и посвящения было избрано президиум и заслушано приветств.

Въ составъ президіума вошли: Председателемъ Проф. — Прот. М. П. Челышевъ, товарищами: Прот. В. О. Лебедевъ и инспекторъ Дух. Академіи С. М. Захаровъ.

Первое программное заседание Съезда состоялось 12 июля вечером. Здесь Съезду, прежде всего, пришлось столкнуться с той огромной сложностью, какая стояла передъ дѣломъ религиознаго обученія въ русской школѣ.

Десять лет Съезда от Петроградских депутатов М. Ф. Галаганъ поздравилъ членовъ Съезда съ проектомъ Государственнаго Комитета о народномъ образовании о правѣ общественныхъ организаций, и частнымъ лицамъ открытъ учебная заведенія безъ преподаванія Закона Божіа и о разрѣшеніи родителей не обучать въ существующихъ школахъ Закону Божію своихъ детей.

По поводу этого проекта было произнесено много очень горячихъ рѣчей, результаты конкъ были резолюціи: Съезда о Законѣ Божіемъ, внесенная въ № 70 «Всероссійскаго Церк.-Общ. Сборника».

Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было отпра-
вить къ Оберъ-Прокурору Св. Синода
делугацию изъ 3 законоучителей и 2-хъ
представителей Родительскихъ Комите-
товъ для выясненія вопроса о томъ,
то ждѣтъ Законъ Божій въ предсто-
ящемъ учебномъ году.

Оберъ — Прокуроръ В. Н. Лъзовъ не
имав депутатів опредѣленнаго отвѣта и
только, явившись въ засѣданіе Съѣзда
7 іуліа, обіцявъ всьмакши противодѣй-
ствовать принятію проекта Временнымъ
правительствомъ.

13 июля Съездъ приступилъ къ выработкѣ новыхъ приемовъ и способовъ преподаванія Закона Божія въ русской школѣ.

Целью ради ораторов, как из сре-
ды законоучителей, так и водителей,
назвали, что главной причиной напад-
ков на Закон Божий являются устарев-
шие методы преподавания этого важного
курса. Поэтому должна быть корен-
ная перестройка всех методов и при-
емов преподавания Закона Божия на
всех ступенях обучения.

Съ интереснымъ докладомъ по вопро
у о постановкѣ Закона Божія высту
илъ Прот. І. Ѳ. Егоровъ. Докладъ его

является результатом личной 18-летней законодательской работы в разных учебных заведениях г. Петрограда с самым разнообразным составом учащихся по своему классовому положению.

Въ основу своего преподавания Закона Божия о. Егорьев кладетъ такъ наз. педагогическое научное опыты. По этому способу преподавание ведется такъ, чтобы учащимся сообщалась ясная и реальная картина, оно разбирается и сводится къ ясному оупонизму и затѣмъ проводится соответствующій выводъ, то есть даются опредѣленіе этого явленія, которое учащіе записываютъ въ свои тетради. Все преподавание, такимъ образомъ, ведется путемъ живой бесѣды, законоуности съ дѣтьми, учебнику отводится самое незначительное мѣсто, отъ дѣтей только какъ пособіе при воспріиміи урока учащимся дома; вся работа должна выполняться въ классѣ.

Далее о. Егоровъ требуетъ, чтобы изученіе Закона Божія велось по первичнымъ источникамъ; поэтому въ его системѣ отводится весьма большое мѣсто чтенію слова Божія, святоотеческихъ твореній и богослужебныхъ книгъ.

Докладъ о. Егорова, съ дополненіями

г. немцу о. Генимову, Чалову
Грибсва и афв. др. законоучителей
легь въ основу новой методологии Зако
на Ботия, его учебных плановъ и
программъ, выработанныхъ създаиъ,
лучшество которыхъ изложена о. М. Чель
довымъ въ №№ 88, 90 и 92 «Всероссiя
дова Ц. — О. Вѣстника».

Създается въ постановкѣ Закона Божіа
сладукомъ: полная отміна баловъ по
Закону Божію, какъ разовыхъ, такъ
четвертныхъ и годовыхъ, отміна экзана
ровъ, кромѣ пріемныхъ, цѣль и способъ
производства которыхъ предоставлена
личности заводчителю уничтоженію

залежності від класу, змінити
вони ж рамок програми і предос-
тавити законодавцю широке право
залежності від класу, розширяти
або скорочувати її, переносити
програму даного класу, переносити
яку частину з нього класу в інше
класу, вивести реферати по Закону

ли подробной разработки самими учащи-
 тся по данным пособиям вопросы
 стро-и правоучения, ближайшее знаком-
 ство со Словом Божиим и святоотече-
 ской литературой, и, что многие особен-
 но приветствуют, — прекращение изуче-

на катихизиса въ IV—V классахъ.
Христіанское вѣро—и правоученіе въ
цѣльной системѣ должно быть уяснено
учащимся въ VII и VIII вл., учащиеся

IV и V вв. будут знакомиться с истинным смыслом и благочестием при поощрении и наказаниях из стихов классика по новой программе курса истории Хр. Церкви, при изучении, главы ор. всемирных соборов и житий христ. подвижников. Систему христ. веро- и нравоучения (по не католицист.) предположе-
но сохранять только в техх. мнесто-
тиях (сельскихх и городских), где
человек этихх. классовх. заканчивает
свое образование.

Тил. Х. Я. Сродэ (быв. Вреслина)