

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.— Журналы Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1899 года (продолженіе).— Отчетъ о педагогическихъ курсахъ и курсахъ церковнаго вѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 года въ г. Перми (продолженіе).— Архидиаконское благословеніе.— Пожертвованія.— Перемены по службѣ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу Великую Княгиню Александру Петровну, въ инокиняхъ Анастасію. Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля послѣ тяжелой многолѣтней болѣзни на 62-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрно-

подданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они, раздѣляя скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ мѣръ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранятъ благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи немущимъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ въ 13 день апрѣля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія-же Нашего въ шестое.

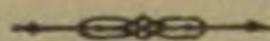
На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе) *).



Вмѣстѣ съ тѣмъ о. предсѣдатель выразилъ сомнѣніе, что не можетъ ли повліять на успѣшный ходъ свѣчнаго заводскаго дѣла почти единовременная трата денегъ 25000 руб. на покупку дома, 10000 р. на приспособленіе его подъ свѣчной заводъ и 10000 же на покрытіе смѣтъ по содержанію епархіальнаго женскаго, Пермскаго и Соликамскаго духовныхъ училищъ, а всего 45000 руб.; о. казначей свѣчнаго комитета, священникъ Цвѣтовъ заявилъ, что расходъ суммы въ 45000 р. не можетъ повліять на успѣшное веденіе свѣчнаго заводскаго дѣла, такъ какъ постройка начнется не нынѣ, слѣдовательно суммы будутъ тратиться не единовременно, да при томъ есть возможность занять суммы изъ учрежденій своихъ же епархіальныхъ и не дороже, какъ за 5% годовыхъ. Съѣздъ согласно съ мнѣніемъ о. казначей и закрытой подачей голосовъ, большинствомъ 17 противъ 5, постановилъ: а) предоставить Пермскому свѣчному комитету право на покупку дома

*) См. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8—9.

съ ассигнованіемъ на сей предметъ до 25000 руб. и на приспособленіе его для цѣлей свѣчнаго завода до 10000 руб.; б) уполномочить комитетъ въ случаѣ надобности сдѣлать заемъ, но не болѣе какъ изъ 5% годовыхъ или у общества недостаточныхъ воспитанниковъ Пермской семинаріи или позаимствоваться отъ строительнаго капитала по епархіальному женскому училищу; в) въ помощь и для облегченія членамъ свѣчнаго комитета пригласить кого либо изъ градо-Пермскаго духовенства по усмотрѣнію комитета же; г) пригласить архитектора, вознагражденіе коему выдавать изъ ассигнованной суммы на покупку и приспособленіе дома и наконецъ безъ архитектора и члена отъ градо-Пермскаго духовенства никакой покупки и расхода суммъ комитетомъ не производить.

Ш. Заслушано словесное заявленіе протоіерея Василя Конюхова: какъ распорядиться съ имуществомъ, находящимся въ домахъ, пожертвованныхъ г. Васильевымъ. Съѣздъ постановилъ: все ненужное имущество, находящееся въ домахъ Васильева предоставить Кунгурскому свѣчному комитету, по сдѣланіи публикаціи, продать съ торговъ.

За сѣмъ находя всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда духовенства, исчерпанными и разсмотрѣнными, о. предсѣдатель послѣ краткой обычной молитвы объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Журналы засѣданій съ докладомъ протоіерея Ильи Попова и священника Петра Шилова и особымъ мнѣніемъ протоіерея Василя Конюхова съѣздъ выразилъ желаніе напечатать въ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей; для депутатовъ же епархіальнаго съѣзда отпечатать отдѣльными брошюрами.

Будущій очередной съѣздъ духовенства назначается на 20 августа.

На сѣмъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 739, таковая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 10-й, ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ.

25 августа. Утреннее засѣданіе.

1. О. казначей Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Н. Цвѣтовъ заявилъ, что желательно бы было благодарить тѣхъ завѣдывающихъ свѣчными епархіальными складами (свѣчь), которые съ

особеннымъ усердіемъ и пользою для завода потрудились по обязанности завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, при этомъ о. казначей указалъ на завѣдывающаго Красноуфимскимъ свѣчнымъ складомъ, церковнаго старосту кушца А. П. Оболенскаго. Съѣздъ призналъ заявленіе о. казначея вполне справедливымъ и постановилъ: отъ имени епархіальнаго съѣзда духовенства выразить признательность и благодарность особенно потрудившемуся въ дѣлѣ благоустройства мѣстнаго склада церковному старостѣ Красноуфимскаго собора А. П. Оболенскому.

2. О. председателемъ прочитано отношеніе Пермскаго епарх. попечительства, отъ 25 августа 1899 г. за № 281, которымъ оно уведомляетъ о. председателя съѣзда, что для опредѣленія стоимости епархіальнаго попечительства дома, арендуемаго нынѣ свѣчнымъ епархіальнымъ заводомъ, необходимо прежде всего посоветоваться съ посторонними и безпристрастными лицами, болѣе или менѣе спеціально знакомыми въ дѣлѣ домостроительства и найма квартиръ. А епархіальное попечительство съ своей стороны полагаетъ, что домъ этотъ можетъ приносить епархіальному попечительству ежегоднаго дохода отъ 1000 до 1200 руб. Слѣдовательно, чтобы получить даже меньшую цифру, т. е. 1000 руб., и капитализируя эту сумму изъ 4⁰/₁₀₀ годовыхъ можно будетъ продать этотъ домъ за 25/т. На этомъ же основаніи и арендная плата за наемъ его дома на будущее время можетъ быть назначена въ 1000 руб. при тѣхъ же условіяхъ, какія существуютъ и въ настоящее время.

Съѣздъ постановилъ: такъ какъ вопросъ о покупкѣ дома Пермскаго епархіальнаго попечительства для помѣщенія епархіал. свѣчнаго завода вырѣшенъ въ предыдущее вечернее засѣданіе, то отношеніе попечительства объ условіяхъ продажи означеннаго дома передать для сравнительныхъ соображеній при покупкѣ дома подъ помѣщенія завода въ комитетъ Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 740, таковая: „Утверждается“.

ОСОБЫЙ ЖУРНАЛЪ.

24 августа. Вечернее засѣданіе.

Заслушанъ докладъ членовъ комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1900 году. Изъ доклада комиссіи видно, что итогъ всѣхъ расходовъ по содержанію епархіальнаго училища въ 1900 году исчисленъ въ 35000 руб., наравнѣ съ суммой смѣты прошедшаго года. Въ виду того, что доходовъ по смѣтѣ на 1900 годъ исчислено 20972 руб. 89 коп., а расходовъ 35000 руб., то для покрытія недостающей суммы 14027 руб. 11 коп., съѣздъ постановилъ обратиться къ 0/0 обложенію церковныхъ доходовъ. Всѣхъ суммъ, подлежащихъ 0/0 обложенію, комиссіей исчислено 202414 р. 14 к., со включеніемъ въ эту сумму 5000 руб., которые предположено съѣздомъ взыскать съ градо-Бунгурскаго благочинія за замѣченную неправильность въ записи суммъ, подлежащихъ 0/0 обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (см. подробно журналъ № 5 и 6). Для полученія недостающей суммы на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1900 году церковные доходы должны быть обложены 70/0 сборомъ, отъ чего получается сумма съ показанными въ проектѣ смѣты доходами 35141 руб. 87 коп., вполне достаточная на покрытіе смѣты; излишекъ же 141 руб. 87 коп. зачислить остаткомъ къ будущему году.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣль“.

СПИСОКЪ

00. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

1. Градо-Пермскаго благочинія священникъ Николай Цвѣтовъ.
- 1 округа Пермскаго уѣзда, протоіерей Николай Маргаритовъ.
- 2 „ Пермскаго уѣзда, священникъ Илія Любимовъ.
- 3 „ Пермскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Яковкинъ.
5. 1 „ Оханскаго уѣзда, священникъ Василій Пьянковъ.
- 2 „ Оханскаго уѣзда, священникъ Петръ Бусыгинъ.
- 1 „ Осинскаго уѣзда, священникъ Петръ Шиловъ.
- 2 „ Осинскаго уѣзда, священникъ Евгеній Будринъ.

- 3 округа Осинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Тулаковъ.
 10. 1 градо-Кунгурскаго округа, протоіерей Василій Коноховъ.
 2 градо-Кунгурскаго округа, священникъ Петръ Пономаревъ.
 1 Красноуфимскаго округа, протоіерей Іоаннъ Луканинъ.
 2 Красноуфимскаго округа, священникъ Іоаннъ Воздвиженскій.
 3 Красноуфимскаго округа, священникъ Николай Орловъ.
 15. 1 округа Соликамскаго уѣзда, протоіерей Илья Поповъ.
 2 „ Соликамскаго уѣзда, священникъ Василій Игумновъ.
 4 „ Соликамскаго уѣзда, протоіерей Андрей Никитинъ.
 1 „ Чердынскаго уѣзда, протоіерей Петръ Серебренниковъ.
 2 „ Чердынскаго уѣзда, священникъ Александръ Поповъ.
 20. 3 „ Чердынскаго уѣзда, священникъ Василій Бабинъ.

Единоувѣрческихъ церквей:

- Священникъ Алексѣй Фотіевъ.
 Священникъ Василій Поповъ.
 23. Священникъ Алексѣй Черепановъ.

Не явился депутатъ 3-го Соликамскаго округа.

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе предсѣдателя съѣзда оо. депутатовъ Пермскаго епархіальнаго съѣзда 1899 г. августа 20 дня.

№ по по- рядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число изби- рательныхъ шаровъ.	Число неиз- бирательныхъ шаровъ.
1	Протоіерей Іоаннъ Луканинъ	15	5

На семь листъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1899 г. августа 20-го. О. протоіерей Іоаннъ Луканинъ — утверждается въ званіи предсѣдателя епархіальн. съѣзда, II. Е. Пермскій“.

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе секретаря Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1899 году.

№ по порядку.	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число избирательныхъ шаровъ.	Число неизбирательныхъ шаровъ.
1	Священникъ Николай Орловъ	18	3
2	Священникъ Петръ Пономаревъ	20	1
3	Священникъ Петръ Бусыгинъ	19	2

На семъ листѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1899 г. августа 20 дня. Въ званіи секретаря утверждается священникъ Петръ Пономаревъ, а помощн. ему священники Петръ Бусыгинъ и Н. Орловъ“

Въ епархіальный съѣздъ духовенства

того же съѣзда смѣтной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ составленный Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища проектъ смѣты на содержаніе сего училища въ 1900 году, комиссія имѣетъ честь доложить съѣзду слѣдующее:

По § 1-му расходъ на жалованіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ въ училищѣ въ количествѣ 9494 руб. комиссія полагаетъ утвердить.

Расходъ по этому § противъ минувшаго года увеличенъ на 720 руб.: 1) вслѣдствіе замѣщенія вакансіи преподавателей русскаго языка и географіи лицами съ высшимъ образованіемъ и вслѣдствіе увеличенія годовой платы за годовой урокъ русскаго языка съ 35 до 50 руб. и за годовой урокъ географіи съ 30 до 50 руб. и 2) вслѣдствіе ассигнованія преподавателю педагогки за 2 пробныхъ урока въ

образцовой школѣ по 30 руб. за урокъ — 60 руб. Въ видахъ достиженія учащимися въ епархіальномъ училищѣ большаго навыка въ преподаваніи комиссія полагаетъ такое ассигнованіе по проекту смѣты въ 60 руб. оставить безъ измѣненія.

По § 2 расходъ на церковныя потребности въ количествѣ 100 р. въ размѣрѣ расхода за минувшій годъ комиссія полагаетъ утвердить.

По § 3 расходъ на содержаніе канцеляріи, въ количествѣ 180 р., не превышающій таковаго же назначенія за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 4 расходъ, въ количествѣ 855 руб. 50 коп., на библіотеку, учебники и учебныя пособія и принадлежности, комиссія полагаетъ утвердить.

Расходъ по этому § увеличенъ противъ минувшаго года на 52 р. вслѣдствіе увеличенія подписной цѣны на жур. „Богословскій Вѣстникъ“ на 2 руб. и вслѣдствіе необходимости покупки учебника по церковной исторіи для ученицъ 5-го класса на 50 руб.

По § 5-му расходъ по руководѣлію въ количествѣ 60 руб., уменьшенный противъ минувшаго года на 40 рублей, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 6 му расходъ на содержаніе стола 210 воспитанницъ, полагая на каждую по 52 руб., въ количествѣ 11220 руб., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 7-му расходъ на наемъ прислуги по ст. ст. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 въ количествѣ 1428 руб. комиссія полагаетъ утвердить, о расходѣ же по ст. 2 имѣть сужденіе при разсмотрѣніи § 13 проекта смѣты.

По § 8-му расходъ на содержаніе больницы въ количествѣ 650 р., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 9-му расходъ на чистку бѣлья въ количествѣ 838 руб., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 10-му расходъ на отопленіе училищныхъ зданій въ количествѣ 1620 руб., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 11-му расходъ на освѣщеніе училищныхъ зданій въ количествѣ 436 руб. 10 коп., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 12-му расходъ на очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ, въ количествѣ 400 руб., въ размѣрѣ таковаго же расхода за минувшій годъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 13-му расхода на содержаніе лошадей мнѣнія членовъ комиссіи раздѣлились: часть членовъ комиссіи высказалась за утверженіе расхода по сему § въ суммѣ проекта смѣты въ количествѣ 290 руб., часть членовъ комиссіи полагала бы выѣздную лошадь продать и оставить при училищѣ одну рабочую лошадь, для развѣздовъ же служащихъ при училищѣ ассигновать 100 рублей и расходъ по сему § сократить до 145 рублей, а расходъ по ст. 2 § 7 въ количествѣ 120 руб. со счета снести. При равенствѣ голосовъ за то и другое мнѣніе, комиссія постановила вопросъ объ ассигнованіи по сему § предложить на обсужденіе общаго засѣданія сѣзда.

По § 14-му расходъ на содержаніе дома въ количествѣ 1287 р., комиссія полагаетъ утвердить.

Расходъ по сему § превышаетъ расходъ за минувшій годъ на 84 руб. 30 коп. на необходимыя исправленія училищныхъ зданій.

По § 15-му расходъ на приобрѣтеніе вещей комиссія полагаетъ утвердить въ размѣрѣ 150 рублей на покупку мебели и ковровъ, а расходъ въ 300 руб. на покупку экипажа представить на обсужденіе общаго засѣданія сѣзда при обсужденіи ассигнованія по § 13 проекта смѣты.

По § 16 му расходъ на бѣлье, платье, одежду и обувь для воспитанницъ училища въ количествѣ 4376 руб. 20 коп., уменьшенный противъ расхода за минувшій годъ на 1127 руб. 05 коп., комиссія полагаетъ утвердить.

По § 17-му расходъ на пособіе образцовой школѣ въ количествѣ 140 руб. 50 коп. комиссія полагаетъ утвердить.

Расходъ по этому § по потребности увеличенъ противъ таковаго же расхода 1898 года на 40 руб. 50 коп.

По § 18-му обязательный расходъ въ количествѣ 391 р. 31 к. на страхованіе училищныхъ зданій и выигрышныхъ билетовъ, комиссія полагаетъ утвердить.

По § 19-му расходъ на разныя случайныя потребности въ заявленіи о. предсѣдателя Совѣта училища комиссія полагаетъ утвердить въ количествѣ 628 руб. 39 коп.

По § 20-му ассигнованіе на Инвенскую школу комиссія постановила предложить на обсужденіе общаго засѣданія съѣзда. Принимая на содержаніе Инвенской школы сумму въ 300 руб. и испрашиваемую Совѣтомъ училища сумму на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ для училища въ 150 руб., на содержаніе епархіальнаго училища въ 1900 году потребуется 35000 руб. На покрытіе этой суммы въ проектѣ смѣты исчислено доходовъ 14972 руб. 89 коп. Если изъ прибыли свѣчнаго завода на содержаніе училища отчислить 6000 руб., то недостатокъ на покрытіе смѣты по содержанію училища выразится въ количествѣ 14027 руб. 11 коп., баковой недостатокъ комиссія полагаетъ покрыть сборомъ 7% съ церковныхъ суммъ, подлежащихъ %-ному обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ таковыхъ суммъ за 1898 годъ по вѣдомостямъ оо. благочинныхъ исчисляется 197414 руб. 14 коп. и если къ этой суммѣ прибавить и 5000 руб., предполагаемыхъ ко взысканію съ 1-го Бунгурскаго благочинія, то количество суммъ, подлежащихъ % обложенію, будетъ 202414 руб. 14 коп., отъ обложенія которыхъ 7% получится сумма въ 14169 руб., вполне достаточная для покрытія смѣты на содержаніе епархіальнаго училища въ 1900 г. При семъ прилагается вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ обложенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о педагогическихъ курсахъ и курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1899 г. въ г. Перми.

*(Продолженіе) *).*

Д и д а к т и к а.

Необходимость ознакомленія прибывшихъ на курсы съ этимъ предметомъ, хотя бы и кратко, вытекала изъ того, что громаднѣйшій процентъ

*) См. Пермск. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 7 и 8—9.

присутствовавшихъ на курсахъ учителей и учительницъ не былъ совершенно знакомъ съ этой наукой — той именно наукой, которая по самому существу своему должна быть прежде всего извѣстна имъ. Предметомъ для бесѣдъ по дидактикѣ были слѣдующіе вопросы: а) значеніе должности учителя, его обязанности по отношенію къ школѣ и тѣ качества, какими долженъ обладать учитель церковной школы; б) дѣти по ученію слова Божія и ихъ религіозно-нравственное воспитаніе до школы — дома и въ школѣ, средства религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей въ школѣ; в) предметы ученія въ начальной церковно-приходской школѣ и ихъ отношенія къ главному предмету; г) понятіе о методахъ, формахъ и средствахъ обученія въ частности о дисциплинѣ, наградѣ и наказаніяхъ; д) физическое воспитаніе въ школѣ и средства для этого; е) внѣшнее устройство школы и внутрення ея организація; наконецъ и ж) начало церковно-приходской школы, ея живая связь съ православной церковью; задачи и цѣли, преслѣдуемая церковно-приходской школой и современное положеніе этой школы.

Учителя и учительницы, вызванные на курсы и ихъ образовательный цензъ.

Всѣхъ слушателей и слушательницъ, прибывшихъ на курсы, было 96 человекъ, изъ коихъ 33 учителя и 63 учительницы; изъ этого числа учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ было 26 человекъ, — школъ грамоты 58 и 12 человекъ кандидатовъ и кандидатокъ на учительскія должности, изъ нихъ 2 воспитанника и 8 воспитанницъ второклассныхъ школъ. Изъ означеннаго количества 75 человекъ были вызваны на казенный счетъ, остальные прибыли на свой. По образовательному цензу прибывшіе на курсы распредѣлялись такъ: а) 9 лицъ были изъ епархіальнаго училища, изъ нихъ 4 окончившихъ курсъ и 5 неокончившихъ; б) 1 изъ неокончившихъ курса въ духовной семинаріи; в) 2 изъ неокончившихъ курса въ гимназіи; г) 16 изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, д) 9 въ духовномъ училищѣ; е) 10 въ второклассныхъ школахъ; ж) 18 въ 2-хъ классномъ училищѣ; з) 8 въ городскомъ и 4 въ руководѣльномъ Елизаветинскомъ классѣ; и) 2 въ монастырскомъ Бунгурскомъ училищѣ; к) 16 въ начальныхъ школахъ, и л) 1 съ домашнимъ образованіемъ.

Имѣвшихъ званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы изъ 96 человекъ было всего только 10 лицъ.

Всѣ вызванные на курсы на казенный счетъ были помѣщены въ общежитіяхъ — учителя въ зданіи мужскаго духовнаго училища; учительницы — въ одномъ изъ корпусовъ женскаго епархіальнаго училища. Впрочемъ, какъ помѣщеніемъ, такъ равно и столомъ бесплатно пользовалось и большинство изъ прибывшихъ на свой счетъ; проживавшихъ на своихъ квартирахъ и содержавшихся на свои средства было изъ общаго числа (21) только три лица.

Занятія учителей и учительницъ на курсахъ.

Занятія учителей и учительницъ на курсахъ состояли, прежде всего, въ слушаніи и отчасти въ записи тѣхъ методическихъ бесѣдъ, которыя вели съ ними руководители по тому или другому предмету курса начальныхъ церковныхъ школъ, а также краткой записи тѣхъ изъ нихъ, кои представляли изъ себя наибольшую важность и интересъ. Присутствуя на методическихъ бесѣдахъ руководителей, учителя и учительницы принимали дѣятельное участіе въ курсовыхъ занятіяхъ и сами, давая уроки въ сформированной при курсахъ образцовой церковной школѣ грамоты и принимая участіе въ разборѣ этихъ уроковъ.

Всѣхъ такихъ уроковъ дано было ими за время курсовъ 34 — 5 по закону Божію, 18 по русскому и церковно-славянскому языкамъ 1 по письму и 10 по счисленію.

Содержаніемъ пробныхъ уроковъ учителей и учительницъ служило: А., по закону Божію: 1) объясненіе молитвы „Богородице Дѣво“, 2) передача библейскаго разсказа „Кавъ и Авель“, 3) объясненіе 3-го члена символа вѣры, 4) объясненіе 7-го члена символа вѣры и 5) объясненіе всеобщаго бдѣнія; Б., по церковно-славянскому языку: 1) ознакомленіе учащихся съ буквами: зѣло, отъ, кси, пси и ижица, съ строчными и надстрочными знаками, а также съ основными правилами произношенія словъ церковно-славянской грамоты; 2) чтеніе и переводъ отрывка изъ евангелія о Рождествѣ Іисуса Христа; 3) чтеніе и переводъ 3-го зачала евангелія отъ Луки съ разъясненіемъ нѣкоторыхъ выраженій и словъ и выдѣленіемъ основной мысли читаемаго зачала; 4) таковое же чтеніе и переводъ 3 псалма; В., по русскому языку: 1) предварительное ознакомленіе учениковъ съ классной дисциплиной, съ обружающими ихъ въ классѣ предметами и первона-

чальное упражненіе учениковъ въ развитіи глазомѣра, кисти руки и пальцевъ; 2) первоначальное разложеніе учащимися рѣчи на слова, слова на слоги и т. д., выдѣленіе гласныхъ и согласныхъ и обратное сліяніе звуковыхъ элементовъ въ цѣлое; 3) дальнѣйшія звуковыя упражненія и письмо элементовъ буквъ; 4) дальнѣйшія звуковыя упражненія, тактическое письмо по графической сѣткѣ тѣхъ буквъ, которыя обозначаютъ изучаемые звуки; ознакомленіе учащихся съ 3 буквами и чтеніе слоговъ и словъ, составленныхъ изъ печатныхъ и письменныхъ буквъ; 5) чтеніе и объясненіе статьи „Встрѣча весны въ деревнѣ“; 6) чтеніе, объясненіе и заучиваніе наизусть стихотворенія „Урожай“; 7) чтеніе и объясненіе статьи историческаго содержанія: „Какъ жили наши предки славяне“; 8) чтеніе и объясненіе статьи религіозно-нравственнаго содержанія „Лекарь“; 9) чтеніе и объясненіе статьи географическаго содержанія—„Палестина“; 10) чтеніе и объясненіе пословицъ и поговорокъ о Москвѣ изъ книги Радонежскаго и стихотворенія „Крестный ходъ въ Москвѣ“; 11) упражненіе учениковъ въ правописаніи словъ съ буквами „ъ“ и „ь“, наконецъ, словъ и употребленія сомнительной согласной—въ среднѣ; 12) упражненіе учащихся въ письменномъ изложеніи краткаго разсказа по выработанному въ классѣ плану и формѣ; 13) упражненіе учащихся въ правописаніи словъ съ буквою і передъ гласными и полугласной й и 14) упражненіе учащихся въ правописаніи словъ-предметовъ съ буквою е и ѣ, наконецъ, по вопросамъ: гдѣ, о комъ, о чемъ, въ комъ, въ чемъ и т. д.; Г., по письму—упражненіе учащихся въ письмѣ строчномъ и заглавныхъ буквъ и цифръ по тактическому способу, въ генетическомъ порядкѣ при помощи графической сѣтки; Д., по счисленію: 1) механической и сознательный счетъ до 10; 2) присчитываніе и отсчитываніе группъ единицъ по 3 и 4; 3) вычитаніе въ предѣлахъ чиселъ 1-й сотни; 5) умноженіе въ предѣлахъ 1-й сотни; 5) вычитаніе многозначныхъ чиселъ; 6) умноженіе чиселъ любой величины; 7) дѣленіе чиселъ любой величины; 8) понятіе о раздробленіи составныхъ именованныхъ чиселъ; 9) дѣленіе составныхъ именованныхъ чиселъ: а) на число отвлеченное и б) составное именованное и 10) устное и письменное рѣшеніе задачъ на составныя именованныя числа.

Прежде чѣмъ давать пробный урокъ по тому или др. предмету, практиканты представляли конспекты своихъ уроковъ, которые (конспекты) просматривались обыкновенно руководителемъ и инспекторомъ

курсовъ. Послѣ урока послѣдній, большою частью на слѣдующій день, разбирался, въ каковомъ разборѣ принимали участіе, по возможности, всѣ слушатели и слушательницы курсовъ. Разборъ пробныхъ уроковъ обычно велся въ такомъ направленіи: первоначально говорилъ самъ практикантъ, указывая тѣ промахи и недочеты, какіе были имъ допущены во время урока; затѣмъ избранный слушателями и слушательницами докладчикъ, на обязанности коего лежало собраніе мнѣній о достоинствахъ или недостаткахъ того или др. урока отъ всѣхъ товарищей, читалъ замѣчанія послѣднихъ о разбираемомъ урокѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторыя изъ этихъ замѣчаній не соответствовали дѣйствительности или были прямо не вѣрны, говорилъ или преподаватель того предмета, по которому давался и разбирался урокъ, или же о. инспекторъ курсовъ. Слѣдующее потомъ слово принадлежало преподавателю, а потомъ главному руководителю—о. инспектору, который, воспроизводя все сказанное ранѣе, резюмировалъ пренія и произносилъ окончательное сужденіе объ урокѣ, а вмѣстѣ съ этимъ, когда это было нужно, дѣлалъ тѣ или другія замѣчанія относительно приѣмовъ и способовъ преподаванія того или другого предмета.

Какъ велись подобныя бесѣды по содержанію пробныхъ уроковъ курсистовъ и курсистокъ—можно судить по нижеслѣдующимъ протоколамъ засѣданій, записаннымъ самими слушателями и слушательницами курсовъ. 1) разборъ урока по объяснительному русскому чтенію практикантки Е. Рябухиной (ст. изъ кн. Радонежскаго „Палестина“); цѣль урока—выразительное чтеніе и объясненіе по картѣ статья „Палестины“.

Докладчикъ. Гг. курсисты и гг. курсистки въ урокѣ данномъ Е. Рябухиной, нашли слѣдующіе недостатки: 1) нѣкоторыя слова, напр. „границы“ „патріархъ“ и др. практикантка объяснила неправильно; 2) нѣкоторыя слова, которыя слѣдовало бы объяснить, какъ непонятныя, напр. „Хананея“ она не объяснила; 3) заставила учениковъ отыскать на картѣ г. Внѣземъ, сама предварительно не указавъ его. Достоинство урока: 1) урокъ веденъ былъ не спѣшно, последовательно и оживленно; 2) вопросы предлагаемы были всему классу; 3) классная дисциплина соблюдалась.

Руководитель. „Урокъ“ г. Рябухиной въ (своемъ) общемъ обладаетъ несомнѣнными достоинствами, но вмѣстѣ съ тѣмъ не лишена и недостатковъ, какъ во внѣшней, такъ и во внутренней своей сторонѣ.

Достоинства урока заключаются въ слѣдующемъ. Съ внѣшней стороны урокъ не страдалъ вялостью и натянутостью, такъ вредящими вниманію и сосредоточенности учениковъ, а напротивъ былъ оживленъ и проникнутъ естественною простотою отношеній между учительницей и учениками; дѣти были добры, ни мало не запуганы, отвѣчали толково и обдуманно; учительница предлагала имъ вопросы послѣдовательно и съ достаточнымъ педагогическимъ тактомъ. Къ внутреннимъ достоинствамъ урока можно отнести то обстоятельство, что онъ веденъ былъ по заранѣе обдуманному плану, былъ строго систематиченъ; методическіе приемы учительницы были вѣрны, и цѣль урока достигалась ею съ неуклонной послѣдовательностью и настойчивостью.

Недостатки же урока заключаются въ нѣкоторыхъ частныхъ оплошностяхъ, неточныхъ выраженіяхъ, упушеніяхъ и ошибкахъ, которыя можно отнести и къ внѣшней и внутренней сторонѣ этого урока. Изъ недостатковъ перваго рода наиболѣе ярко и рельефно выступали слѣдующіе: а) учительница не познакомила учениковъ съ картою Палестины въ началѣ урока, предъ чтеніемъ статьи, какъ бы слѣдовало; б) ученикамъ не было со стороны учительницы предложено рассмотреть карту Палестины въ книгахъ, данныхъ имъ для чтенія (а въ книгахъ эта карта помѣщается среди самаго текста статьи), а равно-они не указали на этой картѣ городовъ Іерусалима и Вифлеема и нѣкоторыхъ мѣстностей, о которыхъ читали въ статьѣ, и в) учительница ткнула пальцемъ въ то мѣсто на большой картѣ Палестины, гдѣ изображены верховья рѣки Іордана, но не указала, какъ слѣдуетъ, средней и нижней части теченія Іордана, — когда сама указывала на картѣ эту рѣку. — Изъ недостатковъ же и ошибокъ втораго рода заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: а) объясненіе смысла текста каждой прочитанной точки (особенно первой) было не вполне обстоятельное и полное; б) недостаточно объяснены были, при помощи наводящихъ вопросовъ нѣкоторыя, непонятныя или не вполне ясныя ученикамъ, слова, какъ напр.: „драгоцѣннѣйшія“, „предназначилъ“ и т. д.; в) при объясненіи слова „югозападная“ учительница не употребила нагляднаго способа разъясненія, при помощи наводящихъ вопросовъ, вслѣдствіе чего ученики не могли въ полной степени уяснить значенія сказаннаго слова; г) основная мысль 1-й части или отрывка статьи была выяснена и формулирована не точно; д) учительница употребляла иногда не точныя выраженія при объясненіи непонятныхъ ученикамъ словъ и вы-

раженій, напр., произносила: „около двѣсти“ вмѣсто „около двухъ сотъ“, и е) допускала невѣрныя или не вполне точныя объясненія самыхъ словъ, напр., разъясняла ученикамъ, что слово „нѣкогда“ т. е. когда то давно, значитъ „неизвѣстно когда“, что славян. слово „пядь“ — значитъ шагъ, а не мѣра въ четверть аршина, какъ бы слѣдовало объяснить.

(Продолженіе будетъ).

Архипастырское благоеловеніе.

Вслѣдствіе представленій благочиннаго 2 Кунгурскаго округа, священника Петра Пономарева, отъ 17 апрѣля с. г. за №№ 303 и 304 о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ Сабарскую церковь, Кунгурскаго уѣзда, крестьянами: **Василіемъ Лукинымъ Мазеинымъ** и **Егоромъ Тарасовымъ Зуевымъ**, — Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, 27 апрѣля сего года преподано означеннымъ лицамъ архипастырское благословеніе.

Пожертвованія.

Благочинный 2-го округа Оханскаго уѣзда, священникъ Александръ Порошинъ, рапортомъ, отъ 2 апрѣля с. г. за № 257, донесъ Его Преосвященству, что староста Дальне-Дубровской Георгіевской церкви, Оханскій купецъ **Ипатій Семеновъ Вудринъ**, пожертвовалъ въ мѣстную церковь мѣдное позолоченное паникадило въ 1100 рублей.

Благочинный 2-го округа Чердынскаго уѣзда, священникъ Александръ Журавлевъ, рапортомъ, отъ 4 апрѣля с. г. за № 297, донесъ Его Преосвященству, что бывшій церковный староста Юрлинской Богоявленской церкви, крестьянинъ деревни Ананькиной **Иванъ Никифоровъ Хомяковъ** пожертвовалъ въ мѣстную церковь металлическое паникадило, цѣною въ 132 рубля.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены — священники: градо-Кунгурской Тихвинской церкви, **Андрей Порошинъ**, къ градо-Кунгурской Преображенской церкви, на діаконскую вакансію, 4 мая; Соликамскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи при церкви Будымкорскаго села, **Іоаннъ Сапожниковъ**, къ церкви Ошибскаго села, того же уѣзда, 20 апрѣля и градо-Кунгурской Спасо-Преображенской церкви, состоящій на діаконской вакансіи, **Георгій Шишаковъ**, къ церкви Сереговскаго села, Чердынскаго уѣзда, 21 апрѣля; *псаломщики:* Оханскаго уѣзда, церкви Хохловскаго завода, **Іоаннъ Дроздовъ** и церкви Таборскаго села, **Сергій Успенскій**, одинъ на мѣсто другого, 28 апрѣля и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Бисертскаго села, **Александръ Красноперовъ**, къ церкви Торговижскаго села, того же уѣзда, 4 мая.

Рукоположены — въ санъ священника: къ единовѣрческой церкви Воробьевскаго села, Оханскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при той же церкви, **Николай Мезенцевъ**, 26 апрѣля; къ церкви Сергинскаго села, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Верхне-Чусовскихъ городковъ, **Андрей Будринъ**, 7 мая; *въ санъ діакона:* къ церкви Потапинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, псаломщикъ церкви Торговижскаго села, того же уѣзда, **Іоаннъ Будринъ**, 7 мая и къ церкви Димитріевскаго села, Соликамскаго уѣзда, Пермскій мѣщанинъ, **Василій Велижанинъ**, 9 мая.

На священническое мѣсто къ церкви Мосинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1900 г. за № 343, въ качествѣ входящаго, назначенъ заштатный священникъ Рязанской епархіи, **Михаилъ Синайскій**.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Частинскаго с., Оханскаго уѣзда, за студентомъ Пермской семинаріи, **Константиномъ Воронцовымъ**, 4 мая.

Почисленъ за штатъ — Оханскаго уѣзда, церкви Черновскаго с., псаломщикъ **Іоаннъ Мельниковъ**, 27 апрѣля.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села; Кунгурскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви Сылвинскаго села, съ 29 марта и при градо-Кунгурской Тихвинской церкви, съ 4 мая.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церквахъ сель: Бленовскаго, Сепычевскаго, Ново-Меркушинскаго и Ново-Паинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ сель: Корепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Пянтежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго; Пермскаго уѣзда, при церкви Перемскаго села, съ 8—15 февраля; Соликамскаго уѣзда, при церквахъ: Верхъ-Усольской, съ 16 ноября 1899 г., Милюхинской и Будымкорскаго села, съ 20 апрѣля.

Псаломщическія: Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Шемахинскаго завода, съ 7 марта, Нязепетровскаго зав., съ 18 марта; Совѣтинскаго села, съ 29 марта и Бисертскаго села, съ 4 мая; Соликамскаго уѣзда, при церкви Ново-Усольскаго села, съ 28 марта; Пермскаго уѣзда, при церкви Верхне-Чусовскихъ городковъ, съ 29 марта; Осинскаго уѣзда, при церкви Биббардинскаго завода, съ 3 апрѣля и Оханскаго уѣзда, при церкви Черновскаго села, съ 27 апрѣля.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г. (продолженіе).— Александръ Яковлевичъ Свѣтловъ, секретарь Пермской духовной консисторіи (некрологъ).— Изъ жизни сельской матушки.— Объявленія.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе) *).

Реформа 1867 года.

Реформа охватывала весь строй духовно-учебнаго дѣла сверху до низу. Одновременно съ утвержденіемъ новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, 14-го же мая 1867 г. Государь Императоръ повелѣлъ; „для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Св. Синодѣ Учебный Комитетъ“, а „существующее при Св. Синодѣ духовно-учебное Управление, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего Управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвиць духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части въ Канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода“, при чемъ „упраздняемое духовно-учебное Управление закрывать постепенно по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по главному духовному управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку въ Государственный Совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе“.

Существенныя черты новаго устава (1867 г.) духовныхъ семинарій и училищъ таковы. Централизованнаго прежде управленія духовно-учебными заведеніями окружныя академическія правленія упразднены. Духовныя семинаріи, эти всесословныя „учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію православной

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. за № 8—9.

церкви“, и духовныя училища („учебно воспитательныя заведенія для первоначальнаго образованія дѣтей православнаго духовенства“), состоя подъ главнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, поставлены теперь въ ближайшее вѣдѣніе епархіальнаго архіерея, какъ главнаго начальника, духовныхъ училищъ своей епархіи. При семинаріи полагались: ректоръ, инспекторъ съ его помощниками, преподаватели, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части, правленіе съ двоякаго рода собраніями: педагогическими и распорядительными. Выдающеюся особенностію новаго устава было выборное начало по отношенію всѣхъ должностныхъ лицъ въ семинаріи, „Благоустройство семинаріи, сказано въ объяснительной къ уставу запискѣ, — какъ учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности умственныя къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что, при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями, не всегда поступали на семинарскую службу вполне способныя лица, хотя и всегда существовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при таковой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворить со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнять его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно извѣстны ни способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ“. „Какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями своей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель“. Лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, — ректоръ, инспекторъ и члены семинарскаго правленія изъ наставниковъ избираются посредствомъ закрытой баллотировки при участіи всѣхъ наличныхъ преподавателей (кромѣ вольнонаемныхъ), а преподаватели, экономъ, врачъ, бібліотекаръ, секретарь и блюститель избираются педагогическимъ собраніемъ въ составѣ 12 членовъ. Помощникъ инспектора избирается ректоромъ съ инспекторомъ. Всѣхъ избираемыхъ, кромѣ ректора и инспектора, утверждаемыхъ въ ихъ должностяхъ Св. Су-

подомъ, утверждаетъ епархіальный архіерей. Ректоръ и инспекторъ состоятъ преподавателями одного изъ предметовъ семинарскаго обученія (по своему выбору), положеннаго съ небольшимъ числомъ уроковъ. Учебная часть семинаріи по уставу 1867 года представляется въ такомъ видѣ: въ семинаріи положено 6 классовъ съ одногодичнымъ курсомъ въ каждомъ; первые 4 класса общеобразовательные, V и VI спеціально богословскіе. Въ основу общеобразовательнаго курса положена классическая система, какъ и въ гимназіяхъ, но не упущена изъ виду главная цѣль семинарскаго образованія: чрезъ всѣ классы проведена наука о священномъ писаніи, какъ основа богословскаго образованія. Раздѣленіе предметовъ на главные и второстепенные уничтожено, также какъ и соединеніе нѣсколькихъ различныхъ предметовъ въ однѣхъ рукахъ. Число учащихъся въ семинаріяхъ, соразмѣрно съ потребностями епархій, было опредѣлено уставомъ по каждой епархіи. По желанію духовенства для дѣтей его могло быть увеличиваемо число учащихъся, если найдутся мѣстныя средства, независимо отъ имѣющихся въ распоряженіи С. Синода, въ открытію особыхъ классовъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ классами по штату положенными. Въ Пермской семинаріи уставомъ положено было имѣть три базенные параллельные класса (I, II и III). Общее число учениковъ 331, положенное уставомъ, распредѣлялось по классамъ такъ: I кл. 65 уч., II—61, III—57, IV—53, V—49 и VI—46. Нормированное штатами количество учащихъся въ каждомъ отдѣльномъ классѣ не превышало 50 человекъ въ низшихъ классахъ и 55 въ высшихъ. Эта мѣра должна была благотѣльнымъ образомъ отразиться на классной и вообще школьной дисциплинѣ и способствовать успѣшности обученія. Въ высшей степени важное дѣло собственно воспитанія реформа старалась поставить сколь возможно естественно, просто, безыскусственно, не регламентируя его, какъ бы дѣло механическое, формальное, подробными правилами, а обозначивъ только точно и ясно цѣль воспитанія, состоящую въ правильномъ развитіи характера учащихъся соотвѣтственно будущему ихъ назначенію. Жить ученики должны или въ семинарскихъ общежитіяхъ, которыя должны соотвѣтствовать по вмѣстимости числу назначаемыхъ учениковъ, или у родителей и родственниковъ, или на наемныхъ квартирахъ, занимаемыхъ по возможности ближе къ семинаріи, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ. Воспитательную часть

ближе всего вѣдаетъ инспекторъ съ своими помощниками. Но и учащіе въ семинаріи, „не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихся любовь и уваженіе къ православной церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанію важности священства“. Хотя цѣль семинарій указана въ приготовленіи юношества къ служенію церкви, оканчивающимъ курсъ предоставлялись уставомъ разныя дороги: лучшіе воспитанники, — говорится въ § 13, — поступаютъ въ духовныя академіи; другіе же, по распоряженію епархіальнаго начальства, или опредѣляются на священнослужительскія мѣста, или назначаются на учительскія должности, или же увольняются по прошеніямъ изъ духовнаго вѣдомства“. Таковы главныя черты устава семинарій 14 мая 1867 года.

Преобразование Пермской духовной семинаріи.

Разославъ новыя уставы и штаты по епархіямъ, Св. Синодъ циркулярнымъ указомъ отъ 27 мая 1867 г. опредѣленно указалъ порядокъ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ. Въ этомъ циркулярномъ указѣ значитъ: „преобразование духовныхъ семинарій и училищъ по новымъ уставамъ и штатамъ начать въ текущемъ 1867 г., съ августа мѣсяца, при открытіи учебныхъ курсовъ, представляющемъ возможность къ новымъ распорядамъ по учебной части; по тѣсной связи новаго устройства учебной части какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, преобразование въ каждой семинаріи вводитъ одновременно съ преобразованиемъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, въ той же епархіи находящихся; какъ полное преобразование семинарій, т. е. по всѣмъ статьямъ новаго устава и штата, зависитъ въ своемъ осуществленіи отъ состоящихъ въ распоряженіи Св. Синода денежныхъ средствъ, а средства сіи могутъ быть достаточны для выполненія всѣхъ, показанныхъ по новымъ штатамъ, расходовъ только при отпускѣ Высочайше пожалованнаго на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній пособія изъ Государственнаго Казначейства въ количествѣ 1500000 руб., отпускъ же сей суммы сполна разсроченъ на пять лѣтъ: то и означенное преобразование всѣхъ семинарій, а одновременно съ ними и духовныхъ училищъ, совершить въ теченіе

пяти лѣтъ; при чемъ въ каждый годъ, въ теченіе этого періода времени, число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій, а вмѣстѣ съ ними и уѣздныхъ училищъ, увеличивать соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ Государственнаго Казначейства; полное преобразование въ текущемъ году начать въ тѣхъ епархіяхъ, которыя прежде другихъ изыскивали мѣстныя средства къ улучшенію содержанія своихъ учебныхъ заведеній; изъ числа этихъ епархій избрать находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, въ которыхъ двухгодичные курсы находятся въ срединѣ, такъ чтобы: а) каждый существующій нынѣ двухгодичный классъ въ семинаріяхъ, по окончаніи въ немъ перваго учебнаго года, могъ быть раздѣленъ на два одногодичныхъ класса и такимъ образомъ составились бы въ семинаріяхъ изъ низшаго отдѣленія—1 и 2, изъ средняго 3 и 4, а изъ высшаго 5 и 6, а въ уѣздныхъ училищахъ изъ средняго и высшаго двухгодичныхъ отдѣленій 1, 2, 3 и 4 классы, согласно новому уставу; б) низшее же отдѣленіе училищъ, въ одной части учениковъ онаго, по лѣтамъ и познаніямъ могущихъ поступить въ новый 1-й классъ, было присоединено къ сему послѣднему, а изъ остальной части учениковъ того же отдѣленія былъ образованъ, если пожелаетъ духовенство, приготовительный одногодичный классъ на переходное время; затѣмъ низшія отдѣленія въ преобразуемыхъ училищахъ должны быть закрыты. При означенномъ раздѣленіи двухгодичныхъ курсовъ на одногодичные, принять за правило, что лучшіе ученики должны быть перемѣщаемы въ высшіе классы, а въ низшихъ оставляемы менѣе успѣвшіе, но благонадежные для продолженія образованія. Указаннымъ порядкомъ производъ преобразование и въ слѣдующіе за текущимъ четыре переходныхъ года—въ 1868 г.—въ С.-Петербургскомъ и Кіевскомъ д.-уч. округахъ, въ 1869 и 1871 преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округа, а въ 1870—на С.-Петербургскій и Кіевскій. Имѣя въ виду, что при преобразованіи каждой семинаріи и училища можетъ встрѣтиться необходимость или перемѣщенія наставниковъ съ однихъ къ другимъ, или увольненія нѣкоторыхъ отъ училищной службы,—вмѣнить въ обязанность мѣстныхъ начальствъ обратить должное вниманіе на то, чтобы въ преобразуемыхъ заведеніяхъ остались на службѣ лица, вполнѣ соотвѣтствующія тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются въ новыхъ уставахъ. Если же нѣкоторыя лица

окажутся излишними, то въ видахъ облегченія мѣстнаго начальства при увольненіи таковыхъ лицъ и для возможнаго облегченія сихъ послѣднихъ постановить—правила: а) увольняемымъ выдавать единовременно годовой окладъ ихъ жалованья по старымъ штатамъ; б) выслужившимъ установленные сроки на пенсію назначить такую независимо отъ единовременной выдачи годоваго жалованья; в) относительно недослужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсію—входить въ Св. Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій, внѣ общихъ пенсіонныхъ правилъ; г) достойныхъ и желающихъ занять священнослужительскія мѣста—назначать на оныя предпочтительно предъ прочими кандидатами. Хозяйственному при Св. Синодѣ управленію разсмотрѣть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію д.-уч. заведеній свѣдѣнія о состояніи зданій семинарій и если сіи послѣднія, подлежа полному преобразованію, окажутся малопомѣстительными и подлежащими перестройкамъ соотвѣтственно новымъ требованіямъ семинарскаго устава, то представить Св. Синоду, по надлежащемъ сношеніи съ епархіальными Преосвященными, подробныя соображенія объ устройствѣ зданій таковыхъ семинарій. Со введеніемъ полнаго преобразованія въ семинаріи и училищахъ той или другой епархіи и съ отпускомъ на преобразованныя заведенія суммы по новымъ штатамъ, всѣ мѣстно изысканныя средства по каждой епархіи, гдѣ преобразованіе совершилось, предоставить въ мѣстное распоряженіе, дабы на эти средства, при пособіи отъ Св. Синода, въ штатѣ училищъ опредѣленномъ, могли быть содержимы училища, согласно новому для нихъ уставу, а также отрываемы, въ случаѣ нужды, параллельныя отдѣленія при семинаріяхъ. По изложеннымъ основаніямъ—нынѣ же ввести въ дѣйствіе новые уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской. Независимо отъ полнаго введенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ и штатовъ семинарій и училищъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской, одновременно съ симъ ввести во всѣхъ семинаріяхъ и училищахъ нѣкоторые новые порядки, несоединенные съ увеличенными расходами, но весьма важныя по отношенію къ постепенному улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и полезныя въ видахъ подготовленія семинарій и училищъ, не подлежащихъ нынѣ общему и всестороннему преобразованію, къ сему послѣднему.

А именно: 1) нынѣ же поставить семинаріи и училища въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода; — 2) вмѣстѣ со введеніемъ такого порядка управленія семинаріями и училищами прекратить нынѣшнія отношенія семинарій къ окружнымъ академическимъ правленіямъ, а училищъ — къ мѣстнымъ семинарскимъ правленіямъ, и за симъ окружныя (вышнія) академическія правленія упразднить; 3) семинарскія и училищныя правленія учредить по новымъ уставамъ и предоставить имъ кругъ дѣятельности, опредѣляемый въ означенныхъ уставахъ, за исключеніемъ тѣхъ пунктовъ, которые условливаются полнымъ преобразованіемъ. Поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они, немедленно по полученіи новыхъ уставовъ, сдѣлали по ввѣреннымъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о составленіи учебныхъ программъ сообразно съ новою постановкою учебной части въ тѣхъ заведеніяхъ и представили оныя въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ въ епархіяхъ: Астраханской, Костромской, Рязанской, Самарской и Нижегородской предоставить открыть учебныя курсы по вновь составленнымъ программамъ, впредь до утвержденія ихъ“.

Въ силу этого указа частичное преобразование Пермской семинаріи началось уже съ августа 1867 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Я. Свѣтловъ, секретарь Пермской духовной консисторіи.

(Некрологъ).

Въ воскресенье, 23 апрѣля сего года, въ 11 часовъ утра, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на рукахъ нѣжно любящей своей супруги тихо и мирно отошелъ ко Господу секретарь Пермской духовной консисторіи А. Я. Свѣтловъ. Въ лицѣ почившаго дух. консисторія понесла невыразимо тяжкую и трудно вознаградимую утрату, такъ какъ она лишилась честнаго и неутомимаго работника, энергичнаго администратора и въ полномъ значеніи слова — безукоризненно честнаго человѣка, стяжавшаго себѣ за короткій періодъ своей служебной дѣятельности искреннюю любовь и высокое уваженіе не только со стороны своихъ сослуживцевъ и подчиненныхъ, но и всего епархіальнаго духовенства.

Рано, очень рано угасла земная жизнь Ал. Як—ча, которому едва минуло 34 года; еще такъ недавно онъ былъ полонъ свѣтлыхъ надеждъ на будущее, принималъ живое и дѣятельное участіе во всѣхъ земныхъ заботахъ, стремленіяхъ и интересахъ, и теперь, со смертію его, все земное стало для него чуждо; все, что занимало его мысль, что волновало его сердце, — все это теперь оставлено, и самъ онъ обратился въ бездыханный прахъ. Воистину, *„судьбы Божіи неисповѣдимы и пути Его неизслѣдимы“* (Римл. XI, 33).

Глубоко уважая память покойнаго А. Я—ча и цѣня его заслуги по званію секретаря консисторіи, мы считаемъ потребностію сердца привести здѣсь краткую біографію почившаго и, по мѣрѣ возможности, охарактеризовать плодотворную, многопользную и весьма поучительную во многихъ отношеніяхъ служебную его дѣятельность.

Сынъ священника Олонецкой епархіи (родился въ 1865 г.), А. Я. Свѣтловъ получилъ высшее богословское образованіе въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ и окончилъ курсъ наукъ въ 1892 г. со степенью кандидата богословія. Службу свою онъ началъ въ канцеляріи Святѣйшаго Синода, а въ 1893 г. 17 сентября назначенъ секретаремъ Пермской дух. консисторіи, каковую должность и проходилъ до дня своей смерти. Непродолжительно было служеніе Ал. Як—ча въ званіи секретаря нашего духовнаго судилища, но тѣмъ не менѣе и въ это короткое время дѣятельность его достигла весьма широкаго развитія и оставила по себѣ среди епархіальнаго духовенства свѣтлое, неизгладимое воспоминаніе. Надѣленный отъ природы богатыми дарованіями ума и сердца, Ал. Я—чъ постояннымъ и неослабнымъ трудомъ и глубокимъ вниманіемъ къ себѣ стяжалъ славу незауряднаго дѣятеля, самоотверженнаго труженика и глубокаго знатока духовныхъ законовъ. Онъ вступилъ въ жизнь съ опредѣленнымъ, просвѣщеннымъ взглядомъ на міръ и на людей, и съ живымъ, порывистымъ стремленіемъ къ дѣятельности. Въ своей жизни и дѣятельности онъ не искалъ для себя карьеры, не старался выдвигать себя, — стремленіе къ честолюбію и себялюбію ему было чуждо. Жить и служить — для него значило работать прежде всего мыслию, а потомъ и физически — работать для пользы и блага другихъ. Исполняя секретарскія обязанности по консисторіи съ свойственною ему рачительностію, внимательностію и усердіемъ, онъ не ограничивался лишь формальнымъ ихъ исполненіемъ, но оживлялъ ихъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ нимъ. Обращенія его съ членами консисторіи,

по отзывамъ сослуживцевъ, были въ высшей степени благородны и деликатны, а по отношенію къ сослуживцамъ-чиновникамъ и къ подчиненнымъ онъ никогда не проявлялъ начальственного и подавляющаго тона, видя въ каждомъ изъ нихъ прежде всего человѣка, уважая его человѣческое достоинство и снисходя къ его человѣческимъ слабостямъ и недостаткамъ. Безкорыстная, энергическая дѣятельность почившаго, его разумная опытность въ веденіи дѣлъ консисторіи всегда обращали на себя особенное вниманіе Его Преосвященства, который высоко цѣнилъ недюжинный умъ и способности Ал. Як—ча и всегда относился къ нему съ глубокимъ уваженіемъ и довѣріемъ.

Къ числу особенныхъ заслугъ Ал. Як—ча, какъ секретаря консисторіи, слѣдуетъ отнести улучшеніе матеріальнаго положенія служащихъ консисторіи посредствомъ выдачи имъ дополнительнаго содержанія въ видѣ значительныхъ пособій къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Но главная его заслуга заключается въ томъ, что по его инициативѣ заново капитально отремонтировано зданіе духовной консисторіи, въ теченіе многихъ лѣтъ поражавшее всѣхъ и cadaго своею внѣшнею и внутреннею неприглядностію и полнымъ несоотвѣтствіемъ съ самыми скромными требованіями гигиены. Подъ руководствомъ и непосредственнымъ наблюденіемъ Ал. Як—ча зданіе консисторіи было приведено въ надлежащій видъ и благоустройство, и въ настоящее время оно составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній города. Воздавая дань глубокаго уваженія и признательности Ал. Як—чу, какъ виновнику обновленія зданія консисторіи, Пермское епархіальное начальство и личный составъ консисторскихъ чиновниковъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1899 года выразили ему особымъ адресомъ искреннюю благодарность и какъ вещественное выраженіе этой благодарности поднесли ему икону св. Александра Невскаго и великомученицы Екатерины, а также альбомъ съ фотографическими снимками обновленнаго и украшеннаго Ал. Як—чемъ зданія консисторіи.

Нравственный характеръ почившаго Ал. Як—ча образовался подъ вліяніемъ строгаго религіознаго воспитанія, полученнаго имъ первоначально въ своей родной семьѣ, а затѣмъ въ духовныхъ школахъ до академіи включительно, и отличался высокими качествами. Искреннее благочестіе и набожность, кротость и смиреніе, глубокая вѣра въ Бога и Его промыслительную Десницу, честное отношеніе къ своему долгу, доходившее до самоотверженія, снисходительность къ другимъ, мягкость и незлобіе

сердца, простота и прямота обращенія — вотъ тѣ прекрасныя и симпатичныя черты, которыя характеризуютъ личность почившаго.

Помимо должности секретаря консисторіи Ал. Я—чъ съ честію несъ еще и другія обязанности. Такъ, онъ состоялъ дѣлопроизводителемъ Пермскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, причемъ въ дѣятельности этого учрежденія принималъ самое близкое, живое и непосредственное участіе; затѣмъ состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и редакторомъ оффиціальной части Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Разносторонняя и многообразная дѣятельность незабвеннаго Ал. Як—ча обратила на себя вниманіе высшаго начальства, которое достойно оцѣнило выдающіяся заслуги почившаго. Въ 1896 году онъ былъ Всемилоостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, а Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству въ 1898 году произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора со старшинствомъ.

Кончина Ал. Як—ча явилась большею неожиданностію для горожанъ, еще недавно видѣвшихъ его здоровымъ и бодрымъ. Хотя въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1899 года покойный и подвергся инфлюэнцѣ, но къ празднику Рождества Христова настолько оправился отъ своей болѣзни, что послѣ того свободно занимался текущими дѣлами по консисторіи, и никто даже не подозрѣвалъ, что инфлюэнца (съ значительными осложненіями для организма) могла имѣть для него роковыя послѣдствія; да и самъ покойный надѣялся еще возстановить свое разстроенное здоровье, предполагая весною заняться леченіемъ кумысомъ. Но Богъ судилъ иначе. Нынѣ, на Страстной недѣлѣ, въ четвертокъ, исполнивъ долгъ исповѣди и св. причастія, Ал. Як—чъ отправился къ родственникамъ своей жены въ Кизеловскій заводъ, Соликамскаго уѣзда, и здѣсь неожиданно въ ночь на четвергъ Свѣтлой седмицы у него открылось сильное кровоизліяніе горломъ. Болѣзнь задержала Ал. Я—ча въ Кизелѣ до вторника Оминой недѣли, когда онъ, почувствовавъ нѣкоторое облегченіе въ состояніи своего здоровья, съ разрѣшенія врача, отправился съ особымъ экстреннымъ поѣздомъ, въ сопровожденіи своей супруги и свояченицы, въ г. Пермь, куда и прибылъ утромъ 19 апрѣля. Здѣсь вскорѣ-же по пріѣздѣ въ квартиру (часа черезъ три) у него вновь открылись два довольно сильныхъ кровотеченія, которыя настолько истощили его организмъ, что онъ, предчувствуя приближеніе кончины, пожелалъ исповѣдаться и причаститься св. Таинъ, съ кабо-

вою цѣлю и былъ приглашенъ духовникъ его о. Николай Подосеновъ. Въ пятницу, 21 апрѣля, въ 1 часъ дня былъ назначенъ консилиумъ изъ городскихъ врачей—Виноградова, Шипилина, Хомякова и Монова, которымъ лишь пришлось констатировать близкую роковую развязку. Впрочемъ, полное сознание и спокойствіе душевное не оставляли больного почти до самой кончины; послѣдними его словами были слова утѣшенія, обращенныя къ вѣжно любящей его и убитой горемъ супругѣ: „съ небомъ я примирился, а на землѣ люблю тебя больше всего и съ этою мыслию спокойно умираю“. Въ субботу, 22 апрѣля, больного Ал. Як—ча изволилъ навѣстить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, доставивъ умирающему большое духовное утѣшеніе и преподавъ ему свое Архипастырское благословеніе. Въ воскресенье же, 23 апр. въ 11 час. утра Ал. Як—ча не стало. Печальная вѣсть о кончинѣ всѣми уважаемаго Ал. Як—ча быстро распространилась по городу: всѣ друзья и знакомые съѣхали въ квартиру почившаго помолиться объ упокоеніи души его. Первая панихида по новопреставленномъ рабѣ Божіемъ Александрѣ совершена была протоіереемъ И. В. Пьянковымъ въ сослуженіи священниковъ И. П. Пьянкова, Н. Н. Пономарева и А. Д. Меркурьева въ 2 часа дня, а вторая въ 8 час. вечера Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи, протоіерея К. М. Добронравова, кафедральнаго о. протоіерея Алекс. Ал. Воскресенскаго и при участіи многочисленнаго городского духовенства. 24 апрѣля въ квартирѣ усопшаго о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи городского духовенства было отправлено заупокойное всеобщее бдѣніе, а 25 числа, въ 8^{1/2} часовъ утра состоялся печально торжественный выносъ праха въ Бозѣ почившаго Ал. Як—ча изъ квартиры въ кафедральный соборъ. Гробъ все время несенъ былъ на рукахъ родственниками и почитателями покойнаго, сопровождаемый печальной колесницей, увѣшанной металлическими вѣнками: отъ родныхъ и друзей, Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Богородицкаго попечительства, и возложенными на крышку гроба изъ живыхъ цвѣтовъ отъ жены почившаго, друзей и канцеляріи консисторіи. Впереди гроба слѣдовали члены духовной консисторіи и прочее городское духовенство, въ сопровожденіи архіерейскихъ пѣвчихъ, а за гробомъ шли сослуживцы, родные и друзья почившаго и много другихъ почитателей. Дойдя до зданія духовной консисторіи, похоронная процессія съ останками почившаго остановилась; гробъ установленъ былъ на особо уготованномъ столѣ, декорированномъ зеленью и живыми цвѣ-

тами и обтянутомъ бѣлою парчею. Затѣмъ, старѣйшій членъ духовной консисторіи, о. протоіерей Гр. І. Остроумовъ произнесъ краткую, но глубокопрочувствованную рѣчь слѣдующаго содержания:

*Дорогой нашъ сослуживецъ и другъ,
Александръ Яковлевичъ!*

Сопровождая твой гробъ къ мѣсту вѣчнаго покоя, духовная консисторія, во всемъ своемъ личномъ составѣ, здѣсь, у мѣста твоего служенія въ должности секретаря ея, возлагаетъ на твой гробъ этотъ вѣнокъ, какъ вещественный знакъ любви и уваженія къ тебѣ отъ всѣхъ твоихъ сослуживцевъ. Всѣ мы поражены твоею неожиданною смертію; всѣ мы сердечно скорбимъ о преждевременной твоей кончинѣ; всѣ мы искренно жалѣемъ, что тебѣ суждено было такъ мало служить съ нами и раздѣлять съ нами отвѣтственные труды по епархіальному управленію. А мы такъ полюбили тебя, такъ крѣпко привязались къ тебѣ?... Да, ты былъ добрымъ и усерднымъ дѣлательемъ на указанномъ тебѣ мѣстѣ служенія; ты трудился неутомимо и честно; по долгу твоей службы ты былъ вѣрнымъ охранителемъ и исполнителемъ закона, которымъ въ точности должно руководствоваться наше епархіальное управленіе, и это облегчало наши труды, какъ членовъ консисторіи... Но, при этомъ, я долженъ указать еще на одну особенную твою заслугу. Единственно по твоей инициативѣ и твоими заботами обновлено и, можно сказать, образцово благоустроено это зданіе епархіальнаго управленія. Оно навсегда будетъ напоминать намъ — твоимъ сослуживцамъ, а послѣ насъ и нашимъ преемникамъ о твоихъ трудахъ, посвященныхъ тобою въ теченіе 6-лѣтняго твоего служенія въ должности секретаря консисторіи.

Итакъ, пусть-же этотъ вещественный вѣнокъ, возлагаемый отъ насъ на твой гробъ, послужитъ нашею благодарною данью тебѣ, какъ дорогому и незабвенному нашему сослуживцу и другу, а большая и лучшая дань нашей благодарной памяти о тебѣ останется въ нашихъ сердцахъ.

Да будетъ же миренъ покой твой! Иди въ путь, въ онъ же ведишь днешь, это путь всея земли. И по рожденію и воспитанію и по своей жизни ты былъ истинно вѣрующимъ христіаниномъ и истиннымъ сыномъ святой церкви; а истинная вѣра и святая церковь этотъ путь называютъ блаженнымъ, потому что онъ ведетъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, ведетъ къ тому мѣсту, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали,

ни воздыханія, гдѣ празднуется Пасха вѣчная и гдѣ одна непрестающая радость и веселіе вѣчное...

Прости же, незабвенный и дорогой нашъ сослуживецъ и другъ, Александръ Яковлевичъ, и да будетъ тебѣ отъ всѣхъ насъ—вѣчная память!

Во время произношенія рѣчи одинъ изъ служащихъ консисторіи, стоя вблизи о. протоіерея, держалъ дорогой, металлическій вѣнокъ съ надписью: „незабвенному А. Я. Свѣтлову отъ отъ Пермской духовной консисторіи“, и, послѣ рѣчи о. протоіерея, вѣнокъ былъ тутъ же возложенъ на гробъ почившаго, какъ вещественный знакъ благодарности, любви и уваженія къ личности покойнаго Ал. Як—ча. Затѣмъ, отслужена была краткая литія, послѣ которой процессія направилась къ кафедральному собору, куда и прибыла въ 9^{1/4} часовъ. Вскорѣ послѣ сего началась заупокойная божественная литургія, совершенная Преосвященнымъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ въ сослуженіи съ старшимъ городскимъ духовенствомъ. Обширный храмъ кафедральнаго собора былъ переполненъ молящимися. Послѣ запричастнаго стиха членомъ духовной консисторіи, священникомъ Ник. Пономаревымъ произнесено было глубокопрочувствованное слово *), въ которомъ онъ, какъ сослуживецъ по консисторіи, охарактеризовалъ покойнаго и его заслуги и нравственныя качества. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ, соборнѣ съ многочисленнымъ (до 30 священниковъ и протоіереевъ) духовенствомъ городскихъ церквей совершенно торжественное отпѣваніе покойнаго Ал. Як—ча, въ концѣ котораго Владыкою произнесено было глубокопоучительное и въ высшей степени назидательное и прочувствованное надгробное слово на текстъ св. писанія: „*скончався вмасть, исполни лѣта долга*“. Послѣ отпѣванія гробъ съ дорогими останками вынесенъ былъ изъ собора чрезъ южныя двери къ мѣсту вѣчнаго упокоенія—на кладбище при соборѣ, гдѣ тѣло и предано землѣ.

Миръ праху твоему, незабвенный труженикъ, добрый и любвеобильный человѣкъ! Твоя неутомимая дѣятельность, честное исполненіе долга пусть будутъ примѣромъ для всѣхъ трудящихся на этомъ тернистомъ жизненномъ пути. Усердно молимъ Господа, да сопричтетъ тебя къ лику избранныхъ Своихъ въ селеніи праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Свящ. А. З.....кій.

*) Напечатано ниже.

С Л О В О

при погребеніи А. Я. Овѣтлова.

*Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію
смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ жи-
вотъ даровавъ*

Не велика эта священная пасхальная пѣснь, которую торжественно поетъ въ настоящіе дни св. церковь, но какой глубокой многообъемлющей смыслъ заключается въ ней. Въ этой пѣснѣ мы находимъ указаніе на тѣ благодѣтельные послѣдствія, какія имѣло одно изъ величайшихъ событій въ исторіи промысленія Божія о людяхъ — Воскресеніе Господа нашего Ісуса Христа. Оно побѣдило смерть, которая съ этого времени для вѣрующихъ христіанъ перестала уже быть предметомъ страха и послужило началомъ нашего будущаго воскресенія.

Смерть, ниспосланная человѣку въ наказаніе за нарушеніе заповѣди Божіей, въ крѣпкихъ рукахъ держала все ветхо-завѣтное чело-вѣчество до самаго явленія Спасителя, и люди, живя подъ игомъ смерти, переходили въ другой міръ съ горькимъ сознаниемъ безотраднaго существованія своего за гробомъ. Правда, нѣкоторые изъ нихъ (Давидъ, Іовъ и др.), исполненные глубокой вѣры въ промыслительную силу Божію, духовнымъ окомъ своимъ прозрѣвали улучшение своей участи за гробомъ, имѣвшее наступить съ пришествіемъ на землю Искупителя міра, и въ сознаніи этого улучшения почерпали себѣ глубокое утѣшеніе и съ радостью переселялись къ своимъ праотцамъ, но въ массѣ чело-вѣчество чувствовало себя въ полной власти смерти... Смерть царство-вала „отъ Адама даже до Моисея и надъ несогрѣшившими по подобію преступленія Адамова“. Явился Христось, умеръ, воскресъ и Своею смертію поправъ смерть, а своимъ воскресеніемъ послужилъ началомъ нашему воскресенію. „Христось воста отъ мертвыхъ, вачатокъ умер-шимъ бысть“. Съ этого времени смерть для вѣрующихъ христіанъ не стала казаться страшною: они съ радостію и веселіемъ встрѣчали ее. „Я больше всего желаю разрѣшиться отъ тѣла и водвориться у Господа“, говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ. „Смерть мнѣ не страшна; она скорѣе соединитъ меня со Христомъ“, говорили о себѣ св. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ. Что дѣйствительно съ воскресеніемъ Христовымъ смерть умерщвлена и потеряла свое значеніе, это мы видимъ

изъ тѣхъ чудесныхъ дѣйствій воскрешенія умершихъ, какими полна исторія христіанской церкви.

Сознаніе этихъ высочайшихъ плодовъ воскресенія Іисуса Христа, Побѣдителя смерти и ада, должно утѣшать насъ въ трудныя минуты жизни, особенно въ минуты смертной разлуки съ дорогими намъ лицами. Едва-ли кто изъ насъ бываетъ спокойнымъ зрителемъ смерти и теперь, когда смерть, съ воскресеніемъ Христа, перестала уже быть для насъ страшнымъ призракомъ? Не всякій-ли изъ насъ, напротивъ, при видѣ умирающаго друга, родственника испытываетъ тяжелое чувство скорби и тѣмъ большее, чѣмъ ближе для нашего сердца понесенная утрата? И не сознаемъ-ли мы при этомъ, что и мы сами рано-ли поздно должны раздѣлить неизбежную участь своего друга, и это горькое сознаніе неизбежности такого конца вмѣстѣ съ подавляющимъ чувствомъ скорби не вызываетъ-ли въ насъ еще большую скорбь и не исторгаетъ-ли изъ нашихъ глазъ слезы безутѣшнаго горя? Да, брат., мы сильно скорбимъ о понесенной утратѣ, горько плачемъ о своемъ другѣ и родственникѣ, и гдѣ мы должны находить истинное утѣшеніе въ своемъ горѣ, какъ не въ сознаніи тѣхъ величайшихъ благъ, какія дарованы человѣчеству воскресеніемъ Христа!

Всѣ эти скорбныя, грустныя мысли и думы о смерти невольно вызываются печальнымъ событіемъ, свидѣтелями котораго мы являемся съ вами, бр., въ настоящія минуты. Мы собрались въ этотъ храмъ для того, чтобы отдать послѣдній долгъ нашему возлюбленному о Христѣ собрату, рабу Божію, боярину Александру, и молитвенно напутствовать его, отходящаго изъ этой земной юдоли плача и скорби въ иной лучшій міръ. Несомнѣнно, мы всѣ, собравшіеся подъ сѣнь святаго храма, пренсполнены одного чувства, чувства глубокой скорби о почившемъ рабѣ Божіемъ Александрѣ, потому что мы всѣ единодушно сознаемъ, что въ лицѣ почившаго мы лишаемся человѣка, отдавшаго всѣ свои молодыя силы служенію на пользу нашего родного края, человѣка безукоризненно честнаго и трудолюбиваго, по своему служебному положенію и по частнымъ отношеніямъ являвшагося всегда воплощеніемъ благородства и доброты. Это былъ человѣкъ глубоко-религіозный, съ юныхъ лѣтъ воспитавшій въ себѣ глубокую вѣру въ Бога и любовь къ церкви, человѣкъ, съ истинно христіанскою любовью относившійся къ своимъ ближнимъ. Эти качества истиннаго христіанина были насаждены въ немъ вмѣстѣ съ молокомъ матери въ его родной духов-

ной семьѣ и затѣмъ постепенно развивались и совершенствовались путемъ школьнаго духовнаго образованія. Воспитаникъ высшей духовной школы, онъ вышелъ изъ послѣдней съ обширнымъ запасомъ знаній, съ твердыми нравственными убѣжденіями, основанными на глубокой вѣрѣ въ Бога и въ Его вседѣйствующій Промыслъ. Эта устойчивость нравственныхъ убѣжденій, соединенная съ чувствомъ долга и законности, дѣлала изъ почившаго честнаго, безкорыстнаго и самоотверженнаго работника, каковымъ и явился онъ въ должности секретаря нашего духовнаго судилища.

Какъ секретарь духовной консисторіи, нашъ незабвенный Александръ Яковлевичъ оставилъ по себѣ наилучшую память. Глубокій знатокъ и строгій блюститель закона, весьма свѣдущій въ области канцелярскаго дѣлопроизводства, почившій въ отношеніи своей обязанности всегда былъ въ курсѣ дѣла и всегда на основаніи закона давалъ то или иное направленіе поступавшимъ бумагамъ. Это былъ человекъ долга, но преданный долгу своей службы, онъ не былъ сухимъ, узкимъ формалистомъ-чиновникомъ, всецѣло поглощеннымъ въ сферу своей дѣятельности и безучастно относившимся ко всему окружающему. Это былъ человекъ въ высшей степени общительный, доступный, всегда внимательный и деликатный въ обращеніи, готовый во всякое время подать другому разумный совѣтъ и оказать необходимую помощь. Поставленный во главѣ консисторской канцеляріи, онъ всегда былъ добрымъ начальникомъ по отношенію къ своимъ подчиненнымъ и едва-ли кто изъ нихъ упрекнетъ почившаго въ нарушеніи справедливости по отношенію къ нимъ. Напротивъ, не всѣ-ли они вспомнятъ его добрымъ словомъ за его заботливое, сердечное отношеніе къ нимъ, за его благородное, чуждое начальническаго тона, обращеніе съ ними. Да, бр., пребываніе Александра Яковлевича, хотя и кратковременное, въ должности секретаря несомнѣнно займетъ одну изъ самыхъ свѣтлыхъ страницъ въ лѣтописяхъ нашей консисторіи. Самымъ очевиднымъ для всѣхъ памятникомъ его дѣятельности служить настоящее помѣщеніе консисторіи, реставрированное по инициативѣ и при ближайшемъ участіи покойнаго Алек. Яковлев. Многіе помнятъ, какъ неприглядна была она съ вѣшной стороны: холодная, темная и сырая комнаты, въ которыхъ бѣднымъ чиновникамъ и писцамъ, при отсутствіи достаточнаго воздуха, приходилось высидивать по нѣсколько часовъ къ ряду, а теперь чудное зданіе съ обильнымъ

воздухомъ, съ большими свѣтлыми комнатами, въ которыхъ не только тепло и удобно, но и пріятно заниматься. Правда, большихъ усилій и трудовъ стоилъ почившему этотъ ремонтъ, но, съ Божіей помощію, труды его увѣнчались успѣхомъ, и консисторія навсегда останется ему за это благодарною и никогда не забудетъ своего благопопечительнаго секретаря. Къ сожалѣнію, ей недолго пришлось имѣть такого рѣдкаго секретаря. Александръ Яковлевичъ въ усиленныхъ занятіяхъ надорвалъ свое и безъ того не крѣпкое здоровье и во цвѣтѣ лѣтъ, послѣ шестилѣтнихъ трудовъ въ должности секретаря, покинулъ насъ навсегда.

Въ лицѣ почившаго мы лишились, бр., не только замѣчательнаго работника, принесшаго всѣ свои молодыя силы на алтарь общественной дѣятельности, но прекраснаго человѣка-товарища, — а супруга его лишилась въ немъ примѣрнаго и рѣдкаго по своей добротѣ друга жизни. Подавленные страшнымъ горемъ, мы не будемъ малодушны, помня, что смерть, постигающая людей, не страшна намъ, ибо побѣждена Христомъ; съ полною вѣрою въ праведныя судьбы Божіи будемъ утѣшать себя надеждою, что Господь, по своему милосердію, всѣ добрыя дѣла почившаго вмѣнитъ ему въ праведность и упокоитъ его въ селеніи праведныхъ.

А ты, любезная супруга, лишившаяся такъ неожиданно своего вѣрнаго спутника, умѣрай свою скорбь прежде всего молитвою къ Богу и прибѣгай къ Нему, какъ къ доброму Врачу, и Онъ уврачуеетъ твои душевныя раны. Онъ Самъ призываетъ къ Себѣ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, говоря: „прійдите ко Мнѣ вси страждущіи и обремененніи и Азь упокою вы“. На свое несчастіе смотри какъ на испытаніе Божіе, ниспосылаемое тебѣ для твоего собственнаго блага, и переноси это испытаніе съ полнымъ самообладаніемъ и глубокою преданностію волѣ небеснаго Провидѣнія. Твой супругъ хотя жилъ и немного, но, преисполненный христіанской любви и глубокой вѣры въ Бога, онъ сдѣлалъ много добра и, примиренный съ Богомъ и людьми посредствомъ таинствъ св. покаянія и причащенія, онъ со спокойнымъ и мирнымъ духомъ отошелъ къ Отцу свѣтовъ. Пусть этотъ свѣтлый образъ нравственной чистоты, обружающій твоего супруга, послужитъ для тебя утѣшеніемъ въ твоемъ горѣ и воодушевитъ тебя увѣренностію въ томъ, что супругъ твой за свою глубокую вѣру въ Бога получитъ благое воздаяніе отъ правосуднаго Судіи-Бога.

Почившій рабъ Божій, Александръ! Гряди съ миромъ къ Неумытному Судіи Богу и предстани Ему дѣлателемъ непростыднимъ, да вселишь Онъ тебя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ. А мы, бр., усердно помолимся Господу Богу, да упокоитъ Онъ душу новопреставленнаго раба Своего боярина Александра въ селеніи праведныхъ и даруетъ ему царство небесное. Аминь.

Изъ жизни сельской матушки.

Въ Вятскихъ еп. вѣдомостяхъ напечатанъ небольшой отрывокъ изъ воспоминаній одной сельской матушки. Воспоминанія эти представляютъ живой интересъ, какъ наглядный и поучительный примѣръ возможнаго со стороны сельскихъ матушекъ содѣйствія священникамъ въ ихъ трудахъ по религіозно-нравств. просвѣщенію народа. Обращаясь къ своимъ личнымъ опытамъ просвѣтительской дѣятельности, матушка рассказываетъ:

Вспомнилось мнѣ кое-что изъ моей собственной дѣятельности въ качествѣ помощницы моему мужу, священнику, чѣмъ я намѣрена подѣлиться съ читателями. Лѣтъ 20 тому назадъ пріѣхали мы въ село Пол. М. уѣзда. Моего мужа только что поставили во священника. До того мы служили съ нимъ 4 года въ одной школѣ; онъ былъ учителемъ и законоучителемъ, а я его помощницей. Въ Пол. приходѣ прихожане оказались почти сплошь зараженными расколомъ, между ними было много настоящихъ раскольниковъ, особенно въ большой деревнѣ С. Церковь была почти всегда пуста и проповѣдывать въ ней было не для кого. Мой мужъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Круглый годъ, за исключеніемъ распутицы и страдной поры, каждое воскресенье и каждый праздникъ, когда былъ свободенъ отъ дѣлъ, отправлялся онъ въ какую либо деревню для бесѣды, а въ ближайшія деревни ѣздилъ по вечерамъ и не въ праздничные дни. Его усилія увѣнчались успѣхомъ. Въ умѣ прихожанъ совершился поворотъ въ пользу православной церкви. Главное дѣло было сдѣлано, оставалось разяснить въ подробности правоту Св. церкви и заблужденія раскола. Дѣла было очень много, тѣмъ болѣе, что вожаки раскола и ихъ женщины, встрѣтивъ противодѣйствіе со стороны моего мужа, усилили свою дѣятельность по совращенію православныхъ. Мужъ жалѣлъ, что не можетъ все дѣло поспѣть и что никто не въ состояніи ему помочь. Тогда мнѣ пришла мысль предложить свои услуги. Мужъ согласился. Въ расколѣ женщины и старыя дѣвы играютъ чуть не главную роль. Поэтому я желала вліять на женскую половину прихода, чтобы служить имъ противовѣсомъ. Въ первое время женщины и тѣмъ болѣе дѣвицы стѣснялись ходить на бесѣды батюшки,

дескать, не женское дѣло бывать на сходахъ, собраніяхъ и пр. и не осмѣлились бы спрашивать о какихъ-нибудь своихъ недоумѣніяхъ. А потомъ привыкли. Вотъ въ одно зимнее воскресеніе мужъ собрался на бесѣду въ деревню С., отстоящую отъ села на 12 верстъ, и взялъ меня съ собой. По пути заѣхали мы въ другую деревню, гдѣ еще наканунѣ чрезъ выборнаго было сказано, что въ воскресеніе будетъ бесѣда и чтобы часа въ два послѣ полдня собрались всѣ, въ томъ числѣ непременно женщины и дѣвицы, въ одну, болѣе другихъ просторную, избу. Батюшка представилъ меня собравшимся слѣдующими словами: „я очень желалъ бы побесѣдовать съ вами, но мое присутствіе болѣе необходимо въ С., поэтому я вмѣсто себя оставлю матушку—она почитаетъ вамъ что нибудь божественное“. Первое мое чтеніе прошло прекрасно. Слушатели были въ умиленіи, нѣсколько разъ и многіе принимались плакать, кто о своихъ грѣхахъ, кто о своемъ невѣдѣніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое нибудь свое сомнѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ ни отъ кого отвѣта. Между серьезнѣйшими вопросами слышались и очень наивные, напр., какая-нибудь женщина желала знать, какъ поступить съ горшкомъ, въ который забралась мышь и пр. и пр. Теперь всего я уже и не упомяну, а было надъ чѣмъ и посмѣяться дома, когда я передавала мужу свои впечатлѣнія. Были вопросы очень трудные, но все-таки я съ честью выходила изъ всѣхъ затрудненій и ни разу не сдѣлала какой-нибудь ошибки, какъ оказывалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Мое чтеніе и всѣ вопросы крестьянъ касались, главнымъ образомъ, раскола. Расколъ я знала довольно хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету; потомъ въ нашемъ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и съ православными о расколѣ. Мужъ мой, пріѣзжая изъ прихода, всегда передавалъ мнѣ все, что говорилъ онъ имъ. Такъ какъ до его поступленія въ Пол. приходъ расколъ бралъ перевѣсъ, а мой мужъ успѣлъ убѣдить большинство прихожанъ въ истинѣ православія, то въ приходѣ было броженіе, и естественно всѣ мысли и разговоры сводились на этотъ животрепещущій вопросъ. Я очень этимъ интересовалась и слушала всегда внимательно. Память у меня тогда была прекрасная. Окончивъ бесѣду въ С., мужъ заѣхалъ за мной. Меня просили опять пріѣхать почитать. Я стала ѣздить въ эту деревню. Скоро о моихъ поѣздкахъ узнали въ другихъ нашихъ деревняхъ и стали говорить мужу: „что же ты, батюшка, не отпустишь къ намъ матушку? Мы тоже желали бы ее послушать“.

Въ полуторахъ верстахъ отъ села была очень зажиточная деревня Г., въ 70 дворовъ. Народъ тутъ былъ очень вѣжливый, хотя тоже склонный къ расколу. Зато, когда они познали истину православія, не было прихожанъ, болѣе преданныхъ Церкви и болѣе почитающихъ своего

священника. Мужъ позволилъ мнѣ ѣхать въ эту деревню. Мой прїездъ былъ для нихъ настоящимъ праздникомъ. Собрались большею частью женщины и дѣвицы, было также много подростковъ и мужчинъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слез! Узнавши что-нибудь новое, напр., хотя бы то, что они не считали за грѣхъ, оказывалось грѣхомъ; они всѣ сокрушались, простить ли это имъ Богъ. Въ промежуткахъ между чтеніями я спрашивала ихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ время высказывать свои мысли и спрашивать меня, о чемъ желаютъ. По окончаніи чтенія, когда, помолясь Богу, я надѣвала шубу, женщины окружали меня и наперерывъ высказывали восхищеніе моей бесѣдой; многія стали совать мнѣ въ карманы (шуба была дорожная, шитая въ тѣ времена, когда носили большіе четверугольные карманы) мѣдныя монеты, малиновыя лепешки, пряники и проч. Все это я возвратила имъ и попросила, если желаютъ и впредь видѣть меня у себя, ничего мнѣ никогда не давать. Въ эту деревню я ѣздила чаще другихъ и имѣла возможность соблюдать нѣкоторую систему въ чтеніяхъ. Какъ расположенные прежде къ расколу, они мало обращали вниманія на Евангеліе, а все добивались старопечатныхъ книгъ. Много было говорено мною о преимуществѣ главнѣйшей книги для христіанъ—Евангелія. Я по порядку, въ неособенно продолжительное время, прочитала все Евангеліе отъ Матѳея, со включеніемъ изъ др. евангелистовъ тѣхъ повѣствованій, которыхъ не встрѣчается у Матѳея, съ необходимыми объясненіями, Дѣянія и Посланія св. апостоловъ. Кромѣ того, читала имъ всегда дневное евангеліе съ переводомъ славянскихъ словъ и выраженій, объясняла богослуженіе, кахизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и иногда особенно назидательныя статьи, напр., изъ крестьянской жизни (этотъ родъ чтенія крестьянами не особенно одобряется: „хорошо“, говорятъ, „словъ нѣтъ, но ты лучше опять почитай божественное“), газетныя извѣстія и пр. Много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ. Прихожане равьше не имѣли обычая поминать въ церкви усопшихъ, а отдавали, такъ называемые, сорокоусты читать старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Сколько у нихъ было горя, когда они поняли, что ихъ дорогіе умершіе оставались безъ настоящаго церковнаго поминовенія. Они старались усиленнымъ поминовеніемъ исправить свои ошибки. Много и другого, чего теперь и не упомяну, я читала и рассказывала имъ.

Мы жили въ томъ селѣ 12 лѣтъ и во все продолженіе этого времени, съ нѣкоторыми перерывами, я ѣздила на бесѣды. Было не мало дано мною совѣтовъ относительно житейскихъ обстоятельствъ, воспитанія дѣтей, хозяйственныхъ предпріятій, ухода за больными (больныхъ тамъ я не лѣчила, въ селѣ былъ фельдшеръ) и пр. и пр. Отъ времени до времени ѣздила я въ другія три деревни (въ приходѣ было 7 деревень).

Года черезъ четыре по приѣздѣ нашемъ въ Пол., мужъ открылъ въ дер. С. противораскольническую школу, и учитель сталъ отчасти замѣнять его на бесѣдахъ въ этой деревнѣ. Хотя, съ преподаваніемъ закона Божія въ этой школѣ, дѣла у моего мужа прибавилось, но праздничные и воскресные дни оказались болѣе свободными, чтобы ѣздить на бесѣды въ остальные деревни. Тогда въ моемъ распоряженіи осталась только деревня Г. По временамъ мужъ приѣзжалъ въ Г. на бесѣды, чтобы провѣрить какъ мои, такъ и прихожанъ познанія въ вѣрѣ, и оставался доволенъ. Я ѣздила туда почти каждое воскресенье. Это была моя, если можно назвать, воскресная школа безъ преподаванія грамоты. Мужъ выписывалъ массу „Троицкихъ листковъ“, и всѣ грамотные прихожане были снабжены ими, также давали мы имъ книги для чтенія. Очень многіе въ приходѣ пожелали имѣть Евангеліе. Мужъ выписывалъ евангелія и продавалъ прихожанамъ. Была выписана не одна партія, такъ что чуть не въ каждый домъ продали евангеліе.

Послѣ нашего отъѣзда изъ села Пол., жена поступившаго на мѣсто мужа священника продолжала мое дѣло, и, когда пошли въ ходъ церковно-приходскія школы, открыла въ дер. Г. школу грамоты (или воскресную, навѣрное не знаю) и сама занималась въ ней.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ	3 ⁶ / ₁₀ 0/0
по вкладамъ до востребованія	4 0/0
Безъ удержанія съ { по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ	4 ¹ / ₂ 0/0
вкладчиковъ 5 0/0 { " " " на 3 года	5 0/0
государств. нал. съ { " " " на 5 лѣтъ	6 0/0
процентовъ. {	
Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.	
на рубль членскаго взноса	10 0/0.

Гербовый сборъ для оплаты взносовъ капитала на текущій 0/0 счетъ и на срочные вклады и 5 0/0 государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.

Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

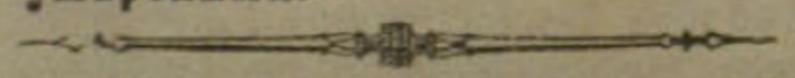
Въ Красноуф. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбургa 102 и отъ станціи Тарасково 75 верстѣ.

СЕЗОНЪ СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е АВГУСТА.

Завѣдываютъ водами будеть д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій ими 11 лѣтъ.

Водами излечиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ, геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣзней; онѣ также оч. дѣйствительны при малокровіи и желудочно-кишечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ, см. напр. у Мозеля (матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у профес. Скандовскаго (объ этихъ водахъ на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ пишетъ: „мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе этихъ водъ сравнит. съ Сергіевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, кажется, зависитъ отъ большаго колич. солей“.

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и леченіи можно получить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ, Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостиницѣ). Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими водами оч. умѣренныя.



Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1900 г. Цензоръ *сочиненикъ* Никаноръ Пономаревъ.