

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

выходятъ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 4-й. Февраля 15-го.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

И. ~~просьба~~ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя
семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній
воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ
Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духов-
ныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ оз-
наченныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность
и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ сво-
ихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непо-

средственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г.—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

II. Отъ 11—20 января 1884 года за № 29, объ учрежденіи двухъ стипендій при Московскомъ приходскомъ братствѣ св. Николая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4

января 1884 года за № 51, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—28 ноября, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день декабря минувшаго 1883 г., на утверждение въ братствѣ св. Николая при Московской Николо-лявленской на Арбатѣ церкви двухъ стипендій, имени князей Михаила и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ тамошнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, на проценты съ 3.000 руб., внесенныхъ для сего въ советъ братства вдовою гофмейстера Высочайшаго двора княгинею Александрою Алексѣевною Оболенскою. Приказали: объ извѣстной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. часть. оффиц. № 4).

III. Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 января—1 февраля сего года за № 154, грамота на имя бывшаго архіепископа минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со зрении посвященія преосвященнаго въ санъ епископа.

Преосвященному архіепископу Антонію. По благодати Господней, 4 февраля 1884 года исполняется полвѣка со дня посвященія вашего преосвященства въ санъ епископа. Въ сей знаменательный для

васъ день Святѣйшій Синодъ, съ благодарною любовію, воспоминаетъ о подъятыхъ вами трудахъ на пользу православной церкви и возлюбленнаго отечества. Съ самаго начала вашего служенія вы посвятили вашу дѣятельность просвѣщенію юношества въ греко-уніатскихъ семинаріяхъ—полоцкой и литовской, съ неутомимою ревностію приготовляя молодое поколѣніе греко-уніатовъ къ воспріятію истинъ православія, и были затѣмъ усерднымъ сподвижникомъ приснопамятнаго митрополита Іосифа въ первыхъ преобразованіяхъ уніатской церкви, какъ въ средоточіи ея тогдашняго управленія—въ С.-Петербургѣ, такъ и на западной окраинѣ греко-уніатскаго населенія—въ Жировицахъ. Ваши неутомимые труды обратили на васъ вниманіе ревнителей и покровителей возстановленія православія въ западной Россіи, и вы были призваны къ епископскому служенію не задолго до знаменательнаго событія 7-го февраля, когда соборнымъ рѣшеніемъ уніатскихъ іерарховъ, при вашемъ участіи, было опредѣлено воспріять все чинопослѣдованіе православной російской церкви по ея богослужебнымъ книгамъ и правиламъ. Бывъ назначены тогда же епископомъ брестскимъ, викаріемъ литовской епархіи, вы явили себя и на семъ поприщѣ право правящимъ слово истины, неутомимо-ревностнымъ хранителемъ и защитникомъ православія въ западно-русскомъ краѣ и ближайшимъ сотрудникомъ блаженной и вѣчно-достойной памяти іерарха литовской церкви Іосифа въ великомъ и святомъ дѣлѣ воссоединенія греко-уніатовъ съ православною церковію.

И труды ваши были достойны дѣланія: въ 1839 году святая церковь наша, къ вѣщей радости всего православія, воспріяла въ нѣдра свои долговременно находившихся въ отчужденіи чадъ своихъ. Съ тою же любовію къ святой церкви вы продолжали трудиться, пока вамъ позволяли ваши силы, и на самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ Минскѣ, насаждая и укрѣпляя въ сердцахъ возсоединенной минской паствы истины православія.

Призывая на васъ, за таковое благоплодное служеніе ваше святой церкви и отечеству, благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ, въ день пятидесятилѣтней годовщины вашего архипастырства, долгомъ почитаетъ высказать вашему преосвященству свою о Христѣ любовь и особую признательность.

Положивый во власти своей времена и лѣта Господь Богъ да будетъ выну съ вами въ неистощимыхъ щедротахъ милости своея. С.-Петербургъ. Февраля 4 дня 1884 г.

Подлинную подписали: Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, Платонъ митрополитъ кіевскій и галицкій, Іоанникій митрополитъ московскій и коломенскій, Леонтій архіепископъ холмскій и варшавскій, Савва архіепископъ тверскій и кашинскій и Іонаанъ архіепископъ ярославскій и ростовскій.

(Церк. Вѣсти, часть оффиц., № 5-й).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены въ санъ священника: 6 января окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Бълецкій* — къ Николаевской церкви села Монастырскихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда; 5-го—студентъ той же семинаріи Митрофанъ *Левинскій*—къ Покровской церкви села Плѣшивца, того же уѣзда; 19-го—исправляющій должность псаломщика Введенской церкви села Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Орда*—въ санъ діакона къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 4-го января Парасковіевской церкви села Волчкова, Переяславскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Анапій *Денисенко*—за его отличное усердіе къ Божію храму; 13—Тройкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ *Горбань* и Покровской церкви села Сасиновки, того же уѣзда, козакъ Константинъ *Головка*—за ихъ отличное усердіе къ храму Божію.

Определены исправляющими должность псаломщика: 30 декабря 1883 г. пономарь Николаевской церкви села Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, Иванъ *Базилевскій*—на второе мѣсто къ той же церкви;—псаломщицкій сынъ Теодоръ *Бутенко*—на 2-е мѣсто къ Вознесенской церкви села Тагамлыка, Константиноградскаго уѣзда; 13 января пономарь Успенской церкви села Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Иванъ *Москаленко*—на 2-е мѣсто къ той же церкви;—священническій сынъ, старшій писарь унтеръ-офицерскаго званія, Николай *Воротелякъ*—къ Преображенской церкви с. Харсикъ, Лохвицкаго уѣзда;—

пономарскій сынъ Матѳей *Евсевскій*—къ Михайловской церкви села Малой-Буромки, Золотоношскаго уѣзда;—псаломщицей сынъ Иванъ *Терлеуцкій*—къ Всѣхъ—Святыхъ церкви села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда;—дьячковскій сынъ Димитрій *Дейнека*—на 2-е мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки, Роменскаго уѣзда, на мѣсто Алексія *Ичанскаго*, который утвержденъ на 1-мъ мѣстѣ при той же церкви.

Перемѣщены священники: 30 декабря 1883 г. Вознесенской церкви села Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Клименко*—къ Преображенской церкви города Зѣнькова; 10 января Георгіевской церкви села Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Николай *Россошинскій*—къ Николаевской церкви села Первозвановки, того же уѣзда;—*исправляющіе должность псаломщика:* 13 января Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, Левъ *Дружевскій* и Троицкой церкви села Ивановска, того же уѣзда, Іоаннъ *Яновскій*—одинъ на мѣсто другого;—(псаломщикъ) Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, Гавріиль *Поповиченко*—къ Николаевской церкви села Борокъ, того же уѣзда, сей же церкви Трофимъ *Кузѣма* перемѣщенъ на мѣсто Поповиченко въ Подставки;—Покровской церкви села Пекарей, Роменскаго уѣзда, Теодоръ *Дациенко*—на 2-е мѣсто къ Троицкой церкви села Чернечей-Слободы, того же уѣзда, на мѣсто Андрея *Букшованнаго*, который утвержденъ на первомъ псаломщицкомъ мѣстѣ при той же церкви;—Всѣхъ-Святыхъ церкви села Степукъ, Лохвицкаго уѣзда, Теодоръ *Станиславскій*—къ Николаевской церкви села Синѣвки, Гадячскаго уѣзда; 14—Крестовоздвиженской церкви села Дѣвичокъ, Переяславскаго уѣзда, Алексій *Терлеуцкій*—къ Преображенской церкви мѣстечка Бубнова, Золотоношскаго уѣзда, сей же церкви

Иоакимъ *Чернявскій* перемѣщенъ на 1-е мѣсто къ Николаевской церкви мѣстечка Гельмизова, того же уѣзда, на мѣсто Петра *Кучеренка*, который оставленъ на 2-мъ псаломщицкомъ мѣстѣ на добровольныхъ доходахъ при той же церкви.

Утверждены въ должностяхъ законоучителя священники: 2 января села Лебяжьего, Константиноградскаго уѣзда, Стефанъ *Прокоповичъ*—при Лебяжскомъ начальномъ народномъ училищѣ;—села Николаевки, того же уѣзда, Михаилъ *Коломийцевъ*—при Николаевскомъ начальномъ народномъ училищѣ;—села Пашенковой-Балки, Кобелякского уѣзда, Григорій *Стефановичъ*—при Повякаловскомъ сельскомъ училищѣ;—села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Иоаннъ *Морейко*—при Шишаковскомъ училищѣ;—села Дашенокъ, Лохвицкаго уѣзда, Михаилъ *Греченко* и села Токарей, того же уѣзда, Михаилъ *Демидовскій*: первый—при Дашенковскомъ, а второй—при Токаревскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ;—села Ивановска, Роменскаго уѣзда, Прохоръ *Симоновскій* и села Бѣловода Григорій *Петровскій*: первый—при Ивановскомъ а второй—при Бѣловодскомъ начальныхъ народныхъ училищахъ; 4—села Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, Иоаннъ *Михновскій*—при Мойсинскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 10—села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Александръ *Лебединскій*—при Руновскомъ сельскомъ училищѣ; и 2—скончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Иванъ *Стобецкій*—при Горишнихуторскомъ училищѣ. 14—священникъ Николаевской церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Петръ *Потоцкій* утвержденъ благочиннымъ на мѣсто умершаго священника Григорія Димарева.

13 января дьячекъ Николаевской церкви села Синѣвки, Гадячскаго уѣзда, Наумъ *Станиславскій* уволенъ заштатъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 января священникъ Космо-Даміановской церкви села Беседовки, Роменскаго уѣзда, (благочинный) Григорій *Димаревъ*;—исправляющіе должность псаломщика: 3 января Воскресенской церкви села Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Андрей *Кунинскій*;—Николаевской церкви села Красной-Слободы, Роменскаго уѣзда, Василій *Букшованскій*.

III.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКАГО УЧИЛИЩА.

Полтавская духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго Гадячскаго уѣзда, священника Виктора Назаревскаго, отъ 2-го декабря 1883 года за № 233-мъ, слѣдующаго содержанія:—настоятель Троицкой церкви м. Веприка, протоіерей Павелъ Ивановъ, донесъ ему въ концѣ ноября мѣсяца, что въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ онъ открылъ въ своемъ приходѣ женское училище для обученія дѣвочекъ своихъ прихожанъ. Училище это помѣщается въ небольшомъ церковномъ дворѣ, въ которомъ живетъ и настоятель прихода Ивановъ. Обязанность учительницы приняла на себя дочь протоіерея Александра Иванова, окончившая въ нынѣшнемъ году курсъ ученія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Определеннаго жалованья пока еще не назначено; родители же учащихся дѣвочекъ обязались платить за труды учительницъ по одному рублю въ мѣсяцъ отъ каждой дѣвочки. Протоіерей Ивановъ изъявилъ желаніе преподавать Законъ Божій безвозмездно, впредь до изысканія особыхъ средствъ, и сверхъ того содержать на свой счетъ училищное помѣщеніе. Ученіе въ немъ

началось съ 11 октября, и въ настоящее время обучается дѣвочекъ 15 душъ. Обученіе предположено вести по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ съ присовокупленіемъ необходимаго для нихъ руководѣлія; при чемъ присовокупилъ, что объ открытіи сего училища донесено протоіереемъ Ивановымъ Гадячскому училищному совѣту. Резолюція Его Высокопреосвященства Геннадія Епископа Сумскаго на рапортѣ этомъ 7 декабря 1883 г. послѣдовала такова: „да благословить Господь трудящихся“. Опредѣлили: объявить резолюцію протоіерею Иванову и его дочери, передавъ свѣдѣніе объ открытіи училища редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.

IV.

Извѣстія и Объявленія.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о про-
дажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.*

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Руб. Коп.

*Учебный Часословъ, для начальныхъ сельскихъ
училищъ, пер. печ., въ 16 д. 1883 г. въ бумаж. — 20
кор. переп. — 30*

*Сокровище душевное, отъ міра собираемое, твор.
св. Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго,
гр. печ., въ 8 д., на бѣл. бум., въ двухъ книгахъ:*

I и II ч. Спб. въ бумаж. . . — 60

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Руб. Коп.

III и IV ч. Спб. въ бумаж. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ. 1 —

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ., въ 16 д. л., въ бумаж. кореш. — 0

Алфавитъ. Ученіе — 0 2

Десница. Хищникъ. Долгъ. — 0 2

Кто что любить, того и ищетъ; кого же мѣ и любить, какъ не его — 2

Міръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый чело- ловѣкъ, высокому лицу усыновленный. Отомжде. — 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радость имъ въстѣ. Бѣдствующие люди и царь, ихъ посѣтитель, и имъ состраждущіе — 2

Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ искать избавленія — 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется — 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая — 2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ. Пластырь живительный — 2

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (еписк. Воронежскаго):

	Руб.	Коп.
Христось грѣшную душу въ Себѣ призываетъ —	1	
О почитаніи страстей Христовыхъ	—	1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	—	1
О пьянствѣ	—	1
О томъ, како христіанинъ долженъ вождель- ніямъ и похотямъ плотскимъ противитися	—	1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду че- ловѣческому смотрѣніи	—	1
Слово о сырной седмицѣ	—	1
Слово о хищеніи	—	1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя	—	1
Изъясненіе молитвы Господней	—	2
О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	2
Канонъ покаянный	—	2
О вѣрѣ	—	3
Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбехъ	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе	—	15

(Церк. Вѣст. часть. оффил. № 4).

Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ*) вновь поступилъ въ продажу „Учебный Часословъ“ для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 к.; ц. въ кореш. 30 коп.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ „Учебной Псалтири“, напечатанъ въ Московской синодальной типографіи „Учебный Часословъ“, предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго „Часослова“, синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ Часослову, или такъ называемомъ „Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія“, опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: „Чинъ о панагії“, „о кажденіи“, опущены нѣкоторые надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также „Богородичныя отпустительніи“. Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсре-

*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода.

бренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: „ипакои“ „кондаками“. Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги „Учебный Часословъ“ и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, приѣтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

(Церк. Вѣст. часть оффиц. № 5-й).

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно разширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно по-

требностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространения Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *чрезъ отцовъ благочинныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* оного, Коммерціи Советнику Василию Дмитриевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приѣмъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *милыя денжныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Лейманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *милыя пожерт-*

вованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ-то: иконы, Богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

СОДЕРЖАНІЕ. I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) о просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ; б) объ учрежденіи двухъ стипендій при Московскомъ приходскомъ братствѣ св. Николая; в) утвержденная опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода грамота на имя бывшаго архіепископа минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со времени посвященія преосвященнаго въ санъ епископа. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Объ открытіи приходскаго училища. IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ дозв. цензуры 15 февраля 1884 г. Прот. М. Гаврилковъ.
Редакторъ officialной части, Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1884 года. № 4-й. Февраля 15-го.

I.

С Л О В О

въ день трехъ Святителей, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви 30 января 1883 года.

Сегодня, дѣти, съ празднованіемъ воскреснаго дня соединяется празднованіе памяти трехъ Святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста, великихъ вселенскихъ отцевъ и учителей, жившихъ въ IV вѣкѣ. Вамъ, конечно, извѣстно, что память каждаго изъ нихъ празднуется отдѣльно, — Василія Великаго 1-го января, Григорія Богослова 25-го января и Іоанна Златоуста 27-го января; но св. Церковь установила еще празднованіе всѣхъ ихъ вмѣстѣ въ одинъ день, 30-го января. Основаніемъ для этого послужило слѣдующее об-

стоятельство. Въ царствованіе Греческаго Императора Алексѣя Комнина, въ концѣ XI вѣка, особенно усилились распри между вѣрующими о заслугахъ великихъ Святителей. Одни превозносили Василя, другіе ставили выше Григорія, третьи предпочитали Іоанна. Отъ этого произошло раздѣленіе между вѣрующими, такъ что одни называли себя Василианами, другіе — Григоріанами, третьи — Іоаннитами. Для прекращенія раздѣленія и несогласій, Святители въ видѣніи явились всѣ вмѣстѣ Іоанну, епископу Евхантаскому, которому и открыли, что они всѣ равны предъ Богомъ, и поручили объявить христіанамъ, чтобы они оставили напрасный раздоръ. „Мы, говорили они, какъ во время земной своей жизни старались о единомудіи, такъ и по смерти своей всего болѣе желаемъ единомыслія вѣрующимъ. Установи для насъ одинъ праздникъ“. Епископъ объявилъ о видѣніи ему Святителей христіанамъ, и тогда же, въ 1076 году, установлено общее празднованіе тремъ Святителямъ въ одинъ день, 30-го января.

Таково историческое происхожденіе нынѣшняго праздника. Какой же представляетъ онъ собою для насъ нравственный урокъ? — Прежде всего, мы должны молитвенно почтить великихъ вселенскихъ учителей св. Церкви, какъ твердыхъ защитниковъ Православія, мужественно боровшихся съ ересями, терпѣвшихъ преслѣдованія, изгнанія. Затѣмъ мы должны свято исполнять загробное ихъ завѣщаніе — хранить единомысліе въ вѣрѣ съ св. Православною Церковью, избѣгать раздоровъ и несогласій, вносящихъ разладъ и раздѣленіе, причиняющихъ много скорбей и нестроений. Вспомнимъ, сколько потрясеній, сколько страданій перенесла Христова Церковь въ борьбѣ съ ересями. Ереси: Арія, Македонія, Несторія, Евтихія, ересь иконоборческая истомили, истерзали Восточную

Церковь. Не успѣла она отъ нихъ успокоиться, какъ въ церковъ западная своимъ разномысліемъ и нововведеніями причинила ей тяжкую скорбь, внесла смуту, была причиною религіозныхъ войнъ, поселила и, къ общей нашей скорби, до нынѣ поддерживаетъ раздоръ въ Церкви Христовой, не внимая гласу любви Христовой, призывающей насъ къ единенію, забывая великую молитву Спасителя: *да будетъ едино стадо и одинъ пастырь*. Вспомнимъ, сколько зла и бѣдствій внесли въ нашу русскую жизнь всякаго рода антихристіанскія мысли и ученія, какія извращенныя и гибельныя понятія посѣяли онѣ въ нашей общественной и семейной жизни! Какъ извратили онѣ наши отношенія и къ власти правительственной и къ власти родительской! Сколько породили преступленій, отъ которыхъ содрогается человѣческое сердце, которыя вопіютъ объ отмщеніи Божественнаго и человѣческаго правосудія!

Свидѣтельство исторіи очень убѣдительно для того, чтобы расположить насъ свято исполнить загробное завѣщаніе Святителей. Итакъ, первѣе всего храните съ св. Православною Церковью единомысліе въ вѣрѣ. Тогда ваша внутренняя духовная жизнь будетъ представлять чудную гармонію чистыхъ понятій и подвиговъ добра, такъ какъ извѣстно, что наши религіозныя вѣрованія имѣютъ неотразимое вліяніе на всю нашу дѣятельность въ самихъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, на всѣ наши отношенія къ семьѣ, обществу, государству.

Какъ же намъ, спросите вы, сберечь себя отъ разномыслія съ св. Православною Церковью при могущихъ встрѣтиться очень неблагопріятныхъ вліяніяхъ и обстоятельствахъ? Прежде всего—повиновеніемъ, безусловнымъ подчиненіемъ себя руководству св. Православной Церкви, которая одна православно хранитъ Богооткровенное уче-

ніе и въ которой одной спасеніе наше! За тѣмъ — истинною, христіанскою любовію другъ къ другу, во чемъ вы такъ часто слышите напоминаніе о иже на Божественной литургіи: *Возлюбимъ другъ друга*, вызываетъ къ вамъ священный дѣйствующій, да единомысліемъ исповѣмы *Отца и Сына и Св. Духа*. Гдѣ любовь, тамъ нѣтъ разномыслія и раздора. Сила любви въ своихъ дѣйствіяхъ необъятна. Любы, говоритъ Апостоль, *долготерпитъ, милосердствуетъ; любви не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся покрываетъ, всему веруетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ; любви никоимъ образомъ не поддастъ* (I Кор. 13, 4—8). Наконецъ, единомысліе въ вѣрѣ достигается молитвою. Молитва привлекаетъ небесную помощь, и молитва вноситъ въ душу миръ, укрощаетъ страсти — главнѣйшую причину несогласій и вражды.

Молитесь же, дѣти, Христу Спасителю о сохраненіи единомыслія въ вѣрѣ съ св. Православною Церковью, просите за себя и молитвъ великихъ Святителей; для нихъ молитва ваша о единомысліи, о мирѣ всего міра будетъ отрадна, — будетъ съ вашей стороны самымъ лучшимъ выраженіемъ вашего благоговѣйнаго къ нимъ почитанія. — Аминь.

Законоучитель института, священникъ П. Мазановъ.

С Л О В О

ВЪ ПРАЗДНИКЪ СРѢТЕНІЯ ГОСПОДНЯ

*Радуйся благодатная Богородице
Дѣво, изъ тебе бо возсія Солнце Прав-
ды Христосъ Богъ нашъ, просвѣщаяй
сушя во тмѣ; веселися и ты стар-
че праведный, пріемый во объятія
Свободителя душъ нашихъ, дарую-
щаго намъ воскресеніе. (Троп. празд.).*

Изъ сей св. праздничной пѣсни видно, братіе, что на-
стоящій нашъ праздникъ есть праздникъ неизреченной
радости, пренепорочной Дѣвы Богоматери. Почему? По-
тому что изъ Нея возсіяло Солнце Правды, Христосъ
Богъ нашъ. Есть праздникъ искреннаго сердечнаго ве-
селія для праведнаго старца Сimeона, удостоившагося
принять въ свои объятія Свободителя душъ нашихъ; есть
праздникъ всѣхъ православныхъ христіанъ, потому что,
возсіявшее отъ Присно-Дѣвы Солнце Правды, пріятый во
объятія Сimeоновы Христосъ Богъ нашъ, есть Просвѣ-
титель и насъ, сущихъ во тмѣ, есть Свободитель и на-
шихъ душъ отъ рабства грѣховнаго, дарующій намъ
воскресеніе отъ смерти грѣховной.

Итакъ, настоящій праздникъ есть праздникъ радости
и на небѣ, и на землѣ. Но тогда, какъ на небѣ всѣ ра-
дуются: и Христосъ, и Пречистая Его Матерь, и Ангелы,
и души праведниковъ, всѣ ли радуются на землѣ? О,
братіе, далеко не всѣ. Кто же эти несчастные, не сора-
дующіеся сей благодатной радости? Это тѣ, для которыхъ
Бого-младенецъ Иисусъ не есть Солнце Правды, не есть
Свободитель душъ отъ рабства грѣховнаго, — тѣ, о кото-
рыхъ еще Боговдохновенный проповѣдникъ предрекъ: *се
лежитъ сей на паденіе многихъ во израильт и въ знаменіе*

претъкаемо; это невѣрующіе въ Иисуса Христа, какъ Единороднаго Сына Божія, Спасителя грѣшниковъ.

Во время земной Христовой жизни такими невѣрами были многіе изъ іудеевъ. Особенно, въ этомъ отношеніи, слѣпались извѣстными фарисеи и саддукеи, книжники и первосвященники іудейскіе. Самъ Христосъ Спаситель наименовалъ ихъ слѣпыми вождями слѣпыхъ. Откуда эта слѣпота, когда эти вожди народа іудейскаго хвалились знаніемъ закона и пророковъ, которые свидѣтельствовали о Христѣ? Отъ невѣрія. Законъ и пророковъ они знали, но какъ знали? Такъ ли знали и понимали ученіе закона и слово пророческое, какъ нужно было знать, или какъ желали знать? Какъ желали знать. Иначе, имѣли не то вѣрное понятіе объ откровенномъ Словѣ Божіемъ, какое можетъ сообщить вѣра, а то, какое могли пріобрѣсти при руководствѣ разума, мыслящаго о Божьемъ по человѣчески. А потому, когда явился Христосъ, Онъ оказался для нихъ вовсе не такимъ, какимъ они воображали Его увидѣть. Законники іудейскіе желали видѣть Его въ величій царемъ, а Онъ явился въ образѣ раба; они желали видѣть въ Немъ Освободителя отъ рабства политическаго, а не отъ рабства грѣхоннаго. Не разъ они спрашивали Самаго Христа: кто онъ? *Испытайте писаніе*, отвѣтствовалъ Христосъ, *яко бы мните въ нѣхъ имѣти животъ вѣчный, и та суть свидѣтельствующія о мнѣ*. Спросите Моисея, — онъ писалъ о мнѣ. Законники говорили: мы имѣемъ законъ и пророковъ и знаемъ, что Христосъ отъ Галилеи не приходитъ. Ожесточеніе нравственно-религіозныхъ слѣпцовъ доходило до того, что и о чудодѣйственной силѣ Христовой, и исцѣлявшей больныхъ, дававшей зрѣніе слѣпымъ, изгонявшей бѣсовъ, говорило: о вельзевулъ князь бѣсовъ, ты изгоняешь бѣсы; доходило до того, что слѣпые ревнители за-

кона изрытали проклятіе на тѣхъ, которые вѣровали во Христа Сына Божія... Печальный примѣръ, братіе, силы ложнаго убѣжденія, основаннаго на пониманіи Слова Божія не вѣроу, а разумомъ! Иначе и быть не могло. Разумъ данъ намъ для пониманія вещей, насъ окружающихъ, вещей того міра, въ которомъ мы живемъ. Въ кругу этихъ вещей разумъ является весьма зрячимъ, дѣлаетъ изумительныя открытія; но онъ слѣпъ для пониманія тайнъ откровенія Божія. Тайны уразумѣваются вѣроу, а не вѣдѣніемъ.

Слѣпое довѣріе къ разуму, какъ къ благонадежному руководителю къ познанію истинъ откровенныхъ, было печальною ошибкою не однихъ фарисеевъ іудейскихъ. Фарисейство подобнаго рода пошло далѣе, существовало во всѣ времена, существуетъ въ наше время и будетъ существовать послѣ насъ. И нынѣ Христосъ служитъ знаменіемъ прерѣканія для многихъ... И нынѣ вопросъ: кто Христосъ, — Искупитель ли грѣшниковъ, или только Законодатель? — Человѣкъ, или Богочеловѣкъ? — далеко еще не рѣшенъ для многихъ. Различіе между древнимъ и новымъ фарисействомъ только то, что древній фарисей за разрѣшеніемъ недоумѣнія о Христѣ обращался къ закону и пророкамъ, фарисей новый не признаетъ этихъ авторитетовъ, — все вниманіе свое онъ сосредоточиваетъ на силѣ разума. Къ стыду нашего просвѣщеннаго времени надобно сказать, что въ настоящее время авторитетъ слова Божія у многихъ изъ нашихъ мудрецовъ находится въ болѣшемъ пренебреженіи, нежели у мудрецовъ фарисейскихъ. Всѣ упованіе возлагаютъ на науку. Отъ нея ожидаютъ рѣшенія всѣхъ вопросовъ, волнующихъ умы человѣческіе. Безпристрастный опытъ показываетъ, что надежда эта далека, и весьма далека, отъ своего осуществленія. Много свѣта пролила наука, но

только въ отношеніи въ дѣламъ житейскимъ. Правильное
рѣшеніе вопросовъ вѣры для науки, недостижимо. Исти-
ны, относящіяся къ величайшему дѣлу спасенія, для нея
такъ темны, что она въ нѣкоторыхъ своихъ представи-
теляхъ отвергаетъ самую необходимость спасенія, про-
повѣдуетъ, что человѣкъ находится въ нормальномъ со-
стояніи, что для него искать и желать чего-то высшаго,
помимо того, что даетъ ему этотъ міръ, не нужно, что
онъ есть порожденіе этого міра, и окончательная его
судьба разрѣшится въ этомъ мірѣ. Для такихъ мудре-
цовъ, братіе, Христосъ не есть *Свѣтъ*, просвѣщающій сѣдя-
щихъ во тьмѣ, такъ какъ они принимаютъ тьму за свѣтъ
и свѣтъ именуютъ тьмою, не есть *Свободитель* душъ,
такъ какъ они рабства грѣховнаго не признаютъ. Для
нихъ слѣдовательно и настоящій праздникъ не есть празд-
никъ радости и веселія духовнаго. *Нѣсть радоватися*
нечестивымъ. Это нечестіе *умственное*. Но есть еще другое нечестіе: *нравственное*. Нечестіе
это говорить: «я вѣрую во Христа», «я признаю Его
Сыномъ Божіимъ, Спасителемъ грѣшниковъ». Но если отъ
всѣхъ вѣрующихъ потребовать дѣлъ вѣры, оазываются
обѣдняками. Вѣруютъ во Христа, а дѣлъ вѣры не творятъ.
Живутъ не по закону Христову, а по влеченію собствен-
ныхъ страстей. У такихъ христіанъ христіанство на сло-
вахъ; а на дѣлѣ: и обьяденіе и пьянство, и сверженіе,
и кошунство, и сребролюбіе, и скупость и другіе пороки, и
которыя нехлѣбъ есть и глаголати въ семъ св. мѣстѣ.
Кругъ этихъ мнимыхъ христіанъ весьма обширенъ. И
для нихъ настоящій праздникъ не принесетъ радости.
Христосъ-Свѣтъ, а они живутъ во тьмѣ; Христосъ Сво-
бодитель душъ, а они губятъ души во грѣхахъ.
Надобно, братіе, разсудить и каждому изъ насъ: не
есть ли и для насъ Христосъ знаменіе прерѣкаемо? Не

сидимъ, ли и мы во тьмѣ и сѣни смертнѣй, когда такъ ярко горитъ и свѣтитъ Свѣтъ во откровеніе языковъ? Можетъ быть, въ нашей грѣховной темнотѣ повинно не столько упорство фарисейское, сколько легкомысленное отношеніе къ нашимъ христіанскимъ обязанностямъ. Но и легкомысленное отношеніе къ симъ обязанностямъ — состояніе опасное: холодное и преступное упорство начинается легкомысліемъ.

Вѣруйте во свѣтъ — и будете сынами Свѣта. Будемъ усердно молиться Свободителю душъ и Онъ свободитъ насъ и введетъ въ свободу славы чадъ Божіихъ. — Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная при открытіи школы въ с. Комаровѣ
Переяславскаго уѣзда 1 февраля 1883 года.

Есть народная пословица: „ученіе свѣтъ, а неученіе тьма“. Въ самомъ дѣлѣ, безъ образованія что человекъ можетъ знать о себѣ самомъ, объ окружающей его природѣ, а также что онъ можетъ знать и объ обязанностяхъ своихъ къ Богу и ближнимъ? Что онъ можетъ, наконецъ, знать о своей собственной душѣ и о ея предназначеніи въ будущности? По истинѣ, ученіе свѣтъ, а неученіе тьма.

Отцы и матери! Вы — первые учителя своимъ дѣтямъ. Но можете ли вы, спросимъ, во первыхъ, правильно учить своихъ дѣтей молиться Богу? Думаемъ, не можете. Почему? Потому что вы сами знаете и читаете св. молитвы съ большими ошибками и неправильно; а это, конечно, отъ того, что васъ такъ учили ваши родители, которые неправильно молились потому, что не слушали настав-

лений священниковъ, а можетъ быть и потому, что и священники ихъ не учили. А школы не было, въ которой бы можно было учиться.

Во вторыхъ, спросимъ: откуда у васъ столько предразсудковъ и суевѣрій, столько ложныхъ понятій о разныхъ и важныхъ и неважныхъ предметахъ? Опять скажу — отъ вашей темной и безграмотной простоты. Человѣкъ грамотный, умѣющій читать разумныя книги, никогда не повѣритъ тому, чему легко вѣритъ ваша простота, но что несогласно съ здравымъ человѣческимъ разсудкомъ. Были бы вы грамотны, вы имѣли бы болѣе правильныя понятія и о своемъ приходскомъ священникѣ и не страшили бы имъ своихъ дѣтей, какъ это дѣлаютъ многіе изъ васъ. Вздумаетъ, по своей дѣтской природѣ, пошалѣть или пошумѣть ребенокъ, мать, или отецъ, спѣшитъ сейчасъ же остановить его шалость страхомъ появленія попа. Такъ, ваше невѣжество своего духовнаго отца обращаетъ въ пугало для вашихъ дѣтей. Какъ это обидно для священника и какъ вредно для самихъ дѣтей! Отъ этого происходитъ то, что дитя, увидѣвши священника, вмѣсто того, чтобы довѣрчиво и съ любовію подойти къ нему, въ страхъ и трепетъ прячется отъ него. А когда вы подносите дѣтей вашихъ къ пріобщенію св. Тайнъ Христовыхъ, какъ они кричатъ, какъ отмахиваются рученками! Они не могутъ безъ страха даже взглянуть на священника. А все это отъ того, что вы, по своему неразумію, сдѣлали для нихъ священника какимъ-то страшилищемъ. Кому же за это грѣхъ? Кому грѣхъ за то, что, какъ случается иногда, дѣти ваши при пріобщеніи выпрыскиваютъ изъ устъ св. Тайны Христовы, къ ужасу священника? — Согласитесь, братія, что вы тяжко согрѣшаете, пугая своихъ дѣтей своимъ попомъ, вмѣсто того, чтобы и самимъ относиться къ своему духовному отцу съ любовію и уваже-

ніемъ и ту же любовь и уваженіе внушать своимъ дѣтямъ.

Посылайте же своихъ дѣтей учиться въ открываемую школу: тогда меньше будетъ предразсудковъ и суевѣрій между вами. Въ школѣ васъ будутъ учить и Богу молиться, и жить, какъ слѣдуетъ, по христіански, и пастырей Церкви уважать, и съ любовью къ нимъ относиться; будутъ учить тамъ васъ, какъ ближнихъ нужно любить, не ссориться съ ними и не обижать ихъ. Коротко скажу: многому, весьма многому, ваши дѣти могутъ научиться въ школѣ, и тогда они не будутъ подобны дикарямъ, ничего не знающимъ, а будутъ дѣтьми грамотными, а послѣ добрыми и полезными людьми на свѣтѣ. Грамотный человекъ, если придется поступить ему и въ военную службу, пользуется извѣстными льготами.

Добрыя мои дѣти духовныя! обратите вниманіе на церковное пѣніе. Если одинъ псаломщикъ поетъ при Богослуженіи, то это пѣніе не производитъ на молящихся въ церкви того дѣйствія, какое производитъ хотя маленький хоръ пѣвчихъ. При хоровомъ пѣніи душа молящагося болѣе умиляется, а чувство религіозное болѣе возвышается къ Богу. Виновниками такого настроенія молящихся въ церкви могутъ быть ваши дѣти, научившись въ школѣ пѣть церковныя Боговдохновенныя пѣсни. Такъ, и въ этомъ отношеніи вы благое дѣло сдѣлали, открывъ въ своемъ приходѣ школу.

Посылайте же, повторяю, своихъ дѣтей въ эту школу, дабы они тамъ научились правиламъ Богоугодной жизни дабы стали они людьми полезными въ кругу своихъ семействъ и на службѣ св. Церкви и Отечеству. — А вы, дѣти, должны постоянно ходить въ школу и внимательно слушать то, чему будетъ учить васъ священникъ, учительница и учитель Церковнаго пѣнія.

Да умудритъ васъ, юные питомцы, Господь къ воспріятію того добраго ученія, которое будетъ преподаваться вамъ въ этой новооткрытой школѣ. Да пребудетъ на васъ благословеніе Господне отъ нынѣ и до вѣка. —

Аминь.

Священника *Теодора Тарасюка.*

II.

Отечественная Церковь въ минувшемъ году.

Жизнь отечественной церкви въ минувшемъ году имѣла нѣсколько отрадныхъ моментовъ и вообще отличалась большимъ спокойствіемъ сравнительно съ двумя предшествовавшими годами.

Прежде всего, изливъ на первороднаго своего сына и защитника, благочестивѣйшаго Государя и Самодержца всея Россіи сугубые дары Св. Духа, укрѣпляющіе Его на многотрудномъ поприщѣ служенія церкви и отечеству, церковь русская имѣла утѣшеніе видѣть Его наконецъ не только Самодержцемъ, но и Помазанникомъ Божіимъ. Это было великимъ торжествомъ не только нашего отечества, но и церкви русской, скрѣпившей неразрывными узами духовный союзъ Государя съ народомъ и потому радовавшейся материнскою радостію. Торжество священнаго коронованія увеличилось еще многочисленными, отчасти мѣстными, отчасти всероссійскими, празднествами, выпавшими на долю минувшаго года, именно празднествами: по случаю освященія величественнаго, достойнаго памяти 1812 г., храма Христа Спасителя, 1000-лѣтія со дня рожденія св. великой княгини Ольги, 500-лѣтія явленія чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой

Тихвинскою, 300-лѣтія памяти св. Трифона, просвѣтителя лопарей, 100-лѣтія со времени преставленія св. Тихона Задонскаго, 100-лѣтія со дня рожденія митрополита Филарета Московскаго, 50-лѣтія Почаевской лавры, 150-лѣтія со времени освященія собора святыхъ апостоловъ Петра и Павла въ Петербургѣ, 25-лѣтія со времени освященія с.-петербургскаго Исааіевскаго собора, закладки храма св. Воскресенія Христова на мѣстѣ убіенія Царя-Мученика и проч. — Всѣ эти церковныя торжества, празднества и воспоминанія, среди которыхъ церковь молитвенно, такъ сказать, сосредоточивалась въ себѣ, были безъ сомнѣнія благодѣтельны для нея; среди ихъ (какъ впрочемъ и всегда) церковь находила для себя въ молитвѣ подкрѣпленіе и успокоеніе отъ постоянныхъ заботъ и тревогъ, которыхъ не мало выпало, подобно предшествовавшимъ годамъ, и на долю минувшаго года. Наиболѣе озабочивали церковь въ минувшемъ году: новое законоположеніе относительно раскольниковъ и новое соглашеніе нашего правительства съ римскою куріею, поведшее за собою назначеніе новыхъ римско-католическихъ епископовъ для западныхъ окраинъ нашего отечества, — епископовъ, обнаружившихъ уже къ концу года энергическую дѣятельность, — къ сожалѣнію, въ смыслъ латинской пропаганды. Кромѣ этихъ новыхъ заботъ отечественную церковь продолжали тревожить и прежнія: распространеніе разныхъ сектъ, въ особенности штунды и пашковщины, пытавшейся въ минувшемъ году пропагандировать свое ученіе въ провинціи; недостатокъ вѣры и благочестія въ средѣ самой православной паствы; вопросы о лучшей организаціи церковной и внѣцерковной проповѣди и собесѣдованій, то болѣе истовомъ совершеніи богослуженій, въ частности объ улучшеніи церков-

наго пѣнія, объ установленіи болѣе нормальныхъ отношеній между пастырями и паствами, о благоустроеніи церковнаго хозяйства, объ улучшеніи быта приходскаго духовенства, о преобразованіи устава духовно-учебныхъ заведеній и ближайшимъ образомъ — высшихъ (духовныхъ академій) и др.

Къ счастью, при всѣхъ этихъ заботахъ, церковь не лишена была въ минувшемъ году утѣшенія видѣть значительный подъемъ и оживленіе духовно-религіозной жизни въ своей средѣ, а также замѣчать не мало признаковъ того, что старые вопросы болѣе или менѣе приближаются къ благополучному разрѣшенію, а новые не столь тревожны, какъ казалось это на первый взглядъ.

Наименѣе утѣшительны результаты, полученные отъ новаго положенія римскаго католицизма въ предѣлахъ Россіи. Но и здѣсь отраднѣе уже то, что римско-католическія ухищренія обратили на себя тревожное и усиленное вниманіе сыновъ православной церкви: первыя дѣйствія латинской іерархіи на западныхъ нашихъ окраинахъ вызвали многочисленныя толки въ печати свѣтской и духовной, а равно и въ обществѣ. Остается пожелать, чтобы и въ будущемъ такое вниманіе къ католицизму въ предѣлахъ Россіи не ослабѣвало, а главное выразилось въ соотвѣтствующихъ словахъ и разсужденіямъ дѣйствійхъ.

Новое законоположеніе о раскольникахъ оказалось не такъ не благопріятно для православной церкви, какъ могло это казаться на первый взглядъ. По полученнымъ до сихъ поръ извѣстіямъ не видно, чтобы новыми правами, дарованными раскольникамъ, они воспользовались для усиленной пропаганды своихъ влечеученій. Въмѣсто этого рода фактовъ напротивъ встрѣчались постоянно извѣстія о собесѣдованіяхъ православныхъ съ раскольниками и о

добрыхъ результатахъ такихъ состязаній, а равно и о другихъ мѣрахъ противъ раскола, съ успѣхомъ дѣйствовавшихъ противъ него. Изъ собесѣдованій съ раскольниками въ минувшемъ году особенное вниманіе обращаютъ на себя собесѣдованія преосвященнаго Мисаила съ раскольниками въ Москвѣ, затѣмъ собесѣдованія въ Калужѣ, въ Саратовѣ, Оренбургѣ и др. мѣстахъ. Въ добавленіе къ прежнимъ противораскольническимъ обществамъ въ минувшемъ году открыто новое, — именно въ Калужской епархіи, *Боровское братство св. Пафнутія*. Для распространенія, среди приходовъ, зараженныхъ расколомъ, противораскольническихъ сочиненій Св. Синодомъ издано нѣсколько такихъ сочиненій, возстановленъ журналъ „Братское Слово“, а также явилось нѣсколько другихъ сочиненій полезныхъ въ борьбѣ съ расколомъ. Отрадно отмѣтить фактъ, что наряду съ лицами іерархическими для борьбы съ расколомъ выступаютъ и простые вѣрующіе, которые устрояютъ даже училища съ цѣлю противодѣйствія расколу, какъ это видно изъ примѣра одного сельскаго училища, открытаго въ минувшемъ году именно съ этою цѣлю („Церк. Вѣстн.“ № 50). Все это, взятое въ совокупности, даетъ нѣкоторое основаніе думать, что расколъ едва ли будетъ крѣпнуть и распространяться въ будущемъ, не смотря на всѣ пресловутые соборы и духовные совѣты поповцевъ и безпоповцевъ (еодосѣвцевъ московскихъ), окружниковъ и неокружниковъ. Что касается сектъ, то и онѣ въ минувшемъ году не заявили себя какими либо особенными успѣхами, хотя и были къ тому попытки: пашковцамъ въ провинціи, среди поселянъ, положительно не посчастливилось, и они не имѣли успѣха; нелюбовы православныхъ къ штундистамъ проявлялась, какъ и прежде, въ столкновеніяхъ съ ними

крестьянъ. Для обличенія пашковцевъ и шундистовъ явилось нѣсколько полезныхъ брошюръ, сочиненій и изслѣдованій.

Наши духовныя миссіи трудились по прежнему на поприщѣ апостольской проповѣди. Въ отношеніи къ обращенію инородцевъ въ христіанство минувшій годъ останется надолго памятнымъ по благотворной мѣрѣ, предпринятой Св. Синодомъ; разумѣмы дозволеніе совершать православное богослуженіе на инородческихъ языкахъ.

Въ особенности благоприятны результаты минувшаго года въ области просвѣтительной дѣятельности церкви. Въ теченіе года всюду шли извѣстія о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образовались даже комитеты для организаціи собесѣдованій (напримѣръ въ Ставрополѣ, въ Могилевѣ, не говоря уже о Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Владимірѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ, гдѣ и въ прежніе годы процвѣтало дѣло собесѣдованій). Въ минувшій годъ обращено сверхъ того особенное вниманіе на распространеніе въ средѣ народа брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ (напр. тульскимъ) разрѣшено приобрѣтать таковыя брошюры и книги на счетъ церковныхъ суммъ для безмездной раздачи народу; затѣмъ благодаря полезному примѣру одного изъ священниковъ владимірской епархіи нѣкоторые изъ священниковъ устроили книжные склады для распространенія въ народѣ книгъ религіознаго содержанія чрезъ продажу ихъ; въ нѣкоторыхъ изъ епархій составлены правила для церковныхъ складовъ книгъ, какъ на примѣръ въ литовской епархіи; Св. Синодъ нашелъ возможнымъ отпускать синодальныя изданія для такихъ складовъ по удешевленнымъ цѣнамъ

(„Черков. Вѣстн.“ № 41 ч. офиц.); наконецъ, по мѣру „Троицкихъ Листковъ“, въ Кіевѣ предположено издавать съ 1884 года „Кіевскіе Листки“ религиозно-нравственнаго содержанія. Вообще религиозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства не только не сокрѣтилась въ минувшемъ году, но значительно расширилась; а 1883 годъ, нужно замѣтить, былъ уже третьимъ годомъ съ того памятнаго 1881 года, въ который началось въ духовенствѣ движеніе въ пользу болѣе энергической дѣятельности на поприщѣ религиознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія народа чрезъ внѣцерковныя собесѣдованія. Это обстоятельство служить рѣшительнымъ подтвержденіемъ того мнѣнія, которое мы высказали въ самомъ началѣ этого движенія, именно, что оно не есть временный порывъ духовенства и увлеченіе новизною, а имѣетъ болѣе глубокий корень и основаніе.

Не неблагопріятенъ былъ минувшій годъ и для вопроса о церковно-приходскихъ школахъ, приближающагося, по-видимому, къ рѣшенію въ благопріятномъ для духовенства смыслѣ, хотя доселѣ еще окончательно не рѣшеннаго. Съ одной стороны министерство народнаго просвѣщенія обнаружило нѣсколько признаковъ болѣе, чѣмъ прежде, сочувственнаго отношенія къ этому рода школамъ, а съ другой—само духовенство проявило по мѣстамъ такую энергію въ этомъ отношеніи, что одними этого рода фактами въ значительной степени сняло съ себя несправедливое нареканіе въ апатіи и бездѣятельности. Такъ, въ одной епархіи (могилевской) духовенство на епархіальномъ съѣздѣ заявляетъ полную готовность, согласно предложенію своего архипастыря, учредить церковно-приходскія школы повсемѣстно, въ другой—(нижегородской) составляется проектъ объ учрежденіи братства съ цѣлю развитія народнаго образованія на нача-

лахъ православной вѣры (см. „Церков. Вѣстн.“ №№ 49 и 52).

Что касается благоустройства богослуженія и отношеній между пастырями и паствою, то въ первомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе: все большее и большее развитіе любви къ пѣнію въ средѣ пасомыхъ, въ школахъ и среди собесѣдованій; всенародное по мѣстамъ пѣніе при богослуженіи, а равно открытіе въ минувшемъ году при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ школы церковнаго пѣнія для образованія руководителей пѣнія въ сельскихъ церквахъ; во второмъ отношеніи — утѣпительно уже то, что проявившійся съ нѣкоторыхъ поръ по мѣстамъ разладъ между пастырями и пасомыми не идетъ дальше; отношенія, повидимому, не обостряются, а напротивъ умиротворяются, что даетъ надежду (вмѣстѣ съ ожидаемымъ новымъ законоположеніемъ относительно веденія церковнаго хозяйства) на улучшеніе этой стороны церковной жизни.

Наконецъ, истекшій годъ принесъ съ собою значительное улучшеніе и со стороны отношеній свѣтской интеллигенціи или по крайней мѣрѣ печати къ духовенству: со второй половины года нападки свѣтской печати на духовенство становятся все рѣже и рѣже, а къ концу года свѣтскія газеты выступаютъ даже въ роли защитниковъ духовенства отъ притѣсненій и несправедливыхъ предубѣжденныхъ дѣйствій лицъ судебнаго вѣдомства противъ духовныхъ лицъ, какъ это показалъ процессъ одного кіевскаго священника.

Въ общемъ, такимъ образомъ, минувшій годъ былъ довольно благопріятенъ для отечественной церкви.

Изъ узаконеній и распоряженій высшаго церковнаго правительства, обнародованныхъ въ минувшемъ году, наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: о введеніи въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ ис-

правленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, объ обращеніи остатковъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства на удовлетвореніе различныхъ нуждъ духовенства, о дополненіи дѣйствующихъ узаконеній относительно церковныхъ земель, объ открытіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ въ якутской епархіи, о перечисленіи суммы на народныя церковно-приходскія школы изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту Св. Синода, объ отпускѣ денежныхъ пособій воскреснымъ школамъ при духовныхъ семинаріяхъ, о приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, о порядкѣ приѣма учениковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи, о томъ, могутъ ли начальники духовныхъ учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ лицъ неблагонадежными къ прохожденію службы, о поступающихъ въ Св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣлений относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія, о порядкѣ выдачи вдовамъ и сиротамъ умершихъ священно и церковно-служителей заслуженнаго ими жалованья, объ участіи секретарей духовныхъ консисторій при судоговореніи по бракоразводнымъ дѣламъ, о возвышеніи пенсіонныхъ окладовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, о томъ, кто долженъ отбирать по требованію духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ,

подлежащимъ духовному суду, о позволеніи священно-служителямъ ношенія черныхъ скуфей при исполненіи ими священно-служительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ и др.

Къ сожалѣнію и минувшій годъ, подобно 1882 г., былъ обилень крупными потерями въ средѣ высшей церковной іерархіи. Св. Синодъ понесъ тяжелую утрату въ лицѣ двухъ своихъ членовъ: архіепископа Евсевія и протопресвитера В. Б. Бажанова. Эта потеря усугубилась въ лицѣ слѣдующихъ почившихъ архипастырей: Димитрія, архіепископа херсонскаго, Θεодосія, архіепископа вологодскаго, Вассіана, епископа пермскаго; Хрисанеа, бывшаго епископа нижегородскаго, Игнатія, епископа костромскаго, Ювеналія, епископа орловскаго, Іоанна, епископа чигиринскаго, перваго викарія кievской епархіи, Іаннуарія, епископа балтскаго, викарія подольской епархіи, Далмата, епископа новомиргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи.

Соотвѣтственно этимъ утратамъ, совершилось не мало новыхъ назначеній и перемѣненій. Возведены въ санъ епископа и назначены архимандриты: 1) намѣстникъ Александро-Невской лавры Симеонъ—епископомъ орловскимъ, 2) и. д. ректора тифлисской духовной семинаріи Мисаиль—епископомъ можайскимъ, 3) ректоръ кievской духовной семинаріи Виталій—епископомъ чигиринскимъ, первымъ викаріемъ кievской епархіи, 4) ректоръ екатеринославской семинаріи Далматъ—епископомъ новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ херсонской епархіи, 5) начальникъ иркутской духовной миссіи Макарій—епископомъ киренскимъ, вторымъ викаріемъ иркутской епархіи, 6) настоятель московскаго Срѣтенскаго монастыря Антонинъ—епископомъ старичкимъ, викаріемъ тверской епархіи, 7) ректоръ могилевской семинаріи Александръ—

епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынскіе епархіи, 8) настоятель переяславскаго Троицкаго Данилова монастыря Іаковъ — епископомъ якутскимъ, 9) членъ литовской духовной консисторіи Мемнонъ — епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи. —
Перемѣщены преосвященные епископы: 1) Никаноръ — съ уфимской катедры на херсонскую, 2) Ефремъ — съ курской на пермскую, 3) Михайлъ — съ уманской на курскую, 4) Александръ — съ туркестанской на костромскую, 5) Неофитъ — съ елисаветградской на туркестанскую, 6) Израиль — съ острожской на вологодскую, 7) Владиміръ — съ бійской на томскую, 8) Діонисій — съ якутской на уфимскую, 9) Израиль — съ новоміргородской на острожскую, 10) Геннадій — съ кинешемской на сумскую, 11) Веніаминъ — съ сумской на кинешемскую. Сверхъ того, преосвященный Петръ, епископъ томскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ управленія томскою епархіею.

Въ заключеніе пожелаемъ въ наступившемъ году продолженія мирныхъ временъ для нашей церкви и отечества, дальнѣйшаго преуспѣянія ихъ во всѣхъ отношеніяхъ, преимущественно же въ религіозно-нравственномъ, долготѣія достойнымъ труженикамъ на разныхъ поприщахъ и энергической дѣятельности новыхъ силъ, выступающихъ на поприще служенія церкви и отечеству.

П. (Церк. Вѣстн.).

Мысли наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней по мѣстечкамъ и селамъ.

Огульное отсутствіе молящихся на вечернемъ Богослуженіи предъ воскресными и праздничными днями всегда составляло скорбь для благочестиваго чувства православ-

ныхъ пастырей Церкви, истинно преданныхъ вѣрѣ своихъ отцевъ. Можно думать, что этотъ индиферентизмъ къ вечерней молитвѣ унаслѣдованъ отъ стараго страдаigna времени, когда дѣйствительно крестьянину, особенно крѣпостному, не до вечерней было молитвы. Мы на опытъ знали одинъ приходъ, въ которомъ даже крестить младенцевъ, раждавшихся во время работъ, при уборкѣ свекловицы, не дозволялось днемъ, а ночью, чтобы не отрывать отъ работы людей, т. е. необходимыхъ при крещеніи воспріемниковъ. Когда ужъ тутъ было думать о вечерней молитвѣ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней?.. А съ чѣмъ люди сжились долгимъ временемъ, отъ того они и отвыкать могутъ только по долгому времени. И къ удовольствію ревнителей вѣры должно сказать, что съ церковной кафедры немолчно раздается голосъ пастырей Церкви, призывающій вѣрующихъ на молитву вечернюю въ храмъ. Впрочемъ, съ кафедръ ли только церковной говорятъ о семъ добрые сѣятели на Божіей нивѣ? Въ школахъ народныхъ иной законоучитель всеуѣрно силится вътолковать въ молодую христіанскую душу всѣ священнѣйшія обязанности христіанина, видитъ въ школѣ пріятное соуслажденіе во вниманіи къ нему юныхъ своихъ слѣшателей, поставляетъ для нихъ правиломъ жизни непремѣнно бывать на вечернемъ Богослуженіи. И благо, доброе слово воплощается въ дѣло, если учитель школы живетъ въ добромъ согласіи съ своимъ законоучителемъ — сотрудникомъ по школѣ, или же, если самъ учитель школы не зараженъ индиферентизмомъ къ Богослуженію. Въ противномъ случаѣ не жди пастырь Церкви сомолитвенниковъ въ вечернемъ Богослуженіи. Если что, то обязанности народныхъ учителей бывать вмѣстѣ съ учениками на церковныхъ службахъ слѣдовало бы почаще подтверждать со

сторонѣ тѣхъ, кому дано вѣдать эти дѣла. Поверимъ объ этомъ не въ укоръ, а единственно по любви къ дѣлу и святому долгу; потому что въ нашихъ мѣстечкахъ и селахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней напрасно производится трезвонъ, — онъ только наводитъ на душу дѣйствительно много грустныхъ думъ. Священникъ съ причтомъ, а иногда старуха, которая не состоитъ у дѣла по хозяйству, задумавшая отговѣться къ воскресенію, явится къ вечернѣ, съ просьбою поисповѣдывать еѣ, — вотъ и всѣ молитвенники въ селахъ и мѣстечкахъ на вечернемъ Богослуженіи. Скажутъ: вотъ уже потянулъ третій десятокъ лѣтъ съ той злосчастной поры, когда дѣйствительно крестьянство изнывало, грубѣло и тонуло въ невѣжествѣ; теперь уже почти каждое деревенское захолустье обзавелось школой, и къ грамотности съ сочувствіемъ относится самый закоренѣлый невѣжда изъ крестьянъ. Правда; но въ этомъ стремленіи къ грамотности 1) отчасти проглядываетъ своекорыстная цѣль — воинская льгота; а 2) нашему ли крестьянину еще видѣть въ грамотности высшій идеалъ просвѣщенія челоѣческаго духа?.. Что же, въ самомъ ли дѣлѣ наши пастыри не успѣли ничею подѣлать на Божіей нивѣ, или неумѣлыми руками берутся не за свое дѣло? Тяжела, дѣйствительно, обработка этого тернистаго поля; трудъ свѣтелей самый добросовѣстный, не всегда вѣнчается успѣхомъ. Сѣется сѣмя добра, сѣмя искони очищенное небеснымъ Домовладыкою; но почва упорно не поддается самой изысканной обработкѣ. Въ чемъ же дѣло? Какой это врагъ такъ обильно и успѣшно сѣетъ плевелы на нивѣ священной и вредить святому дѣлу? Опытъ наводитъ насъ на мысль, что нехристіанское время-провожденіе нашимъ крестьянскимъ людемъ не только вечера, но даже цѣлой ночи до разсвѣта, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней

къ несчастію обществъ, поддерживается въ нихъ, развивается въ селахъ и мѣстечкахъ элементомъ приплыль въ село, людомъ побывавшимъ въ городахъ, на далекихъ окраинахъ нашей обширной родины, — словомъ, изъ издавшихъ виды и прошедшимъ, какъ говорятъ, сквозь огонь и мѣдныя трубы. Этотъ элементъ въ наше время составляетъ силу, весьма вліятельную на молодое сельское юношество, не успѣвшее еще укорениться въ добръ. Мы разумѣемъ нашихъ солдатъ, возвращающихся по билетамъ на родину. О нихъ дѣйствительно умѣстно сказать: *„отъ насъ вышли, а не къ намъ“*. Не беремся съ надлежащею полнотою представить картину того высокаго мірія и чванства, коими досюга въ костяхъ заражены нашъ солдаты, особенно, если оны еще унтеръ-офицеры!.. Онъ считаетъ всё и всѣхъ изъ что-то далеко низшее себя, за что-то обязанное, его только слушать и ему вѣ (всѣмъ вѣрить). Вотъ одинъ изъ многихъ фактъ, вполне доказывающій справедливость нашего мнѣнія. Женился одинъ унтеръ-офицеръ, и, тогда, по принятому обычаю, женихъ долженъ былъ кланяться въ ноги своимъ родителямъ, во время обряда благословенія родителями молодыхъ предъ вѣнцемъ, — нашъ унтеръ отказался отъ исполненія этого праотческаго обычая на — отръвъ, сказавъ при этомъ видимо въ возвеличенію своей личности: *„я никогда не кланялся въ ноги Государю Императору, а то буду кланяться мужикамъ!“* Вотъ какъ зацивилизовывается нашъ мужичекъ въ военной службѣ! аж. Эти-то именно господа и събуютъ свои вилевелы на духовной нивѣ нашего сельскаго молодого поколѣнія! Не прибавлю ни іоты, если сразу, что въ послѣднее время въ нашей мѣстности, что прежде было за рѣдкость, кануны воскресныхъ и праздничныхъ дней проводятъ всё молодое поколѣніе въ

неистовыхъ крикахъ, съ такими высвистываніями, которыя только можно слышать въ солдатскихъ ротахъ послѣ ученія. И эти плевелы такъ удачно прививаются въ народъ, что всякій даже десятилѣтній мальчишка уже отлично знаетъ всѣ солдатскія поговорки, прибаутки и заливцаці дѣтскія. И вотъ, не успѣвъ еще утихнуть гулъ вечерняго звона, а на улицахъ уже раздаются развеселыя, по мотиву, и не всегда приличныя, по содержанию, разгульныя дѣтскія и вслѣдъ затѣмъ все молодое поколѣніе неудержимо стремится къ буйному ночному разгулу! А кто не согласится съ тѣмъ, что въ ночной тѣмѣ и вершатся дѣла темныя? Въ городахъ полиція сильна, установитъ подобное народное безчиніе, а въ селахъ и мѣстечкахъ не только некому утомонить разгулявшуюся натуру молодыхъ буйновъ, но этому безобразію даютъ еще легальную почву. Такъ, однажды на мою просьбу преслѣдовать предпразднественныя ночныя сборища урядникъ отвѣчалъ, что законъ не преслѣдуетъ ихъ, потому что они даже полезны; въ ночное время могутъ поймать вора, или же, на случай пожара, показать пособіе". И действительно, бывали когда-то исключительные случаи подобнаго рода; теперь же, когда существуютъ ночныя караулы по селамъ отъ домохозяевъ, — которые, къ сожалѣнію сказать нужно, исполняются зачастую женщинами, даже старухами, потому что все здоровое молодое разгильдяйничаетъ по питейнымъ домамъ въ на-вечеріе дней праздничныхъ и воскресныхъ, — теперь ужели будетъ законно допускать предъ днями праздничными и воскресными, да еще и въ великій постъ, ночныя разгулы (наканунѣ этихъ святыхъ дней?..)

Если даже и такіа удовольствія воспрещены закономъ по породамъ наканунѣ праздниковъ, какъ на прим. представленія въ театрахъ, то что селамъ ли законно допу-

снять такіа ночныя неистовства, которыя трудно даже и представить тому, кто самъ не видалъ и не слыжалъ ихъ? Можетъ ли тутъ быть сильнымъ, вліятельнымъ и вѣскимъ пастырское внушеніе?.. На горе намъ, пастырямъ Церкви, волостные урядники, мнящіеся быти видящими, не только не оказываютъ содѣйствія въ дѣлѣ нравственнаго развитія того невѣжественнаго класса людей, которому еще пока полезенъ страхъ, а не одно слово любви; а напротивъ, облекшись въ права власти, позволяютъ себѣ даже выраженія того игнорированія по отношенію къ священникамъ, которое допускается интеллигентами. Такъ, волостной старшина, вчера еще бывшій добрый и почтительный къ священнику прихожанинъ, который, при встрѣчѣ съ священникомъ, просилъ у него благословенія, — на утро другого дня, сдѣлавшись старшиною, или засѣдателемъ, уже высокомерно протягиваетъ священнику руку и самодовольно говоритъ ему: *мое почитеніе, батюшка!* За глаза же иначе и не скажетъ, какъ *попъ!*.. Что же касается до солдатъ, то на счетъ сего послѣдняго класса людей позволяю себѣ привести слѣдующій фактъ, вполне характеризующій внутреннее содержаніе солдата по отношенію къ священнику. На дняхъ одинъ солдатъ, засватавшійся въ сосѣднемъ приходѣ, приходитъ за совѣтомъ: можно ли ему вѣнчаться по временному свидѣтельству, выданному ему изъ полиціи, и обращается ко мнѣ съ такимъ вопросомъ: *„батюшка, можно ли по атому виду съ попомъ договариваться за вѣнчанье?“* Слово *попъ*, употребляемое большинствомъ нашей полуграмотной интеллигенціи сельской, въ родѣ гласныхъ изъ мѣщанъ-кулаковъ, дало мнѣ поводъ уяснить солдату его невѣжественное отношеніе къ священнику, хотя онъ и далеко хаживалъ, и много видовъ видывалъ. Оу какъ много бываетъ со стороны служивыхъ случаевъ испово-

довъ къ тому, чтобы унижить авторитетъ священника предъ сѣрымъ людомъ и на счетъ сего униженія возвыситься въ глазахъ простодушныхъ и легкомысленныхъ! Какихъ прибаутокъ и поговорокъ, предразсудковъ и суевѣрій не существуетъ на счетъ священника!.. И сѣютъ воть такъ-то всѣ и всякъ, кто сколько возможно и шумѣетъ, подрывая авторитетъ священника, а за тѣмъ и авторитетъ его священнаго служенія, куда ужъ тутъ говорить о необходимости и значеніи вечерняго Богослуженія!..

Такъ, трудно, весьма трудно, вообще желаемое и ожидаемое вліяніе пастыря на прихожанина, особенно при матеріальной зависимости священника отъ прихода; потому что всякое доброе правило и требованіе, предлагаемое послѣднему къ исполненію, сочтется придиркою, поводомъ къ притѣсненію, о чемъ то и дѣло жужжать словоохотливыя корреспонденціи изъ захолустьевъ на счетъ священниковъ. А въ то и не войдутъ близко: что же, въ самомъ дѣлѣ, можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ невѣжественною массою, противъ какихъ бы то ни было старыхъ грѣховъ и обычаевъ народа, одинъ нерѣдко бѣдный, даже нуждающійся въ насущномъ хлѣбѣ, сельскій священникъ, если въ этомъ его подвигѣ онъ не найдетъ себѣ поддержки со стороны представителей цивилизующей силы.

Священникъ *Іоаннъ Костенко*..

III.

Извѣстія и Замѣтки.

Въ „Прав. Вѣст.“ напечатана слѣдующая телеграмма Государю Императору—начальника Закаспійской области

генералъ-лейтенанта Комарова, изъ Асхабада, отъ 31-го минувшаго января: Имѣю счастье всеподданнѣйше донести Вашему Императорскому Величеству: сегодня въ Асхабадѣ ханы четырехъ племенъ мервскихъ туркменъ и двадцать четыре уполномоченныхъ, избранные по одному отъ каждаго двухъ тысячъ кибитокъ, приняли безусловно подданство Вашему Величеству, подтвердивъ сіе торжественною присягою за себя и весь народъ мервскій. Къ этому рѣшенію, по заявленію хановъ и уполномоченныхъ, туркмены Мерва пришли вслѣдствіе того сознанія, что сами собой они управляться не могутъ и что только сильное Правительство Вашего Величества можетъ водворить и упрочить въ Мервѣ порядокъ и благоденствіе.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Статьи 1.835, 1.839, 1.840 и 1.844 общаго губернскаго учрежденія (сводъ зак., т. II ч. 1, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

Статья 1.835. Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1.839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1.844—назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ съѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1.834.

Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1.844.

Статья 1.839. Въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ рублей, а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ рублей; 3) назначенные на основаніи статей 1.834—1.837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи; 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1.840 и 1.841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ.

(NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложение къ ней остаются въ силѣ).

Статья 1.840. Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи

1.839 уполномоченные отъ землевладельцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ. По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому, вмѣстѣ съ тѣмъ, поручается и председательство на означенныхъ сѣздахъ.

(NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

Статья 1.844. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владельцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ рублей; 3) лица, владеющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія налога; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ рублей; въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи рублей, и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ не ниже пяти сотъ рублей; 4) назначенные, на основаніи статей 1.834—1.836, довѣренныя отъ частныхъ владельцев, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владеющихъ заведеніями или имуществомъ, указаннымъ въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго совѣта, 13 декабря 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(Церковно-общ. Вѣстн. № 17-й).

Дѣятельность Православнаго Палестинскаго общества.

Изъ отчета православнаго палестинскаго общества, читаннаго въ общемъ собраніи этого общества, состоявшемся 30-го декабря 1883 года, видно, что число членовъ общества достигло цифры 507. Денежныя средства общества увеличились съ 26-го апрѣля на 61,000 р. всего въ приходѣ, со времени образованія общества, 129,043 р. 75 коп., изъ коихъ 80,944 р. 90 к. на лицо. Изъ числа этихъ поступленій пожертвовано е. в. великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ 5,000 р. специально на предпринимаемое обществомъ изданіе путешествія по востoku Григоровича-Барскаго, совершеннаго въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Сочиненіе это, выдержавшее въ свое время, шесть изданій, было издаваемо постоянно съ выпусками и измѣненіями, соотвѣтствовавшими, по мнѣнію издателей, тогдашнему вкусу образованной публики; теперь оно стало библиографическою рѣдкостью. Къ новому полному изданію, въ первоначальномъ его видѣ, безъ выпусковъ и съ рисунками, слѣданными по рисункамъ самаго автора, и предполагаетъ теперь приступить палестинское общество. Въ теченіи осени общество издало 3-й и 4-й выпуски своего сборника, заключающіе въ себѣ часть хожденія Данила Игумена, по списку 1496 г. съ рисунками по хлудовскому списку XV-XVI в. и современное (1881 г.) путешествіе доктора А. В. Елисѣева на Синай. Предпринятая обществомъ на средства своего предсѣдателя, великаго князя Сергѣя Александровича, раскопка принадлежащаго Россіи мѣста въ Іерусалимѣ рядомъ съ храмомъ Гроба Господня, увѣнчалась открытіемъ слѣдовъ Константиновой базилики и остатковъ древне-еврейской кладки, съ порогами дверей или

воротъ, ведущихъ изъ города на Голгоу. Это единственные, открытые доселъ, остатки еврейской архитектуры внутри Іерусалима. Заботы о русскихъ поклонникахъ выразились въ устройствѣ удешевленнаго сообщенія съ билетами III класса отъ Москвы, Кіева и Воронежа до Яффы и обратно. Благодаря содѣйствію общества желѣзныхъ дорогъ, удалось понизить проѣздную плату приблизительно на 22 р. на билетъ. Въ Іерусалимѣ, при русскихъ постройкахъ, устроено обществомъ складъ книгъ духовнаго содержанія, которыя продаются тамъ по московскимъ и петербургскимъ цѣнамъ. Въ видахъ достиженія главной цѣли общества—поддержанія православія въ св. землѣ—открыты обществомъ три начальныя школы въ северной Палестинѣ и возобновляются двѣ церкви. Для болѣе успѣшнаго развитія дѣятельности общества въ Палестинѣ, туда командированъ уполномоченный общества изъ православныхъ уроженцевъ Сиріи, бывшій воспитанникъ московской духовной академіи. Продолжительная остановка въ Константинополѣ новаго патріарха іерусалимскаго удержала долѣе, чѣмъ предполагалось, уполномоченнаго въ Іерусалимѣ, гдѣ онъ пребываетъ и до настоящаго времени, чтобы испросить благословеніе блаженнаго Никодима на свою дальнѣйшую дѣятельность. Заявленія о желаніи получить уставъ общества, вступить въ члены общества, а также и пожертвованія, какъ въ пользу самаго общества, такъ и для бесплатнаго доставленія въ св. землю, по назначенію жертвователей, принимается въ конторѣ великихъ князей. Дворцовая набережная, 32.

Положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ.

На дняхъ обнародовано нормальное положеніе о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ, главный основа-

нія котораго заключаются въ слѣдующемъ. Низшія сельско-хозяйственныя школы могутъ быть: а) общія, предназначаемыя для обученія сельскому хозяйству вообще, и б) спеціальныя, открываемыя для распространенія знаній, относящихся до отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства (какъ напримѣръ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, винодѣлію и т. п.). Тѣ и другія учебныя заведенія раздѣляются, соотвѣтственно объему учебнаго ихъ курса, на школы перваго и втораго разряда. Сельско-хозяйственныя школы состоятъ въ вѣдѣніи министерства государственныхъ имуществъ, по департаменту земледѣлія и сельской промышленности, и могутъ быть учреждаемы земствомъ, обществами и частными лицами, и при томъ съ пособіемъ или безъ пособія отъ правительства. Курсъ ученія въ нихъ продолжается три года и распределяется на три класса. Практическія занятія въ общихъ школахъ состоятъ въ производствѣ сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ работъ. Число часовъ, посвящаемыхъ тѣмъ и другимъ работамъ ежедневно, опредѣляется уставомъ каждой школы. Въ спеціальныхъ школахъ, учреждаемыхъ для отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, предметы и объемъ преподаванія устанавливаются министромъ государственныхъ имуществъ, сообразно съ тою цѣлью, для которой школы эти предназначаются, но во всякомъ случаѣ, приближаясь къ учебному курсу общихъ заведеній этого рода. Отъ поступающихъ въ школу перваго разряда требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а отъ поступающихъ въ школу втораго разряда — знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ, при сельско-хозяйственныхъ школахъ можетъ

быть открываемъ приготовительный классъ, преподаваніе въ которомъ должно соответствовать: при школахъ перваго разряда—курсу двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, а при школахъ втораго разряда—курсу начальныхъ училищъ того же вѣдомства. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ въ школѣ перваго разряда, пользуются по отбыванію воинской повинности льготою третьаго разряда, а прошедшіе съ успѣхомъ два первые класса той же школы, равно какъ окончившіе курсъ въ школѣ втораго разряда, пользуются такою же льготою четвертаго разряда. Постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія и обученія въ сельско-хозяйственныхъ школахъ, а также періодическій ихъ осмотръ возлагаются министромъ государственныхъ имуществъ на подчиненныхъ ему должностныхъ лицъ. Для попеченія о благосостояніи школы и ея нуждахъ, при ней состоитъ особое лицо, съ званіемъ попечителя. Непосредственное же заведѣваніе школою, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ, возлагается на управляющаго ею. Для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, имѣющихъ существенное значеніе въ педагогическомъ или хозяйственномъ отношеніи, при каждой школѣ полагается совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ попечителя, изъ управляющаго, законоучителя и преподавателей. Въ случаѣ отсутствія попечителя, въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ управляющій школою, который назначается по соглашенію попечителя съ ея учредителемъ и владѣльцемъ имѣнія, въ которомъ она существуетъ, преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшемъ или среднемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи и при томъ основательно знакомыхъ на практикѣ съ веденіемъ сельскаго хозяйства. Каждая школа имѣетъ подробный уставъ, составленный въ развитіе

настоящаго положенія и утвержденный министромъ государственныхъ имуществъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія,

Какъ приготовляются у раскольниковъ мнимо-древнія иконы и рукописи.

Въ „Сарат. Листѣ“, въ корреспонденціи изъ села Болтуновки хвалынскаго уѣзда, сарат. губер., сообщаются любопытныя подробности о жителяхъ этого села, въ большинствѣ состоящихъ изъ раскольниковъ. Болтуновцы, народъ торговый, бойкій, занимаются между прочимъ продажей якобы старыхъ книгъ, иконъ, лѣстовокъ, разнаго рода цвѣтниковъ, картинъ и др. предметовъ любимыхъ старообрядцами. Купить болтуновецъ единоѣрческаго печатнаго книги, разобьетъ ее перешьетъ, прокоптитъ ея листы въ трубѣ, чтобы они были потемнѣе и представляли собою столѣтнюю давность, обольетъ ихъ, для приданія имъ желтизны, извѣстнымъ ему составомъ, окапаетъ воскомъ, словомъ изощритъ надъ нею весь запасъ своего познанія въ этомъ искусствѣ, и та же книга выходитъ у него далеко не тою, — старинной, древней, за которую онъ беретъ потомъ съ старообрядцевъ десятки и сотни рублей. Точно также фабрикуются и иконы, изъ недавно написанныхъ, являющіяся темными, старыми, цѣна которымъ 30—50 р. и дороже. Съ подобнымъ товаромъ болтуновецъ шагаетъ иногда цѣлыя сотни верстъ, ища покупателей. И гдѣ только не побываетъ онъ! Нѣкоторые изъ подобныхъ торговцевъ имѣютъ сношенія съ Москвою, Петербургомъ и др. большими городами Россіи. Часто случается, что не видятъ ихъ въ своемъ селѣ по цѣлому году и больше; онъ бросаетъ жену, семью, домъ и все; онъ

легко осваивается съ новымъ мѣстомъ, съ новыми людьми и живетъ себѣ припѣваючи, стараясь втереться въ домъ какого-нибудь богача-старообрядца, поддѣлаться подъ его характеръ и взгляды. Если подобный торгашъ принадлежитъ, по своему убѣжденію, къ православной церкви или единовѣрію, онъ выдаетъ себя старообрядцемъ и непремѣнно того толка, къ какому принадлежитъ его покупатель, съ которымъ онъ имѣетъ дѣло. У болтуновца имѣется особое чутье угадывать старообрядцевъ и поддѣлываться подъ ихъ тонъ и жизнь. Говоря вообще, Болтуновка въ саратовской губерніи есть то же, что знаменитые Гуслицы—въ московской. Какъ тамъ, такъ и здѣсь народъ способенъ на всѣ руки. Изъ Болтуновки есть нѣсколько крестьянъ, служащихъ священниками, дьяконами и псаломщиками въ единовѣрческихъ церквахъ, начиная отъ Астрахани и до Москвы. Я не говорю уже о раскольничьихъ общинахъ, гдѣ болтуновцы также легко, какъ и вездѣ, акклиматизируются и занимаютъ мѣста наставниковъ, чтецовъ, пѣвцовъ, а переходя въ австрійскую секту, обязательно дѣлаются священниками и др. чинами ихъ іерархіи.

Призывъ поляковъ къ легальной войнѣ съ русскими.

„Лит. Еп. Вѣд.“ дѣлаютъ любопытную выдержку изъ „Днев. Познанск.“ „Не одинъ разъ, говоритъ онъ, мы призывали нашихъ братьевъ къ легальной войнѣ съ москалями, теперь снова напоминаемъ объ этомъ средствѣ спасенія. Въ настоящее время настоятельно необходимо (czas wielki) испробовать систематичную, ежедневную, при всякомъ случаѣ сношеній съ русскими, легальную борьбу. Пусть каждый, будетъ-ли то отдѣльная личность, или

группа лицъ, соединенныхъ общими интересами, стойко поддерживаетъ свои польскіе интересы, ни на шагъ не уступая въ борьбѣ. Такой легальной борьбы мы уже имѣемъ нѣсколько образцовъ, теперь слѣдуетъ подражать имъ вездѣ, въ каждомъ городѣ и селѣ, вездѣ, гдѣ встрѣчаются поляки. Пусть увеличивается численность нашихъ враговъ, мы можемъ бороться съ ними, въра въ жизненность Польши.

Въ этомъ духѣ говорятъ и другія польскія газеты. Такимъ образомъ въ настоящее время польскія газеты открыто признаютъ программу „сопротивленія законными средствами“, опубликованную въ истекшемъ году въ газетѣ „Русь“. А давно ли они заявляли, что вся эта программа — вымыселъ московской газеты? Вслѣдствіе польскими газетами это же утверждали и наши примирители. Спасибо самимъ полякамъ, они же своею газетною откровенностью содѣйствуютъ выясненію пресловутаго примиренія въ его истинномъ видѣ.

Памяти высокопреосвященнаго Димитрія.

Священникъ К. Ооменко сообщаетъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что лѣтъ 18 тому назадъ въ одномъ изъ кievскихъ военно-учебныхъ заведеній, гдѣ отецъ Ооменко преподаетъ законъ Божій, служилъ по строевой части офицеръ, по фамиліи, Троицкій. Онъ былъ сынъ священника Троицкаго, школьнаго товарища архіепископа Димитрія, и рассказывалъ про почившаго архипастыря слѣдующее. — Въ то время, когда Димитрій управлялъ Тульскою епархіей, отецъ Троицкій занималъ скромное священническое мѣсто въ одномъ изъ подгородныхъ селъ.

Архипастырь время отъ времени запросто прѣзжалъ погостить въ деревню къ своему школьному другу, котораго очень любилъ. Въ одно время высокопреосвященный Димитрій прислалъ за отцомъ Троицкимъ, прося немедля явиться къ нему. Тотъ сейчасъ же поѣхалъ въ Тулу. Владыка передаетъ, что къ нему приходила одна бѣдная вдова изъ Тулы и жаловалась, что ея единственного сына берутъ въ солдаты. Женщина эта подыскала взамѣнъ сына вольнонаемнаго „рекрута“, какъ говорили тогда. Но нечѣмъ заплатить этому „рекруту“. Требовалось около 300 руб. (въ то время еще не было общей воинской повинности, и единственный сынъ въ семействѣ не освобождался).—Повѣрь, пожалуйста, стороной и распросами у сосѣдей, поручаетъ владыка отцу Троицкому, правду ли говорить эта женщина. Распросивъ тульскихъ мѣщанъ, отецъ Троицкій убѣдился, что бѣдная женщина говорила правду, и доложилъ это своему архипастырю и другу.—Гдѣ же денегъ-то взять? говоритъ владыка. Вотъ такая пришла пора, что у меня ничего нѣтъ (какъ извѣстно, подобное безденежье часто случалось у щедраго архіепископа). Подумавъ немного, владыка, подъ глубочайшею тайной, вручаетъ отцу Троицкому свою панатію и приказываетъ ему заложить ее за 300 руб. у ювелира, но такъ, чтобы все это дѣлалось только отъ имени священника Троицкаго. Тайна была строго соблюдена. Деньги найдены, и отецъ Троицкій вручилъ ихъ бѣдной вдовѣ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ

ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго журнала-газеты, „БЛАГОВѢСТЬ“, по прежней программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежнему выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **пять руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое **три руб. сер.** Объявленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „БЛАГОВѢСТЬ“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ;

объявленія учащейся молодежи о приисканіи труда и
объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ,
каковыя перепечатають у себя настоящее объявленіе,
печатаются въ журналѣ-газетѣ „БЛАГОВѢСТЬ“ без-
платно.

Редакція журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ предла-
гаетъ Редакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣ-
ниваться съ нею своими изданіями и приглашаетъ „пишу-
щую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно
обозначать свои условія, при которыхъ можетъ быть на-
печатано присланное произведеніе, а равно — и свой
адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“
принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ
Редакціи журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“, по Иванов-
ской ул., на Пескахъ, д. Захарьева. Контора открыта
ежедневно, отъ 9-ти час. утра, до 4-хъ по полудни.
Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть
ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исклю-
чительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. *Ив. Кулжинскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1884 г. книжекъ,

подъ заглавіемъ

„ВЪРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ“.

Редакція журнала „БЛАГОВѢСТЬ“ съ 1884 года
приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ об-
щимъ заглавіемъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“. Вме-
сто предисловія къ этому изданію, Редакція въ

первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говорить вотъ-что.

„Въ мудренное наше время, требующее на все реальныхъ, т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вѣщаго убѣжденія слабыхъ въ вѣрѣ христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ „**Вѣра въ своихъ явленіяхъ**“, черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.

Срокъ выхода книжекъ „**Вѣра въ своихъ явленіяхъ**“ не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. „**БЛАГОВѢСТЬ**“—и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Иорданская вода. Мучоточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О нетлѣнной мощей. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Тайнствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за первую книжку съ пересылкою **двадцать пять** коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харьковѣ, въ Редакцію ж. „**БЛАГОВѢСТЬ**“.

Подписка на первую книжку уже открыта.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КНИГАХЪ.

1. *Церковное Благоустройство.* Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически, по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Пособія, пенсіи. Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ. 5) Церковное управленіе и судьи. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мирскому и судебнымъ учрежденіямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербового сбора и т. п. Ц. 1 р. 75 коп., съ перес. 2 руб.

2. *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. Въ приложеніи — правила о церковно-приходскихъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.

3. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

4. *Святелъ*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5. *Избранныя поученія на разные случаи*. Изд. 2-е. 1883 г. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

6. *Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные*. Печатается новымъ (2-мъ) изданіемъ. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

7. *Воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія*. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

8. Печатается новая книга: „*Воскресный день*“. Сборникъ общественныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Болѣе 400 стран. большаго формата. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день трехъ Святителей, произнесенное въ Елисаветинской институтской церкви 30 января 1883 года. Слово въ праздникъ Срѣтенія Господня. Рѣчь, произнесенная при открытіи школы въ с. Комаровкѣ Переяславскаго уѣзда 1 февраля 1883 г. II. Отечественная Церковь въ минувшемъ году. Мысли наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней по мѣстечкамъ и селамъ. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ дозв. цензуры 15 февраля 1884 г. Прот. *М. Гавриловъ*.

Полтава, Типографія Н. Пигуренко.