



САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 18 — 19-й. Воскресенье 3 — 10 июня 1912 г. Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

- Краткія поученія изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Прот. Н. Русановъ.
- Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старо-обрядцами. Прот. С. Ледовскій.
- Крестъ Христовъ. (Продолженіе). Епископа Саратовскаго и Царицынскаго Алексія.
- Книга Жизни. (Прод.). Н. П. Смирновъ.
- Совѣщаніе о. о. Законоучителей г. Саратова 17 мая. Св. Пам'ятествовъ.
- Памяти о. П. Матыжева.
- Актъ церковныхъ школъ г. Саратова 11 мая. Н.
- Официальныя извѣстія.
- Объявленія.
- Вр. и. д. Редактора, П. Ц. Поздневъ.

Понедѣльникъ недѣли о слѣпомъ. (Евангельское чтеніе).

Послѣ воскресенія Господомъ Лазаря первосвященники и фарисеи собрали совѣтъ, и говорили: что намъ дѣлать? Этотъ человѣкъ много чудесъ творить. Если оставимъ Его такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него; и придутъ Римляне, и овладѣютъ и мѣстомъ нашимъ и народомъ. Одинъ же изъ нихъ, нѣкто Каиафа, будучи на тотъ годъ первосвященникомъ, сказалъ имъ: вы ничего не знаете; и не подумаете, что лучше намъ, чтобы одинъ человѣкъ умеръ за людей, нежели чтобы весь народъ погибъ. Сіе же онъ сказалъ не отъ себя, но, будучи въ тотъ годъ первосвященникомъ, предсказалъ, что Іисусъ умретъ за народъ; и не только за народъ, но чтобы и разбѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино. Съ этого дня положили убить Его. Посему Іисусъ уже не ходилъ явно между Іудеями, а пошелъ оттуда въ страну близъ пустыни, въ городѣ называемый Еффраимъ, и тамъ оставался съ учениками своими. Приближалась Пасха Іудейская, и многіе изъ всей страны пришли въ Іерусалимъ предъ Пасхою, чтобы очиститься. Тогда искали Іисуса, и, стоя въ храмѣ, говорили другъ другу: какъ вы думаете? Не придетъ ли Онъ на праздникъ? Первосвященники же и фарисеи дали приказаніе, что, если кто узнаетъ, гдѣ Онъ будетъ, то объявилъ бы, дабы взять Его» (Іоан. 11, 47—57).

Послѣ великаго чуда, совершеннаго Господомъ, воскресенія Лазаря многіе изъ іудеевъ увѣровали въ Господа. А нѣкоторые изъ нихъ пошли къ фарисеямъ. Тогда первосвященники и фарисеи собрали совѣтъ и говорили: что намъ дѣлать? этотъ человѣкъ много чудесъ творить. Именно, только сыны діавола, какъ Господь назвалъ упорствующихъ въ невѣріи Іудеевъ (Іоан. 8, 44), такъ безумно могли разсуждать. Видятъ явное великое чудо, знаютъ и о другихъ многихъ чудесахъ, такихъ чудесахъ, какихъ не можетъ совершить никакой человѣкъ; оставалось только увѣровать во всемогущаго

Чудотворца. Но увѣровали только нѣкоторые, а прочіе остались упорно невѣрующими, и беспокоятся, тревожиться тѣмъ, какъ бы многіе не увѣровали въ Него. Они говорили: если оставить Его такъ, то всѣ увѣруютъ въ Него. Они говорили справедливо: если бы невѣрующіе книжники и фарисеи не преслѣдовали вѣрующихъ, то вѣра Христова успѣшнѣе бы распространялась между Іудеями. (Іоан. 7, 13; 9, 22; 12, 42, 43). Іудеи противъ совѣсти называли Іисуса Христа политическимъ возмутителемъ народа, въ чемъ они обвиняли Его предъ Пилатомъ (Лук. 23, 2). А въ собраніи первосвященниковъ Его осудили на смертную казнь за богохульство. (Матѣ. 26, 63—66). Богъ устроилъ такъ, что недостойный первосвященникъ Іудейскій, врагъ Іисуса Христа, произнесъ предвѣчно предопредѣленную истину по отношенію къ Іисусу Христу (Лук. 24, 25, 26, 27). Первосвященники составили смертный приговоръ Іисусу Христу. Вотъ о чемъ была забота у невѣрующихъ и ожесточенныхъ іудеевъ: чтобы не увѣровали въ Іисуса Христа, чтобы не увѣровали въ того, кто кромѣ добра, кромѣ благодѣяній, никому ничего не сдѣлалъ. Не то ли самое теперь и у насъ совершаютъ достойные потомки тѣхъ іудеевъ, которые предали на распятіе Христа? Не стремятся ли они всѣми силами, всѣми способами, убѣдить христіанъ не вѣровать во Христа? Но позорнѣе и печальнѣе всего то, что русскіе безбожники, неимѣющіе никакой вѣры, являются предателями Христа, порицателями Христовой Церкви, соблазнителями малоопытныхъ и малодушныхъ христіанъ. Что мы, православные христіане, должны дѣлать въ такіе дни нашей жизни? Очевидно, исконный нашъ невидимый врагъ—діаволъ, теперь усиленно дѣйствуетъ чрезъ безбожныхъ и покорныхъ ему сыновъ. Неужели мы дозволимъ ему подчинить насъ себѣ? Съ нами крестная сила! Воспрянемъ и вооружимся противъ видимыхъ враговъ христіанства твердою вѣрою въ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, и постараемся исполнять Его заповѣдь о любви другъ къ другу! Когда мы полюбимъ другъ друга, когда не рѣшимся сдѣлать какое-

либо зло нашему ближнему, когда общими силами станемъ беречь другъ друга отъ грѣховнаго паденія и отъ злобнаго нападенія нашихъ враговъ,—тогда, съ Божіею помощію, не дадимъ одолѣть себя нашему врагу. Будемъ всегда помнить, что клеветы діавола со лъстивыми обѣщаніями приступаютъ къ намъ. Сдѣдовательно, нужно осмотрительно и внимательно прислушиваться къ лъстивымъ словамъ лукавыхъ лжеучителей, хорошо обдумывать ихъ, по виду сладкія рѣчи. Трудно намъ устоять противъ врага, если мы будемъ дѣйствовать поодиночкѣ, безъ взаимнаго согласія; а если всѣ возьмемся дружно за доброе дѣло, то врагъ не одолѣетъ насъ, а будетъ на-противъ способствовать къ укрѣпленію въ насъ вѣры и устиннаго христіанскаго благочестія. Обыкновенно, когда все обстоитъ благополучно, никто не беспокоитъ насъ, мы тогда можемъ забыться и остаться безпечными о своемъ спасеніи; а когда врагъ причиняетъ намъ какія-либо страданія, не даетъ намъ, такъ сказать, задремать,—тогда мы вспомнимъ о Богѣ нашемъ Утѣшителѣ, и обратимся къ Нему съ усердною молитвою, и постараемся исполнять Его заповѣди. Святой пророкъ Давидъ говоритъ о себѣ: «прежде страданія моего я заблуждалъ; а нынѣ слово Твое, Господи, храню» (Псал. 118, 67) Аминь.

Практическое пособіе при бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами.

(Продолженіе).

Глава вторая.

Имя церкви.

§ 1.

Что есть слово церковь и откуда оно ведетъ свое начало.

а) **Катих. бол.** (л. 119 об.): Вопросъ: откуда имать имя свое церковь? Отвѣтъ: Грецы ю нарицаютъ своимъ ихъ языкомъ: еkkлiсiа. Еkkлiсiа, сирѣчь созваніе или собраніе.

б) **Св. 1. Златоустъ** (бесѣда 1-я на 1 посл. къ Коринѣ): Церкви имя не раздѣленія, но соединенія и согласія есть имя.

в) **Св. Кирилль Іерусал.** (поуч. 18, стр. 425.): И весь сонмъ собери предъ двери скинии свидѣнія (Лев. 8, 3.)

Замѣчательно, что слово собери, т. е. церковь, въ первый разъ употреблено тогда, когда Богъ поставилъ Аарона первосвященникомъ.

§ 2.

Именемъ Церковь называется:

а) **Собраніе всѣхъ Ангеловъ и человѣковъ.** «Тѣмъ (Христомъ) создана быша всяческая, яже на небеси, и яже на земли, видимая и невидимая... И Той есть глава тѣлу (церкви), (Колос. 1, 16, 18.) «Тя неизреченно совокупившаго небеснымъ, Христе, земная и едину церковь совершивша ангеломъ и человѣкомъ, непрестанно величаемъ». (Служба 8 ноября, 9 пѣснь канона Архангеламъ).

б) **Одни вѣрующіе всего міра.** „Вси вѣрніи во всемъ мірѣ, иже нынѣ суть, бяху и будутъ, суть единою святою, соборною церковію (Катих. бол. 120 об.).

в) **Частиа, областныя церкви.** „Бысть въ той день гоненіе веліе на церковь Іерусалимскую». (Дѣян. 8, 1) «На вѣрующихъ во Христа гоненіе разумѣй». (кн. о Вѣрѣ, л. 24)

г) **Приходъ вѣрующихъ.** «Коегождо храма парохія или прихождение... нарицается церковь». (Катихизисъ бол. л. 120.)

д) **Семейство вѣрующихъ.** «Цѣлуютъ вы о Господѣ мною Акима и Прискилла съ домашнею ихъ церковію». (1 Коринѣ. 16, 19.) «Весь домъ коего либо христіанина нарицается церковь». (Катих. бол., л. 120.)

е) **Пастыри церковные.** «Аще не послушаетъ ихъ (т. е. свидѣтелей), повѣждь церкви» (Матѣ. 18, 17). «Повѣждь церкви, сирѣчь повѣждь ея предсѣдящимъ». (50-я бес. св. Злат. на Еванг. отъ Мѡ.) «Аще ли же двоими или тремя свидѣтели обличенъ бывъ не уми-лится, тогда предъ предстателемъ церкви обличи согрѣ-шеніе (Благовѣстн. въ толк. Мѡ. 18, 17.) «Особно же наставницы церковній и строители нарицаются церковь, якоже рече Господь: аще же преслушаетъ церковь, буди ти яко язычникъ и мытарь». (Катих. бол., л. 120 об.).

ж) **Міряне вѣрующіе.** «Внимайте себѣ и всему стаду въ немже васъ Духъ святой, постави епископы, пасти церковь Господа и Бога» (Дѣян. 20, 28.)

з) **Всякій вѣрующій христіанинъ.** «Вы есте церкви Бога жива». (2 Коринѣ. 6, 16.)

и) **Тѣло І. Христа и тѣло наждаго христіанина.** «Разорите церковь сію, и тремы денми воздвигну ю... Онъ же глаголаше о церкви тѣла Своего» (Іоан. 2, 19, 21.) «Церковь нашу тѣлесную всю осквернену» (Покаянія отверзи ми двери!.. въ до—Никоновской редакціи).

і) **Св. Храмъ.** «И близъ бѣ пасха Іудейская, и възведе во Іерусалимѣ Іисусъ. И обрѣте въ церкви продающія овцы и волы и голуби, и пѣняжники сѣдящія. И сотвори бичъ отъ вервій, вся изгна изъ церкви». (Іоан. 2, 14, 15.) «Такожде Храмъ, сирѣчь, домъ молитвы церковь Божія нарицается». (Катих. бол., л. 120.)

к) **Скопище нечестивцевъ.** «Возненавидѣхъ церковь лукавнующихъ и съ нечестивыми не сяду». (Псал. 25, 6.)

л) **Св. Кириллъ Іерусалимскій** (Огласит. поуч. 18-е, ст. 26) Исповѣданіе вѣры преподаетъ намъ нынѣ, во едину, святую, соборную церковь, чтобы ты убѣгалъ скверныхъ еретическихъ обществъ, пребывалъ же всегда въ святой соборной церкви, въ которой ты и возродишься. И когда приходитъ въ какой городъ, не просто спрашивай: гдѣ домъ Господень? Ибо и нечестивые еретики осмѣливаются называть домами Господними свои вертепы, и не просто также—гдѣ церковь? но: гдѣ церковь соборная? Ибо это есть отличительное имя сей святой, общей всѣмъ намъ матери, которая естъ невѣста Господа нашего Іисуса Христа.

Глава третья.

Составъ церкви.

§ 1.

Церковь, какъ духовное тѣло Господа нашего І. Христа, состоящее изъ пастырей изъ пасомыхъ.

а) **Ефесеемъ 1, 22, 23:** И вся покори подъ нозѣ Его (Христа), и Того даде главу выше всѣхъ церкви, яже

есть тѣло Его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ.

б) **Св. І. Златоустъ** въ толкованіи на сіе (т. XI, стр 26): Церковь есть исполненіе Христа, точно также, какъ голову дополняетъ тѣло и тѣло дополняется головою... какъ тѣло составляется изъ всѣхъ членовъ, и каждый членъ необходимъ для другого. Видишь, какъ апостолъ представляетъ, что для Христа, какъ главы, нужны вообще всѣ члены.

в) 1 **Коринѣ. 12, 12**: Якоже бо тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уди единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христосъ.

г) **Св. І. Златоустъ** въ толкованіи на сіе (т. X стр. 297): „Какъ тѣло и глава составляютъ одного человѣка, такъ и церковь и Христосъ, говоритъ, едино суть: по сему и именуется вмѣсто церкви Христа, разумѣя здѣсь тѣло Его.

д) 1 **Коринѣ. 12, 14—16**: Ибо тѣло нѣсть единъ удъ, но мнози. Аще речеть нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? и аще речеть ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла: еда сего ради нѣсть отъ тѣла? Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? аще же все слухъ, гдѣ уханіе?

е) **Св. І. Златоустъ** въ толкованіи на сіе (тамъ же, стр. 298): Если бы то, что одинъ меньше, а другой больше, препятствовало входить въ составъ тѣла, то не стало бы и всего тѣла... Такъ какъ онъ указалъ на различіе членовъ, упомянулъ о ногахъ, рукахъ, глазахъ и ушахъ, и тѣмъ подалъ мысль о нашемъ и высшемъ достоинствѣ, то смотри, какъ онъ опять утѣшаетъ и показываетъ, какъ это полезно, что отъ того преимущественно и бываетъ тѣло-тѣломъ, что члены у него многіе и различные. Если бы они всѣ были одно, то и не составляли бы и тѣла... въ такомъ случаѣ нетолько не было бы тѣла, но не было бы и прочихъ членовъ.

ж) **Блаж. Теодоритъ** въ толкованіи на сіе же (Толк. на 12 гл. 1-го посл. Коринѣ. ч. VII, стр 258): Если все тѣло станетъ имѣть одинъ лишь членъ, хотя бы и

самый достаточный, то оно безсомнѣнія будетъ ни къ чему негодно, какъ лишенное прочихъ членовъ.

з) 1 **Коринѳ. глав. 12 ст. 18, 19, 20.** Нынѣ же положи Богъ уды, единого коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Аще ли быша вси единъ удъ, гдѣ тѣло? нынѣ же мнози удове, едино же тѣло.

и) **Св. І. Златоустъ,** въ толкованіи на сіе (т. X, стр. 299—300) Если бы какой нибудь членъ перемѣнивъ положеніе, оставилъ свое мѣсто и перешолъ на другое, то хотя повидимому занялъ лучшее мѣсто, но погубилъ и растроилъ все... Если бы не было между вами никакого различія, то вы не были бы тѣломъ; не будучи тѣломъ, вы не были бы едино.

к) 1 **Коринѳ. 2 л. 12 ст. 27.** Вы же есте тѣло Христово и уди отъ части.

л) **Св. І. Златоустъ,** въ толкованіи на сіе (тамъ же, стр. 315): Присоединяя отъ части, онъ даетъ имъ разумѣть: ваша церковь есть часть церкви вселенской, сего таинственнаго тѣла Христова составляемаго всѣми церквями: такъ что вы обязаны быть въ мирѣ не только другъ съ другомъ, но и со всею вселенскою церковію, если вы въ самомъ дѣлѣ члены цѣлаго тѣла.

м) 1 **Коринѳ. гл. 12 ст. 28:** И овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, таже дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, ради языковъ. Еда вси Апостолы? Еда вси пророцы? Еда вси учителя? Еда вси силы? Еда вси дарованія имутъ исцѣленій? Еда вси языки глаголють? Еда вси скажутъ?

н) **Блаж. Феодоритъ,** въ толкованіи на сіе (ч. VII, стр. 261): Апостолъ снова утѣшилъ пріившихъ дарованія, по мнѣнію ихъ меньшія, и ясно научилъ, что невозможно всѣмъ имѣть сдн и тѣ же дарованія, и что они имѣютъ нужду другъ въ другъ, какъ члены тѣлесные имѣютъ нужду во взаимномъ пособіи.

о) **Св. Григорій Богословъ,** въ толкованіи на сіе (т. 3-й, стр. 115, 117—118): Воззрите на небо горѣ и на земли низу. Все устроялось по порядку и устроялось

словомъ, хотя все могло быть произведено вдругъ, какъ нѣчто единое... Порядокъ и въ церквахъ распредѣлилъ, чтобы одни были пасомые, а другіе пастыри; одни начальствовали, другіе были подначальными: кто составлялъ какъ главу, кто—ночи, кто—руки, кто—глазъ, кто иной изъ членовъ тѣла, для устройства и пользы цѣлаго—какъ нисшихъ, такъ и высшихъ. И въ тѣлахъ члены не отдѣлены другъ отъ друга, но цѣлое есть одно, изъ различныхъ частей сложенное: не у всѣхъ членовъ одинъ образъ дѣйствованія, хотя и всѣ одинаково имѣютъ нужду другъ въ другъ для дружнаго и взаимнаго дѣйствованія. Такъ—глазъ не ходитъ, но указываетъ путь; нога не смотритъ, но преступаетъ и переноситъ съ одного мѣста на другое; языкъ не пріемлетъ звуковъ, ибо это—дѣло слуха; ухо не говоритъ, потому что это—дѣло языка, ихъ ощущаетъ запахи, гортань же вкушаетъ брашна, говоритъ Іовъ (34, 3); руки есть орудіе къ тому, чтобы давать и принимать, а умъ—вождь всего; отъ него способность ощущать и къ нему возвращается всякое ощущеніе. Тоже и у насъ—въ общемъ тѣлѣ Христовомъ. Ибо всѣ—едино тѣло есмы о Христѣ, а по единому другъ другу уди (римл. 5, 12). Одинъ начальствуетъ и предсѣдательствуетъ, а другой водится и управляется... Не сомнѣвайся въ этомъ, потому что сіе говоритъ Павелъ: И овыхъ убо, сказано, положи Богъ въ церкви первѣе Апостоловъ, второе пророковъ, третіе пастырей и учителей (1 Корѣ. гл. 12, ст. 28)... Будемъ, братіе, уважать и соблюдать сей порядокъ. Пусть одинъ будетъ слухъ, другой—языкъ, иной рука или что другое: пусть одинъ учитъ, другой—учится... пусть одинъ начальствуетъ и получаетъ честь, а другой оправдывается своимъ служеніемъ.

п) Онъ же (т. 1, стр. 13—14): какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церквахъ Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными, а другіе...

были пастырями, учителями къ совершенію церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, дабы и то и другое недостаточствующее и избыточествующее, будучи подобно тѣлеснымъ членамъ соединено и сопряжено въ единъ составъ совокуплено и связано союзомъ Духа, представляло одно тѣло, совершенное и истинное достойное Самого Христа—нашей Главы.

р) **Св. Ипполитъ** (о дарованіяхъ духовныхъ число 1-е): Ни епископъ да не превозносится предъ діаконами или пресвитерами, ни пресвитеры предъ народомъ: потому что изъ тѣхъ и другихъ состоитъ тѣло церкви.

с) **Толкованіе на 55-е Прав. Св. Апостоль** (Кормч. л. 19 об.): Епископы убо по образу суще Господа нашего І. Христа, и глава церковнаго тѣлесе именуемы, и большія чести достойны суть, тѣмъ же аще кто досадить имъ, да измещется, пресвитеры же и діакони по образу суще рукъ, яко тѣми церковное правленіе содѣваетъ епископъ.

т) **Толк. на 64-е Прав 6 вселен Собора** (Кормч., л. 198 и об): Всякъ убо долженъ есть свой чинъ вѣдати, и не творити себѣ пастыря, овца сый, и глава да не мнится, нога сый, но повиновати преданному отъ Бога чину, и уши свои отверзати на послушаніе пріемлющихъ благодать учительское словесе. Не вси бо пророцы и не вси Апостоли. Сего ради мірстіи чловѣцы да не учать, ни словесъ о заповѣдехъ да не подвизаютъ, тѣмъ санъ учительскій къ себѣ при влачаще.

у) **Св. Ириней** (кн. 4, гл. 33 ст. 528): Истинное познаніе есть ученіе Апостоловъ и изначальное устройство церкви во всемъ мірѣ, и признакъ Тѣла Христова, состоящій въ преемствѣ Епископовъ, которымъ тѣ (апостолы) предали сущую повсюду церковь.

ф) **Блаж. Іеронимъ Стридонскій** (7 3, стр. 207): Глава и начало всего тѣла и вѣрующихъ и всякаго духовнаго разумѣнія (Христосъ). Отъ этой Главы тѣло церкви чрезъ свои составы и соединенія воспринимаетъ жизненную силу небеснаго ученія, такъ-что одинъ за другимъ

оживотворяются всѣ члены и по сокровеннымъ извивамъ венъ льется очищенная кровь отъ пищи и сохраняется, поддерживается и возрастаетъ сила тѣла, такъ-что оропаемые отъ источника главы члены возрастаютъ въ совершенство Божіе и исполняется молитва Спасителя: Отче, хочу, да яко-же Ты во мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ (Іоан. 17, 21), чтобы, послѣ того какъ Христосъ предалъ насъ Отцу, былъ Богъ всяческая во всѣхъ.

х) **Св. Климентъ Римскій.** (Писанія мужей апостольскихъ протоіер. Преображенскаго, гл. 37 стр. 97.): Ни великіе безъ малыхъ, ни малые безъ великихъ не могутъ существовать. Всѣ они какъ-бы связаны вмѣстѣ, и это доставляетъ пользу. Возьмемъ тѣло наше: голова безъ ногъ ничего не значить, равно и ноги безъ головы, и малѣйшіе члены въ тѣлѣ нашемъ нужны и полезны для цѣлаго тѣла, всѣ они согласны и стройнымъ подчиненіемъ служатъ для здравія цѣлаго тѣла.

ц) **Св. І. Златоустъ** (т. X, стр. 302): Когда я исчисляю членовъ церкви, то называю епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ, дѣвственницъ и воздержниковъ.

ч) **Блаж. Іеронимъ** (ч. VI, стр. 86): Церковь, имѣющая множество степеней, завершается въ концѣ діаконами, пресвитерами и епископами.

(До слѣдующаго №-ра.)

КРЕСТЪ ХРИСТОВЪ.

III.

„Вы куплены дорогою цѣною. Посему прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6, 20).

„Почитайте себя мертвыми для грѣха, живыми же для Бога во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ“ (Рим. 7, 11). „Любовь Христова съемлетъ насъ, разсуждающихъ такъ: если одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли. І. Христосъ за всѣхъ умеръ, чтобы живущіе уже не для себя жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго“ (2 Кор. 5, 14—15).

(Продолженіе).

Ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ, закончивъ (въ XI гл.) описаніе тѣхъ безконечныхъ благъ, которыя Богъ излилъ на людей чрезъ І. Христа «Распятаго», переходитъ къ практической части своего посланія, го-

воря: «Итакъ, умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божиимъ, представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоудобную Богу, для разумаго служенія вашего» (Рим. 12, 1). Смыслъ этихъ словъ Апостола такой: Крестъ Христовъ даетъ намъ все, возвращая намъ Бога, какъ Отца, но Крестъ въ свою очередь требуетъ отъ насъ всего: мы сами и все наше должно принадлежать Богу, потому что І. Христосъ, умирая на Крестъ, искупилъ насъ всецѣло, и мы болѣе не принадлежимъ себѣ, но Тому, Кто насъ искупилъ. Если христіанская догматика можетъ быть выражена въ одномъ краткомъ предложеніи, то это предложеніе будетъ слѣдующее: «Я вѣрю во единого Бога, Который далъ мнѣ все, отдавая мнѣ Себя», — а христіанская мораль въ свою очередь можетъ быть выражена въ слѣдующихъ словахъ: «Я долженъ отдать всего себя Богу, а чрезъ Него людямъ, моимъ братьямъ — я не имѣю права поступить иначе». Это есть то разумное служеніе Богу, о которомъ говоритъ ап. Павелъ въ приведенномъ текстѣ, потому что это служеніе есть синтезъ религіи и нравственности, которыя никогда не должны быть отдѣляемы одна отъ другой, такъ какъ вторая есть практическое приложеніе первой.

Но какъ далека жизнь современнаго христіанскаго общества отъ этого идеала разумаго служенія Богу! Современный намъ христіанскій міръ представляетъ явленіе раздражающее душу: народы вооружены съ ногъ до головы, готовясь каждый моментъ броситься другъ на друга; политическія партіи одной и той-же страны борются одни противъ другихъ съ такой злобой и упорствомъ, какъ если-бы они были непримиримыми врагами, журналы и газеты изливаютъ потоки злобы на тѣхъ, кто не раздѣляетъ ихъ направленія, и проч. и проч. вмѣсто жизни и гармоніи въ христіанскихъ семьяхъ царятъ несогласія и раздоры; сколько супруговъ, которые ненавидятъ другъ-друга, измѣняютъ другъ-другу, пресытившись тѣми чувствами наслажденія, которыя они такъ давно находили другъ въ другѣ; дѣти ненавидятъ своихъ родителей, родители не имѣютъ нѣжной любви къ своимъ дѣтямъ; господа и слуги не довѣряютъ другъ-другу, и каждый изъ нихъ смотритъ на другого, какъ на предметъ эксплуатаціи, питая тайнѣ желаніе побольше извлечь пользы другъ отъ друга. А надъ всѣмъ этимъ витаетъ мрачный «духъ» революціи, питаемый жадностью и ненавистью рабочихъ

массъ, которыя, правда въ рѣдкихъ случаяхъ являются жертвою соціальнаго неравенства, а въ большинствѣ случаевъ являются жертвою тѣхъ, сожженныхъ въ своей совѣсти, вожakovъ, которые, подъ предлогомъ, что они защищаютъ дѣло рабочихъ, преслѣдуютъ свои личные интересы. Практическій матеріализмъ, съ своей жаждой чувственныхъ наслажденій, съ каждымъ днемъ растетъ все болѣе и болѣе. Не смотря на замѣчательныя открытія въ области науки и промышленности, наше поколѣніе объято какимъ то чувствомъ недовольства, разочарованія, самоозлобленія, оно считаетъ себя обманутымъ въ своихъ ожиданіяхъ. Отсюда недовольство, жалобы, крики возмущенія, отчаянія растутъ каждый день и этому росту не видно конца. Но естественно возникаетъ вопросъ: какъ возможны подобныя явленія послѣ 19-ти вѣковъ христіанства? Нужно ли въ этомъ обвинять Евангеліе? Неужели ошибался «Пророкъ изъ Назарета», Господь нашъ І. Христосъ? Неужели Онъ Самъ Себя обманывалъ и обманывалъ насъ, когда говорилъ «Я свѣтъ міру» (Іоан. 8, 12),—или: «Когда Я буду вознесенъ отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ» (Іоан. 12. 32), а особенно, когда Онъ въ прощальной бесѣдѣ сказалъ Своимъ ученикамъ: «въ мірѣ будете имѣть скорбь; но мужайтесь, Я побѣдилъ міръ» (Іоан. 16, 33). Дѣйстви-тельно-ли Онъ побѣдилъ міръ? Не былъ ли Онъ просто энтузіастомъ, полнымъ иллюзіей относительно Самого Себя и всего рода человѣческаго, который Онъ пришелъ спасти? Голгоескій Крестъ, которымъ Онъ хотѣлъ преобразовать міръ, не оказался ли безсильнымъ, не окончилось-ли его вліяніе въ мірѣ, и не пора-ли отложить его въ сторону, какъ дѣлаютъ со старымъ оружіемъ, которое оказалось бесполезнымъ, въ виду изобрѣтеній новыхъ оружій борьбы, и которое, какъ старые трофеи, развѣшиваютъ на стѣнахъ?»

Многіе отвѣчаютъ на это: «да», одни съ печалью, потому-что они нѣкогда вѣрили въ силу Креста Христова, но житейскіе соблазны привели ихъ къ измѣнѣ своей вѣрѣ,—другіе съ нескрываемою радостью, потому-что они суть враги Креста Христова по разнымъ причинамъ. Но есть, къ счастью человѣчества, еще много такихъ людей, и въ числѣ ихъ и мы съ вами, благочестивые слушатели, которые на поставленные вопросы отвѣтятъ: „нѣтъ“. Нѣтъ, Евангеліе—непогрѣшимо, Крестъ Христовъ и въ настоящее время могуществененъ и

великъ: онъ есть единственное средство, какъ каждаго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. Но въ такомъ случаѣ, гдѣ же скрывается причина указанныхъ ненормальныхъ явленій?—Въ человѣкѣ, но не въ Богѣ, и не въ І. Христѣ. Если міръ находится въ столь печальномъ положеніи, то это не потому, что онъ христіанскій, а потому, что—онъ недостаточно христіанскій. Если Церковь Христова не побѣдила еще зла на землѣ, если члены ея иногда не въ состояніи бываютъ остановить шествіе его (т. е. зла), то это потому, что они недостаточно усвоили силу Креста Христова. Христіанинъ часто бываетъ похожъ на того путешественника, который поставилъ себѣ цѣлью достигнуть вершины горы; но, поднимаясь въ гору, онъ встрѣтилъ красивое и удобное мѣсто, остановился тамъ и забылъ о цѣли своего путешествія. Или еще другое сравненіе. Христіане иногда бываютъ похожи на тѣхъ богомольцевъ, которые придя въ храмъ, чтобы помолиться Богу, ослѣпленные блескомъ передней части храма, вмѣсто того, чтобы продолжать идти впередъ въглубь храма, остановились на порогѣ, считая достаточнымъ для себя то, что они видѣли. То, что губитъ міръ, что препятствуетъ ему спастись, это нашъ недостатокъ вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа и наше грѣховное отношеніе къ святымъ Его заповѣдямъ.

Алексій Епископъ Саратовскій и Царицынскій

(До слѣдующаго №-ра).

Книга жизни.

(Продолженіе).

Исторія и жизнь показываютъ правду словъ св. отца. Сколько умовъ работало и работаетъ надъ созданіемъ разныхъ теорій оправданія зла, невѣрія и „себя лишь знающей“ морали! Сколько психопатическихъ криковъ раздается въ защиту эгоизма и противъ ученія церкви, что корень всѣхъ золъ въ грѣшной душѣ человѣка!...

Болишь душа, болишь и тѣло (ср. Іоан. 5, 14: „се здравъ еси, къ тому не согрѣшай). По тѣсной связи души съ тѣломъ, порча души всегда сказывается на тѣлесной природѣ человѣка; и сѣмена всякихъ болѣзней, ослабленія, страданій и умиранія, внесъ въ тѣло человѣка,

именно грѣхъ души, а не что нибудь другое. „И рече Богъ женѣ, читаемъ въ Быт. 3, 16: умножая умножу печали твоя и въздыханія твоя: въ болѣзняхъ родиши чада“.

Естественное назначеніе женщины—рожденіе дѣтей. Но послѣ паденія рожденіе дѣтей стало соединеннымъ съ болѣзнями. Знаменательно, что ни одно изъ животныхъ, при продолженіи рода, не подвергается такимъ сильнымъ мученіямъ, какою является „скорбь жены, егда она раждаетъ“. Да и потомъ, рожденіе дѣтей, по существу своему, служить обнаруженіемъ здоровья и полноты жизненныхъ силъ: оно не имѣетъ обычно мѣста ни въ преклонной старости ни при болѣзненномъ состояніи въ молодости. Такъ что „скорби рожденія“, оказываясь прямымъ слѣдствіемъ „порчи души“, являются вмѣстѣ съ тѣмъ и прямымъ наказаніемъ и постояннымъ напоминаніемъ о „грѣхѣ первомъ“.

Про эти разнообразныя и долгія „болѣзни“ чревоношенія и чадородія, часто жизни стоящія и всегда „жизнь“ убавляющія, всѣ знаютъ: женщины-матери по горькому опыту; мужья и отцы по состраданію и участію въ мукахъ жены; всѣ, вообще, по рассказамъ о тайнѣ жизни. Не даромъ сказано: „схватили меня муки, какъ муки рождающей“ (Пророчество Исаіино, 21, 3; ср. Іоан. 16, 21 и др.). Эти „боли“ какъ бы подчеркиваютъ, что и новый „человѣкъ, явившійся въ міръ“, человѣкъ, котораго такъ ждали намучившіеся уже жизнью родители, не принесетъ людямъ избавленія отъ страданій...

Завершеніемъ всѣхъ болѣзней, подтачивающихъ организмъ человѣка, является тѣлесная смерть.

Смерть тѣла есть уходъ изъ нея души. „Тѣло при смерти разрушается, подвергается тлѣнію и поглощается общей жизнью природы, а духъ восходитъ въ иную, чѣмъ земля, область бытія“ (ср. Екклесіастъ 12, 7).

Такое разлученіе души съ тѣломъ, влекущее за собою смерть послѣдняго, не есть законъ природы, установленный Творцомъ. Союзъ души съ тѣломъ, по первоначальному устроенію Бога, долженъ былъ быть вѣчнымъ, и Церковь вѣритъ и знаетъ, что, при окончательномъ

выполненіи Божіихъ предназначтеній о мірѣ, тѣла опять соединятся съ душами („чаю воскресенія мертвыхъ“).

Тѣло Адама, правда, взято было изъ земли. Слѣдовательно, оно было тлѣнно и уничтожимо, какъ и все въ мірѣ. Но „при возможности смерти, Адамъ владѣлъ и возможностью не умирать. Именно, укрѣпляясь въ „добрѣ“, первые люди могли достигнуть и невозможности смерти“ (Блаж. Августинъ). Благодать Божія, дававшая смертному тѣлу человѣка возможность не умереть, поддерживала бы „покорнаго ей человѣка“; вкушеніе плодовъ съ „древа жизни“ создавало возможность условій, благопріятствовавшихъ безболѣзненному созрѣванію тѣла до той ступени, которая равносильна преобразованію тѣла душевнаго въ тѣло духовное и нетлѣнное (1 Коринѣ. 15, 42—46).

Послѣ паденія, когда „древо жизни“ стало недоступно людямъ, возможность не умирать прекратилась, и необходимость смерти стала закономъ.

Грозное слово Господа Адаму было таково: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ... Въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратишия въ землю, отъ нея же взять еси“ (Быт. 3, 19).

Это слово Бога Адаму значило: „такъ какъ ты усумнился въ правотѣ словъ Моихъ, допустилъ діавола до руководства тобой, началъ ходить стопами *своими*, самостоятельно, и безъ Меня,—то знай, что отнынѣ нѣтъ *тебѣ* Моего благословенія. На землю падетъ заклятіе, при воздѣлываніи ея *тобою*; произраститъ *тебѣ* она тернія, а не одинъ только добрый плодъ. Ты захотѣлъ жить по своей волѣ и избралъ путь зла; знай же, что хотя бы ты, въ борьбѣ за жизнь, трудился даже до поту лица, не устоять тебѣ. Жизни мирной, блаженной, райской, какою ты наслаждался, пока соблюдалъ заветы Мои и былъ подъ кровомъ Моимъ,—уже не испытать тебѣ больше: сколько бы ты ни старался о счастливой жизни, заботы и скорбь только будутъ сушить твою душу. Подъ конецъ же ты помрешь. Древо жизни только у Меня, въ *Моемъ* царствѣ, тамъ, гдѣ знаютъ одну Мою лишь волю“.

Н. П. Смирновъ.

(До слѣд. М-ра.)

Совѣщаніе о. о. законоучителей г. Саратова 17 мая.

17 мая, въ 6 час. вечера, въ покояхъ Владыки и подъ его предсѣдательствомъ состоялось совѣщаніе о.о. законоучителей по вопросу о лучшей постановкѣ Закона Божія въ начальной школѣ.

Послѣ молитвы Преосвященнѣйшій Владыка Алексій открылъ собраніе рѣчью, въ которой подѣлился съ присутствующими своими впечатлѣніями отъ ревизіи школъ во время обозрѣнія церквей г. Саратова. «Законъ Божій, въ большинствѣ случаевъ, поставленъ неудовлетворительно. Думаю, что виноваты здѣсь отчасти сами законоучители, а отчасти и семья. Вѣдь въ школѣ ученикъ всего бываетъ въ день 4—5 часовъ, и остальное время проводитъ въ семьѣ, и то, что насаждаетъ школа, нерѣдко разрушаетъ семья. Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ: какъ, какими способами можно воздѣйствовать на семью? Какъ сдѣлать, чтобы семья не только не разрушала, что создаетъ школа, а наоборотъ—закрѣпляла и была бы помощницей законоучителю въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія?»

Прошу васъ, о. о. законоучители, высказать свои соображенія по данному вопросу. Высказывайтесь не стѣняясь, вопросъ этотъ имѣетъ существенное и важное значеніе, такъ что нужна полная откровенность въ этомъ общемъ для насъ дѣлѣ»...

На призывъ Владыки первый предложилъ о. Мирошкинъ, какъ мѣру воздѣйствія на родителей, бесѣды съ ними во время посѣщенія домовъ духовенствомъ съ праздничными молебнами. Признавая эту мѣру хорошей, нѣкоторые изъ законоучителей указывали на неудобство времени, такъ какъ духовенство во время хожденія по приходу всегда старается въ 3—4 дня обойти, его весь.

О. Вас. Рубинъ сказалъ, что можно подѣйствовать на родителей во время исповѣди. На это Владыка замѣтилъ: «Это мысль вѣрная. Дѣйствительно исповѣдь могучее

средство вліянiя на душу пасомага и духовенство имъ должно воспользоваться».

Инспекторъ училищъ г. Саратова г. Сырневъ обратилъ вниманіе, что духовенство мало говоритъ съ церковной кафедрой о воспитаніи дѣтей. Желательно, чтобы этотъ вопросъ чаще былъ предметомъ церковной проповѣди. Эта мысль тоже признана Его Преосвященствомъ заслуживающей особеннаго вниманія со стороны священниковъ. Послѣднимъ по предложенному вопросу высказался священникъ Палимпсестовъ. Онъ находилъ полезнымъ и благовременнымъ произнесеніе поученій къ новобрачнымъ объ ихъ обязанностяхъ какъ родителей, и это тѣмъ болѣе благовременно, что въ церковномъ бракѣ, какъ таинствѣ, испрашивается благодать Божія для христіанскаго воспитанія дѣтей. Владыка, признавая высказанное правильнымъ и желательнымъ, предложилъ, чтобы поученія произносились не только во время совершенія брака, но и при крещеніи—къ воспріемникамъ какъ духовнымъ родителямъ крещаемого.

Затѣмъ г. Инспекторомъ было прочитано о методѣ Закона Божія: Законъ Божій долженъ дѣйствовать не столько на умъ, сколько на сердце и волю учащихся. Отсюда и методъ его долженъ быть отличенъ отъ общеобразовательныхъ предметовъ: урокъ Закона Божія долженъ носить характеръ одушевленной бесѣды пастыря—отца съ своими дѣтьми—учениками. Отличая совершенную правильность сказаннаго, Его Преосвященство поставилъ на обсужденіе собранія вопросъ: отчего-же зависитъ, что дѣти мало интересуются уроками Закона Божія? Отчего-же бываетъ такъ, что истины вѣры только изучаются, но болышею частію не переходятъ въ жизнь? И что нужно сдѣлать, чтобы Законъ Божій, изучаясь умомъ, проникалъ и въ сердце дѣтей, сдѣлался бы постояннымъ руководителемъ ихъ жизни?

На эти вопросы Владыки было о. Палимпсестовымъ высказано слѣдующее: «Причина того, что Законъ Божій мало дѣйствуетъ на сердце и волю учащихся заключается въ самой постановкѣ предмета. Въ боль-

шинствѣ случаевъ законоучитель ограничивается сообщеніемъ только фактовъ изъ св. исторіи безъ всякаго нравственнаго приложенія. И проходятъ тамъ, гдѣ то вдали отъ ребенка, величавые образы патріарховъ, судей, царей и пророковъ, не имѣя совершенно никакой связи съ повседневной жизнью ученика и не дѣйствуя на его сердце. Если-же изучая Законъ Божій, мы будемъ стараться приблизить его къ жизни учащихся примѣрами изъ ихъ жизни, тогда онъ будетъ для нихъ интересенъ и только тогда онъ можетъ, дѣйствуя на умъ, проникать въ сердце и воспитывать волю учащагося. Напримѣръ, рассказывая исторію о всемірномъ потопѣ и о благодарственной жертвѣ Ноя за спасеніе, законоучитель легко можетъ сдѣлать переходъ къ тому, какъ должны мы поступать, когда избавляемся отъ опасности, кого и какъ должны благодарить. А подходящихъ примѣровъ, даже изъ дѣтской жизни, подъ руками сколько угодно, только бы законоучитель зналъ своихъ учениковъ. Священникъ М. Бѣляевъ дополнилъ высказанное примѣрами изъ своей законоучительской практики—о посѣщеніи ученицами больныхъ подругъ и объ украшеніи церковной ограды деревцами, посаженными школьниками. Его Преосвященство въ своей рѣчи разъяснилъ, что, дѣйствительно, при изученіи Закона Божія нужно обращать вниманіе не только на догматическую сторону предмета, но и на христіанскую аскетику. Необходимо, чтобы дѣти на урокахъ научались не тому только, что Богъ Единъ и Троиченъ въ лицахъ, что Онъ Творецъ всего и Промыслитель, но и тому, какъ мы сами должны ходить предъ Богомъ, какъ мы сами должны жить по Его св. закону, какъ должны любить своихъ ближнихъ и какъ имъ служить.

Переходя далѣе къ изученію молитвъ, г. Инспекторъ находилъ неумѣстнымъ безсмысленное зазубриваніе ихъ: каждой молитвѣ должна предшествовать бесѣда и такъ, чтобы самая молитва являлась естественнымъ результатомъ ея. Вообще заучиванію молитвы должна предшествовать подготовка соотвѣтствующаго настроенія среди

учащихся. Владыка предложилъ присутствующимъ высказаться по данному вопросу.

О Евгеній Соколовъ сказалъ, что, напримѣръ, изучая «Молитву Господню», необходимо выяснить ученикамъ: почему она называется Господней, Кѣмъ она дана, кому и на сколько частей раздѣляется.

Его Преосвященство замѣтилъ, что не такого характера должна быть бесѣда съ начинающими школьниками. Другой изъ пожелавшихъ высказаться—о. Палимпсестовъ находилъ необходимымъ и болѣе полезнымъ для бесѣды брать случаи изъ обыденной жизни дѣтей, привлекать ихъ самихъ къ активному участию, заинтересовать предметомъ бесѣды и тогда уже незамѣтно подойти къ самой молитвѣ.

На это Владыка сказалъ: «это одни теоретическія соображенія,—одни слова. Покажите намъ на примѣръ, дайте намъ образцовый урокъ по изученію, напримѣръ, молитвы—«Отче нашъ.»

О. Палимпсестовъ такъ началъ урокъ: Законоучитель, обращаясь къ дѣтямъ, говоритъ; кого вы, дѣти, больше всѣхъ любите? Къ кому вы чаще всего обращаетесь съ своими просьбами и своими нуждами? Дѣти, конечно, отвѣтятъ: къ своимъ родителямъ!

Вѣрю, дѣти,—родители наши ближе всѣхъ къ намъ и больше всѣхъ насъ любятъ. Любятъ васъ отцы ваши и стараются дать вамъ все необходимое въ жизни: и пищу, и одежду и жилище. Но представьте,—самъ отецъ не въ состояніи дать вамъ пищу! Напримѣръ; въ полѣ посѣяны хлѣбъ—ваше богатство. Стоятъ страшные жары, солнце жжетъ, на небѣ ни облачка, всѣмъ грозитъ голодъ. Все приуныло. Приунылъ и отецъ,—безсиленъ онъ и не можетъ прокормить своихъ дѣтокъ.

Что тогда намъ дѣлать? Къ кому мы должны тогда обратиться? Кого должны просить? Что тогда дѣлаютъ ваши отцы?

Берутъ въ церкви иконы и идутъ молебствовать въ поле о дождѣ, отвѣчаютъ дѣти. Прекрасно. Такъ

мы всегда и должны дѣлать: во всѣхъ своихъ нуждахъ, во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни мы, дѣти, должны твердо помнить, что есть у насъ у всѣхъ одинъ любящій Отецъ, Который живетъ на небесахъ. Онъ все намъ можетъ дать, Ему то и должны мы молиться каждый день: Отче нашъ, Иже еси на небесахъ!.. Далѣе уже слѣдуетъ самая молитва. «Совершенно вѣрно», замѣтилъ Владыка.

Затѣмъ, переходя къ изученію священной Исторіи, г. Инспекторъ полагаетъ, что изученіе Ветхаго Завѣта должно производиться съ провиденціальной точки зрѣнія, т. е., какъ подготовленіе рода человѣческаго къ принятію Спасителя, а Новаго Завѣта какъ основаніе на землѣ благодатнаго царства Божія. Гражданская исторія, бытъ и нравы еврейскаго народа входятъ лишь въ самой малой степени въ курсъ начальной школы.

Его Преосвященство, развивая эту мысль, сказалъ, что, дѣйствительно, Ветхій Завѣтъ есть только пѣстунъ во Христа, по слову апостола. По этому домостроительству нашего спасенія должно золотой нитью проходить черезъ весь Ветхій Завѣтъ. Главное и особенное вниманіе законоучителя должно быть обращено на прообразы и мессіанскія мѣста, а въ Новомъ Завѣтѣ на исполненіе ихъ. Законоучителю необходимо показать ученикамъ, что пришедшій на землю Сынъ Божій есть дѣйствительно обѣщанный Мессія, о Которомъ писали пророки, что Господь пришелъ на землю основать Свое благодатное царство и въ этомъ царствѣ живемъ мы — христіане. Послѣ изученія Новаго Завѣта каждый учащійся обязанъ знать житіе соименнаго Святого, тропарь ему, обязанъ знать день своего Ангела, освящать этотъ день церковною молитвою даже и во время занятій.

По вопросу объ изученіи катехизиса собраніе, согласно предложенію г-на Инспектора, признало цѣлесообразнымъ изученіе вѣроученія по Никейскому символу и нравоученія по десятословію Моисея.

Изложеніе Катехизиса по формѣ должно быть не эротематическое, а акроаматическое, т. е., въ видѣ

обычныхъ катехизическихъ бесѣдъ. —Цѣлью изученія его должно быть пробужденіе и раскрытіе въ душахъ дѣтей живой вѣры въ Господа и жизнь по вѣрѣ.

Въ ученіи о богослуженіи не требуется обращать вниманіе на подробности, а только на общій порядокъ и воспоминанія, соединенныя съ литургіей оглашенныхъ и вѣрныхъ. Символическаго значенія священнодѣйствій касаться тоже не слѣдуетъ.

На это возражалъ протоіерей о. А. Моногеновъ, а о. Палимпсестовъ говорилъ, что, если будетъ у законоучителя время, желательно объясненіе и символическихъ дѣйствій при богослуженіи, —это полезно въ цѣляхъ огражденія православныхъ отъ сектантской пропаганды, ибо православные часто ставятся втупикъ сектантами именно съ этой стороны.

При обсужденіи вопроса объ учебникахъ и руководствахъ по Закону Божию собраніе остановилось на учебникахъ: епископа Василия (Преображенскаго), епископа Агаѳодора, прот. Темномѣрова и о. Попова. При этомъ о. Тиховымъ была высказана мысль, что учебникъ не имѣетъ значенія, такъ какъ ученики свой урокъ заучиваютъ тутъ-же въ классѣ: одинъ —другой повторитъ новый урокъ и дѣло кончено. Но Владыка не могъ съ этимъ согласиться. Хорошій учебникъ, говорилъ онъ, имѣетъ громадное значеніе. Чѣмъ больше участвуетъ чувство при изученіи, тѣмъ лучше, скорѣе и тверже запоминается изучаемое. Ученикъ припоминаетъ часто даже страницу и картинку, гдѣ написано спрашиваемое. Къ сожалѣнію, безусловно хорошаго учебника по Закону Божию для начальной школы въ настоящее время еще не составлено. Лучшимъ учебникомъ можно считать тотъ, который написанъ простымъ библейскимъ языкомъ и не великъ въ своемъ объемѣ.

Послѣ этого Владыкой предложенъ былъ вопросъ: кто долженъ заниматься по Закону Божию въ начальной школѣ? Собравшееся духовенство, признавая, что обученіе Закону Божию есть могучее средство воспитанія подрастающаго поколѣнія и составляетъ прямую

обязанность приходскаго священника, единогласно пришло къ заключенію, что законоучителемъ въ начальныхъ школахъ прихода долженъ быть непременно приходскій священникъ и приходскій діаконъ, если послѣдній къ тому имѣетъ достаточную подготовку. И только, когда приходское духовенство не въ состояніи обслуживать всѣ начальныя школы прихода, тогда допускаются къ законоучительству постороннія лица.

Въ заключеніе была избрана коммиссія изъ о. о. законоучителей для организациі наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія. Въ составъ ея вошли, кромѣ г-на Инспектора училищъ г. Саратова и о. уѣзднаго Наблюдателя, председателемъ священникъ В. Космолинскій и членами: протоіереи—П. Львовъ и А. Моногеновъ и священники С. Софинскій, Е. Соколовъ и М. Дроздовъ.

Въ 9 ¹/₂ ч. общимъ пѣніемъ закончилась архипастырская бесѣда Владыки съ о. о. законоучителями. Дай Богъ, чтобы чаще собирались такого рода собранія.

Много пользы для дѣла можетъ принести объединенная и планомѣрная работа въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей и вообще пасомыхъ.

Священникъ *Владиміръ Палимпсестовъ*.

АКТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ г. Саратова 11 мая.

10-го мая кончились учебныя занятія и экзамены во всѣхъ (кромѣ Покровской двухклассной) церковныхъ школахъ г. Саратова. Наканунѣ учащіе и учащіяся молились за всеношнымъ бдѣніемъ въ приходскихъ церквахъ, а 11-го за Божественною Литургіею въ Кафедральномъ соборѣ. За литургіею пѣли два хора, составленные изъ учащихся. Положенный молебенъ совершенъ былъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою Алексіемъ, въ сослуженіи многихъ о. о. законоучителей церковныхъ школъ. Самый актъ состоялся въ Киновійскомъ Залѣ. Къ 1 часу дня прибыли: Преосвященнѣйшій Владыка Алексій, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во главѣ съ председателемъ, Ректоромъ духовной семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ, члены уѣзднаго отдѣленія Совѣта, во главѣ съ председателемъ прот. П. А. Позднєвымъ, Директоръ народныхъ училищъ А. П. Карповъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Н. Л. Сырневъ, Управляющій Р.-У. ж. д. Д. А. Матренинскій, о. о. завѣдующіе, законоучители, попе-

чители и попечительницы церковныхъ школъ и много посторонней публики. Послѣ обычной встрѣчи Преосвященнѣйшаго Владыки начался актъ по нижеслѣдующей программѣ:

1. Гимнъ Свв. Кириллу и Меѳодію. Музыка Главача. Исполнилъ хоръ учащихся и учащихся церковно-приходскихъ школъ.
2. Отчетъ по церковно-приходскимъ школамъ г. Саратова.
3. Памяти Святѣйшаго Патріарха Гермогена. (Стихотвореніе). Прочит. ученикъ Митрофаніевской школы.
4. Пѣснь въ похвалу блаженной памяти Святѣйшаго Патріарха Гермогена. Слова и музыка Мироносицкаго. Исполнилъ хоръ.
5. Родина. Стихот. Лермонтова. Прочит. ученица Покровской двухклассной школы.
6. Сторона-ль, сторонка. Муз. Направника. Исполнилъ хоръ.
7. Святель. Стихот. Семенова. Прочт. ученикъ Іоанно-Предтеченской школы Герасимовъ.
8. Нива, моя нива. Музыка Главача. Исполнилъ хоръ.
9. Подсѣжникъ. Прочт. ученица Женско-Монастырской школы Тагаева.
10. Тоже. Музыка Мендельсона-Бартольди. Исполнилъ хоръ.
11. Всѣ люди братья. Стихот. Плещеева. Прочт. ученица Рождество-Богородицкой школы Лебедянцева.
12. Боже, Царя храни, Исполнилъ хоръ.

Исполненіе номеровъ чтенія и пѣнія произвело на присутствующихъ благопріятное впечатлѣніе. Актъ закончился общимъ пѣніемъ народнаго гимна. Послѣ сего Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой выяснилъ, въ чемъ состоитъ истинная церковность. Рѣчь закончена теплымъ призывомъ Владыки дать обѣщаніе Богу сдѣлаться истинными христіанами. Затѣмъ Владыка въ короткой задушевной бесѣдѣ убѣждалъ дѣтей всегда сохранять присущую имъ чистоту и не забывать все то хорошее, чему они научились въ церковной школѣ. Послѣ пѣнія молитвы, Владыка, пожелавъ учащимъ и учащимся разумно пользоваться каникулярнымъ временемъ, отбылъ въ свои покои.

Ежегодные школьные акты показываютъ значительный успѣхъ учащихся въ выразительномъ чтеніи стихотвореній, а стройное и мелодичное пѣніе церковно-школьнаго хора на актахъ ясно свидѣтельствуетъ о надежной и прочной его организаціи.

Нмивав

Л. Н. Сибиряковъ

М. А. Д. д. ж.

Памяти о. Павла Матыжева † 27 апрѣля 1912 г.

27-го апрѣля скончался священникъ села Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, Павелъ Григоріевичъ Матыжовъ. Умеръ о. Павелъ преждевременно, 32-хъ лѣтъ отъ роду, отъ скоротечной чахотки. 4-го марта покойный служилъ послѣднюю литургію въ своемъ храмѣ, чувствовалъ до этого себя прекрасно; но во время чтенія апостола начался приступъ кашля съ кровохарканіемъ, больной полушопотомъ кончилъ литургію, не могъ послѣ нея совершить заказныхъ требъ и былъ почти трупомъ привезенъ домой. Эта служба о. Павла была послѣдней въ его жизни: болѣзнь, къ удивленію пользовавшихся его врачей, развивалась чрезмѣрно быстро, и менѣе чѣмъ черезъ два мѣсяца о. Павла не стало... 30-го апрѣля окружное духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ Филемовымъ, проводило останки о. Павла на мѣсто вѣчнаго упокоенія...

Не могу не подѣлиться впечатлѣніями отъ обаятельной личности покойнаго Матыжева, котораго я, какъ его землякъ—односельчанинъ, зналъ съ ранняго дѣтства, съ которымъ вмѣстъ выросъ, почти одновременно съ нимъ учился въ Пензенской духовной семинаріи, зналъ его въ его бытность учителемъ второклассной церковно приходской школы Пензенской епархіи и хорошо былъ посвященъ во всѣ подробности его пастырской и личной жизни въ послѣднее время.

Личная жизнь покойнаго отличалась примѣрною чистотой: абсолютный трезвенникъ, врагъ курева и всего одурманивающаго человѣка, онъ отличался рѣдкой мягкостью, задушевностью въ отношеніяхъ со всѣми; былъ крайне отзывчивъ къ нуждающимся, и его прихожане хорошо знаютъ со стороны безкорыстія, когда онъ не отказывалъ и не могъ, по своей натурѣ, отказать обращающимся къ нему за матеріальной помощью. Предъ этой помощью своимъ прихожанамъ блѣднѣть, конечно, та помощь, которую онъ постоянно оказывалъ своимъ родственникамъ—живущимъ у него старикамъ—родителямъ и родственникамъ своей жены.

О. Павелъ, не преувеличивая можно сказать, умеръ на своемъ посту, на высокомъ посту пастыря прихода и жизнь свою, дѣйствительно, положилъ «за други своя», за вѣренную ему паству. Скоротечная чахотка, находя благопріятную для своего развитія почву въ слабомъ организмѣ человѣка, всегда ждетъ какого-нибудь толчка, внѣшняго повода, чтобы срѣзать косою смерти свою жертву, и этимъ поводомъ, толчкомъ къ ея прогрессивному развитію послужили переутомленіе о. Павла по своей дѣятельности въ приходѣ и простуда горловыхъ и дыхательныхъ путей въ холодномъ Гривскомъ храмѣ. Работалъ покойный, не-

созмѣряя своихъ слабыхъ физическихъ силъ, его организмъ горѣлъ въ этой работѣ, и жизненныхъ силъ не хватило, догорѣла и погасла сама жизнь... Помимо прямыхъ служебныхъ обязанностей, покойный много работалъ при организаціи въ приходѣ общества трезвости, кредитнаго товарищества, при миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ съ мѣстными сектантами и при законоучительствѣ въ двухъ школахъ—церковно-приходской и земской. Все это было не формальнымъ только исполненіемъ обязанностей „за страх“, а живымъ дѣломъ покойнаго „за совѣсть“.

Холодный храмъ, гдѣ о. Павелъ простудилъ свое горло, далъ еще болѣе удобное гнѣздо для развитія скоротечной чахотки. Смѣло можно сказать, что если бы покойный не переутомилъ себя различными хлопотами и волненіями по организаціи общества трезвости и кредитнаго товарищества въ приходѣ, и если бы въ его приходѣ былъ теплый храмъ, то не было бы сейчасъ свѣжей могилы около алтаря Гривскаго храма...

Покойный выдѣлялся своей искренне-религіозной настроенностью. Ввѣренный его служенію храмъ былъ, дѣйствительно, „домомъ молитвы“, и покойный жилъ этимъ храмомъ. Время службы церковной было лучшимъ, желаннымъ моментомъ въ жизни о. Павла, онъ отдыхалъ душой отъ всего земнаго въ этомъ храмѣ—за исполненіемъ таинствъ и требоисправленій, поэтому особенно заботился о благолѣпіи и чистотѣ храма. Достаточно сказать, что церковный сторожъ предъ каждымъ праздникомъ долженъ былъ мыть весь храмъ и перетирать всю утварь и послѣ каждой службы долженъ былъ непременно мыть алтарь и амвоны—и съ удовольствіемъ исполнялъ это настойчивое требованіе своего батюшки, потому что видѣлъ, что батюшка, дѣйствительно, живетъ этимъ храмомъ, здѣсь находить источникъ утѣшенія отъ всѣхъ жизненныхъ волненій. Въ послѣдніе дни, когда смерть стояла уже у порога, умирающій показалъ на себѣ достойный примѣръ „христіанской кончины“ и подготовленія къ ней. Благодаря вниманію Преосвященнаго Алексія къ просьбамъ причта и прихожанъ, въ Гривки былъ командированъ для исполненія священническихъ обязанностей іеромонахъ Саратовскаго монастыря, который неоднократно и напутствовалъ умирающаго, былъ его духовникомъ, и этого своего духовнаго отца покойный о. Павелъ неразъ вызывалъ даже изъ церкви отъ вечерняго Богослуженія, чтобы еще разъ раскрыть ему свою душу, искренно покаяться въ представлявшихся ему содѣянными прегрѣшеніяхъ. Во время безсознательнаго бреда умирающаго, въ минуты страшной агоніи, красной нитью въ его бредѣ проходила мысль, что онъ недостойный іерей, который дастъ отвѣтъ за свою паству предъ Престоломъ Всевышняго... Поистинѣ, христіанская кончи-

на, достойная истиннаго пастыря стада Христова! Присутствовавшее на погребеніи окружное духовенство прямо заявило, что слава о. Павлѣ, какъ истинномъ пастырѣ своего прихода, стала распространяться далеко, и онъ, дѣйствительно, былъ на своемъ мѣстѣ, какъ пастырь добрый.

Послѣ покойнаго осталась въ самомъ бѣдственномъ положеніи его осиротѣвшая семья: больная вдова и трое или, вѣрнѣе, четверо (послѣдній ожидается на свѣтъ) малолѣтнихъ сиротъ, изъ которыхъ старшему только около шести лѣтъ. Жутко становится, когда взглянешь въ будущее: что ожидаетъ этихъ несчастныхъ сиротъ, безъ всякаго денежнаго обезпеченія... Постороннимъ больно было слушать, когда во время отпѣванія и прощанія съ покойнымъ несчастная вдова, въ рѣдкія минуты сознанія, кричала одно: „куда я дѣну сиротъ?“—и опять падала безъ чувствъ. Похоронили покойнаго съ подобающей честью и о. благочинный и окружное духовенство провожали о. Павла въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, какъ своего собрата. Прихожане, несмотря на будничныи день и рабочее время, биткомъ заполнили весь храмъ и ограду въ день погребенія своего любимаго батюшки и плакали непритворными слезами. Члены организованнаго покойнымъ общества трезвости возложили на гробъ инициатора этого общества лавровый вѣнокъ, за которымъ специально ѣздили въ Саратовъ. Былъ вѣнокъ «отъ учащихся и учащихся» и «дорогому мужу и отцу отъ жены и дѣтей». Нельзя не отмѣтить характернаго отношенія къ покойному со стороны мѣстныхъ сектантовъ-молоканъ: они, обыкновенно не посѣщающіе православнаго храма, пришли проводить любимаго своего миссіонера и даже настояли предъ православнымъ обществомъ, которое дѣлало могилу о. Павлу, чтобы непременно былъ сдѣланъ надъ гробомъ каменный сводъ. Такое отношеніе къ покойному даже со стороны сектантовъ вызывало у близкихъ къ о. Павлу лицъ чувство душевнаго успокоенія, поддерживало ихъ въ постигшемъ тяжеломъ несчастіи.

При воспоминаніи о смерти и похоронахъ о. Павла не могу не выразить здѣсь искреннѣйшей и глубочайшей благодарности отъ лица вдовы и всѣхъ родственниковъ покойнаго о. благочинному Филемову, о. іеромонаху Антонію и окружному духовенству за то сердечное участіе, которое они оказали несчастной осиротѣвшей семьѣ.

Усопшему всѣ воздали должное... Но... необходима матеріальная помощь осиротѣвшей семьѣ... Помогите, добрые люди!.. Организуйте, о.о. духовные, какую-нибудь радикальную помощь несчастной семьѣ, которой негдѣ найти пріюта, когда въ церковный домъ пріѣдетъ новый замѣститель о. Павла...

Пензенскій.

О Ф И Ц И А Л Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ .

Резолюціями Его Преосвященста предоставлены мѣста:

Священническія:
Предложеніемъ отъ 16 мая № 294, при Михаило-Архангельской церкви с. Мордовскихъ Канадей, Кузнецкаго уѣзда—священнику Казанской церкви с. Бобровки, Петровскаго уѣзда, Петру Виноградову.

Отъ 17 мая № 4422, при Покровской церкви, что при общежитіи воспитанниковъ старой семинаріи въ г. Саратовѣ—священнику Николаевской желѣзно-дорожной церкви г. Саратова Александру Траецкому, съ освобожденіемъ его отъ должностей—настоятеля желѣзнодорожной церкви г. Саратова и законоучителя при церкви-школѣ на станціи Саратовъ II.

Отъ 19 мая № 4487, при Георгіевской церкви села Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда—священнику Христорождественской церкви с. Адриановскаго, Петровскаго у., Николаю Болтинскому.

Отъ 19 мая № 4500, священники церкви с. д. Царевщины, Вольскаго у. перемѣщены: а) Николай Бѣляевъ къ церкви с. Адриановскаго, Петровскаго у.; б) Александръ Давыдовскій—къ церкви села Комаровки, Кузнецкаго у., и в) къ церкви с. Царевщины на второе священническое мѣсто опредѣленъ діаконы-псаломщикъ Александрo-Свирской церкви села Покурлей, Хвалынскаго уѣзда, Косма Ивановъ—Виноградовъ.

Діаконское:
Отъ 18 мая № 4452, при Николаевской церкви поселка при станціи Ртищево, Сердобскаго у.—діакону Покровской ц. с. Солдочей, Царицынскаго у., Василию Луцкому.

Псаломщическое:

Отъ 11 мая № 4265, при Казанской церкви с. Марейна, Аткарскаго у.,—бывшему псаломщику Павлу Покровскому, въ званіи и. об. псаломщика.

Исключаются изъ списковъ:

1) Монахъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Филиппъ (въ мірѣ Фроль Трофимовъ Рогожинъ), за смертью, съ 8 мая 1912 года;

2) священникъ Михаило-Архангельской ц. с. Комаровки, Саратовскаго уѣзда, Кирилль Люкшинъ за смертью, съ 10 мая 1912 года.

3) Царицынскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, причисленный къ Успенской соборной ц. г. Царицына, священ-

никъ Леонидъ Левицкій за переходомъ на службу въ Сухумскую епархію, съ 16 мая 1912 года.

4) Священникъ церкви с. Щербаковки, Камышинскаго у., Павелъ Николевъ, за смертью, съ 14 мая 1912 г.

Утверждены въ должностяхъ.

Отъ 11 мая 1912 г. № 4314, священникъ села Внукова Петръ Покровскій—въ должности духовника духовенства 4 округа Петровскаго уѣзда;

Отъ 17 мая 1912 г. № 4424, священникъ Успенской церкви гор. Балашова Евгеній Архангельскій утвержденъ въ должности окружнаго миссіонера по благочинію церквей гор. Балашова.

Отъ 22 мая № 1367, священникъ сл. Рудни Петръ Архангельскій и свящ. ц. с. Лопуховки Сергій Бѣловъ утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 3 округа Камышинскаго у., о. Архангельскій 1-мъ и о. Бѣловъ 2-мъ.

Отъ 22 мая № 1366, и. д. псаломщика церкви села Павловки, Хвалынскаго у., Николай Храмичевъ утвержденъ въ должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6—7 марта сего года за № 173, псаломщикъ—діаконъ церкви слободы Песчанки, Балашовскаго у., Николай Федотьевъ отстраненъ отъ должности съ запрещеніемъ въ священнослуженіи; впредь до окончанія о немъ дѣла.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 мая 1912 года за № 6925, настоятельницей Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго общежительнаго монастыря назначена монахиня сего монастыря Антонія.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 года за № 2269, іеродіаконъ Казанскаго Зилантова монастыря Александръ принятъ на службу въ Саратовскую епархію и опредѣленъ въ число братіи Саратовскаго Архіерейскаго Дома.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 мая 1912 года за № 7140, назначено единовременное изъ казны пособіе въ размѣрѣ 50 руб. вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи, Покровской соборной церкви гор. Кузнецка Матвѣя Курочкина Екатеринѣ Курочкиной, съ выдачей онаго изъ Сердобскаго Казначейства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—18 мая с. г. за № 63, священникъ Покровской церкви села Садовки, Вольскаго уѣзда, Григорій Предтеченскій запрещенъ въ священнослуженіи впредь до раскаянія и исправленія, отрѣшенъ съ мѣста и низведенъ въ причетники съ запрещеніемъ носить рясу и священнослужительскія отличія.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ гор. Камышинѣ при Успенской церкви—2 вакансія;—въ селѣ Отрадѣ, Царицынскаго уѣз., при Никитинской цер.,—въ слоб. Бабинкиной, Аткарскаго уѣз., при Покровской цер.;—въ селѣ Еремкинѣ, Хвалынскаго уѣз., при Михаило-Архангельской цер.;—въ гор. Саратовѣ при Кладбищенской единовѣрческой церкви;—въ гор. Петровскѣ при Казанской цер.—2-я вакансія;—въ селѣ Судачьѣ, Аткарскаго у., при Сергіевской церкви—2-я вакансія;—въ г. Саратовѣ при Александро-Невскомъ Каѳедральномъ соборѣ—4-я вакансія;—въ селѣ Скачихѣ, Балашовскаго у., при Николаевской церкви;—въ селѣ Елани, Сердобскаго уѣзда, при Благовѣщенской церкви;—въ с. Бобровкѣ, Петровскаго у., при Казанской цер.;—въ г. Саратовѣ при Николаевской желѣзно-дорожной церкви;—въ с. Царевщинѣ, Вольскаго у., при Александро-Невской цер., 1-я вакансія;—въ селѣ Комаровкѣ, Саратовскаго у., при Михаило-Архангельской цер.;—въ селѣ Щербаковкѣ, Камышинскаго у., при Богоявленской цер.;—въ с. Садовкѣ, Вольскаго у., при Покровской цер.

Псаломщическія:

Въ г. Саратовѣ при Іоанно-Предтеченской ц.;—въ г. Царицынѣ при Покровской цер.;—въ г. Царицынѣ при Успенской соборной ц.;—въ посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Троицкой единовѣрческой церкви;—въ гор. Саратовѣ при Ильинской церкви;—въ селѣ Старой Потловкѣ, Сердобскаго уѣз., при церковно-школѣ во имя Свят. Мученицы Аллы;—въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженской церкви;—въ гор. Саратовѣ при Маріе-Магдалинской ц. Маріинскаго дѣтскаго пріюта;—въ селѣ Большой Князевкѣ, Аткарскаго уѣз., при Михаило-Архангельской цер.;—въ с. Аничкинѣ, Сердобскаго у., при Введенской церкви;—въ с. Романовкѣ, Царицынскаго у., при Космо-Даміанской церкви;—въ селѣ Подъячевкѣ, Сердобскаго у., при Николаевской церкви;—въ селѣ Малой Ивановкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Покровской церкви;—въ селѣ Лопуховкѣ, Вольскаго у., при Михаило-Архангельской ц.;—въ селѣ Черкасскомъ, Вольскаго у., при Знаменской церкви;—въ селѣ Бѣлогороднѣ, Вольскаго уѣзда, при Покровской церкви;—въ слоб. Руднѣ, Камышинскаго у., при Успенской церкви;—въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣз., при Александро-Свирской церкви.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 2 іюня 1912 года за № 326.

Въ Саратовскую Консисторію.

Въ семь іюнѣ мѣсяцѣ мною будетъ совершенно обзорніе церквей сѣверной части вѣренной мнѣ епархіи по нижеслѣдующему маршруту:

11 числа, утромъ, выѣздъ изъ г. Саратова того же числа—г. Аткарскъ—обозрѣніе городскихъ церквей и вечеромъ отѣздъ въ г. Сердобскъ.

12—съ вокзала въ Соборную церковь г. Сердобска и въ Алексіево-Сергіевскую пустынь.

13 и 14—обозрѣніе церквей г. Сердобска; 15, 16 и 17—Колышлей, Скрыбинскій, Пановскій женскіе монастыри, Старая Потловка и Черкасское.

18—Сюзюмъ и Казанскій скитъ (Городокъ).

19—Нижняя Липовка (ночлегъ).

20—Никольское-Труево, поселки, городокъ Кузнецкъ.

21—Обозрѣніе церквей г. Кузнецка (ночлегъ).

22—Ульяновка, Евлашево, Канадей и Голодаевка.

23—Барановка, Телятниково и Сухая Терешка (ночлегъ).

24—Адоевщина, Дворянская Терешка, Дмитриевка (ночлегъ).

25—Новоспасское, Елшанка, г. Хвалынскъ и съ 26 по 29 включительно—обозрѣніе церквей г. Хвалынска.

29 іюня и 1-го іюля Архіерейское служеніе, 1-го вечеромъ—отѣздъ въ г. Саратовъ. Предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. Столоначальника *Вѣльскій.*

ИЗВѢЩЕНІЕ.

На прошеніи и. д. редактора С. Д. Вѣстника протоіерея С. Ильменскаго о разрѣшеніи ему отпуска послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 29 мая с. г. за № 4509, слѣдующая: отпускъ разрѣшается до 15 августа. Редактированіе «С. Д. Вѣстника» временно поручается кафедральному протоіерею о. Поздневу, а завѣдывать изд. Комиссіи г. Богоявленскому.

ВѢДОМОСТЬ

о не поступившихъ на содержаніе Епархіальной Богатѣльни
взносахъ о.о. Благочинныхъ Саратовской епархіи.

Уѣздъ и благочин- нический округъ.	Колѣч. штатовъ.	Сум- ма взно- са.	Сколько поступило.			Сколько осталось въ недоимкѣ.		
			За 1911 годъ.			За 1911 годъ.		
			1-е полуг.	2-е полуг.	Цѣл. годъ.	1-е полуг.	2-е полуг.	Цѣл. годъ.
			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Аткарскій уѣздъ.								
Г. Аткарскъ и 1 окр...	17	81 60	40 80	36 —	— —	— —	4 80	4 80
Балашовскій уѣздъ.								
Г. Балашовъ	10	48 —	22 80	13 20	— —	— —	— —	12 —
VI округъ	24	115 20	48 —	48 40	— —	— —	— —	18 80
VII округъ	13	62 40	— —	29 50	— —	— —	— —	32 90
Вольскій уѣздъ.								
Г. Вольскъ	19	91 20	36 —	36 —	— —	— —	— —	19 20
Камышинскій уѣздъ.								
Г. Камышинъ	17	81 60	31 20	31 20	— —	— —	— —	19 20
I округъ	18	86 40	— —	73 10	— —	— —	— —	13 30
III округъ	21	100 80	50 40	48 —	— —	— —	— —	2 40
Кузнецкій уѣздъ.								
Г. Кузнецкъ	13	62 40	43 20	4 80	— —	— —	— —	14 40
III округъ	20	96 —	45 60	45 60	— —	— —	— —	4 80
Петровскій уѣздъ.								
Г. Петровскъ	13	62 40	48 —	9 60	— —	— —	— —	3 60
II округъ	16	76 80	36 —	36 —	— —	— —	— —	4 80
Саратовскій уѣздъ.								
Г. Саратовъ I округъ ..	24	115 20	79 20	— —	— —	— —	— —	36 —
II округъ	16	76 80	16 80	38 20	21 60	— —	— —	20 —
Единовѣрч	15	72 —	— —	— —	— —	— —	— —	72 —
Сердобскій уѣздъ.								
Г. Сердобскъ II округъ.	21	100 80	48 —	48 —	— —	— —	— —	4 80
Царицынскій уѣздъ.								
Г. Царицынъ	27	129 60	— —	— —	— —	— —	— —	129 60
I округъ	17	81 60	40 —	40 —	— —	— —	— —	1 60
Итого								394 40
ПЛАТНЫЕ ПРИЗРѢВАЕМЫЕ:								
Псаломщ. Гумилевскій.								35 —
— Перепеловъ								65 —
— Миловзоровъ								35 —
Итого								135 —
А всего								529 40
Предсѣдатель Совѣта: протоіерей Александръ Вѣловъ.								
Казначей, священникъ Олимпій Діаконовъ.								
Дѣлопроизводитель, священникъ Антоній Протоклитовъ.								