

ПЕРМСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 27.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд-
при Братствѣ
св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ. Копія журнала засѣданія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13 августа 1912 г. за № 195. Одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ и правила о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій, опубликованный 16 іюля сего года въ № 149 Собранія узаконеній и распоряженій Правительства. Открытіе церковно-приходскаго братства. Церемоніи по службѣ. Праздныя мѣста.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

Мы, Николай Второй,

Императоръ и Самодержецъ

ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Сто лѣтъ тому назадъ тяжкому испытанію подверглось НАШЕ Отечество. Многочисленныя иноземныя арміи, предводимыя величайшимъ полководцемъ того времени, вторглись въ предѣлы Имперіи НАШЕЙ и направили свое побѣдное шествіе къ сердцу ея—Первопрестольной Москвѣ. Неминуемая, казалось, опасность угрожала Государству НАШЕМУ отъ противника, не знавшаго дотолѣ поражений. Но милосердіе Божіе и величіе духа народа НАШЕГО спасли Россію.

По призыву Верховнаго Вождя своего, блаженныя памяти Прадѣда НАШЕГО ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА Благословеннаго, всталъ Русскій народъ на защиту Родины и ея Святынь. Неисчислимыя подвиги совершены были Русскими войсками—сухопутными и морскими,—удивившими міръ беззавѣтною храбростью своею и непоколебимою вѣрностью долгу. Высокіе примѣры безграничной преданности Престолу, самоотверженной любви къ Родинѣ, глубокой вѣры въ милость Господню и непреклонной твердости духа показали народъ Русскій, во всехъ сословіяхъ своихъ, отдавши на благо Отечества свое достояніе и жизнь своихъ сыновъ.

И свершилось великое дѣло народное; исполнился обѣтъ Благословеннаго ЦАРЯ не полагать оружія доколѣ не останется въ Его Царствѣ ни единого непріятельскаго воина.

26 Августа 1812 года, на поляхъ Бородина, доблестныя войска НАШИ, послѣ кровопролитнѣйшей битвы, покрывшей ихъ неувядаемою славою, сломили силу непріятельскаго нашествія. Ослабленные встрѣченнымъ отпоромъ, иноземныя войска хотя и вступили въ Первопрестольную Москву, но должны были вскорѣ покинуть ее, уступая невѣдомой имъ дотолѣ твердынь народнаго сопротивленія. Съ памятной Бородинской битвы благословилъ Господь успѣхомъ русское оружіе, и тяжелая война была окончена со славою и честью для НАШЕГО Отечества.

Нынѣ, въ сотую годовщину Бородинскаго боя, вспоминая великій подвигъ народа НАШЕГО, МЫ призываемъ всехъ вѣрныхъ НАШИХЪ подданныхъ, вмѣстѣ съ НАМИ возблагодарить Господа Силь за милость, явленную Имъ Отечеству НАШЕ. У въ годину испытаній, и вознести къ Престолу Всевышняго горячую молитву: да пребудутъ во вѣки вѣковъ въ памяти народной высокіе примѣры военной и гражданской доблести предковъ въ Отечественную войну; да воодушевятся сими примѣрами все вѣрные сыны Россіи въ доблестномъ служеніи Родинѣ и да ниспошлетъ НАМЪ Всемогуцій святую помощь Свою въ исполненіи непоколебимаго желанія НАШЕГО—въ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ НАШИМЪ направлять судьбы Державы НАШЕЙ къ славѣ, величію и преуспѣванію ея.

Данъ на Бородинскомъ полѣ, въ 26 день Августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ двѣнадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“

Копія журнала засѣданія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13 августа 1912 года за № 195.

С л у ш а л и: Сданный при заключеніи г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ рапортъ на его имя Совѣта Мотовилихинской второклассной школы, отъ 7 іюля с. г. за № 210, слѣдующаго содержания: „Разославъ нынѣ во все Уѣздныя Отдѣленія Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта списокъ ученицъ, окончившихъ въ текущемъ году IV-й, дополнительный, курсъ при школъ и сдавшихъ удовлетворительно, какъ частнымъ путемъ извѣстно Совѣту школы, испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы, съ просьбою о зачисленіи ихъ кандидатками на учительскія мѣста въ церковныя школы, Совѣтъ школы покорнѣйше и почтительнѣйше проситъ содѣйствія Вашего Высокогодія, а равно и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, если это Вами найдено будетъ нужнымъ, въ дѣль назначенія упомянутыхъ выше ученицъ на мѣста въ текущемъ же 1912 году, что весьма желательно въ цѣляхъ поднятія значенія и упроченія второклассной школы и новооткрытаго при ней дополнительнаго курса“.

П о с т а н о в и л и: Признавая ходатайство Совѣта Мотовилихинской второклассной школы заслуживающимъ уваженія, и согласно заключенію г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагаетъ: рекомендовать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ обратить вниманіе на окончившихъ въ текущемъ учебномъ году дополнительныя отдѣленія второклассныхъ школъ Пермской епархіи, какъ Мотовилихинской, такъ и двухъ другихъ — Искорской и Красноуфимской, и удовлетворительно сдавшихъ испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, при избраніи кандидатовъ на вакантныя учительскія мѣста, тѣмъ болѣе, что таковыя воспитанники этихъ школъ могутъ преподавать въ церковныхъ школахъ и пѣніе.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 1 сего сентября за № 4907, послѣдовала таковая: „Утверждается. Объявить и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ и правила о ликвидаціи вкладовъ бывшихъ Государственныхъ кредитныхъ установленій, опубликованный 16 іюля сего года въ № 149 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства.

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ Государственныхъ кредитныхъ установленій

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ „Быть по сему“

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

I. Ликвидацію вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій производить на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ.

II. Означенныя въ предыдущемъ (1) отдѣлѣ правила, вслѣдъ за принечатаніемъ ихъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, бесплатно напечатать вполнѣ во всѣхъ губернскихъ, областныхъ и енархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ замѣняющихъ ихъ мѣстныхъ изданіяхъ, съ указаніемъ дня выхода поименованнаго Сенатскаго изданія, причемъ наблюденіе за исполненіемъ сего постановленія возложить на губернскія и областныя правленія, духовныя консисторіи и иныя мѣстныя начальства.

III. Расходы по ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій относить на свободные остатки по ежегоднымъ смѣтамъ по системѣ государственнаго кредита а въ случаѣ ихъ недостатка—на общіе ресурсы Государственнаго Казначейства, по соответствующимъ, по времени производства расхода, смѣтамъ, не включая въ будущія смѣты по системѣ государственнаго кредита особыхъ ассигнованій на уплату процентовъ и капитала по вкладамъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установленій.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Акимовъ.

На подлинныхъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: Яхта „Штандартъ“, въ Балтійскомъ портѣ „БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій*.

П Р А В И Л А

О ликвидаціи вкладовъ бывшихъ государственныхъ кредитныхъ установлений.

1. По вкладамъ, внесеннымъ въ бывшіе Государственный заемный и Коммерческой банки, С.-Петербургскую и Московскую сохранныя казны и Приказы общественнаго призрѣнія, кромѣ принятыхъ на вѣчное время назначаются владѣльцамъ ихъ установленныя въ статьяхъ 2—6 сроки для пользованія начисленіемъ процентовъ и для востребованія наросшихъ процентовъ и капитальной суммы вклада.

2. По вкладамъ, внесеннымъ до востребованія (безсрочнымъ) или на опредѣленные, но уже истекшіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается черезъ годъ и слѣдъ припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства.

3. По означеннымъ въ предыдущей (2) статьѣ вкладамъ право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (2) статьи начисленія процентовъ а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіи указанныхъ десяти и тридцатилѣтнихъ сроковъ почитаются собственностью Государственнаго Казначейства.

4. Владѣльцамъ вкладовъ внесенныхъ на опредѣленные и еще не наступившіе сроки, предоставляется получить досрочно, если сему не препятствуютъ особыя условія вклада, всю капитальную его сумму вмѣстѣ съ наросшими по день ея выдачи процентами.

5. По вкладамъ, внесеннымъ на опредѣленные и еще не наступившіе сроки, начисленіе процентовъ прекращается со дня срока, на который вкладъ былъ внесенъ, а если этотъ срокъ наступаетъ въ продолженіе перваго года по припечатаніи настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства, то со дня истеченія этого года.

6. По вкладамъ, указаннымъ въ предыдущей (5) статьѣ, право ихъ владѣльцевъ на востребованіе наросшихъ процентовъ, погашается съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня прекращенія на основаніи той же (5) статьи начисленія процентовъ, а право на востребованіе капитальной суммы вклада погашается съ истеченіемъ тридцати лѣтъ съ того же дня. Суммы, не востребованныя въ продолженіи этихъ десяти и тридцати лѣтъ, почитаются собственностью Государственнаго Казначейства.

7 Билеты на вклады, внесенные на вѣчное время въ бывшія государственныя кредитныя установленія, поименованныя въ статьѣ 1, замѣняются билетами вѣчныхъ вкладовъ Государственнаго Казначейства безъ измѣненія размѣра уплачиваемаго ежегоднаго дохода и другихъ условій вкладовъ

8. По означеннымъ въ предыдущей (7) статьѣ вѣчнымъ вкладамъ право на востребованіе наросшихъ процентовъ погашается по каждому сроку ихъ платежа съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого срока, а для процентовъ, сроки платежа которыхъ наступили до припечатанія настоящихъ правилъ въ Собраніи Узаконовій и Распоряженій Правительства съ истеченіемъ десяти лѣтъ со дня этого припечатанія; суммы, не востребованныя въ продолженіи указанныхъ десяти лѣтъ, считаются собственностью Государственнаго Казначейства.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта М. Акимовъ

Открытіе церковно-приходскаго братства.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть церковно приходское православное братство при церкви деревни Окуловой, Оханскаго уѣзда, 10 Сентября.

Перемѣны по службѣ.

Освобождены отъ исполненія должности благочиннаго: и. д. благочиннаго 3-го округа, Осинскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Побѣдоносцевъ, съ 11 Сентября; временно исполняющій должность благочиннаго 2-го округа, Чердынскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Антипинъ, съ 12 Сентября.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика Срѣтенской православной церкви села Отчино-Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Іосифъ Чазовъ, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика, 9 Сентября.

Назначены: на діаконскія мѣста: къ церкви села Петро-Павловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви села Купроса, Соликамскаго уѣзда, Петръ Ташкиновъ, съ откомандированіемъ къ церкви деревни Романовки, того же уѣзда, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго, 10 Сентября; къ церкви села Цидвы, Чердынскаго уѣзда, состоящій на псаломщической ваканціи при градо-Чердынской Успенской церкви діаконъ Александръ Овчинниковъ, съ откомандированіемъ къ церкви Маріинской женской гимназіи города Пер-

ми, 10 Сентября; къ церкви Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Пермскомъ Спасо-Преображенскомъ Каѳедральномъ соборѣ Іоаннъ **Лазаревъ**, 11 Сентября; на псаломщическія мѣста: къ Спасо-Преображенской церкви города Кунгура студентъ Кіевскаго Коммерческаго института Дмитрій **Гумилевскій**, 10 Сентября; къ Свято-Троицкой церкви завода Пожвы, Соликамскаго уѣзда, бывшій регентъ сей церкви Валеріанъ **Голубевъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 10 Сентября.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при Свято-Троицкой единовѣрческой церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, мѣщанинъ города Саранула Алексѣй **Лушниковъ**, 10 Сентября.

Перемѣщены священники: Богородице-Владимірской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, Михаилъ **Поповъ**, на 1-ю священническую вакансію къ церкви села Елова, Осинскаго уѣзда, 10 Сентября; церкви села Елова, Осинскаго уѣзда, Николай **Меркурьевъ**, на священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, 10 Сентября; состоящій на третьей священнической вакансіи при Спасо-Преображенской церкви села Усолья, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Смирновъ**, на священническую вакансію Богородице-Владимірской церкви и села Усолья, того же уѣзда, 10 Сентября; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при единовѣрческой церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, Владиміръ **Любовъ**, на псаломщическую вакансію къ православной церкви села Дубровы, того же уѣзда, 10 Сентября; псаломщикъ Свято Троицкой церкви завода Пожвы, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Веревкинъ**, на псаломщическую вакансію къ церкви села Искора, Чердынскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 10 Сентября.

Исключаются изъ списковъ за смертію: священникъ церкви села Сабарки, Кунгурскаго уѣзда, Павелъ **Ершовъ**, съ 6 Сентября; псаломщикъ православной церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, Николай **Ламановъ**, съ 18-го Августа; заштатный діаконъ церкви села Верхъ-Боровскаго, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Вышенскій**, съ 7 Сентября. Утверждены въ должности законоучителей: Кизеловскаго женскаго училища, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ мѣстной церкви Николай **Кашинъ**, 1 Сентября; Харюшинскаго начальнаго училища, Соликамскаго уѣзда священникъ церкви села Городищъ, того же уѣзда, Константинъ **Крутиковскій**, 1 Сентября; Чакилевскаго начальнаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ церкви села Архангельскаго, того же уѣзда, Николай **Мальфинъ**, 1 Сентября; Пятинскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ церкви села Верхъ-Нердвы Соликамскаго уѣзда, Михаилъ **Пономаревъ**, 1 Сентября; Кургатскаго начальнаго учи-

лица, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Новозлатоустовскаго, того же уѣзда, Павелъ **Шиляевъ**, 6 Сентября; Атерско-Блючевскаго, училища, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Алмаза, того же уѣзда, Петръ **Дмитріевъ**, 6 Сентября; Киселевскаго училища, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ церкви села Верхъ-Суксуна, того же уѣзда, Александръ **Посохинъ**, 6 Сентября; Байбулдинско-Иванайковскаго и Амеровскаго начальныхъ училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ церкви села Инчугулова, того же уѣзда, Михаилъ **Чирковъ**, 6 Сентября; В.-Н.-Сарсинскаго и Верхъ-Бугалышскаго училищъ, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ церкви села Сарсинскаго, того же уѣзда, Николай **Семеновъ**, 6 Сентября; Верхъ-Утовскаго училища, Кунгурскаго уѣзда, діаконъ Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви Михаилъ **Дягилевъ**, 10 Сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Артинской православной, Красноуфимскаго уѣзда; Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (1-я вакансія); Сабарской, Кунгурскаго уѣзда.

Діаконское: при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ (былъ священникъ).

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназій (былъ діаконъ); Пермскомъ Спасо-Преображенскомъ Каѳедральномъ соборѣ (былъ діаконъ); Успенской, города Чердыни (былъ діаконъ).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Ш. Зеленовъ**.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Сентября.

№ 27.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дидактическіе очерки.

О НАГЛЯДНОСТИ ОБУЧЕНІЯ И ОБЪ ЕЯ ГРАНИЦАХЪ.

Теперь всякій учитель, искренно любящий свою школу и серьезно преданный ей, непременно мечтаетъ о такомъ порядкѣ вещей, когда его школа совершенно не нуждается бы въ разнаго рода картинкахъ, глобусахъ, счетахъ, моделяхъ, картахъ и другихъ наглядныхъ пособіяхъ. Принципъ наглядности въ преподаваніи, провозглашенный Амосомъ Коуенскимъ, разработанный Песталоцци и Фребелемъ, теперь сталъ однимъ изъ основныхъ и общественныхъ принциповъ дидактики. И, конечно, для этого имѣются самыя серьезныя основанія. Лишь то становится наиболее прочнымъ достоинствомъ сознанія ученика, по самому своему возрасту реалиста, его мысли, памяти и т. д., что воспринято имъ не только черезъ слово, но и черезъ зрѣніе и чувства, особенно черезъ зрѣніе. Да и каждый изъ насъ наиболее основательно знаетъ то, что самъ онъ наблюдалъ, исследовалъ, осизалъ, видѣлъ. Особенно важно именно созерцаніе изучаемаго предмета. Психологическіе эксперименты показываютъ, что въ школахъ наибольшіе успѣхи обнаруживаютъ тѣ ученики, которые, при заучиваніи школьнаго матеріала пользуются такъ называемою «зрительною памятью», вообще зрительными впечатлѣніями, при чемъ наблюдается также, что большинство людей отъ самой природы надѣлены именно зрительною памятью. Естественно поэтому для каждаго учителя дѣйствовать при обученіи на зрѣніе школьника и пользоваться при преподаваніи учебныхъ предметовъ наглядными пособіями.

Въ частности несомнѣнное значеніе наглядности въ обученіи заключается въ томъ, что наглядныя пособія, будучи демонстрируемы въ классѣ, помогаютъ ученику объединять отдѣльныя части изучаемаго имъ какого либо предмета, особенно сложнаго. Учить, напр., школьнику или читать о Волжскомъ бассейнѣ, о Волгѣ, и ея притокахъ, Камѣ, Окѣ и другихъ, о притокахъ этихъ послѣднихъ рѣкъ и т. д. Ученикъ узнаетъ, что Волжскій бассейнъ очень великъ, что онъ охватываетъ длинный рядъ губерній сѣверныхъ, среднихъ и южныхъ, что въ районѣ Волжскаго бассейна лежатъ множество богатыхъ городовъ, фабрикъ и заводовъ, по

всѣ эти свѣдѣнія у ученика не имѣли бы достаточной цѣлостности и опредѣленности, они могли бы вылиться или сложиться у него въ расплывчатый образъ, если бы подъ руками у ученика не было карты Европейской Россіи, гдѣ онъ однимъ взглядомъ можетъ опредѣлить величину Волжскаго бассейна и отношеніе его къ бассейнамъ другихъ рѣкъ и ко всей территоріи Европейской Россіи. — Натура всякаго предмета такова, что мы прекрасно можемъ знать всѣ отдѣльныя его части, можемъ живо представлять ихъ себѣ, но взаимоотношенія частей, сліянія ихъ одной съ другой можемъ не представить. Пусть, напримѣръ, ученики изъ чтенія отрывка изъ «Исторіи Государства Россійскаго» Карамзина, узнаютъ, что Григорій Отрепьевъ имѣлъ наружность некрасивую: ростъ средний, грудь широкую, волосы рыжеватые, лицо круглое, блѣдое, но совсѣмъ непривлекательное, глаза безъ огня, взоръ тусклый, носъ широкій, бородавку подъ правымъ глазомъ, также на лбу, и одну руку короче другой. Пусть такъ. Означаетъ ли, однако, это, что ученики безошибочно представляютъ портретъ Лжедмитрія въ цѣломъ? Конечно, нѣтъ. Какъ ни точно указаны Карамзинымъ всѣ примѣты Гришки Отрепьева, тѣмъ не менѣе, каждый отдѣльный ученикъ, пока не увидитъ хорошаго портрета Гришки, будетъ представлять его по своему.

Далѣе: наглядныя пособія помогаютъ ученику въ лучшемъ усвоеніи частныхъ изучаемаго предмета. Ученикъ имѣетъ, напр., представленіе о человѣческомъ тѣлѣ, потому что онъ неоднократно его видѣлъ, но это представленіе его можетъ быть поверхностнымъ. Ясное, отчетливое и вмѣстѣ основательное представленіе человеческого тѣла ученики будутъ имѣть тогда, когда изъ цѣлаго изучаемаго предмета для нихъ будутъ выдѣлены частности этого предмета, когда дѣти ознакомятся съ этими частностями и живо будутъ представлять себѣ строеніе головы, туловища, конечностей, а также внутреннихъ органовъ человеческого тѣла, органовъ дыханія, кровообращенія, питанія и пол. Значеніе наглядныхъ пособій въ дѣлѣ ознакомленія съ такими частностями предметовъ несомнѣнно.

Еще: пользованіе при преподаваніи наглядными пособіями въ значительной степени оживляетъ ходъ учебныхъ занятій. Чѣмъ больше показываете вы на урокахъ наглядныхъ пособій, тѣмъ внимательнѣе относятся дѣти къ учебному дѣлу: охотнѣе посѣщаютъ классъ и сосредоточеннѣе ведутъ себя во время классныхъ занятій.

Такимъ образомъ, по многимъ сторонамъ школьнаго дѣла обнаруживаются положительныя достоинства наглядныхъ пособій при обученіи. Но достоинства эти могутъ умалиться въ своемъ значеніи и даже совсѣмъ утрачиваться, если пользованіе ими ведется недостаточно умѣло. Въ большинствѣ случаевъ наглядныя пособія, будучи демонстрируемы въ классѣ, нуждаются въ подлежащихъ

разъясненіяхъ со стороны учителя. Если учитель, при показываніи наглядныхъ пособій, не регулируетъ вниманія учениковъ, не указываетъ имъ въ разсматриваемыхъ учениками предметахъ или ихъ изображеніяхъ тѣхъ сторонъ, которыя въ томъ или другомъ случаѣ имѣютъ наиболѣе значенія, то смыслъ въ наглядности обученія можетъ совсѣмъ пропасть. Кроме того, необходимо бываетъ обращать вниманіе на то, чтобы разсматриванію наглядныхъ пособій удѣлялось надлежащее количество времени, ни слишкомъ много, ибо тогда нарушается порядокъ въ классѣ, ни слишкомъ мало, ибо тогда наглядныя пособия не достигнутъ своей цѣли. Затѣмъ нужно бываетъ слѣдить, чтобы, при объясненіи того или другого предмета, наглядныя пособия были показаны всѣмъ ученикамъ даннаго класса, а не тѣмъ только, которые сидятъ на первыхъ партахъ. Наконецъ, важно надѣяться, чтобы наглядныя пособия отвѣчали своему назначенію по своимъ качествамъ, то есть, чтобы они вѣрно представляли изображаемые ими предметы и чтобы отвѣчали требованіямъ эстетическаго вкуса. Нѣтъ нужды говорить о томъ, что, при пользованіи наглядными пособиями, необходимо соблюденіе всѣхъ тѣхъ общихъ дидактическихъ правилъ, памятовать о которыхъ учитель долженъ во всѣхъ случаяхъ школьной практики. Напр., было бы странно, если бы учитель, при чтеніи статьи «Пчельникъ въ лѣсу», показалъ ученикамъ картину лѣса, что ученикамъ и безъ того извѣстно, но не показалъ картелы или модели пчелы и улья. Существенное зажитіе второстепеннаго и послѣднее безъ перваго очень часто—ничто.

Въ силу указаннаго выше многообразнаго значенія наглядныхъ пособій, необходимо возможно болѣе широкое пользованіе ими въ начальной школѣ. Однако, и теперь еще встрѣчаются, хотя уже сравнительно рѣже, чѣмъ раньше, учителя, которые, если не теоретически, то практически недостаточно расположены къ нагляднымъ пособиямъ при преподаваніи въ начальной школѣ.

Нѣкоторые изъ учителей, въ цѣляхъ оправдать всю нерасположенность къ нагляднымъ пособиямъ ссылаются на скудость наглядныхъ пособій, имѣющихся въ ихъ распоряженіи.

— Въ нашей школѣ наглядныхъ пособій такъ мало, а имѣющіяся такъ плохи, что и пользоваться ими не стоитъ, да и не хочется какъ то.

Такого рода разсужденія скорѣе всего можно услышать отъ учителей церковныхъ школъ. Но если раньше для такого рода разсужденій и была почва, либо, дѣйствительно, раньше количество наглядныхъ пособій во многихъ церковныхъ школахъ было крайне ограничено, то теперь такимъ разсужденіямъ едва ли можно придавать серьезное значеніе. Въ настоящее время самъ Училищный Совѣтъ при св. Синодѣ черезъ Епархіальные Училищные Совѣты обращается къ церковнымъ школамъ съ предложеніемъ:

— Не нужно ли каких либо наглядных пособий—глобусов, картъ и пол?

Да и раньше хорошие учителя изыскивали средства на приобретение необходимых наглядных пособий, а иногда и сами прекрасно изготовляли их, чертили карты, делали счеты, набивали чучела зверей и птиц, собирали всевозможные коллекции. Ученики помогали учителям, что было особенно полезно для оживления школьного дела и что со всею настойчивостію должно быть рекомендовано и въ настоящее время.

Другіе учителя, преимущественно «старого закала», неохотно пользуются наглядными пособиями, потому что, привыкнувъ больше пользоваться словомъ, прямо какъ-то стѣсняются прерывать свои объясненія обращеніемъ къ нагляднымъ пособиямъ, пользование которыми обыкновенно всегда уже въ той или другой степени нарушаетъ прежній строгій стиль классныхъ занятій, всегда болѣе или менѣе приподнимая настроеніе учениковъ. Но здѣсь нужно замѣтить, что дидактика по самой своей природѣ дѣло живое, и приспособляться къ хорошимъ ея указаніямъ и совѣтамъ, хотя бы и поздно, никогда не поздно.

Справедливость требуетъ сказать, что въ недостаточно широкихъ размѣрахъ пользуются иногда наглядными пособиями и молодые учителя, которые очень часто склонны предполагать въ дѣтяхъ гораздо болѣе знаній, чѣмъ сколько они имѣютъ на самомъ дѣлѣ. Такіе учителя, объясняя тотъ или другой урокъ, намѣренно избѣгаютъ обращаться къ нагляднымъ пособиямъ, представляя, что ученикамъ объясняемый урокъ ясенъ и безъ пособій. Такимъ учителямъ всегда нужно помнить, что на урокахъ въ начальной школѣ они имѣютъ дѣло не съ товарищами своими по учительской школѣ, по семинаріи или институту и тѣмъ болѣе не со студентами, а почти съ крохотными дѣтьми, у которыхъ хотя и не мало есть представлений, но представлений, именно нуждающихся въ самомъ яркомъ объясненіи, ибо въ болѣе широтѣ случаевъ дѣтскія представленія неопредѣленны и смѣчны.

Но какъ ни желательно пользованіе наглядными пособиями въ начальной школѣ въ возможно широкихъ размѣрахъ, однако, оно должно имѣть свои границы. Нужно помнить, что наглядныя пособия, какъ ни велико было бы ихъ значеніе, это именно только пособия, а потому демонстрированіе ихъ ни въ какомъ случаѣ не должно изгнать самого преподаванія учебныхъ предметовъ. Между тѣмъ въ современной школѣ нѣкоторые учителя въ пылу увлеченія наглядностію въ преподаваніи готовы чуть ли не все уроки цѣлкомъ обращать въ своеобразныя педагогическіе сеансы, на которыхъ, какъ въ кинематографѣ, одна картина слѣдуетъ за другой. Такъ нельзя. Пользоваться наглядными пособиями широко нужно, ибо полезно, но пользоваться, чрезмерно или исключительно не нужно, ибо вредно.

Вредь *чрезмѣрно* широкаго пользованія наглядными пособіями заключается въ слѣдующемъ.

1) Неумѣренное пользованіе наглядными пособіями до крайности развиваетъ у дѣтей конкретное мышленіе, конкретную память, конкретный языкъ въ ущербъ развитію способности мышленія отвлеченнаго и отвлеченнаго языка. А для этого необходимо развивать не только внѣшнее, но и внутреннее вниманіе учениковъ, хотя бы вопреки ученію Гербарта о томъ, что только *интересное* могутъ изучать ученики (Ср. А. И. Лебедевъ: «Школьное дѣло», II, стр. 247, 1911 г.). Ученики, чрезмѣрно избалованные наглядными пособіями, тяготеютъ изученіемъ такихъ предметовъ, какъ катихизисъ, священная исторія, какъ статьи съ нравственнымъ характеромъ, гдѣ далеко не все можно показать на картинкахъ. Изучая все только по картинкамъ да по моделямъ, ученики привыкаютъ довѣрять только показаніямъ внѣшнихъ чувствъ и, главнымъ образомъ, показаніямъ зрѣнія, разумъ же, логика, нравственное чувство незамѣтно теряютъ для нихъ свой авторитетъ. Излишнее преклоненіе предъ наглядностью обученія парализуетъ въ ученикахъ способность созерцанія міра духовнаго, недоступнаго внѣшнему зрѣнію, способность внутреннего философскаго сосредоточенія, столь необходимаго для выработки глубокаго и цѣлостнаго міросозерцанія. Дѣти, всецѣло воспитаніяся на наглядныхъ пособіяхъ, пріучаются судить о жизни лишь по отдѣльнымъ ея эпизодамъ, но не обо всей жизни въ ея цѣломъ. И вся жизнь для нихъ не болѣе, какъ альбомъ съ картинками.

— Живи, какъ будто картинки смотришь,—вотъ подмѣченный однимъ изъ современныхъ писателей выводъ, къ которому приводитъ отсутствіе въ воспитаніи и въ образованіи философскаго элемента, отсутствіе сосредоточенія на вопросахъ жизни. Встрѣчаются врачи, которые, вслѣдствіе односторонности своего профессиональнаго образованія, отказываются признать, напр., бытіе души, ибо надъ ней нельзя оперировать подобно тому, какъ это дѣлается по отношенію къ человѣческому тѣлу, ибо душа недоступна для внѣшняго наблюденія и изслѣдованія, ибо она не наглядна. Въ дѣлѣ образованія начальнаго болѣе, чѣмъ гдѣ либо, нужно избѣгать односторонности и нужно опасаться, чтобы дѣти, привыкнувъ все изучать на наглядныхъ пособіяхъ, не предъявляли къ преподаванію и отвлеченныхъ предметовъ нецѣлестнаго требованія:

— А покажите это на картинкѣ.

2) Опасность чрезмѣрно широкаго пользованія наглядными пособіями въ томъ еще состоитъ, что оно можетъ пріучить ученика къ нетрудовому отношенію къ школѣ и затѣмъ къ жизни. Нѣтъ сомнѣнія, что школьный трудъ по возможности долженъ облегчаться. Еще Платонъ въ своей «Политикѣ» высказалъ пожеланіе, чтобы дѣти учились въ школѣ «играючи». Облегченіе школьнаго труда является однимъ изъ

лозунговъ современной педагогики. Но облегченіе труда не означаетъ освобожденія отъ него. Школьный трудъ долженъ быть легкимъ въ томъ смыслѣ, что онъ не долженъ направляться на то, въ чемъ нѣтъ для ученика пользы, и вообще долженъ быть производительенъ. Но разумнаго и полезнаго труда должно быть въ школѣ не меньше, чѣмъ было раньше, школа должна воспитывать въ ученикахъ нарыкъ къ труду, безъ котораго никакъ нельзя обойтись въ жизни, ибо школа по самой природѣ своей является учрежденіемъ труднымъ, а не увеселительнымъ. Въ этомъ смыслѣ формула Платона нами рѣшительно должна быть отброшена. Можетъ она быть принята лишь какъ указаніе на то, что школьный трудъ долженъ быть интересенъ и увлекателенъ для ученика любимъ имъ, подобно тому, какъ любить ученикъ игры. Между тѣмъ, при чрезмерно широкомъ пользованіи наглядными пособіями, когда цѣлые уроки проходятъ въ разсматриваніи картинъ и пособій, ученикъ почти совсѣмъ освобождается отъ активнаго труда, и серьезное направленіе мысли, обдумываніе какого либо общаго философскаго вопроса, чтеніе какого либо отвлеченнаго научнаго изслѣдованія всегда представляется ему работой чрезвычайно скучной и непосильно трудной. Наглядныя пособія, при чрезмерно-широкомъ пользованіи ими, могутъ создать типъ человѣка, которому все хочется видѣть, вездѣ быть, для котораго все любопытно, котораго увлекаютъ всякаго рода «зрѣлица», который въ себѣ и въ другихъ культивируетъ легкомысленное верхоглядство, но который все истинно-серьезное:—отвлеченную науку, философію, религіозную мысль и т. под.—легко «обращаетъ въ слухъ». Такіе люди, воспитываясь «по-дѣтски» на картинкахъ, на всю свою жизнь остаются съ характерными чертами дѣтскаго сангвинизма. И въ этомъ, понятно, нѣтъ чего-либо особенно плохого. Наоборотъ—очень много достоинствъ. Однако, надо бы помнить, что для серьезной работы сангвиники пригодны менѣе всего и что впередъ жизнь движется—совсѣмъ не имъ. Для серьезной работы болѣе способны тѣ, кто умѣетъ сосредоточиваться въ себѣ («меланхолики»), а впередъ жизнь движется людьми съ желѣзной волей и съ неутомимостью въ трудѣ («холерики»).

Итакъ, въ пользованіи наглядными пособіями при обученіи, какъ и во всемъ, требуется для учителя соблюденіе благоразумной «мѣры вещей».

Н. Колосовъ.



Страничка изъ подлинной церковно-общественной жизни на Руси во 2-й полов. XVI вѣка.

Встрѣча митрополита въ Посадѣ.

I.

Перенесемъ мысленно на 358 лѣтъ назадъ въ область древней Руси... Вотъ мы въ богатомъ подмосковномъ селѣ (Посадѣ)... Утро 4 августа 1553 года. Хоть пришелъ уже „предтеча осени“—августъ, но день былъ теплый и ясный. Легкій вѣтеръ поднималъ пыль по двумъ кривымъ улицамъ Посада. Около сотни дворовъ было въ Посадѣ. Избы были изъ „кондоваго“, толстаго лѣса, но большая часть ихъ крыта соломой, чуть не всѣ избы были „черныя“, т. е. безъ дымовыхъ трубъ, а лишь съ деревянными „дымниками“. Только у болѣе зажиточныхъ мужиковъ, „християнъ землеробовъ“, „людишекъ оратаевъ“, избы были крыты тесомъ и сооружены были трубы изъ кирпича*)

На срединѣ Посада стояла деревянная старая церковь древне-русскаго стиля: высокій восьмигранный срубъ, съ узкими и низкими окошками, увѣнчанный деревянной крышей съ 7-ю „главами“ и осьмиконечными деревянными же крестами. Такая же деревянная звонница—колокольня стояла отдѣльно, вблизи храма. Раздавался рѣдкій звонъ въ одинъ „кампанъ“—колоколъ: сегодня попъ Савватія (т. е. Савватій) съ дьякономъ Николой, да пономаремъ—екклесіархомъ Аноимомъ, да съ дьякомъ чтецомъ и „демественникомъ“ (пѣвцомъ, умѣющимъ пѣть на древней „демественный“ распѣвъ и ладъ) Вавилой, —правили утреню по „постному чину“, со „аллилуіей“, т. е. съ великими земными поклонами, безъ „Богъ Господь“... Много посадскихъ людей говѣло, ибо были „госпожинки“, т. е. успенскій постъ. Теперь благовѣстили къ „часамъ съ почасіями“ и „обѣдницѣ“... Народъ, съ лѣстовками въ рукахъ и подручниками, шелъ въ церковь. По входѣ каждый творилъ „седмипоклонный началъ“ и становился неподвижно на своемъ мѣстѣ со сложенными на груди руками. Большинство какъ мужиковъ, такъ и бабъ, и дѣвицъ, и дѣтей было обуто въ новенькіе лапотки. На пожилыхъ женщинахъ надѣты были поверхъ бѣлой холщевой рубахи „косоклинные дубасы“ (родъ сарафановъ) изъ осиненнаго холста, а на головахъ—хол-

*) Это вотчина ближняго боярина. Мужики—землеробы въ эту эпоху были еще совершенно свободными людьми.

щевые, такъ же окрашенные, платки, новоишники, шапмуры. На молодыхъ женщинахъ и дѣвицахъ красовались сарафаны болѣе яркихъ и вестрыхъ цвѣтовъ, но тоже холщевые. У нѣкоторыхъ на головахъ красовались „кички“ или „кокошники“. Мужчины были въ холщевыхъ кафтанахъ ниже колѣнъ, въ зинунахъ, а нѣкоторые и въ одной только бѣлой или пестрядиной рубахѣ и такихъ же портахъ. У каждаго и у каждой въ рукахъ была непременно лѣстовка *); подручникъ лежалъ около: это для земныхъ поклоновъ, какъ и теперь практикуется у старообрядцевъ. Мальчики и дѣвочки стояли въ церкви и босикомъ...

Поцъ Савватія обувь былъ въ сапожки изъ кожи, въ видѣ бахилъ безъ каблуковъ (прочіе члены причта были въ лапоткахъ, кромѣ дьякона, который обувь былъ въ особаго рода кожаные „коты“). Одежда всѣхъ клириковъ была такова: поверхъ длинной бѣлой холщевой рубахи, перехваченной цвѣтнымъ поясомъ, и портовъ (холщевыхъ же, бѣлыхъ или пестрядиныхъ) на всѣхъ были надѣты длинные кафтаны изъ осиненнаго или очерненнаго холста, въ родѣ нынѣшнихъ подрясниковъ. Кафтаны, какъ и самая ряса, пона и дьякона окаймлены были темно-красною, тесмою, у пона пошире, а у дьякона—поуже, и застегивались до самаго подола особыми застѣжками въ видѣ цвѣтныхъ стеклянныхъ пуговицъ. На головахъ—колпачки—скуфейки, плотно прилегавшіе къ волосамъ, тоже обшитые каймой. Скуфейки эти темно-фіолетоваго или темно-краснаго цвѣта. Попадья и дьяконицы носили на головѣ такія же шапочки отороченныя каймой темно-краснаго цвѣта. Вотъ и теперь попадья Дарья и дьяконица Оекла стоятъ впереди на лѣвой сторонѣ въ шапочкахъ-скуфьяхъ, закрывающихъ до одного волоска на головѣ, въ синихъ холщевыхъ сарафанахъ и въ особыхъ „котахъ“ на ногахъ (родъ простыхъ кожаныхъ башмаковъ съ нѣскольکو заостренными и приподнятыми кверху носками). Малымъ чѣмъ только отличаются онѣ отъ простыхъ бабъ, развѣ только „шапочкой“... Сзади немного стоятъ и дьячиха; она въ такомъ же сарафанѣ, но въ лантяхъ и съ холщевой лѣстовкой въ рукахъ (у попадья и дьяконицы—кожаная). Всѣ въ храмѣ стоятъ чинно, неподвижно, со сложенными крестообразно руками на груди, крестятся истово, поклоны погсные и земные кладутъ всѣ одновременно; при земныхъ поклонахъ каждый кладетъ предъ собой подручникъ и на него опирается головой и руками. Образа въ храмѣ съ

*) Т. е. особаго рода четки. По „Домострою“, каждый христіанинъ непременно долженъ имѣть въ рукахъ лѣстовку, особенно во время молитвы, и творить про себя молитву Іисусову.

темными ликами, древяго письма; многіе въ серебряныхъ окладахъ. Предъ иконою Сваса, Богоматери и храмовою горять тонкіи свѣчи желтаго воска... Облачившись только въ епитрахиль, о Савватія сперва творить со всѣмъ народомъ „началь“, потомъ протяжно возглашаетъ предъ Царск. дверями: „Благословенъ Богъ“... и оканчивая всегда, и нынѣ, и присно, и вѣки вѣкомъ“. Вавила протяжно же произноситъ: „аминь“ и особымъ „псалмодическимъ“ способомъ начинаетъ читать часъ 3-й, стоя на клиросѣ предъ раскрытой „рукописной псалтирю со возсѣдованіемъ“. Косичка длинныхъ русыхъ волосъ его распущена, какъ и у старшихъ членовъ причта во время службы...

Только что началъ батюшка (со сложенными на груди руками) умиленнымъ голосомъ произносить въ концѣ 3-го часа молитву св. Ефрема Сирина: „Господи и Владыко животу моему*“... какъ дверь церкви отворяется, и торопливо входитъ Тихонъ, дьякъ мѣстнаго поновскаго старосты (нынѣшн. благочиннаго). Наскоро совершивъ семипоклонный „началь“ онъ пошелъ на лѣвый клиросъ, гдѣ стоялъ пономарь-екклесіархъ Анѳимъ. Пошептавшись съ Анѳимомъ, Тихонъ полою кафтана отеръ на лицѣ у себя потъ и, совершивъ 3 земныхъ поклона, поцѣловавъ дверь сѣверную, вошелъ въ алтарь, гдѣ батюшка въ одной епитрахили стоялъ по правую сторону отъ престола (дьячекъ читалъ въ это время псалмы, положенныя на „почасіи 3-го часа“). Анѳимъ тоже вошелъ въ алтарь, чтобы приготовить кадильницу для каженія всей церкви. Поклонившись священнику до земли и принявъ отъ него благословеніе (до Никона благословляли не такъ, какъ нынѣ, а ограждали крестнымъ знаменіемъ благословляемаго духперстіемъ, недавно предъ этимъ „накрѣико“ узаконеннымъ стоглавымъ соборомъ, въ 1551 г.), Тихонъ полушепотомъ сказалъ благообразному старцу—батюшкѣ:

— Отче, будьте готовы! Вашу церковь навѣститъ сегодня владыка —митрополитъ, когда поѣдетъ мимо Посада вашего... Онъ во градъ всякъ обращается. Староста послалъ меня нарочито возвѣстить тебѣ сіе, да будешь готовъ ко срѣтенію владыки...

— А я, грѣшній, и не чулъ (не слышалъ), что владыка во отсутвіи пребывалъ... Мнилъ, яко той на Москвѣ пребываетъ, прошепталъ о. Савватія, ничуть не встревоженный. Онъ лишь оживился, очи его заблестѣли... Это былъ убѣленный сѣдинами старецъ, средняго роста, худой тѣломъ, съ лицемъ блѣднымъ, „постническимъ“, какъ пишутъ на иконахъ...

*) А не „живота моего“, какъ нынѣ.

Въ третьемъ часу по-полудни (по тогдашнему, въ 9-й часъ дня) окончилась, наконецъ, служба. Совершивъ „началь“ съ лѣстовкой, какъ и въ началѣ службы, о. Савватія послѣ сего „простился“ съ народомъ (особый чинъ „прощенія“ послѣ каждой службы съ поклонами). Потомъ, снявъ епитрахиль в поручи въ алтарѣ, вышелъ на средину храма, чтобы благословлять народъ, какъ практиковалось въ старину послѣ каждого богослуженія. Но прежде благословенія онъ сказалъ народу:— Братія и сестры, возвѣщаю вамъ: въ сей день ввечеру придетъ къ намъ архіерей нашъ владыка митрополитъ, Киръ-Макарій. Будьте готовы ко срътенію сего гостя... Звонъ будетъ, егда услышите его,—градите къ церкви... Исповѣдь совершу завтра, а святое причастіе, аще будете достойни, пріемлете послѣзавтра, сирѣчь въ праздникъ Спаса, преславнаго Ёго Преображенія... За обѣдней будетъ и благословеніе гроздій тогда...—Добро, отче, будемъ готовы,—отвѣтило нѣсколько голосовъ изъ народа. Помолвившись еще и приложившись къ особо чтимымъ иконамъ, народъ сталъ выходить изъ храма. Священникъ съ причтомъ стали готовиться къ встрѣчѣ архипастыря. Не денежныя книги приводили они въ исправность, какъ обычно дѣлается нынѣ предъ пріѣздомъ начальника, а заботились о чистотѣ алтаря и храма, о томъ, все ли въ должномъ порядкѣ на престолѣ и жертвенникѣ; готовились „отвѣтить“ митрополиту о прихожаняхъ... Строго требовалъ Макарій отъ пастырей, чтобы они дѣлательно учили своихъ духов. овецъ, ведя ихъ ко спасенію, истово совершали бы службу Божію... Впрочемъ, поиъ Савватія,—искренній и ревностный пастырь,—все дѣло пастырское творилъ какъ слѣдуетъ, и не боялся „испытанія“ владыки. Но прочіе клирики порядкомъ трусили, особенно діаконъ Никола, мужъ 35 лѣтъ, высокаго роста и благообразнаго вида. Дьякъ дрожалъ даже, а пономарь, прибирая въ церкви, сокрушенно и громко восклицалъ: „О, Господи, Исусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ!.. Охъ, отче Савватіе, враслохъ получили мы вѣсточку о проѣздѣ владыки!.. Какъ бы все успѣть къ его прибытію!.. „Не сокрушайся, Анѳиме, все успѣемъ уготовити ко владычню прибытію. Только молись пуще“, успокаивалъ его батюшка.

II.

Около 5 часъ вечера Анѳимъ, благословившись у о. Савватія, ударилъ къ вечернѣ. Народъ вскорѣ собрался въ церковь, и батюшка съ діакономъ и причетниками стали служить. Впрочемъ, на клиросѣ пѣлъ и читалъ одинъ дьякъ, а пономарь вскорѣ, по распоряженію батюшки,

шелъ на зvonницу, дабы „устеречь приближеніе владыки къ Посаду“. Владыка на этотъ разъ ѣхалъ только съ двумя служками—келейниками и со своимъ дьякомъ -- и только всего. Передъ нимъ долженъ прибыть поповскій староста, протопопъ Герасимъ, „яко вѣстникъ“. Но никакой стражи не было, чтобы сопровождать владыку. На этотъ разъ ни воевода, ни окольнічіе, ни тіуны, ни пристава не сопровождали и не встрѣчали митрополита, ибо ѣхалъ онъ „безъ огласки“, запросто, „безъ свиты своей, въ обыкновенной колымагѣ, запряженной въ 4 лошади, съ нимъ вмѣстѣ и келейники и дьякъ.

Вотъ и вечерня окончилась, и послѣ небольшого перерыва начали править повечерницу (повечеріе) съ уставнымъ канонемъ предпразднству Христова Преображенія, а владыки все нѣтъ; даже не пріѣзжалъ еще поповскій староста. Время близилось уже къ 7 час.; начинало вотъ ужъ и красное солнышко закатываться, скрываясь на западѣ за сосновый боръ, въ 2-хъ верстахъ отъ Посада... Прочли и канонъ и „Достойно есть яко воистину“, положили всѣ уставный поклонъ до земли послѣ этой чудной пѣсни... Стали выполнять и келейное правило съ молитвой Іисусовой и съ поклонами; а „вѣстникъ“ все не ѣдетъ...

Наконецъ, послѣ 8 ми часовъ (въ часъ 3-й ночи, по тогдашнему счету), стоявшій на колокольнѣ пономарь закричалъ:

— Какъ будто староста ѣдетъ вдали по дорогѣ, черезъ ближнія нивы...

И, дѣйствительно, черезъ минуту подѣхалъ на своей буланой лошади, въ телѣжкѣ, поповскій староста прямо къ церкви. Торопливо слѣзъ онъ съ телѣжки и громко сказалъ встрѣтившему его причту и толпѣ мірянъ.

— Не мѣшкайте, ударяйте „на соборъ“ въ колоколь, а потомъ во вся камшавы: владыка—митрополитъ близъ есть; грядетъ не далече. Причтъ подходилъ къ о. Герасиму подѣ благословеніе, а потомъ и народъ сталъ подходить. Но староста „крестилъ“ (т. е. благословлялъ) на этотъ разъ торопливо, даже не каждый разъ произнося обычную молитвенную формулу благословенія: „Благословляется рабъ Божій имя рекъ, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“... или: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“... На старостѣ надѣта была ряса изъ домотканной „крашенины“ зеленого цвѣта, на груди осьмиконечный серебряный крестъ, а на головѣ протопопская „шанка“—родъ круглаго клобука темнокоричневого цвѣта, съ красной каймой по краямъ и съ нашитой крестообразно узкой парчевой лентой. Попъ и діаконъ тоже облеклись въ

рясы чернаго цвѣта (тогда рясы были широкія и длинныя въ видѣ мантии, но съ менѣе широкими рукавами, чѣмъ нынѣ У священниковъ было въ рукахъ по жезлу (родъ высокой трости съ набалдашникомъ, оканчивающимся сплюснутымъ шарикомъ или въ видѣ клюшки или рожка). Всѣ были неизмѣнно съ лѣстовками на лѣвой рукѣ. Въ это время раздавался частый звонъ въ одинъ большой колоколъ. Духовенство ушло въ церковь, чтобы првготовиться къ встрѣчѣ. Но вотъ мужикъ, стоявшій на караулѣ за околицей, закричалъ: ѣдетъ, ѣдетъ! — и бѣгомъ пустился къ церкви. Въ это время ужъ звонили „во вся“. Народъ бѣгомъ стремился къ церкви. Духовенство вышло встрѣчать владыку на крыльцо храма съ крестомъ, образомъ Богоматери, съ храмовой иконой и двумя хоругвями. Попъ Савватія и дьяконъ Никола были въ полномъ праздничномъ облаченіи, причемъ Савватія на блюдѣ держалъ крестъ, а дьяконъ святую воду въ сосудѣ. Конечно, эта самая „простая“ встрѣча архіерея. Встрѣча „со славой“ далеко не такъ происходитъ... Дьякъ держалъ и свѣчу горящую...

Вотъ, наконецъ, подъѣхала къ церкви колымага митрополичья и остановилась. Мужики обнажили головы. Дверца колымаги отворились и, поддерживаемый подъ руки поповскимъ старостой и митрополичьимъ дьякомъ, вышелъ убѣленный сѣдинами благообразный старецъ съ кроткимъ „постническимъ“ лицомъ, умнымъ и задумчивымъ взоромъ очей. Онъ прежде всего сотворилъ три поклона ко храму, а потомъ одною правою рукою, сложенною двуперстно, сталъ *троекратно* благословлять народъ на всѣ 4 стороны. Всѣ люди при этомъ поклонились ему до земли, и пока онъ былъ тутъ, стояли на колѣнахъ, наклонивши головы. *) И тогда былъ обычай, хотя и не вездѣ и не всегда, цѣловать или говорить архіерею: „Исполла эти деспота“. Это теперь исполнили всѣ присутствовавшіе духовные люди. Митроп. Макарій, этотъ знаменитый „богословецъ“ своего времени и „ревнитель книжный“, авторъ „Великихъ Миней Четивъ“, тихо сталъ подниматься на крыльцо храма, все еще поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ; мѣстные клирики пошли впередъ, а староста, келейники и дьякъ сзади. Владыка былъ въ архіерейской мантии, въ бѣломъ клобукѣ тогдашняго образца и съ посохомъ въ рукѣ. На лѣвой рукѣ его надѣты были четки, въ сущности та же лѣстовка, только немного поизящнѣе... Народъ повалилъ тоже въ храмъ за митрополитомъ. Войдя въ церковь изъ панер-

*) Владыка, перекрестившись, поцѣловалъ поднесенный о. Савватіемъ крестъ и окропилъ себя св. водою.

ти (притвора), мѣстное духовенство остановилось съ иконами полукругомъ лицомъ къ западу. Архіерей вошелъ въ храмъ и остановился у самой двери, остановился и народъ. Среди общей тишины владыка самъ сталъ класть «началь» „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“ и поклонился до земли (ибо день былъ не праздничный, не суббота и не воскресенье). Одновременно съ нимъ кланялась и вся церковь. Потомъ, возставши, продолжалъ: „Сздавый ми, Господи“ и проч., и опять всѣ поклонились до земли. Наконецъ, „Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя“, и земной поклонъ. Послѣ сего самъ же негромко сталъ читать „Достойно есть“ (а не діаконъ, какъ почти всюду практикуется нынѣ); послѣ „Достойно“ опять всѣ въ одинъ разъ совершили поклонъ до земли. Наконецъ, митрополитъ произнесъ „слава и нынѣ“, „Господи, помилуй“ 2-жды и „Господи, благослови“; здѣсь опять три поклона до земли. Послѣ этого владыка, оборотившись къ западу, произнесъ краткій отпустъ. Духовныя лица, начиная съ протопопа Герасима и кончая пономаремъ Анѳимомъ, стали подходить къ благословенію и цѣловать десницу владыки.

Тотчасъ же митрополитъ, какъ только окончилъ благословлять, отправился въ алтарь чрезъ сѣверныя двери (хотя и открыты были царскія). Тамъ онъ самъ надѣлъ на себя лишь епитрахиль (безъ фелони или саккоса, безъ омофора и митры — „архіерейской шапки“, по тогдашнему), спросилъ о. Савватія: „во имя кого сооруженъ храмъ сей?“ Отецъ Савватій, поклонившись въ поясъ, отвѣтилъ: „во имя Рождества Предотечи и Крестителя Господня Іоанна, храмъ нашъ владыка—митрополитъ, отецъ нашъ.“ „Добро,—сказалъ владыка:—я запомню, во имя кого церковь ваша... Станемъ пѣть канонъ молебный Рождеству Предотечи съ добавленіями“...

Когда совершили этотъ канонъ (добавили еще и изъ службы предпразднству Преображенія и завтрашнему святому, т. е. св. мученику Евсигнію), тогда митрополитъ Макарій, прежде чѣмъ принимать народъ подъ благословеніе, сталъ бесѣдовать съ нимъ „запросто“ съ амвона: о молитвѣ, объ истовомъ крестномъ знаменіи, о соблюденіи постовъ, о св. муч. Евсигніѣ, о праздникахъ Рождества Предтечи и о предстоящемъ преславномъ Спасовомъ Преображеніи. Народъ, при полной тишинѣ, напряженно слушалъ своего архіепископа, а иногда и отвѣчалъ на его вопросы (напр., на такіе вопросы: како подобаеъ Богу молиться?, „Како проводить подобаеъ дни св. Четырдесятницы, среды и пятка, по заповѣди св. отецъ?“ „Како учти благочестію чадъ своихъ“ и т. д.). По-

ученія владыки сопровождалось тяжкими вздохами въ средѣ народа, всхлипываніями женщинъ, а иногда и прямо рыданіями. Поздно, около 11 часовъ, кончилъ владыка поученіе. Старшій келейникъ давно уже съ нетерпѣніемъ ждалъ возможности доложить архиепископу, что свѣжіе кони давно уже готовы и ждутъ владыку, чтобы довести его къ утру на Москву... „Усталъ очень владыка нашъ,—думалъ онъ:—давно не вкушалъ пищи, не спитъ о-сію пору... А вѣдь завтра надо править „великое“ всенощное бдѣніе на Спасъ—Преображеніе. Эхъ, не жалѣетъ себя ничутью митрополитъ на старости лѣтъ! все молится, поучаетъ, трудится надъ писаніями“... Въ алтарь владыка, несмотря на позднее время и страшную усталость, еще около часа времени „поучалъ благочестію“ мѣсти членовъ причта (по тогдашнему, „наказывалъ“), спрашивалъ о степени благочестія въ приходѣ, о томъ, нѣтъ ли въ приходѣ лжеучителей, еретиковъ—развратителей, усердны ли овцы словесныя къ церкви Божіей, часто ли говѣютъ, истово-ли правило молитвенное творятъ и т. д. Спрашивалъ Савватія и о томъ, часто ли онъ учитъ народъ и постоянно ли читаетъ ему божественныя и святоотеческія писанія во время службы церковной. „Испытывалъ“ владыка и дьякона и причетниковъ.. Но вотъ, наконецъ, и „ревизія“ храма и прихода окончена... Благословивъ всѣхъ, митрополитъ поѣхалъ дальше, въ Москву, „столичный градъ“... Причетъ и народъ далеко провожали его. Была уже глубокая августовская ночь.. „Спаси ты Христось, архіерей Божій“, говорилъ народъ, расходясь во свояси...

А. А. Кычигинъ,

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О встрѣчѣ со священникомъ. Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго, если чедовѣкъ идетъ по какому либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. Ну, поѣзжай же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословеніе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытъ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во что бы то ни стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовными лицами?

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій (Истор. Вѣст. годъ 11, т. XI), человѣкъ энергичный и находчивый. Его то, вѣроятно для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастіе?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поволзновеніе на глумленіе надъ священникомъ. „Отъ временъ Христовыхъ“, отвѣтилъ о. Албенскій, когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то воили и метались во все стороны, находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастіе, потому что Онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ „бездну“ (Кіев. Ел. Вѣд.)

Отвѣтъ „ученымъ“. Нерѣдко въ обществѣ духовному лицу приходится попадать въ затруднительное положеніе. Выщется какойнибудь полужнайка, нахватавшійся всякихъ верхушекъ и старается завести разговоръ съ батюшкой, съ цѣлью дискредитировать его въ обществѣ, посмѣяться надъ его религіозными убѣжденіями и лишній разъ „доказать“, что Бога нѣтъ, что религія бредни и проч. въ этомъ родѣ. Осадить такого господина не каждый можетъ, а пускаться съ нимъ въ длинныя разсужденія изъ писанія, котораго онъ не признаетъ, не всегда удобно и выгодно, такъ какъ онъ до того закидаетъ разными Ницшами, Марксами, Лассалями, что вы не успеете и слова вымолвить. А общество, въ которомъ вы очутились, только и радо тому, чтобы срѣзать „попа“: пусть знаетъ какъ вѣчно надоѣдать имъ своими сентенціями.

Тутъ батюшкѣ слѣдуетъ хладнокровно выслушать совопросника и отразить его представителями той науки, которая не только не исключаетъ религіи, а напротивъ, располагаетъ къ ней, ибо рано или поздно наука раскрываетъ передъ взоромъ добросовѣстнаго ученаго мужа безконеч-

ность познаваемого и полное всяческой тайны величье познающего. Вот почему лучшие представители науки всегда были и глубоко религиози: 1) Великий Ньютонъ не приносилъ имени Божіа, не обнаживъ своей головы; 2) Ливней, описавъ все растенія, ихъ устройство, ихъ жизнь, воскликнулъ: „Вѣчный Великій, Всевѣдущій и Всемогущій Богъ прошелъ предо мною Я не видѣлъ Его въ лицо, но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе“; 3) Знаменитый Пастеръ на склонѣ лѣтъ писалъ: „Я много изучалъ и потому вѣрую, какъ простой крестьянинъ; если бы я сдѣлался еще ученѣе, то моя вѣра была бы также глубока и пламенна, какъ вѣра простой жевцаны крестьянки“; 4) Знаменитый Амперъ, создавшій науку объ электричествѣ, писалъ своему другу, молодому ученому: „берегись заниматься одной только наукой, одной рукой изслѣдуй природу, а другой, какъ дитя за одежды отца, держись за край Божіей ризы“; 5) Знаменитый астрономъ Гершель говоритъ: „все науки приносятъ по камню въ храмъ, воздвигаемый для прославленія Творца, Бога нашего“; 6) Лейбницъ Бога называетъ Источникомъ, изъ котораго получаютъ бытіе все другія существа“; 7) Дарвинъ, отецъ біологій, признавалъ Бога, какъ первопричину всего существующаго и, по свидѣтельству его ученика Уоллеса, усердно молился Богу; 8) Великій геологъ Лайель пишетъ: „въ какомъ бы направленіи мы не производили изслѣдованія, при всякомъ изслѣдованіи мы открываемъ яснѣйшія доказательства предусмотрительности, силы и мудрости творческаго разума—Бога; 9) Ученый историкъ Мюллеръ заявляетъ, что „только съ познаніемъ Господа и по основательномъ изученіи Новаго Завѣта онъ сталъ понимать смыслъ исторіи“; 10) величайшій географъ Риттеръ говоритъ: „мы не напрасно пришли въ этотъ міръ: здѣсь мы созрѣваемъ для иного міра“; 11) Наконецъ, и самъ основатель эмпиризма О. Контъ признавалъ за религіей естественныя права и отводилъ ей мѣсто въ человѣческой жизни. Такимъ образомъ, корифеи всехъ наукъ при своей глубокой научности не чужды были и глубокой религіозности (См. Ен. Вѣд.)

Общества такъ называемыхъ любителей чистоты и благолѣпія Храма Божьяго, или церковницъ. Открытіе названныхъ обществъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Полоцкой епархіи вызывается потребностью содержанія приходскаго храма въ образцовой чистотѣ и благолѣпій. Дѣло происходитъ такъ. По призыву священника благонаравнѣйшія и религіознѣйшія въ приходѣ дѣвушки и женщины записываются въ церкви въ особую, заведенную для того, книгу подъ именемъ членовъ приходскаго общества церковницъ. Каждой изъ нихъ выдается отъ церкви особый значекъ—серебряный медальонъ съ изображеніемъ Божіей Матери, или храмоваго святого на голубой шелковой ленточкѣ. Имена этихъ церковницъ поминаются на проскомидіяхъ, а въ большіе праздники имъ выносятся по

просфоръ. Это общество церковницъ имѣетъ свою выборную предсѣдательницу, которая время отъ времени назначаетъ засѣданія общества. На засѣданіяхъ, подъ руководствомъ предсѣдательницы, совѣщаются о томъ, какъ бы лучше украсить свою приходскую церковь и привести ее въ болѣе благолѣпный видъ. И вотъ они назначаютъ очереди—когда и кому изъ нихъ проходить въ церковь и производить тамъ уборку—чистку стѣнъ, утвари, мытье половъ, кому дѣлать цвѣты и украшать ими иконы и иконостасъ. И назначенные члены предъ каждымъ праздникомъ, предъ каждымъ воскресеньемъ аккуратно являются въ церковь и дѣлаютъ все то, что было рѣшено на засѣданіи.

Въ храмовые и другіе большіе праздники, въ крестныхъ ходахъ церковницы идутъ въ рядахъ и несутъ чтимыя иконы, а съ теченіемъ времени, когда совершенно привыкнутъ къ своимъ обязанностямъ и разовьютъ въ себѣ любовь къ церковной службѣ и храму Божьему, начинаютъ участвовать и въ церковномъ пѣніи на лѣвомъ клиросѣ.

Вотъ и вся несложная дѣятельность этихъ обществъ. Но какъ она симпатична и какъ полезна для церкви! Пріятно войти въ церковь, при которой имѣется такое общество, въ ней ни пыли, ни сора, вездѣ чисто, опрятно, все убрано и въ порядкѣ, а иконы и иконостасъ разукрашены гирляндами и вѣнками изъ цвѣтовъ и зелени... (Полоц. Еп. Вѣд.)

О пользѣ меда. Медъ въ высшей степени полезенъ. Древніе приписывали ему свойство prolongировать жизнь человѣка. У первыхъ христіанъ новокрещенному подносили въ даръ молоко и медъ, какъ символъ обновленія и духовнаго совершенства. У насъ онъ употребляется въ сочельникъ и при поминкахъ покойниковъ.

Интересные отзывы о медѣ оставили намъ писатели древняго міра. Пифагоръ, напримѣръ, утверждаетъ, что только, благодаря употребленію меда, онъ дожилъ до глубокой старости (90 л.), иначе онъ, кончилъ бы жить, на 50 году, когда его постигла болѣзнь. Демокритъ, чувствуя приближеніе смерти и боясь своей кончиной помѣшать любимымъ дочерямъ позабыться на предстоящихъ торжествахъ богини Цереры, продлилъ свою жизнь тѣмъ, что подкрѣплялъ свои силы медомъ и подбадривалъ себя вдыханіемъ запаха его. Аристотель, удѣлявшій особенное вниманіе пчеламъ въ своихъ сочиненіяхъ, также приписывалъ меду свойство удлиннить человѣческую жизнь.

Совѣтуемъ любителямъ настоящаго пчелинаго меда запастись имъ на цѣлый годъ въ началѣ августа, купить 20—30 ф. жидкаго меда въ кадочкѣ—липовкѣ и потомъ забыться на цѣлый годъ. Межъ тѣмъ купленный медъ ссыдется и приобрѣтетъ особенный привкусъ и аромат.

Бібліографическая замѣтка.

А. Г. Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ. (Переводъ съ англійскаго подъ редакціей В. А. Кожевникова и Н. М. Соловьева Москва. Цѣна 1 рубль)

Книга, заглавіе которой мы только что привели, безусловно является одною изъ самыхъ интересныхъ и весьма важныхъ книгъ: ее мы настойчиво рекомендуемъ и священнику и каждому вообще христіанину, которымъ въ настоящіе „лукавые дни“ приходится очень часто выслушивать нападки на религію вообще и въ частности на христіанство.

Богъ... религія все это меркветъ при свѣтѣ науки, все это фантазія. Ученые уже отказались отъ всякихъ религіозныхъ вѣрованій. Такія рѣчи все чаще и чаще раздаются всюду. Что сказать священнику противъ этихъ „громкихъ фразъ“? Да, пожалуй, иногда ему сказать нечего: создается положеніе не изъ хорошихъ... И вотъ, мы увѣрены, въ данномъ случаѣ весьма полезно и необходимо имѣть книгу, о которой мы говоримъ. Повторяемъ—необходимо и полезно.

Любопытны поводъ и обстоятельства составленія А. Г. Табрумомъ поименованной книги. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ автору ея, члену „Лиги доказательства истинны христіанства“, пришлось быть на одной лекціи объ отношеніи между религіей и наукой. Въ данной лекціи проводилось два положенія: а) Библия и религія ложны—объ этомъ свидѣлствуютъ научныя изслѣдованія послѣдняго времени; б) выдающіеся дѣятели науки всегда безрелигіозны и враждебны христіанству. Подъ вліяніемъ этой лекціи А. Г. Табрумъ обратился къ представителямъ науки съ просьбой отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) существуютъ ли дѣйствительно противорѣчія между фактами науки и основными началами христіанства; 2) знаютъ ли они ученыхъ безрелигіозныхъ и враждебныхъ христіанству.

Въ отвѣтъ на эти вопросы госп. Табрумъ получилъ 181 письмо отъ представителей различныхъ спеціальностей: отъ математиковъ, химиковъ, электротехниковъ, инженеръ-механиковъ, астрономовъ, антропологовъ, психологовъ, зоологовъ, ботаниковъ, геологовъ, географовъ, этнологовъ, хирурговъ, психіатровъ, терапевтовъ, окулистовъ, акушеровъ, гинекологовъ, историковъ, филологовъ, оріенталистовъ, философовъ и ми. др

О чемъ же пишутъ эти представители, люди науки?

...Что касается утвержденія, будто недавнія научныя изысканія по-

казали, что Библия и религія ложны, то на это я отвѣчу прямо: этотъ взглядъ совершенно ложенъ. Я не знаю никакихъ здравыхъ выводовъ науки, которые противорѣчили бы христіанской религіи“...; вотъ что читаемъ въ отвѣтъ профессора математики въ Кэмбриджскомъ университетѣ, сэра Джорджа Стокса. „Я занимаюсь науками и долженъ по совѣсти сказать, что не только нѣтъ вражды между Библией и естествознаніемъ, но что мы имѣемъ дѣло какъ разъ съ обратнымъ явленіемъ. Наука говоритъ намъ, что существуютъ извѣстные законы въ природѣ; тамъ же, гдѣ есть законы, тамъ долженъ быть и Законодатель—Богъ. Изучающій естественныя науки, во всякомъ случаѣ, долженъ быть человѣкомъ, проникнутымъ благоговѣніемъ, такъ какъ эти науки вѣщаютъ намъ, сколь далеки мы отъ познанія такого Законодателя“...; такъ пишетъ другой ученый—докторъ наукъ, Вильямъ Эбней.

Въ такомъ же духѣ отвѣчаютъ почти все ученые на первый вопросъ. Переходимъ ко второму вопросу, поставленному г. Табрумомъ—есть ли ученые безрелигіозные, враждебные христіанству? „Мнѣ не довелось встрѣчать выдающихся ученыхъ, которые были бы или иррелигіозны или враждебны христіанству“, пишетъ проф. „Р. Рамзай Рэйтъ.“ „Изъ всехъ людей настоящей ученый, какъ неизбѣжно смиреннѣйшій изъ смертныхъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и религіознѣйшій, Хотя онъ, можетъ быть, и не способенъ принять все церковныя взгляды и все христіанскія доктрины, тѣмъ не менѣе онъ все-таки рѣдко бываетъ антихристіаниномъ и часто—христіаниномъ“, такъ пишетъ д-ръ медицины Патрикъ Мансонъ. Мы привели отвѣты лишь нѣкоторыхъ ученыхъ; но въ такомъ же духѣ отвѣты и другихъ ученыхъ. Такимъ образомъ, громкія рѣчи о томъ, что „ученые люди похоронили религію и Бога“, далеко не соответствуютъ дѣйствительности; сами ученые подтверждаютъ это—они говорятъ то же, что говорятъ и истинные апологеты христіанства. Впрочемъ, новѣйшіе ученые (англійскіе и американскіе) въ данномъ случаѣ остаются вѣрными тому, о чемъ говорили французскіе, нѣмецкіе ученые прежнихъ поколѣній (см. книги: Деннерта „Религія естествоиспытателей“ и Кнеллера „Христіанство и представители новѣйшаго естествознанія“)

Сильно рекомендуемъ книгу г. Табрума каждому христіанину, а также и тѣмъ, кто громко клеветаетъ на науку, яко-бы отрицающую бытіе личнаго Бога и считающую все это „сказкой и выдумкой“. (Вор. Е. В.)

Отъ Пермской Духовной Семинаріи.

Правленіе Пермской Духовной Семинаріи симъ объявля-
етъ, что для лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію
на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы,
имъ назначены въ 1912—1913 учебномъ году слѣдующіе
сроки:

Съ 2 по 13 октября,
съ 1 по 11 декабря и
съ 4 по 15 февраля.

Предсѣдатель Правленія.

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей К. Доброуравовъ.*

Секретарь *Н. Протопоповъ.*

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

Юбилейное издахіе

(Въ память 300-лѣтія (1612^{viii}_x 1912) со дня блаженной кон-
чины просвѣтителя прикамскихъ вогуль и остяковъ, препо-
добнаго Трифона Вятскаго.

ДРЕВНІЕ МОНАСТЫРИ

Прикамскаго края.

Съ видомъ Пыскорско-Лысьвинскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Цѣна 15 коп.

Продается въ книжной лавкѣ Бѣлогорскаго монастыря и книжномъ
магазинѣ О. Петровской, въ г. Перми.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

➡ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ➡

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-куранты бесплатно.

Московская синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д. на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба явленію иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ. бум. 55 коп.

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ въ 8 д. л. церк. печ. съ кинов. въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кинов., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кинов., бум. 40 к., коленк. 90 к.

Служба съ акаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ пригов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кинов., бум. 75 коп., пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акаѳистъ Прп. Серафиму. 8 д. л. круп. церк. печ. съ кинов., бум. 30 коп., коленк. 75 коп., 32 д. л. безъ кинов., бум. 8 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кинов., въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кинов. бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кинов. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 коп., коленк. 35 к.

Акаѳистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кинов. 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѳистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кинов. въ 32 д., въ бум. 3 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы. 8 д. л. церк. печ. съ кин и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к. саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургій, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона Аноэологїсна и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библиотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кинов. и гражд. печ. 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы. на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ безплатно.

ЗУБ о-лечедный кабинетъ
€ И. Жоткихой-Жеусихихой

леченіе, пломбированіе, искусственные зубы.

Уг. Покровской и Кунгурской (Проспекта), д. Мироничева.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елеса, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Дидактическіе очерки. 2. Страничка изъ подлинной церковно-общественной жизни на Руси во 2-й половинѣ XVI вѣка. 3. Извѣстія и замѣтки. 4. Библиографическая замѣтка. 5. Отъ Пермской Духовной Семинаріи. 6. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литограф. Губернскаго Правленія