



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Марта

№ 6-й.

1905 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытіе самостоятельнаго прихода при церкви села Шандрова, Лукояновскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 Февраля 1905 г. за № 1890, при церкви с. Шандрова, Лукояновскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Объ увольненіи и назначеніи настоятельницы Ягодинскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 Февраля 1905 г. за № 1720, Настоятельница Ягодинскаго мо-

настыря Игуменія Марія, согласно прошенію, вслѣдствіе потери зрѣнія, уволена отъ занимаемой ею должности, а монахиня Магдалина утверждена въ должности Настоятельницы названнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

**О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную великаго поста текущего года пожертвованій въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной.**

Его Высокопреосвященство, С.-Петербургскій Митрополитъ Антоній обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, отъ 27 Февраля за № 1970, слѣдующаго содержанія: „Принятое 8-го Февраля 1903 года ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ АЛЕКСАНДРОЮ ОЕОДОРОВНОЮ подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во Имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1905 года постройку при Петербургскомъ Приютѣ во Имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ святой церкви. Большой домъ приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, пе-

реполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ Пріютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа прирѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19 по 26 Марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

На означенномъ письмѣ Его Преосвященствомъ дана 6 Марта сего 1905 г. такая резолюція: „Напечатать это письмо въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Усердно призываю настоятелей церквей Нижегородской епархіи оказать сердечное вниманіе нуждамъ Братства во имя Царицы Небесной и расположить прихожанъ своихъ къ посильнымъ жертвамъ на эти нужды.“

## ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встають картины страданій Иисуса Христа; вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ, — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная, „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей-калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылають со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ; дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „Иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

*Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бюльзерская улица, домъ № 1.*

*Письмо Генераль-Адъютанта А. Н. Куропаткина на имя Преосвященнѣйшаго Назарія.*

Генераль-Адъютантъ А. Н. Куропаткинъ увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Епископа Назарія о полученіи въ Мукденѣ 254 мѣстъ теплой одежды для воиновъ слѣдующимъ письмомъ, отъ 11 Февраля 1905 г. № 196:

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырѣ.

Сегодня получены въ Мукденѣ 254 мѣста теплаго платья и обуви присланныя Вашимъ Преосвященствомъ. Соблаговолите принять и передать духовенству и прихожанамъ-жертвователямъ самую сердечную благодарность за столь щедрыя пожертванія и заботы о доблестныхъ воинахъ нашихъ.

Поручая себя и христолюбивое воинство молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга

А. Куропаткинъ.

О производствѣ въ недѣлю Вай текущаго года церковнаго сбора въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ дополненіе къ рескрипту въ Бозѣ почившаго нынѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, отъ 15 Января 1905 г. за № 33, пропечатаннаго въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, предлагается о.о. Благочиннымъ церквей, монастырей и общинъ озаботиться своевременнымъ производствомъ во всѣхъ церквахъ епархіи сбора на

нужды Православнаго Палестинскаго Общества и представлениемъ собранныхъ денегъ въ Духовную Консисторію для отсылки ихъ по назначенію.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Увольненіе отъ должностей Благочинныхъ и назначеніе на эти должности.

1) Предложеніемъ Его Преосвященства, сданнымъ въ Консисторію 17 Февраля, за № 1089, Благочиніе приходскихъ церквей города Нижняго-Новгорода раздѣлено на два, съ назначеніемъ вторымъ Благочиннымъ священника Срѣтенской церкви Николая *Троицкаго*. Въ вѣдомствѣ 1-го Благочиннаго протоіерея Михаила *Кудрявцева*, оставлены церкви: Вознесенская, Воскресенская, Знаменская, Ильинская, Успенская, Похвалинская, Одигитріевская, Сергіевская, Казанская, Космодамианская, Предтеченская (нижнепосадская), Предтеченская слободская, Живоносновская, Рождественская, Троицкая (нижнепосадская), Трехсвятительская и Крестовоздвиженскій монастырь; а въ вѣдомство 2-го Благочиннаго, священника Николая *Троицкаго*, назначены церкви: Николаевская, Срѣтенская, Алексѣевская, Варваринская, Георгіевская, Покровская, Спасская, Троицкая (верхнепосадская), Петропавловская, Владимірская (Канавин.), Преображенская (кладбищенская), Николаевская при Ходалевской богадѣльнѣ, Симеоновская единовѣрческая, Преображенская, что въ Печерахъ, и соборы: Архангельскій и Благовѣщенскій.

2) Благочинный 4 го округа Балахнинскаго уѣзда протоіерей Алексѣй *Васильковъ* рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 – 20 Февраля, от-

страненъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него и. д. Благочиннаго по упомянутому округу резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Марта, назначенъ священникъ с. Шеляхова Александръ *Цвѣтаевъ*.

3) Благочинный 1-го округа Арзамасскаго уѣзда Протоіерей *Феодоръ Владимірскій*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 Февраля, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а вмѣсто него, 2-го Марта, назначенъ и. д. Благочиннаго означеннаго округа священникъ Благочиненской церкви г. Арзамаса *Іоаннъ Трошкій*.

4) Протоіерей соборной церкви с. Городца *Іоасафъ Фаминскій* рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 0 Февраля, отстраненъ отъ должности Благочиннаго 5-го Балахнинскаго округа, а вмѣсто него и. д. Благочиннаго сего округа, 2-го Марта, назначенъ священникъ с. Погоста *Петръ Листовъ*.

#### Назначеніе на должность слѣдователя.

Священникъ с. Пели-Хованской, Лукояновскаго уѣзда, *Ілія Миловскій* резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Марта, назначенъ слѣдователемъ 4-го Лукояновскаго округа.

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица: къ церкви села Писарева, Ардатовскаго уѣзда, *Филиппъ Федоровъ Юдинъ*; Макаръевскаго уѣзда сель: *Лыскова* Введенской церкви *Михаиль Осиповъ Лошкаревъ*, Варварскаго Никоновской церкви *Степанъ Ивановъ Голышевъ*, Ачапного — *Феофанъ Пав-*

ловъ *Кулдинъ*, Татинца — Андрей Егоровъ *Макаровъ*; Арзамасскаго уѣзда сель: Печерокъ — Иванъ Семеновъ *Айдовъ*, Яблонки — Василий Александровъ *Шестаковъ*, Воронцова — Михаилъ Матвѣевъ *Лисинъ*, Ново-Покровскаго — Ѳеодоръ Васильевъ *Казаринъ*, Нижегородской Предтеченской слободской церкви — Михаилъ Николаевъ *Синевъ*; Княгининскаго уѣзда сель: Большого-Мурашкина Христорожественской церкви — Семень Степановъ *Паньшевъ*, Преображенской церкви того же села — Василий Егоровъ *Симоновъ*, Бишкина — Андрей Ивановъ *Денисовъ*, Малаго-Мурашкина — Евграфъ Григорьевъ *Миневъ*, Арзамасскаго уѣзда сель: Туманова — Авксентій Васильевъ *Ядровъ*, Водоватова — Петръ Семеновъ *Дунаевъ*, Васильева Врага — Ѳеодоръ Ивановъ *Сурковъ*, Семенова — Иванъ Ивановъ *Тарасовъ*, Новаго Усада — Иванъ Герасимовъ *Ѳеоктистовъ* Скорятина — Алексѣй Александровъ *Кладовъ*, Ново-Языкова — Василий Аверкиевъ *Ванинъ*, Макарьевскаго уѣзда села Работокъ — Димитрій Константиновъ *Болтуновъ*; Горбатовскаго уѣзда сель: Избыльца — Евтихій Акимовъ *Мизиновъ*, Мещерскихъ Горъ — Михаилъ Андреевъ *Стешовъ*, Окулова — Иванъ Михайловъ *Кривцовъ*, ЧмUTOва — Семень Ивановъ *Бьловъ*, Арапова — Василий Ивановъ *Павловъ*, Подвизья — Иванъ Васильевъ *Соловьевъ*, Подъяблоннаго — Андрей Ивановъ *Поляковъ*, Дуденева — Иванъ Сергѣевъ *Езевъ*, Оленина — Никита Петровъ *Мильшинъ*, Лакши — Григорій Васильевъ *Озеринъ*, Троицкаго — Никифоръ Аверьяновъ *Нозинъ*, Шапкина — Михаилъ Сергѣевъ *Малышевскій*, Нагавицына — Сергѣй Петровъ *Сусловъ*, Теряева — Михаилъ Ивановъ *Шороновъ*, Алешкова — Петръ Ѳеодоровъ *Чалковъ*, Убѣжиць — Павелъ Тихоновъ *Назаровъ*, Ворсмы Вознесенской церкви — Димитрій Васильевъ *Діановъ*, Смоленской церкви того же села — Михаилъ Зиновьевъ *Птицынъ*, Троицкаго собора города Горбатова — Михей Андреевъ *Мосьевъ*, Ардатовскаго



уѣзда села Бѣговатова — Василій Васильевъ Шмелевъ, Онучина Иванъ Ермиловъ *Липинъ*; Макарьевскаго уѣзда селъ: Трофимова — Андрей Михайловъ *Мироновъ*, Просѣка — Григорій Васильевъ *Ползуновъ*, Бѣдозерихи — Михаилъ Николаевъ *Шибановъ*, Разнѣжья — Михаилъ Климентовъ *Хорьковъ*, Чернухи — Иванъ Павловъ *Куликовъ*, Коробихи Степанъ Димитріевъ *Мавринъ*, Каменки — Николай Егоровъ *Давыдовъ*, Ленкова Ѳедоръ Яковлевъ *Заулинъ*, Преснецова — Михаилъ Яковлевъ *Шикинъ*, Негонова — Димитрій Александровъ *Юминъ*, Оселка — Павелъ Ивановъ *Тесаковъ*, Великовскаго — Степанъ Максимовъ *Демидовъ*, Асташихи — Петръ Алексѣевъ *Тихоновъ*; Горбатовскаго уѣзда селъ: Матюшева Александръ Ѳедоровъ *Горьловъ*, Дальняго Давыдова — Андрей Меркурьевъ *Кряжевъ*, Нижегородскаго уѣзда с. Зеленыхъ Горъ — Иванъ Васильевъ *Вашуринъ*, Ардатовскаго уѣзда с. Чуварлейскаго Майдана — Алексѣй Матвѣевъ *Живовъ*, Нижегородскаго уѣзда селъ: Ново-Лифѣва — Яковъ Егоровъ *Фонаревъ*, Вязовки Николай Степановъ *Хлббовъ*, Шелокши — Демьянъ Васильевъ *Золотовъ*; г. Балахны Благовѣщенской церкви Иванъ Ѳедосѣевъ *Чернышевъ*, Воскресенской — Александръ Александровъ *Худяковъ*, Покровской — Владиміръ Аркадіевъ *Козловъ*, Христорожественской — Николай Ивановъ *Прудовскій*; Балахнинскаго уѣзда селъ: Тимонькина Иванъ Ермолаевъ *Кутейниковъ*, Сицкаго — Евфимъ Михайловъ *Солониковъ*, Матренкина — Алексѣй Ивановъ *Нефедовъ*, Василевой Слободы Воскресенской церкви — Николай Ивановъ *Сухановъ*, Миллина — Василій Петровъ *Новожиловъ*, Батунокъ Сергіевской церкви — Алексѣй Ивановъ *Миленинъ*, Крестовоздвиженской того же села Петръ Ивановъ *Боровковъ*, Василевой Слободы Вознесенской церкви — Гавріилъ Васильевъ *Наумовъ*, Бѣлаго — Иванъ Петровъ *Козаринъ*, Пуреха единовѣрческой церкви — Иванъ Петровъ *Кудряцевъ*, Саломать Романъ Се-

меновъ *Тоцковъ*; Арзамасскаго уѣзда села Выѣздной Слободы - Иванъ Ѳеодоровъ Вязововъ, Нижегородскаго уѣзда села Наченья Михаилъ Димитріевъ *Быковъ*, Ардатовскаго уѣзда села Худошина—Максимъ Ѳеодоровъ *Ѳеодоровъ*, Покровскаго собора г. Василя Димитрій Ѳеодоровъ *Сороктьевъ*.

### Присоединеніе изъ раскола къ православію.

1) Причтомъ села Варварскаго, Макарьевскаго уѣзда, присоединена изъ раскола къ православію Александра Павлова *Солянова*;

2) Причтомъ села Собчина, Семеновскаго уѣзда, Надежда Авксентіева *Маркова* и Марѳа Иванова *Горхова*.

3) Причтомъ единовѣрческой церкви с. Ворсмы Горбатовскаго уѣзда, Владиміръ Васильевъ *Ананьевъ*;

4) Причтомъ с. Работокъ, Макарьевскаго уѣзда, Евгенія Александрова *Кузьмичева*;

5) Причтомъ единовѣрческой церкви города Горбатова Марія Михайлова *Трустилина*;

6) Причтомъ села Троицкаго, Макарьевскаго уѣзда, Анна Иванова *Лепина*;

7) Причтомъ Нижегородской Симеоновской единовѣрческой церкви Тимоѳей Лазаревъ *Ястребовъ*, Анна Иванова *Уозонова* и Татьяна Андреева *Еличева* (Тайнова);

8) Причтомъ села Никольскаго, Макарьевскаго уѣзда, Пелагія Петрова *Аршинова*;

9) Причтомъ села Гридина, Нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Ивановъ *Давыдовъ*;

10) Причтомъ села Запруднаго, Макарьевскаго уѣзда, Евдокія Степанова *Баранова*.

## Движенія по службѣ.

Назначены: 1) Окончившій курсъ Духовнаго училища Маркіанъ *Дроздовъ* — и. д. псаломщика къ Нижегородской Георгіевской церкви, 24 Февраля.

2) Нижегородскій мѣщанинъ Василій *Васильевъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Дѣткова, Горбатовскаго уѣзда, 22 Февраля.

3) Псаломщикъ Нижегородской Георгіевской церкви Николай *Никольскій* — на діаконское мѣсто къ церкви села Селищъ, Балахнинскаго уѣзда, 23 Февраля.

4) Учитель Паново-Леонтьевскаго училища, Сергачскаго уѣзда, Василій *Архангельскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Протасова, Лукояновскаго уѣзда, 26 Февраля.

5) Окончившій курсъ начальнаго училища Владиміръ *Букановъ* — и. д. псаломщика къ церкви села Воскресенскаго, Макарьевскаго уѣзда, 22 Февраля.

6) Заштатный псаломщикъ села Сыченокъ Николай *Скородумовъ* — на псаломщическое мѣсто къ церкви села Моксы, Гнягининскаго уѣзда, 1 Марта.

7) Псаломщикъ села Кондрыкина, Лукояновскаго уѣзда къ церкви с. Большаго Козина, Балахнинскаго уѣзда, сверхштатнымъ, 22 Февраля.

8) Учитель Ирсетской церковной школы Александръ *Касторскій* — и. д. псаломщика къ церкви села Бочиhi, Горбатовскаго уѣзда 1 Марта.

9) Состоящій на діаконской вакансіи при Ахпаевской единовѣрческой церкви священникъ Іоаннъ *Петрухинъ* — на священническое мѣсто къ той же церкви, 2 Марта.

10) Діаконъ Владимірской церкви города Арзамаса Петръ *Іорданскій* — на священническое мѣсто къ церкви села Меленокъ, Нижегородскаго уѣзда, 21 Февраля.

11) Заштатный священникъ села Горшковъ П. Кротковъ — на священническое мѣсто къ церкви села Филина, Семеновскаго уѣзда, 8 Марта.

*Перемѣщены:* 1) Священникъ села Тимонькина, Балахнинскаго уѣзда, Николай Дроздовъ — къ Кресто-воздвиженской церкви села Катунюкъ, того же уѣзда, 23 Февраля.

2) Священникъ села Валковъ, Макарьевскаго уѣзда, Іоаннъ Фаминскій — къ Казанскому собору г. Макарьева, 27 Февраля.

3) Священникъ села Окулова, Горбатовскаго уѣзда, Николай Виноградовъ — къ церкви села Тимонькина, Балахнинскаго уѣзда, 1 Марта.

4) Священникъ села Юрина, Васильскаго уѣзда, Петръ Павловскій — къ церкви села Окулова, Горбатовскаго уѣзда, 2 Марта.

5) Священникъ села Ахпаевки Іаковъ Петрухинъ — къ церкви села Новаго Усада, Васильскаго уѣзда, 2 Марта.

6) Бывшій псаломщикъ села Силева Николай Соловьевъ-Сериевъ — къ церкви села Кондрыкина, Лукояновскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто, 7 Марта.

7) Діаконъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря Іоаннъ Осиновскій — къ соборной церкви села Павлова на діаконское же мѣсто, 5 Марта.

*Уволены за штатъ:* 1) Псаломщикъ села Звѣрева, Сергачскаго уѣзда, Павелъ Федоровскій, 20 Февраля.

2) Священникъ села Меленокъ, Нижегородскаго уѣзда, Андрей Іорданскій, 21 Февраля

и 3) Допущенный къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Бочици Константинъ Добротворскій въ Декабрѣ 1904 г. взять въ военную службу.

## П р а з д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія* въ селахъ: Шагаевѣ, Лукояновскаго уѣзда, Валкахъ, Макарьевскаго и Юринѣ, Васильскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: въ селѣ Новомъ Усадѣ, Васильскаго уѣзда (единовѣрческой церкви), Ужовѣ, Лукояновскаго уѣзда (единовѣрч. церк.) и с. Надежинѣ, Ардатовскаго уѣзда.

### О б ъ я в л е н і е .

Канцелярія Нижегородской Духовной Консисто-  
ріи проситъ о.о. Благочинныхъ епархіи поспѣшить  
(не позднѣе первой половины Апрѣля мѣсяца) до-  
ставленіемъ вѣдомостей къ годичнымъ своимъ отче-  
тамъ о состояніи церквей, духовенства и о прочемъ.

### Пожертвованія на военныя нужды.

А. Въ Духовную Консистоцію поступилъ въ теченіе  
Февраля мѣсяца и въ Хозяйственное Управление  
при Святѣйшемъ Синодѣ отосланъ церковно-кружеч-  
ный сборъ въ пользу больныхъ и раненныхъ во-  
иновъ на Дальнемъ Востокѣ отъ слѣдующихъ бла-  
гочинныхъ:

священника	Василія Тенищева	22 р. 82 к.
"	Петра Остроумова	91 р. 21 к.
"	Антонія Травина	76 р. 34 к.
"	Алексѣя Крылова	34 р. 84 к.
"	Владимира Серебровскаго	5 р. 70 к.
протоіерея	Алексѣя Василькова	45 р. 63 к.

священника	Алексѣя Алѣева . . . . .	88 р. 43 к.
”	• Теодора Воскресенскаго . . . . .	118 р. 12 к.
”	Аркадія Зефирова . . . . .	45 р. 96 к.
”	Михаила Золотницкаго . . . . .	86 р. 71 к.
”	Іоанна Шлѣева . . . . .	12 р. 67 к.
протоіерея	Теодора Владимірскаго . . . . .	49 р. 47 к.
”	Василія Цедринскаго . . . . .	32 р. 92 к.
священника	Николая Львова . . . . .	102 р. 6 к.
”	Константина Соловьева . . . . .	49 р. 15 к.
”	Іоанна Приклонскаго . . . . .	85 р. 60 к.
”	Александра Добролюбова . . . . .	43 р. 75 к.
”	Николая Введенскаго . . . . .	27 р. 60 к.
протоіерея	Іоасафа Фаминскаго . . . . .	23 р. 38 к.
священника	Александра Никольскаго . . . . .	23 р. 94 к.
”	Валентина Постникова . . . . .	22 р. 6 к.
”	Льва Бѣлова . . . . .	31 р. 40 к.
”	Александра Доброзракова . . . . .	39 р. 34 к.
протоіерея	Михаила Кудрявцева . . . . .	512 р. 98 к.
священника	Петра Зеленогорскаго . . . . .	14 р. 15 к.
”	Алексѣя Никольскаго . . . . .	10 р. 57 к.
протоіерея	Павлина Слободскаго . . . . .	22 р. 88 к.
священника	Василія Соболева . . . . .	24 р. 10 к.
протоіерея	Сергія Персидскаго . . . . .	21 р. 56 к.
священника	Евгенія Хитровскаго . . . . .	15 р. 28 к.
”	Евгенія Троицкаго . . . . .	26 р. 76 к.
благочиннаго монастырей	Архимандрита Сергія . . . . .	115 р. 52 к.
Намѣстника	Печерскаго монастыря . . . . .	
	Игумена Пароенія . . . . .	5 р. 25 к.
Конторы	Архіерейскаго дома . . . . .	21 р. 20 к.
	Итого . . . . .	1949 р. 35 к.

Б. Въ Канцелярію Епископа Нижегородскаго поступило съ 26 Февраля по 12 Марта 1905 года включительно:

1) На нужды Краснаго Креста:  
отъ причтовъ 1 округа, Арзамасск.  
уѣзда . . . . . 26 р. 53 к.

отъ священника с. Ушакова А. Фа- минскаго . . . . .	2 р. 13 к.
отъ церквей 3 округа Балахн уѣзда	100 р. 83 к.
отъ причтовъ церквей того же округа	31 р. 57 к.
отъ псаломщика села Матренкина М. Зубова съ любительскимъ хоромъ . . . . .	12 р. 30 к.
отъ причтовъ церквей 1 благ. ок- руга, Нижег. у., 1 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчисленіе за Январь . . . . .	25 р. — к.
отъ Совѣта Нижег. Епархіальнаго женскаго Училища 1 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчисле- ніе съ жалованья служащихъ въ Училищѣ лицъ, за Октябрь— Декабрь 1904 г. и Январь и Фе- враль 1905 г. . . . .	56 р. 2 к.
отъ Арзамасскаго Дух. Училища	15 р. 30 к.
отъ Починковскаго Дух. Училища за Январь и Февраль 1 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчис- леніе . . . . .	15 р. 42 к.
отъ дѣтей Зайцевыхъ . . . . .	25 р. — к.
отъ благочиннаго, Протоіерея Алек- сѣя Некрасова . . . . .	221 р. 99 к.
отъ причта Покровской церкви села Павлова 2 <sup>о</sup> / <sub>о</sub> отчисленіе . . . . .	4 р. 23 к.
<b>Итого</b> . . . . .	<b>536 р. 32 к.</b>

А всего съ прежде поступившими 29593 р. 76 к.

## 2) На усиленіе военнаго флота:

отъ Архимандрита Сергія . . . . .	40 р. — к.
отъ церкви Бутайсовскаго Пріюта за Сентябрь и Декабрь 1904 г. . . . .	6 р. 43 к.
<b>Итого</b> . . . . .	<b>46 р. 43 к.</b>

А всего съ прежде поступившими 6818 р. 72 к.

3) Получено кружечнаго сбора на больныхъ и раненныхъ  
воиновъ Дальняго Востока:

отъ Благочинныхъ:	
протоіерея Михаила Смиренскаго за Январь мѣсяць . . . . .	56 р. 61 к.
протоіерея Николая Лебединскаго за Ноябрь—Декабрь 1904 г. и Январь 1905 г. . . . .	197 р. 83 к.
Итого . . . . .	254 р. 44 к.

А всего съ прежде поступившими 2800 р. 65 к.

4) Получено на нужды воиновъ Дальняго Востока и на  
изготовленіе для нихъ теплой одежды:

отъ благочиннаго, протоіерея Алек- сѣя Некрасова . . . . .	33 р. 73 к.
отъ крестьянъ 2-го общества с. Дѣт- кова, Горбатовскаго уѣзда . . . . .	2 р. 45 к.
отъ прихожанъ церкви, села Безсту- жева, Арзам. уѣзда . . . . .	24 р. — к.
Итого . . . . .	60 р. 18 к.

А всего съ прежде поступившими 1418 р. 18 к.

Пожертвованія вещами:

- отъ священника села Селякина, Ардат. у., Іоанна Персидскаго 32 арш. холста.
- отъ Анны Аргентовой 3 пары бѣлья и 10 платк.
- отъ причта села Кузьминки, Серг. уѣзда, одинъ тюкъ вещей.
- отъ крестьянки села Ачки Анны Беревой—одинъ тюкъ вещей.
- отъ церковнаго старосты села Лобасковъ Ивана Юрченкова, чрезъ благоч. священника Александра



Доброзракова: 53 арш. холста, 116 арш. полотенцевъ, 2 скатерти, доскутъ голландскаго полотна и 31 фунтъ корпій. отъ священника церкви села Кочунова, Княг. уѣзда, Константина Селунскаго: 70 арш. холста, 5 рубашекъ, 8 кальсонъ и 1 пара портянокъ.

## О т ч е т ъ

о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ.

(Продолженіе).

Церковно-славянская грамота, послѣ Закона Божія, — одинъ изъ предметовъ, поставленныхъ наиболѣе удовлетворительно. Почти безъ исключенія вездѣ къ занятіямъ славянскою грамотою приступаютъ послѣ достаточнаго ознакомленія съ русской, т. е. или въ началѣ второй половины учебнаго года, или въ концѣ первой. Во второмъ году упражняютъ въ механизмъ (по псалтири); въ третьемъ изучаютъ значеніе употребительнѣйшихъ словъ и оборотовъ рѣчи, несходныхъ съ русскими, и приучаютъ (по евангелію) къ связному переводу. Нерѣдко эти послѣднія упражненія начинаютъ еще во второмъ году. Относительно постановки славянской грамоты по школамъ остается пожелать одного: чтобы уроки по сему предмету стояли въ возможнѣйшей связи съ занятіями по Закону Божію, т. е., чтобы для чтенія предпочтительно избирались отрывки, имѣющіе отношеніе къ ближайшимъ урокамъ Закона Божія. Такой порядокъ съ одной стороны облегчалъ бы разумнѣе читаемаго текста, съ другой закрѣплялъ бы свѣдѣнія по Закону Божію, сообщенныя на ближайшемъ урокѣ. По школамъ такъ дѣлается не вездѣ.

Россійскій языкъ, говоря вообще, также поставленъ оведъ удовлетворительно. Однако не все его отдѣлы преподаются съ одинаковымъ умѣньемъ и успѣхомъ. Начальное обученіе грамотѣ идетъ въ большинствѣ случаевъ правильно и съ удовлетворительными результатами: къ концу года новички не быстро, но свободно разбираютъ гражданскую печать. Въ слѣдующіе годы ученики повсюду приобрѣтаютъ вполне достаточный механическій навыкъ въ чтеніи. Выразительность вездѣ стоитъ значительно ниже механизма. Даже заученное наизусть читается не вездѣ хорошо. Не все учителя съ достаточнымъ умѣньемъ ведутъ еще одинъ весьма важный кругъ занятій по русскому языку, именно такъ называемое объяснительное чтеніе. Случается, что даютъ безъ нужды подробныя объясненія читаемаго; чаще, однако, впадаютъ въ обратную крайность, ограничиваясь простымъ пересказомъ прочитаннаго, иногда дословнымъ; иные даютъ постоянно готовые объясненія и не призываютъ классъ къ самостоятельности; далеко не вездѣ приучаютъ къ пересказу въ сокращенномъ или измѣненномъ видѣ, раздѣленію статьи на части и выдѣленію главной мысли; далеко не все, наконецъ, не смотря на постоянныя указанія, заботятся о томъ, чтобы укрѣпить и систематизировать въ сознаніи учащихъ свѣдѣнія по родной географіи и исторіи, почерпаемыя изъ классной книги для чтенія. Въ постановкѣ письменныхъ работъ за послѣднее время замѣтно значительное улучшеніе. Раньше эти работы повсюду сводились къ списыванію и диктовкѣ (повѣрочной) и направлялись почти исключительно къ правописанію. Теперь въ большинствѣ школъ, сверхъ того, практикуется въ тѣхъ или другихъ размѣрахъ и самостоятельное изложеніе мыслей (Руков. Некрасова). Эту послѣднюю работу пытаются уже по мѣстамъ давать и на экзаменахъ, вмѣсто традиціонной

диктовки, при чемъ опыты эти повсюду даютъ результаты вполне удовлетворительные. Постепенно увеличивается также число школъ гдѣ проходитъ элементарный курсъ грамматики, при чемъ и самый этотъ курсъ мало по-малу расширяется.

По чистописанію занятія шли примѣнительно къ руководствамъ Гербаха и въ общемъ приводили къ достаточнымъ результатамъ: при окончаніи курса ученики умѣли писать не бойкимъ, но четкимъ почеркомъ средней величины по одной линейкѣ или транспаранту. Образцы бѣлаго и красиваго письма почти совсѣмъ не встрѣчались. Не смотря на постоянныя напоминанія, далеко не вездѣ практикуется письмо полууставомъ. Помимо краткости учебнаго курса, успѣхамъ по чистописанію мѣшаютъ нерѣдко чисто внѣшнія препятствія: недостатокъ свѣта въ школьныхъ помѣщеніяхъ и отсюда затруднительность пользоваться графической сѣткой, неудобное устройство класныхъ столовъ и тѣснота, не позволяющая правильно сидѣть при письмѣ, наконецъ, дурное качество письменныхъ принадлежностей, приобретаемыхъ самими учащимися. Для устранения этого послѣдняго неудобства Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ежегодно разсылаются чрезъ Отдѣленія во всѣ школы письменныя принадлежности въ количествѣ, сообразномъ съ числомъ учащихся и достаточномъ на большую часть учебнаго времени.

По счисленію все еще замѣтенъ недостатокъ, отмѣчавшійся въ прежнихъ отчетахъ: предпочтеніе письменныхъ работъ устнымъ упражненіямъ. Въ общемъ, однако, годъ отъ года замѣчаются и здѣсь улучшенія. Въ отчетномъ году, по новизнѣ дѣла, не вездѣ выполнены только высшія требованія новой программы—объ изученіи квадратныхъ и кубическихъ мѣръ, а также дѣйствія надъ дробями.

Двухклассныхъ школъ имѣется пять: мужская и женская въ селѣ Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда, женская при Покровскомъ монастырѣ въ г. Ардатовѣ и мужскія—въ с. Борь Семеновскаго уѣзда и въ Н.-Новгородѣ, на мѣстѣ бывшей въ 1896 г. всероссійской выставки. Въ первой занятія шли по особо утвержденнымъ программамъ, со включеніемъ рисованія, технического черченія, начатковъ геометріи и ремесленныхъ занятій, во второй—по программѣ школъ второклассныхъ; въ остальныхъ трехъ по нормальнымъ программамъ для двухклассныхъ школъ, изданнымъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По успѣхамъ лучшими изъ поименованныхъ школъ должны быть признаны обѣ женскія. Вполнѣ удовлетворительны и мужскія.

Такимъ образомъ преподаваніе въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ шло, говоря вообще, примѣнительно къ нормальнымъ программамъ для сихъ школъ. Лучшіе изъ преподавателей старались, по возможности, сообщать учащимся и дополнительныя свѣдѣнія по нѣкоторымъ предметамъ школьнаго курса. Кромѣ Закона Божія, о которомъ уже сказано, такія дополненія дѣлались еще на урокахъ русскаго языка. При чтеніи статей историко-географическаго содержанія наиболѣе подготовленные и опытные изъ учителей и учительницъ сообщали дѣтямъ болѣе и менѣе подробныя и связныя свѣдѣнія по отечественной исторіи и географіи. Въ однѣхъ школахъ дѣти могли передавать эти свѣдѣнія лишь по отдѣльнымъ вопросамъ, въ другихъ умѣли рассказывать связно. Въ школахъ двухклассныхъ предметъ этотъ, разумѣется, проходилъ полностью, по программѣ.

Къ числу этого рода дополнительныхъ свѣдѣній нужно отнести также сообщаемыя въ нѣкоторыхъ школахъ знанія и умѣнья по ремесламъ и рукодѣлю. При школахъ одноклассныхъ занятія ремеслами въ

настоящее время нигдѣ не практикуются. Изъ школъ двухклассныхъ выдается по своимъ успѣхамъ въ ремеслахъ Сормовская мужская. Здѣсь ведутся занятія по ремесламъ: столярному, слесарному, токарному и переплетному. Участвуютъ въ занятіяхъ въ послѣобѣденное время, по опредѣленной очереди, ученики второго класса. Мастерскія обильно снабжены всѣмъ необходимымъ. По каждой специальности имѣются отдѣльные мастера руководители.

Руководѣльныя работы распространены сравнительно шире. Онѣ ведутся во всѣхъ школахъ женскихъ, кромѣ тѣхъ немногихъ, гдѣ учительствуютъ діаконы, и во многихъ смѣшанныхъ, гдѣ преподаваніе учебныхъ предметовъ ведется учительницами. Всѣхъ школъ, гдѣ были занятія руководѣлемъ, можно считать около 100, но болѣе правильно и успѣшно дѣло идетъ въ 50, приблизительно, школахъ, къ которымъ можно отнести: въ Ардатовскомъ уѣздѣ: обѣ городскія въ Ардатовѣ, Серафимо-Дивѣевскую, Бѣляевскую, Нучинскую, Мечасовскую и Гремячевскую; въ Арзамасскомъ: Вадскую, Серафимо-Понетаевскую и др., въ Балахнинскомъ: Сормовскую двухклассную, Погостинскую, Воскресенскую въ г. Балахнѣ, Петряевскую Милинскую и проч. и пр. Въ большинствѣ это почти исключительно тѣ же самыя школы, которыя отмѣчались въ отчетахъ за прежніе годы. Преподавали руководѣля всего чаще сами учительницы, рѣже—жены священниковъ и еще рѣже—отдѣльныя приглашенныя для этого лица. Обыкновенно занятія шли безъ опредѣленной программы и состояли въ исполненіи обычныхъ женскихъ работъ; вязань, шитье, вышиваніе. Въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ постановка этихъ работъ была, разумѣется, довольно разнообразна. Всего лучше дѣло шло тамъ, гдѣ имѣлись особыя руководительницы, напр., въ Сормовской, Рождественской и Вознесенской въ Ниж..

Новгородѣ, особенно же въ школахъ монастырскихъ: Маровской, Серафимо-Дивѣевской, Серафимо-Понетаевской и др., гдѣ дѣвочки учатся съ малыхъ лѣтъ и подолгу. Здѣсь къ перечисленнымъ простѣйшимъ видамъ работъ присоединяются болѣе сложныя, напр., вышиванье шерстями и бисеромъ по канвѣ и сукну, гладью по бархату и полотну, вязанье шарфовъ, платковъ, салфетокъ, кройка бѣлья и платья. И сами учащіяся дѣвочки интересуются руководѣльными занятіями, и матери охотнѣе отпускаютъ дочерей въ школу ради этихъ занятій. Есть примѣры (Починки, Нуча, Китово), что на руководѣльные часы въ школу собираются вмѣстѣ съ ученицами дѣвочки, прежде учившіяся, или вовсе не учившіяся, а иногда даже взрослые и пожилыя женщины.

Классные журналы имѣлись при всѣхъ безъ исключенія школахъ. Въ предупрежденіе неисправнаго и неоднороднаго веденія записей о содержаніи уроковъ и посѣщеніи школы учащимися, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были разосланы по школамъ тетради одного образца, которыя лицамъ, посѣщавшимъ школу, и предъявлялись преподавателями для просмотра, собственноручной помѣтки и, въ случаѣ нужды, для замѣчаній. Въ цѣляхъ болѣе точнаго контроля Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы журналы отъ всѣхъ школъ были по окончаніи занятій представляемы въ Отдѣленія, тамъ просматривались членами, а затѣмъ, съ помѣткой о просмотрѣ, вновь возвращались въ школы.

Росписание уроковъ также имѣлось во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Количество недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету всегда назначалось такое, какое положено программами, а распредѣленіе этихъ уроковъ по учебнымъ срокамъ (днямъ и часамъ) обыкновенно дѣлалось самими учащими.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ дѣйствовали описанія, составленныя уѣздными наблюдателями.

Классная дисциплина и вообще воспитательная сторона церковной школы была предметомъ постоянного вниманія завѣдующихъ и учащихъ. Главнѣйшими воспитательными средствами повсюду были средства религіозныя: классная молитва, посѣщеніе дѣтьми богослуженія и посильное въ немъ участіе чтеніемъ и пѣніемъ, исполненіе христіанскаго долга исповѣди и причастія Св. Таинствъ паломничества въ ближайшіе монастыри и подм.). Собственно

достоинство сочувственнаго упоминанія паломничества въ Саровскій монастырь весной текущаго 1904 года, совершенное учениками и ученицами, только что окончившими курсъ, двадцати церковныхъ школъ Сергачскаго уѣзда, при участіи своихъ учителей и учительницъ, уѣзднаго наблюдателя и одного изъ завѣдующихъ. Вотъ что пишетъ объ этомъ паломничествѣ одинъ изъ случайныхъ, постороннихъ его свидѣтелей, нѣкто А. Т. въ журналѣ «Народное Образование» (сентябрь 1904 г., стр. 216—217). Послѣ вечерни на другой день нашего пребыванія въ Саровѣ зашли мы опять въ Успенскій соборъ, гдѣ покоятся св. мощи. Священникъ, не монахъ, читаетъ акаѣистъ: «Радуйся, Преподобный Серафиме, Саровскій Чудотворче!», и вдругъ раздается громкое, довольно стройное пѣніе акаѣистнаго припѣва. Мужскіе голоса перемежаются съ звонкими дѣтскими голосами и мягкими женскими. Что-то восторженное вырывается изъ груди поющихъ вмѣстѣ съ молитвенными словами. Гулко неслось пѣніе и замирало въ высокіхъ сводахъ Успенскаго величественнаго собора... Оказывается что же? Изъ Сергачскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, почти за 200 верстъ отсюда, пришли сюда выпускные ученики и ученицы двадцати церковно-приходскихъ школъ съ своими учителями и учительницами, во главѣ съ нѣсколькими священнослужителями. Акаѣистъ читалъ одинъ изъ пришедшихъ священниковъ. Дѣтей было около 100 человекъ; 5 дней шли они, пока наконецъ, достигли завѣтной обители. Усталости не написано на дѣтскихъ лицахъ; глаза блестятъ, и дѣтскія уста съ воодушевленіемъ поютъ: Радуйся, Преподобный Серафиме, Саровскій Чудотворче! Громко-гласное пѣніе, отчетливое чтеніе умилительнаго акаѣиста, все это трогало душу и вызывало молитвенные вздохи у предстоящихъ.

Довольно дружно былъ пропѣтъ и тропарь Преподобному, очевидно, всѣми заранѣе твердо заученный. По окончаніи молебна

классная дисциплина повсюду была вполне удовлетворительна. Какихъ-либо выдающихся проступковъ нигдѣ за отчетный годъ не замѣчено. Для ограниченія обычной дѣтской рѣзвости и неупорядоченности, а равно для искорененія дурныхъ наклонностей и приобрѣтенныхъ дѣтьми дома нехорошихъ навыковъ примѣнялись по школамъ мѣры преимущественно нравственнаго характера: выговоры, стояніе на ногахъ за партой или отдѣльно у стѣны, лишеніе права участвовать въ играхъ товарищей во время перемѣны, пересадка невнимательныхъ на первый столъ, оставленіе лѣнивыхъ послѣ уроковъ съ обязательствомъ выполнить пропущенную или испорченную работу и под.

Народныя чтенія при церковныхъ школахъ въ отчетномъ году производились въ томъ же видѣ и почти въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ и прежде. Замѣтно развивалось это дѣло въ двухъ уѣздахъ: Бнягининскомъ и Арзамасскомъ, откуда и свѣдѣнія доставлены сравнительно болѣе подробныя.

Бнягининскій уѣздный наблюдатель сообщаетъ: Народныя чтенія въ отчетному году происходили во многихъ школахъ уѣзда. Собственные фонари, какъ въ предыдущіе годы, были въ школахъ: Вельдемановской, Нутренской, Каменищенской и Кочуновской. Кромѣ того, въ настоящемъ году въ распорядкѣ дѣти, во главѣ съ своими старшими, приложились къ мощамъ пр. подобнаго Серафима. На другой день всѣ они приобщались Святыхъ Таинъ въ Троицкой церкви и пѣли тамъ раннюю обѣдню, а затѣмъ въ продолженіе дня осматривали всѣ святыни Сарова. Несомнѣнно, что все видѣнное въ душахъ юныхъ богомольцевъ послужить главнымъ предметомъ многихъ разказовъ и долгихъ воспоминаній.

Какъ важно давать дѣтямъ такія духовныя отрадныя впечатлѣнія!

Болѣе подробное описаніе этого паломничества помѣщено въ № 14 Нижегородскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1904 годъ.



ряженіе Отдѣленія были переданы Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости 4 фонаря и оставались въ школахъ Нелюбовской, Высоковской, Карсаковской и Ягодновской. Собственный фонарь Отдѣленія находился въ Кемарской школѣ. Такимъ образомъ въ распоряженіи Отдѣленія имѣлось 9 фонарей. Попечители школъ Дубской и Кремницкой предоставляли на время чтеній въ этихъ школахъ собственные фонари. Въ уѣздѣ имѣется также приблизительно около 10 фонарей при земскихъ и министерскихъ училищахъ; при этомъ попечительскіе фонари могутъ быть передаваемы изъ одного пункта въ другой, такъ что народъ достаточно ознакомился съ чтеніями, и веденіе ихъ доступно каждому учителю. Изъ комитета выдавалось въ истекшемъ году за трудъ и на расходы по освѣщенію лектору 1 рубль за каждое чтеніе, при чемъ нѣкоторые учителя церковно-приходскихъ школъ также пользовались этимъ вознагражденіемъ. Какъ и въ прошедшемъ году, Уѣздный Наблюдатель участвовалъ въ комиссіи по подбору и приобрѣтенію народныхъ чтеній и картинъ. Въ отчетномъ году было также выписано достаточное количество картинъ и чтеній и кромѣ того предложено приобрѣсти еще фонарей и картинъ на сумму свыше 500 рублей.

Чтенія, находящіяся въ обращеніи, записаны въ особый каталогъ и перечислять ихъ нѣтъ необходимости. Они постоянно пополняются, а испортившіяся замѣняются новыми <sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> По школамъ, въ частности, состоялось чтеній: въ Андрейковской—9, въ Кочуновской тоже—9, въ Кремницкой—одно, въ Высоковской—6, въ Нутренской—8, въ Нелюбовской—14, въ Ягодновской—6, въ Б.-Кемарской—7, въ Карсаковской—4, въ Каменищенской—8, въ Вельдемановской—5, въ Ключищенской—2, въ Дубской—5 и въ Игнатовской—6.

Въ устройствѣ при школахъ чтеній для народа по Арзамасскому уѣзду также весьма близкое участіе принимаетъ комитетъ уѣзднаго Попечительства о народной трезвости. Непосредственное завѣдываніе этимъ дѣломъ возложено на особую комиссію, которая и снабжаетъ по мѣрѣ возможности всѣхъ учителей начальныхъ школъ брошюрами, картинами къ нимъ и фонарями. Предсѣдателемъ комиссіи г. Инспекторомъ народныхъ училищъ, совместно съ уѣзднымъ Наблюдателемъ, выработана особая программа отчетности о чтеніяхъ, которая къ началу учебнаго года и была разслана, между прочимъ, во всѣ церковно-приходскія школы и нѣкоторыя школы грамоты. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ примѣнительно къ этой программѣ, дѣло представляется, пишетъ о. Наблюдатель, въ такомъ видѣ: чтенія ведутся въ школьныхъ помѣщеніяхъ и, въ большинствѣ случаевъ, иллюстрируются свѣтовыми картинами; безъ фонаря чтенія велись при 14 школахъ изъ 35; лекторами является наличный персоналъ школы—законоучителя и учителя, которому часто помогаютъ учащіе сосѣднихъ школъ и жены священниковъ. Самое большое число чтеній было произведено въ Протопоповкѣ—22, Полянкѣ-Мисюрихѣ—22, Вторусскомъ 20, Лопатинѣ—15, М. Якшени—14, Великомъ-Врагѣ—12, самое меньшее въ Исуповѣ—1, въ Гаряхъ—2, въ Букалеяхъ и Пявочно-Озерѣ по 3; въ среднемъ на каждую школу падаетъ по 8 чтеній. Посѣтителей на чтеніяхъ всегда бывало очень много, сколько могло вмѣстить то или другое школьное помѣщеніе: отъ 50 человѣкъ въ школахъ грамоты до 250—300 человѣкъ въ помѣстительныхъ школахъ (Кобылинской, Великовражской). Какъ постепенно возрасталъ у населенія интересъ къ чтеніямъ, можно видѣть на примѣрѣ тѣхъ школъ, гдѣ эти чтенія только лишь заводились впервые. Такъ, на примѣръ, въ Прото-

поповской школѣ на первыхъ чтеніяхъ присутствовало 7—8 человекъ взрослыхъ и 10—12 дѣтей, а начиная со второй половины, количество взрослыхъ возрастаетъ до 50—65 и дѣтей 40—50. Определенной системы въ чтеніяхъ не было нигдѣ, за исключеніемъ развѣ Протопоповской школы, гдѣ чтенія велись почти исключительно историческаго содержания преимущественно изъ Церковной исторіи. Предметомъ чтеній служили брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго, научнаго и беллетристическаго содержания, каковы: Церковь Христова, Святая земля, Житія Святыхъ, Троицкіе листки, Первые мученики на Руси, Начало иночества, О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа І. Христа, Іоаннъ Грозный, Петръ Великій, Кириллъ и Меодій, Мининъ и Пожарскій, О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы, О громѣ и молніи, О растеніяхъ, звѣряхъ и животныхъ, Суворовъ, Князь Серебряный, Тарасъ Бульба, Капитанская дочка, Кавказскій плѣнникъ, Серафимъ Саровскій и Саровскія торжества, Японія и Русско-Японская война, Гдѣ какой народъ живетъ и пр. Всѣ о.о. завѣдующіе свидѣтельствуютъ о несомнѣнно громадномъ для деревни значеніи чтеній и о томъ, что чтенія эти очень нравятся населенію. Такъ, о завѣдующій Никольско-Кобылинской школой пишетъ: „чтенія посѣщаются слушателями очень охотно и они всегда выражаютъ чтецамъ благодарность. Желательно, чтобы чтенія продолжались и на слѣдующій годъ. Опытъ прошлаго года можетъ служить намъ на пользу для веденія болѣе успѣшныхъ по своимъ результатамъ чтеній. Съ теченіемъ времени долженъ образоваться составъ слушателей, дѣйствительно ими интересующійся и видящій въ нихъ не развлеченіе, а серьезное дѣло. Въ послѣднія чтенія даже прошлаго года было замѣтно, что посѣщать ихъ стали болѣе серьезные мужчины и

особенно увеличился женскій элементъ. Духовно-нравственное чтеніе лучше имъ нравилось и производило на нихъ болѣе сильное впечатлѣніе“. „Всѣ чтенія, пишетъ о. завѣдующій Петлинской школой, несомнѣнно имѣютъ благотворное вліяніе и слушаются съ глубокимъ интересомъ. Не было ни одного чтенія, когда бы не было полно слушателями училищное зданіе. За неимѣніемъ достаточнаго помѣщенія бывало, что слушатели стояли въ сѣняхъ при открытой школьной двери. Порядокъ при чтеніяхъ всегда былъ образцовый“. „Нельзя не порадоваться, пишетъ Вазьянскій о. завѣдующій, доброму расположенію мѣстнаго населенія къ чтеніямъ, что, между прочимъ, видно изъ того, что сельское общество охотно даетъ общественныя подводы въ Арзамасъ за картинами и книгами, необходимыми для чтеній“. „Чтенія, пишетъ о. завѣдующій Великовражской школой, весьма охотно выслушиваются народомъ, особенно историческія — родныя, что доказываетъ увеличивающееся съ каждымъ годомъ количество посѣтителей чтеній, не вмѣщающихся въ школьномъ зданіи. Эта причина, а также желаніе имѣть большій порядокъ при чтеніяхъ заставили меня дѣлать отдѣльныя чтенія для мужчинъ и для женщинъ. Тѣхъ и другихъ на чтеніяхъ бываетъ по 300 человекъ.

О благотворномъ вліяніи чтеній свидѣтельствуютъ отовсюду. Интересенъ, напр., фактъ, сообщаемый Нижегородскому уѣздному Наблюдателю завѣдующимъ Полянскою школою. Однажды подходитъ ко мнѣ, пишетъ этотъ священникъ, старушка и говорить: дай, батюшка, мнѣ книжку, кою ты читалъ, — о пьянствѣ; я мужикамъ велю прочитать: пусть Бога-то вспомнятъ, а то совсѣмъ забыли. Черезъ нѣсколько дней приходитъ она онять и благодарить. Что, бабушка, была-ли польза отъ книжки, спрашивалъ я. И-и, родимый, еще какая! Мой сынъ

то хотѣлъ придти въ воскресенье записаться къ тебѣ въ общество трезвости.

По скуднымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ другихъ уѣздовъ, видно, что въ общемъ тамъ насчитывается до 70 школъ, при которыхъ привились чтенія. Изъ числа ихъ славятся своими чтеніями школы Сормовскія. Фонарь здѣсь освѣщается электричествомъ; подборъ чтеній весьма обширный, при огромномъ запасѣ собственныхъ картинъ. Чтенія сопровождаются игрою заводскаго оркестра или пѣніемъ прекраснаго мѣстнаго хора. Число посѣтителей громадно: до 1500—2000 человекъ.

Вечернія и воскресныя повторительныя занятія практиковались при немногихъ школахъ (около 10); велись въ большинствѣ случаевъ съ учениками школъ, менѣе успѣвающими на ежедневныхъ урокахъ, рѣже съ дѣтьми, почему нибудь выбывшими изъ школъ до окончанія курса, еще рѣже съ окончившими курсъ. Занятія носили преимущественно повторительный характеръ: учащіе провѣряли и повторяли съ дѣтьми свѣдѣнія, преподаанныя въ учебное время, диктовали примѣры на изученныя грамматическія правила, рѣшали ариѳметическія задачи, упражнялись въ чтеніи и проч. Лицъ, уже окончившихъ курсъ однокласной школы, главнымъ образомъ совершенствовались въ письменномъ изложеніи мыслей, предлагая имъ исполнять соотвѣтственныя письменныя работы.

За немногими единичными исключеніями, какъ священники, завѣдующіе и законоучители церковныхъ школъ, такъ равно учителя и учительницы исполняли свои обязанности добросовѣстно и съ достаточнымъ успѣхомъ, а многіе трудились съ особенною ревностію и пользою. Къ числу послѣднихъ должны быть отнесены слѣдующія лица:

Изъ свящ. завѣдующіе изъ свѣтскихъ — учителя  
и законоучители школь: и учительницы школь:

*по Ардатовскому уѣзду:*

городскіе въ Ардат.	}	В. Магницкій.	городскіе въ	}	Р. Аргентова.
		Н. Введенскій.			М. Педринская.
Нучинск.		П. Похвалинскій.	Ардатовъ.		М. Сперанская.
Выксунск.		Н. Тихомировъ.	Выксунск.		В. Карыгина.
Б.-Лихачевск.		А. Нечаевъ.			
Серафимо- дивьевск.	}	І. Смирновъ.			
		Ц. Соколовъ.			
Кулебакск.		Ц. Святухинъ.			

*По Арзамасскому уѣзду:*

Вадской	І. Покровскій.	Ивашкинск.	Мешерская.
Каменской	А. Персидскій.	Арза-	{ Е. Якимова.
Стрѣлковской	А. Цвѣтаевъ.	масск.	{ Н. Василькова.
Никольско Кобылин- ской	С. Малининъ	Вадской	П. Орлова.
Понетаевск	А. Успенскій.	Никольско Кобылинской	А. Булышова
М.-Якшенской	Л. Похва- линскій.	Бестужевской	П. Лаврова.
Великовр.	Д. Левашевъ	Вазьянск	Н. Виноградовъ.
Водоватовск.	В. Надежинъ.	Дубенской	Е. Виногра- дова.
		Нелединской	А. Добро- нравовъ.

*По Балахнинскому уѣзду:*

	}	Н. Руновскій.	В. Иваницкая.	
Сор- мов		В. Цвѣтаевъ.	О. Щепкина.	
скихъ.		І. Орловскій.	А. Подшивалова.	
		Д. Виноградовъ.	Б. Веселитскій	
		А. Миловскій.	В. Вышеславцева.	
Городецкой		П. Страховъ.	Варинской	О. Юрасова.
Балахн.		В. Никольскій.	Гордѣевск.	Е. Постникова.
Скородумов.		Б. Введенскій.	Соломатск	А. Авдѣевъ.
Кирюшинск.		П. Гагинскій.		
Матренкинск.		Иг. Веселовъ.		
Соломатск.		А. Мирюлюбовъ.		

*По Васильскому уѣзду:*

Вершинской Р. Влади- мирскій.	Качаловской Преобра- женскій.
Крѣштинск Н. Паршинъ.	Борисовской Зефировъ.
Каменск Н. Богоявленскій.	Мигинской Руновскій.
Лисье-Полянск А. Вали- довъ.	Крѣштинск. А. Паршинъ. Полянск Гребневъ.
Огнев-Майданск В. Дер- жавинъ.	Маровской Москвина. Шишковердской Архан- гельская.
Масловской Добродѣевъ.	Турбанской Каменевъ.
Сушевской Кавлейскій.	Тришкинской Влади- мира.
Георгиевской Лебедевъ.	
Тришкинской Корельскій.	

*По Горбатовскому уѣзду:*

Горбатовск. І. Алмазовъ.	Павловск Н. Спорышевъ.
Павлов скихъ. { І. Заколпскій.	Горбатовск В. Скрипина.
{ М. Кудрявцевъ.	Епифановской Птенцова.
{ Б. Бѣляевъ.	Брюковск М. Бенарская.
Крюковской І. Лазаревъ.	Мартовской Демидовцева.
Охотинской Писаревъ.	Созоновской Лавровская.
Дуденевской А. Орфановъ.	Богоявленской въ с. Пав- ловъ Воскресенскій.
Мартовской Б. Никольскій.	Драчевской Корельская.
Воскресенск. въ с. Богород- скомъ М. Сигрианскій.	Глядковской Бѣлозерова.

*По Княгининскому уѣзду:*

Б.-Кемарской А. Крыловъ.	Нелюбовской И. Егоровъ.
Княгинин. П. Слободской.	Высоковской А. Дроздова.
Карсаков. А. Цитроновъ.	Каменищенской Маслов- скій.
Кочуновск. Б. Селунскій.	
Б. Мурашк. М. Троицкій.	Б.-Мураш. (А. Травина. кнесской. (А. Приклон- ская.
Рубской Б. Авдентовъ.	
Роговской Н. Соколовъ.	

*По Лукояновскому уѣзду:*

Новоселк. В. Анненковъ.	Б.-Полянск. А. Паршина.
Кондрык. Н. Цвѣтковъ.	Ичалковск. А. Губертъ.
Мадаевской I. Садовскій.	Лодыг. А. Подковыринъ.
М. Пузской О. Васильевъ.	Мадаевск. В. Балтійская.
Пеле-Хованской И. Ми-	Кондрык. М. Успенская.
ловскій	Дивѣево-Усадской Л. Ви-
Бріушинской В. Орловъ.	ноградова.
Ужовской I. Косаткинъ	Н.-Слободской Е. Успен-
Чиргушск. М. Базанскій.	ская.
Шандровск. I. Цвѣтавъ.	Починк. Н. Коринская.
Кочкаревск. I. Алексѣв-	Русиновской Шлыковъ.
скій.	Михайловск. Флоріанова.
Нелейской П. Левитскій.	
Михайловск. Дивногорскій.	
Ново-Слободской В. Ни-	
кольскій.	
Шишадѣв К. Муравьевъ.	

*По Макарьевскому уѣзду:*

Красно-Луцкой прот. А. Ра-	Лысков. А. Соколовская.
зумовъ.	Красно-Луцкой М. Орфе-
Асташихинск. А. Троицкій.	линовъ.
Барминск. М. Виноградовъ.	Негоновской Бестужева.
Никольской Н. Кордатовъ.	Б.-Отарск. В. Глазкова.
Лысковской I. Смирновъ.	Юркинск. Т. Знаменская.
Юркинской I. Критскій.	Барминской А. Захарьев-
Нестіарск. Е. Соловьевъ	ская.
Великовск. I. Успенскій.	Асташих. И. Бѣляковъ.
Кириков. М. Пуреховскій.	Великовской О. Борисо-
	гльбская.

*По Нижегородскому уѣзду:*

всѣ завѣдующіе и законо-	большинство учащихся въ
учители церковно приход-	школахъ Ниж. Новгорода;
скихъ школъ въ Н. Новго-	въ уѣздѣ—Бугровской Н.
родѣ; въ уѣздѣ—Б.-Секин-	Красовскій
ской I. Кордатовъ.	Зеленогорской Е. Оедо-
Б. Пицкой I. Каллистовъ.	ровскій.



Новской П. Аргентовъ. Новской Е. Курзина.  
 Чаглавск І. Богоявленскій. Выѣздноской П. Маслов-  
 Тепелевск. К. Коринскій. скій.  
 Мигалихинской І. Вишнев- Берего-Новинск. Ф. Смѣ-  
 скій. ловская.  
 Лапшихинской Е. Вино-  
 градова.

*По Семеновскому уѣзду:*

Семеновск, прот. Е. Ве- Ермиловск. Акилычевъ.  
 денскій. Ямновск. Вышеславцева.  
 Подлужской А. Троицкій. Захаровской Ветелевъ.  
 Захаровск. Н. Кротковъ. Подлужской Иостниковъ.  
 Борской Н. Бѣляевъ. Филинской М. Бровкинъ.  
 Рожновской В. Цыгановъ. Худяковск. П. Кротковъ.  
 Пафнутовской Галинъ, Зиняковск. Воронкова.  
 Толоконцевск. А. Бѣловъ. ч. Пустыни Остроумова.  
 Тарасовской М. Яблонскій, Борской Соловьевъ.  
 Пустынской І. Смирновъ. Осиновской Лежнина.  
 Воронинской А. Смирновъ. Медвѣдевской Троицкая.  
 Покровской Петропавлов- скій.

*По Сергачскому уѣзду:*

Выползов. П. Миролюбовъ. Ломакинск. И. Данилинъ.  
 Моисеевской В. Критскій. Ляпинской М. Быстрова.  
 Ожгибовск. А. Валидовъ. Мангушевск. А. Разумова.  
 Пересѣк. К. Салганскій. Можарск. В. Покровскій,  
 Уткинск. Л. Вознесенскій. Осиновск. Ю. Садовская.  
 Яновской А. Свѣтозарскій. Паново-Осановск. П. Ли-  
 Покровск. Н. Полетаевъ. стовъ.  
 Дубровской А. Пѣвницкій. Удинской Е. Быстрова.  
 Черновск. Е. Николаева.  
 Шаратов. В. Платоновъ.  
 Покровск. А. Рѣшникова.

Кромѣ поименованныхъ священниковъ и свѣтскихъ учителей и учительницъ, весьма старательно и успѣшно вели школьное дѣло также нѣкоторые изъ лицъ монашествующихъ и низшихъ членовъ клира, а именно: учительница Серафимо-Дивѣвской школы монахиня Рафаила (Черкасова), учитель Серафимо-Понетаевской школы диаконъ Вознесенскій и помогающія ему сестры обители—Сергѣевская, Лепешкина и Васильева; діаконъ-законучители школъ: св. Владимірской при Печерскомъ монастырѣ П. Добротворскій, Спириной І. Рубцовъ, Берего-Новинской Троицкій, Черновской Фаминскій; діаконъ-учители школъ: Елфимово-Майданской Парамоновъ, Лысковской Вознесенской Н. Виноградовъ, Никольской І. Славолобовъ, Нестіарской Гр. Садовскій, Комаровской Кораблевъ, Ожгибовской Соколовъ, Александровской Архангельскій и Мотовиловской Похвалинскій, учитель пѣнія въ Нучинской школѣ диаконъ Владиміровъ; псаломщики-учители школъ: Уткинской Н. Бѣляковъ и Кичанзинской Виноградовъ.

Для улучшенія учительскаго персонала употреблялись слѣдующія мѣры:

1) Временные педагогическіе курсы. Начиная съ 1899 года, таковыя курсы устраивались въ епархіи каждое лѣто, первые три года, т. е. до 1901 г. включительно, въ Н.-Новгородѣ, а въ 1902 г. въ Арзамасѣ. По недостатку средствъ и во избѣжаніе многочисленности слушанію курсовъ вызывались ежегодно учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ одной только половины епархіи, сѣверной или южной; всякій разъ въ количествѣ около 70 чело-вѣкъ, такъ что менѣе опытные изъ учащихъ участвовали въ занятіяхъ почти всѣ. Въ отчетномъ году курсовъ не было.

2) Устройство педагогических библиотекъ .

Раньше мѣра эта имѣла лишь частный характеръ . При отдѣльныхъ школахъ на мѣстные средства приобрѣтались тѣ или инья руководства по выбору учащихъ и указанію наблюдателей. Въ 1901 году мѣра эта проведена болѣе систематически: во всѣхъ уѣздахъ учреждены по двѣ центральныя учительскія библиотеки, въ составъ которыхъ вошли нужнѣйшія методическія руководства по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Библиотеки эти понемногу пополняются.

3) Посѣщеніе малоопытными преподавателями сосѣднихъ школъ съ болѣе свѣдущими учителями.

4) По нѣкоторымъ школамъ Васильскаго уѣзда впервые была примѣнена въ отчетномъ году обратная мѣра. Старшій учитель Покровско-Майданской второклассной школы В. А. Малицкій посѣтилъ ближайшія школы (Никольскую, Ивановскую, Тубанаевскую и Ново-Усадскую), гдѣ учительствуютъ его бывшіе питомцы, провѣрилъ ихъ усилія, указалъ промахи и напомнилъ нужные дидактическіе приемы.

5) Разъясненія, совѣты, указанія и образцовые уроки, даваемыя при ревизіи школъ наблюдателями епархіальнымъ и уѣздными.

(Продолженіе будетъ).

## Вѣдомость № 1-й

прихода, расхода и остатка матеріаловъ по складу Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за Январь мѣсяць 1905 года.

Наименованіе матеріаловъ.	Оставалось на 1-е Января.		Поступило въ Январь.		Отпущено въ мастерскія.		Отпущено въ лавки.		Осталось на 1-е Февраля.	
	Пуд.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
1. Воскъ бѣлый . . .	5474	18	—	—	805	31	—	—	4668	27
„ желтый . . .	977	17 <sup>1/2</sup>	1329	5 ст.	160	34	1	27	2144	11 <sup>1/2</sup>
2. Огарокъ бѣлый . . .	729	25 <sup>3/8</sup>	196	—	11	22	—	—	914	3 <sup>1/8</sup>
„ желтый . . .	—	—	16	28	16	28	—	—	—	—
3. Свѣчи: золоченныя.	873	—	90	11	—	—	76	36	886	35
„ бѣлыя . . .	2083	20 <sup>3/4</sup>	456	19	—	—	478	7	2061	32 <sup>3/4</sup>
„ желтыя . . .	811	14	191	30	—	—	197	25	805	19
4. „ вѣнчальныя	82 пар.	—	56 пар.	—	—	—	80 пар.	—	58 пар.	—
5. Масло деревянное	1472	15 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	812	37	1159	18 <sup>1/2</sup>
6. Ладанъ капанецъ.	167	3 <sup>1/4</sup>	—	—	—	—	11	10	155	33 <sup>1/4</sup>
„ росный . . .	8 п. 5 ф.	35 з.	—	—	—	—	20 ф.	—	7 п. 25 ф.	35 з.
7. Вино церковн. № 0	6819 б.	—	—	—	—	—	96 б.	—	6723 б.	—
„ „ № 1	1460 б.	—	—	—	—	—	192 б.	—	1268 б.	—
„ „ № 2	6846 б.	—	—	—	—	—	16 б.	—	6830 б.	—
„ „ № 3	1790 б.	—	—	—	—	—	67 б.	—	1723 б.	—
„ „ № 4	53 б.	—	—	—	—	—	21 б.	—	32 б.	—
„ „ № 5	76 б.	—	—	—	—	—	—	—	76 б.	—
„ „ № 6	61 б.	—	—	—	—	—	—	—	61 б.	—
8. Уголь каильный.	12940	шт.	—	—	—	—	—	—	12940	шт.
9. Цвѣты: сводные . . .	288 л.	—	—	—	30 л.	—	—	—	258 л.	—
„ восковые . . .	186 пар.	—	—	—	84 пар.	—	—	—	102 пар.	—
10. Золото . . . . .	197 па ч.	—	—	—	14 пач.	—	—	—	183 па ч.	—
11. Бумага-свѣтильня.	100 п.	—	—	—	20	—	—	—	80	—
„ вязка . . . . .	—	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	21 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—
12. Бум. оберг. бѣлая	—	—	19	—	19	—	—	—	—	—
„ „ сѣрая.	18	18	—	—	6	6	—	—	12	12
13. Масло подсолнечн.	5	15	—	—	2	6	—	—	3	9
„ купоросное.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Пустыя бутылки . . .	9107 шт.	—	336 шт.	—	—	—	—	—	9443 шт.	—
15. Битоны для масла	105 шт.	—	—	—	—	—	—	—	105 шт.	—
16. Нефтяные остатки.	—	—	343	20	343	20	—	—	—	—
17. Рогожи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Ящики . . . . .	700 шт.	—	—	—	300 шт.	—	—	—	400 шт.	—
19. Дрова . . . . .	3 пят.	—	7 пят.	—	5 пят.	—	—	—	5 пят.	—

## Вѣдомость № 2-й

прихода, расхода и остатка материалов по мастерским завода  
за Январь мѣсяцъ 1905 года.

	Оставалось на 1-е Января.		Поступило въ Январѣ.		Выработано и слано въ складѣ.		Осталось на 1-е Февраля.		
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	
1. Оставалось на 1-е Января въ мастерскихъ завода всѣхъ материаловъ обработки: восковъ, огарка, свѣтильни, бѣли на свѣтильню, всего вмѣстѣ . . .	276	39 <sup>3/8</sup>	—	—	—	—	—	—	
2. Выдано въ Январѣ мѣсяцѣ на выработку свѣчъ:									
воска бѣлаго . . . . .	—	—	805	31	—	—	—	—	
" желтаго . . . . .	—	—	160	34	—	—	—	—	
огарка бѣлаго . . . . .	—	—	11	22	—	—	—	—	
" желтаго . . . . .	—	—	16	28	—	—	—	—	
лома свѣчного . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
свѣтильни . . . . .	—	—	20	—	—	—	—	—	
бѣлой оберточной бумаги (бѣли на свѣтильню) . . .	—	—	1	20	—	—	—	—	
Итого . . . . .	—	—	1016	15	а съ остатк.	1293	14 <sup>3/8</sup>	—	
3. Выработано въ Январѣ мѣсяцѣ и слано въ складѣ:									
Чистаго вѣса свѣчъ бумаги и взвѣс.	}	свѣчъ золоченныхъ . . . . .	—	—	—	90	31	—	—
		" бѣлыхъ . . . . .	—	—	—	456	19	—	—
		" желтыхъ . . . . .	—	—	—	184	30	—	—
		" сбѣжныхъ . . . . .	—	—	—	7	—	—	—
		" вѣнчалныхъ 56 п.	—	—	—	—	12	—	—
		воска подтеснаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
		обвощенной свѣтильни и восковой грязи . . . . .	—	—	—	20	12	—	—
сухой свѣтильни . . . . .	—	—	—	—	—	—	—		
					759	24	—	—	
4. За расходомъ осталось въ мастерскихъ завода на 1 Февраля 1905 г. всѣхъ материаловъ обработки по перевѣсу . . . . .	—	—	—	—	—	—	533	30 <sup>3/8</sup>	
					Всего съ остаткомъ	1293	14 <sup>3/8</sup>	—	

	Оставалось на 1-е Января.		Поступило в Январь.		Израсходовано в Январь.		Осталось на 1-е Фев. 1905 г.	
	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.
5. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ въ мастерскихъ завода еще обращалось матеріаловъ, употребляющихся при выработкѣ свѣчъ, но не входящихъ въ вѣсъ ихъ, какъ-то:								
золота разнаго достоинства . . . . .	9 пач.	—	14 пач.	—	13 пач.	—	10 пач.	—
цвѣтовъ сводныхъ . . . . .	—	—	30 л.	—	10 л.	—	20 лис т.	—
"    восковыхъ . . . . .	22 пар.	—	84 пар.	—	59 пар.	—	47 пар.	—
масла подсолнечнаго . . . . .	1	2	2	6	3	8	—	—
"    купороснаго . . . . .	3	23	—	—	23	8	3	—
бумаги вязки . . . . .	6	2	—	21 <sup>1/2</sup>	1	12 <sup>1/2</sup>	5	11
"    оберточной бѣлой . . . . .	6	—	17	20	6	39	16	21
"    "    сѣрой . . . . .	1	26	6	6	6	8	1	24
Ящиковъ на укладку свѣчъ . . . . .	700 шт.	—	—	—	300 шт.	—	400 шт.	—
Нефтяныхъ остатковъ для отопления паровика . . . . .	—	—	343	20	343	20	—	—
Дровъ для растопки паровика, на отопленіе мастерскихъ и квартиръ служащихъ . . . . .	—	—	5 пят.	—	5 пят.	—	—	—

	1298	14						
	31	90						
	19	150						
	30	181						
	7	—						
	18	—						
	—	—						
	13	30						
	24	759						
Всего съ остаткомъ	1298	808						



## ПРИХОДЪ.

	Отъ Декабра 1904 года оставалось.		Въ Январѣ поступило.		Въ Январѣ куплено для завода.		Итого на сумму.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1. Ардатовская .	3441	84	1140	—	27	73	4609	57
Арзамасская .	11204	38	2782	35	47	70	14034	43
Балахнинская.	1515	60	—	—	44	86	1560	46
Благовѣщенск.	6405	11	3393	52	1860	99	11659	62
5. Богородская .	3202	42	—	—	307	79	3510	21
Бутурлинская.	3373	56	—	—	12	5	3385	61
Воротынская .	2602	98	543	45	5	71	3152	14
Воскресенская.	3923	72	—	—	48	2	3971	74
Выксунская .	3428	58	580	52	32	20	4041	30
10. Гагинская . .	2920	41	—	—	28	90	2949	31
Глуховская .	1334	19	776	45	13	20	2123	84
Городецкая .	3770	16	576	20	2	40	4348	76
Илевская .	2652	9	—	—	1	30	2653	39
Ичаловская .	1328	44	—	—	2	—	1330	44
15. Канавинская .	1613	94	—	—	4	20	1618	14
Катунская . .	2255	83	—	—	24	60	2280	43
Лукояновская.	3183	15	2338	40	105	45	5627	—
Лысковская .	11715	23	5933	10	306	21	17954	54
Марсевская .	2005	41	1238	20	57	76	3301	37
20. Мурашкинская	7597	73	—	—	35	50	7633	23
Павловская .	6155	23	—	—	155	10	6310	33
Пожарская .	3689	29	759	25	49	7	4497	61
Починковская.	7212	80	4708	55	89	50	12010	85
Пуреховская .	2287	83	—	—	3	69	2291	52
25. Семеновская .	1463	49	483	30	69	44	2016	23
Спасская . .	2451	55	—	—	8	17	2459	72
Троицкая . .	6924	58	4096	15	1815	26	12835	99
Хохломская .	297	17	—	—	—	—	297	17
29. Ярмарочная .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Итого . .</b>	<b>109956</b>	<b>71</b>	<b>29349</b>	<b>44</b>	<b>5158</b>	<b>80</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Балансъ . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>144464</b>	<b>95</b>

## РАСХОДЪ.

Въ Январѣ продано.	Въ Январѣ предст. въ зав.	Къ Февралю осталось.		Повышеній въ цѣнѣ.		Итого безъ повышеній.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.		
632	15	143	55	3837	74	3	87	4609	57
1276	15	—	—	12773	28	15	—	14034	43
308	50	—	—	1258	65	6	69	1560	46
4002	16	1860	99	5819	10	22	63	11659	62
297	51	288	75	2930	36	6	41	3510	21
376	80	—	—	3012	31	3	50	3385	61
452	57	—	—	2705	19	5	62	3152	14
623	98	47	75	3309	41	9	40	3971	74
370	2	—	—	3674	27	2	99	4041	30
465	72	—	—	2485	98	2	39	2949	31
163	25	144	62	1816	33	—	36	2123	84
555	97	2	40	3803	52	13	13	4348	76
170	5	30	—	2454	9	—	75	2653	39
85	60	—	—	1245	64	—	80	1330	44
195	8	—	—	1432	12	9	6	1618	14
271	88	—	—	2010	20	1	65	2280	43
742	93	—	—	4885	7	1	—	5627	—
1360	80	—	—	16600	—	6	26	17954	54
432	95	—	—	2873	99	5	57	3301	37
295	23	—	—	7342	76	4	76	7633	23
1738	3	—	—	4602	—	29	70	6310	33
511	87	5	42	3981	71	1	39	4497	61
1085	80	559	70	10378	75	13	40	12010	85
168	15	—	—	2128	24	4	87	2291	52
503	50	69	55	1346	9	2	91	2016	23
248	23	—	—	2214	15	2	66	2459	72
5039	81	1815	26	6011	6	30	14	12835	99
36	37	—	—	262	77	1	97	297	17
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>22411</b>	<b>06</b>	<b>4967</b>	<b>99</b>	<b>117294</b>	<b>78</b>	<b>208</b>	<b>88</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>144464</b>	<b>95</b>





№ п/п	Вид дохода	Въведенно		Остаток отъ декабря		Въведенно	Итого
		Продажи	Отъ	Продажи	Итого		
1	Заводская	—	—	1503	35	—	—
2	Канцелярская	—	—	2161	10	—	—
3	Холодильная	—	—	—	—	—	—
4	Тюльнянская	—	—	1569	21	—	—
5	Спасская	—	—	141	27	—	—
6	Самоварная	—	—	831	18	—	—
7	Пурговская	—	—	478	81	—	—
8	Повинская	—	—	833	50	—	—
9	Повинская	—	—	1085	80	—	—
10	Пожарная	—	—	211	27	—	—
11	Павловская	—	—	1398	3	—	—
12	Муромская	—	—	205	23	—	—
13	Муромская	—	—	489	27	—	—
14	Муромская	—	—	1380	80	—	—
15	Муромская	—	—	742	20	—	—
16	Муромская	—	—	271	40	—	—
17	Муромская	—	—	101	10	—	—
18	Муромская	—	—	—	—	—	—
19	Муромская	—	—	—	—	—	—
20	Муромская	—	—	—	—	—	—
21	Муромская	—	—	—	—	—	—
22	Муромская	—	—	—	—	—	—
23	Муромская	—	—	—	—	—	—
24	Муромская	—	—	—	—	—	—
25	Муромская	—	—	—	—	—	—
26	Муромская	—	—	—	—	—	—
27	Муромская	—	—	—	—	—	—
28	Муромская	—	—	—	—	—	—
29	Муромская	—	—	—	—	—	—
30	Муромская	—	—	—	—	—	—
31	Муромская	—	—	—	—	—	—
32	Муромская	—	—	—	—	—	—
33	Муромская	—	—	—	—	—	—
34	Муромская	—	—	—	—	—	—
35	Муромская	—	—	—	—	—	—
36	Муромская	—	—	—	—	—	—
37	Муромская	—	—	—	—	—	—
38	Муромская	—	—	—	—	—	—
39	Муромская	—	—	—	—	—	—
40	Муромская	—	—	—	—	—	—
41	Муромская	—	—	—	—	—	—
42	Муромская	—	—	—	—	—	—
43	Муромская	—	—	—	—	—	—
44	Муромская	—	—	—	—	—	—
45	Муромская	—	—	—	—	—	—
46	Муромская	—	—	—	—	—	—
47	Муромская	—	—	—	—	—	—
48	Муромская	—	—	—	—	—	—
49	Муромская	—	—	—	—	—	—
50	Муромская	—	—	—	—	—	—
51	Муромская	—	—	—	—	—	—
52	Муромская	—	—	—	—	—	—
53	Муромская	—	—	—	—	—	—
54	Муромская	—	—	—	—	—	—
55	Муромская	—	—	—	—	—	—
56	Муромская	—	—	—	—	—	—
57	Муромская	—	—	—	—	—	—
58	Муромская	—	—	—	—	—	—
59	Муромская	—	—	—	—	—	—
60	Муромская	—	—	—	—	—	—
61	Муромская	—	—	—	—	—	—
62	Муромская	—	—	—	—	—	—
63	Муромская	—	—	—	—	—	—
64	Муромская	—	—	—	—	—	—
65	Муромская	—	—	—	—	—	—
66	Муромская	—	—	—	—	—	—
67	Муромская	—	—	—	—	—	—
68	Муромская	—	—	—	—	—	—
69	Муромская	—	—	—	—	—	—
70	Муромская	—	—	—	—	—	—
71	Муромская	—	—	—	—	—	—
72	Муромская	—	—	—	—	—	—
73	Муромская	—	—	—	—	—	—
74	Муромская	—	—	—	—	—	—
75	Муромская	—	—	—	—	—	—
76	Муромская	—	—	—	—	—	—
77	Муромская	—	—	—	—	—	—
78	Муромская	—	—	—	—	—	—
79	Муромская	—	—	—	—	—	—
80	Муромская	—	—	—	—	—	—
81	Муромская	—	—	—	—	—	—
82	Муромская	—	—	—	—	—	—
83	Муромская	—	—	—	—	—	—
84	Муромская	—	—	—	—	—	—
85	Муромская	—	—	—	—	—	—
86	Муромская	—	—	—	—	—	—
87	Муромская	—	—	—	—	—	—
88	Муромская	—	—	—	—	—	—
89	Муромская	—	—	—	—	—	—
90	Муромская	—	—	—	—	—	—
91	Муромская	—	—	—	—	—	—
92	Муромская	—	—	—	—	—	—
93	Муромская	—	—	—	—	—	—
94	Муромская	—	—	—	—	—	—
95	Муромская	—	—	—	—	—	—
96	Муромская	—	—	—	—	—	—
97	Муромская	—	—	—	—	—	—
98	Муромская	—	—	—	—	—	—
99	Муромская	—	—	—	—	—	—
100	Муромская	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	3174	20	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—

КАССОВАЯ ВЪДОМОСТЬ № 4.

по всемъ епархіальнымъ свѣчнымъ лавкамъ Нижегородской губерніи

за мѣсяць Январь 1904 года.

## ПРИХОДЪ.

Наименованіе заводъ.	Осталось отъ Декабря мѣсяца 1904 г.		Выручено отъ продажи.		Итого.			
	Наличныхъ денегъ.	Кредита.						
1. Ардатовская .	338	57	610	96	632	15	1581	68
Арзамасская .	510	45	201	12	1276	15	1987	72
Балахнинская.	307	32	380	19	308	50	996	01
Благовѣщенск.	239	58	9724	06	4002	16	13965	80
5. Богородская .	294	21	1202	91	297	51	1794	63
Бутурлинская.	204	21	524	60	376	80	1105	61
Воротынская .	120	31	488	15	452	57	1061	3
Воскресенская.	480	79	—	—	623	98	1104	77
Выксунская .	239	46	—	—	370	2	609	48
10. Гагинская . .	—	—	—	—	465	72	465	72
Глуховская . .	115	98	262	20	163	25	541	43
Городецкая . .	125	88	394	31	555	97	1076	16
Илевская . . .	124	52	—	—	170	5	294	57
Ичаловская . .	77	27	381	23	85	60	544	10
15. Канавинская .	46	72	—	—	195	8	241	80
Катунская . . .	149	62	404	40	271	88	825	90
Лукояновская.	173	42	865	29	742	93	1781	64
Лысковская . .	778	29	716	89	1360	80	2855	98
Марсеевская .	80	44	48	75	432	95	562	14
20. Мурашкинская	326	36	443	27	295	23	1064	86
Павловская . .	725	69	1893	21	1738	3	4356	93
Пожарская . .	129	93	215	75	511	87	857	55
Починковская.	424	78	333	50	1085	80	1844	8
Пуреховская .	57	74	479	84	168	15	705	73
25. Семеновская .	390	51	331	78	503	50	1225	79
Спасская . . .	116	87	147	63	248	23	512	73
Троицкая . . .	172	33	7769	21	5039	81	12981	35
Хохломская . .	37	52	—	—	36	37	73	89
29. Ярмарочная .	2	45	2161	76	—	—	—	—
Заводская . . .	—	—	1793	25	—	—	—	—
Итого . . .	6791	22	31774	26	22411	06	—	—
Балансъ . . .	—	—	—	—	—	—	60976	54

## РАСХОДЪ.

Отослано въ Коми- тетъ за- вода.	Куплено раз- ныхъ мате- риаловъ для завода.	Израсходи- вано по лавкѣ.	Осталось на Декабрь мѣсяцъ				Итого.				
			Наличныхъ денегъ.		Кредита.						
650	—	27	73	108	02	267	11	528	82	1581	68
1300	—	47	70	124	53	245	32	270	17	1987	72
307	32	44	86	27	78	262	35	353	70	996	01
3352	29	1862	99	92	07	—	—	3658	45	13965	80
300	—	307	79	20	81	256	30	909	73	1794	63
800	—	12	05	15	36	104	85	173	35	1105	61
200	—	5	71	20	27	165	20	669	85	1061	3
480	—	48	2	18	35	558	40	—	—	1104	77
300	—	32	20	35	43	241	85	—	—	609	48
345	—	27	60	7	15	85	97	—	—	465	72
110	—	13	20	20	40	107	88	289	95	541	43
500	—	2	40	29	91	120	94	422	91	1076	16
100	—	1	30	10	65	150	77	31	85	294	57
77	—	2	—	6	58	73	46	385	6	544	10
100	—	4	20	43	59	94	1	—	—	241	80
200	—	24	60	12	33	195	67	393	30	825	90
740	—	105	45	35	69	141	69	758	81	1781	64
1000	—	306	21	58	92	458	21	1032	64	2855	98
300	—	57	76	22	23	138	40	43	75	562	14
300	—	35	50	22	25	319	90	387	21	1064	86
1644	85	155	10	54	29	372	23	2130	46	4356	93
370	—	49	7	28	43	154	30	255	75	857	55
900	—	89	50	72	72	347	36	434	50	1844	8
200	—	3	69	13	88	100	42	387	74	705	73
390	51	69	44	18	64	117	37	629	83	1225	79
116	87	8	17	18	47	189	60	179	62	512	73
4070	—	1815	36	106	87	16	81	6972	31	12981	35
—	—	—	—	3	3	70	86	—	—	73	89
—	—	—	—	—	—	2	45	2161	76	2164	21
—	—	—	—	—	—	—	—	1793	25	1793	25
19154	84	5159	60	1048	65	5359	68	30253	77	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60976	54

## Г Д О Х В Ъ Д О М О С Т Ъ № 5-й

прихода, расхода и остатковъ кассы по Нижегородскому Епархиальному свѣчному заводу за Январь мѣсяць 1904 года.

Название статей прихода.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<b>П р и х о д ъ.</b>				
1. На 1-е января сего 1905 года въ кассѣ завода и на условно-текущемъ счету Нижегород. Отдѣлення Государств. Банка оставалось . . . . .	1554	42	—	—
2. Выслано выручки отъ продажи въ лавкахъ свѣчь и друг. матеріаловъ . . . . .	19515	38	—	—
3. Поступило вкладовъ отъ Комитета Прав. Миссіонерскаго Общества, Братства Св. Креста и др. . . . .	2114	12	—	—
4. Взыскано съ діакона Делекторскаго по Катунской лавкѣ . . . . .	6	—	23189	92
Кромѣ того, имѣется въ рентѣ (залогипоставщиковъ) . . . . .	—	—	6500	—
<b>Р а с х о д ъ.</b>				
1. Выдано жалованья за Январь Предсѣдателю, Членамъ Комитета и Ревизионнымъ, бухгалтеру и письмоводителю Канцеляріи . . . . .	450	—	—	—
2. Рабочимъ завода и сторожамъ (48 р.) . . . . .	635	50	—	—
3. Вознагражденіе старшему мастеру, приказчикамъ за ярмарочное время и побіе рабочему и женамъ мастеровыхъ, взятыхъ на военную службу . . . . .	137	25	—	—
4. Субсидій Семинарскому Общежитію и женскому училищу . . . . .	1969	29	—	—
5. % Братству Св. Креста, Дѣтскому Приюту и др. . . . .	457	12	—	—
6. Въ уплату долговъ по поставкѣ дерев. масла 2222 р. 39 к. Шварцъ и восковъ Гауфъ 12495 руб. 12 коп. и Распонову 1616 руб. 51 коп. . . . .	16334	20	—	—

Название статей расхода.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7. Страхование лавокъ и товара въ нихъ и заводскаго имущества . . . . .	983	92		
8. Отопление (дрова 189 р и электрическое освѣщеніе 52 р. 81 к.) . . . . .	241	81		
9. На оберточную (картузную) бумагу . . . . .	25	90		
10. Очистка нечистотъ за $\frac{1}{3}$ года . . . . .	36	66		
11. Лечение рабочаго (въ больницу) . . . . .	14	70		
12. О. Кенарскому по проѣзду для ревизіи лавокъ 25 р. и провозъ матеріаловъ въ лавки 4 руб. 10 коп. . . . .	29	10		
13. Выписка газетъ 14 р. 30 к., переплетъ книгъ и друг. канцелярскіе расходы 3 руб. 49 коп. . . . .	17	79		
14. Почтовые расходы (2 р.) и гербовые . . . . .	3	40		
15. 30 воевъ песку . . . . .	7	50		
16. Ленты для вѣнчальныхъ свѣчъ . . . . .	4	75		
17. Стаканы, блюда, чайныя ложечки (3—85), чай и сахаръ (4—70) . . . . .	8	55		
18. Обивка 3-хъ дверей и вѣзка въ конторскій шкафъ замковъ . . . . .	2	85		
19. На чай извозчикамъ, укладчикамъ и сдатчику воска (2 р. 50 к.) и за картонъ въ заводъ . . . . .	3	10	21363	21
Къ 1 Февраля осталось . . . . .	—	—	1826	71
			23189 92	

Подлинную вѣдомость подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Алексій Вадовъ*; Члены Комитета: священникъ *Веніаминъ Вишневскій*, священникъ *Александръ Кенарскій*. Смотритель завода священникъ *Павелъ Метальниковъ*.

Всѣ означенныя статьи расхода и прихода записаны въ приходо-расходныхъ книгахъ согласно оправдательныхъ документовъ, что Ревизионно-Наблюдательный Комитетъ и удостоверяетъ.

Подлинную подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ *Николай Спасскій*. Членъ Комитета священникъ *Петръ Альбицкій*.



# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Марта. № 6-й 1905 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

\* \* \*

Ты слышишь, бушуетъ житейское море?  
Народныя страсти, какъ волны, шумятъ?  
Несутъ онѣ людямъ и стоны, и горе,  
Конечная цѣль ихъ—и смерть, и разладъ.  
Взгляни, какъ несется волна за волною,  
Гроза своей грудью разбить тотъ утесъ,  
Что силою Неба надъ Русью Святою  
Воздвигъ, какъ твердыню, Спаситель Христовъ.  
Утесъ—наша вѣра! Та вѣра святая,  
Которою силенъ нашъ русскій народъ,  
Которая крѣпнѣтъ, Творца прославляя,  
Подъ игомъ непосланныхъ Богомъ невзгодъ...  
Мужайся, Отчизна! Пусть буря бушуетъ,  
Пусть волны свирѣпыя бьютъ объ утесъ,  
Пусть врагъ нашей вѣры на насъ негодуетъ,  
Твоя, вѣдь, защита—Спаситель Христовъ!

*И. Самосудовъ.*

## ВОПРОСЪ О ЦАРСКОМЪ САМОДЕРЖАВІИ

въ исторіи священной и отечественной и въ современной жизни \*).

*(По поводу современнаго шатанія умовъ)*

Страшное и тяжелое время переживаемъ мы. Бѣды несутся на насъ отовсюду—и отъ чужихъ, и отъ своихъ.

Тамъ, на дальнемъ востокѣ, на русскую землю коварно возстали сыны «страны восходящаго солнца», и вотъ уже болѣе года льется дорогая кровь нашихъ братьевъ, полагающихъ животы свои за родную землю и ея святыню, за то, что всѣмъ намъ должно быть дороже всего, за вѣру Христову и Царя православнаго. И есть ли въ полуторастамилліонной русской семьѣ такое каменное сердце, которому не дорога и не жалка эта драгоцѣнная кровь, за насъ проливаемая?

Но есть въ этой семьѣ одно сердце, которому постигшее насъ горе больнѣе, чѣмъ каждому изъ насъ, и которое этимъ горемъ пронзается, какъ стрѣлами, Симеономъ предреченными. Это сердце нашего Царя православнаго, какъ отца отечества, который cadaго изъ насъ носить въ своемъ сердцѣ, какъ самимъ Богомъ врученное ему дѣтище, и за каждую каплю пролитой крови нашихъ братьевъ предстоить отвѣтомъ на страшномъ судилищѣ Христовомъ. Вотъ почему съ молитвой за Россію, за ея славу и побѣду надъ крестоненавистными врагами нашими, неразлучною и нераздѣльною должна быть и молитва за Царя православнаго. Не даромъ и св. ап. Павелъ, завѣщавая намъ совершать мо-

---

\*) Изъ чтенія, предложеннаго въ актовомъ залѣ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая 13-го декабря 1904 года, Прот. І. Соловьевымъ.



литвы, прошенія, моленія и благодаренія за всѣхъ человѣковъ, прежде всего упоминаетъ Царей и всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу (1 Тим. 2, 1-3)

Такъ должно быть по разуму, совѣсти и слову Божию. Власть Царю дана Самимъ Богомъ.

„Разсудите безпристрастно, — такъ говорить объ этомъ въ одномъ своемъ словѣ приснопамятный святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, откуда сіе множество людей, соединенныхъ языкомъ и обычаями, которое называютъ народомъ? Очевидно сіе множество народилось отъ меньшаго племени. А сіе произошло отъ семейства. Итакъ, въ семействѣ лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возросло въ великомъ семействѣ, которое называютъ государствомъ Тамъ нужно искать и перваго образа власти и подчиненія, видимыхъ чинѣ въ обществѣ. Отецъ, который, естественно, имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть первый властитель; сынъ, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть природно-подвластный. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцомъ и не дарована ему сыномъ, а произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то открывается, что глубочайшій источникъ и высочайшее начало первой, а слѣдовательно и всякой послѣдующей между людьми власти въ Богъ <sup>1)</sup>. Тотъ же мудрый святитель въ другомъ своемъ словѣ, говоря объ этой богоначальности Царской власти, дѣлаетъ такіе выводы изъ этой истины по отношенію къ подданнымъ: „Младенецъ

<sup>1)</sup> Слова и Рѣчи, т. II, стр. 135, изд. 1848 г.

повинуется матери, а мать имѣетъ власть надъ младенцемъ потому ли, что они договорились между собою, чтобы она кормила его грудью, а онъ какъ можно менѣе кричалъ, когда его пеленаютъ? Что если бы мать предложила младенцу слишкомъ тяжкія условія? Не прикажутъ-ли ему изобрѣтатели общественнаго договора идти къ чужой матери и договариваться съ нею объ его воспитаніи? Сколько удобно въ семъ случаѣ приложеніе общественнаго договора, почти столько же оно удобно и во всѣхъ другихъ случаяхъ для всякаго человѣка, отъ младенца до старца, отъ перваго до послѣдняго<sup>2)</sup>.

Итакъ, не мы даровали власть Царю и не намъ договариваться съ нимъ о правахъ и границахъ этой власти и требовать себѣ участія въ ней. И чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, ищущіе этого участія во власти Царя поручатся намъ въ томъ, что въ своихъ радѣніяхъ о благѣ народа они будутъ водиться не холодными расчетами своего эгоистическаго разума, а движеніями сердца и совѣсти, и совѣсти именно отеческой, что они именно материнскими болѣзнями будутъ болѣть объ его нуждахъ и горяхъ? Откуда они возьмутъ силы, чтобы вдохнуть въ себя эти, лишь отъ Бога исходящія, духовныя дарованія? А безъ нихъ на чемъ будетъ покоиться ихъ отвѣтственность предъ Богомъ и народомъ Его за судьбы этого народа, буде приведутъ они его на край гибели своимъ самоуправствомъ? Кто или что удержитъ ихъ отъ пилатовскаго умовенія рукъ въ невинно пролитой крови и неотертой слезѣ? Чѣмъ заплатятъ они народу за обманутыя надежды?...

Нѣтъ. Что бы ни говорили жаждущіе власти радѣтели народные въ отвѣтъ на эти и многіе другіе неотступные вопросы совѣсти и жизни, не повѣрять имъ русскій народъ и повѣрять не можетъ. Въдъ и въ природѣ видимой не метеоры мимолетя-

<sup>2)</sup> Т. III, стр. 448, изд. 1877 г.

шіе, не падающія звѣзды и не блуждающіе огни освѣщаютъ, согрѣваютъ и оживляютъ землю, и не съ запада восходитъ солнце, а съ востока. Такъ и намъ не у западныхъ сосѣдей нужно искать свѣта истины, а въ церкви Христовой, несущей намъ свѣтъ Христовъ съ востока, и не у нихъ, самозванныхъ просвѣтителей народа, которые вчера лишь родились и которыхъ можетъ быть завтра же и не будетъ, учиться уму разуму, а у того стараго, но никогда не старѣющагося учителя, который называется исторіей, у тѣхъ дѣдовъ и прадѣдовъ, завѣты которыхъ живы въ тихомъ и безмолвномъ житіи во всякомъ благочестіи и чистотѣ, по заповѣди апостольской. въ томъ житіи, которое даже смертныя тѣла многихъ изъ этихъ дѣдовъ и прадѣдовъ сохранило нетлѣнными и благоухающими въ чудесахъ исцѣленій... Не западными раціоналистическими теоріями мы должны провѣрять свою жизнь, а въ церкви православной хранимымъ Богооткровеннымъ ученіемъ и не мимолетными мишурными блестками западныхъ вѣяній мѣрять ее, а никогда не ржавѣющимъ золотомъ родной исторіи.

Итакъ, обратимся къ исторіи, сначала священной, а затѣмъ и отечественной.

Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ. Вотъ отъ патріарха Авраама, согласно Божію обѣтованію, нарождается племя, въ два съ небольшимъ столѣтія возросшее въ многомилліонный народъ, который Богомъ поставленными вождями Его, Моисеемъ и Іисусомъ Навиномъ, вводится въ обладаніе землей, текущей молокомъ и медомъ; каждое колѣно осѣдаетъ въ удѣлѣ своемъ и управляется старѣйшинами своими. Казалось бы, согласно вождельніямъ нашихъ властолюбцевъ, когда, какъ не въ эту пору самовластія — самоуправленія народнаго, и процвѣтаетъ молодому и могучему народу еврейскому; но нето. какъ каждый изъ насъ знаетъ, было на дѣлѣ. Оставшіяся

еще въ землѣ обѣтованной племена ханаанскія напали на враждовавшія между собою и разъединенныя колѣна израильскія, поработали, и, конечно, истребили-бы ихъ поголовно, если бы время отъ времени Богъ не воздвигалъ нарочитыхъ судей, которые, дѣйствуя по повелѣнію Божію и силою Его, спасали народъ отъ бѣды. Но эти судіи по минованіи бѣды, уходили отъ власти, и снова повторялась та же исторія... и такъ въ теченіе 400 лѣтъ больше десяти разъ. Священный писатель, рассказавшій намъ исторію евреевъ въ періодъ судей, въ объясненіе ея печальнаго характера, нѣсколько разъ повторяетъ: *въ тѣ дни не было царя у израиля; каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ, или, какъ переведено въ славянской Библии, еже угодно предъ очима его* (Суд. 17, 6; 18, 1; 19, 1; 21, 23 и др.), т. е. причину беззаконій Израиля и неразлучныхъ съ ними бѣдствій государственныхъ указываетъ въ томъ, что не было тогда Царя у Израиля. И это сознали, наконецъ, сами Евреи и потому еще при жизни послѣдняго судіи, Самуила пожелали, чтобы ими управлялъ Царь, какъ было то у другихъ народовъ.

Достоинно вниманія, что старецъ Самуиль огорчился этимъ желаніемъ и Самому Богу не угодно было оно; но почему? Да потому именно, что евреи пожелали имѣть Царя, какъ у другихъ народовъ, т. е. не Царя-помазанника Божія, Богомъ даруемаго, Божіею силою надѣляемаго и предъ Богомъ лишь отвѣтственнаго,—Царя Самодержавнаго, а такого, какой угоденъ будетъ самому народу и, слѣдовательно, по волѣ его, согласно съ его народною волею, будетъ править имъ. Потому-то и Самуиль, по Божію повелѣнію, помазалъ надъ евреями Царемъ именно Саула, не потому, что онъ избранъ былъ народомъ, а потому, что онъ жребіемъ указанъ былъ Самимъ Богомъ. И помазанный Самуи-

домъ Саулъ обязанъ былъ въ дѣлѣ своего управленія руководиться не личными своими соображеніями и не волею народа, а указаніями пророка Божія, возвѣщаемою чрезъ пророка волею Божіею, такъ что когда Саулъ, въ началѣ послушный Самуилу, сталъ наконецъ самоуправствовать и рѣшать вопросы о войнѣ и мирѣ согласно только желанію народа, онъ отверженъ былъ Богомъ. Духъ Божій отступилъ отъ Саула, и сколько ни плакалъ объ немъ Самуиль и какъ ни жалѣлъ его народъ, онъ лишился царства. Царемъ сталъ, гонимый Сауломъ и десятию колѣнами въ началѣ даже не принятый, Давидъ, мужъ по сердцу Божію, и не только помазанный пророкомъ, а и самъ пророкъ. И дивное дѣло! Исторія царства еврейскаго, за все почти 500-лѣтнее время его существованія, отъ Саула до смерти царя Іудейскаго Іосіа, лучшимъ временемъ для Израиля, когда предѣлы его царства расширились до самыхъ далекихъ окраинъ и когда и Іуда и Израиль жили спокойно, изображаетъ царствованіе Давида и сына его Соломона...

Сынъ Соломона, Ровоамъ, захотѣлъ руководиться въ управленіи перешедшимъ къ нему по праву рожденія царствомъ не отцовскими и дѣдовскими завѣтами, а совѣтами молодыхъ друзей своихъ, и... десять колѣнъ Израильскихъ отложились отъ него. Образовалось новое, отдѣльное отъ іудейскаго царство израильское, въ пять разъ большее іудейскаго количествомъ и силою; но оно было самочинное: царская власть въ немъ была не Богомъ установленная и путемъ рожденія наслѣдуемая, а самовольно, сообразно съ личными желаніями народа, по его избранію явившаяся, и переходившая изъ рукъ въ руки путемъ насилія и борьбы народныхъ партій. И что же изъ этого вышло? А вышло то, что израильское царство, не смотря на свое численное превосходство предъ іудейскимъ, на пол-

тораста лѣтъ раньше его разрушено было ассирийцами и разсѣялось, какъ пыль или дымъ, такъ что десятиколѣнныхъ евреевъ не осталось потомъ и имени... Гнѣвъ Божій, видимо, тяготѣлъ на этомъ царствѣ и въ словахъ пророковъ мы читаемъ рѣшительное осужденіе его и именно за самовольное поставленіе Царей и ограниченіе ихъ власти (Ос. 8, 4)...

Мы не можемъ не признавать обязательнаго для насъ значенія за приведенными библейскими сказаніями; и они, говоря словами св. ап. Павла, *въ наше наученіе преднаписашася* (Римл. 15, 4); въ нихъ Богъ преподаетъ намъ уроки жизни не словомъ только или языкомъ, а дѣломъ и истиной. И этого не могутъ отвергать даже тѣ, которые ветхо-завѣтную исторію не считаютъ священной, иначе и они не поймутъ и не объяснятъ, ни намъ, ни себѣ, того, почему это изначальная дохристіанская исторія этого ничтожнаго сравнительно числомъ и своимъ внѣшнекультурнымъ значеніемъ народа, не въ примѣръ всѣмъ другимъ, сдѣлалась всемірною, всему человѣчеству извѣстною и всѣмъ христіанскимъ міромъ чтимою, какъ исторія священная.

Итакъ, несомнѣнно, что въ отмѣченныхъ нами событіяхъ ветхозавѣтной исторіи мы должны слышать голосъ Божій—богооткровенное ученіе о томъ, каково должно и не должно быть государственное народоправленіе. И вѣтъ, думаю, нужды приводить подлинныя слова Св. Писанія, разъясняющія и раскрывающія богооткровенное ученіе о Царѣ, именно, какъ Самодержавномъ Помазанникѣ Божіемъ: предложенные нами изъ Св. Библии факты яснѣе словъ говорятъ, что несогласно съ волею Божіею, а потому и для блага народнаго гибельно, всякое самоволіе и самоуправство въ распоряженіи судьбами народными, будетъ ли оно выражаться въ демокра-

тическомъ республиканизмѣ, или въ единоличной власти деспота, и что единственное спасеніе для народа—Царь помазанникъ Божій, который и въ восхожденіи своемъ на престолъ не отъ воли народа зависитъ, а отъ Божія избранія, и во всѣхъ царскихъ предназначеніяхъ Своихъ въ устроеніи блага народнаго руководствуется не предначертаніями излюбленныхъ народомъ мудрецовъ, а волею Божіею, закономъ Божіимъ, имъ - исключительно имъ ограничивается, имъ, точнѣ Богомъ—законодателемъ, судится.

Святитель Филаретъ, слова котораго мы приводили выше, въ одномъ изъ своихъ поученій, указавши на библейское сказаніе о богоправленіи въ народѣ еврейскомъ и на слова псалмопѣвца о постановленіи самимъ Богомъ царей вообще (Пс. 21, 29), говоритъ: „Можетъ быть скажутъ, что все это было время оеократіи, то есть богоуправленія, а что теперь иныя времена“,—и за тѣмъ такъ отвѣчаетъ на это возраженіе:

„Никто, конечно, не станетъ спорить, что времена переменяются, и что нынѣшній годъ иной, а не тотъ, который прошелъ. Но развѣ какія-нибудь времена имѣютъ иного Бога? Развѣ Богъ когда-нибудь отрекся отъ Своего Богоправленія надъ міромъ и человѣческимъ родомъ и преимущественно надъ тѣми ц. рствами и народами, въ которыхъ преимущественно заключено и распространено, или которымъ особенно соприкосновенно Его духовное царство, то есть истинная вѣра и Святая Церковь? Если думаютъ, что Богоуправленіе ограничено было только временами Ветхаго Завѣта и покончилось съ началомъ временъ христіанскихъ, какъ будто христіанскій міръ уже не нуждается въ управленіи Божіемъ,—то, напротивъ, должно сказать, что съ Ветхимъ Завѣтомъ окончился только прежній, болѣе частный и чувственно-образный видъ Богоправленія, и въ то же время начался новый, болѣе общій и духовно-

образный. Въ ветхозавѣтномъ Откровеніи Богъ-Отець рекъ воплощаемому Сыну: Своему *Проси отъ Мене и дамъ Ти языки достояніе Твое. и одержаніе Твое концы земли* (Пс. 2. 8). А по новозавѣтному Откровенію, Иисусъ Христосъ, есть *Князь царей земныхъ* (Апок. 1, 5), — Князь царей, конечно, не по тщеславному и бездѣйственному имени, но по дѣйствительной власти и по дѣйствию сей власти". (Ч. III. стр. 236).

Это-то библейское богооткровенное ученіе о Царѣ Самодержавномъ, Помазанникѣ Божіемъ, и воспринялъ въ свое сознаніе и совѣсть, въ свою душу и жизнь Русскій народъ, — воспринялъ отъ святой православной восточной Церкви вмѣстѣ съ самою Христовою вѣрою изъ Царьграда, при св. Князѣ Владимірѣ.

Достопримѣчательны въ этомъ отношеніи тѣ обряды и обычаи церковные, чрезъ которые выражается и утверждается въ русскомъ народѣ эта церковно-библейская идея Самодержавнаго Царя-Помазанника Божія. Русскіе Государи, при вступленіи на престолъ, вѣнчаются на царство въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, въ томъ всероссійскомъ соборномъ храмѣ, самое созданіе котораго было по увѣщанію митрополита Петра и сопровождалось предсказаніемъ святителя о славѣ Московскаго князя въ роды родовъ. При этомъ, послѣ всенароднаго исповѣданіи Царемъ вѣры православной, Онъ отъ архіерея и съ его благословенія принимаетъ знаки царскаго достоинства Своего — корону, скипетръ и державу, и самолично возлагаетъ ихъ на Себя. Въ заключеніе всего чрезъ помазаніе Св. Мѣромъ Боговѣнчанный получаетъ благодать Св. Духа, какъ нарочитую Божественную силу, потребную для Его служенія, и въ алтарѣ, у самаго престола Господня, приобщается Св. Тайнъ, какъ хлѣба жизни вѣчной.



Какъ живо и ясно до очевидности выражается здѣсь что Царь есть избранникъ Божій, Его милостию, а не волею народа царствуетъ, Его закономъ руководствуется и Его божественными силами дѣйствуетъ! — А присяга Царская, крестнымъ цѣлованіемъ запечатлѣваемая, какъ много говоритъ она о Томъ, на Комъ утверждается Царская власть и Кѣмъ обязуемся мы въ своемъ повиновеніи Царю! Постоянною, за каждымъ богослуженіемъ произносимою и нарочитою молитвою о Царѣ церковь учитъ насъ выдѣлять Царя, въ своихъ чувствахъ и отношеніяхъ къ Нему, изъ ряда всѣхъ прочихъ членовъ, какъ лицо исключительное не только въ Своемъ Царскомъ величіи и славѣ, а и въ Своей Царской власти и силѣ. Въ молитвахъ своихъ она самое служеніе Царя прямо такъ называетъ служеніемъ къ Богу. *„Умудри и настави Его (т. е. Царя) непоползновенно проходить великое сіе къ Тебѣ служеніе“*, вотъ слова церковной молитвы въ день Священнаго коронованія...

Нужно ли послѣ сказаннаго подробно раскрывать, какъ глубоко воспринялъ русскій народъ въ свою совѣсть и твердо усвоилъ въ своей жизни это церковно-библейское ученіе о царской власти, какъ самодержавной, и Царѣ, какъ помазанникѣ Божіемъ?

Это съ особенною очевидностію явствуетъ изъ народныхъ пословицъ, вѣками слагавшихся и умъ-разумъ народа выражающихъ.

Между ними не мало такихъ, которыя говорятъ о Царѣ, Его власти и могуществѣ, и объ нашемъ къ нему отношеніи. „Богъ на небѣ, а Царь на землѣ“, или: „Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“, вотъ положеніе Царя, по опредѣленію пословицъ народа; въ другой пословицѣ онъ говоритъ: „Вѣдаетъ Богъ да Царь“. Не потому конечно народъ такъ говоритъ, что обожествляетъ Царя, ибо Онъ, по его же пословицѣ, „сегодня—въ

порфирѣ, а завтра въ могилѣ“, а потому, что власть Царя признаетъ самодержавною, никѣмъ и ничѣмъ, кромѣ Бога и совѣсти, не ограниченной и ни передъ кѣмъ, кромѣ нихъ, Бога и совѣсти, не отвѣтственною. Власть Царя отъ Бога и въ Богѣ ея сила и значеніе; поэтому народъ и говоритъ: „Что Богъ, то Богъ, а свята воля Царская“, „Царское осужденіе безсудно“ (т. е. суду не подлежитъ); „Не Москва Государю указъ, а Государь — Москвѣ“; „Самъ Государь знаетъ, кто Ему врагъ и кто недругъ“. „Кто Богу не грѣшенъ, Царю не виноватъ“; но „Богъ помилуетъ и Царь пожалуетъ“. — Таковы мысли народа русскаго о царской власти.

Все это выраженіе неизмѣнной вѣрности народа ученію о царской власти Слова Божія, ибо въ немъ именно говорится, что *сердце Царево въ руцѣ Божіей* (Прит. 21, 1); а это развѣ не тоже самое, что выражено въ пословицѣ, что „Царскій гнѣвъ и милость въ Божьей рукѣ“? Развѣ не апостолы заповѣдали повиноваться властямъ, *не только большимъ и кроткимъ, но и строптивымъ* (Петр. 2, 18), такъ что *противляйся власти Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 2)? Не забудемъ, что такія наставленія о непрекословномъ повиновеніи Царю и почитаніи Его во имя страха Божія (1 Петра, 2, 17) св. апостолы заповѣдали намъ въ то время, когда предъ ихъ очами царскіе престолы занимали въ Иерусалимѣ Иродъ, который, по сказанію книги Дѣяній, *возложи руцѣ свои озлобити нѣкія отъ церкви, уби Іакова брата Господня. приложи яти и Петра*, а въ Римѣ — Неронъ, отъ котораго преподавшій намъ эту заповѣдь Господню ап. Петръ готовился пріять и пріять крестную смерть. А кому изъ васъ не памяты отношенія къ лишившемуся уже Духа Святого, но еще не лишенному царской власти, Саулу невинно гонимаго имъ, хотя уже и помазаннаго Самуиломъ, Давида, который лишь отрѣзалъ

край одежды Саула, взявъ отъ изголовья его кувшинъ и копье въ доказательство своей возможности поднять мечъ на него и приказалъ убить филистлянина, дерзнувшего похвалиться предъ Давидомъ своимъ даже мнимымъ убійствомъ царя? Не въ его-ли такъ любимой народомъ Псалтири заповѣдано намъ: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 144, 15); *ибо касаясь ихъ, какъ говоритъ другой пророкъ, яко касаясь въ зеницу ока Господня* (Зах. 2, 8).

Въ Ниж Ел Вѣд перепечатано изъ „Извѣстій по казанской епархіи“ № 8.

## Вступительная рѣчь

предъ началомъ собесѣдованій со старо-  
обрядцами \*).

Снова привелъ мнѣ Богъ видѣться съ вами, чтобы быть руководителемъ при собесѣдованіяхъ. Снова я принялъ обязанность разяснить темное для васъ, что затруднились бы уразумѣть, и отмѣчать самое существенное, чтобы всѣмъ вамъ уйти съ бесѣды не съ однимъ туманомъ въ головѣ. Но прежде всего опять я долженъ указать вамъ на желанный характеръ обмена мыслей по религіознымъ вопросамъ, чуждый запальчивости, на что указывалъ и въ прошедшемъ году. А потомъ, вспоминая содержаніе прошлогоднихъ бесѣдъ, я нахожу въ настоящей разъ, открывая бесѣды, необходимымъ разяснить слова, которыя постоянно у насъ на языкѣ, а но смыслъ и значеніе которыхъ какъ-то

\*) Сказана 1 Авг. 1904 г. на Нижегородской ярмаркѣ въ зданіи Игнатъевскаго пріюта.

смутно понимаются и неправильно оцѣниваются. „Вѣра“, „церковь“, „догматъ“, „обрядъ“, „ересь“, „расколъ“, „тайны церковныя“ постоянно мы слышимъ и сами произносимъ, но что подъ ними разумѣть и какое они имѣютъ значеніе, того часто ясно не представляемъ и предметы, ими выражаемые, не такъ, какъ-бы должно, оцѣниваемъ: то умалняемъ ихъ цѣну, то уже слишкомъ возвышаемъ. Вотъ почему мнѣ и хочется теперь разъяснить и смыслъ этихъ словъ, и указать значеніе выражаемыхъ ими понятій. Думаю, что если вы поймете и усвоите то, что говорить буду, тогда и каждая отдѣльная бесѣда станетъ вамъ гораздо болѣе понятною.

Начну какъ будто издалека, со словъ св. апостола Павла.

Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, благословившій насъ духовнымъ благословеніемъ на небесахъ и призывавшій и обѣщавшій уготованное намъ на небесахъ чрезъ слово *благовѣствованіе* Христово (Ефес. 1, 3. Галат. 1, 6. Колосс. 1, 5), которое и родило насъ въ жизнь духовную (1 Коринѣ. 4, 15). Это *благовѣствованіе* дороже жизни нашей, потому что запечатлѣно кровію Искупившаго насъ Сына Божія, Который и далъ жизнь умирающему во грѣхѣхъ человѣку. Поэтому такъ рѣшительно и ограждено оно въ его цѣлости и неприкосновенности, что если бы даже и ангель съ неба *благовѣстилъ*, или сталъ *благовѣствовать* *ниче*, т. е. болѣе того, что *благовѣствовано*, то и излишнее, и несогласное *благовѣствованіе* ангела должно быть отвергнуто и осуждено (Галат. 1, 9); къ нему апостоль Павелъ приложилъ и рѣзкое въ его писаніяхъ слово: „анаѣма“ (Предисл. къ правиламъ Гангрскаго соб., см. въ книгѣ правилъ съ толкованіями). И возвѣщено это *благовѣствованіе* св. апостолами не въ препретельныхъ *человѣческой мудрости* словахъ, но въ явленіи *духа и силы* (1 Коринѣ. 2, 4).

Сущность содержанія всего благовѣствованія заключается въ проповѣди о Христѣ и о нашемъ чрезъ Него спасеніи. Мы проповѣдуемъ Христа распята. говорилъ апостоль. *иудеи же соблазны, еллиномъ же безуміе, самимъ же званымъ, иудеи же и еллиномъ, т. е. призваннымъ и обращеннымъ изъ іудейства и язычества,— Христа, Божію силу и Божію премудрость* (1 Коринѣ. 1, 23—24). Со стороны же возможности и средства нашего возстановленія, обновленія и спасенія тотъ же апостоль писалъ: *благодатию есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Ефес. 2, 8).

Такимъ образомъ то, что Христосъ искупилъ насъ Своею кровію и что мы спасаемся благодатию, и составляетъ основаніе нашего упованія, и воспринимается оно нашею вѣрою, а не видѣніемъ глазъ. *Есть же вѣра, пояснялъ св. апостоль, уповаемыхъ извѣщеніе (извѣстіе о нашемъ упованіи), ещѣй невидимыхъ обличеніе* (Евр. 11, 1), „сирѣчь крѣпкое и твердое разумѣніе о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ (относящихся ко спасенію), ихже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (Катих. малый, л. 2). Только исповѣданіемъ устъ и выражается во-внѣ наша вѣра, такъ какъ предметы ея невидимы. Изъ этого вытекаетъ одинъ изъ существенныхъ признаковъ ученія вѣры, т. е. „догмата“, это—ученіе о невидимомъ, Христомъ—Спасителемъ съ неба принесенномъ. Противное ему, или иное, несогласное и излишнее и будетъ ересь (Вас. Велик. прав. 1-е).

На благовѣствованіи Христовомъ, наипаче же на Самомъ Христѣ и на исповѣданіи Его Сыномъ Бога живаго, какъ на камнѣ, создана и церковь Божія, которая есть общество вѣрующихъ людей. Будучи краеугольнымъ камнемъ зданія церкви (1 Кор. 3, 11), Христосъ и глава ея (Колос. 1, 18). Отходя на небеса и „не восхотѣ достояніе Свое оставить на земли не устроено, Онъ иземъ два сребрен-

ника, даде гостинникомъ. Кому же даль? Кто гостинницы? Апостолы и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителяе, архіепископы и епископы, иже суть служителие величеству смотренія Его, имже и спребывати,— т. е. пребывать съ ними,— даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (обѣщаніе даль. Кн. о Вѣрѣ л. 59 об.). Вмѣстѣ съ симъ для полученія благодати Онъ установилъ и „внѣшнія средства“, т. е. тайны церковныя, совершеніе коихъ поручилъ тѣмъ же служителямъ. (1 Коринѣ. 4, 1. Больш. Катих. л. 355).

Какъ зданіе Божіе, церковь Христова и вратами ада (гонителями, еретиками, грѣхами) недоульна (Матѣ. зач. 67, толков. въ „Благовѣстникѣ“) и, будучи столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тимое. 3, 15, какъ залогъ святой, хранитъ богооткровенное благовѣстіе. Въ цѣляхъ же наилучшаго его охраненія, дабы предотвратитъ и малѣйшее поврежденіе въ исповѣданіи устами истины Божіей, она провозгласила и утвердила извѣстные догматы вѣры, для всѣхъ и навсегда обязательные. такъ что кто „іоту прибавитъ, или убавитъ“ въ нихъ, „да будетъ анаѣема“.

Но въ тоже время та же церковь, какъ общество облагодатствованныхъ людей, живое, развивающееся и совершенствующееся, „никогда не старѣющее, но присно юнѣющее (выраженіе св. Златоуста),— съ первыхъ временъ сама устанавливала порядки жизни и управленія, вырабатывала чины и уставы, созидала внѣшнюю красоту церковную, вводила обряды и обычаи. Все это согласно, безъ сомнѣнія, съ духомъ благовѣствованія Христова, но по внѣшнему своему виду и по формѣ уже не неизмѣнно, а, напротивъ, церковь имѣетъ въ нихъ „обычай на лучшее преуспѣвати“ (Толков. на 12 прав. VI всел. собора). Въ каждомъ зданіи фундаментъ или основа, стѣны, крыша существенно необходимы для того,

чтобы зданіе было пригодно для жизни и въ то же время оставалось цѣлымъ; распредѣленію же комнатъ, обстановка, украшенія могутъ, естественно, разнообразиться и видоизмѣняться, по указанію хозяина, или домоправителя. И кто изъ-за подобныхъ перемѣнъ сталъ бы говорить, что зданіе стало уже дыряво и негодно? Кто побѣгъ бы изъ-за этихъ неважныхъ перемѣнъ и исправленій?...

Такъ и въ зданіи церкви. Но и при этой законной измѣняемости остается одно богоучрежденнымъ и неизмѣннымъ,—это авторитетъ церкви. Утверждая этотъ авторитетъ, Спаситель поучалъ, что если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, сначала обличи его одинъ; если не послушаетъ, позови еще одного или двухъ. Если же и ихъ не послушаетъ, то повѣждь церкви, т. е. по св. Златоусту, „ея предсѣдящимъ“ (Бес. 50 на Еванг. отъ Матѳ); *аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Зач. 75). Если при обсужденіи частныхъ обидъ такъ великъ авторитетъ церкви, то тѣмъ болѣе великъ онъ въ дѣлахъ общецерковныхъ. Посему и св. отцы 2 всел. собора внесли въ символъ вѣры мысль о церкви *единой*, а св. Іоаннъ Златоустъ поучалъ, что ничто такъ не раздражаетъ Бога, еже церкви раздѣлятися, что и мученическая кровь не можетъ сего грѣха загладити (Бесѣд. 11 на посл. къ Ефес.).

На языкѣ церковномъ отдѣленіе отъ церкви, раздраніе единенія съ нею изъ-за предметовъ, могущихъ подлежать измѣненіямъ, и называется *расколомъ*.

Въ этомъ немногомъ сказано уже многое и самое существенное, что мы должны носить въ умѣ и памяти. Подъ освѣщеніемъ сказаннаго не трудно будетъ уразумѣвать и ясно представлять и тѣ слова, которыя постоянно будете вы здѣсь слышать,—какія въ началѣ нами и отмѣчены.

И 1-е. По опредѣленію сущности Христова благовѣстія и раскрытаго Церковію ученія вѣры вы поймете, что можетъ быть признано, дѣйствительно, ересью, т. е. неправильнымъ исповѣданіемъ вѣры, ересью, которой всѣ мы такъ боимся и именемъ которой стараются опутать и запугивать насъ старообрядцы. Понимая, какъ должно, это слово, вы безъ труда увидите, что это запугиванье и на самомъ дѣлѣ одна лишь паутина. Напомню прошлогоднія бесѣды. „Чтеніе 8 члена символа вѣры безъ слова *истиннаго* есть ли ересь?“ „Поливательный способъ крещенія есть ли ересь?“ „Тройное аллилуія есть ли ересь? Троеперстное сложеніе есть ли ересь?“ Вотъ вопросы, разъясняяшіеся тогда на бесѣдахъ и два-три другихъ, подобныхъ. И что же? При всѣхъ усиліяхъ старообрядческихъ бесѣдниковъ, невозможнымъ оказалось отыскать во всемъ этомъ неправильное, ложное исповѣданіе вѣры, обнаружить еретическое мудрованіе. Да и болѣе: все то, что содержится православною церковію и означеннымъ вопросамъ,—не было даже и совершенною новостію, при патр. Никонѣ только появившеюся. Люди церкви, несомнѣнно благочестивые, не исключая и нашихъ патриарховъ до Никона, не отвергали,—какъ чего-то богопротивнаго,—ни означеннаго чтенія въ символѣ вѣры, ни поливательнаго способа крещенія (п. Іовъ), ни тройнаго „аллилуія“ (м. Фотій), ни троеперстнаго сложенія (п. п. греч. Іереміи, рос. Іосифъ, принимавшій Паисія. См. въ ист. русск. церк. м. Макарія, т. XI), ни другого, подобнаго, — что даже и провѣрить не трудно, хотя бы по указаніямъ Адріана Озерскаго. И все это провѣрялось и разъяснялось и въ прошедшемъ (1903) году. А ранѣе и здѣсь, въ Нижнемъ, и въ другихъ мѣстахъ, по всей, можно сказать, Россіи наглядно показывалось различіе и въ законоположеніяхъ церковныхъ, и въ уста-



вахъ, и въ чинахъ богослуженія, и во виѣшнихъ видимыхъ знакахъ или обрядахъ, въ родѣ хотя-бы и перстовъ. Можно спросить при этомъ, что и послѣдніе, — о которыхъ больше всего спорятъ и препираются, — развѣ входили когда-нибудь въ область *благовѣстїя* Христова, хотя бы и незаписаннаго, но искони преданнаго и неизмѣнно содержимаго?... И такъ, чтобы называть кого либо еретикомъ, нужно и показать ересь, какъ извращеніе истиннаго ученія *вѣры*, — чего у насъ никогда показано не было. Можете, думаю, теперь запомнить и ясно представить, что такое „догматъ“ и что „ересь“.

2. Изъ авторитета церкви Христовой, какъ законодательницы и устроительницы въ вещахъ, существа вѣры не касающихся, слѣдуетъ понятіе раскола. Расколъ есть именно раздоръ съ церковію, преслушаніе и противленіе ей, раздѣленіе съ нею (колоть, раскалывать), изъ-за чего бы это ни происходило, хотя изъ-за самыхъ неважныхъ предметовъ. И неважное становится важнымъ, какъ нарушеніе мира, какъ поводъ къ враждѣ и предметъ вражды. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27), вотъ завѣтъ церкви, слышанный изъ устъ ея Основателя. Согласно сему и св. отцы церкви рассуждали: „нѣтъ посвященія тому, кто не держитъ единенія съ церковію“, писалъ св. Кипріанъ. „Кто-бы онъ ни былъ, какъ-бы много ни говорилъ про себя, онъ — чужой, онъ внѣ церкви“. „Кто столь нечестивъ и вѣроломъ, кто настолько зараженъ страстію къ раздорамъ, что почитаетъ возможнымъ, или дерзаетъ раздирать единство Божіе, одежду Господню, церковь Христову? Пусть никто не думаетъ, будто добрые могутъ отдѣляться отъ церкви. Вѣтеръ не разсѣваетъ пшеницы и буря не исторгаетъ дерева, растущаго на твердомъ корнѣ. Только пустыя плевелы уносятся вихремъ, только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури“ (о единствѣ церкви).

Для поясненія сущности *раскола*, какъ преслушанія церкви, можемъ указать два поразительные случая, одновременные. Карфагенскій пресвитеръ Новакъ съ своимъ послѣдователями возсталъ противъ св. Кипріяна, епископа, за его строгость къ падшимъ; въ Римѣ же другой пресвитеръ Новаціанъ, наоборотъ, возставалъ противъ своего епископа за снисходительное къ нимъ отношеніе, т. е. Новакъ по образу своихъ мыслей сходился съ римскимъ епископомъ, а Новаціанъ съ св. Кипріяномъ. И что же? Обѣ церкви, не смотря на свое разногласіе, оставались въ единеніи между собою, какъ и у насъ троеперстникъ Паисій и двуперстникъ Іосифъ, а партіи Новака и Новаціана были осуждены, какъ раскольническія.

У насъ есть расколъ старообрядства, но *можетъ* быть и расколъ „новообрядства“. Представимъ только, что изъ среды православныхъ образовалась бы партія столь неразумныхъ ревнителей обряда, при п. Никонѣ „исправленнаго“, которые знаменемъ своимъ поставили бы въ настоящее время полную нетерпимость къ „старообрядству“ и обнаружили бы противленіе церкви, допускающей и благословляющей употребленіе и „старого“ обряда; если бы, говоримъ, образовалась цѣлая партія подобныхъ ревнителей, которые рѣзко и громко стали бы порицать распоряженія церковной власти, — догматовъ вѣры не касающіяся, — и производить церковную смуту: то это также было бы признакомъ раскола, только не „старообрядческаго“, а наоборотъ.

Думаю, что теперь вы поняли самую суть, самую, такъ сказать, природу *раскола*.

3. Но чтобы не путаться въ словахъ и представленіяхъ ни на минуту, не нужно забывать при этомъ тѣхъ существенныхъ признаковъ истинной Христовой церкви, которые я раскрылъ уже вамъ въ началѣ (правая вѣра, церковная іерархія и

таинства). Недруги наши, особенно безпоповцы, желая обойти и умалить значеніе существованія въ церкви второго признака, т. е. іерархіи и свести его на нѣчто несущественное, какъ только на одно украшеніе церковное, установленное позднѣе основанія церкви, посему и не вѣчно, предлагаютъ вопросъ: когда именно, въ какой, такъ сказать, моментъ, или день іерархія учреждена, или иначе: когда именно церковь создана въ той полнотѣ, какую видѣли до Никона? Если имъ отвѣтятъ: „въ день Пятдесятницы“, то они найдутъ слово „церковь“ ранѣе сего (*бяху выну въ церкви. Лук. 24, 53*) и спросятъ: были ли тогда епископы въ церкви, или иначе: имѣли ли св. апостолы до Пятдесятницы благодать рукоположенія и соединенныя съ нею дарованія Св. Духа? И много изъ-за этого „когда“ было споровъ и препирательствъ. Много было и наивности у безпоповцевъ приравнивать свое общество къ „малому“ еще Христову стаду въ теченіе десяти дней сѣдѣвшему во Іерусалимѣ и ожидавшему обѣтованія Отца, ожидавшему и получившему и вѣчно съ нимъ пребывающему, но которое они, безпоповцы потеряли на вѣки вѣчныя. Да и зачѣмъ намъ настоятельно доискиваться, когда именно, въ какой день и часъ создана церковь съ іерархією? Вѣдь мы знаемъ, что между обѣщаніемъ и осуществленіемъ чего либо есть и всегда можетъ быть извѣстный промежутокъ времени. Знаемъ, что и всякое зданіе не вдругъ создается: сначала возникаетъ мысль о постройкѣ, потомъ полагается фундаментъ, на которомъ выводятся стѣны, и наконецъ, кроется крыша. Такъ слагалось и зданіе Христовой церкви. Приведу одинъ примѣръ. Спаситель сказалъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѳ. 28, 19)*. Но когда это идти на проповѣдь, —сейчасъ ли, или на другой день? И на это есть отвѣтъ: *вы же съидите въ Іеру-*

*салимъ, дондеже облечется силою свыше* (Лук. 24, 49). И апостолы Христовы буквально послѣднее исполнили. (Дѣян., 1, 13). И только по скончаніи дней Пятидесятницы, когда сила свыше была ниспослана, раздалась впервые, особенно изъ устъ св. Петра, міровая апостольская проповѣдь, и совершенно первое *христіанское* крещеніе трехъ тысячъ душъ (Дѣян. гл. 2). Поэтому можемъ повторить общій отвѣтъ изъ толкованія 2-й главы Дѣяній Апостольскихъ о времени основанія церкви и іерархіи со всѣми ея полномочіями: „начало отъ Спаса пріяша, конецъ же и совершеніе отъ Св. Духа“. (Толк. Апостоль)

Впрочемъ, предоставимъ, въ интересахъ богословской науки, —людямъ „тончайшимъ“ и ученѣйшимъ опредѣлять точнѣе время явленія означенныхъ учрежденій. Для насъ и для чистоты вѣры нашей довольно знать, что *Богъ* положилъ въ церкви, или далъ церкви, пастыри и учителя къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: *дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 12. Снес. 1 Коринѣ. 12, 28). Довольно знать и вѣрить, что если *Богъ* положилъ, то положенное и должно остаться до указаннаго ему предѣла. А предѣлъ этотъ таковъ: пока достигнемъ всѣ въ соединеніе вѣры, —когда будетъ едино стадо и единъ Пастырь (Іоан. 10, 16),— и въ мѣру возраста исполненія Христова, чего еще далеко не достигли, да въ здѣшней земной жизни и не достигнемъ. Довольно держаться всего этого, чтобы и не пытаться и не усиливаться представлять Христово „достояніе“ (церковь) безъ Христомъ положеннаго, т. е. безъ опредѣленныхъ служителей величеству Его смотрѣнія и безъспасающей благодати.

4. Слово о послѣдней. Если благодать сія сообщается чрезъ „внѣшнія средства“ (Катих.), кото-

рыя суть церковныя таинства, то ясно, что кто дорожить благодатию, тотъ будетъ дорожить и проводниками ея (таинствами). Они и родятъ духовно, и силы подаютъ, и нечистоты очищаютъ, и со Христомъ соединяютьъ превыше и тѣснѣе, чѣмъ всѣ подвиги нашей вѣры и любви. Посему и разсужденія и бесѣды о нихъ, — какъ и бесѣды о Церкви, — должны привлекать особое ваше усердіе и выслушиваться съ напряженнымъ вниманіемъ. Это по преимуществу бесѣды о спасеніи. Ибо „аще кто и чистѣ живя въ покаяніи, а не приеѣмлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (Кн. „Златоустъ“, гл. 51, л. 139). Сказано это о тайнѣ причащенія, но можно сказать и о всѣхъ тайнахъ. И все это и предметъ вѣры составляетъ, такъ какъ самой освящающей благодати мы, вѣдь, не видимъ, а только устами исповѣдуемъ (Катих. малый, л. 2), почему и слышимъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“! Отдана ли будетъ здѣсь всѣми должная дань почитанія св. таинствъ, услышимъ на самыхъ бесѣдахъ. Теперь же говорю объ этомъ ради того, чтобы внушить благоговѣйное къ нимъ уваженіе и желаніе ихъ воспринятія, какъ даровъ любви Божіей, а не холоднаго и пренебрежительнаго къ нимъ отношенія.

Вотъ какіе высокіе предметы будутъ здѣсь обсуждаться. А чѣмъ выше и святѣе предметъ, тѣмъ болѣе и при обсужденіяхъ его требуется уважительной осторожности, чтобы не опозлить его какою-либо непристойностью.

Къ тому же и современныя виѣшнія обстоятельства располагаютьъ всѣми мѣрами поддерживать уваженіе бесѣдующихъ другъ къ другу и стремиться къ примиренію того, что примирить и ря-

домъ поставить возможно, и къ торжеству истины Христова благовѣстія. Внѣшняя брань пусть расположитъ насъ къ внутреннему миру, дабы не дать себя въ посмѣяніе врагамъ.

Извѣстный современный писатель (гр. Толстой) рѣзко порицалъ войну и военное сословіе, говоря, что принадлежащіе къ нему идутъ „убивать“. Если же послѣднее слово мы замѣнимъ другимъ: идутъ „умирать“, то взгляды на нихъ и особенно на нашихъ доблестныхъ покойниковъ, положившихъ уже души свои, получится совсѣмъ другой. Успокоенные теперь и умиротворенные своимъ подвигомъ, во свѣтѣ лица Божія, они изъ могилъ своихъ тоже говорятъ намъ о мирѣ съ Богомъ и между собою, — и при нашихъ недоразумѣніяхъ и несогласіяхъ, — во имя того же благовѣстія мира Христова.

Проф. Н. Ивановскій.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

И наступившій Великій постъ, и тяжелыя извѣстія съ войны на Дальнемъ Востокѣ—все расположило православныхъ жителей нашего Нижняго Новгорода посвятить первую седмицу поста усиленной молитвѣ. И дѣйствительно многіе изъ нихъ въ эти святые дни съ особеннымъ усердіемъ собирались въ храмахъ Божіихъ. Умилительный канонъ св. Андрея Критскаго, прочитанный Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, совершенныя Архипастыремъ въ среду и пятницу преждеосвященныя литургии и акафистъ (въ пятницу) переполнили на первой недѣлѣ Крестовую церковь множествомъ богомольцевъ.

Въ воскресенье, 6 Марта, Владыкой въ Каѳедральномъ соборѣ совершенъ былъ въ установленное время чинъ торжества православія, а послѣ него литургія и молебень о дарованіи побѣды російскому воинству надъ врагами.

Въ воскресенье, 13-го числа, въ Нижегородской Свято-Духовской единовѣрческой церкви Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ совершена литургія, а послѣ нея отпѣваніе умершаго заштатнаго священника этой церкви Тимоѳея Александровича Доброзракова.

Свящ. Н. Троицкій.

### Изъ школьной хроники.

Дѣтское чтеніе 9-го Марта въ домѣ Братства св. Георгія, въ которомъ (чтеніи) принималъ участіе и Наблюдатель церковныхъ школъ Нижегородской губерніи П. С. Виноградовъ, было посвящено этому дню. Дѣтямъ въ краткой, доступной формѣ было предложено описаніе подвиговъ чествуемыхъ св. Церковію 9-го Марта сорока мучениковъ; было прочитано стихотвореніе религіознаго характера и, наконецъ, въ живой бесѣдѣ было выяснено дѣтямъ значеніе св. Четырехдесятницы и должное отношеніе къ ней въ жизни дѣтей-христіанъ.

Пятью учениками церковной школы при Архіерейскомъ Домѣ были прочитаны дѣтскія стихотворенія на тему: „весенніе мотивы“, а всѣми учащимися спѣто: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Боже, Царя Храни“, „Царю Небесный“ и „Достоинно“.

Какъ пѣніе, такъ и чтеніе стихотвореній маленькими исполнителями было удостоено милости-ваго Архипастырскаго одобренія Преосвященнѣйшаго Назарія.

Н. К.

### Духовно-нравственныя чтенія въ Спасской воскресной школѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Приходскому пастырю, особенно городскому, современная жизнь предъявляетъ широкія требованія. Желаютъ пасомые благолѣпнаго и истоваго служенія, молитвеннаго пѣнія, живого пастырскаго слова и духовно-нравственныхъ чтеній, словомъ, оживленія приходской жизни, сближенія пасомыхъ съ пастыремъ. Съ Божіею помощью и съ Архипастырскаго благословенія мною, между прочимъ, открыты чтенія въ завѣдуемой мною Спасской воскресной школѣ. Матеріальное содѣйствіе сему благому дѣлу оказалъ Нижегородскій купецъ В. Н. Басовъ. Онъ снялъ квартиру и уступилъ ее бесплатно для школы и чтеній. Послѣднія раздѣлены были для удобства такъ: въ понедѣльникъ для мальчиковъ, въ среду для дѣвочекъ, а въ пятницу, или воскресенье для взрослыхъ. Программа разнообразная. Чтенія чередуются съ пѣніемъ. Пріучаются къ церковному пѣнію всѣ дѣти. Ужъ въ этомъ одномъ заслуга чтеній. Дѣти, конечно, наиболѣе воспріимчивы къ благодатному воздѣйствію св. церкви, а посему они съ неподдѣльною радостью выразили свое желаніе участвовать въ школьномъ общемъ пѣніи. Въ школѣ стоитъ фисгармонія; подъ аккомпаниментъ ея дѣти обучаются и поютъ. Распѣвъ простой и болѣе простыхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ.



Изъ послѣднихъ поють: „Боже, Царя храни“, „Славься, Славься, нашъ русскій Царь“, „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. На каждомъ чтеніи въ общемъ бываетъ до 100 дѣтей и всѣ большею частію Спаскаго прихода. Кромѣ чтеній ведутся пастырскія бесѣды съ дѣтьми. Это сближаетъ насъ и устанавливаетъ сердечныя, духовныя отношенія.

Чтенія бываютъ по Свящ. Исторіи, Церковной общей и русской, литературныя и изъ путешествій. Большая часть чтеній—съ туманными картинами. Въ веденіи чтеній мой трудъ раздѣляютъ съ примѣрнымъ усердіемъ мои прихожане: Н. А. Зайцевъ, И. П. Вишняковъ, И. И. Бобышевъ, С. П. Бобышевъ Е. А., Лебедева, М. Θ. Летицкая, Е. А. Богоявленская, А. Безсонова, Е. Павлова, А. Н. Троицкая. Изъ другихъ лицъ: епарх. набл. П. С. Виноградовъ, свящ. П. А. Альбицкій, о. Н. Росляковъ, диаконъ Селивановъ, докторъ медицины П. Г. Троицкій, преподаватель Ж. Е. У. Д. Т. Троицкій и Θ. Θ. Сомовъ.

Много оживленія доставляли дѣтямъ чтенія ими стихотвореній, особенно въ лицахъ.

Всѣхъ чтеній съ 28-го Октября и по 1-е Января 1905 г. было 15. Чтенія неоднократно почтили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный, Предсѣдатель Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Владыка Исидоръ, Епископъ Балахнинскій.

Свящ. Ал. Троицкій.

## Краткая памятная историческая записка Нижегородской Духовной Семинаріи.

(Окончаніе).

У.

**Выдающіеся и извѣстные изъ питомцевъ Нижегородской Семинаріи на разныхъ поприщахъ служенія.**

Нижепредлагаемый перечень заслуживающихъ особаго упоминанія питомцевъ Нижегородской Семинаріи ограничивается лишь тѣми, свѣдѣніями о которыхъ располагалъ авторъ, и самою собою разумѣется, перечень этотъ далеко неполонъ. У автора почти не было данныхъ о питомцахъ Нижегородской Семинаріи первыхъ двухъ періодовъ (до 1818 г.). Равнымъ образомъ не было надобности здѣсь особо упоминать и о всѣхъ мѣстныхъ, даже заслуженныхъ, дѣятеляхъ епархіи, вышедшихъ изъ Нижегородской Семинаріи, которые еще здравствуютъ или о которыхъ свѣжо еще преданіе.

### *Ерархи Церкви.*

*Митрополитъ С.-Петербургскій Палладій*, въ мѣрѣ Павелъ Іоанновичъ Раевъ, магистръ Казанской Академіи. Сынъ священника села Ивановскаго, Арзамас. у. † 5 декабря 1898 г.

*Архіепископъ Херсонскій Іустинъ*, въ мѣрѣ Іоаннъ Яковлевичъ Охотинъ, магистръ С.-Петербургской Академіи. Сынъ священника Богословской церкви г. Арзамаса.

*Архіепископъ Донской Іоаннъ*, въ мѣрѣ Михаилъ Стефановичъ Доброзраковъ, докторъ богословія Петербургской Академіи. Сынъ священника села Кандрыкина, Лукоянов. у. Въ 1835—47 г.г. былъ епископомъ Нижегородскимъ. † 23 іюня 1872 г.

*Епископъ Томскій Порфирій*, въ мѣрѣ Павелъ Иоанновичъ Соколовскій, магистръ Московской Акад. Сынъ священника. † 3 іюня 1865 г.

*Епископъ Оренбургскій Антоній*, въ мѣрѣ Александръ Радонежскій, магистръ Московской Академіи. Сынъ священника села Тепелева, Нижегород. у. † 23 декабря 1873 г.

*Епископъ Курскій Михаилъ*, въ мѣрѣ Матѳеиъ Иоанновичъ Лузинъ, докторъ богословія Московской Академіи. Сынъ причетника села Шавы, Макарьевского у. † 20 марта 1887 г.

*Епископъ Григорій*, бывшій Омскій, въ мѣрѣ Левъ Петровичъ Полетаевъ, магистръ Казанской Академіи. Сынъ причетника села Хирина, Арзамас. у. Теперъ управляетъ Донскимъ монастыремъ въ Москвѣ.

*Епископъ Вологодскій Алексій*, въ мѣрѣ Александръ Петровичъ Соболевъ. Окончилъ курсъ въ Семинаріи въ 1858 г. Сынъ священника Нижегород. епархіи.

*Епископъ Красноярскій Евѳимій*, нынѣ здравствующій, въ мѣрѣ Ѳеодоръ Доримедонтовичъ Счастневъ. Студентъ Семинаріи.

*Епископъ Горійскій Веніаминъ*, въ мѣрѣ Владиміръ Борнуковъ, кандидатъ Петербургской Академіи. † 16 февраля 1905 г.

*Епископъ Ямбургскій Серій*, въ мѣрѣ Іоаннъ Николаевичъ Страгородскій, магистръ Петербург. Акад. Сынъ протоіерея Арзамасскаго Алексіевского монастыря. Нынѣ ректоръ Петербургской Духовной Академіи.

### *Миссіонеры.*

*Архимандритъ Петръ*, въ мѣрѣ Павелъ Иоанновичъ Каменскій. Сынъ священника села Каменокъ, Макарьевского у. (род. въ 1765 г.). Окончилъ курсъ въ Семинаріи въ 1787 г., былъ затѣмъ слушателемъ Московскаго университета. Извѣстный началь-

никъ X Императорской русской миссіи въ Пекинѣ, бывшей тамъ въ 1819—29 г.г. † 17 мая 1845 г. 80-лѣтнимъ старцемъ на покоѣ въ Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ.

*Протоіерей Ландышевъ Стефанъ Васильевичъ.* Извѣстный миссіонеръ на Алтаѣ. Сынъ діакона села Тепелева, Нижегород. у. Студентъ Семинаріи. † 25 декабря 1882 г.

*Протоіерей Вербицкій Василій Іоанновичъ,* двоюродный братъ протоіерея Ландышева. Миссіонеръ въ Сибири, обратившій ко Христу свыше 2100 чел. Вербицкій окон. курсъ въ Семинаріи въ 1846 г. Сынъ дьячка села Федякова, Нижегород. у. † 12 октября 1890 г.

#### *А р х и м а н д р и т ы:*

*Архим. Спиридонъ (Граціановъ),* кандидатъ Московской Академіи. Въ 1830-хъ г.г. былъ ректоромъ Саратовской Семина.

*Архим. Лаврентій,* въ мірѣ Лука Тиховъ, ок. курсъ Сем. въ 1840 г. Настоятель Благовѣщенскаго монастыря. † 19 февраля 1892 г.

*Архим. Алимпій,* въ мірѣ Александръ Іоанновичъ Малиновскій, ок. курсъ Семинаріи въ 1834 г. Сынъ діакона села Ари, Лукоянов. у. Сконч. 15 сентября 1891 г. настоятелемъ Арзамасскаго Спасо-Преображ. монастыря.

*Архим. Андрей,* въ мірѣ Алексѣй Алексѣевичъ Садовскій. Ок. курсъ Сем. въ 1844 г. Сконч. 14 марта 1898 г. настоятелемъ Воскресенскаго монастыря въ Москвѣ.

*Архим. Макарій,* въ мірѣ Андрей Ефремовичъ Ястребскій. Ок. курсъ Сем. въ 1850 г. Сконч. 28 августа 1899 г. настоятелемъ Благовѣщенскаго монастыря въ Н.-Новг.

*Начальники духовно-учебныхъ заведеній, священнослужители при русскихъ посольствахъ за границей и въ Петербургѣ.*

*Протоіерей Владиміръ Александръ Поликарповичъ*, первый магистръ перваго курса Казанской Академіи. Сынъ священника с. Ризоватова, Лукоян у. Съ 1846 г. бакалавръ той-же Академіи. Въ 1850—71 г.г. профессоръ Казанскаго университета. Съ 1871 г. по 1896 г. ректоръ Казанской Академіи.

*Протоіерей Лаврскій Валеріанъ Викторовичъ*, магистръ Казанской Академіи. Въ 1875—85 г.г. былъ ректоромъ Саратовской Семинаріи; состоитъ кафедральнымъ протоіереемъ въ Самарѣ. Прот. Лаврскій сынъ нижегородскаго протоіерея и профессора Семинаріи.

*Протоіерей Стекловъ Андрей Іоанновичъ*—вышеупомянутый ректоръ Нижегородской Семинаріи, потомъ Таврической. † 25 апрѣля 1884 г.

*Протоіерей Стерновъ Андрей Васильевичъ*, кандидатъ Кіевской Академіи, сынъ священника села Исадъ, Макарьевскаго у. Состоитъ ректоромъ Симбирской Семинаріи.

*Протоіерей Пѣвницкій Іоаннъ*, магистръ Академіи, сынъ священника Нижегородской Троицкой церкви. Въ первой половинѣ прошлаго вѣка состоялъ настоятелемъ русской церкви въ Штудгардѣ.

*Протоіерей Соколовъ Доримедонтъ Васильевичъ*. Въ 1834—53 г.г. состоялъ священникомъ при русской церкви въ Берлинѣ.

*Протоіерей Развскій Михаилъ Ѳеодоровичъ*—церковный дѣятель и писатель. Былъ священникомъ русской посольской церкви сперва въ Стокгольмѣ, потомъ въ Вѣнѣ. † въ 1884 г.

*Священникъ Соколовъ Александръ Петровичъ*, магистръ Казанской Академіи, сынъ священника села Среднихъ Пичингушъ, Лукоянов. у. Въ 1852 г. бак-

калавръ Петербургской Акад. Въ 1856 - 58 г.г. священникъ при посольствѣ въ Стокгольмѣ. † въ 1862 г.

*Протоіерей Анненковъ Михаилъ Никаноровичъ*, кандидатъ Петербургской Акад. Состоялъ при посольствѣ сначала въ Дрезденѣ, потомъ въ Вѣнѣ. Скончался 21 апрѣля 1901 г.

*Матвѣевскій Павелъ Алексѣевичъ*, племянникъ ректора Аполлонія, магистръ Петербургской Акад. Скончался въ 1900-хъ г.г. протоіереемъ Кладбищенской церкви въ Петербургѣ.

*Добронравовъ Іоаннъ Іоанновичъ*, кандидатъ Петербургской Академіи, родомъ изъ з. г. Починокъ. Теперь протоіерей Андреевскаго собора въ Петербургѣ.

*Профессоры въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ и другіе дѣятели.*

*Протоіерей Скворцовъ Іоаннъ Михайловичъ* (1795—1863 г.г.), профессоръ Кіевской Академіи, извѣстный канонистъ, авторъ первыхъ на русскомъ языкѣ „Записокъ по церковному законовѣдѣнію“ и др.

*Добротворскій Іоаннъ Михайловичъ*, выдающійся профессоръ Казанской Академіи и деканъ историко-филологическаго факультета Казанскаго Университета. Былъ „въ полномъ смыслѣ основателемъ научнаго изученія раскола въ Академіи“. Добротворскій сынъ священника с. Стрѣлки, Арзамас. у. † въ сентябрѣ 1883 г.

*Лиловъ Александръ Ильичъ*, однокурсникъ Добротворскаго, бакалавръ Казанской Академіи, выдающійся преподаватель палеографіи и психологіи. Послѣднія 20 лѣтъ жизни служилъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія на Кавказѣ. Лиловъ сынъ священника Сергачскаго уѣзда. † 20 апрѣля 1890 г.

*Снегиревъ* *Веніаминъ* *Алексѣевичъ* — извѣстный профессоръ психологіи въ Казанской Академіи, одно время читавшій философію и въ Казанскомъ Университетѣ. *Снегиревъ* сынъ сельскаго священника. † въ 1889 г.

*Знаменскій* *Петръ* *Васильевичъ*, докторъ Богословія и докторъ Исторіи, заслуженный ординарный профессоръ и историкъ Казанской Академіи.

*Катанскій* *Александръ* *Львовичъ*, докторъ богословія, заслуженный ординарный профессоръ Петербургской Академіи.

*Елсонскій* *Федоръ* *Герасимовичъ* — тоже.

*Садовъ* *Александръ* *Ивановичъ* — ординарный профессоръ Петербургской Академіи.

*Ботородскій* *Яковъ* *Алексѣевичъ* — заслуженный ординарный профессоръ Казанской Академіи.

*Глоріантовъ* *Никандръ* *Ивановичъ* — профессоръ Петербургской Академіи. Сынъ священника села Салдаманова, Лукоянов. у., бывшаго потомъ протоіереемъ въ Нижнемъ-Н. † въ 1898 г.

*Писаревъ* *Леонидъ* *Ивановичъ* состоитъ эк.-ординарнымъ профессоромъ Казанской Академіи.

*Лепорскій* *Петръ* *Ивановичъ* состоитъ доцентомъ Петербургской Академіи.

*Протоіерей* *Миловидовъ* *Николай* *Константиновичъ* — профессоръ богословія въ Казанскомъ Университетѣ (съ 1887 г.).

*Зеленоюрскій* *Федоръ* *Алексѣевичъ* — профессоръ философіи въ Харьковскомъ Университетѣ.

*Смирновъ* *Амолонъ* *Ивановичъ* профессоръ философіи и деканъ историко-филологическаго факультета Казанскаго Университета, авторъ нѣсколькихъ цѣнныхъ специальныхъ изслѣдованій.

*Соколовскій* *Алексѣй* *Андреевичъ* (1822—1891 г.) — извѣстный фармакологъ, профессоръ Казанскаго, потомъ Московскаго Университета (съ 1859 г.), авторъ нѣсколькихъ также цѣнныхъ трудовъ по своей

спеціальности. Соколовскій — сынъ протоіерея Нижегородской Варварской церкви, однокурсникъ протоіерея А. П. Владимірскаго. По окончаніи философскаго класса поступилъ въ Казанскій Университетъ (въ 1840 г.).

*Виноградовъ Николай Андреевичъ* (1831—86 г.) выдающійся профессоръ клиники внутреннихъ болѣзней въ Казани. По семинаріи однокурсникъ профессора Добротворскаго.

*Снегиревъ Иванъ Алексѣевичъ*, братъ профессора Снегирева В. А., долгое время состоялъ приватъ-доцентомъ Казанскаго Университета.

*Драшницынъ Александръ Арсеньевичъ* — сынъ инспектора Семинаріи, потомъ священника и протоіерея въ Нижнемъ. По окончаніи курса въ Семинаріи, поступилъ (въ 1856 г.) въ Медико-Хирургическую Петербургскую Академію. При открытіи психиатрическаго отдѣленія при военномъ госпиталѣ въ Москвѣ былъ назначенъ завѣдующимъ этого отдѣленія. Его научный трудъ „Очерки психіатріи“ (отъ 1860-хъ гг.) одинъ изъ первыхъ у насъ въ этой области. † лѣтомъ 1900 г.

*Тихомировъ Дмитрій Ивановичъ*, кандидатъ Казанской Академіи (1864 г.). Въ концѣ 70-хъ гг. былъ директоромъ Омской гимназіи. Тамъ и скончался.

*Милославскій Николай Ивановичъ* — въ началѣ 70 хъ гг. по окончаніи 4-го кл. семинаріи, поступилъ въ Казанскій Университетъ. Директоръ Порѣцкой учительской семинаріи.

*Вишняковъ Николай Ивановичъ* — сынъ Нижегородскаго священника. Оконч. курсъ въ Казанскомъ Университетѣ (въ 1856 г.) по медицинскому факультету. Около 30 лѣтъ былъ на службѣ въ Сибири. Послѣ него остались въ рукописи цѣнные мемуары о Сибири и записки о состояніи Казанскаго Университета въ 1850-хъ гг. † въ началѣ 1901 г.



## VII.

## Достопримѣчательности въ Нижегородской Семинаріи.

Въ семинарской библіотекѣ, насчитывающейъ свыше 11 тысячъ томовъ книгъ имѣется значительный отдѣлъ рукописей. Изъ послѣднихъ заслуживаютъ особаго вниманія и упоминанія слѣдующія:

Рукописи, пожертвованныя Высокопреосвященнымъ Іаковомъ: 1) записка о хлыстахъ Саратовской губерніи 1839 г. (на 96 полулистахъ); 2) записки и дѣла о молоканахъ въ той-же губерніи (на 358 полулистахъ); 3) о бѣглопоповской сектѣ (на 461 пол.) и 4) статистическій очеркъ Саратовской епархіи въ 1845 г.

5) „Словарь языковъ разныхъ народовъ, въ Нижегородской епархіи обитающихъ“ отъ 1785 г. (составленъ при Преосв. Дамаскинѣ).

6) Рукописныя записки архим. Петра Каменскаго за 1832—33 гг., 1840 и 1841 гг.

7) *Собственноручно* написанное наставленіе Св. Тихона Задонскаго о молитвѣ вечерней и утренней.

8) Его-же „Лѣтопись келейная“.

9) *Собственноручно* написанная проповѣдь Св. Димитрія Ростовскаго (отрывокъ автографъ).

10) Рукописи Преосвящ. Іереміи.

11) Письмо (на нѣмец. яз.) извѣстнаго естествоиспытателя Гумбольдта къ Преосвящ. Іакову отъ 1839 г.

12) Лекціи частной терапіи Буяльскаго отъ 1836 г., въ пяти частяхъ <sup>25)</sup>.

13) Общая терапія.

15) Нѣкоторые рисунки и чертежи мѣстнаго механика-самоучки Кулибина.

<sup>25)</sup> Буяльскій Илья Васильевичъ (1789—1866 гг.) извѣстный анатомъ и хирургъ, проф. анатоміи.

16) Восемь томовъ лучшихъ сочиненій и проповѣдей воспитанниковъ Семинаріи 1846—54 гг.

При библіотекѣ-же имѣется портретъ, писанный масляными красками, казака Гупталы, отца Св. Дмитрія Ростовскаго.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется особаго устройства фонарь — изобрѣтеніе упомянутаго самоучки, нижегородца Кулибина.

При Семинаріи въ 1886 г., по благословенію Преосвященнаго Модеста, основано особое церковное древлехранилище. Въ немъ собраны разныя старинныя рукописи (въ настоящее время числомъ 167), старопечатныя книги акты, грамоты (262), церковныя памятники живописи, ваянія скульптуры, разной утвари (175), монеты, медали и денежные знаки (586).

## VII.

### Памятный листокъ Нижегородской Духовной Семинаріи.

Годы. Мѣсяцы и числа.

- 1719 Апрѣль. Прибытіе на Нижегородскую кафедру Преосвящ. Питирима основателя Семинаріи
- 1721 Марта 29 Открытіе (въ кремлѣ) Преосв. Питиримомъ начальныхъ школъ — первоосновы будущей Ниж. С.
- 1730 — Открытіе Преосвящ. Питиримомъ первой изъ духовныхъ школъ, епархіи внѣ Нижняго — въ Юрьевцѣ Поволгскомъ.
- 1738 Марта 29 Преобразование Преосвящ. Питиримомъ начальныхъ Нижегородскихъ школъ въ Семинарію.

Годы. Мѣсяцы и числа.

- 1738 — Открытіе въ епархіи новыхъ 13-ти „приуготовительныхъ“ школъ
- 1738 Мая 8. Кончина основателя Семинаріи Преосв. Питирима.
- 1742 - 48 гг. Время управленія Нижегородскою епархіею Преосв. Димитрія (Съчелова) — устроителя Семинаріи на настоящемъ ея мѣстѣ.
- 1743 Мая 7. Указъ Преосв. Димитрія о переведеніи Семинаріи изъ кремля
- 1743 — Учрежденіе при Семинаріи должности префекта (инспектора).
- 1745 — Устроеніе первой при Семинаріи церкви.
- 1762 — Построеніе Преосв. Ѳеофаномъ (Чарнудкимъ) теперешняго семинарскаго храма.
- 1765 Января 4. Назначеніе на Нижегородскую Семинарію перваго штатнаго оклада (816 р.).
- 1767 — Кончина Преосв. Димитрія (Съчелова) въ санѣ архіепископа Новгородскаго.
- 1772 — Учрежденіе въ Нижегородской Семинаріи должности ректора (при Еп. Ѳеофанѣ).
- 1775 Января 12. Введеніе въ Семинаріи общеобязательнаго краткаго курса богословскихъ наукъ (при Еп. Антоніи Зыбелинѣ).
- 1778 — Учрежденіе въ Нижегородской епархіи духовныхъ гимназій\* (при томъ-же Преосв. Димитріи).
- 1784 1794 гг. Время процвѣтанія дореформенной Нижегород. Семинаріи (при Преосв. Дамаскинѣ Рудневѣ).

Годы. Мѣсяцы и числа.

- 1798—1811 гг. Время управленія Нижегород. епархіею Преосв. Веніамина II (Красношѣвкова), многополезнаго также и для Семинаріи.
- 1799 — Учрежденіе, вмѣсто дух. гимназій, Нижегород духовнаго училища.
- 1818 Окт. 6 — 27. Преобразование Семинаріи по Уставу 1814 г. (при Преосв. Моисеѣ).
- 1822 Августа 20. Открытіе арзамасскаго приходскаго училища.
- Августа 27. Открытіе уѣзднаго Печерскаго училища.
- 1824 Декабря 3. Учрежденіе при Семинаріи строительнаго комитета для построенія главнаго корпуса
- 1826 — 28 гг. Время построенія главнаго корпуса.
- 1840 Введеніе учебной реформы при гр. Протасовѣ.
- 1842 Ноября 5 Декабря 12. Чрезвычайная ревизія — ректорство архим. Варлаама (Успенскаго), при ректорѣ Иннокентіи
- 1842—51 гг. Ректорство архим. Аполлонія — время внѣшняго и внутренняго процвѣтанія реформированной Семинаріи
- 1849 Сентября 1. Открытіе Лысковскаго дух. учил.
- 1856 — Открытіе при Семинаріи миссіонерскаго отдѣленія
- 1858 Августа 21. День перваго посѣщенія Семинаріи Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ II.
- 1861 Августа 14. День посѣщенія Семинаріи Его Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Николаемъ Александровичемъ.

Годы. Мѣсяцы и числа

- 1863 Августа 2. День вторичнаго посѣщенія Семинаріи Его Величествомъ Государемъ Императоромъ Александромъ II.
- 1867 — Введеніе новаго Устава и новыхъ штатовъ.
- 1867 — Открытіе Починковскаго дух училища.
- 1873—77 гг. Время управленія Нижегородскою епархіею Высокопреосв. Іоаннікія.
- 1876 Сентября 12. Открытіе Высокопреосв. Іоаннікіемъ Семинарскаго Епархіальнаго Общежитія.
- 1884 — Введеніе дѣйствующаго Устава Семинаріи.
- 1884 Декабря 6. Кончина Преосвщ. Іереміи, въ схимонасѣхъ Іоанна, благотворителя Семинаріи.
- 1900 Юня 7. Кончина Высокопреосвщ. Іоаннікія, первоустроителя Епарх. Общежитія.

*А. Тиховъ.*

ЛѢТЪ ВТОРОГО ПОСЛѢДНЕГО СЕМИНАРІЯ

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Открытіе самостоятельнаго прихода при церкви села Шандрова, Лукояновскаго уѣзда. Объ увольненіи и назначеніи настоятельницы Ягодинскаго монастыря. О сборѣ въ недѣлю Крестопоклонную великаго поста текущаго года пожертвованій въ пользу С.-Петербургскаго Братства во имя Царицы Небесной. Письмо Генераль-Адъютанта А. И. Куропаткина на имя Преосвященнѣйшаго Назарія. О производствѣ въ недѣлю Ваій текущаго года церковнаго сбора въ пользу ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Объявленіе. Пожертвованія на военныя нужды. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ. Вѣдомости Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Часть неофициальная. Стихотвореніе. Вопросъ о Царскомъ Самодержавіи въ исторіи священнои и отечественной и въ современной жизни. Вступительная рѣчь предъ началомъ соборствованій со старообрядцами. Епархіальная хроника. Краткая памятная историческая записка Нижегородской Духовной Семинаріи.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.