

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи:

№№ 17 и 18.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Сентября 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І.

(Отъ 21 августа 1891 года, за № 2,139).

О распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Попущеніемъ Божиимъ многія мѣстности нашего Отечества пострадали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ въ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ Церкви Православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семь фор-

мѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно синодальнымъ конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ конторы; 3) возложить на попеченіе синодальныхъ конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящіе въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболее обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся и не переставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ, особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставить при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ, не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управление, для распредѣленія Свя-

тѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимся; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О такихъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на сильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

МОЛЕНІЕ

въ прещеніе глада.

На божественнѣй литургіи, на ектеніи глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отзрѣтити отъ насъ всякъ гнѣвъ Свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныхъ язвъ и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ Своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Дикъ: Господи помилуй.

МОЛІТВА

святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебнѣмъ пѣніи Господу Вогу или Пресвятѣй Вогородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлави, древняго израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою Твоею

десною сею наставивъ, и неередима соблюдь къ земми обѣтованный: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже неспоконный камень источника водъ одождити устройвый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждешю изнуряемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ Твоимъ челоуколюбіемъ и блаостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая Твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ Твоея блаости: вся бо возможна Тебѣ, но невозможно же Тебѣ ничтоже. Ей Господи Боже нашъ, напитавый тмаами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да прославится пресвятое Имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, Аминь.

II.

(Отъ 14—21 августа 1891 года, за № 2,096).

О предоставленіи училищному совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 14 августа сего года, № 645, журналъ Совѣта, за № 145, съ предложеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлью сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сно-

пени съ епархіальными преосвященными, мѣстными училищными совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

Ж У Р Н А Л Ъ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

30 июня 1891 года.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ наличномъ своемъ составѣ и въ присутствіи члена училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, г. В. И. Шемякина, имѣлъ сужденіе о причинахъ, препятствующихъ успѣху церковныхъ школъ въ предѣлахъ Тобольской епархіи и о средствахъ къ возможному устраненію сихъ причинъ. Въ числѣ этихъ причинъ нельзя не признать слѣдующія:

1) Матеріальное состояніе церковныхъ школъ. Школы эти, по § 2 Высочайше утвержденнаго положенія о нихъ, должны открываться и содержаться при содѣйствіи общества сельскаго, волостнаго и др. Привлекаемая духовенствомъ къ открытію и содержанію церковныхъ школъ, общества большею частію ссылаются на то, что они уже производятъ взносъ денегъ на школы Министерства Государственныхъ Имуществъ, или такъ называемыя школы волостныя. Если бы общества могли быть освобождены отъ содержанія этихъ школъ, то согласны были бы содержать и дѣйствительно желали бы имѣть у себя недорогія школы—церковно-приходскія, или школы грамоты, производить же двойной расходъ на школы они не въ силахъ. Къ открытію у себя недорогихъ школъ грамоты, заводимыхъ духовенствомъ, они тѣмъ болѣе склоняются, что нерѣдко волостныя школы бывають удалены на очень значительное разстояніе отъ деревень, входящихъ въ составъ той или другой волости, и жители этихъ отдаленныхъ деревень не могутъ пользоваться услугами волостной школы, хотя и платятъ на ея содержаніе столько же, сколько жители того села, въ которомъ находится волостная школа. Въ этомъ случаѣ крестьяне, не видящіе у себя школы, при взносѣ денегъ на содержаніе ея, считаютъ себя обиженными, и не только не соглашаются на открытіе новой школы, но желали бы совсѣмъ быть свободными отъ всякихъ взносовъ и на школу волостную. Такимъ образомъ школы церковныя большею частію остаются

безъ матеріальныхъ средствъ къ своему существованію,—или совѣмъ не открываются—считаемыя лишь за «затѣю духовенства»,—или и открываются, но не могутъ содержаться въ должномъ порядкѣ, притомъ продолжительное время, завися исключительно отъ энергіи мѣстнаго духовенства и тѣхъ средствъ, какия можетъ дать имъ Епархіальное Начальство. А средства эти скудны и непостоянны. Отпускаемыя изъ земскаго сбора въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, деньги, кромѣ того, что ограничены,—къ тому же отпускаются несвоевременно. Такъ, къ іюлю 1891 г. отпущены были изъ Казначейства только деньги за 1890 годъ, а школы требуютъ обезпеченія въ своемъ содержаніи теперь же, до января 1892 года.

2) Немаловажною причиною къ слабому развитію дѣла церковныхъ школъ служить неопредѣленность отношеній къ этимъ школамъ со стороны свѣтскихъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, которые не могутъ согласовать своихъ прямыхъ обязанностей съ обязанностію по званію сихъ членовъ. Они до сихъ поръ не имѣютъ опредѣленныхъ указаній отъ своего начальства относительно своей дѣятельности по отношенію къ церковнымъ школамъ. Состоя же всецѣло въ вѣдѣніи Губернской администраціи, обязанной заботиться о своихъ школахъ — министерскихъ, — они пока считаютъ для себя школы церковныя чужими, по крайней мѣрѣ—другаго вѣдомства. Еще не было примѣра, чтобы завелась церковная школа по инициативѣ и при содѣйствіи чиновника по крестьянскимъ дѣламъ; напротивъ были случаи обратнаго свойства, когда общество, желавшее имѣть у себя церковную школу, склоняемо было къ устройству министерской (въ селѣ Шкодскомъ и др.).

3) Само духовенство не вездѣ съ равномѣрнымъ усердіемъ относится къ открытію и поддержанію открываемыхъ школъ. Къ прискорбію должно сказать, что наличный составъ духовенства не на всемъ пространствѣ Тобольской епархіи обладаетъ одинаковымъ образовательнымъ цензомъ, и изъ послѣднихъ не вездѣ и не всѣ стоятъ на должномъ уровнѣ сознанія пастырскаго своего долга по религіозно-нравственному образованію и умственному развитію своихъ прихожанъ. Священники какъ бы не хотятъ сознать, что школа приходская есть прямая и необходимѣйшая сподручица ихъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія,—что если взрослыхъ они обязаны преимущественно учить въ храмѣ, то дѣтей своихъ прихожанъ вблизи храма — въ школѣ, «читая отъкрокомъ Божественное Писаніе: на сіе бо ими и

священство приемлется» (10 пр. VII Всел. Соб.). Священническое служеніе, идущее совмѣстно съ учительствомъ, возвышаетъ пастыря неизмѣримо въ глазахъ людей, ввѣренныхъ его водительство, благотворно влияя въ то же время, въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, на него самого. Учительство попреимуществу создаетъ и поддерживаетъ авторитетъ духовенства; заставляетъ прихожанъ принимать участіе въ жизни пастыря во всемъ, включая и матеріальное обезпеченіе. Въ виду такого значенія церковной школы для священника, безусловно необходимо достичь того, чтобы каждая приходская церковь имѣла свою приходскую школу,—каждая часовня въ приходѣ свою часовенную школу; больше того каждая семья имѣла грамотнаго отца и мать и около ихъ грамотныхъ дѣтей. Не теряя, по милости Божіей, надежды на все это въ будущемъ,—въ настоящемъ одно желательно пока, чтобы духовенство поняло всю важность дѣла церковныхъ школъ и не уклонялось отъ нихъ подъ разными предлогами, въ родѣ отсутствія матеріальнаго вознагражденія, или неумѣлости вести учебно-воспитательное дѣло. Тамъ, гдѣ дѣло составляетъ прямой долгъ и нравственную обязанность, рѣчь о матеріальномъ вознагражденіи должна быть на второмъ планѣ. Да это послѣднее само собою дается, лишь бы *дѣятель былъ достоинъ мзды своея*. Что же касается отговорки неумѣлостію обучать, или недосугомъ къ этому, то на это должно сказать, что священникъ или членъ причта, не обладающій достаточнымъ образованіемъ для веденія обученія въ школахъ, равно и образованный, знающій и умѣющій вести обученіе, но недосужный—имѣютъ всегда сподручныхъ на этотъ предметъ людей, въ лицѣ учителей и учительницъ церковныхъ школъ, назначаемыхъ отъ Епархіально-училищнаго Совѣта, или Отдѣленій его; наконецъ завѣдующимъ школою предоставляется право самимъ поыскивать себѣ такихъ людей въ близкой къ нимъ средѣ. Одно требуется отъ нихъ: относиться къ этимъ сподручнымъ лицамъ въ дѣлѣ школьнаго обученія съ полной внимательностію и участливостію къ ихъ нравственному и матеріальному положенію, но не оставлять на произволъ, какъ лицъ, посланныхъ отъ начальства, которое и должно вѣдаться съ ними—какъ знаетъ,—не доводить дѣла до того, чтобы даже не заглядывать въ школы и не оставлять въ совершенномъ невѣдѣніи для себя, какъ ведется дѣло обученія въ школѣ, есть ли какія нужды и какъ удовлетворить ихъ—въ отношеніи ли самого учителя, учениковъ, обстановки, школьныхъ принадлежностей, учебниковъ и пр. Къ прискорбію, Совѣту извѣстны лица изъ

духовенства, которыя именно такъ безучастно относятся къ своимъ церковнымъ школамъ и къ учителямъ ихъ. Эти лица изъ духовенства сами, такимъ образомъ, не исполняютъ требуемаго отъ нихъ и другимъ, желающимъ трудиться, не содѣйствуютъ.

На все вышеизложенное о причинахъ, препятствующихъ развитію дѣла церковныхъ школъ въ Tobольской епархіи, Tobольскій Епархіально-училищный Совѣтъ имѣетъ достаточно фактовъ, извлеченныхъ изъ имѣющихся у него документовъ, а также изъ донесенія наблюдателя церковныхъ школъ епархіи, обозрѣвавшего ихъ въ минувшемъ учебномъ году въ округахъ Туринскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Курганскомъ, Ишимскомъ и Tobольскомъ. Указывая на эти факты, Совѣтъ не можетъ не выразить желанія, чтобы, по возможности, въ недалекомъ будущемъ произошли въ предѣлахъ Tobольской епархіи: а) сліяніе школъ церковныхъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ составляющихъ одинаково Правительственную школу, преслѣдующую одну и ту же цѣль распространенія начального образованія, въ духѣ православной церкви, русской гражданственности и народности. Для этого теперь же было бы цѣлесообразно вести обученіе въ тѣхъ и другихъ школахъ по однимъ и тѣмъ же программамъ (церковно-приходскихъ школъ) ¹⁾ и учебнымъ руководствамъ, недавно изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ по самымъ удешевленнымъ цѣнамъ. А главнѣе всего желательно, въ виду всего этого сліянія, равномерное распредѣленіе между ними матеріальныхъ средствъ изъ земскихъ сборовъ, чрезъ что умножились бы школы и появились они въ такихъ селеніяхъ, жители которыхъ доселѣ платили на школы деньги и не видѣли ихъ у себя. Нельзя не пожелать далѣе, чтобы б) тѣ и другія школы имѣли единство управленія, въ видѣ особо организованнаго учрежденія, съ непремѣннымъ и самымъ дѣятельнымъ участіемъ въ немъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ лицъ, причемъ не было бы и тѣни вѣдомственной розни, а всѣ единодушно явились бы на дѣлѣ радѣтелями, каждый въ сферѣ своихъ обязанностей и званія, — по развитію и распространенію начального народнаго образованія путемъ школъ, въ духѣ православной церкви, русской гражданственности и народности. Этому весьма много можетъ помочь недавно учрежденное въ г.

¹⁾ За невысылкою Программъ Хоз. Управл. при Св. Синодѣ, за неизмѣнимъ въ продажѣ, Совѣтъ самъ озачинчивается печатаніемъ ихъ въ губернской типографіи, въ количествѣ 700 экз.

Тобольскѣ Братство св. Великомученика Димитрія Солунскаго, если уставъ его во всемъ объемѣ осуществится на дѣлѣ и—между прочимъ, свѣтскія лица, располагающія властію и другія, ревнуя по христіанской жизни, не откажутся быть дѣятельными членами его. Въ виду сего просить редакцію Тобольскихъ губернскихъ Вѣдомостей отпечатать Уставъ Братства къ свѣдѣнію своихъ читателей. в) На духовенство же, въ нѣкоторой своей части не сознающее важности дѣла церковно-приходскихъ школъ, должно быть теперь же употреблено Епархіальною властію самое сильное воздѣйствіе, въ смыслѣ внимательнѣйшаго и самаго безотлагательнаго отношенія ихъ къ поддержанію открытыхъ церковныхъ школъ, опредѣляя достоинство пастырскаго ихъ служенія, между прочимъ, и участливымъ отношеніемъ ихъ къ приходскимъ школамъ. Духовную Консисторію просить, при перемѣщеніи среди учебнаго года проходящихъ въ церковныхъ школахъ учительскія должности священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ одного прихода въ другой, обращать вниманіе (и для сего сноситься съ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ), не будетъ ли это перемѣщеніе сопровождаться вредными для церковныхъ школъ послѣдствіями? При всемъ этомъ г) необходимо принятіе мѣръ къ тому, чтобы учительскій персоналъ въ церковныхъ школахъ (грамоты), въ ожиданіи умноженія ихъ, былъ достаточный и удовлетворялъ своему назначенію, чтобы такимъ образомъ священники не имѣли недостатка въ достойныхъ сотрудникахъ или сподручныхъ себѣ лицахъ по дѣлу школьнаго образованія дѣтей въ приходѣ. Съ этой цѣлю д) благовременно было бы приступить къ устройству двухклассной школы, на первое время хотя одной или двухъ въ центральныхъ округахъ епархіи, и для сего снестись съ Курганскимъ и Ялуторовскимъ Уѣздными Отдѣленіями на предметъ доставленія соображеній, гдѣ и какъ, по ихъ мнѣнію, возможно было бы приведеніе сего въ исполненіе. Двухклассная школа, представляя изъ себя соединеніе школы грамоты (1 отдѣленіе 1 класса) съ церковно-приходскою школою (изъ 3—годовалнаго курса), давала бы возможность имѣть лицъ, достаточно изучившихъ учебный курсъ полной церковной школы—и теоретически и практически,—при занятіяхъ въ 1 отдѣленіи 1 класса школы, особенно при условіи открытія впоследствии специально годичнаго курса—учительскаго. Воспитанники этихъ двухклассныхъ школъ (кромѣ учениковъ 1 отдѣленія 1 класса или, что тоже, школы грамоты) должны бы быть изъ лучшихъ учениковъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ округа, содержаться во время обу-

ченія въ общежитіи при школахъ, по возможности, не отягощая родителей, которые въ противномъ случаѣ не будутъ заинтересованы въ этихъ курсахъ, видя въ дѣтяхъ помощниковъ себѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Изъ учениковъ такихъ двухклассныхъ школъ были бы кандидаты на учительскія должности въ школы грамоты, на подмогу духовенству, завѣдующему этими школами, особенно въ случаѣ умноженія ихъ, и которое само, въ составѣ причта, можетъ вести обученіе преимущественно въ школахъ при приходскомъ храмѣ.

Заканчивая настоящее свое обсужденіе о мѣрахъ къ возвышенію успѣха въ развитіи церковно-приходскихъ школъ, Совѣтъ не можетъ не остановить вниманія на инородческихъ школахъ и на книжныхъ складахъ въ предѣлахъ Tobольской епархіи. Причемъ желательно учрежденіе въ самомъ Tobольскѣ Братской книжной лавки. Но такъ какъ первое—инородческія школы, по Уставу Братства (§ 17), относятся ближайшимъ образомъ къ вѣдѣнію Миссіонерскаго Отдѣленія онаго, а второе—книжные склады—къ Проповѣдническому Отдѣленію (примѣч. § 22); то и передать ихъ на обстоятельное обсужденіе тѣхъ Отдѣленій, при совмѣстномъ участіи въ каждомъ изъ нихъ Распорядительнаго Комитета Братства. Съ своей стороны Совѣтъ считаетъ долгомъ требовать отъ Уѣздныхъ Отдѣленій обязательной выписки удешевленныхъ учебныхъ руководствъ для школъ грамоты отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ имѣ и предписано съ разсылкою списка помянутыхъ изданій. Кроме того Совѣтъ находитъ нужнымъ, въ видѣ опыта, выписать (рублей на 500) учебныхъ книгъ для продажи въ Tobольскѣ и въ окрестностяхъ его,—между прочимъ въ волостныя школы; также послать потребную сумму въ Ялуторовское, Тюменское, Туринское, Ишимское, Курганское и Тюкалинское округа для таковой же цѣли. Одно еще обстоятельство обращаетъ вниманіе Епархіально училищнаго Совѣта. Это—замѣчаемая въ школахъ сравнительная малочисленность дѣтей—дѣвочекъ, тогда какъ для нихъ грамотность, какъ для будущихъ матерей семействъ, положительно необходима. Обстоятельство это, конечно, зависитъ отъ того, что дочери болѣе отвлекаются матерями при веденіи домашняго хозяйства: онѣ замѣняютъ часто нянекъ для дѣтей, стиральщицъ и работницъ, при уходѣ за домашнимъ скотомъ и проч. Для этихъ дѣвочекъ необходимо устройство школъ совершенно особаго типа, и въ этомъ могли бы, на первое время, помочь жены священниковъ и причта, особенно дочери ихъ большею частію лица

грамотныя. Онѣ могли бы удѣлять часа два (не болѣе) въ каждый день, опредѣляя время для занятій по взаимному уговору съ родителями и соображаясь съ мѣстными обстоятельствами, въ имѣющихся школьныхъ зданіяхъ, по окончаніи въ нихъ обычныхъ уроковъ. Эти 2 часа могли быть употребляемы на прохожденіе своеобразнаго курса уроковъ, состоящаго изъ обученія дѣвочекъ начальной грамотѣ, изъ краткихъ разсказовъ священной исторіи, изученія молитвъ и пѣнія ихъ и руководѣнья. Объ этомъ Совѣтъ полагаетъ просить Его Преосвященство сдѣлать Архипастырское обращеніе къ духовенству Тобольской епархіи для развитія грамотности между дѣвочками, во имя великаго значенія женщины въ крестьянской средѣ. Да и самое дѣло нянченья, возлагаемое теперь по нуждѣ на дочь —малютку, не можетъ пройти безъ вниманія. Это часто дѣлается въ лѣтнее страдное время, когда матери, отвлекаемой полевыми работами, некому болѣе поручить надзоръ и уходъ за малютками, кромѣ «старога да малаго». Старъ не досмотритъ, а малъ, по неразумію, причинитъ вредъ ребенку—окормленіемъ, ушибами, простудой и проч. Отсюда невѣроятная смертность дѣтей крестьянскихъ, и преимущественно въ лѣтнее время. Совѣтъ признавалъ бы необходимымъ просить получившихъ образованіе священническихъ женъ и др. давать возможное разъясненіе способовъ разумнаго ухода за дѣтьми въ тѣхъ же школахъ женскихъ, и само собою обязать священниковъ вразумлять о семъ съ церковной каѳедры. При содѣйствіи разумныхъ прихожанъ, священникъ можетъ требовать отъ нихъ и самъ содѣйствовать организаціи особыхъ временныхъ пріютовъ въ одной изъ жилыхъ избъ въ каждой деревушкѣ, предоставляя уходъ за дѣтьми не старому и малому, а лицу болѣе опытному, здоровому и сильному, которому и были бы дѣти малютки отдаваемы для ухода и надзора во время полевыхъ и сельско-хозяйственныхъ работъ крестьянъ. Эти лица предварительно могли быть нарочито наставляемы въ правилахъ разумнаго ухода за дѣтьми, потому же, напр. «Руководству ухода за дѣтьми, доктора Покровскаго» каковое и выписывается для разсылки по школамъ.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго и, по утвержденіи, отпечатать въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Совѣта и членовъ. Резолюція Архипастыря на журналѣ послѣдовала таковая: 1891 г. 7 августа. Утверждается.—*Училищный Совѣтъ позаботится незамедлительно свои соображенія привести въ исполненіе, съ разъясненіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ кому слѣдуетъ.*

Отъ Проповѣдническаго Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Проповѣдническое Отдѣленіе Братства св. Димитрія Солунскаго, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, доводитъ до свѣдѣнія священниковъ Тобольской епархіи о слѣдующемъ:

1) Его Преосвященству желательно печатать въ особомъ приложеніи къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ поученія, составленныя и произнесенныя въ приходахъ священниками Тобольской епархіи, чтобы, затѣмъ, изъ этихъ поученій составить отдѣльный сборникъ поученій, болѣе или менѣе пригодныхъ для произнесенія во всѣхъ приходахъ.

Посему Проповѣдническое Отдѣленіе постановило просить священникъ прислать, въ возможно-непродолжительномъ времени, въ Епархіальное Проповѣдническое Отдѣленіе чрезъ о. о. благочинныхъ прямо въ Правленіе Тобольскаго духовн. училища свои исполнѣ самостоятельныя поученія. Причемъ желательно, чтобы поученія, а не „слова“ или „проповѣди“, были кратки, просты, вообще доступны пониманію и развитію прихожанъ и соответствовали бы релігіозно-нравственному состоянію прихожанъ или духовнымъ нуждамъ паствы. Въ этихъ поученіяхъ не должны быть допускаемы выраженія рѣзко-обличительнаго характера и вообще не пригодныя къ произнесенію съ церковной кафедры. Переписка поученій должна быть чистая и разборчивая. Для облегченія трудовъ Епархіальнаго Отдѣленія полезно бы посылать поученія сначала въ Уѣздныя Отдѣленія Братства, гдѣ таковыя существуютъ, а тѣ уже по прочтеніи и выборѣ лучшихъ представляли бы въ Епархіальное Отдѣленіе, въ коемъ членами состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: помощникъ предсѣдателя, смотритель училища, священникъ Алексѣй Беллавинъ, членъ Консistorіи, священникъ Михаилъ Лебедевъ, благочинный Тобольскихъ градскихъ церквей, священникъ Александръ Грамматинъ, помощникъ смотрителя Николай Городковъ и учитель семинаріи Анемподистъ Князевъ.

2) Изъ многихъ представленныхъ уже проповѣдей и разсмотрѣнныхъ Отдѣленіемъ усмотрѣны въ нѣкоторыхъ недостатокъ самостоятельности и прямо списываніе, отвлеченность, многословіе, неприложимость къ развитію слушателей, рѣзкость въ выраженіяхъ, неразборчивость въ перепискѣ и проч., почему и не найдено возможнымъ напечатать которое-либо изъ нихъ, тѣмъ болѣе, что нельзя составить пока какую-либо систему.

3) Проповѣдническое Отдѣленіе просить священниковъ сообщить также и о томъ, какими печатными поученіями или проповѣдями и сборниками пользуются они въ настоящее время и у всѣхъ ли имѣются таковыя, чтобы Отдѣленію можно было рекомендовать для выписки въ церковныя бібліотеки болѣе или менѣе подходящія поученія и сборники для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ прихожанами и не дорогіе по цѣнѣ и доступные по содержанію (не лишне знать, гдѣ и какіе выписываются духовныя журналы и газеты). „Въ настоящее же время можно посоветовать пользоваться поученіями о. Александра Грамматина на Воскресные дни и соотвѣтственно имъ даже составлять, кто признаетъ полезнымъ для себя, свои поученія по житіямъ святыхъ и пользоваться сборниками уже извѣстными и распространенными, на примѣръ: „Училище благочестія“, „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія“ 8 выпусковъ, изд. СПб. Братства Пресв. Богородицы, Сборники Новгородскаго, „Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни“, свящ. Шумова и др. Можно порекомендовать и поученія прот. Делицина и свящ. Архангельскаго.

4) Изъ разсмотрѣнныхъ доселѣ Проповѣдническимъ Отдѣленіемъ поученій священниковъ Тоб. епархіи лучшими признаны проповѣди и поученія слѣдующихъ священниковъ: Гусева, Виноградова, Заборовскаго, Гвоздицкаго и др. и

5) Проповѣдническое Отдѣленіе, съ разрѣшенія Его Преосвященства, объявляетъ свое одобреніе всѣмъ іереямъ, представившимъ свои поученія и проповѣди (Тиховымъ представлено 35) и особенно тѣмъ, кто положилъ на это доброе дѣло наиболѣе самостоятельнаго труда.

Отъ Распорядительнаго Комитета Братства.

Распорядительный Комитетъ Братства проситъ о. о. благочинныхъ Тобольской епархіи, чтобы они озаботились немедленною высылкою сборныхъ денегъ въ пользу Братства: членскихъ и пожертвованныхъ по выданнымъ книжкамъ, — и денегъ: 1% сбора и тарелочныхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи; каждый сборъ о. о. благочинные должны присылать при особыхъ вѣдомостяхъ, обозначая въ нихъ, сколько отъ какихъ церквей присылается 1% и тарелочныхъ сборовъ, а если членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Братства, то отъ какихъ именно лицъ и сколько; обозначая равнымъ образомъ, отъ какихъ церквей присылается обязательный сборъ въ пользу Братства. Кромѣ того Распорядительный Комитетъ Братства проситъ о. о. благочинныхъ, чтобы они присылали въ оный только слѣдующія деньги: 1) 1% сборъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ; 2) установленные тарелочные сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи; 3) Взносы отъ церквей и членскіе взносы отъ членовъ причта и пожертвованія отъ благотворителей въ пользу Братства.

Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе Тобольской дух. семинаріи доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ, что не выслали $\frac{1}{2}\%$ сбора на содержаніе епархіальнаго общежитія при семинаріи: благочинные священники — Левъ Андреевъ за 1890 г., (бывшій) — Василій Ушаковъ за 1889 г., Георгій Поникаровскій за 1888, 1889 и 1890 г.г., Христофоръ Иваницкій за 1888, 1889 и 1890 г.г. Кромѣ сего по донесенію о. благочиннаго, священника І. Платонова числится недосланными отъ Бронниковскаго священника Феодора Надеждинскаго за 1890 г. 27 р. 25 к.

$\frac{1}{2}\%$ же сбора, подлежащаго къ высылкѣ, согласно постановленію Обще-епархіальнаго съѣзда, опубликованному въ № 9 и 10 Епарх. Вѣдомостей, на покрытіе долга по устройству общежитія, за 1890 годъ выслали только о.о. благочинные — Викторъ

Калугинъ, Николай Дурыгинъ, Іоаннъ Платоновъ и Александръ Лавровъ, отъ прочихъ же благочинныхъ до сего времени этого сбора нисколько не поступало. Посему Правленіе, въ виду крайняго затрудненія и настоятельной необходимости въ уплатѣ долга, заимствованнаго изъ суммъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта на первоначальное устройство общежитія, просить о.о. благочинныхъ озаботиться скорѣйшей высылкой означеннаго сбора за 1890 годъ.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ТОВОЛ. ДУХ. СЕМИНАРІИ, ВОШЕДШИХЪ ВЪ СОСТАВЪ НОВАГО КУРСА СЪ НАЧАЛОМЪ 18⁹¹/₉₂ УЧЕБНАГО ГОДА.

Классъ VI. Разрядъ первый. 1) Иванъ Тверитинъ, Федоръ Елпатьевскій, Геннадій Малковъ. **Разрядъ второй.** Павелъ Троицкій, 5) Михаилъ Константиновъ, Василій Шалабановъ, Антонинъ Соколовъ, Александръ Домрачевъ, Николай Преображенскій, 10) Алексѣй Хрусталева, Никаноръ Удинцевъ, Иванъ Рычковъ, Александръ Малышевъ, Ахія Горизонтовъ, 15) Сергѣй Флоринскій, Владиміръ Безсоновъ, Василій Димитріевъ, Евдокимъ Никитинъ, Порфирій Кубенскій, 20) Александръ Съдаковъ, Павелъ Брюковъ, Иванъ Гонимбѣсовъ, Иванъ Орестовъ. **Классъ V. Разрядъ первый.**

1) Александръ Смердынскій, Романъ Горбуновъ, Федоръ Берниковъ, Семень Мѣдяковъ, 5) Александръ Біановскій, Александръ Шалабановъ, Александръ Орловъ. **Разрядъ второй.** Михаилъ Беллавинъ, Алексѣй Воскресенскій, 10) Амфилохій Горизонтовъ, Аркадій Чернышевъ, Аполлонъ Сосуновъ, Стефанъ Кучковскій, Евгенийъ Брусановъ, 15) Андрей Лопаревъ, Андрей Гусевъ. **Классъ IV. Разрядъ первый.** 1) Александръ Петровскій, Александръ Урусовъ, Евгенийъ Лапинъ, Павелъ Серебренниковъ, 5) Василій Арзамасовъ, Иванъ Сыромятниковъ. **Разрядъ второй.** Аркадій Кузнецовъ,

Александръ Тутолминъ, Михаилъ Біановскій, 10) Александръ Александровъ, Николай Чудовъ, Николай Глазковъ, Михаилъ Поповъ, Илья Намовъ, 15) Аванасій Биселевъ, Никодимъ Глуховцевъ, Александръ Садиковъ, Алексѣй Чудовъ, Петръ Тверитинъ, 20) Николай Задоринъ, Ксенофонтъ Дюговъ, Григорій Малышевъ, Петръ Поповъ, Димитрій Вознесенскій, 25) Зиновій Гибедо, Александръ Ершовъ, Семень Кузнецовъ. **Классъ III. Разрядъ первый.** 1) Михаилъ Филипповъ (первый), Димитрій Новосильцевъ, Николай Антоновскій. **Разрядъ второй.** Алексѣй Благодравовъ, 5) Василій Федюшинъ, Владиміръ Дронзиковъ, Павелъ Па-

сынговъ, Михайлъ Гумилевъ, Евгений Дурьгинъ, 10) Николай Елеонскій, Павелъ Бирюковъ, Иванъ Бобровъ, Григорій Симоновъ, Николай Мальфинъ, 15) Михайлъ Меодьевъ, Константинъ Елеонскій, Василий Словцовъ, Аполлонъ Бурдуковъ, Платонъ Рычковъ, 20) Тихонъ Лебедевъ, Семень Пырьевъ, Николай Быстровъ, Александръ Майзаковъ, Алексѣй Катаевъ, 25) Стефанъ Ужаковъ, Владиміръ Ключевъ, Никтополіонъ Трубинъ, Михайлъ Филипповъ, 29) Стефанъ Кремлевъ. **Классъ II. Разрядъ первый.** 1) Исаакій Коршуновъ, Александръ Юрьевскій, Михайлъ Земляничинъ, Иванъ Сперанскій, 5) Михайлъ Мещеряковъ, Николай Дагилевъ. *Разрядъ второй.* Михайлъ Тресвятскій, Александръ Виноградовъ, Николай Васильевъ, 10) Павелъ Киселевъ, Евгений Серебренниковъ, Павелъ Чукмасовъ, Дмитрій Никольскій, 15) Михайлъ Брызгаловъ, Иванъ Минервинъ, Аркадій Смиренскій, Аркадій Малковъ, Иванъ Раевъ, 20) Стефанъ Парышевъ, Иванъ Пономаревъ, Григорій Чушлинъ, Иванъ Бирюковъ, Александръ Горанскій, 25) Владиміръ Некрасовъ, Ѳеодоръ Овчинкинъ, Алексѣй Дюговъ, Александръ Ѳеодоровъ, Василий Селянниковъ, 30) Александръ Чудовъ, Владиміръ Коряковъ, Василий Поповъ, Василій Сосуновъ, 34) Иванъ Трофимовъ. **Классъ I (нормальный).** 1) Леонидъ Остроумовъ, Николай Чистяковъ, Евимій Съдыхъ, Иванъ Лебедевъ, 5) Петръ Молчановъ, Викторъ Тресвятскій, Василій Бабкинъ, Владиміръ Петровъ, Михайлъ Звѣревъ, 10) Егоръ Надежинскій, Аркадій Рене, Владиміръ Сосуновъ, Николай Пономаревъ, Елеазаръ Максимовъ, 15) Павелъ Александровъ, Стефанъ Бисеровъ, Веніаминъ Александровъ, Иванъ Поникаровскій, Андрей Чудовъ, 20) Константинъ Киселевъ, Илья Венгерскій, Иванъ Софоновъ, Иванъ Кремлевъ, Николай Миловскій, 25) Андрей Ганчиковъ, Петръ Шевелевъ. **Классъ I (параллельный).** 1) Михайлъ Брюхановъ, Владиміръ Бѣлоглазовъ, Петръ Рубцовъ, Николай Касаткинъ, 5) Петръ Остроумовъ, Павелъ Миртовъ, Стефанъ Карповъ, Стефанъ Леонтьевъ, 10) Николай Пантелѣевъ, Николай Воронцовъ, Павелъ Карповъ, Алексѣй Ликвентовъ, Стефанъ Земляничинъ, 15) Евгений Гусевъ, Петръ Иванцевъ, Петръ Съдаковъ, Петръ Кудрявцевъ, Николай Иконниковъ, 20) Александръ Гивманъ, Леонидъ Кореневъ, Владиміръ Низковскій, Александръ Серебренниковъ, Евлампій Скозыревъ, 25) Александръ Мутинъ, Василій Тутолминъ.

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналъ Епархіально-училищнаго Совѣта.—Отъ Проповѣдическаго Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Братства.—Отъ Распорядительнаго Комитета Братства.—Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.—Списокъ учениковъ семинаріи, вошедшихъ въ составъ новаго курса 1891—92 учебнаго года.

Дозволено цензурою. 15-го сентября 1891 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 17 и 18.

1 и 16 Сентября 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житій Святыхъ¹⁾.

Пятая заповѣдь закона Божія.

Ужасно оскорблять родителей.

Однажды къ преподобному Пареенію, епископу Лампсакійскому, родители привели сына своего Никона, котораго жестоко мучилъ нечистый духъ. Человѣколюбивый Парееній всегда помогалъ страждущимъ своими молитвами, даже безъ ихъ просьбы; но въ это время, посмотрѣвъ на юношу, онъ выразилъ неудовольствіе. Родители, припадая къ ногамъ человѣка Божія, со слезами умоляли его умилосердиться надъ сыномъ ихъ и избавить отъ лютаго недуга. Но препод. Парееній отвѣчалъ имъ: „сынъ вашъ недостойнъ исцѣленія; ибо духъ мучитель данъ ему въ наказаніе за то, что онъ почти отцеубійца: сынъ вашъ часто оскорблялъ васъ, вы нерѣдко терпѣли отъ него досаду и безчестіе и въ горести души своей вы молились Богу, чтобы Онъ наказалъ его. Оставьте его быть въ этомъ состояніи, ему нужно это наказаніе“. Чадолубивые же родители, боля сердцемъ о своемъ сынѣ, со слезами воззвали къ преподобному Пареенію: „моли Бога о

1) См. Тоб. Епарх. Вѣдом. 1888 г. №№ 19—20.

немъ, святитель Божій, да избавится онъ отъ лютаго діавола, мучащаго его⁴. Тогда блаженный Пароеній, тронутый слезами родителей, умилосердился надъ ними и, прилежно помолившись Богу, исцѣлилъ юношу и отдалъ имъ сына здоровымъ (*Четьи-минеи 7 февраля*).

Сила родительскихъ молитвъ.

Св. Мираксъ родился въ Египтѣ отъ христіанскихъ родителей въ то время, когда эта страна была завоевана магометанами. Завоевавъ христіанскія области, они вѣру свою распространяли посредствомъ меча и насилій, особенно старались привлекать къ себѣ христіанскихъ юношей, которымъ давали почетныя должности въ своемъ войскѣ. Мираксъ, по примѣру своихъ товарищей, или, быть можетъ, прельщенный желаніемъ почестей и воинской славы, явился къ главному предводителю магометанъ Омару и объявилъ себя послѣдователемъ Магомета, поправъ крестъ Христовъ и завѣтъ своихъ родителей. Съ почетомъ принятый въ войско, въ кругу своихъ буйныхъ товарищей, отступникъ заблудился и думать о вѣчной своей погибели. Но не забыли о немъ несчастные его родители. Узнавъ объ отступничествѣ своего сына, они непрестанно молились Господу о вразумленіи и спасеніи его. Слезы несчастныхъ родителей не остались втуне, ихъ молитва достигла престола Божія и низвела благовременную помощь погибшему ихъ сыну. Отступникъ отъ вѣры внезапно почувствовалъ въ сердцѣ своемъ отвращеніе отъ магометанской вѣры и рѣшился опять возвратиться къ христіанской церкви. Онъ пришелъ къ родителямъ своимъ, принесъ предъ ними искреннее раскаяніе и просилъ ихъ принять его къ себѣ въ домъ. Родители отвѣчали, что это было ихъ всегдашнее желаніе и непрестанная молитва къ Богу, чтобы сынъ ихъ опять обратился на истинный путь. „Мы возносимъ теперь, продолжали родители, благодареніе Богу о тебѣ,—только ты, сынъ нашъ, отрекись отъ магометанства предъ Омаромъ также, какъ ты прежде отвергся христіанства⁴. Мираксъ такъ и поступилъ. Явившись предъ Омаромъ, онъ проклялъ Магомета и облобызалъ крестъ Христовъ. Св. исповѣдника тотчасъ заключили въ темницу и долго истязали, чтобы принудить его опять сдѣлаться мусульманиномъ. Когда же всѣ

попытка ихъ къ совращенію оказались безуспѣшными, св. Миракса предали казни, отсѣкли голову и бросили въ море. Вскорѣ св. глава его обрѣтена была нетлѣнною.

Такъ св. Мираксъ сподобился вѣнца мученическаго, будучи приведенъ молитвами родителей отъ гибели къ вѣчной славѣ (*память его 11 декабря*).

Безъ благословія родительскаго ничего предпринимать не должно.

Преподобный Лука, съ юныхъ лѣтъ, возлюбилъ иноческіе подвиги и тайно отъ своей матери оставилъ домъ, вступивъ въ число иноковъ одного Аeonскаго монастыря. Евфросинія мать его, будучи вдовою, не могла переносить разлуки съ нимъ и безпрестанно въ горести своей взывала: „Господи, Ты—свидѣтель вдовства моего и всѣхъ огорченій, съ нимъ соединенныхъ, забудь меня до конца; не отними у меня единственную отраду жизни—любезнаго сына. Я не запрещала сыну жить по закону Твоему, хотѣла видѣть его совершеннымъ въ добродѣтели. Господи не презри слезъ моихъ, возврати мнѣ сына, да прославлю имя Твое святое“. Такъ молилась осиротѣвшая мать и Господь услышалъ молитву ея. Въ одно время, игумень обители, въ которой подвижался св. Лука, узрѣлъ въ сонномъ видѣніи плачущую мать. „Почто меня, бѣдную вдову, такъ жестоко обижаешь? вопіяла она къ настоятелю. Почто отнял у меня единственнаго сына—утѣху моей старости? Возврати мнѣ сына, или непрестану жаловаться на тебя къ Богу“. Устрашенный игумень пробудился, долго размышлялъ о своемъ сновидѣніи и почелъ его за пустое мечтаніе. Въ слѣдующую ночь увидѣлъ тотъ же сонъ, въ третью ночь услышалъ тотъ же вопль сътующей матери. Тогда игумень долго разсуждалъ о каждомъ инокѣ и, наконецъ, увѣрился, что сновидѣніе относится къ св. Лукѣ. Онъ призываетъ его къ себѣ и съ гнѣвомъ говоритъ: „какъ осмѣлился ты обмануть насъ, увѣривъ, что не имѣешь родителей? Уйди отъ насъ и возвратись къ твоей родительницѣ. Уже третью ночь она укоряетъ и смущаетъ меня. Горе тебѣ, если меня ослушаешься“. Пораженный Лука стоялъ неподвижно; потупивъ глаза свои, онъ не смѣлъ выговорить ни одного слова: онъ плакалъ, не желая оставить обигель. Тогда на-

стоятель сжался надъ нимъ и кротко сказалъ: „сынъ мой, теперь непременно возвратись къ своей матери, а послѣ самъ Господь поможетъ тебѣ въ добромъ намѣреніи. Послушайся: я вижу, что ея молитва имѣетъ великую силу у Бога и можетъ уничтожить всѣ твои подвиги; иди съ миромъ и помни, что безъ благословенія родительскаго ничего предпринимать не должно“. Выслушавъ это, св. Лука молча поклонился настоятелю, простился съ братією и отправился въ путь свой. Съ радостію встрѣтила его Евфросинія и воздала благодареніе Богу. „Благословляю Тебя, Господи, сказала она, что не оставилъ молитвы моей“. Потомъ облобызала сына своего. Св. Лука четыре мѣсяца пробылъ у своей матери, но стремясь сердцемъ и душою къ Богу и къ житію безмолвному, началъ просить у нея позволенія удалиться въ пустыню. Богобоязненная Евфросинія благословила сына, ибо знала, что Бога должно почитать и любить болѣе, нежели родителей и св. Лука снова ушелъ изъ дома матери и поступилъ въ монастырь (*Четминеи 7 февраля*).

Ужасныя послѣдствія материнскаго проклятія.

Блаженный Августинъ рассказываетъ слѣдующій несчастный случай, постигшій въ его время цѣлое семейство, вслѣдствіе клятвы матерней. Одна мать имѣла 10 человекъ дѣтей: 7 сыновей и 3 дочери. Однажды старшій сынъ нагрубилъ матери и даже дерзнулъ ударить ее. Другія дѣти были свидѣтелями сего преступленія и ни одинъ изъ нихъ не воспрепятствовалъ буйству старшаго брата. Оскорбленная мать побѣжала въ храмъ Божій съ горькими слезами. Павши на колѣна предъ св. иконою, она зывала: „Боже, Метитель, рази дѣтей безчувственныхъ! Пусть, блуждая по свѣту, подобно братоубійцѣ Каину, они содѣлаются для всѣхъ предметомъ ужаса!“ Вслѣдъ за клятвою раздраженной матери, старшій сынъ объять былъ трясеніемъ всего тѣла, — а въ теченіи года и всѣ дѣти, одинъ за другимъ, подверглись той же болѣзни. Ни одинъ не избѣжалъ горестныхъ слѣдствій проклятія матерняго. Но и сама несчастная мать, слыша отвсюду порицанія, и угрызаемая совѣстію, скоро умерла самымъ бѣдственнымъ образомъ. Дѣти проклятія, оставивъ домъ и родину, разошлись въ

разныя стороны, чтобы скрыть отъ сосѣдей и знаемыхъ свой стыдъ и преступленіе“ (О градѣ Божіемъ кн. 22, гл. 6).

Предержащей власти повинуйся.

Евсевій, епископъ Самосатскій, царемъ Валентомъ несправедливо былъ осужденъ на изгнаніе. Прибыль чиновникъ царскій для исполненія приговора, но не зналъ, какъ приступить къ дѣлу, потому что народъ любилъ святителя и готовъ былъ лучше рѣшиться на бунтъ, чѣмъ отдать его въ руки неправосудія. Узнавъ объ этомъ, епископъ Евсевій тайно вечеромъ приглашаетъ къ себѣ въ домъ царскаго посланника и ласково говоритъ ему: „никому не объявляй причины своего прибытія сюда,—въ противномъ случаѣ народъ подниметъ мятежъ и убьетъ тебя; я не хочу быть виновникомъ твоей смерти“. Послѣ этого условія, Евсевій совершилъ вечернее богослуженіе и, съ наступленіемъ ночи, открылъ свое намѣреніе одному изъ слугъ. Въ полночь онъ всталъ съ своего ложа и вышелъ изъ дома, сопровождаемый однимъ вѣрнымъ спутникомъ. Достигнувъ рѣки, онъ отдалъ себя въ руки царскаго чиновника. Когда народъ узналъ о судьбѣ своего святителя, пришелъ въ волненіе: всѣ рыдали, всѣ спрашивали, въ которую сторону направилъ свой путь свят. Евсевій. Узнавъ о мѣстѣ его отбытія, многіе возсѣли въ разныя луди и съ поспѣшностью устремились за архіереемъ Божіемъ. Они достигли его тамъ, гдѣ ожидали; ихъ плачь и рыданія были слышны издалека. Чтобы возвратить къ себѣ любимаго пастыря и учителя, народъ припадалъ къ ногамъ его, омочалъ ихъ своими слезами... На всѣ убѣжденія святитель Божій отвѣчалъ словами св. апостола: „всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе“ (Римл. 13, 1—2).

„Такъ, дѣти мои, присвокупляя оны: не возможно мнѣ противиться царскому повелѣнію; вы будете несчастны здѣсь и въ будущей жизни, если не будете послушны царской волѣ. Я первый, въ семь случаевъ готовъ обвинить васъ“.

Послѣ сего святитель напомнилъ народу, чтобы твердо дер-

жался догматовъ православной церкви, помолился, благословилъ народъ и отправился въ путь свой (*Четви-минеи 22 июня*).

Не осуждай іерея Божія.

Одинъ Египетскій пустынникъ, по имени Маркъ, 30 лѣтъ жилъ въ затворѣ, не выходя изъ своей келии. Для укрѣпленія себя въ подвигахъ благочестія, онъ весьма часто приготовлялся къ принятію св. Христовыхъ Тайнъ и для этого приходилъ къ нему одинъ священникъ, который совершалъ службу, исповѣдывалъ и приобщалъ старца. Діаволь позавидовалъ вѣрѣ, терпѣнію и усердію къ молитвѣ преподобнаго Марка. Чтобы отвлечь его отъ сихъ добродѣтелей, діаволь хотѣлъ прежде всего поколебать въ немъ довѣренность и уваженіе къ отцу его духовному, сподоблявшему его св. Тайнъ. И вотъ, приводятъ къ пустыннику одержимаго бѣснованіемъ, чтобы преподобный отецъ помолился о немъ. Діаволь внушилъ этому бѣсноватому изречь разныя клеветы на священника, какъ на человѣка нечистой жизни и недостойнаго священнодѣйствовать. Прозорливый старецъ позналъ искушеніе вражіе и, молитвою изгнавъ бѣса, внушилъ исцѣленному помнить слова Спасителя: „не судите, да не судимы будете“. Вскорѣ пришелъ священникъ для совершенія службы и принять былъ старцемъ съ прежнимъ почтеніемъ и радостію. Богъ не приминувъ утѣшить незлобиваго старца видѣніемъ, доказавшимъ, что оклеветанный священникъ—достойный служитель алтаря Божія. Старецъ видѣлъ, что когда священникъ приступилъ къ св. алтарю, сошелъ съ неба ангель, положилъ руку на голову священника и онъ сдѣлался подобенъ огнезрачному столпу. При томъ слышанъ былъ голосъ: „что чудисься о семъ видѣніи? Если земной царь не попуститъ приблизиться къ нему и служить ему вельможамъ въ очерненныхъ ризахъ, то тѣмъ болѣе Царь небесный не очиститъ ли слугъ Своихъ тайнодѣйствующихъ и предстоящихъ престолу Его и не освѣтитъ ли ихъ Своею небесною славою?“

Объ этомъ видѣніи преподобный Маркъ всѣмъ рассказывалъ, внушая воздавать почестъ іереямъ, какъ представителямъ за насъ предъ Богомъ и не осуждать ихъ (*Прол. 10 марта*).

Дѣтямъ слѣдуетъ слушаться и повиноваться учителямъ и воспитателямъ своимъ.

У преподабнаго Венедикта воспитывались два отрока, Мавръ и Плакида. Это были дѣти сенаторовъ Римскихъ, отданныхъ св. Венедикту для обученія въ благочестіи. Однажды Плакида пошелъ съ водоносомъ на рѣку за водой для своего наставника и, желая зачерпнуть самой чистой воды, зашелъ въ быстроту рѣки. Сильная волна увлекла отрока и понесла внизъ по теченію рѣки. Гибель была неизбѣжная; но Богъ хранить дѣтей послушныхъ, угрожающихъ своимъ родителямъ и наставникамъ. Препод. Венедиктъ душевными очами видѣлъ несчастіе Плакиды и, крикнувъ Мавра, сказалъ ему: „бѣги! бѣги! Плакида упалъ въ рѣку!“ Мавръ поспѣшно побѣжалъ къ рѣкѣ и, увидѣвъ Плакиду среди рѣки борющагося съ волнами, побѣжалъ по рѣкѣ какъ по суху, схватилъ тонущаго и вытащилъ на берегъ. Здѣсь же Мавръ пришелъ въ себя и оарѣвшись увидѣлъ, что бѣжалъ по водѣ, а не по сушѣ. Пришедъ къ наставнику, отрокъ разсказалъ про чудо, съ нимъ совершившееся. Св. наставникъ замѣтилъ ему: „всегда помни, сынъ мой, что непрекословное послушаніе начальникамъ и наставникамъ имѣетъ большую силу“ (*Четви-минеи 14 марта*).

Юный Акакій былъ на послушаніи у наставника злобнаго. Старецъ каждый день не только бранилъ его безпощадно, но и билъ немилосердно. Видя сего юношу всякій день страждущаго подобно плѣннику, одинъ благочестивый мужъ, нарочито встрѣтившись съ нимъ, спрашивалъ: „каково тебѣ, любезный собратъ Акакій?“ „Очень хорошо“, всегда отвѣчалъ послушный. Между тѣмъ видны были слѣды жестокаго обращенія съ нимъ. Благочестивый мужъ утѣшалъ его, говоря: „терпи, братъ! претерпѣвый до конца спасенъ будетъ“. Въ такомъ положеніи прослуживъ старцу 10 лѣтъ, Акакій скончался. Черезъ 5 дней послѣ погребенія, жестокосердый старецъ сказалъ прилучившемуся тутъ святому, принимавшему участіе въ положеніи Акакія: „отче, ученикъ мой Акакій умеръ“. Но св. мужъ возразилъ ему: не можетъ быть, чтобы умеръ послушный и терпѣливый Акакій. Если не вѣришь, поди посмотри могилу его. Пошли къ могилѣ. Здѣсь св.

мужъ возгласилъ надъ могилой умершаго, какъ бы къ живому: „братъ Акакій, умеръ ли ты? „Нѣтъ, отче, отвѣчалъ умершій; послушные не умираютъ“ (*Четви-минеи 29 ноября*).

Повинуйся старшимъ.

Въ монастырѣ преподобнаго Евѳимія великаго былъ инокъ, по имени Авксентій. Экономъ обители поручалъ ему пасти монастырскій скотъ, но Авксентій не хотѣлъ исполнить. Доведено было до свѣдѣннй преп. Евѳимія о непослушаннн Авксентія. Преподобный, призвавъ непослушнаго инока къ себѣ, сказалъ: „послушай насъ, чадо, прими службу, поручаемую тебѣ“. „Не могу, честный отче, отвѣчалъ инокъ исполнить этого, по тремъ причинамъ: я иностранецъ, не знаю здѣшняго языка,—опасаюсь впасть въ грѣхъ и, заботясь о скотѣ, не могу безмолствовать“. Какъ ни убѣждалъ, ни уговаривалъ непослушнаго препод. Евѳимій,—все было напрасно. Тогда преподобный для вразумленія прочихъ сказалъ: „мы, чадо, совѣтуемъ тебѣ на пользу твою, ты же не слушаешь и примешь вознагражденіе за свое непослушаніе. „Лишь только изрекъ Евѳимій слова эти, какъ Авксентій палъ на землю, затрепеталъ и затресся. Предстоящіе отцы стали умолять Евѳимія, чтобы онъ исцѣлилъ больнаго. Незлобивый старецъ, знаменавъ крестомъ, исцѣлилъ больнаго и сказалъ ему: „послушаніе— великая добродѣтель. Богъ требуетъ послушаніе паче жертвы,—ослушаніе же смерть наноситъ“ (*Четви-минеи 20 января*).

Однажды къ препод. Исидору пришелъ ученикъ одного великаго старца, чтобы спросить его о какомъ-то важномъ дѣлѣ. Скоро наступила ночь и поднялась буря; молнія и громъ были ужасны. Не смотря на это, ученикъ собрался идти къ своему старцу. Св. Исидоръ и прочіе приглашали его переночевать у нихъ; представляли ему, что ночь ненастна, а ему должно переходить черезъ рѣку, которая хотя неглубока, но валы плещутъ весьма сильно,—однако путникъ ни на что не соглашался. „Мнѣ велѣлъ, сказалъ онъ, настоятель мой непременно возвратиться сегодня; какъ можно его послушаться?“ и простился съ иноками. Преподобн. Исидоръ съ прочими иноками пошли провожать его.

Когда достигли рѣки, ученикъ снялъ съ себя одежды, навязалъ ихъ на голову и пошелъ на ту сторону рѣки. Инокѣ, смотря на него, трепетали при каждой волнѣ, которая на него упадала. Но ученикъ перешелъ бурную рѣку благополучно и, облекшись въ одежды, поклонился имъ и пошелъ къ свѣтому старцу. Препод. Исидоръ и всѣ иноки, благословляя его, удивлялись, сколь велика сила каждой добродѣтели“ (*Прологъ 25 октября*).

Снисходительно обходишь съ младшими.

Одинъ охотникъ, будучи въ пустынѣ за ловлею серня, замѣтилъ, что препод. Антоній не по-начальнически, а весьма ласково обращается съ братіею и въ умѣ своемъ осудилъ его. Старець, познавъ мысли охотника, сказалъ ему: „наставь стрѣлу и натяни лукъ“. Охотникъ сдѣлалъ это. „Еще напряги лукъ“, продолжалъ старецъ; охотникъ сильно натянулъ лукъ; „еще напряги“, сказалъ старецъ въ третій разъ. Но охотникъ возразилъ: „если чрезмѣрно натяну, переломится лукъ“. Тогда св. Антоній отвѣтилъ ему: „того же должно опасаться и въ дѣлахъ вѣры: если съ братіею будемъ поступать съ необычайною строгостію, они почувствуютъ переломъ; вездѣ нужна снисходительность и нѣкоторое послабленіе, а иноки также люди“.

Священникъ А. Грамматикъ.

Антоній I Стаховскій, митрополитъ Tobольскій и Сибирь.

Жизнь и дѣятельность Антонія Стаховскаго, до назначенія его въ митрополита Сибири на мѣсто Филоея Лещинскаго, протекли въ Малороссіи. Здѣсь, близъ Чернигова, было мѣсто его родины; здѣсь же—въ Кіевской духовной академіи, онъ получилъ свое образованіе и былъ постриженъ въ монашество. Посланный затѣмъ въ Черниговъ на должность профессора Черниговской семинаріи (коллегіума), онъ вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ краснорѣчивый человѣкъ, исправлялъ должность проповѣдника при кафедрѣ Черниговскаго архіепископа, которымъ былъ тогда извѣстный Сибиріи Іоаннъ Максимовичъ. Въ 1705 году Антоній Стаховскій былъ уже архимандритомъ Новгородъ-Сѣверскаго монастыря, а въ 1713 г.

20 сентября былъ хиротонисанъ въ санъ Черниговскаго архіепископа. Избраніе Новгородъ-Сѣверскаго архимандрита въ архіепископы Чернигова происходило, согласно тогдашнему малороссійскому обычаю, „вольнымъ голосованьемъ“, производимымъ главными духовными лицами епархіи, мірскими чинами и всѣмъ „политствомъ“, хиротонія же его, по имянному указу Петра I-го, была совершена въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ, архіепископами: Іосифомъ вологодскимъ, Антоніемъ коломенскимъ, Діонисіемъ вятскимъ и епископомъ Варлаамомъ иркутскимъ. На Черниговской кафедрѣ преосв. Антоній былъ около восьми лѣтъ. Въ концѣ 1720 и началѣ 1721 гг., въ то, слѣдовательно, время, когда Тобольскій митр. Филоеѣй вторично и усиленно просилъ объ увольненіи себя, какъ престарѣлаго, отъ управленія епархіею,—преосв. Антоній навлекъ на себя неудовольствіе Государя Петра I-го „чиненіемъ защищенія возмутившимся“, т. е. попыткою оправдать малороссійскихъ казаковъ, негодовавшихъ на нововведенія, сдѣланныя Петромъ I-мъ въ ихъ подкажъ. Для объясненій по этому дѣлу преосвящ. Антоній былъ вызванъ въ Петербургъ. Здѣсь Святѣйшій Синодъ, докладывая 14 февраля 1721 г. Государю о томъ, что дѣлать по просьбѣ митр. Филоеѣя, спрашивалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и о томъ, какъ поступить съ Черниговскимъ архіепископомъ Антоніемъ. Объ этомъ послѣднемъ въ Синодскомъ докладѣ говорилось: „ежели онъ получилъ прощеніе, во свою ему епархію отпустить ли его?“ Петръ I-й на докладъ написалъ: „лучше опредѣлить въ Тобольскъ, ежели старый весьма не можетъ править; буде же еще можетъ, то лучше-бъ онъ побылъ; а сего словами въ духовномъ собраніи наказать, дабы впредь такого защищенія за возмутителей не думалъ чинить, и потомъ отпустить въ Тобольскъ“*). Согласно волѣ Государя, преосвященный Антоній долженъ былъ распроститься съ Черниговскою паствою и, возведенный въ санъ митрополита, отправился въ Тобольскъ, куда и прибылъ 7 декабря 1721 года.

Восемнадцати-лѣтнее управленіе митр. Антонія Сибирскою епархіею отмѣтилось многими дѣйствіями, всегда достойными памяти потомства.

*) Полн. собр. законовъ 1721 г., томъ VI, стр. 356.

Изъ біографіи митр. Филоея мы уже видѣли*), что онъ, съ прибытіемъ въ Тобольскъ преосв. Антонія, отказавшись отъ дѣлъ епархіальнаго управленія, всецѣло посвятилъ себя дѣлу христіанской проповѣди среди Сибирскихъ инородцевъ; преосвященный Антоній немало содѣйствовалъ миссіонеру-митрополиту, сносясь, напр., за него, какъ схимника, съ гражданскимъ начальствомъ, или назначая ученыхъ и добродѣтельныхъ людей надзирать за религіозно-нравственною жизнію новокрещенныхъ. Изъ данныхъ о дѣятельности митр. Антонія въ отношеніи къ миссіонерству преосв. Филоея извѣстно, что митрополитъ Антоній, не удовлетворяясь скромнымъ числомъ блюстителей вѣры и нравственности среди новокрещенцевъ, многократно ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о присылкѣ въ Сибирь людей способныхъ проповѣдывать христіанство среди язычниковъ и умѣющихъ наблюдать за чистотою вѣры и нравственности среди обращенныхъ, но, или такихъ людей не было, или,—что вѣроятно,—такіе люди нужны были и для самой Европейской Россіи, только Св. Синодъ оставлялъ безъ исполненія ходатайства митроп. Антонія. „По нуждѣ обойтись своими людьми“,—вотъ что получалось въ отвѣтъ на подобныя просьбы.

Ходъ дѣла въ миссіяхъ Камчатской и Пекинской за время управленія Сибирскою епархіею митр. Антонія I представляется въ такомъ видѣ.

а) Въ Камчаткѣ послѣ архимандрита Мартиніана, дѣйствовавшего при митр. Филоеѣ, проповѣдываніе христіанства было возложено на іеромонаховъ Якутскаго Спасскаго монастыря Іоаннікія и Іоасафа. Когда же послѣдній за „непригодностію яко бы“ былъ возвращенъ въ Якутскій монастырь, митр. Антоній въ 1723 году назначилъ камчатскимъ миссіонеромъ якутскаго священника Ермолая Иванова. Этотъ миссіонеръ оказался очень усерднымъ и знающимъ свое дѣло; по распоряженію преосв. Антонія онъ ѣздилъ на такъ называемыя „заморскія рѣки“ (мѣста за Байкаломъ) и съ успѣхомъ посѣтилъ Зашиверскій острогъ, три Колымскіе, Алазейское зимовье, Анадырскій острогъ и три острога въ Камчаткѣ (Нижній, Средній и Больше-рѣцкій)**). На результаты про-

*) См. Тоб. Епарх. Вѣдом. 1889 г. №№ 7—8.

**) Изъ дѣлъ Камчатскаго духовнаго Правленія.

повѣднической дѣятельности миссіонера Иванова можетъ указывать свидѣтельство иностранца Беринга (начальника англійской эскадры), который, посѣтивъ въ 1726 году Камчатку и сосѣднія мѣста, нашелъ: въ Якутскѣ 300 домовъ и церковь, въ Нижне-Камчатскѣ 40 домовъ и церковь, въ Верхне-Камчатскѣ и Большерѣцкѣ по 17 домовъ и по часовнѣ*). Тамъ, гдѣ при Берингѣ были только часовни, по Высочайшему указу, отъ 16 июня 1731 г., были выстроены церкви: Успенская въ острогѣ Большерѣцкомъ и Богоявленская—въ острогѣ Верхне-Камчатскомъ. Тогда же и по тому же указу выстроена была Спасская церковь въ острогѣ Анадырскомъ. Въ 1732 году митр. Антоній ходатайствовалъ предъ Синодомъ о постройкѣ церкви въ Нижне-Камчатской Успенской пустынѣ. Но это ходатайство въ 1732 году не было уважено. Св. Синодъ, указывая митр. Антонию на то, что отъ Успенской пустыни въ одной верстѣ находится церковь Нижне-Камчатская, предписывалъ вмѣсто просимой церкви построить церковь въ Охотскомъ острогѣ. Постройка церкви въ Нижне-Камчатской Успенской пустынѣ была разрѣшена только въ 1739 году, и то послѣ настоятельныхъ многократныхъ ходатайствъ митр. Антонія. Впослѣдствіи священнослужители этой церкви много содѣйствовали укрѣпленію истинъ христіанства и чистоты нравовъ новокрепченцевъ, жившихъ по сосѣдству. Въ 1733 году въ Камчатскую миссію былъ отправленъ игуменъ Вареоломей Филевскій, бывшій учитель Московской славяно-греко-латинской академіи, съ іеромонахами Александромъ и Дамаскинымъ, іеродиакономъ Александромъ и тремя церковниками. Въ 1735 году миссія прибыла въ Якутскъ, но въ 1737 году, какъ видно изъ дѣлъ Камчатскаго духовнаго правленія, игуменъ Филевскій и іеродиаконъ Александръ, „по нѣкоему происшедшему дѣлу“, были возвращены въ Московскую синодальную канцелярію. Печальная судьба Камчатской миссіи продолжалась и послѣ митр. Антонія: въ 1742 году начальникъ миссіи архимандритъ Іосифъ (Занкевичъ), „по нѣкоторымъ неудобствамъ“, тоже былъ уволенъ отъ исправленія своихъ обязанностей. Дѣла миссіи поправились съ назначеніемъ въ нее архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго.

*) Путешествіе Беринга.

б) Что касается Пекинской миссии, то она, за время управления митр. Антонія Сибирскою епархіею, дѣлается извѣстнымъ фактомъ попытки нашего правительства устроить въ Пекинѣ епископскую кафедру. Въ 1721 году начальникъ Пекинской миссии архимандритъ Антоній Платковскій вызванъ былъ въ Иркутскій Вознесенскій монастырь, и это потому, что духовное начальство, по представлению Сибирскаго губернатора князя Гагарина, рѣшило послать въ Пекинъ начальникомъ миссии не архимандрита, а епископа, съ тою между прочимъ цѣлюю, чтобы этотъ послѣдній могъ посвящать въ духовный санъ лицъ изъ числа тамошнихъ христіанъ. Епископомъ для Пекинской миссии былъ поставленъ 5 марта 1721 года, ученый оберъ-іеромонахъ флота Иннокентій Кульчицкій. Планъ русскаго правительства однако же не осуществился. Пройски іезуитскихъ миссіонеровъ, боявшихся соперничества православнаго епископа, нерасположенности къ христіанству тогдашняго китайскаго императора и отчасти интриги архимандрита Платковскаго, на мѣсто котораго назначался епископъ, — были причиною того, что преосв. Иннокентію не пришлось увидѣть Пекина. Въ первый разъ ему отказали въ пропускъ въ Пекинъ на томъ пустомъ основаніи, что въ предвѣдомительной о немъ грамотѣ не было „письма“ и „знака печати“ отъ Сибирскаго губернатора; во второй разъ, когда въ 1726 году Иннокентій пробирался въ Пекинъ съ „листомъ“ отъ Сибирскаго губернатора, китайское правительство не дало ему пропуска, ссылаясь на то, что въ „губернаторскомъ листѣ“ Иннокентій былъ названъ духовною „особою“ и „великимъ господиномъ“. „Великимъ господиномъ“, говорили по этому случаю китайцы, у насъ именуется одинъ Кутухта (первосвященникъ), другаго великаго господина быть не должно. Такого рода обстоятельства заставили преосвященнаго Иннокентія отказаться отъ начальства надъ Пекинской миссіей, которая снова была ввѣрена архимандриту Антонію Платковскому; преосвященный же Иннокентій не менѣе пяти лѣтъ проживалъ то въ Иркутскѣ, то въ Селенгинскѣ. При Антоніѣ Платковскомъ въ Пекинѣ была выстроена на посольскомъ дворѣ православная церковь, и по указу отъ 15 мая 1732 года*), посланы священникъ

*) Полн. собр. закон. том. XIII, № 6057.

съ діакономъ и двумя причетниками съ правомъ на жалованье: священнику 300 руб., діакону 200 и причетнику 60 руб. въ годъ. Антоній Платковскій, интриговавшій нѣкогда противъ епископа Иннокентія, не долго однако пробылъ въ должности начальника Пекинской миссiи. Въ 1734 году за „засорное поведеніе“ онъ былъ высланъ изъ Пекина подъ строгимъ карауломъ, лишень архимандритства и помѣщенъ въ Троице-Сергiевскую лавру простымъ іеромонахомъ. Начальникомъ Пекинской миссiи вмѣсто Платковскаго былъ назначенъ іеромонахъ Иркутскаго архіерейскаго дома Иларіонъ (Трусовъ). Жалованья новому начальнику миссiи, чловѣку дѣйствительно дѣятельному и безупречной нравственности, положено было 600 р., сотрудникамъ іеромонахамъ по 300, іеродіакону 200 и причетникамъ по 60*). Въ то же время, по указу отъ 13 января 1735 года, на обзаведеніе Пекинской православной церкви было отпущено изъ Сибирскаго приказа 1000 рублей, да до 2000 рублей велѣно было получить изъ Иркутской провинціи на покупку и ремонтъ миссіонерскихъ домовъ и на вспоможеніе бѣднымъ новокрещенцамъ.

Время управленія митр. Антонія I Сибирскою епархіею отмѣтилось рѣшеніемъ судьбы Иркутской епархіи. Извѣстно, что еще въ 1720 и 1721 годахъ въ Иркутскъ былъ назначаемъ самодѣятельный епископъ, именно коломенскій митрополитъ Игнатій Смола, чѣмъ-то провинившійся предъ Государемъ; но онъ не поѣхалъ туда, испросивъ себѣ у Петра I и Синода, какъ милость, увольненіе на покой. Извѣстно, что въ 1722 году изъявлялъ желаніе быть Иркутскимъ епископомъ—миссіонеромъ преосвященный Теофилактъ Лопатинскій, но его, какъ полезнаго члена Св. Синода, не отпустили въ Иркутскъ. Были еще два кандидата на самодѣятельную кафедру Иркутскаго епископа, изъ ученыхъ монаховъ кiевлянъ, но Петръ I отказалъ имъ обоимъ, такъ какъ слышалъ о недостаткѣ въ нихъ ревности проповѣдать слово Божіе язычникамъ восточной Сибири**). Такъ долго продолжавшаяся неопредѣленность въ дѣлѣ устроенія самодѣятельной Иркутской епархіи

*) Полн. собр. зак. том. IX, № 6666.

**) Истор. Рос. іерарх. ч. 1, стр. 441—445; Прав. обозр. 1862 года т. 7 и 1863 года т. 10.

окончилась лишь въ 1727 году, въ шестой годъ управленія Сибирскою епархіею митрополита Антонія. 15 января упомянутаго года, по докладу Св. Синода, Императрица Екатерина I повелѣла: быть самомѣстнымъ, независимымъ отъ Тобольскаго митрополита, епископомъ Иркутской епархіи преосвященному Иннокентію Кульчицкому. Выше было сказано, что Иннокентій Кульчицкій въ описываемое время жилъ то въ Селенгинскѣ, то въ Иркутскѣ. Синодскій указъ о своемъ назначеніи онъ получилъ 26 августа 1727 года въ Иркутскѣ и тогда же вступилъ въ управленіе ввѣренной ему паствою, оповѣстивъ ее всю циркуляромъ отъ 27 числа того же мѣсяца. Митрополитъ Антоній съ своей стороны не замедлилъ препроводить къ епископу Иннокентію „табелъ города Иркутска, иркутскаго дистрикта и по заморью, какое количество, по окладнымъ книгамъ, съ... церквей въ архіерейскую домовую казну данныхъ и прочихъ указныхъ денегъ положено брать на каждый годъ“. Какъ циркуляръ епископа Иннокентія къ Иркутской паствѣ, такъ и посланная митр. Антоніемъ табель поступившихъ въ Иркутскую епархію церквей въ подлинникѣ приводятся въ статьѣ покойнаго протоіерея Сулоцкаго: „Антоній Стаховскій, митрополитъ Сибирскій“*). Изъ табели присланной епископу Иннокентію отъ митрополита Антонія легко видѣть, что Тобольскій митрополитъ выдѣлилъ Иркутскому епископу изъ своей обширной епархіи тѣ же мѣста, которыя были выдѣлены и митрополитомъ Филоеемъ его викарію, т. е. только города Иркутскъ и Нерчинскъ и пригороды Селенгинскъ и Верхнеудинскъ съ ихъ уѣздами, съ 43 въ нихъ церквами и 3 монастырями, а Камчатку, Охотскъ, Якутскъ и Илимскъ съ ихъ округами, да монастыри якутскій Спасскій, киренскій и селенгинскій Троицкіе оставилъ за собою, въ составѣ Тобольской епархіи, хотя всѣ эти мѣста отъ Тобольска отстояли несравненно далѣе, чѣмъ отъ Иркутска, а нѣкоторыя (напр. Селенгинскій монастырь) находились даже среди Иркутской епархіи. Осталась за Тобольскомъ и вся та мѣстность, которая составляетъ нынѣ Енисейскую епархію, хотя и она къ Иркутску ближе, нежели къ Тобольску. Такіе предѣлы имѣла Иркутская епархіа только до 1733 года. Въ этомъ году, согласно представленію едѣ-

*) Стран. 1863 г. Январь.

ланному въ Святѣйшій Синодѣ еще Иннокентіемъ Кульчицкимъ (скончавшимся 26 ноября 1731 г.), отъ Тобольской епархіи были отчислены въ составъ епархіи Иркутской: Камчатка, Охотскъ, Якутскъ и Илимскъ съ ихъ округами, церквами и монастырями*). Не смотря на то, что съ учрежденіемъ самостоятельной Иркутской епархіи, Тобольская епархія временъ митр. Антонія I-го значительно сократилась (въ ней осталось не болѣе 120 церквей), тѣмъ не менѣе народонаселеніе Сибири въ эту пору, съ 1720 по 1740 гг. значительно умножалось отъ переселенцевъ, а чрезъ это увеличивалось число селеній и церквей. Такъ, для обезпеченія дороги отъ г. Тары до г. Томска, въ 1722 году были выстроены три укрѣпленія: Тартасское, Каинское и Удинское. Въ 1723 году основанъ Екатеринбургъ съ церковію. Въ года отъ 1733 по 1740 были основаны съ цѣлю защиты отъ башкирскихъ набѣговъ крѣпости: Челябинская на рѣкѣ Міясѣ, съ церковію св. Николая; Міяская, на р. Міясѣ, съ церковію пророка Іліи, Эткульская, при озерѣ того же имени, съ церковію Богоявленія и Чебаркульская, при озерѣ Чебаркулѣ, съ церковію Срѣтенія Господня. Въ это же время предѣлы Тобольской епархіи нѣсколько расширились и на юго-западной сторонѣ ея. Здѣсь въ 1715—23 годахъ устроена Иртышная (отъ Омска до Бухтармы) линія, построены на ней крѣпости и редуты, поселены русскіе и явились церкви. Тобольская епархія была такимъ образомъ еще достаточно обширною и дѣло управленія ею не могло быть легкимъ. Къ этому прибавлялась еще прежняя борьба съ расколомъ, сильно заявившимъ себя въ дѣлахъ самосожигательства. Въ бытность на Тобольской кафедрѣ митр. Антонія I было не мало примѣровъ этого рода изувѣрства. Въ Сибирской летописи, хранящейся въ библиотекѣ Тобольской семинаріи, подъ 1722 и 1724 годами отмѣчены слѣдующіе два случая самосожигательства. Въ 1722 году близъ слободы Коркиной (что нынѣ городъ Ишимъ) и Зырянской, а также близъ слободы Атбашской, въ деревняхъ Выровской и Зырянской, раскольники, собравшись въ неизвѣстномъ числѣ, сами себя сожгли. Въ 1724 году самосожигательство учинили въ пустыни Тюменскаго уѣзда за рѣкою Пышмою; намѣрено было сгорѣть раскольниковъ

) Ирк. Еп. Вѣд. 1863 г. №№ 12—15 и 1864 г. № 36. 1881. 18970 ()

мужскаго и женскаго пола съ дѣтьми до 120 человекъ, но при выполнении дѣла 45 человекъ убѣжали. Митрополитъ Антоній, по поводу такихъ изувѣровъ, не однократно посылалъ увѣщанія и увѣщателей. 15 января 1726 года самъ Святѣйшій Синодъ, по случаю этихъ самосожженій, составилъ пастырское увѣщаніе раскольникамъ и обличеніе ересе-учителямъ, соблазняющимъ „малыхъ сихъ“, но всѣ эти мѣры не приводили почти ни къ чему. Историкъ Словцовъ въ своемъ „Историческомъ обзорѣ Сибири“ (т. 1, стр. 1369) замѣчаетъ о неуспѣшности мѣръ противъ самоубийцъ: „чтобы вдохнуть истину въ души помѣшанныхъ, отъ мѣстныхъ увѣщателей требуется органъ кроткій, терпѣливый и сердечный“. А этого то, вѣроятно, по духу того времени и не было. Раскольниковъ, надо полагать, томили въ монастырскихъ тюрьмахъ или горныхъ заводахъ. По крайней мѣрѣ, въ Сибирской лѣтописи подъ 1737 годомъ сообщается о пріѣздѣ изъ Петербурга статскаго совѣтника Григорія Батурина для производства слѣдствія о раскольникахъ, бѣжавшихъ изъ монастырей Тобольской епархіи и о тѣхъ, которыхъ тайный совѣтникъ Татищевъ, начальникъ уральскихъ горныхъ заводовъ, разслалъ по разнымъ монастырямъ, не испросивъ на то предварительнаго разрѣшенія митр. Антонія.

Въ Сибирской лѣтописи подъ различными годами, относящимися до времени управленія Антонія I Тобольскою митрополіею, а также въ рукописи о Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ значится не мало отрывочныхъ свѣдѣній, говорящихъ: или а) о выдающихся случаяхъ, бывшихъ въ Тобольской епархіи при митр. Антоніѣ, или б) о фактахъ, характеризующихъ ту или другую сторону дѣятельности самаго митрополита Антонія.

Къ числу первыхъ относятся, напр.: въ 1733 году Тобольскій архіерейскій приказъ составилъ опись всемъ домамъ и жителямъ г. Тобольска. По описи оказалось: домовъ на горѣ 1165, подъ горою — 2135; жителей мужскаго пола 5724, женскаго — 6925. Въ томъ же году въ сентябрѣ мѣсяцѣ на Софійскомъ соборѣ и принадлежащихъ къ нему зданій сгорѣли въ пожаръ, начавшійся въ архіерейскомъ домѣ, деревянныя крыши и главы, а потому въ 1735 году какъ главы, такъ и крыши покрыты вмѣсто теса желѣ-

зомъ, — главы по деревяннымъ стропиламъ, а кровля — по желѣзнымъ и все было выкрашено. Въ 1735 году была заложена въ Тобольскѣ каменная церковь во имя Благовѣщенія Божіей матери съ придѣлами во имя Прокопія и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ и великомученицы Екатерины. Церковь эта была построена близъ рѣчки Смородянки на мѣсто той деревянной, которую въ XVII вѣкѣ выстроили переселенцы изъ Устюга. Въ 1736 году въ Тобольскѣ было сильное наводненіе: была затоплена вся подгорная часть. Изъ дѣла Тобольской полицеймейстерской конторы 1736 года, хранящагося въ губернскомъ архивѣ, дѣйствительно, ясно видно, что въ наводненіе 1736 года воды въ Иртышѣ съ 1 мая по 1 июня прибыло 10 аршинъ, 2 четверти и 2 вершка.

Къ числу свѣдѣній Сибирской лѣтописи, говорящихъ о фактахъ, характеризующихъ ту или другую сторону дѣятельности митрополита Антонія, отмѣтимъ въ хронологическомъ порядкѣ слѣдующія: Въ 1728 году митр. Антоній, какъ ревнитель образованія, расширилъ существующую въ Тобольскѣ, по указу Петра I-го 29 января 1701 г., славяно-русскую школу введеніемъ въ нее преподаванія латинскаго языка. Въ 1730 году, по благословенію митр. Антонія, въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ заложенъ каменный двухъ-этажный корпусъ для братіи. Преосв. Антоній выказалъ самое дѣятельное участіе въ этой постройкѣ: по его распоряженію монастырю была дана сборная книга для записи пожертвованій въ пользу строящагося зданія. Въ числѣ жертвователей былъ самъ митрополитъ Антоній, пожертвовавшій, какъ видно изъ записей сборной книги, въ продолженіи 5 лѣтъ 500 р.*). Въ 1734 году, тщаніемъ митр. Антонія, при архіерейскомъ домѣ, построена каменная столовая палата, почему-то потомъ разобранная въ 1743 г. Въ 1738 году стараніемъ митрополита Антонія и иждивеніемъ дворянина Акинеа Демидова слить на Тагильскомъ

*) Изъ рукописи о Тобольскомъ Знамен. монастырѣ. Въ Тобольской кафедральной ризницѣ хранятся потиръ съ 10 финифтяными изображеніями страстей Христовыхъ, дискосъ, звѣздца и лица серебряные подъ золотомъ въ 5 фунт. и 60 зол. Надписи гласятъ, что эти св. сосуды „строены въ 1726 году, въ Соборную церковь Сибирской митрополіи отъ митрополита Антонія Стаховскаго келейнымъ его и жд и в е н і е мъ въ по м и н о в е н і е в ѣ ч н о е“.

заводъ большой колоколъ 1011 пудовъ, что на Софійской въ гор. Тобольскѣ колокольнѣ.

Въ рукописи покойнаго прот. Фелицина о жизни и дѣятельности Тобольскихъ архипастырей находится, между прочимъ, слѣдующее сказаніе, свидѣтельствующее о христіанской добротѣ митр. Антонія. 1738 годъ памятенъ для Тобольска недородомъ хлѣба и сѣна. Вслѣдствіе этого цѣна какъ на первый, такъ и на послѣднее, возвысилась до неслыханной въ то время цифры: пудъ муки продавали по 1 рублю, а сѣно по 50 коп. за копну. Бѣдные, за недостаткомъ хлѣба, принуждены были питаться кореньями, а скоть кормили тальникомъ. Скоро явились и болѣзни, обыкновенные спутники голода. Тогда - то преосвященный Антоній открылъ всѣ свои житницы, наполненные хлѣбомъ: онъ раздавалъ его даромъ или, если и продавалъ, то по самой низкой цѣнѣ—по 8 к. за пудъ. Таковымъ безкорыстіемъ и милосердіемъ владыка многихъ спасъ отъ голодной смерти и увѣковѣчилъ о себѣ память въ потомствѣ.

Безкорыстный и милосердный, митрополитъ Антоній остался такимъ и до смертнаго часа своего, въ ожиданіи котораго составилъ завѣщаніе, распредѣлившее его имущество по церквамъ и духовенству управляемыхъ имъ епархій: Черниговской и Тобольской. Характерно заключеніе этого завѣщанія: „Болѣе отъ написаннаго въ семь моемъ реэстрѣ имѣнія моего, расточеннаго, прошу не искати. Все бо, еже имѣлъ, здѣсь есть написано подробну совѣстно. Въ чемъ свидѣтель мнѣ есть и буди Богъ, Судія праведный. Что же на мя лгали злобные и безсовѣстные люди о имѣніяхъ Зеленскаго и прочихъ, да не вмѣнитъ имъ Богъ въ грѣхъ того, ибо чистая есть отъ того совѣсть моя. А буде кто еще злоковарный станетъ о томъ же доносить, такового азъ позываю предъ нелицемѣрный судъ Божій“*).

Кончина митрополита Антонія послѣдовала 27 марта 1740 г. Почившій архипастырь былъ погребенъ въ Соборной церкви, возлѣ сѣверной стѣны.

По смерти преосвященнаго Антонія отъ него осталась до

*) Копія съ завѣщанія должна находиться въ дѣлахъ Тюменскаго Троицкаго монастыря.

вольной обширная библиотека, приобретенная впоследствии митрополитомъ Антоніемъ II для семинаріи. До сихъ поръ въ нашей семинарской библиотекѣ, въ отдѣлѣ книгъ по древнимъ языкамъ, можно видѣть фоліанты съ собственноручною на латинскомъ языкѣ надписью, гласящею, что „книги эти—принадлежность митрополита Антонія I и что судъ Божій постигнетъ того, кто осмѣлится бы незаконно присвоить ихъ себѣ“. Въ соборной же библиотекѣ сохраняется рукопись—автографъ митрополита Антонія: „о подражаніи Христу“.

Никодимъ Сребницкій, митроп. Тобольскій и Сибирскій.

Преемникомъ митрополита Антонія I Стаховскаго по Сибирской митрополіи былъ назначенъ Черниговскій епископъ Никодимъ. Назначеніе его въ митрополиты Сибирской епархіи состоялось по указу Императрицы Анны Іоанновны, въ 1740 году 29 мая. Но Сибирь не видала у себя этого митрополита: по дорогѣ въ Тобольскъ, въ Москвѣ, митроп. Никодимъ, за тяжкою болѣзнію, отказался отъ поѣздки въ назначенную ему епархію и остался въ Москвѣ „для строенія въ Архангельскомъ Соборѣ при гробахъ царей и великихъ князей русскихъ“. Однако же, какъ временное числившійся въ санѣ Тобольскаго митрополита, преосв. Никодимъ заслуживаетъ упоминанія въ хронологическомъ очеркѣ жизни и дѣятельности Тобольскихъ архипастырей. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о немъ такъ отрывочны и скудны, что обрисовываютъ личность этого архипастыря лишь отчасти: краткій служебный формуляръ, два—три свѣдѣнія о тяжбѣ преосв. Никодима съ Киевою Печерскою лаврою,—вотъ все, что можно еще найти въ сообщеніяхъ о преосв. Никодимѣ и что мы намѣрены предложить нашимъ читателямъ.

Малороссъ по происхожденію Никодимъ Сребницкій былъ воспитанникомъ Киевской духовной академіи. По постриженіи въ монашество, онъ былъ сдѣланъ архимандритомъ Ипатіевскаго монастыря, а въ 1736 году іюня 20 переведенъ въ Московскій Ново-спасскій монастырь, гдѣ находясь въ званіи архимандрита, исправлялъ въ то же время должность члена Свят. Синода. Въ 1738 году

ноября 8 онъ былъ уже утвержденъ, а 6 декабря хиротонисанъ въ санъ Черниговскаго епископа. Полтора года преосвященный Никодимъ занималъ кафедру Черниговскаго епископа. Въ это-то время онъ и велъ съ Кіево-Печерскою лаврою ту тяжбу, о которой мы упомянули выше. Предметомъ тяжбы было имѣніе, оставшееся въ Лаврѣ отъ жившаго здѣсь на покой бывшаго Черниговскаго архіепископа Иларіона (Рогалева). Дѣло доходило до Святѣйшаго Синода и кончилось тѣмъ, что архимандриту Кіево-Печерской лавры предписано было возвратить въ Черниговъ взятыя оттуда Иларіономъ принадлежности архіерейскаго дома и ризницу. Интересно, между прочимъ, что преосв. Никодимъ оказался въ этомъ дѣлѣ блюстителемъ архіерейскаго имущества даже до мелочей. Не найдши въ присланныхъ изъ Лавры саггосахъ нѣсколькихъ пуговицъ, онъ вновь началъ переписываться „о пуговицахъ“, и искъ его былъ удовлетворенъ.

Когда въ 1740 году 29 мая преосв. Никодимъ, назначенный митрополитомъ Tobольской епархіи, отпросился отъ этого назначенія и былъ оставленъ въ Москвѣ, то жилъ здѣсь только до 1742 года. Въ этомъ году 1 сентября Императрица Елизавета повелѣла открыть въ С.-Петербургѣ самостоятельную епархію и первымъ епископомъ „Санктъ-Петербургскимъ и Шюттенбургскимъ“ предназначила быть епископу Никодиму. Первый Петербургскій епископъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритомъ Александро-Невскаго монастыря и какъ епископъ „царствующаго града“, на первыхъ же порахъ былъ Высочайше пожалованъ орденскимъ знакомъ св. Александра Невскаго съ правомъ ношенія его на груди вмѣсто панагии*). По перемѣщеніи епископа Никодима, согласно собственному его желанію, въ Переяславскую епархію въ 1745 году, орденскій знакъ его остался въ Лаврской ризницѣ и передѣланъ на панагію (Слич. Общій обзоръ Черниговской епархіи изд. 1860 г. стр. 83). Въ бытность свою на Переяславской кафедрѣ преосв. Никодимъ, опять какъ и въ Черниговѣ, завелъ тяжбу съ Кіево-Печерскою лаврою „о тысячѣ червонцахъ“. Дѣло состояло въ томъ, что епископъ Арсеній (Шумлянскій), предмѣстникъ преосв. Никодима по Переяславской кафедрѣ, пожертво-

*) Исторія Росс. Іерархіи т. I изд. 2, стр. 301, т. II, 262.

валъ въ 1741 году въ Кіево-Печерскую лавру тысячу червонцевъ на позолоту главы на новой Лаврской колокольнѣ. Епископъ Никодимъ хотѣлъ эти червонцы воротить къ себѣ, оспаривая право епископа Арсенія на распоряженіе ими, какъ будто бы принадлежавшими не лично ему, а Переяславскому архіерейскому дому. Переписка по этому дѣлу съ Лаврой и Св. Синодомъ продолжалась около четырехъ лѣтъ и кончилась тѣмъ, что Лавра выхлопотала, чтобы деньги остались при ней, о чемъ и послѣдовала Синодальный указъ отъ 2 іюля 1748 года за № 1117. (Изъ дѣлъ Соборнаго лаврскаго архива).

Преосвященный Никодимъ управлялъ Переяславскою епархіею болѣе шести лѣтъ, до дня своей смерти, которая послѣдовала 12 іюня 1751 года. Согласно завѣщанію своему, онъ былъ отпѣтъ Кіевскимъ митрополитомъ Тимофеемъ Щербацкимъ, но погребенъ тогда не былъ. Переяславская дух. консисторія „почему-то“ сочла нужнымъ испросить у Святѣйшаго Синода особаго разрѣшенія на погребеніе своего архипастыря. Разрѣшеніе послѣдовало отъ 26 іюля 1751 года, когда въ указѣ за № 683 было сказано: „поставленное въ гробу Его Преосвященства тѣло землю засыпать по обыкновенію церковному“. Мѣсто погребенія преосв. Никодима находится въ Вознесенской монастырской церкви г. Переяславля.

На основаніи сообщенныхъ краткихъ свѣдѣній о жизни и дѣятельности преосв. Никодима смѣемъ думать, что будь волею Провиденія пр. Никодимъ митрополитомъ Сибири не номинально только, а на самомъ дѣлѣ, хозяйственная часть Сибирской церкви вообще, и архіерейскаго дома вчастности не имѣла бы лучшаго для себя хранителя. Рачитель церковныхъ имѣній въ Черниговѣ и Переяславѣ, по всей вѣроятности, остался бы такимъ и въ Тобольскѣ.

А. Недосъковъ.

Крестовоздвиженская церковь г. Тобольска.

Крестовоздвиженская церковь, безспорно, одинъ изъ красивѣйшихъ храмовъ г. Тобольска по своей внѣшней архитектурѣ. Много красоты придаетъ этому храму стройная, высокая колокольня, которою онъ возвышается надъ прочими, находящимися въ подгорной части города храмами, благодаря сверхъ того своему высокому мѣстоположенію.

Настоящій каменный храмъ есть уже третій съ наименованіемъ Крестовоздвиженскаго. Первый храмъ построенъ былъ деревянный, однопрестольный, въ честь воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господни. Годъ его основанія относится къ 1652, при архіепископѣ Сумеонѣ, пятomъ архіепископѣ Тобольской епархіи (см. описаніе церквей г. Тобольска, прот. Сулоцкого, стр. 16, издан. 1852 года). Въ число прихожанъ этого храма въ 1700 году поступили «три семьи присланныхъ изъ Москвы Петромъ 1-мъ ружейниковъ въ числѣ 47 душъ, для дѣланія фузей и мушкетовъ. Велѣно для семей построить 3 избы, особо кузницы съ угольными сараями, и обнести весь ружейный заводъ валомъ, или заборомъ съ башенками, дабы заводскія издѣлія не переходили въ руки частныя, особенно инородческія. Но былъ ли заводъ такъ устроенъ при устарѣломъ воеводѣ князѣ М. Я. Черкасскомъ, неизвѣстно: а кузнецы и мастеровые выстроились на улицѣ «Пилятской», такъ прозванной отъ «пиленія» (истор. обзоръ Сибиря, Словцова, изд. 1844 года, стр. 468) ¹⁾. Отъ этого завода теперь слѣдовъ никакихъ не осталось.

Второй храмъ, послѣ 91 лѣтняго своего существованія, сгорѣлъ 1743 года. Пожаръ начался, неизвѣстно отъ какой причины, внутри храма, ночью 6 января. Церковная утварь: серебряные подъ золотомъ свящ. сосуды, кресты и евангелія, св. иконы были вынесены изъ загорѣвшаго храма; св. антиминь также былъ сохраненъ отъ огня. Послѣ этого несчастнаго случая церковный староста Іоаннъ Анисифоровъ съ почетными прихожанами подполковникомъ Михаиломъ Окунковымъ, посадскимъ челоувѣкомъ Антономъ Медвѣдевымъ «съ товарищи» подали прошеніе Антоцію II митрополиту Тобольскому и Сибирскому, которымъ испрашивали дозволеніе вмѣсто сгорѣвшаго построить новый деревянный же храмъ,—въ то же именованіе и на томъ же мѣстѣ. Разрѣшеніе и благословеніе преподано было митрополитомъ грамотою, отъ 30 марта 1743 г. за № 245; грамота дана на имя Тобольскаго Успенскаго Собора протоіерея Алексея Михайлова, съ тѣмъ чтобы онъ обложилъ по церковному чиноположенію имѣющій вновь построиться храмъ, наблюдалъ за исправностію строенія и поспѣшностію работъ, которыя должны быть окончены «въ единоплѣтнее время» (подлинная грамота за подписомъ митрополита Антонія).

Постройка новаго храма шла быстро, при дружномъ содѣйствіи до-

¹⁾ Производятъ и отъ „Пилята“,—такъ называли простолюдины жившее на сей улицѣ семейство извѣстнаго впоследствии кушца Пиленкова.

вольно численнаго прихода; всѣ прихожане трудились надъ этою постройкою. Преданіе говоритъ, что и женщины не отставали отъ мужчинъ. Кто былъ свободенъ, тотъ шелъ и, по силамъ своимъ, помогаль созидать храмъ. Вслѣдствіе такого похвальнаго усердія прихожанъ, черезъ пять мѣсяцевъ строеніе новаго храма было окончено и 10 сентября прихожане испрашивали у того же митрополита благословеніе на освященіе новосозданнаго храма. Въ прошеніи, между прочимъ, было написано, что прихожане имѣютъ настоятельную нужду въ храмѣ и, чтобы не было со стороны епархіальнаго начальства какой либо задержки, въ обезпеченіи причта полагаютъ условную плату отдѣльно за каждое требоисправленіе, при которой, по ихъ мнѣнію, священноцерковнослужители не будутъ чувствовать недостатка въ матеріальныхъ средствахъ, такъ какъ прихожанъ разнаго званія и чиса 260 домовъ, въ которыхъ живетъ 1147 душъ мужскаго пола и 746 — женскаго, которые и обязываются платить за молебень по 5 к., за молитву женѣ родильницѣ по 3 к., за крещеніе и отпѣтіе младенца по 5 к., за взрослога по 10 к., провозженіе усопшаго до кладбища и за соорокуость—по личному договору. Какъ не малымъ кажется съ перваго взгляда вознагражденіе причта за разныя требоисправленія, однако онъ не бѣдствовалъ, такъ какъ хлѣбъ, мясо и всѣ прочіе продукты были очень дешевы: пудъ ржаной муки 4—6 коп. ассигн., пшеничной—14—16 в., четверть овса—26—36 в. и на все прочее такія же цѣны (ист. Сибири, Словоцова, въ приложеніи).

По поводу прошенія митрополитъ Антоній приказаль вышеупомянутому протоіерею Михайлову освидѣтельствовать постройку и достаточность утвари и, если все найдетъ исправнымъ, освятить храмъ малымъ освященіемъ, которое и было совершено въ 14-й день сентября 1743 г. Вслѣдствіе того, вѣроятно, что храмъ былъ построенъ на скорую руку, — скоро сталъ неудобенъ для совершенія службы въ немъ. Черезъ 10 лѣтъ съ небольшимъ, именно 1753 г. октября 20 дня, священникъ Іоаннъ Бурцовъ и церковный староста Дягилевъ, съ согласія прихожанъ, единогласно вырѣшеннаго на общемъ собраніи, обратились съ прошеніемъ къ митрополиту Сильвестру, испрашивая разрѣшенія и благословенія на построеніе каменнаго «о двухъ аппаратахъ» новаго храма, — въ верхнемъ храмѣ въ стоже пня, какъ и деревянный, въ нижнемъ храмѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Усердіе прихожанъ увѣчалось полнымъ успѣхомъ: благословеніе было предано и постройка храма началась 25 октября ушо-

мян. года. Мѣстомъ для этого послужилъ искусственный островокъ, возвышающійся изъ болотистой мѣстности, на берегу незначительной рѣчки Покровки. Отъ этого мѣста деревянная церковь находилась на незначительномъ разстояніи на сѣверо-востокъ. Эта искусственная насыпь, весьма прочно укрѣпленная бутомъ, была выведена тобольскими купцами братьями Евгениемъ и Иваномъ Медвѣдовыми и приготавлиалась ими для постройки собственного дома, и когда вышло разрѣшеніе построить новый каменный храмъ, то они пожертвовали это мѣсто на построение его.

Строеніе новаго каменнаго храма шло не совсѣмъ быстро; причина этого заключалась въ томъ, что деньги на строеніе пріобрѣтали посредствомъ подписки отъ добровольныхъ дателей, преимущественно прихожанъ, отчасти другихъ лицъ. Богослуженіе совершалось въ прежнемъ деревянномъ храмѣ до сентября мѣсяца 1761 года. 12 числа этого мѣсяца священникъ Іоаннъ Бурцовъ и церковный староста Дагилевъ вошли съ просьбою къ митрополиту Павлу—дозволить освятить нижній храмъ, постройка котораго была окончена; въ верхнемъ же были выведены только еще стѣны. вмѣстѣ съ тѣмъ просили разрѣшенія изъ ветхой, деревянной, въ новую, каменную, перенести иконостасъ и всю прочую утварь церковную; св. антиминсъ, какъ ветхій, просили замѣнить новымъ. Вслѣдствіе этого прошенія преосвященный митрополитъ Павелъ предписалъ грамотою архимандриту Исаи «соборне», по церковному чиноположенію, освятить нижній храмъ Покрова Пресвятыя Богородицы (подлин. грам. за № 1492). Освященіе храма было совершено въ 14 й день сентября,—и въ одномъ нижнемъ храмѣ богослуженіе совершалось цѣлые 10 лѣтъ. Постройка верхняго храма была окончена къ 25 сентября 1771 года, и 28 сентября храмъ былъ освященъ преосвященнымъ епископомъ Варлаамомъ первымъ (подл. грамота за № 9571). Причину медленной постройки храма служило то, что требовалось много средствъ: всѣ свят. иконы нужно было писать новыя, а ихъ потребовалось очень много при пяти ярусномъ иконостасѣ, который притомъ былъ вызолоченъ одинаковымъ червоннымъ золотомъ (опись 1795 года). Все это было устроено почти исключительно на средства прихожанъ. Правда, въ 1768 году, выдана была книга для сбора пожертвовацій «на построеніе и украшеніе храма», но сборъ этотъ былъ очень незначителенъ: до 1774 года въ 6 лѣтъ собрано было денегъ только 48 р. 53 к.

Вслѣдствіе скуднаго сбора колокольня была деревянная до 1779 г.

Въ этомъ году избирають прихожане старостою Лазаря Куклина. Выборъ удаченъ: Куклицъ оказался человѣкомъ предприимчивымъ и заботливымъ объ украшеніи храма. Такъ, онъ началъ постройку каменной колокольни и окончилъ ее 18 января 1784 года; такимъ образомъ, храмъ, считая съ основанія его 1753 года до 1784, окончательно былъ построенъ чрезъ 30 лѣтъ.

Лишь только храмъ совершенно былъ оконченъ постройкою, постигло его, вмѣстѣ съ городомъ, бѣдствіе, отъ котораго не мало пострадалъ новосозданный храмъ, — разумію бывшее въ 1784 году страшное наводненіе. Оно было такъ велико, что въ нижнемъ храмѣ вода поднималась на 1 арш. 5 верш. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующая надпись на чугунной доскѣ, въ сѣверной сторонѣ арки:

«Въ годъ двадесять второй владѣнія царицы
Второй Екатерины и всѣхъ Императрицы:
Когда снѣгъ исчезъ и ледъ прошелъ весной,
Тогда сдѣлался великъ разливъ водной.
Въ прежніе годы хотя вода и разливалась,
Но церковь вся сія сухою оставалась.
А сей воды разливъ мочилъ весь низъ.
И только выше сихъ стиховъ былъ сухъ карнизъ.
Стихи сіи для той написаны причины,
Чтобъ сей водной разливъ всякъ помнилъ до кончины» (5 іюля 1784 г.)

Болѣе всего этотъ разливъ причинилъ вреда искусственному островку, на которомъ воздвигнуть храмъ. Послѣ этого въ умѣ старосты Куклина созрѣла мысль — обнести эту насыпь деревяннымъ обрубомъ, которая и была приведена въ исполненіе 1789 года. Въ этомъ же году усердіемъ прихожанъ устроены въ куполѣ верхняго храма лѣпныя изъ алебаstra изображенія Господа Савваоа, ангеловъ и другихъ святыхъ, и храмъ обнесенъ оградю съ большими красивыми воротами, надъ которыми былъ поставленъ образъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ слѣдующемъ 1790 году былъ позолоченъ иконостасъ въ нижнемъ храмѣ на гульфарбу, по зеленому полю за 800 руб. асс. 1790 года, 13 октября преосвященнымъ Варлаамомъ, по желанію и просьбѣ прихожанъ, вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ тепломъ храмѣ въ «большіе праздники и св. четыредесятницу», заложентъ, съ сѣверной стороны, придѣлъ во имя преподобнаго Симеона Столпника и матери его Марѣы (подлин. грам. за № 105²). Черезъ мѣ-

сяцъ послѣ этого, по прошенію старосты Куклина, выдана книга, срокомъ на 3 года, для устройства упомянутаго придѣла. Крупныя пожертвованія были сдѣланы тобольскимъ купцомъ Симеономъ Пленковымъ—500 р., ²⁾ и другими четырьмя купцами, имена которыхъ неизвѣстны, 400 р. Всего было собрано въ 8 лѣтъ 1892 р. 90 к. Постройка была окончена весною 1798 г. и освященіе храма было торжественно совершено преосвященнымъ Варлаамомъ въ 4-й день мая.

Въ этомъ видѣ храмъ находится и до настоящаго времени. Опустошительное пламя пожара, истребившее почти весь городъ, 26 и 27 апрѣля 1788 г. не коснулось Покровскаго храма. Перейдемъ къ послѣдовательному изложенію внутренняго благодѣнія храма и тѣхъ событій, отъ которыхъ храмъ не мало страдалъ.

Всѣ вообще цѣнныя вещи приобрѣтены на деньги, полученные отъ добровольныхъ дателей, преимущественно прихожанъ, по подпискѣ. Болѣе всего приобрѣтеній сдѣлано старостами Куклинымъ и Корневымъ. ³⁾ 3 апрѣля 1777 года на общемъ собраніи прихожане постановили устроить въ нижнемъ храмѣ чугунный полъ; приступили къ подпискѣ и получены достаточныя средства для этого: плиты вылиты въ Екатеринбургѣ и стоятъ 310 р. 94 к. съ доставкой. Всѣ лучшія ризы на свят. иконахъ и утварь св. алтаря сдѣланы по заказу въ Москвѣ. Съ 13 мая 1783 г. по 17 апрѣля 1786 г. собрано на ризу Покрова Пресвятыя Богородицы, деньгами и серебромъ, 551 р. 99 к. Степанъ Симеоновъ Пленковъ отвезъ деньги и серебро въ Москву, и тамъ была устроена риза въ 15 ф. 31 з. вѣсу; съ доставкой она стоитъ 600 р. Въ томъ же 1786 г. заказано въ Москвѣ евангеліе, деки котораго сдѣланы изъ серебра 84 пробы, съ изображеніемъ на верхней: воскресенія Христова, 4 евангелистовъ, Господа Савваоѳа, снятіе со креста и положеніе во гробъ Спасителя и Тайная вечеря; изображенія сдѣланы финифтовыя и прекрасной живописи; на нижней—выковано изъ серебра изображеніе воздвиженія честнаго Креста и 12 ти апостоловъ. Серебра 9 фунтовъ; вѣсъ евангелія—31 фун.; стоимость его 489 р. 47 к. Въ томъ же году устроены—свят. сосудъ съ приборомъ за 108 р. 40 к. и три серебряныя лампы въ 253 р. и другой сосудъ съ

²⁾ Имъ же въ 1800 г. устроена на мѣстную икону Симеона Столпника серебряная риза, вѣсомъ 8 фунт., прекрасной московской работы.

³⁾ Были и другія, достойныя вниманія, лица: М. И. Поповъ произвелъ значительныя исправленія храма, приобрѣлъ банковый билетъ въ 500 руб., увеличивъ значительно кошелевый сборъ и свящяную продажу. М. І. Толстыхъ устроилъ домъ для священника.

финифтами, осыпанный сразами—500 р. Устроена риза на икону Святителя Николая по заказу въ Москвѣ, въсомъ 18 ф., за 785 руб. 23 коп. (1791 года сдѣланъ на престольный крестъ съ финифтами, 294 руб. Кроме того устроенъ серебряный крестъ въсомъ 1 ф. 50 з., вызолоченъ чрезъ огонь; этотъ крестъ вѣзанъ въ икону воздвиженія Креста Господня. Въ 1789 году устроена въ Москвѣ, по заказу купца С. Диленкова, дарохранительница серебряная, позолоченая—о 5 карписахъ. По угламъ перваго—4 литыя изображенія евангелистовъ, охраняющихъ мѣсто для св. Даровъ, на которомъ финифтовые изображенія Тайной вечери и страданій Иисуса Христа. На слѣдующемъ карнизѣ 4 литыя изображенія св. ангеловъ съ триптидами, стоящихъ на стражѣ у гроба Господня, вблизи котораго находятся изображенія мироносицъ. Надъ гробомъ изображенія сват. Духа, въ видѣ голубя; на третьемъ карнизѣ херувимы, поддерживающіе сосудъ для св. мұра; на четвертомъ—4 ангела, возвѣщающіе міру о воскресеніи Спасителя, а вверху—самъ воскресшій Христосъ съ знаменіемъ побѣды. Въсу въ этой дарохранительницѣ 14 ф., стоимость ея—500 руб. Въ 1812 г., неизвѣстно кѣмъ, пожертвованы два серебряныхъ крестика, величина каждый по 1½ верш., съ св. мощами; вѣроятно крестики эти носили на шеѣ, къ нимъ придѣланы ушки для продвѣванія цѣпочки. Въ этомъ же году устроена новая ограда и обрубъ, на деньги, пожертвованыя Я. К. Фед. Пушкикаревымъ, и украшены живописью стѣны въ верхнемъ храмѣ за 400 р.; работалъ иконописецъ Киселевъ. Въ 1830 г. устроенъ новый мѣстъ съ выкрашенными перилами и балками за 550 р. Въ 1827 г. вмѣсто деревянной, храмъ покрытъ желѣзною крышею, которая выкрашена зеленою краскою. Въ 1837 г. на должность церковнаго старосты вступилъ мѣщанинъ Михаилъ Кореневъ, который много сдѣлалъ для пользы церкви: 1) исправили живопись во всѣхъ храмахъ; устроили новую ограду. Незвѣстно по какому поводу, алебастровыя изображенія, частью самую незначительную, обвалились, и въ 1847 г. послѣдовало запрещеніе служить въ верхнемъ храмѣ, если не будутъ сняты эти изображенія; вслѣдствіе такого запрещенія, служба не совершалась два года, — прихожане не соглашались снять эти изображенія. 1849 года работа, по распоряженію Св. Синода, была вновь свидѣтельствована архитекторомъ и найдена крѣпкою, не грозящею опасностію, и служеніе снова стало совершаться. 2) Въ 1852 г. усердіемъ старосты Коренева устроены двѣ серебряныя ризы на мѣстный

иконы верхняго храма, въ семь 18 пт 4 фл 40 зп. По заказу работалъ Гавт
ринъ Корниловъ въ Москвѣ, съ пересылкою стоить 7463 р. 25 к. В
Въ 1854 г. было большое наводненіе: церковный мостъ былъ спел
сень, и нѣкоторыя звенья ограды разнесены водою; двери въ нижній храмъ
была заложена щепнемъ, да чтобы не проникала вода; желающіе помолиться, и
или для исполненія христіанскіхъ требы, должны были приплывать въ храмъ на
лодкѣ. Очевидцы говорятъ, что кругомъ церкви, въ воскресный день, сто
яло множество додогъ, привязанныхъ въ разныхъ мѣстахъ. Жители же, д
дома которыхъ расположены ближе къ рѣкѣ. Иртышу и на болѣе низменны
помѣсть, жили въподъ крышами, на чердакахъ. Такое же почти было
наводненіе въ 1859 году: мостовая въ оградѣ и самая ограда была разд
несена водою, но мостъ устоялъ и черезъ него было сообщеніе съ хра
момъ; впрочемъ вода шла черезъ него и ходили по плахамъ, положеннымъ
на перила. Такіе сильныя разливы воды болѣе всего вреда причиняли об
рубку; послѣ каждого такого наводненія, на исправленіе его требовалось
немало денегъ. Въ 1856 г. приобрѣтенъ прекрасный серебряный сосудъ съ принад
лежностями, на деньги собранныя по подпискѣ. Замѣчательнаго въ слѣдую
щіе годы ничего не было сдѣлано до 1880 г. въ это время
Въ 1871 г. Тобольскимъ купцомъ ШвЦу Ширковымъ пожертвованъ
крестъ на престольный чеканной работы. Было пожертвовано рацею полное
облаченіе священническое и діаконое генеральшей Фонвизиной, (адох
Въ сѣ въ сѣхъ серебряныхъ вещей позолоченныхъ черезъ огонь прости
рается до 5 пуд. 37 фунт. 50 в., что по настоящему курсу стоитъ около
11400 р. Между свѣтильниками въницѣ на ризѣ Абалацкой Б. М. осыпанъ
крупнымъ жемчугомъ; риза устроена 1781 г. въ 1840 г. жемчугъ и
Въ 1880 г. усердіемъ купца Васил. Петр. Фофанова вызолоченъ въ
нижнемъ храмѣ иконостасъ на полиментъ за 500 р.; устроены свѣ
съ предстоящими въ серебряныхъ вѣнцахъ, стоимостью въ 350 р.; икона
трехъ Святителей, написанная знатокомъ своего дѣла — Желудковымъ; икона
наэта съ серебряными вѣнчиками и кротою стоитъ до 300 рубл. Его же
работы, по заказу того же купца Фофанова написана икона св. великому
челюба Пайтелемона; живопись важней такъ хороша, что бывший Прео
священный Ефремъ не совѣтовалъ закрывать ее ризою, поэтому на с
икону устроены только вѣнцы серебряный 84 пр.; все эти вѣнцы сдѣ
лапы по заказу въ Москвѣ на слѣдн. Корниловъ; такимъ образомъ упомяну

тымъ купцомъ на исправленіе храма съ 1880 г. употреблено около 2000 р.

Благодаря усердію старосты Д. Н. Чулкина, храмъ благолѣпно украшенъ и заново возобновленъ: вставлены во всѣ окна новыя рамы, выкрашена вновь крыша и сдѣлано много другихъ исправленій, болѣе всего по подпискѣ и частію изъ суммъ церковныхъ; имъ же устроены новый обручъ, такъ что теперь наводненіе не можетъ причинить большаго вреда сему храму, основанному на твердомъ основаніи вѣры и усердія боголюбивыхъ прихожанъ, которымъ Господь да воздастъ по усердію ихъ благами земными, а паче небесными.

Немаловажныя пожертвованія по созиданію и украшенію храма еще большее получаютъ значеніе въ глазахъ знающихъ матеріальное состояніе прихожанъ Крестовоздвиженскаго храма. При своемъ небогатомъ состояніи они не могли бы воздвигнуть такой величественный храмъ и украсить его изящно, если бы въ сердцахъ ихъ не горѣла пламенная любовь къ этому святому мѣсту. Только въ ихъ религіозно-нравственномъ состояніи можно найти объясненіе всѣхъ вышеупомянутыхъ пожертвованій, когда едва зарабатывая кусокъ насущнаго хлѣба трудомъ усиленнымъ, сопряженнымъ съ крайнею физическою усталостію и нерѣдко съ большими опасностями, — малѣйшій избытокъ отъ своихъ заработковъ употребляютъ на столь благое дѣло, какъ созиданіе и украшеніе храма.

«Простые» прихожане (изъ нихъ преимущественно и состоитъ приходъ), мѣщане и городовые крестьяне особенно отличались и отличаются религіознымъ настроеніемъ. Нетрудно замѣтить проявленіе и выраженіе ихъ религіозно-нравственнаго состоянія; стоитъ только посмотрѣть въ воскресный или праздничный день, съ какимъ усердіемъ спѣшатъ они въ храмъ, при первомъ ударѣ въ колоколъ, даже къ утреннему богослуженію, когда утомленный трудами прошедшей недѣли организмъ располагаетъ къ отдыху. Собирается парода въ храмъ всегда достаточное число и не придетъ туда ни одинъ прихожанинъ безъ того, чтобы не отдѣлать отъ скудныхъ своихъ заработковъ посильной лепты.

Исключительное занятіе коренныхъ прихожанъ обуславливается самымъ ихъ мѣстожителствомъ, это рыбный промыселъ по рѣкѣ Иртышу. Недалеко было отправляться на промыселъ, особенно годовъ 40 или 50 тому назадъ, когда многіе изъ прихожанъ жили на «Отрѣсихѣ». Подъ этимъ названіемъ было извѣстно домовъ 70 рыбацкихъ хижинъ, расположенныхъ на самомъ берегу рѣки Иртыша. Правый берегъ этой рѣки съ

каждымъ годомъ заносится пломъ и мелѣть, такъ что жители «Отрѣси-хи» прежде прямо почти изъ своего дома, садились въ лодку для промысла, а теперь отъ того мѣста Иртышъ протекаетъ на полтора саженъ. Здѣсь-то, противъ своихъ домовъ, покровскіе прихожане ловили и теперь промысляютъ рыбу самоловами и переметами. Не многіе только отъѣзжаютъ вверхъ по теченію рѣки Иртыша для ловли рыбы, преимущественно красной; ловятъ ее осенью «на ямахъ», т. е. въ извѣстныхъ уже рыбопромышленникамъ глубокихъ мѣстахъ, въ которыхъ рыба во множествѣ собирается на зимовку. Ловля ея производится «самоловами». На ранѣе арендованныя мѣста отправляются въ первыхъ числахъ сентября въ пять большихъ лодкахъ, верстъ за 150 или даже за 200, человѣка по 2—3 въ каждой. По прибытіи на мѣсто, бросаютъ въ извѣстныя рыбопромышленникамъ ямы нѣсколько самолововъ и вокругъ ямъ уставляютъ не мало ихъ, и по прошествіи 3—4 часовъ идутъ смотрѣть свои рыболовные снаряды. Если рыба остановилась на этой, оцѣпленной со всѣхъ сторонъ, ямѣ, то промыселъ бываетъ довольно удаченъ. Добытую рыбу отпускаютъ въ сады, т. е. небольшія озера, изъ которыхъ, при первомъ заморозѣ или сибѣ, вылавливаютъ неводами. Покончивъ ловить на одной ямѣ, отправляются на другія. Тамъ ловятъ тѣмъ же способомъ, унаслѣдованнымъ отъ дѣдовъ и прадѣдовъ.

Съ рыбнымъ промысломъ у покровскихъ прихожанъ неразрывно связаны два слѣдующихъ рода занятій: выдѣлка удъ и тонкихъ веревокъ, не много толще обыкновеннаго мутуза. Выдѣлкою удъ первые стали заниматься кузнецы, присланные Петромъ I, къ которымъ впоследствии присоединились кузнецы изъ Тулы и Уфы; послѣдніе были присланы специально для приготовленія изъ желѣза необходимыхъ въ хозяйствѣ вещей, — топоровъ, ножей, связей въ печи, и пр. Часть этихъ кузнецовъ осталась жить въ приходѣ Покровской церкви, а часть выселилась, послѣ наводненій, къ горѣ, отъ которой и получила названіе улица Туляцкая (ист. опис. Сибири Словцова). Эти кузнецы стали готовить уды самымъ простымъ способомъ: обыкновенно выкавывали тонкіе бруски толщиной въ обыкновенный карандашъ; бруски, посредствомъ ручныхъ воротъ, вытягали въ тонкую проволоку, аршинъ по 30 длиною, продвывая ихъ постепенно въ отверстія на стальной доскѣ. Изъ этой проволоки не приготовляли уды для самолововъ и переметовъ. Этимъ ремесломъ занимались преимущественно поколѣніе Калмаковыхъ и доселѣ еще занимается

Прежде сбытъ удочекъ былъ большой. Съ появленіемъ проволоки, выдѣлываемой на фабрикахъ, выдѣлка домашней проволоки прекратилась, и удки теперь дѣлаются изъ фабричной, но послѣдняя, справедливо требуетъ сказать, не можетъ идти въ сравненіе съ приготовляемой простымъ способомъ, потому что на выдѣлку домашней употреблялось самое лучшее мягкое желѣзо, чего нельзя сказать о фабричной проволокъ. Прежде одною удкою пользовались 5—6 лѣтъ, а теперь едва достаетъ ее на одно лѣто. Тоже нужно сказать и о выдѣлкѣ веревокъ, приготовляемыхъ простымъ способомъ: онѣ оказываются крѣпче фабричныхъ, такъ какъ коноплеу употребляется лучшее и просмаливаютъ его сильнѣе; хотя и на ихъ не много выше фабричныхъ, однако лучшіе судопромышленники болѣею частію берутъ канаты для своихъ судовъ снаряжаемыхъ на Обь у своихъ мѣстныхъ канатчиковъ, проживающихъ, между прочимъ, въ Покровскомъ приходѣ. Нельзя умолчать и о «тѣхъ» изъ прихожанъ, которые отправляютъ «навозки» на рѣку Обь для рыбнаго промысла; — о религіозно-правственномъ состояніи ихъ. Усердные почитатели святаго храма въ зимнее время, когда живутъ въ городѣ, — усердые жертвователи нашего благолѣпія, они нескучною друкою употребляютъ свой избытокъ на другія благотворительныя дѣла. Начинаютъ они всегда свое дѣло, отправляясь въ путь, съ благословенія Божія и перѣдко въ пути, собравъ своихъ рабочихъ, читаютъ имъ утреннія и вечернія молитвы и акафисты; въ чемъ можно видѣть не вѣдѣющую только сторону религіознаго чувства, а сердечное убѣжденіе. Да какъ и не молиться Богу о дарованіи благополучнаго плаванія, гдѣ на каждомъ шагу грозитъ серьезная опасность: бури на необозримой Оби, какъ щепкою, играютъ рыболовными судами. Весною обвалы крутого, правого берега рѣки Иртыша, ранній ледоходъ, ранніе заморозы рѣки — не шутка: сколько тревогъ и заботъ, чтобы не бросить на произволъ льда и вѣтровъ своего годоваго труда и вѣковаго состоянія! Сколько болѣзней отъ простуды! Рѣдко кто скажетъ слово въ защиту рыбопромышленниковъ — не всѣ же изъ нихъ люди спекулянты; много среди нихъ добрыхъ и честныхъ людей, которыми поддерживаются и питаются жители крайняго сѣвера: цѣлыми семьями живутъ они у нихъ на пескахъ, всего имъ вдоволь, а на зиму они же берутъ себѣ запасъ всего, что имъ нужно на зиму. Если бы не эти, опытные и бывалые люди, кто бы пошелъ въ этотъ негостепріимный край, путь куда имъ stopping и гдѣ сопряжено съ громадными опасностями? Только опытность и знаніе дѣла защищаютъ

рыбпромышленниковъ, и только христіанская преданность волѣ Божіей поддерживаетъ ихъ. Смѣлость не только этихъ рыбаковъ, но и нашихъ домашнихъ,—поразительна въ неравной борьбѣ съ крутыми волнами рѣки Иртыша. Никакая почти буря не въ состояніи удержать рыбаковъ плыть по рѣкѣ въ извѣстную часть на своихъ маленькихъ лодкахъ, чтобы высмотрѣть ловушки и сбыть добытый товаръ на базарѣ на 30—50 к. дороже обыкновенной цѣны. Смѣлы и женщины. Нерѣдко приходится видѣть 2 или 3 женщинъ, переправляющихся въ страшную бурю чрезъ рѣку, чтобы продать 2 или 3 корзины ягодъ, 2—3 туяса молока, или нѣсколько ведеръ картофелю (4). Немалыхъ трудностей и даже опасностей стоитъ доставка ихъ за 10—12 верстъ въ городъ, а лѣтомъ это пространство возрастаетъ до 30 верстъ, смотря по разливу рѣки: при маломъ—далѣе, а при большомъ водополіи—путь значительно сокращается, когда плаваютъ на лодкахъ чрезъ луга и болота. При такихъ путяхъ сообщенія и приходскому священнику для исполненія христіанскихъ требъ приводится ѣздить въ лодкѣ и тратить цѣлыя сутки на проѣздъ въ деревню и обратно. Когда же спадетъ вода, то сообщеніе—еще затруднительнѣе: нужно идти пѣшкомъ по болоту (5). Прихожане—крестьяне, живущіе въ 4 деревняхъ, отъ 7—8 домовъ, занимаются хлѣбопашествомъ только въ малыхъ размѣрахъ, болѣе рубкою дровъ, которыя зимою доставляютъ въ городъ; кромѣ того занимаются выдѣлкою туясьевъ, которые преимущественно продаютъ предъ Петровымъ и Прокопьевымъ днями.

Между предрасудками и суевѣріями, которыхъ не очень много, особенно среди градскаго населенія, обращаетъ на себя вниманіе взглядъ на таинство св. елеосвященія, обыкновенно называемое «соборованіемъ». Это таинство признаютъ «первымъ отпѣтиемъ»,—и человека, надъ которымъ совершено это таинство, считаютъ за—живо отпѣтымъ. Въ силу такого взгляда рѣдко прибѣгали къ цѣлебной благодатной силѣ этого таинства, и только теперь, послѣ неоднократныхъ домашнихъ и общественныхъ разъясненій по силѣ и дѣйствию таинства елеосвященія, стали «собороваться». Встрѣча съ духовнымъ лицомъ признается мало предвѣщающей хорошаго,—рѣдко счастливо окончатъ свое дѣло тотъ, кому священникъ попался на встрѣчу,—лучше воротиться домой, или подойти къ нему на благословеніе. Этотъ взглядъ, вѣроятно, усвоенъ отъ магометанъ, женщины которыхъ, завидѣвъ муллу идущаго, или ѣдущаго на встрѣчу къ нимъ, ста-

4) Въ приходѣ Покровскомъ имѣется нѣсколько деревень за рѣкой.

новать кувшины съ водою и поспѣшно скрываются даже въ чужой домъ, или быстро убѣгаютъ въ ограду своего дома. По смерти члена семейства, кладутъ его на столъ, непременно поставленный вдоль половыхъ плахъ, чтобы ему свободнѣе былъ входъ въ царство небесное, хотя, ставъ предъ усопшимъ во время пѣнія литіи, священнику доводится молиться на голыя стѣны. До сихъ поръ этотъ грубый обычай не вывелся окончательно.

Въ настоящее время приходъ сталъ сокращаться въ численности прихожанъ, а въ составѣ причта сократился давно. Съ 1743 г. до 1837 г. было два священника съ соотвѣтственнымъ числомъ младшихъ членовъ причта. Въ этомъ году, по просьбѣ священника Прохора Попова, вслѣдствіе бѣдности прихожанъ, положенъ одинъ штатъ. Дѣйствительно, самое большое число прихожанъ показано отъ 1790 до 1820 года, когда одного мужескаго пола было болѣе 1500 душ., а въ настоящее время обоего пола считается 1300 душъ. Значительно приходъ сталъ менѣе послѣ наводненій въ 50 годахъ настоящаго столѣтія. Вслѣдствіе разрушительныхъ послѣдствій ихъ, предписано было выселяться съ «Отрѣсихи», и прихожане разошлись по разнымъ мѣстамъ, въ деревню Завальную и въ другія части герода, гдѣ не такъ разорительно дѣйствуетъ разливъ воды. Значительная убыль прихожанъ произошла послѣ перевода интендантской комисіи въ Омскъ, которая до того состояла въ приходѣ Покровскомъ. Нынѣ, временно, особенно приходъ пустѣетъ лѣтомъ, когда прихожане разѣдутся на рыбный промыселъ на рѣку Обь и на свои лѣтнія работы.

Трудовой образъ жизни прихожанъ располагаетъ ихъ къ вѣрѣ и подерживаетъ нравственность; отсутствіе сектантства и разновѣрцевъ не мало способствуетъ тому же. Есть, правда, 6 домовъ магометанъ⁵⁾, но они живутъ особнякомъ. Главнѣйшая заслуга въ дѣлѣ развитія и поддержки религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ Покровской церкви должна быть отнесена къ служившимъ при этомъ храмѣ священникамъ. Это были люди нравственные и честные; ни объ одномъ изъ нихъ почти не производилось никакого дѣла и самый ихъ образъ жизни располагалъ къ нравственности. Были при томъ эти пастыри усердные проповѣдники слова Божія, какъ напр., покойный о. В. Сперанскій, который, собственно за усердное проповѣданіе слова Божія награжденъ набадренникомъ. Свя-

⁵⁾ Въ Покровскомъ приходѣ имѣется татарская мечеть. Магометане—татара живутъ здѣсь со 2-й половины XVIII в., будучи переселены за Абрамовку съ мѣста, гдѣ теперь Захарьевская церковь и ластію рынокъ.

щенники при храмѣ служили большею частію по-долгу; всѣхъ менѣе служилъ о. Б. Недосѣговъ—не болѣе 7 мѣсяцевъ, а прочіе почти никто не служилъ менѣе 8 и 9 лѣтъ, а упомянутый о. Сперанскій—16 лѣтъ. Изъ первыхъ священникахъ до половины XVII вѣка свѣдѣній никакихъ нѣтъ, но съ 1753 г. есть, но незначительныя.

- 1) Священникъ Бурцовъ—сталъ извѣстенъ съ 1753 г. до 1763 г.
- 2) Священникъ Артемій Гуріевъ Коченгинъ, съ 1781 до 1791 года; въ этомъ году онъ выбылъ таковымъ же въ Иркутскій драгунскій полкъ, — родомъ онъ Пермскаго намѣстничества, Соликамскаго округа, изъ Ростовскаго села.
- 3) Священникъ Николай Андреевъ Исетскихъ—въ 1788 году умеръ.
- 4) Священникъ Никита Ивановъ Некрасовъ—въ 1795 году умеръ.
- 5) Священникъ Михаилъ Васильевъ Арефьевъ—въ 1805 году умеръ.
- 6) Священникъ Тимофей Ситниковъ, въ 1812 г. выбылъ въ Семипалатинскъ протоіереемъ къ Знаменской церкви.
- 7) Священникъ Александръ Петровъ—умеръ въ 1816 г.
- 8) Священникъ Іоаннъ Кузнецовъ.
- 9) Священникъ Василій Першукъ.
- 10) Священникъ Сергій Васильевъ.
- 11) Священникъ Петръ Лапичъ.
- 12) Священникъ Александръ Ивановъ Симановъ—умеръ въ 1836 году.
- 13) Священникъ Прохоръ Ѳедоровъ Поповъ до 1840 года.
- 14) Священникъ Алексѣй Стефановъ Иваничій въ 1848 г. уволенъ въ заштатъ.
- 15) Священникъ Владиміръ Александровъ Сперанскій.
- 16) Священникъ Евгеній Николаевъ Чемесовъ.
- 17) Священникъ Константинъ Недосѣговъ.
- 18) Священникъ Елеазаръ Поповъ.
- 19) Священникъ Александръ Грамматинъ и
- 20) Священникъ Василій Серебренниковъ, съ конца 1890 г.

Въ приходѣ Покровскомъ (или Крестовоздвиженскомъ тожь) имѣется церковно приходская школа, въ которой обучаются мальчики и дѣвочки—дѣти прихожанъ, числомъ до 25. Школьный домикъ, очень приличный, и помѣстительный, находится въ церковной оградѣ; выстроенъ усердіемъ старосты церковнаго, при пособіи отъ Епархіально-училищнаго Совѣта, который платитъ отъ себя жалованье учительницѣ до 120 руб. въ годъ.

Священникъ А. Грамматинъ.

О вредѣ куренія табаку.

(Изслѣдованіе доктора Кейбеля).

Недавно появился русскій переводъ изслѣдованія д-ра Кейбеля: «Wie sollen wir rauchen»? Авторъ изслѣдованія не сомнѣвается, конечно, что

было бы крайне паивно пытаться искоренить и стереть съ лица земли употребленіе табака какими бы то ни было законами и предписаніями. Но если нельзя искоренить потребленія табака, то невозможно, съ другой стороны, и относиться индифферентно къ его распространенію; напротивъ, необходимо заботиться объ ограниченіи такого потребленія, — и съ этой именно цѣлью д-ръ Кейбель ставитъ задачею своего изслѣдованія выясненіе вопросовъ: насколько вообще вреденъ табакъ, въ чемъ состоитъ вредъ его и т. п.

Вопросы эти заслуживаютъ, конечно, полного вниманія, а потому, полагаемъ, будетъ не бесполезно остановиться на нихъ и посмотрѣть, какъ разъясняетъ ихъ авторъ названнаго изслѣдованія.

Прежде всего два слова о составѣ табачнаго дыма. Въ него, между прочимъ, входятъ: окись углерода, сѣроводородъ, синильная кислота, пирридиновыя образованія и *никотинъ* — все сильные яды. Но дѣло въ томъ, что, за исключеніемъ никотина, всѣ эти вещества содержатся въ табачномъ дымѣ въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что, по мнѣнію Кейбеля, «имъ нельзя приписать не только смертельнаго, но даже вреднаго вліянія на организмъ курящаго»; изъ всѣхъ названныхъ веществъ одному только никотину должно быть приписано отравляющее дѣйствіе табачнаго дыма.

Опытами надъ животными давно уже и весьма точно констатировано, что *никотинъ принадлежитъ къ числу сильнѣйшихъ ядовъ* и что въ отношеніи ядовитости онъ можетъ быть поставленъ на ряду съ синильной кислотой, причѣмъ, какъ всегда наблюдается въ подобныхъ случаяхъ, одни животныя обнаруживаютъ большую къ нему воспримчивость, на другихъ, напротивъ, никотинъ дѣйствуетъ слабѣе. Такъ, напримѣръ, найдено, что наибольшую степень сопротивленія этому яду оказываютъ кишечныя инфузоріи, за ними слѣдуютъ мухи, бабочки, пауки, переносящія сравнительно значительныя дозы никотина. Иное наблюдается на рыбахъ, лягушкахъ, кроликахъ, кошкахъ, собакахъ. Для отравленія собаки достаточно отъ полу—до двухъ капель никотина; четверть капли убиваетъ кролика; но въ особенности чувствительны къ этому яду мелкія птички, которыя погибаютъ при одномъ приближеніи къ ихъ клюву стеклянной палочки, смоченной никотиномъ. У животнаго, въ организмъ котораго введена даже небольшая доза никотина, наступаетъ прежде всего общее безпокойство: животное тревожно бросается изъ стороны въ сторону, начинаетъ дрожать всѣмъ тѣломъ, пошатывается; у него постепенно развиваются судороги,

врачки служатся, и смерть наступает или во время самых припадковъ, или послѣ ихъ при полномъ истощеніи силъ, вызванномъ этими припадками.

Совершенно аналогичное явленіе наблюдается и при дѣйствіи на животныхъ табака, или табачнаго дыма: животное, подвергнутое продолжительному дѣйствію воздуха, насыщеннаго табачнымъ дымомъ, обнаруживаетъ тѣ же признаки отравленія, что и при никотинѣ. Фактъ, свидѣтельствующій, что «дѣйствія табака и никотина совершенно однородны».

Кейбель ничего не говоритъ еще объ одномъ фактѣ, прекрасно иллюстрирующемъ степень ядовитости табачнаго дыма. Мы имѣемъ въ виду новѣйшія изслѣдованія относительно дѣйствія этого дыма на бактерій вообще и на болѣзнетворныхъ бактерій въ частности. Намъ не разъ приходилось приводить примѣры той удивительной жизнеупорности, которою отличаются бактеріи. Тѣмъ поучительнѣе, конечно, тотъ фактъ, что даже эти, наиболѣе жизненные, микроорганизмы не выдерживаютъ табачнаго дыма, вслѣдствіе чего нынѣ признается положительно вреднымъ для правильного теченія опытовъ куреніе табака въ бактериологическихъ лабораторіяхъ.

Ярымъ курильщикамъ, ищущимъ оправданія своей пагубной страсти, будетъ, конечно, очень пріятно узнать о такомъ разрушительномъ дѣйствіи табачнаго дыма на болѣзнетворныхъ бактерій: куреніе въ извѣстномъ отношеніи можетъ быть даже полезнымъ, какъ дезинфицирующее средство. На самомъ же дѣлѣ подобныя самоутѣшенія столь же мало основательны, какъ и множество другихъ, которыми курильщики нерѣдко стараются успокоить и обмануть себя. Изъ того, что табачный дымъ способенъ до нѣкоторой степени играть роль дезинфектора, совсѣмъ еще не слѣдуетъ, что курить полезно: нѣтъ же не курить съ цѣлію дезинфекціи; да и что это за способъ дезинфицированія, который всецѣло поκειται на самоотравленіи организма. Было бы въ высшей степени курьезно искать спасенія отъ патогенныхъ бактерій въ отравленіи человѣческаго организма ядомъ, дѣйствующимъ на ткани его еще разрушительнѣе, чѣмъ на самыхъ микробовъ; а къ такимъ именно ядовитымъ веществамъ принадлежитъ никотинъ.

Случаи остраго отравленія никотиномъ, или табакомъ, наблюдающіеся у людей, сопровождаются въ общемъ тѣми же тяжкими симптомами и иногда съ тѣми же послѣдствіями, что и вышеупомянутые при отравленіи животныхъ. Примѣры такого именно остраго отравленія представляютъ не-

рѣдко контрабандисты, скрывающіе табакъ болѣе или менѣе продолжительное время подъ одеждой, на голомъ тѣлѣ. Отравленіе происходитъ при этомъ путемъ непосредственнаго соприкосновенія сравнительно значительнаго количества табака съ голою поверхностью тѣла: самая же возможность отравленія подобнымъ путемъ обусловливается большой испаряемостью никотина и легкостью, съ какой всасывается онъ кожею. Въ доказательство послѣдняго обстоятельства д-ръ Кейбель указываетъ на слѣдующій опытъ, «многими вѣроятно уже невольно испытанный»: Если горячую и размягченную сигару долго вертѣть и разминать пальцами и затѣмъ прикоснуться послѣдними къ какой-нибудь воспримчивой части кожи, напримеръ, къ лицу, то въ мѣстѣ прикосновенія чувствуется нѣкоторое жженіе, причѣмъ иногда появляется сыпь, фактъ наглядно свидѣтельствующій, что никотинъ проникъ въ кожу и вызвалъ въ ней сильное раздраженіе. Сюда же относятся перѣдкіе случаи отравленія, когда на пораненныя на кожѣ мѣста или на лишай накладываютъ табачные листья или биндажи, смоченные въ табачномъ настоѣ. Пишущему эти строки извѣстенъ случай съ семилѣтней дѣвочкой, у которой лишай на рукѣ былъ вымазанъ табачною жижицей изъ трубки; спустя нѣсколько минутъ появились всѣ симптомы остраго отравленія никотиномъ: сильнѣйшія колики въ желудкѣ, рвота и обморокъ. Приводимъ этотъ случай, чтобы показать, насколько опасно и вредно прибѣгать къ подобнымъ способамъ, нѣкогда весьма популярнымъ, да и посейчасъ еще перѣдко фигурирующимъ среди домашнихъ средствъ отъ лишаевъ.

У курящихъ острое отравленіе никотиномъ почти никогда не наступаетъ сразу. Въ этомъ отношеніи, говоритъ д-ръ Кейбель, особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что табакъ имѣетъ «аккумулирующее дѣйствіе, т. е. что вредъ его накапливается мало по малу». Субъектъ, курящій много, вводитъ въ свое тѣло количество никотина, часть котораго хотя и выдѣляется организмомъ, но постоянно пополняется новыми запасами при куреніи, вслѣдствіе чего количество никотина въ тѣлѣ постепенно увеличивается и въ концѣ всего этого яда скопляется столько, что организмъ не въ силахъ болѣе выносить его вреднаго дѣйствія. За насыщеніемъ наступаетъ *превышеніе* организма никотиномъ, что неминуемо уже ведетъ за собою острое отравленіе даннымъ ядомъ.

Но такому острому отравленію, какъ ясно изъ только-что сказаннаго, предшествуетъ медленное, хроническое отравленіе, тѣмъ болѣе на-

губное, что оно подтачиваетъ организмъ незамѣтно и вредъ его явно обнаруживается лишь послѣ того, когда наступаетъ пресыщеніе всего организма ядомъ.

Вотъ это хроническое отравленіе и надлежитъ прежде всего имѣть въ виду, при оцѣнкѣ вреднаго дѣйствія табака на различныя части нашего организма.

Хроническій катарръ зѣва—одна изъ болѣзней, зачастую встречающаяся у страстныхъ курильщиковъ.

Частое раздраженіе слизистой оболочки зѣва ѣдкимъ табачнымъ дымомъ вызываетъ въ ней воспалительное состояніе,—и прямымъ изслѣдованіемъ, говоритъ д-ръ Кейбель, можно убѣдиться, что изъ десяти курильщиковъ у восьми задняя часть зѣва поражена катарромъ. Подобный катарръ вначалѣ не причиняетъ особеннаго беспокойства; но если онъ застарѣлъ, то хотя днемъ субъектъ и не жалуется ни на что, но по утрамъ испытываетъ сильное накопленіе ѣдкой тягучей мокроты, накопляющейся за ночь и нерѣдко выдѣляемой съ большимъ трудомъ: «больной начинаетъ откашливаться, отплевываться и отхаркиваться, чтобы скорѣе освободиться отъ мокроты». Нѣкоторые курильщики испытываютъ въ горлѣ почти постоянно, или по крайней мѣрѣ очень часто не то жженіе и щекотаніе, не то вообще какую-то неловкость, словно присутствіе чего-то посторонняго, побуждающаго ихъ столь же постоянно отхаркиваться и откашливаться: это опять таки результатъ все того же катаррального воспаленія зѣва, вызываемаго раздраженіемъ слизистой оболочки его ѣдкимъ табачнымъ дымомъ. Но такое раздраженіе, не ограничиваясь зѣвомъ, сообщается также гортани, что и вызываетъ иногда у страстныхъ курильщиковъ хроническое воспаленіе послѣдней, а вмѣстѣ съ этимъ—утолщеніе и припуханіе самыхъ голосовыхъ связокъ, каковыя измѣненія отражаются соотвѣтствующимъ образомъ на голосѣ и рѣчи: голосъ теряетъ звучность и становится хриплымъ.

Весьма болѣзненно дѣйствуетъ табачный дымъ также на глаза, и прежде всего на ихъ слизистую оболочку. Каждый знаетъ, какую жгучую боль причиняетъ табачный дымъ, попадая въ глаза; такія повторныя дѣйствія вызываютъ воспаленіе соединительной ткани и вѣковъ, что у послѣднихъ выражается поокрасненіемъ краевъ и чувствомъ накаливанія. У субъектовъ съ предърасположеніемъ къ заболѣванію глазами, злоупотребленіе куреніемъ очень часто разрѣшается хроническимъ воспаленіемъ наружныхъ покрововъ зрительныхъ органовъ, причѣмъ заслуживаетъ внима-

нія тотъ достовѣрный фактъ, что въ разсматриваемомъ здѣсь отношеніи папиросный дымъ гораздо вреднѣе сигарочнаго или трубочнаго. И это, какъ полагаетъ д-ръ Кейбель, потому, что «бумага, служащая обложкою папирость, даетъ при своемъ сгораніи особенно вредно дѣйствующія на глаза ждкія вещества».

Оставляя въ сторонѣ болѣе рѣдкія, хотя и болѣе опасныя пораженія, причиняемая табакомъ, именно поражение сътчатою оболочкою глазъ, обуславливающая не только слабость зрѣнія, но иногда и неспособность различить цвѣта, въ особенности красныя, обратимся къ вліянію куренія на пищеварительныя органы.

Въ этомъ отношеніи больше всего достается желудку. Достаточно уже сослаться на общезвѣстный фактъ, что папироса или сигара, выкуренная передъ обѣдомъ, убиваетъ аппетитъ. Кому изъ курящихъ приходилось голодать, тотъ знаетъ, что папироска до нѣкоторой степени заглушаетъ чувство голода, — и причиною тому то парализующее дѣйствіе, которое оказываетъ никотинъ на нервы желудка и вслѣдствіе котораго послѣдній временно становится безчувственнымъ къ голоду. Но дѣло не въ одномъ притупленіи чувства голода. Парализуя нервы желудка, никотинъ парализуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то возбуждающее ихъ дѣйствіе на желудочныя желѣзки, которое необходимо для выдѣленія послѣдними пищеварительнаго сока. Въ результатѣ — слабая работа желудочныхъ желѣзокъ и плохое перевариваніе желудка пищи, чѣмъ сплошь и рядомъ страдаютъ лица, много и часто курящія. Но куреніе вредно дѣйствуетъ не только на нервы желудка, а также и на слизистую оболочку его, вызывая въ ней сильное воспалительное состояніе. Постоянно вдыхая дымъ и держа во рту сигару или папиросу, «курильщикъ пропитываетъ свою слюну никотиномъ, затѣмъ глотаетъ часть этой самой слюны, смачиваетъ ею кушанья, которыя, въ свою очередь, проникая въ желудокъ, вызываютъ въ немъ хроническій воспалительный процессъ». Этимъ и объясняется, почему страстные курильщики такъ часто страдаютъ хроническимъ катаромъ желудка.

Не менѣе пагубное вліяніе оказываетъ табакъ и на нервную систему вообще. Дѣйствуя вначалѣ возбуждающимъ образомъ, табакъ затѣмъ постепенно все болѣе и болѣе парализуетъ нервную систему. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ общія нервныя разстройства, наблюдаемая при чрезмерномъ употребленіи табаку. Субъекты, крайне зло-

употребляющіе куреніемъ, нерѣдко испытываютъ до того напряженное состояніе слуховыхъ нервовъ, что становятся до болѣзненности чуткими къ громкой рѣчи, малѣйшему шуму и особенно къ музыкѣ. «все это говорить д-ръ Кейбель, причиняетъ имъ нѣкотораго рода страданіе». И до чего непосредственно близка связь между этимъ пагубнымъ дѣйствіемъ табака и первыми разстройствами, можно легко судить по слѣдующимъ примѣрамъ, проводимымъ авторомъ разсматриваемаго нами изслѣдованія.

Нѣкій офицеръ, страдавшій первыми болями желудка и спиннаго хребта, бросилъ курить сигары, — и вскорѣ почувствовалъ облегченіе; и пока онъ не курилъ, онъ не испытывалъ прежнихъ нервныхъ болей, но онъ возобновлялись каждый разъ, когда возобновлялось куреніе. У нѣкоторыхъ курильщиковъ наблюдается слабость мускуловъ, дрожаніе рукъ и ногъ: «все это исчезаетъ, разъ они бросали курить».

Но самымъ осязательнымъ примѣромъ подавляющаго дѣйствія табака на нервную систему служатъ явленія воспроизводительной дѣятельности. Ослабляющее дѣйствіе на эти явленія табака было извѣстно еще въ давнія времена, когда въ итальянскихъ монастыряхъ употребляли табакъ именно вслѣдствіе такого его ослабляющаго дѣйствія, почему и считали его даже священнымъ растеніемъ. Прямыми опытами констатировано, что, если къ пицѣ собакамъ примѣшивать табакъ, воспроизводительная способность ихъ парализуется; подобное же явленіе обнаруживалось и на людяхъ.

Заслуживаютъ также вниманія случаи, приводимые докторами Фусаромъ и Клеменцомъ: у двухъ молодыхъ людей, вслѣдствіе усиленнаго куренія, — причѣмъ одинъ изъ нихъ курилъ даже ночью, когда не могъ уснуть, — появилось какое-то тупоумное выраженіе въ лицѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ походка измѣнилась, стала не твердой, во всѣхъ духовныхъ отправленіяхъ замѣтенъ былъ сильный упадокъ. Въ концѣ всего у одного изъ больныхъ явленія дошли до буйныхъ припадковъ, совершенной потери сна и мани преслѣдованія. Но послѣ того, какъ эти несчастные больные были поставлены въ необходимость совершенно отказаться отъ куренія, всѣ только что указанныя глубокія разстройства нервной системы, спустя нѣкоторое время, совсѣмъ исчезли. Юный организмъ не замедлилъ восстановить свои силы, какъ только было устранено разрушительное дѣйствіе никотина.

И приведенные примѣры — далеко не единственные. Извѣстный французскій ученый Лебонъ цѣлымъ рядомъ экспериментальныхъ изслѣдованій

констатировать, что *табакъ дѣйствуетъ парализующимъ образомъ на высшіе нервныя центры, на головной мозгъ, причиняя значительное ослабленіе памяти*, какъ это «часто наблюдается у страстныхъ курильщиковъ». Мы тѣмъ болѣе считали необходимымъ отмѣтить этотъ фактъ, что существуетъ весьма распространенное мнѣніе, будто напироза или сигара помогаетъ мыслить, облегчаетъ умственную работу. Тутъ, очевидно, недоразумѣніе: облегчаетъ работу не дѣйствіе табака на головной мозгъ, а привычка мыслить, привычка работать съ напирозкой въ рукахъ. Двѣ вещи до того разныя, что отождествлять ихъ не приходится никакимъ образомъ. Самыя дурныя и вредныя привычки могутъ ассоціироваться съ извѣстнымъ процессомъ, а стало быть и требоваться послѣднимъ; но это нисколько, однако, не мѣшаетъ оставаться привычкамъ все въ той же мѣрѣ дурными и вредными.

Но, если куреніе оказываетъ такое значительное парализующее дѣйствіе на нервную систему вообще, то легко себѣ представить какія разстройства подъ вліяніемъ табака должно испытывать сердце, этотъ центральный органъ кровообращенія, столь чувствительный къ различнымъ пертурбаціямъ нервной системы.

Дѣйствительно, достаточно уже обратить вниманіе на тѣ явленія, которыми сопровождаются *сердечныя разстройства вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія табаку*. Больной начинаетъ испытывать тревогу въ области сердца; у него появляется одышка, онъ часто жалуется на неправильный и беспокойный сонъ. У всѣхъ подобныхъ субъектовъ, говоритъ д-ръ Кейбель, дѣятельность сердца большей частью неправильная. Число ударовъ пульса неравномѣрно и увеличивается отъ 75—80 до 100 въ минуту; сила ударовъ въ свою очередь, обнаруживаетъ аномаліи: за нѣсколькими весьма сильными ударами, вызывающими даже колотье въ сердцѣ, слѣдуетъ множество слабыхъ, при чемъ большой иногда испытываетъ судорожную боль въ области сердца. «Если при первыхъ же симптомахъ, замѣчаетъ далѣе д-ръ Кейбель, сейчасъ же бросить курить и если произведенныя табакомъ измѣненія въ самомъ строеніи сердца еще не слишкомъ велики, то вышеупомянутыя страданія исчезаютъ сами собою и больной можетъ совсѣмъ выздороветь. Но при малѣйшемъ запущеніи, напримѣръ, при органическомъ поврежденіи сердечнаго мускула, появляются симптомы слабости сердца. Вѣрнѣйшимъ ихъ признакомъ служить одышка, стѣсненіе въ груди, доходящее иногда до сердечныхъ спазмовъ. При

стѣсненіи въ груди, больной жалуется на недостатокъ воздуха, будто сейчасъ задохнется. Это уже служить доказательствомъ, что сердце утратило большую часть своей прежней силы.

Такое ослабленіе сердечной дѣятельности обусловливается, между прочимъ, угнетающимъ дѣйствіемъ табака на нервы кровеносныхъ сосудовъ, питающихъ сердце: сосуды суживаются и лишаютъ сердце надлежащаго притока крови въ его тканямъ; отсюда недостаточное питаніе сердца, послѣдствіемъ чего являются глубокія измѣненія въ сердечныхъ мышцахъ; вмѣсто сильнаго сократительнаго волокна развиваются жировыя клѣтки, не способныя поддерживать функцію сердца; происходитъ такъ называемое жировое перерожденіе. И недавно Фаверже, изъ Вѣны, самымъ точнымъ образомъ констатировалъ случай глубокаго жироваго перерожденія сердца, перерожденія, послужившаго причиною смерти и вызваннаго именно крайнимъ злоупотребленіемъ гаванскими сигарами.

Вообще, изъ всѣхъ органовъ, сердце болѣе всего страдаетъ отъ куренія, и эти страданія самыя серьезныя и самыя опасныя; многія болѣзненныя явленія, вызываемыя разстройствомъ сердечной дѣятельности и очень часто наблюдаемыя у курильщиковъ хотя нерѣдко и приписываются врачами другимъ причинамъ, обусловливаются на самомъ дѣлѣ парализующимъ дѣйствіемъ табака на нервы сердца и питающихъ его кровеносныхъ сосудовъ.

Есть еще одно очень важное обстоятельство, на которое необходимо обратить вниманіе. Никотинъ, проникая въ кровь, вмѣстѣ съ тѣмъ проникаетъ и въ различныя соки, вырабатываемыя организмомъ. Дрисдель изъ Вѣны открылъ присутствіе никотина въ молокѣ женщинъ, работающихъ на табачныхъ фабрикахъ; выкармливаемыя ими дѣти большей частью умирали. Факты эти служатъ нагляднымъ показателемъ, какимъ опасностямъ подвергаетъ мать своего грудного ребенка, если она курить въ періодъ кормленія его своимъ молокомъ. Конечно куреніе не можетъ вызывать такого сильнаго отравленія, какъ работа на табачныхъ фабрикахъ; но тутъ разница только въ степени, — и отсутствіе явныхъ признаковъ отравленія ребенка молокомъ курящей женщины совсѣмъ еще не говоритъ о безвредности такого молока. Наконецъ, по той же самой причинѣ проникновенія никотина въ кровь, легко себѣ представить, какъ вредно должно отразиться на утробной жизни ребенка куреніе матери въ періодъ ея беременности. Кто можетъ поручиться, что такой ребенокъ не подвергается уже съ ут-

робной жизни своей хроническому отравленію никотиномъ и что пагубное отравленіе не выразится въ послѣдствіи усиленной склонностью и ранней потребностью въ куреніи. Вотъ почему, если желательно ограниченіе куренія, то оно прежде всего желательно относительно женскаго пола. Женщина, курящая во время беременности или въ періодъ кормленія грудью, поступаетъ преступно въ полномъ смыслѣ этого слова: она отравляетъ никотиномъ не только себя, но и плодъ, который носить подъ сердцемъ, и ребенка, котораго кормить своимъ молокомъ.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ фактовъ, столь явно говорящихъ о вредномъ вліяніи табака на человѣческій организмъ, самъ собою рождается вопросъ: какъ сохранить себя отъ пагубныхъ послѣдствій куренія? Проще всего конечно бросить курить. Но дѣло въ томъ, справедливо говорить Кейбель, что какъ бы твердо ни рѣшился старый курильщикъ бросить свою пагубную привычку, тѣмъ не менѣе въ 90 случаяхъ изъ 100 это доброе намѣреніе остается невыполнимымъ, ибо сила воли, нѣкоторое время помогающая ему одерживать побѣду надъ самимъ собою, въ концѣ все же измѣняетъ, — и курильщикъ вновь становится рабомъ своей привычки. Все это неоспоримыя истины, ежедневно наблюдаемыя въ жизни. Кто еще не втянулся въ куреніе, тому конечно, не трудно бросить и тотъ долженъ сдѣлать это возможно скорѣе, если дорожить своимъ здоровьемъ. Иное — со старымъ курильщикомъ. Ему приходится изъ двухъ золъ выбирать меньшее: курить, но такъ, чтобы по возможности оградить себя отъ сильнаго самоотравленія никотиномъ, а послѣднее прямо зависеть какъ отъ качества, такъ и отъ количества выкуриваемаго табаку, причемъ самый способъ и время куренія, въ свою очередь, играютъ весьма существенную роль. (Сар. Еп. Вѣд. 1890 г.).

Замѣчаніе доктора Боткина — о вредѣ табакуренія. — Издатель «Новаго Врем.», передавая нѣсколько воспоминаній о С. П. Боткинѣ, приводитъ слѣдующій отзывъ этого знаменитаго врача о куреніи табаку: «Лѣтъ 15 тому стади серьезно говорить о томъ, что куренье вредно дѣйствуетъ на сердце. Но мы, врачи, хотя и говорили больнымъ объ этомъ, но не настаивали. Въ насъ самихъ являлось сомнѣніе: куримъ мы лѣтъ 20—25, а въдъ вреда особеннаго не видимъ. Но дѣло въ томъ, что къ никотину привыкаетъ нашъ организмъ только до извѣстной степени, пока еще природа дѣйствуетъ сильно. Затѣмъ настаетъ такое время, у однихъ

раньше, у другихъ позже, — что ядъ начинаетъ дѣйствовать быстро и губительно и въ нѣсколько лѣтъ разрушаетъ организмъ. Наблюдая теперь явленія этой отравы надъ самимъ собою, я вспоминаю нѣкоторыхъ пациентовъ своихъ, страданія которыхъ я приписывалъ другимъ причинамъ. А вырви я тогда у нихъ папироску, они были бы живы». — Л. Н. Толстой также замѣтилъ однажды, что, бросивъ курить, онъ почувствовалъ себя «другимъ человѣкомъ». «Вчера я сидѣлъ сряду пять часовъ за работой и всталъ совершенно свѣжимъ. А прежде, когда я курилъ, я чувствовалъ усталость, головокруженіе, туманъ въ головѣ». (Донск. Епарх. Вѣдом.).

Опасность злоупотребленія табакомъ. Къ злоупотребленію табакомъ многіе относятся чрезчуръ легко, тогда какъ оно можетъ угрожать опасностью даже для жизни. Въ одной англійской медицинской газетѣ недавно былъ сообщенъ слѣдующій случай смертности вслѣдствіе чрезмѣрнаго куренія табака. Одинъ предприниматель, утомленный торговыми дѣлами, по возвращеніи домой выкурилъ передъ сномъ нѣсколько сигаръ и сигаретокъ (сколько именно неизвѣстно). Послѣ довольно безпокойнаго сна, на слѣдующее утро онъ, отказавшись отъ пищи, снова началъ курить сигары, и такимъ образомъ имъ была проведена большая часть дня, причемъ онъ ни чего не ѣлъ, выпилъ только не много вина и въ теченіи менѣе 12 час. выкурилъ 40 сигаретокъ и 14 сигаръ. Къ вечеру у него появились общая слабость и возбужденное состояніе; ночь онъ провелъ безъ сна. Призванный по утру врачъ нашелъ у него непрерывное дрожаніе мышцъ, потерю произвольныхъ движеній нижнихъ конечностей, расширеніе зрачковъ, затрудненіе рѣчи и слабый, по временамъ неправильный пульсъ. Поверхность тѣла была холодна и покрыта клейкимъ потомъ; дыханіе неправильно и шумно. Выдыхаемый воздухъ, равно какъ и кожная испарина, имѣли ясный запахъ табака. Позднѣе больной мало по малу совершенно утратилъ сознаніе, явленія паралича мышцъ усилились, всходя постепенно отъ ногъ къ рукамъ. Дыханіе стало очень затруднено вслѣдствіе наполненія дыхательныхъ путей водянистою жидкостью. Послѣднее обстоятельство и было, повидимому, ближайшей причиной смерти. («Наука и Жизнь» № 1).

Случай смертнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ одномъ изъ англійскихъ медицинскихъ журналовъ, докторъ Ч. Брумхэръ приводитъ поучительный случай смертельнаго отравленія табакомъ при куреніи. Въ ноябрѣ 1888 года, авторъ былъ позванъ для подачи помощи одному мальчику 13 лѣтъ, котораго онъ нашелъ въ слѣдующемъ состояніи. У боль-

наго были общія судороги; кожа на всемъ тѣлѣ блѣдна и холодна, зрачки сужены, дыханіе медленное, пульсъ также очень медленный, прерывистый и слабый. Изъ разспросовъ врача, выяснилось, что мальчикъ, вообще, былъ здоровъ; въ самый день несчастья — утромъ — онъ хорошо позавтракалъ; затѣмъ между 10 и 11 час. его видѣли курящимъ сигаретки, послѣ чего онъ сильно поблѣднѣлъ и его стошнило; онъ былъ найденъ около 12 часовъ безъ сознанія. Врачъ вспрыснулъ больному эфиръ подъ кожу и тѣмъ сначала нѣсколько улучшилъ пульсъ, но около 4 часовъ послѣдній сталъ снова слабѣть, зрачки расширились и наступила смерть, при явленіяхъ паралича дыханія. (Правит. Вѣстн. № 95).

Разныя извѣстія.

Первая годовщина общества трезвости въ городѣ Павлодарѣ. — Во второе воскресенье св. Четырдесятницы, 17 марта, въ Павлодарской Флоро-Лаврской церкви воспоминалась первая годовщина открытія въ г. Павлодарѣ общества трезвости. За нѣсколько предъ этимъ дней воспитанникамъ и воспитанницамъ мѣстныхъ школъ, а равно и солдатамъ мѣстной команды было надпомнено о предстоящей годовщинѣ общества трезвости и о цѣляхъ, имъ преслѣдуемыхъ. Въ день самой годовщины, въ концѣ божественной литургіи, однимъ изъ священниковъ произнесено приличное случаю поученіе, а послѣ литургіи соборно обовми священниками отслуженъ молебень св. мученикамъ Флору и Лавру, въ честь которыхъ устроено въ Павлодарскій храмъ. Въ 2 часа пополудни, на собесѣдованіи прочитана и разъяснена брошюра «о пьянствѣ и его леченіи». Послѣ сего произведена запись новыхъ членовъ общества трезвости. Вновь записались членами сего общества 65 человекъ. Изъ прежде же записанныхъ 24 человекъ не пожелали болѣе оставаться членами общества трезвости и 4 человекъ были исключены изъ общества по причинѣ невоздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего въ настоящее время числится членами общества 166 человекъ. Для большаго ознакомленія какъ съ цѣлію учрежденнаго общества трезвости, такъ равно съ губельными послѣдствіями пьянства, при томъ Павлодарской церкви выписано изъ редакціи «Троицкихъ Листковъ» до 300 «Троицкихъ Книжекъ» подъ заглавіями: «Какъ помочь нашему обще-русскому горю?» «До чего доводитъ пьянство?» «Благодатное врачество противъ пьянства». Большая половина этихъ книжекъ уже роз-

дана членамъ общества трезвости и нѣкоторымъ другимъ лицамъ изъ жителей г. Павлодара. Хотя несомнѣнно, что «Троицкія Книжки» принесутъ пользу, но ожидать отъ нихъ полного успѣха едва ли возможно, такъ какъ не всѣ онѣ отличаются безусловною легкостію изложенія и доступны для пониманія простаго народа, привыкшаго читать легкіе рассказы. Для того, чтобы довести простой народъ до полного сознанія губительности пьянства и другихъ пороковъ, думается, неизлишне было бы снабжать его небольшими книжками, содержащими въ себѣ живые рассказы, въ которыхъ бы ясно очерчивались современные пороки и особенно пьянство. На глазахъ духовенства бываетъ много примѣровъ, изъ которыхъ ясно видно, какъ шагъ за шагомъ падаетъ благосостояніе тѣхъ семействъ, гдѣ развивается пьянство и другіе пороки. Написать небольшой рассказъ, содержаніе котораго взято съ натуры, для большинства изъ духовенства не составитъ большого затрудненія,—лишь стоитъ только взяться за дѣло. А между тѣмъ чтеніе такихъ книжекъ принесетъ не малую пользу и предохранитъ многихъ отъ разныхъ пороковъ. Кромѣ того неизлишне упомянуть о томъ, что до послѣдняго времени общества трезвости не имѣютъ, если можно такъ выразиться, официального положенія и составляютъ какъ бы частное установленіе мѣстнаго причта, а въ силу этого онѣ не пользуются особеннымъ авторитетомъ въ средѣ малопроевѣщенныхъ прихожанъ. Думается, небезполезно было бы, для упроченія обществъ трезвости въ Тобольской епархіи, принять ихъ подъ свое вѣдѣніе вновь учрежденному, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, въ гор. Тобольскѣ Братству св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Особенно же благотворное вліяніе оказывали бы на народъ разсылаемые по временамъ отъ имени Братства воззванія къ православнымъ христіанамъ о трезвенной жизни.—*Свящ. А. Гусевъ.*

Ялуторовскъ. 24 августа, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій прибылъ въ Ялуторовскъ и, проѣхавъ въ Соборъ, былъ встрѣченъ здѣсь всемъ градскимъ духовенствомъ. Послѣ обычныхъ молитвословій и возгласенія многолѣтія Царствующему Дому и Его Преосвященству, Владыка, преподавши благословеніе присутствующимъ въ храмѣ, отправился въ свою квартиру для отдохновенія.—Въ вечеру, послѣ всенощнаго бдѣнія, Онъ изволилъ посѣтить Вознесенскій храмъ, при входѣ въ который былъ привѣтствованъ священникомъ Алексѣемъ Тиховымъ рѣчью По произнесеніи рѣчи

Архипастырь оградиль крестнымъ знамениемъ привѣтствовавшаго, и при пѣніи пѣвчими тропаря храма, взошелъ на амвонъ и сталъ на ковръ, сдѣланномъ изъ искусственныхъ и живыхъ цвѣтовъ въ видѣ орлаца. Во время возглашенія ектеніи Онъ вошелъ въ алтарь и преклонилъ колѣна предъ св. престоломъ; по выходѣ изъ алтаря, земно молился предъ мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери. По окончаніи обычныхъ молитвословій и возглашенія многолѣтія, весь народъ, находившійся въ храмѣ, подходилъ ко кресту при пѣніи пѣвчими тропаря храма. По выходѣ изъ храма Архипастыря, народъ кинулся разбирать цвѣты со всѣхъ ковровъ (ихъ было три) на память о посѣщеніи храма благосердымъ Архипастыремъ.— 25 числа августа Его Пресвященство служилъ Божественную литургію въ Соборѣ, который былъ переполненъ молящимися. Во время литургіи было посвященіе во священника и во діакона, и священники Собора о. Евгеній Урусовъ и о. Аркадій Деминъ были награждены набедренниками. Поученіе было произнесено Архипастыремъ на текстъ: «Отче святыи, соблуди ихъ во имя Твое, ихже далъ еси мнѣ, да будутъ едино, якоже и мы. Да вси едино будутъ: якоже ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ», которое произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. По окончаніи литургіи былъ отправленъ молебень со всѣмъ духовенствомъ, по случаю благополучнаго возвращенія Государя Императора изъ путешествія. По разоблаченіи Архипастырь благославлялъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, и раздавалъ религіозно нравственные брошюры, которыя были принимаемы всѣми съ душевною радостію.—*Святи. А. Тиховъ.*

— Его Пресвященство возвратился въ Tobольскъ изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи во 2 число сего сентября, въ полдень.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка.

Въ виду того, что по назначеннымъ къ конверсіи процентнымъ бумагамъ теченіе процентовъ прекратилось: по 5½% рентамъ 1 іюня, по 5% билетамъ 3, 4, 5 выпусковъ и не пересеченной части 1-го выпуска 15 іюня и по 5% облигаціямъ 1-го Восточнаго займа 15 іюля сего года, Екатеринбургская Контора Государственнаго Банка приглашаетъ лицъ, имѣющихъ сии процентныя бумаги во вкладахъ Конторы на храненіи и не конвертировавшихъ ихъ, представить сохранныя росписки и получить по нимъ номинальную сумму хранящихся бумагъ съ причитающимися процентами по указаннымъ выше срѣки За Управляющаго *Михайловъ.*

Принимаю составленіе проектовъ на церкви и иконостасы, а также и исполненіе столярной и позолотной ихъ работы. Адресъ: *гор. Тюмень, домъ Колесовой, противъ родимлаго дома, состоявшему Архитектору на правительственной ж. д. при сооруженіяхъ ст. Тюмень, технику А. В. Васильеву.*

СОДЕРЖАНІЕ. Догматическіе и нравственные уроки, заимствованные изъ житій Святыхъ.— Антоній I Стаховскій и Никодимъ Сребниціи, митрополиты Tobол. и Сибирскіе.— Tobольская Крестовозд. ц.— О вредѣ куренія табуку.— Разныя извѣстія.— Объявленія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го сентября 1891 года. Tobольскъ.