

Таковъ былъ удѣльный періодъ.

На этомъ-то жидкомъ и текучемъ обществѣ и должна была родиться крѣпкая власть. До Куликовской битвы всѣ пріобрѣтенія у князя были „примысломъ“ — пріобрѣтениемъ: и земля, и люди и вещи, а съ Куликовской битвы случилось то, что заставило русскихъ людей объединиться между собою. И это будетъ предметомъ нашей слѣдующей бесѣды.

Свящ. В. Палимпсестовъ.

### Случайная бесѣда съ аѳонскимъ монахомъ имябожникомъ.

Послѣ высылки съ Аѳонской горы изъ русскихъ монастырей упорныхъ и непокорившихся православной Русской церкви монаховъ имябожниковъ въ числѣ болѣе 600 человекъ они разбрелись по всей матушкѣ Руси на старыя свои мѣста жительства—въ города, села и деревни. Одинъ изъ такихъ аѳонскихъ монаховъ проѣздомъ въ свое родное село Давыдовку, Царицынскаго уѣзда, остановился въ Дубовкѣ.

Здѣсь онъ случайно встрѣтился съ моимъ церковнымъ сторожемъ, тоже Давыдовскимъ крестьяниномъ, который и пригласилъ его къ себѣ на чай въ церковную сторожку. Время было предъ вечерней въ воскресный день, недѣли три тому назадъ.

Какъ только разговоръ у нихъ коснулся причинъ выселенія монаховъ съ Аѳона, монахъ попросилъ своего земляка-сторожа передать мнѣ его желаніе побесѣдовать со мной; но при этомъ замѣтилъ, какъ мнѣ потомъ говорилъ сторожъ, что если вашъ батюшка академикъ, то съ нимъ еще можно-бы побесѣдовать, а если изъ семинаріи, то пожалуй ничего не выйдетъ.

Сторожъ тотчасъ-же сообщилъ мнѣ о своемъ гостѣ и о своемъ разговорѣ съ нимъ.

„Если онъ желаетъ со мной побесѣдовать, то пусть придетъ къ вечернѣ, сказалъ я, послѣ которой я съ нимъ и побесѣдую въ храмѣ.

Къ вечернѣ онъ не пришелъ и я уже сталъ жалѣть о томъ, что упустилъ случай познакомиться съ учениемъ имябожниковъ непосредственно отъ нихъ самихъ.

Послѣ вечерни узнаю, что монахъ-аѳонецъ остановился около моей квартиры на постояломъ дворѣ, куда направились, какъ я видѣлъ, поговорить съ нимъ сторожъ и помощникъ нашего церковнаго старосты. Когда они прошли во дворъ, я тотчасъ же собрался и пошелъ вслѣдъ за ними. Во дворѣ я увидѣлъ группу людей около 6—7 человекъ сидящихъ на бревнахъ около монаха и о чемъ то разговаривающихъ.

Подходя къ группѣ и привѣтствуя собраніе миромъ, я просилъ ихъ принять меня въ ихъ бесѣду, на что они и въ частности монахъ-аѳонецъ отвѣтили согласіемъ.

«За что васъ выслали съ Афона?» обращаюсь къ монаху, прямо приступилъ я въ дѣлу.

За что? за правду, за истину, за Имя сладчайшее Иисуса Христа. —

«За какую же правду—истину?»

—Да за тавую, что мы учимъ, какъ нужно почитать православнымъ божественное имя Иисуса Христа Спасителя нашего. —

«А какъ же вы почитаете имя Иисуса Христа? Для меня очей интересно слышать сужденіе объ этомъ самого монаха афонита. Читалъ я все что и въ газетахъ о вашемъ дѣлѣ, но признаться мало имъ довѣряю».

—Мы вѣруемъ, началъ монахъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, истинный Богъ, равный съ Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ, что Онъ Спаситель людей. «Совершенно справедливо вставилъ я». Вѣруемъ, что имя Иисусъ Христосъ болѣе всѣхъ именъ, что оно достойно, достопоклоняемое, что оно нераздѣлимо отъ Сына Божія, что Имя Иисусъ Христосъ есть Богъ. Проговорилъ онъ быстро съ особымъ воодушевленіемъ. И вы вотъ, кажется, признаете это справедливымъ, а епископъ Никонъ, архіепископъ поправилъ я, посланный къ намъ для увѣщанія не признаетъ Иисуса Христа за Бога, да и Св. Синодъ тоже не признаетъ. Мы читали посланіе Св. Синода, тамъ прямо сказано, что Иисусъ Христосъ не Богъ, поэтому не всѣ епископы подписали посланіе Синода; и мы вотъ не согласились ни съ архіепископомъ Никономъ, ни съ Св. Синодомъ и пошли на страданія.

«Раненько вы признали меня своимъ единомышленникомъ, сказалъ я, вы сейчасъ это увидите. Всю вашу только что произнесенную краткую рѣчь я раздѣлю на двѣ части: первая, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, истинный Богъ, равный съ Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ, что Онъ Спаситель людей, съ этимъ я согласенъ—это чисто православное ученіе. Вторая часть: что имя Иисусъ Христосъ нераздѣлимо отъ Сына Божія, что имя Иисусъ Христосъ есть Богъ, съ этимъ я не согласенъ, такъ какъ это сужденіе не православное, а чисто еретическое».

—Ну вотъ теперь и вы говорите то же, что намъ говорилъ архіепископъ Никонъ и вы теперь не согласны съ нами,—съ изумленіемъ сказалъ монахъ.

«Съ тѣмъ, что будто-бы имя Иисусъ Христосъ нераздѣлимо отъ Сына Божія, что оно тоже, что Богъ не согласится ни одинъ православный христіанинъ, такъ какъ такое сужденіе не согласно ни съ словомъ Божиимъ, ни съ ученіемъ православной Христовой церкви».

—Нѣтъ, согласно—возразилъ мой собесѣдникъ.

«А вотъ посмотримъ... Какъ ваше имя?» Спрашиваю я.

—Богодѣль, отвѣчалъ онъ.

Я беру съ земли небольшую палочку и пишу на землѣ слово «Богодѣль», затѣмъ спрашиваю окружающихъ насъ слушателей: «это написанное мною на землѣ имя «Богодѣль» одно и тоже ли, что и сидящій съ нами афонскій монахъ именуемый Богодѣль?» Всѣ сказали: конечно, не одно и тоже.

«Вѣдь если бы это было одно и тоже, я продолжалъ, то написанное мною на землѣ имя «Боголѣпъ» могло-бы сидѣть съ нами, какъ сидитъ съ нами самъ монахъ Боголѣпъ, могло-бы насъ слушать, видѣть и разговаривать съ нами, какъ это все дѣлаетъ монахъ Боголѣпъ, но вѣдь это чистая бессмыслица. Можно-ли послѣ этого говорить, что будто-бы имя нераздѣлимо отъ лица, носящаго это имя и еще тѣмъ болѣе можно-ли утверждать что имя есть тоже, что и самое лицо, называемое этимъ именемъ». Спросить я монаха.

—Этого, конечно, утверждать нельзя, согласился мой собесѣдникъ, но вѣдь «Боголѣпъ» имя человѣческое и дано человѣку, а Иисусъ Христосъ имя божеское и дано Богу, и потому нераздѣльно съ нимъ и есть самъ Богъ.—

«Если имена человѣческія, какъ вы согласились, нельзя признавать нераздѣлимыми отъ лицъ, носящихъ эти имена и эти послѣднія нельзя признавать за самыя личности, то тѣмъ болѣе нельзя сливать до нераздѣлимости имя Иисусъ Христосъ со Вторымъ лицомъ Пресвятой Троицы— съ Сыномъ Божиимъ и еще тѣмъ болѣе нельзя почитать это имя за само Божество—за самого Бога».

—Почему такъ? Ставить вопросъ собесѣдникъ.

«А вотъ почему: соединяя до нераздѣлимости имя Иисусъ Христосъ съ Божествомъ Сына Божія вы тѣмъ самымъ сливаете воедино Безконечное съ конечнымъ, Вѣчное съ временнымъ, что немыслимо, и признавая имя Иисусъ Христосъ за само Божество Иисуса Христа, вы поэтому должны приписать и имени „Иисусъ Христосъ“ божескія свойства, что совершенно недопустимо. Понятно-ли это вамъ?»

—Немного понятно.

«Теперь я поясню еще. Вы знаете, что намъ открыто въ словѣ Божіемъ о свойствахъ Божіихъ и знаете—что такое Богъ по православному христіанскому ученію?»

—Знаю: Богъ есть Духъ вѣчный, всесвятый, всезнающій, всемогущій, вездѣсущій, не имѣющій ни начала, ни конца, всегда былъ, есть и будетъ.—

«Совершенно правильно вы сказали. Теперь подумайте немного и скажите: если имя Иисусъ Христосъ по вашему есть Богъ, то значитъ имя Иисусъ Христосъ есть Духъ?»

—Нѣтъ.

«Имя Иисусъ Христосъ вѣчно, не имѣетъ ни начала, ни конца, какъ Богъ?»

—Нѣтъ.

«Имя „Иисусъ Христосъ“ вездѣсуще, какъ Богъ?»

—Нѣтъ.

«Вотъ видите, вы сами признали, что имя Иисусъ Христосъ нельзя соединять до нераздѣльности съ Божествомъ Иисуса Христа, какъ нельзя соединять вечное съ безконечнымъ и временное съ вѣчнымъ и тѣмъ



болѣ нельзя думать, что имя Иисусъ Христосъ есть Богъ, такъ какъ имя Иисусъ Христосъ не имѣетъ божескихъ свойствъ, которыя имѣетъ только одинъ Богъ».

—Такъ то такъ, сказалъ нехотя мой собесѣдникъ, да вы умаляете достославное и достопочитаемое имя Иисуса Христа.—

«Нисколько! Православная церковь признаетъ согласно съ словомъ Божиимъ, что нѣтъ иного имени надъ небесемъ паче имени Иисуса Христа, но отсюда не слѣдуетъ, какъ вы сами согласились, приписывать имени „Иисусъ Христосъ“ божеское свойство и почитать имя Иисуса Христа за Бога. При этомъ замѣтите: если мы, по вашему мнѣнью, умаляемъ имя Иисусъ Христосъ, а это, какъ вы видѣли, не правда, то вы умаляете не имя, а самого Сына Божія и тѣмъ дѣлаете его какъ-бы не равнымъ Богу Отцу и Св. Духу, а вѣдь ранѣе вы говорили, что Сынъ Божій равенъ съ Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ».

—Какимъ это образомъ мы умаляемъ божество Иисуса Христа? Съ нѣкоторымъ удивленіемъ и недоумѣніемъ спросилъ монахъ имябожникъ.

«Вотъ какимъ, отвѣчаю я, говоря, что имя Иисусъ Христосъ есть Богъ вы тѣмъ самымъ отождествляете Божество съ именемъ Иисусъ Христосъ и значитъ приписываете безконечному и вѣчному Божеству свойства конечности и временности—это и есть очевидное умаленіе Божества Иисуса Христа, безконечнаго и вѣчнаго, а умаляя Божество Иисуса Христа, вы должны будете придти къ часто еретической мысли, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій не равенъ Богу Отцу и Св. Духу».

—Нѣтъ, батюшка, съ жаромъ возразилъ монахъ имябожникъ, мы все признаемъ, что Сынъ Божій равенъ Богу Отцу и Св. Духу и Ему принадлежитъ одинаковая сила, честь и поклоненіе на равнѣ съ Богомъ Отцомъ и Св. Духомъ!—

«Если вы не хотите умалять божество Сына Божія Иисуса Христа и признаете Его равнымъ Богу Отцу и Св. Духу, то непременно должны будете отказаться отъ своего заблужденія, что будто-бы имя Иисусъ Христосъ нераздѣлимо съ Сыномъ Божиимъ, что оно есть самъ Богъ».

На это мой собесѣдникъ ничего не возразилъ и сидѣлъ глубоко задумавшись.

Слушавшій до того времени спокойно и внимательно нашу бесѣду сидѣвшій въ группѣ, старикъ крестьянинъ, односелецъ монаха, вдругъ поднялся съ мѣста и сталъ съ жаромъ защищать и отстаивать мнѣніе монаха имябожника.

«Вы, батюшка, напрасно говорите, что Иисусъ Христосъ не Богъ и что ученіе выселенныхъ съ Аѳона монаховъ еретическое. Имя Иисуса Христа славное и почитаемое. Онъ кормилецъ Иисусъ Христосъ спасъ насъ отъ вѣчной гибели, а вы не признаете и не почитаете его имени за Бога».

Я совсѣмъ не ожидалъ такого выступленія на защиту имябожника и удивленно смотрѣлъ на старика, какъ бы говоря: вотъ вамъ и послѣдствитель монаха-имябожника, вотъ и начало секты въ нашемъ краю.

Мое удивленіе замѣтилъ монахъ и рѣзко сказалъ своему защитнику: „вѣдь ты дѣдъ малограмотенъ, тебѣ-ли спорить по такимъ вопросамъ“.

Дѣдъ замолчалъ. Но замолчить-ли онъ въ другомъ мѣстѣ и при другихъ обстоятельствахъ?

Навѣрно, нѣтъ.

Обращаясь затѣмъ въ старика и монаху я сказалъ: «свотъ вы обвиняете меня, Архіепископа Никона и также Св. Синодъ въ томъ, будто-бы ни я, ни Архіеп. Никонъ, ни Св. Синодъ не признаемъ Иисуса Христа за Бога—это ложь и клевета, васъ ввели въ заблужденіе ваши главари-руководители. Бѣда въ томъ, продолжалъ я, что вы по своей малограмотности не различаете двѣ совершенно разныя мысли: первая «Иисусъ Христосъ есть Богъ»—это правда, истина?

—Правда, истина!—Сказали всѣ слушатели.

„Вторая мысль: имя Иисусъ Христосъ есть Богъ“, а это правда, истина?

Всѣ молчали и даже монахъ-аюнецъ, только одинъ дѣдъ съ кашимъ-то азартомъ сказалъ: да, правда, истина!

Теперь посмотримъ: какая мысль истинная и какая ложная?

«Скажите мнѣ: правильно-ли будетъ, если я скажу: монахъ Боголѣпъ есть человѣкъ?»

—Правильно—сказали всѣ.

«А правильно-ли будетъ, если я скажу такъ: имя Боголѣпъ, которое я могу написать на бумагѣ, на землѣ, какъ ранѣ писалъ, такъ имя Боголѣпъ есть человѣкъ?»

—Нѣтъ, неправда это!—Сказали опять всѣ.

«Конечно, подтвердилъ я, какже можно назвать чевовѣкомъ написанное на чемъ-нибудь или произнесенное языкомъ чье-либо имя? Это вы видѣли ранѣ. Теперь точно также можно сказать и объ имени Иисуса Христа, «Если я скажу: „Иисусъ Христосъ есть Богъ“ правда это будетъ?»

—Правда,—говорили всѣ.

«А если я скажу имя Иисусъ Христосъ, которое какъ и всякое другое можно написать и произносить, такъ «Имя Иисусъ Христосъ есть Богъ»—это правда?

—Всѣ сказали не правда! И только одинъ монахъ хранилъ молчаніе.

Теперь я еще скажу вамъ двѣ мысли: первая—«Иисусъ Христосъ не Богъ» правда это будетъ?

Всѣ въ одинъ голосъ заговорили: „нѣтъ, это не правда, это ложь, ересь!“

«Совершенно согласенъ и я съ вами. А если я скажу: «Имя Иисусъ Хр. не Богъ»—правда это или нѣтъ?

Всѣ сказали правда, истина! И только опять одинъ монахъ Боголѣпъ попрежнему молчалъ.

«И въ этомъ я совершенно согласенъ съ вами.

«Вотъ видите, теперь и я вамъ говорилъ и Архіеп. Никонъ и даже

Св. Синодъ писалъ вамъ въ посланіи, что Іисусъ Христосъ есть Богъ, а имя Іисусъ Христосъ не Богъ, но только имя Божіе, съ чѣмъ и вы согласились, такъ какъ я считаю молчаніе за знакъ согласія. Монахъ продолжалъ молчать.

«Что-же вы, Богодѣльцы, молчите, не говорите ни да, ни нѣтъ!»

—Да такъ, ваше благословеніе, чтобы спорить по этому вопросу нужно имѣть подъ руками множество книгъ. У насъ на Аѳонѣ ихъ прочитали и перерыли цѣлый вагонъ и тогда только стали спорить, а у насъ съ вами ни одной книги,

«Можно прочитать вагоны книгъ и не понять прочитаннаго—толку не будетъ никакого и можно прочитать одну книгу и понять ее такъ, какъ слѣдуетъ понять—будетъ толкъ. Нѣтъ, братія, тутъ не книги только виноваты, не малограмотность и темнота людей, а гордость, упорство, не желаніе подчиниться голосу Матери Церкви Христовой и ея пастырямъ законнымъ.

Вѣдь и большинство православныхъ людей также малограмотны и темны, но они слушаются голоса Церкви Христовой, голоса своихъ пастырей, потому находятся на пути ко спасенію, а не слушающіеся голоса Церкви Христовой и удаляющіеся отъ нея идутъ путемъ гибели.

Добрыми пожеланіями слушателямъ съ моей стороны и благодарности за бесѣду со стороны слушателей закончилась наша случайная бесѣда.

1913 г. Сентября 2 дни.

Священникъ В. Горизонтовъ.

## Торжество въ селѣ Кунчеровѣ Кузнецкаго уѣзда, по случаю 35-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ протоіерея Іоанна Скалигерова.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, въ церкви с. Кунчерова 2-го сентября сего года было до глубины души трогательное и поучительное юбилейное торжество, по случаю 35-ти лѣтняго служенія на одномъ мѣстѣ протоіерея Іоанна Скалигерова; оно воочію показало, что трудъ не напрасенъ, что «*труждающіеся*», по слову Апостола; „и *сугубья чести сподобляются*“. (Там. 5, 17). Ходатайство о празднованіи было возбуждено окружнымъ духовенствомъ 18 іюля на благочинническомъ съѣздѣ и удовлетворено Владыкою.

Къ 2-му сентября приходскій храмъ убранъ былъ какъ бы въ Св. Пасхѣ, церковная швола украшена зеленью и множествомъ флажковъ. 1-го сентября наканунѣ съ 4-хъ часовъ дня начало съѣзжаться окружное духовенство, а въ 5 часовъ вечера начался благовѣстъ во всеобщему бдѣнію и храмъ наполнился молящимися. Всенощное бдѣніе совершалъ