

Годъ XVIII-й.

15-го января 1882 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28-го сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должно-

стей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнію высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣще-

ни. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 18-го ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при примѣненіи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, приказали: въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1 : 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, камитавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеро-

монаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленныхъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе начальству свѣтскому;

3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта, 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ

представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать, какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами, на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

III. Отъ 27 ноября—11 декабря 1881 г. за № 2535 объ оладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го минувшаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, № 366, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ? Приказали: принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта—11-го апрѣля 1880 года о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой математики на 200 р., сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ специалистовъ по математикѣ, вслѣдствіе закрытія математическихъ

кафедры при духовных академіяхъ, а также малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 г. въ российскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и что въ настоящее время, по учрежденіи въ 1879—80 учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 р. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ, — Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14-го мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

IV. Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода, отъ 25-го ноября—9 го декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

V. Отъ 11 го декабря 1881 г., о переименованіи вышневолоцкой Казанской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 11 декабря 1881 года, постановлено: находящуюся близъ г. Рышняго Волочка, тверской губерніи, вышневолоцкую Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

VI. Отъ 27 ноября—16 декабря 1881 г. за № 2546, объ овладахъ содержанія нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства въ Царствѣ Польскомъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 27-й день октября 1881 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: 1) окладъ содержанія протодіакона варшавскаго кафедральнаго собора увеличить съ 1 января 1882 г. до *тысячи трехъ сотъ рублей въ годъ*, и 2) съ того же срока назначить пять помощниковъ настоятелей при церквахъ губернскихъ городовъ Царства Польскаго, съ содержаніемъ по *одной тысячѣ двести рублей въ годъ* каждому, считая въ томъ числѣ по 1000 руб. въ годъ жалованья и по 200 р. въ годъ квартирныхъ.

*Отношеніе комитета учредителей общества
улучшенія народнаго труда, въ память Царя-
Освободителя АЛЕКСАНДРА II,
къ Его Преосвященству, Епископу Смоленскому
и Дорогобужскому.*

Державною волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой,—въ странѣ гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія,—не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ усильшиѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень

мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Сущестующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начального обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія его поддерживающіе, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распростра-

ненія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознание самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ по тому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ специальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній руководства и содѣйствія въ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключавшей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества, — были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 Мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: **«совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полнаго успѣха»**

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министр

*) Приложение № 1.

Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и приему добровольныхъ пожертвованій, учредители *) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себѣ учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее сопряженіе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учрежденій даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій

*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій *Исидоръ*; Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ *Игнатьевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*; Статсъ Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ*.

народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленныя къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указанія для такихъ учрежденій наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой,—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учрежденій дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія.—Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не остава-

лось бесплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено неизблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ обружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постоянного участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества; оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава *), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе

*) Приложение № 2.

и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установлениями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка *), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впоследствии сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предложенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣсть дѣятели могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

*) Приложение № 3.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Мая 1881 г. за № 2771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществвахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учрежденій (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),— или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учрежденій, а также путемъ опубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужать учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержд. Правительства.

Предсѣдатель Комитета Учредителей Сенаторъ Ив. Гедеоновъ. Управляющ. дѣлами Комитета учредитель Дѣйствительный Статскій Советникъ П. Мясоѣдовъ.

Приложеніе № 1.

Къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовоззрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было (14-го Мая 1881 г.). Всемиловѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благоу мысль и желаю искренно полного успѣха».*

ОСНОВАНІЯ

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя - Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незыбимый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный удѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно со временемъ ослабятъ благотѣльное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ существующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотіе падежи, происходящіе большею частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за неряшливостію надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество населеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли инныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работъ и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ обра-

зованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслюю производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіеся въ настоящее время особою при Министертвѣ Финансовъ Коммисіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомѣрнаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ развивающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтеній мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и не образованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабри-

кахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всѣ отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми русскіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбѣжное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не взирая на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда составляетъ главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлають ихъ легко воспри-

имчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распро-
страненіемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одно-
только общаго или книжнаго образованія имъ приноситс-
я нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ
народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потреб-
ности, остающіяся неудовлетворенными, потому что обще-
образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не ука-
зываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточ-
нымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельско-хозяйствен-
ныя производства достигли значительнаго развитія и совер-
шенства, еще болѣе оказывается недостаточнымъ у насъ
при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложи-
мыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ слу-
чаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящіе
изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ
или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ
добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя за-
веденія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ
нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовы-
вается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ
недовольныхъ (такъ называемый умственный или интелли-
гентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ не-
достатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерас-
положеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опре-
дленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полез-
ное дѣлать. Вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается
стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ
томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку не-
образованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или тор-
говцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предо-
ставляемая ею значительныя льготы по отбыванію воинской
повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сель-
ско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣко-

торыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, пріютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специальныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ ни какъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія *), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленные, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, пріучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться пріобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодою. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащіе втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежать къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соответствующимъ ей составомъ специалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже вслѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія, но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ, — частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкото-

рымъ другимъ существующимъ уже обществамъ *) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполнѣ подготовлена.

Необходимость мѣропріятій, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль — улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при друж-

*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасенія на водахъ и пр.

ныхъ успіяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему доверіемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, съумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такіа знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громаднхъ размѣрахъ; — наши богатства перестанутъ лежать втунѣ, — мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и работникахъ; — вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребностямъ образовательными и вспомогательными учрежденіями, несомнѣнно полюбитъ свои занятія, улучшить свое положеніе сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей усвоитъ себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, ниже подписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ

губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: «Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II», для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ пріемовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учреждений; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) Открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

*Подмнная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ
учредителей Общества.*

Вѣрно: Учредитель Общества П. Мясоѣдовъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Апрѣль 1881 г.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ селѣ Чеботовѣ, дорогобужскаго уѣзда, за увольненіемъ священника Виктора Діаконова, согласно прошенію, по болѣзни за штатъ, священническое мѣсто состоитъ празднымъ.

Благочиннымъ монастырей настоятелемъ гжатскаго Колоцкаго монастыря архимандритомъ Агапіемъ, 8 сентября сего года вдова генераль-маіора Татьяна Гаузенъ, строительница Богородице-Рождественскаго монастыря, пострижена въ монашество съ именемъ Маріи.

На устройство мозаическихъ половъ въ церкви села Будаева, гжатскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами шесть сотъ (600) рублей.

На обновленіе храма села Толстиковъ, Краснинскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 500 рублей.

На обновленіе церкви села Маркова, Краснинскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 650 рублей.

На обшивку внутреннихъ стѣнъ церкви села Выдры, Порѣчьскаго уѣзда, и окраску ихъ пожертвовано прихожанами 350 руб. и до 1000 аршинъ холста.

На обновленіе церкви села Чеботова, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовано церковнымъ старостою Діонисіемъ Ивановымъ и прихожаниномъ крестьяниномъ Матвѣемъ Бабковымъ 262 р. 15 копѣекъ.

На обновленіе церкви села Песочни, Сычевскаго уѣзда, собрано церковнымъ старостою крестьяниномъ Димитріемъ Ивановымъ отъ добротныхъ жертвователей восемь сотъ три рубля и 300 руб. употреблено изъ своихъ средствъ.

На обновленіе церкви села Мочалова, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано прихожаниномъ, крестьяниномъ Матвѣемъ Иларіоновымъ Тарасовымъ около двухъ тысячъ руб.

На исправленіе въ кладбищной Вознесенской церкви г. Рослава поврежденій, причиненныхъ грозою, пожертвовано церковнымъ старостою той церкви, мѣщаниномъ Θεодоромъ Шилинымъ 160 руб. и жителями города Рослава 200 рублей.

На устройство каменной ограды вокругъ церкви села Егорья, Смоленскаго уѣзда, пожертвовано землевладѣлицею Еленю Львовною Богдановою восемь сотъ (800) рублей.

На обновленіе наружныхъ стѣнъ церкви и устройство вокругъ ея ограды въ с. Кохоновѣ, Рославльскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами 180 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДОБРОЕ СЛОВО

ВОСПИТАННИКАМЪ

Духовныхъ Семинарій и Академій

ПО ПОВОДУ НЫНѢШНИХЪ СТРАШНЫХЪ СОБЫТІЙ.

(Продолженіе *).

VII.

Драгоцѣнное сокровище—знаніе. Великій даръ—природная способность. Но есть свойство выше и драгоцѣннѣе того и другаго—это даръ *премудрости*, о которой мы слышомъ часто забываемъ, увлекаясь талантомъ и знаніемъ.

Знаніе—само по себѣ не даетъ еще мудрости. Сколько бы человекъ ни изучилъ книгъ, сколько бы фактовъ ни собралъ въ своей памяти, сколько бы ни имѣлъ горькаго опыта въ своей жизни—это еще не премудрость. Много есть людей, которыхъ и горькіе уроки жизни ничему не научили. Много есть людей, о которыхъ сказано еще апостоломъ Павломъ: учатся всю жизнь и никогда не могутъ придти въ разумъ истины.

Мудрость—свойство не одного ума, но по преимуществу свойство сердца: плодъ нравственной зрѣлости въ душѣ

*) См № 18, 20 и 21 Епарх. Вѣд. 1881 г.

человѣческой. Съ мудростью соединяется серьезное отношеніе къ жизни, *вдумчивость*, обращенная не къ теоріи или фантазіи, но къ дѣйствительности, къ практикѣ жизни. Многихъ людей съ обширнымъ знаніемъ и опытомъ, жившимъ въ пространномъ кругѣ, видѣвшихъ много и свѣта и людей—можно назвать скорѣе безумными чѣмъ мудрыми. Мудрыми можно признать множество такихъ людей, которые жили всю жизнь на одномъ мѣстѣ, рѣдко и недалеко выѣзжая, мало читали, но думали много и глубоко чувствовали,—и нажили себѣ царскую, Соломонову мудрость, то есть сердце, которое вдумывается въ жизнь, старается уразумѣть великую ея тайну, не для того чтобы ораторствовать о жизни, не для того чтобы философствовать и строить теорію жизни, но для того чтобы *жить и умереть какъ слѣдуетъ*.

При томъ еще—не бываетъ мудрость безъ *любви*. Любовь раскрываетъ сердце, даетъ ему широту и благородство, вводитъ его въ тайны недоступныя научному знанію. Посмотрите, на примѣръ, какое таинство любви въ этихъ словахъ: „блаженнѣе есть паче десяти нежели пріимати“. Какая наука въ состояніи дойти до такого вывода, какое благородіе житейское можетъ научить ему? А въ этомъ словѣ великая истина любви и великая мудрость. Вспомните исторію богатаго человѣка, у котораго случился такой урожай, что некуда было дѣвать хлѣба. Онъ придумалъ сломать старую, тѣсную житницу и выстроить новую, большую. Онъ хотѣлъ сохранить для себя свое богатство и обезпечить себѣ жизнь въ изобиліи. Казалось бы, что можетъ быть благороднѣе, что можетъ быть согласнѣе съ правилами хозяйства, съ началами политической экономіи? Сосѣди, безъ сомнѣнія, говорили объ немъ: какой мудрый хозяинъ! какой благородный человѣкъ. А слово Божіе и азываетъ его *безумнымъ*.

VIII.

Слово мое обращено въ особенности къ вамъ, воспитанники Духовныхъ Семинарій и Академій. Вдумайтесь глубже,—кто вы, откуда пришли, какое ваше званіе и къ чему вы готовите себя.

Вы—дѣти отцовъ духовнаго званія, и готовитесь—къ духовному званію или къ служенію нуждамъ и пользамъ церкви. Вы скажете, что это еще нерѣшенный вопросъ, что многіе изъ васъ могутъ еще, окончивъ здѣсь свое образованіе или не докончивъ его, обратиться на другіе пути служенія общественнаго. Это правда; но въ настоящую минуту всё вы здѣсь еще, на этой дорогѣ, и это положеніе обязываетъ васъ размыслить, куда ведетъ она и къ чему обязываетъ.

Не васъ однихъ, а всѣхъ насъ православныхъ христіанъ, обязываетъ слово Христа Спасителя, сказанное о ученикахъ въ молитвѣ къ Богу Отцу: «за нихъ Азь свящу себе, да и ти будешь *священни* во истину».

Припомнимъ, что означаетъ это слово: *священни*.

Ангель губитель, поражая первородныхъ египетскихъ, проходилъ мимо еврейскихъ жилищъ окропленныхъ кровію пасхальнаго агнца: первородные у Евреевъ спасались отъ смертной язвы. Отсюда—особливое значеніе первородныхъ въ Моисеевомъ законѣ. Первородный считался «святъ Богу»: *искупленное* чадо и потому отдѣленное, преданное Богу. Вотъ что значило: освященный. «И рече Господь Моисею: *освяти* ми всякаго первенца перворожденнаго: яко Мнѣ есть» (Исх 13).

Впослѣдствіи, въ замѣнъ перворожденныхъ, отобраны были Левиты. Въмѣсто старшаго сына въ каждомъ семействѣ взято цѣлое колѣно и *посвящено* Іеговѣ. Смыслъ этого

посвященія выражается въ самомъ его обрядѣ. Священникъ помазывалъ кровію жертвы правую руку, правый глазъ и правую ногу у каждаго Левита. Это значило что всѣ силы и способности его—зрѣніе, дѣланіе, хожденіе—посвящены на служеніе Богу.

Значило-ли это, что одни только Левиты должны считаться людьми Божиими? Нѣтъ. Въ высшемъ смыслѣ это посвященіе первородныхъ и Левитовъ означало—посвященіе Богу всего народа. Первородные сыны суть представительные люди цѣлаго народа. Колѣно левитское было представителемъ всего Израиля. Въ томъ же смыслѣ посвящались Богу начатки плодовъ земныхъ: эта доля признавалась Божьею долей, въ знакъ не того что она одна принадлежитъ Богу, но въ знакъ того что все—Божье. «Если начатокъ святъ, то и цѣлое свято» (Римл. 11).

И такъ вотъ великая истина, къ познанію коей Богъ велъ и ведетъ человѣчество. Отборные, представительные люди посвящаются Богу въ знакъ того что весь народъ, все человѣчество должно считать себя посвященнымъ Богу. Истинный законъ каждой жизни человѣческой есть посвященіе Богу; а съ тѣхъ поръ какъ мы знаемъ Христа въ Новомъ Завѣтѣ, Онъ, «первороденъ всея твари», указываетъ намъ всѣмъ путь посвященія. «За нихъ Азъ свящу Себе, да и тѣи будутъ священни воистину». Посмотрите же—въ этомъ свѣтѣ—въ истинномъ свѣтѣ, каково то званіе, къ которому вы готовитесь. Всякое званіе святится и опорочивается людьми его носящими; но каковы бы не были пороки людскіе, само званіе остается свято, и грѣхъ тѣмъ кто легкомысленно полагаетъ хулу на званіе или разрушаетъ вѣру въ него изъ-за порока людей сквернящихъ имъ носимое имя. Вы слышали и читывали въ послѣднее время достаточно укоровъ духовенству въ Россіи, укоровъ которые у многихъ легкомысленныхъ людей переходятъ въ

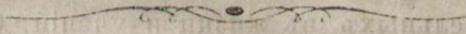
глумленіе надъ самымъ званіемъ духовнаго чина. Къ сожалѣнію начало этому глумленію положено людьми, которые сами происходятъ изъ этого званія и, не найдя въ немъ того чего искали самоувѣренною мыслью, стали бросать грязью въ то, во что прежде вѣровали. Къ сожалѣнію и нынѣ, многіе, принадлежа сами къ этому званію, какъ бы стыдятся его, что и показываютъ иногда безсознательно стремленіемъ отдѣлиться отъ своего сословія во внѣшности, измѣненіемъ одежды, обычая и т. п. Разсудите, чего это признакъ—серіозной мысли или легкомыслія, силы или слабости, свободы или рабства, благородства мысли—или пошлости?

Но вамъ—да поможетъ Господь сохранить въ себѣ благородный образъ духовнаго чловѣка и убережъ себя отъ житейской пошлости, въ мысли, въ дѣйствіяхъ и обычаяхъ. Счастливы тѣ изъ васъ, кто имѣетъ или имѣлъ благочестивыхъ родителей, ставящихъ церковное свое служеніе выше всего на свѣтѣ, любящихъ красоту церковную, назидательныхъ въ жизни и ученіи. Счастливы они, потому что надъ ними чистыя молитвы отца и матери, передъ ними святой образъ житія, руководящій ихъ на путь добра и чести.

Что можетъ быть священниче той печати которая на васъ положена? Что можетъ быть благородище того призванія, которое вы видите передъ собою? То что положено вамъ, всѣмъ положено, и освященіе ваше должно быть удѣломъ и долгомъ каждаго христіанина, всего народа. Но вы призваны быть въ виду всего народа и впереди его, представительными людьми, вамъ указано и дано право первородства. Многіе, не сознавая этого права, готовы бросить или продать его въ часъ утомленія силъ, на рабочемъ полѣ, но кто сохранилъ его свято, тотъ въ немъ приобрѣлъ себѣ высшее чловѣческое достоинство. И такъ вѣрьте: кто изъ васъ, приготовивъ себя добросовѣстно къ священному званію,

вступить въ него съ серіозною мыслью и волей, съ вѣрою и любовію желая творить волю Божию, тотъ творитъ великое Божіе дѣло. Кто остановится на порогѣ и выберетъ для себя иной путь, внѣ церковнаго служенія, тому тоже приготовленіе дастъ силу и способность служить вѣрой и правдой Церкви и отечеству на всѣхъ поприщахъ общественной службы.—Основные столбы вашего воспитанія—суть основные столбы всякаго воспитанія твердаго и плодотворнаго, и кто изъ васъ крѣпко на нихъ станетъ, тотъ овладѣетъ жизнью и сѹмѣетъ направить въ жизнь по тому же пути множество людей, которымъ будетъ руководителемъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе: Отдѣлъ официальной. 1) Опред. Св. Синода. 2) Отношеніе комитета учред. общества улучш. народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, къ Смоленскому Преосвящ. съ прилож. № 1. 3) Епархіал. извѣстія. Отд. неофициальный 1) Доброе слово воспитан. духовн. академій и семинарій (продолж.).

Редакторы: Ректоръ семинар. протоіер. Даніилъ Лебедевъ.

Преподаватель семинаріи И. Моршкинъ.