



1914
ГОДЪ

Волынкiя Епархiальныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 8-й.

20-го ФЕВРАЛЯ.

№ 8-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе въ недѣлю 2 Великаго Поста.

Православные люди! Сегодня за службою мы слышали такое евангельское повѣствованіе: одинъ разъ Господь нашъ, Іисусъ Христосъ „пришелъ въ Капернаумъ; и слышно стало, что Онъ въ домѣ. Тотчасъ собрались многіе, такъ что уже и у дверей не было мѣста; и Онъ говорилъ имъ слово. И пришли къ Нему съ разслабленнымъ, котораго несли четверо; и не имѣя возможности приблизиться къ Нему, за многолюдствомъ, раскрыли кровлю дома, гдѣ Онъ находился, и, прокопавши ее, спустили постель, на которой лежалъ разслабленный. Іисусъ, видя вѣру ихъ, говоритъ разслабленному: чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои. Тутъ сидѣли нѣкоторые изъ книжниковъ и помышляли въ сердцахъ своихъ: что Онъ такъ богохульствуетъ? Кто можетъ прощать грѣхи, кромѣ одного Бога. Іисусъ тотчасъ узнавъ духомъ Своимъ, что они такъ помышляютъ въ себѣ, сказалъ имъ: для чего такъ помышляете въ сердцахъ вашихъ? Что легче? Сказать ли разслабленному: прощаются тебѣ грѣхи? Или сказать: встань, возьми свою постель и ходи? Но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческой имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи,—говоритъ разслабленному: тебѣ говорю: встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой. Онъ тотчасъ всталъ и, взявъ постель, вышелъ предъ всѣми, такъ-что всѣ изумлялись и прославляли Бога, говоря: никогда ничего такого мы не видѣли“ (Марк. 2, 1—12).

Для чего же читалось намъ, православные люди, это евангельское повѣствованіе?

Оно читалось для нашего наставленія; чтобы мы знали, что Господь нашъ, Іисусъ Христосъ, по своей неизреченной милости, прощаетъ грѣхи людямъ.

Какая въ этомъ для насъ отрада! Какое утѣшеніе духовное!

Вѣдь всѣ мы только и дѣлаемъ, что грѣшимъ, всѣ мы непрестанно загрязняемъ свою душу пороками и беззаконіями и этимъ удаляемъ себя отъ Бога и Его Небеснаго Царства. И нѣтъ между нами никого, кто-бы не имѣлъ грѣха. „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, заповѣдуетъ святой Іоаннъ Богословъ: обманываемъ самихъ себя и нѣтъ въ насъ истины“ (1 Іоан. 1, 8).

Если же, братія, всѣ мы грѣшны; если всѣ мы полны беззаконія и неправды; то какъ же можемъ мы надѣяться получить спасеніе на небѣ, какъ можемъ мы сподобиться райскаго блаженства и вѣчнаго Христова Царства? Въ самомъ

дѣлѣ: рай для праведниковъ, а мы—грѣшники; Царство Небесное для чистыхъ, а мы нечисты; Божіе блаженство—для соблюдающихъ Законъ Господень, а мы нарушаемъ его на каждомъ шагу жизни нашей!

Но не падай духомъ, христіанинъ, и не отчаявайся! Для того и читалось намъ сегодня евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи разслабленнаго, дабы преподать намъ душевное успокоеніе.

Господь правосуденъ, но и многомилостивъ; Онъ не хочетъ смерти и гибели грѣшника; Онъ всѣмъ намъ желаетъ спасенія и блага небеснаго и потому прощаетъ и разрѣшаетъ грѣхи наши.

Для того, чтобы мы очищали себя отъ грѣховъ и снова становились чистыми предъ Богомъ, Онъ установилъ святое таинство покаянія. Въ этомъ таинствѣ христіане, исповѣдуя грѣхи свои предъ Богопоставленными пастырями, получаютъ черезъ нихъ отъ Самого Бога прощеніе и отпущеніе.

Такую власть именемъ Божіимъ отпущать грѣхи людямъ Господь далъ пастырямъ тогда, когда сказалъ Своимъ апостоламъ: „Примите Духа Святаго: кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 22—23).

Знайте же это, православные люди, и не медлите пользоваться спасительнымъ даромъ покаянія!

Съ вѣрою и надеждою на милость Божію приступайте къ сему великому таинству, и Господь помилуетъ и спасетъ васъ!

И какъ бываетъ больно видѣть, что въ послѣднее время находятся между нами такіе несчастные люди, кои не хотятъ, или забываютъ приступать къ святому таинству покаянія! Они, не получая прощенія грѣхамъ своимъ, такъ и остаются нечистыми душею своею и далекими отъ Христова блаженства.

Неужели у нихъ нѣтъ любви къ самимъ себѣ? Неужели ихъ не ужасаетъ близкая гибель и осужденіе?

Да не будетъ того, братія, между нами! Душе моя, душе моя! востани, что спиши: конецъ приближается!

Съ дерзновеніемъ припадемъ къ Щедрому милостію Богу и изъ глубины сердечной воскликнемъ: покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! Помилуй мя, Боже, помилуй мя!



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ:

5 февраля, псаломщикъ с. Чайчинець, Кременецкаго уѣзда, Вонифатій **Гапановичъ** почисленъ за штатъ.

6 февраля, священникъ с. Росоловецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Платонъ **Рыбскій** почисленъ за штатъ.

7 февраля, крестьянка Марія **Данилова** назначена просфорнею въ с. Песковъ, Ровенскаго уѣзда.

9 февраля, дочь псаломщика Ольга **Ржепецкая** назначена просфорнею въ с. Пульму, Владимірволинскаго уѣзда.

12 февраля, псаломщики: с. Волосева, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ **Бордюговскій** и с. Буды Воробіевской, Овручскаго уѣзда, Мина **Лещинскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

13 февраля, псаломщикъ-діаконъ с. Смолина, Владимірволинскаго уѣзда, Романъ **Просовскій** уволенъ отъ должности, согласно прошенію, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Монастырка, Житомирскаго уѣзда, Георгій **Просовскій**,

14 февраля, псаломщикъ м. Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, Владиміръ **Чирскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Шумбаръ, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безм. псаломщикъ Павелъ **Карнковскій**.

14 февраля, окончившій Мѣлецкую псаломщическую школу Василій **Турикъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Шекеринцы, Острожскаго уѣзда.

14 февраля, псаломщикъ с. Черепина, Овручскаго уѣзда, Ксенофонтъ **Левитскій**, согласно прошенію, переведенъ къ Срѣтенской церкви м. Олыки, Дубенскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ сынъ псаломщика Димитрій **Крашановскій**.

14 февраля, псаломщикъ м. Славуты, Изяславльскаго уѣзда, Яковъ **Концевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ діаконъ с. Большаго Скнита, Острожскаго уѣзда, Даніиль **Бучинскій**, а въ с. Большой Скнитъ назначенъ учитель Бѣльчинской церковно-приходской школы, Острожскаго уѣзда, Агафангель **Антиповичъ**.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Малыхъ Зозулинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда: жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 654 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Марковичахъ, Владимірволинскаго уѣзда: жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 дес.; прихожанъ 671 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Езерцахъ, Владимірволинскаго уѣзда: жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 556 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Мосурѣ, Владимірволинскаго уѣзда: жалованія священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 79 дес.; прихожанъ 759 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Мительно, Дубенскаго уѣзда: жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 1074 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Росоловцахъ, Староконстантиновскаго у., жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 33 дес.; прихожанъ 1295 душъ; помѣщеніе есть.

б) Діаконскія:

Въ с. Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда: жалованья діакону 200 руб. въ годъ; земли при церкви 82 дес.; прихожанъ 1426 душъ; помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Любаркѣ, Овручскаго уѣзда: жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 53 дес.; прихожанъ 3050 душъ; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ с. Обиходахъ, Овручскаго уѣзда: жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 43 дес.; прихожанъ 3335 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ м. Гулевичевѣ, Луцкаго уѣзда: жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 73 дес.; прихожанъ 1836 душъ; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Чайчинцахъ, Кременецкаго уѣзда; жолованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 50 дес.; прихожанъ 1227 душъ; помѣщеніе есть.

ЖУРНАЛЫ

Житомирскаго окружного духовно-училищнаго сѣзда
1913 года.

№ 3.

СЛУШАЛИ: 1. Отношеніе Правленія училища за № 1320 съ препровожденіемъ 1) отчета за 1912 годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанію училища за тотъ-же годъ со счетами за № 1—7, 2) акта ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета за 1912 годъ, 3) журнала ревизіоннаго комитета, 4) рапорта того-же комитета отъ 4 сентября 1913 г., 5) предложеніе Правленія избрать членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности за 1913 годъ.

2. Предложеніе директора Житомирской учительской семинаріи устроить помѣщеніе для интерната и образцовой школы общей площадью около 200 кв. сажень, каковое помѣщеніе понадобится къ августу 1915 года.

ПОСТАНОВИЛИ: ст. 1. Отчетъ Правленія съ предложеніями принять къ свѣдѣнію. Членовъ ревизіоннаго комитета о.о. Данила Соражкевича, Леонтія Новоселецкаго и Александра Панасенко за труды по ревизіи благодарить. Членами ревизіоннаго комитета на 1913 г. избрали единогласно тѣхъ-же лицъ. На вознагражденіе о.о. членовъ ревизіоннаго комитета ассигновать по 9 р. каждому изъ мѣстныхъ суммъ на содержаніе училища.

Ст. 2. Просить правленіе училища обсудить возможность и выгоды осуществленія сего предложенія.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1913 года: „Утверждается. А. А.“.

№ 4.

СЛУШАЛИ: резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 16 іюня 1913 года, послѣдовавшую на докладѣ о.о. депутатовъ Житомирскаго окружного сѣзда изъ состава Волынскаго епархіальнаго сѣзда духовенства о постройкѣ доходнаго дома на усадьбѣ мужского духовнаго училища по Бердичевской улицѣ.

Справка. Представлены акты отъ 8 благотворительскихъ округовъ, изъ которыхъ видно, что духовенство, привѣтствуя благое начинаніе о.о. депутатовъ, входящихъ въ составъ Волынскаго епархіальнаго сѣзда, объ изысканіи новыхъ источниковъ дохода, высказываетъ пожеланіе, при возведеніи означенной постройки, избѣгать новыхъ налоговъ съ церковей и духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Правленіе училища подыскать предпринимателей, которые бы согласились возвести по Бердичевской улицѣ прочное каменное одноэтажное или 2-хъэтажное зданіе спеціально подъ магазины и лавки съ условіемъ, чтобы, по истеченіи извѣстныхъ лѣтъ, эта постройка перешла въ собственность духовно-училищнаго округа, и дѣло это представить на обсужденіе будущаго окружного училищнаго сѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1913 года: „Согласенъ. А. А.“.

СЛУШАЛИ: ст. 1. Предложеніе о.о. председателя сѣзда, что предстоящій юбилей училища слѣдуетъ ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ въ пользу училища.

Ст. 2. Предложеніе депутатовъ, входящихъ въ составъ епархіальнаго сѣзда, о томъ, какимъ способомъ они должны составить къ будущему епархіальному сѣзду списки приходовъ въ порядкѣ ихъ доходности на предметъ увеличенія содержанія духовенству, что затребовано резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1913 года за № 5028, послѣдовавшею на журналъ № 10 епархіальнаго сѣзда сессіи 1913 года.

Справка 1. Порученіе составить списки о.о. уѣздными протоіереями не достигнуто дѣли, такъ какъ многіе изъ нихъ затребованныхъ списковъ не представили. Не представлены списки по уѣздамъ Житомирскому и Овручскому, а по Новоградволыньскому, хотя представлены, но неправильно.

Справка 2. На будущее время свѣдѣнія эти должны быть представлены депутатами.

Ст. 3. Отношеніе управленія Волынскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 17 декабря 1913 года за № 937 о погашеніи долга, числящагося за училищемъ въ суммѣ 1843 р. 34 к., взятыхъ изъ завода на устройство лавки, построенной на училищной землѣ.

Ст. 4. Копію журнала Волынскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета отъ 27 іюня 1913 г. за № 78 по дѣлу о взысканіи съ него платы по расчету въ 620 р. въ годъ за занимаемую имъ квартиру въ одномъ изъ домовъ Житомирскаго духовнаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: ст. 1. Внести въ попечительство о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ училища пятьсотъ руб., считая этотъ капиталъ неприкосновеннымъ, а процентами отъ этого капитала удовлетворять нужды бѣднѣйшихъ учениковъ училища—согласно уставу попечительства; кромѣ этого, соорудить киотъ и икону Спасителя Благословляющаго съ лампадой и соотвѣтствующей случаю надписью, каковой киотъ установить въ залѣ училища. Предстоящій расходъ покрыть единовременнымъ взносомъ: отъ протоіерея 2 р., отъ священника 1 р. 50 к.,—діакона штатнаго 75 к. и отъ псаломщика 50 коп. Въ сооруженіи киота и иконы сѣздъ покорно проситъ принять участіе всѣхъ бывшихъ питомцевъ означеннаго училища, о чемъ правленіе училища сдѣлаетъ объявленіе въ періодическихъ изданіяхъ.

Ст. 2. Въ уѣздахъ, входящихъ въ составъ Житомирскаго училищнаго округа, на окружныхъ соборикахъ благотворительскихъ должны быть составлены списки приходовъ въ порядкѣ ихъ доходности, и акты о семъ къ 1 мая 1914 года имѣютъ быть препровождены депутатамъ епархіальнаго сѣзда въ такомъ порядкѣ: по Житомирскому у. депутату Александру Панасенко акты 1, 2 и 3 округовъ по адресу: ст. Рея с. Гальчинець, депутату Дмитрію Варжанскому акты 4, 5, 6 и 7 окр. по адресу: м. Чудновъ, с. Бабушки, по Овручскому уѣзду—депутату Александру Симоновичу акты 3 и 4 окр. по адресу: ст. Охотниково с. Боровое, депутату І. Зилитинькевичу акты гор., 1 и 2 окр. по адресу: ст. Искорость с. Обиходы; по Новоградволыньскому у.—Іоанну Карпинскому акты городского, 4, 5 и 6 окр. по адресу: г. Новоградволыньскъ с. Ярунь или его кандидату Дмитрію Новоселецкому по адресу: м. Любарь, депутату М. Теодоровичу акты 1, 2 и 3 окр. по адресу: м. Берездовъ, с. Горица.

Ст. 3. Управленіе свѣчнаго завода къ будущему сѣзду сообщить самыя подробныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ начитывается за училищемъ долгъ въ количествѣ 1843 р. 34 к., такъ какъ по забраннымъ справкамъ видно, что сумма въ 3000 руб. поступила

въ распоряженіе правленія училища не на постройку и не заимообразно, а по распоряженію Его Высокопреосвященства на пополненіе дефицита, образовавшагося по содержанію училища.

Ст. 4. Упрекъ, нанесенный ревизіоннымъ комитетомъ, съѣзду духовенства, при разсмотрѣніи дѣла о взысканіи съѣздомъ 620 руб. за квартиру, занимаемую комитетомъ для личныхъ потребностей и эксплуатируемую для нуждъ лицъ стороннихъ, не заслуженъ, почему смиренно покорѣнше просить Его Высокопреосвященство архипастырскимъ воздѣйствіемъ оградить съѣздъ отъ подобныхъ упрековъ и оскорбленій комитетомъ, усматривая назначеніе таковыхъ не по адресу. Упрекъ могъ-бы относиться къ составу епархіальнаго съѣзда, который на совѣстныхъ епархіальныхъ средства обязанъ содержать ревизіонный комитетъ, а не къ училищному съѣзду, составляющему только часть епархіи, и эту общепархіальную обязанность понесшему только личными матеріальными расходами.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 декабря 1913 года: „Исполнить, а по ст. 4 доставить мнѣ документъ, неизвѣстно кѣмъ и для чего направленный въ съѣздъ. А. А.“

№ 7.

СЛУШАЛИ: ст. 1. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 15 декабря 1913 года за № 1321, въ которомъ заявляетъ, что прогоны о.о. депутатамъ поступаютъ не своевременно и неправильно въ виду того, что о.о. благочинные заявляютъ, что нѣкоторые приходы остаются не занятыми и взыскивать прогоны затруднительно. Во избѣжаніе такого положенія правленіе училища просить съѣздъ на будущее время постановить, чтобы о.о. благочинные высылали прогоны своевременно и полностью.

Спр. 1. Вѣдомость о движеніи сбора на прогоны 1913 г. прилагается.

Справка 2. Изъ вѣдомости видно, что на прогоны депутатамъ должно было поступить 493 руб. 73 коп., въ дѣйствительности поступило 405 руб. 3 коп., такимъ образомъ, недоимки 88 руб. 70 коп.

Спр. 3. Изъ общей суммы недоимки 88 р. 70 к. не высылали: Новоградволынской городской окр. 26 руб. 73 коп., Овручскій городской окр. 24 р. 57 к. и 2 окр. Овручск. уѣзда 24 р. 57 к.

Спр. 4. Изъ вѣдомости видно, что нѣкоторые о.о. благочинные прислали выше нормы, а именно: 3 окр. Житомирскаго уѣзда—1 р., 4 окр. Жит. у.—1 р. 62 к. и 6 окр. Новоградвол. у.—54 коп., а всего 2 р. 17 к.

ПОСТАНОВИЛИ: ст. 1. Прогоны депутатамъ по исчисленію съѣзда сессіи 1911 г. выдать подъ росписку получателей, недоимки—просить правленіе взыскать, а образовавшійся излишекъ внести въ попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Житомирскаго мужскаго духовнаго училища. На будущее время просить о.о. благочинныхъ вносить причитающуюся сумму не отъ каждаго священника, штатнаго діакона и псаломщика, какъ постановлено сессіей 1911 г., а по округу,—считая нормой расчисленіе правленія училища. Прогоны высылавать своевременно, во избѣжаніе крайне неприятныхъ положеній депутатовъ, которымъ прогоны не высланы.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 дек. 1913 года: „Исполнить. А. А.“

№ 8.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Предложеніе о.о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что созывъ съѣзда въ декабрь, когда смѣтный годъ не оконченъ,—не удобенъ, такъ какъ

не даетъ возможности опредѣлить дѣйствительной нужды училища.

Ст. 2. Словесное заявленіе о.о. дѣлопроизводителя съѣзда о томъ, что всѣ доклады и дѣла, поступившіе въ съѣздъ, заслушаны и постановленія съѣзда по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о созывѣ будущихъ съѣздовъ въ м. январь числа 15—20, къ каковому времени просить Правленіе училища представлять въ съѣздъ цифровыя данныя за каждый истекшій къ означенному времени годъ. Для болѣе продуктивной работы съѣзда депутаты должны являться непременно въ назначенный день къ вечернему за сѣданію не позже 9 часовъ вечера.

Ст. 2. Смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архiepископа Волынскаго и Житомирскаго, утвердить журналы съѣзда, считать съѣздъ закрытымъ и сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи журналовъ съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 дек. 1913 года: „Согласенъ. А. А.“

Къ журналамъ Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда 1913 года.

Отъ правленія Житомирскаго духовнаго училища, къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, объявляется слѣдующее:

А) Вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія съѣзда 1913 года за № 6 („просить правленіе училища подыскать болѣе подходящее лицо для должности эконома“) и по докладу правленія училища, отъ 31 декабря 1913 года за № 1579, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ того же числа за № 531, діаконъ каедральнаго собора Іоаннъ Коваль и экономъ Житомирскаго духовнаго училища, діаконъ Харитонъ Зинюкъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Б) По докладу правленія училища, отъ 12-го января сего года за № 148, журналъ съѣзда за № 6, постановленіе по которому приведено выше, Его Высокопреосвященствомъ признанъ напечатанію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ не подлежащимъ.

В) Докладомъ правленія училища отъ 2-го января сего года за № 3 было представлено Его Высокопреосвященству:

1) во исполненіе резолюцій на журналахъ съѣзда за №№ 2 и 5, что постановленіе съѣзда по поводу ст. 1 § 4 расходной смѣты мѣстныхъ суммъ 1914 года возбуждаетъ недоумѣніе въ томъ отношеніи, что 300 рублей, кои испрашиваются правленіемъ на содержаніе церкви, составляютъ собственно ту сумму, которая отпускалась ежегодно на вознагражденіе смотрителю училища по должности настоятеля училищной церкви, и что копія журнала Волынскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 27 іюня 1913 года за № 78 напечатана въ официальной части № 35 „Волын-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1913 годъ, въ какомъ же видѣ, кѣмъ и для какой надобности она доставлена была въ сѣздъ, объ этомъ правленіе училища свѣдѣній не имѣетъ;

2) что вслѣдствіе постановленія сѣзда по журналу его за № 2 о предоставленіи учителю В. Викторовскому въ бесплатное пользованіе занимаемой имъ квартиры; „безъ отопленія и освѣщенія“ и въ виду отсутствія при той квартирѣ деревяннаго сарая, правленіе полагаетъ предоставить учителю Викторовскому пользоваться для отопленія квартиры училищными дровами за плату въ количествѣ 120 рублей въ годъ;

3) что, вслѣдствіе постановленія сѣзда по тому же журналу, по поводу ст. 3, § 4 расходной смѣты мѣстныхъ суммъ 1914 года состоявшагося, объ ассигнованіи на мелочные и экстраординарные расходы, вмѣсто 100 руб., испрашивавшихся правленіемъ, 300 рублей, каковое увеличеніе сдѣлано въ виду предстоящаго пятидесятилѣтія существованія училища,—правленіе почтительнѣйше докладываетъ Его Высокопреосвященству, что для болѣе или менѣе приличнаго празднованія юбилея отпущенныхъ сѣздомъ на сей предметъ 200 рублей не достаточно, и покорнѣйше проситъ разрѣшить позаимствовать для сей цѣли, въ дополненіе къ отпущеннымъ 200 рублямъ, до 300 рублей изъ остатка мѣстныхъ суммъ отъ 1913 года;

4) что предложеніе директора учительской семинаріи объ устройствѣ для семинаріи интерната и образцовой школы, каковое предложеніе журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда за № 3 (ст. 2) передано на обсужденіе правленія, не можетъ быть принято какъ по затруднительности его осуществленія, такъ и потому, что къ тому времени, когда указанная выше помѣщенія для семинаріи потребуются (15 августа 1915 года), срокъ дѣйствія заключеннаго въ 1913 г. съ семинаріею контракта окончится, а тогда можетъ возникнуть вопросъ, не потребуются ли занимаемый нынѣ семинаріею корпусъ для надобностей училища;

5) что вслѣдствіе постановленій сѣзда по журналамъ его за №№ 5 и 4, правленіе опредѣляетъ объявить (и объявлено) чрезъ пропечатаніе въ „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ газетѣ „Жизнь Волини“;

а) что окружный духовно-училищный сѣздъ, состоявшійся въ м. декабрѣ истекшаго 1913 года, проситъ бывшихъ воспитанниковъ училища денежными пожертвованіями принять участіе въ сооружеіи окружнымъ духовенствомъ, въ ознаменованіе пятидесятилѣтія существованія училища, иконы Спасителя Благословляющаго, въ кіотѣ, съ лампадою при немъ и соотвѣтствующею надписью;

б) что правленіе училища прискиваетъ предпринимателей, кои согласились бы на свои средства возвести на училищной землѣ по Б. Берди-

чевской улицѣ каменное зданіе съ тѣмъ, чтобы по истеченіи извѣстнаго срока, это зданіе перешло въ собственность духовно-училищнаго округа.

Г) На послѣднемъ докладѣ правленія резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 января, за № 5, послѣдствовала такая: „Утверждается А. А.“.

Д) Примѣнительно къ расчисленію сѣзда 1911 г. (журналь его за № 3), сборъ на прогн депутаты распрѣдѣленъ по благочинническимъ округамъ слѣдующимъ образомъ: по Житомирскому городскому округу исчислено сего сбора 32 руб. 13 коп. въ годъ; по 1 округу Житомирскаго уѣзда—27 руб., по 2 окр.—24 р. 30 к., по 3 окр.—26 руб. 18 коп., по 4—22 р. 14 к., по 5—30 р. 15 к., по 6—20 р. 25 к., по 7—21 р. 60 к., по Новоградволинскому городскому—26 р. 73 к., по 1 окр. Новоградволинскаго уѣзда—32 р. 94 к., по 2—21 р. 87 к., по 3—28 руб. 8 коп., по 4—24 р. 30 к., по 5—24 р. 30 к., по 6—21 р. 60 к., по Овручскому городскому—24 р. 57 к., по 1 окр. Овручскаго уѣзда—15 р. 93 к., по 2—24 р. 57 к., по 3—24 р. 84 к., по 4—20 р. 25 коп., каковыя нормы журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда 1913 года, за № 7, признаны для благочинническихъ округовъ обязательными.

О смерти псаломщиковъ.

12-го сего января въ с. Шовѣ, Владимірволинскаго у., умеръ отъ старческой немощи, на 80-мъ году жизни, заштатный с. Моссура, Владимірволинскаго уѣзда, псаломщикъ Миронъ Михайловъ Жахановичъ, оставивъ послѣ себя вдову—жену Іустину Тимоѣеву 35 л. и сына Николая—4-хъ лѣтъ. До выхода за штатъ Жахановичъ взносы въ эмеритальную кассу вносилъ аккуратно и потому семья его имѣетъ право на полученіе пенсіи.

17 января, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—чахотки умеръ на 25 году жизни псаломщикъ с. Новаго-Двора, Ровенскаго город. округа, Иванъ Гунчевскій. Покойный былъ холостъ, при немъ проживали старикъ отецъ и дѣвица сестра, имущества никакого не осталось 5 коп. взносы на осиротѣлыя семейства покойный Гунчевскій дѣлалъ аккуратно.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Царская милость Волыни.

Государю Императору благоугодно было принять подъ свое высокое покровительство Волынское епархіяльное св. Владиміро-Васильевское братство и повелѣть считать Себя первымъ братчикомъ. Кромѣ того, на окончаніе достройки храма на Козацкихъ могилахъ Его Величество Высочайше пожаловалъ 15.000 рублей. Братство имѣетъ цѣлью содѣйствовать развитію и процвѣтанію церковно-общественной жизни и заботиться: 1) о сооруженіи и благолѣпнѣи церквей, благоустройствѣ кладбищъ, укрѣпленіи вѣры и нравственности, охраненіи православныхъ отъ совращеній, искорененіи пьянства, озорства, хулиганства и другихъ недуговъ народной жизни; 2) о воспитаніи и просвѣщеніи учащихся въ духѣ ученія Православной Церкви и русскихъ національныхъ идей и развитіе въ народѣ путемъ школъ, библиотекъ, читаленъ, чтеній и распространенія изданій религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, и 3) объ улучшеніи экономическаго благосостоянія русскаго народа учрежденіемъ ссудосберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ лавокъ и т. п. Дѣятельность братства простирается на всѣ города, мѣстечки, села и деревни Волынской губерніи. Покровителемъ братства состоитъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ Волынской. Начальникъ края—почетнымъ попечителемъ братства. Начальникъ губерніи—попечителемъ братства. Предсѣдатель совѣта братства—Преосвященный Гавріиль, епископъ Острожскій.

Братство благодарило Господа Бога объ оказанной ему Царской Милости въ Анастасіинской церкви кафедральнаго собора 6-го февраля въ 11 часовъ дня.

Житомирское Духовное Училище.

(Къ 50-лѣтію его существованія).

Во все послѣдующее время существованія Житомирскаго училища училищное начальство, а затѣмъ и окружное духовенство, на которое, въ лицѣ сѣздовъ духовенства, ¹⁾ была возложена обязанность заботиться о внѣшнемъ благоустройствѣ училища, прилагало всѣ силы къ тому, чтобы дать училищу какъ можно болѣе благоустроенный видъ. И въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, не мало сдѣлано за пятидесятилѣтній періодъ существованія Житомирскаго училища.

¹⁾ Первый окружный сѣздъ духовенства по дѣламъ училища былъ въ сентябрѣ 1867 года.

Съ самаго начала въ Житомирскомъ училищѣ въ такъ называемую бурсу стали принимать учениковъ и не состоявшихъ на казенномъ содержаніи, для которыхъ она, собственно, и устроилась, а и другихъ—свокоштныхъ за определенную плату. Число такихъ пансіонеровъ все болѣе и болѣе увеличивалось и, не смотря на происшедшую вслѣдствіе этого тѣсноту въ помѣщеніи учениковъ, училищное начальство не имѣло возможности отказывать въ пріемѣ ихъ, такъ какъ съ одной стороны и само сознавало цѣлесообразность содержанія учениковъ въ общежитіи, а съ другой—родители, родственники и опекуны учениковъ „настоячиво просили, домогались и требовали“ принятія ихъ дѣтей въ общежитіе вслѣдствіе частью недостатка въ Житомирѣ удобныхъ и благонадежныхъ квартиръ, а частью вслѣдствіе ихъ дороговизны.

Слѣдствіемъ этого явилась чрезмѣрная скученность учениковъ, которая начала, наконецъ, явнымъ образомъ вредно отражаться на здоровьи учениковъ: ученики въ большемъ количествѣ начали страдать трахомотознымъ воспаленіемъ глазъ. Училищный врачъ нашель, что исходной точкой этой болѣзни была испорченность воздуха въ занимаемыхъ воспитанниками помѣщеніяхъ, основанная на чрезмѣрномъ скученіи воспитанниковъ въ комнатахъ для занятій и въ спальняхъ. Такимъ образомъ назрѣлъ вопросъ о расширеніи ученическихъ помѣщеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ о расширеніи самой училищной усадьбы, такъ какъ раньше пріобрѣтенная была мала для новыхъ построекъ и не давала простора для игръ и прогулокъ ученикамъ, а равно и для ихъ занятій на открытомъ воздухѣ въ лѣтнее время.

Училищное правленіе, представляя сѣзду духовенства въ 1870 году о необходимости расширенія ученическихъ помѣщеній и усадьбы, а равно устройства общежитія, въ которомъ могли бы помѣститься удобно и безъ вреда въ гигиеническомъ отношеніи всѣ ученики училища,—просило сѣздъ озайотиться изысканіемъ средствъ, необходимыхъ для предполагаемаго расширенія ученическихъ помѣщеній и училищной усадьбы. При этомъ правленіе указывало выгоды устройства общежитія для самого духовенства, которое, съ воспослѣдованіемъ полнаго преобразования училища, имѣвшаго совершиться черезъ годъ, когда эти училища должны были перейти на исключительное попеченіе духовенства училищныхъ округовъ, тогда только безъ стѣсненія для себя, можетъ доставить бѣднымъ воспитанникамъ возможность содержаться въ училищѣ и облегчить болѣе достаточныхъ родителей въ содержаніи и воспитаніи ихъ дѣтей въ училищѣ, когда будетъ устроенъ конвиктъ для всѣхъ учениковъ училища. Предлагая сѣзду расширить училищную усадьбу, правленіе училища имѣло въ виду пріобрѣсть усадьбу смежную съ училищною, располо-

женную по Бердичевской улицѣ и принадлежавшую наслѣдникамъ Витковскаго. Съѣздъ духовенства сочувственно отнесся къ предложенію правленія и просилъ Волынскую консисторію отпустить на этотъ предметъ 10 тысячъ изъ остатковъ свѣчной и епархіальной суммы въ распоряженіе правленія училища.

Покупка означенной усадьбы, согласно предположенію правленія и постановленію съѣзда духовенства была утверждена епархіальнымъ, а затѣмъ и высшимъ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ, и въ м. іюнь 1872 года была заключена купчая крѣпость, по которой усадьба наслѣдниковъ Витковскаго величиною въ 3861 кв. саж. ²⁾ съ четырьмя на ней домами и принадлежащими къ нимъ строеніями и службами перешла во владѣніе училища за 8850 рублей. Означенная сумма была уплачена изъ полученныхъ отъ консисторіи въ маѣ того-же года 14,332 р.—остаточныхъ епархіальныхъ суммъ, причитавшихся на долю Житомирскаго училища. Приобрѣтенная училищемъ усадьба была на чиншевой землѣ, принадлежавшей упраздненной общинѣ сестеръ милосердія и находилась въ вѣдѣніи Приказа общественного призрѣнія. За эту усадьбу ежегоднаго чинша взыскивалось 24 руб. 60 коп. Находя для себя неудобнымъ и невыгоднымъ ежегодно платить Приказу, училищное начальство ходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, о сложеніи съ училища сего чинша или, если это невозможно, о дозволении внести въ Приказъ такой капиталъ, процентъ съ котораго равнялся бы суммѣ чинша. Вслѣдствіе сего ходатайства Приказу дано было Высочайшее соизволеніе на переуступку училищу означенной усадьбы за 621 руб. 60 коп. Въ 1877 году означенная сумма и была уплачена училищемъ Приказу, и усадьба сдѣлалась полною собственностью училища. Послѣ приобретенія училищемъ усадьбы наслѣдниковъ Витковскаго съ бывшими на ней домами явилась возможность открыть общежитіе для своекоштныхъ учениковъ, что немедленно и было сдѣлано училищнымъ начальствомъ.

Между тѣмъ назрѣвалъ другой вопросъ, касавшійся благоустройства училища,—именно постройка класснаго корпуса. Съ преобразованиемъ училища пришлось расширить помѣщеніе для классовъ, такъ какъ къ прежнимъ тремъ классамъ, по новому уставу, прибавилось еще два—четвертый и приготовительный. Прежнее помѣщеніе для классовъ сдѣлалось тѣснымъ, да при томъ

²⁾ Величина усадьбы опредѣлена по земледѣльческому плану, составленному въ 1871 году, и по данной, заключенной съ Приказомъ общественного призрѣнія въ 1878 году, гдѣ размѣръ усадьбы указанъ по измѣренію особой комиссіи въ 1873 году; по купчей же крѣпости значится только 3697 кв. с., а по документамъ Приказа общественного призрѣнія, въ который уплачивался чиншъ за эту землю, значилось больше дѣйствительнаго, а именно—4021 кв. саж.

были усмотрѣны и другія неудобства помѣщенія классовъ: большая часть ихъ выходила на улицу окнами, что, конечно, могло развлекать учениковъ во время ихъ занятій. Эти неудобства были замѣчены и указаны членомъ-ревизоромъ Миропольскимъ, производившимъ ревизію училища въ 1875 г. Заботясь о приведеніи училища въ полное благоустройство и съ этой стороны, училищное правленіе предложило съѣзду духовенства въ 1877 году озаботиться изысканіемъ средствъ на постройку подъ помѣщеніе классовъ каменнаго корпуса, который вполнѣ отвѣчалъ бы своему назначенію. Съѣздъ согласился съ предложеніемъ правленія и просилъ Высокопреосвященнаго Дмитрія ходатайствовать у Св. Синода объ отпускѣ заимообразно 10 тысячъ рублей на предполагаемую постройку. По разсмотрѣніи затѣмъ въ слѣдующемъ году съѣздомъ плана и смѣты расходовъ по постройкѣ и по полученіи изъ хозяйственнаго управленія просимой ссуды, въ томъ же 1878 году было приступлено къ работамъ по постройкѣ.

Постройка продолжалась три года и въ 1881 году была окончена и принята составленною для сего комиссіею. Израсходовано на эту постройку 20,592 руб. 73¹/₂ коп. Съ постройкою этого корпуса классы получили помѣщенія, отвѣчающія требованіямъ и со стороны гигиены и со стороны учебно-воспитательнаго дѣла. Классы помѣстились въ комнатахъ просторныхъ, высокихъ и свѣтлыхъ, при томъ удаленныхъ отъ уличнаго шума, такъ какъ корпусъ построенъ внутри училищнаго двора.

Еще въ 1873 году, когда былъ поднятъ училищнымъ начальствомъ вопросъ о постройкѣ класснаго корпуса, вмѣстѣ съ тѣмъ было предложено духовенству озаботиться и устройствомъ домовою училищной церкви, при чемъ предполагалось устроить ее въ одномъ изъ зданій, которое освободится, послѣ постройки класснаго корпуса. Съ 1874 года начали поступать на это дѣло пожертвованія, начало которымъ было положено священникомъ М. Зинькевичемъ. Но осуществиться этому дѣлу пришлось не скоро. Училищныя средства были истощены состоявшеюся незадолго передъ тѣмъ покупкою усадьбы и введеніемъ ея въ надлежащій порядокъ, а затѣмъ постройкою класснаго корпуса. Почему съѣздъ не могъ ассигновать на этотъ предметъ достаточной суммы.

Въ 1881 году опять предложено было съѣзду духовенства озаботиться устройствомъ церкви, но и на этотъ разъ съѣздъ, принимая во вниманіе недостаточность средствъ училищныхъ, вслѣдствіе продолжавшейся еще уплаты ссуды на постройку корпуса, нашель возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ только 200 руб. и предложилъ открыть подписку добровольныхъ пожертвованій, начало которой было положено самими членами съѣзда. Церковь теперь предполагалось

для сокращенія расходовъ устроить въ залѣ класснаго корпуса. Въ томъ же году начали поступать пожертвованія, и поступления эти не прекращались до 1887 г., т. е. до полного окончанія и обзаведенія всѣми нужными предметами училищной церкви. Независимо отъ сего въ Св. Синодъ было послано въ 1884 году ходатайство объ отпускѣ изъ Синодскихъ суммъ 5000 рублей для устройства церкви при училищѣ, и въ томъ же году было получено вслѣдствіе ходатайства 4000 р. изъ капитала на сооруженіе и поддержаніе церквей и школъ въ Западномъ краѣ. При этомъ предписывалось остальную сумму, какая требуется на устройство училищной церкви, изыскать духовенству изъ мѣстныхъ средствъ. Имѣя въ своемъ распоряженіи 4 тысячи синодскихъ, да не мало собранныхъ по подпискѣ, съ весны 1885 года училищное начальство приступило къ устройству церкви. Рѣшено было передѣлать подъ церковь одинъ изъ училищныхъ двухъ этажныхъ домовъ. Въ теченіе 1885 года самая передѣлка была окончена и къ веснѣ 1886 года училище имѣло свою церковь. 11 мая 1886 г. церковь была освящена во имя св. Кирилла и Меѳодія П-нымъ Палладіемъ.

Послѣ устройства класснаго корпуса и церкви оставалось еще озаботиться постройкою новаго зданія для общежитія, такъ какъ и построенныя при открытіи училища и вновь пріобрѣтенныя съ усадьбою дома не отвѣчали въ должной мѣрѣ потребностямъ интерната, и вслѣдствіе своей разбросанности въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга, мѣстахъ училищной усадьбы, и вслѣдствіе своей непригодности, такъ какъ строились въ большинствѣ не для училища, вслѣдствіе своей ветхости, а также и вслѣдствіе тѣсноты, такъ какъ число учениковъ училища вообще, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пансіонеровъ все увеличивалось; доходило до того, что вынуждены были пользоваться училищнымъ заломъ для помѣщенія въ немъ ученическихъ спаленъ. Дѣло о постройкѣ новаго корпуса или пристройкѣ къ прежнему—было начато въ 1892 году, и съѣздъ духовенства, которому предложено было обсудить этотъ вопросъ въ январѣ 1893 года, „признавая постройку каменнаго корпуса для расширенія ученическихъ помѣщеній крайне необходимою“, постановилъ, за неимѣніемъ суммы, потребной для этой постройки, отложить постройку до того времени, пока не образуется такая сумма; для образованія же ея съѣздъ рѣшилъ вносить ежегодно 2⁰/₀-й вычетъ изъ жалованья причтовъ и 5⁰/₀-й—отъ церковныхъ доходовъ, что въ общемъ составляло около 5000 въ годъ. Но въ скоромъ времени, по постановленію же съѣзда духовенства 5⁰/₀ церковный вычетъ, вслѣдствіе прекращенія поступленій на училищныя нужды остатковъ 14⁰/₀ церковнаго сбора, былъ перечисленъ на текущіе расходы по училищу, а на образованіе

капитала для постройки остался одинъ только 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья причтовъ. Вслѣдствіе этого капиталъ накапливался медленно, и приступить къ постройкѣ новаго корпуса, правленіе училища нашло возможнымъ лишь въ 1910 году. Постройка велась хозяйственнымъ способомъ и была закончена къ сентябрю 1911 года. Стоимость корпуса, построеннаго почти исключительно на личныя средства духовенства Житомирскаго училищнаго округа, выражалась въ суммѣ 71,508 р. 17 коп. ³⁾

Главнымъ источникомъ для покрытія всѣхъ расходовъ по благоустройству и вообще по содержанію училища, за исключеніемъ содержанія учащихся, ⁴⁾ какъ это и требуется теперешнимъ уставомъ, были мѣстные средства, т. е. сборы съ окружнаго духовенства, и окружныхъ церквей. Только по закону 12 июля 1913 года отпущена отъ казны нѣкоторая сумма ⁵⁾ на хозяйственныя и другія потребности училища, хотя отъ этого училище пріобрѣло мало, такъ какъ тѣмъ же закономъ уничтожена плата за обученіе инородныхъ дѣтей, которой до того времени поступало въ пользу училища тоже около 2000 руб.

Но, помимо этихъ, такъ сказать, ординарныхъ источниковъ, своимъ благоустройствомъ училище не мало обязано и частнымъ пожертвованіямъ. Какъ мы видѣли, не мало такихъ пожертвованій поступило на обзаведеніе училища, а затѣмъ на устройство и украшеніе училищной церкви. Изъ другихъ пожертвованій заслуживаютъ упоминанія, какъ болѣе крупныя,—пожертвованіе архимандрита Тригорскаго монастыря Леонтія Скибовскаго, пожертвовавшего въ пользу училища въ 1864 году 1590 рублей долга, слѣдовавшего ему съ помѣщика Пѣвницкаго по заемному письму. Къ сожалѣнію, по независящимъ отъ училища обстоятельствамъ, изъ этого пожертвованія вмѣсто 1590 руб. училище получило въ 1870 году всего 731 руб. 40 коп., и то послѣ долгихъ хлопотъ и многочисленной переписки съ разными присутственными мѣстами. Другое крупное пожертвованіе было сдѣлано священникомъ Янчинскимъ. Въ 1880 году имъ было прислано 1000 р., а въ 1881 году еще 200 руб. въ дополненіе къ прежнимъ, на учрежденіе въ училищѣ стипендіи въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Капиталъ этотъ, по обращеніи въ процентныя бумаги по номинальной стоимости на 1300 руб., составляетъ неприкосновенный капиталъ училища, а проценты съ него идутъ, согласно волѣ жертвователя, на стипендію, положеніе о которой было утверждено въ томъ же 1881 году.

³⁾ Что выходитъ по 47 руб. 1 кубич. саж. объема.

⁴⁾ Которые получаютъ жалованье изъ штатныхъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Св. Синода.

⁵⁾ Около 2000 руб.

Въ 1896 году была учреждена вторая стипендія имени жены священника м. Кодни—Надежды Яроцкой на проценты съ капитала въ 1500 руб., поступившаго въ количествѣ 1200 р., пожертвованныхъ на сей предметъ Яроцкою и 300 руб. дополнительно отъ священника Яроцкаго. Въ 1910 году поступилъ капиталъ на учрежденіе третьей стипендіи. Еще въ 1893 году было получено училищемъ увѣдомленіе, что кол. ас. Константинъ Лукашевичъ, жившій въ г. Варшавѣ, отказалъ по духовному завѣщанію въ пользу Житомирскаго духовнаго училища 2000 руб. на учрежденіе стипендіи Константина и Елены Лукашевичъ, но съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ поступилъ по назначенію только послѣ смерти его жены. Въ 1910 г. по этому завѣщанію, по произведенному раздѣлу наслѣдства и выдѣлу завѣщанныхъ суммъ съ процентами, на долю училища прислано 2681 руб. 56 коп. и барыша на нихъ отъ продажи процентныхъ бумагъ 415 руб. 64 коп., а всего 3097 руб. 20 коп. По обращеніи ихъ въ процентныя бумаги на 3400 р. и была, согласно волѣ жертвователя, учреждена стипендія, положеніе о которой утверждено Св. Синодомъ ⁹/₁₇ августа 1910 г.

Въ прошедшемъ 1913 году училищу сообщена выписка изъ утвержденного къ исполненію опредѣленіемъ Луцкаго окружного суда завѣщанія проживавшаго въ г. Луцкѣ священника Николая Пуріевича, по которому онъ все свое движимое и недвижимое имущество, а также какъ наличныя деньги, такъ и процентныя бумаги завѣщаетъ своей женѣ съ тѣмъ, чтобы все имущество и капиталы послѣ ея смерти обращены были на учрежденіе двухъ равныхъ стипендій въ память увѣковѣченія его дѣтей, умершихъ въ младенчествѣ: одной—въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ—имени сына его Александра, а другой—въ Острожской женской гимназіи графини Блудовой—имени дочери его Людмилы съ тѣмъ, чтобы на проценты съ того капитала воспитывались бѣдныя дѣти по выбору училищнаго начальства изъ лицъ православнаго исповѣданія, уроженцевъ Волынской губ. Это будетъ уже четвертая крупная жертва добрыхъ людей въ пользу „малыхъ сихъ“—питомцевъ нашего училища.

Въ маѣ 1911 года при училищѣ открыто попечительство о бѣднѣйшихъ воспитанникахъ съ цѣлью оказанія помощи тѣмъ изъ бѣдняковъ, которые не могутъ по тѣмъ или другимъ причинамъ пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ. Первая жертва на это попечительство была отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Антонія. Хотя попечительство и не богато средствами, тѣмъ не менѣе оно по мѣрѣ силъ выполняетъ свою задачу, снабжая бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою, обувью, учебными книгами и пособиями. Какъ на болѣе крупную жертву въ пользу попечительства, можемъ указать на пожертвованіе священника Романа Тиминскаго, который застра-

ховалъ въ пользу попечительства свою жизнь въ 1000 р. Затѣмъ, по постановленію съѣзда духовенства въ м. декабрѣ 1913 года пожертвовано и имѣетъ въ настоящемъ году поступить въ неприкосновенный капиталъ попечительства 500 руб. отъ причтовъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ упомянуть о смотрителяхъ училища, которые по своему положенію, какъ начальники училища, были ближайшими руководителями училищной жизни. За пятидесятилѣтній періодъ своего существованія училище имѣло 7 смотрителей: 1) протоіерей В. Княжинскій (1864—69 г.), впоследствии ректоръ Подольской, а потомъ С. Петербургской семинарій; 2) протоіерей А. Пуріевичъ (1864—84 г.), потомъ Волынскій кафедральный протоіерей; 3) протоіерей Н. Трипольскій (1884—87 г.), потомъ также Волынскій кафедр. протоіерей; 4) священникъ Щегловъ (1887—1891 г.), бывшій послѣ ректоромъ Подольской и Костромской семинарій; 5) протоіерей І. И. Тихомировъ (1892—1903 г.), скончавшійся въ прошедшемъ году въ Петербургѣ въ должности помощника предсѣдателя училищнаго совѣта при св. синодѣ; 6) протоіерей К. І. Левитскій (1903—1910 г.), нынѣшній Волынскій кафедральный протоіерей и 7) съ 1911 г. священникъ Викторовскій.

Духовное училище въ общемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній—школа низшая и при томъ незаконченная, а только подготовительная къ духовной семинаріи. Только весьма и весьма немногіе, и то въ большинствѣ неудачники, выходятъ изъ нея прямо въ жизнь. Насколько Житомирское училище, за время его пятидесятилѣтняго существованія, выполнило свою задачу, судить объ этомъ не намъ,—работавшимъ и работающимъ въ училищѣ. Но все-таки мы можемъ утверждать, что въ дѣло духовнаго просвѣщенія и оно внесло свою хоть малую и скромную лепту. Порукою за это служатъ добрыя воспоминанія, которыя намъ приходилось неоднократно слышать отъ бывшихъ его питомцевъ, свидѣтельствуя объ этомъ и настоящее высокое собраніе, пожелавшее своимъ участіемъ въ торжествѣ нашего скромнаго училища выразить ему свою любовь или признательность, а также и полученныя привѣтствія къ настоящему торжеству.

Училище наше, празднуя свой 50 лѣтній юбилей стоитъ наканунѣ своей коренной реформы вмѣстѣ со всѣми духовно учебными заведеніями. Отъ всего сердца пожелаемъ, чтобы эта реформа осуществилась на благо церкви православной и дорогой нашей родины, чтобы обновленный строй нашей духовной школы былъ проченъ и крѣпокъ, чтобы она бодрыми и твердыми шагами шествовала по тому узкому и тѣсному пути, который приводитъ въ царствіе небесное.

Свящ. А. Викторовскій.

ВѢСНА

Вѣроятно, не всѣмъ пастырямъ Волинскимъ извѣстно, что въ числѣ лицъ, отпавшихъ въ сектанство въ Россіи, имѣются и два бывшихъ священника Брехничевъ и Макаревскій.

О причинахъ, побудившихъ ихъ перейти въ сектанство, доискиваться не будемъ. Впервыхъ, чужая душа—потемки; а вовторыхъ—что-же тутъ особенно удивительнаго, что священникъ могъ впасть въ ересь? Изъ исторіи мы знаемъ, что въ ересь впадали не только священники, а даже епископы. Знаетъ исторія и такихъ іереевъ, что совсѣмъ покидали великую религію и впадали въ полное невѣріе. У всѣхъ на глазахъ примѣръ злосчастнаго Іліодора, который кончилъ тѣмъ, что выдумалъ собственную какую то вѣру съ одновременнымъ поклоненіемъ Христу, Буддѣ, Магомету и чуть-ли не солнцу, лунѣ и звѣздамъ.

Такъ что, повторяю, удивляться тому, что бывшіе священники могли уклониться въ еретическое общество, не будемъ. Переходятъ-же нѣкоторые священники въ старообрядчество, въ латинство, что тоже является ересью. Будемъ лишь знать, что отъ зараженія ересью человѣка не спасаетъ даже и священный санъ, если лицо его носящее не възгрѣваетъ въ себѣ духовнаго дара, т. е. Благодати Божіей.

Какъ и слѣдовало ожидать, Макаревскій вскорѣ по переходѣ въ штунду занялъ въ своемъ обществѣ исключительное положеніе. Именно онъ сдѣлался „благовѣстникомъ Евангельской вѣры“. Подозрѣваю, что руководители штундоваго общества предвкушали пожать богатые плоды при помощи подобныхъ благовѣстниковъ. Они очевидно думали, какъ говорится, сыграть въ глазахъ народа на томъ, что Макаревскій—бывшій священникъ. Вотъ де все толкуютъ, что штунда наполняется необразованными людьми, невѣждами, а посмотрите: вотъ вамъ Макаревскій; мало того, что человѣкъ съ образованіемъ, да еще бывшій священникъ.

Штунда вѣдь вся построена на фальши: когда штундисты нападаютъ на Православіе, то больше всего достается отъ нихъ православнымъ священникамъ: они де всему причина; за то, когда это ей выгодно, штунда не прочь выѣхать на томъ, что ея благовѣстники не абы что, а бывшіе священники.

Макаревскій бываетъ и у насъ на Волини; былъ онъ въ Ковелѣ, Гульчѣ, Глупанинѣ, Холосно и, вѣроятно, и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются штундисты. Въ Холосно, говорятъ, будто-бы даже заходилъ въ церковно-приходскую школу, въ квартиру учительницы, коей дѣлалъ замѣчаніе за то, что она заставляетъ учениковъ полагать на себя крестное знаменіе.

Тогда-же имъ была оставлена въ Холосно одна брошюрка.

Брошюрка представляетъ изъ себя плодъ творчества Брехничева и написана въ защиту Макаревскаго противъ бывшаго Петербургскаго миссіонера, Димитрія Ивановича Боголюбова. Брошюра озаглавлена „Горькая Правда“.

Разумѣется я заинтересовался этой брошюрой: мнѣ хотѣлось узнать, какъ защищаютъ свою вѣру новоявленные благовѣстники. Защиту обычныхъ извѣстныхъ сектантовъ я слышалъ неоднократно, а защиту бывшихъ священниковъ, не приходилось.

Оказывается, то-же самое. Не приходилось ли кому-нибудь читать издаваемыхъ сектантами журналовъ и газетъ. Брошюрка Брехничева представляетъ точный сколокъ съ обычныхъ сектантскихъ литературныхъ разглагольствованій. Тотъ же наборъ кисло-сладкихъ сентиментальныхъ изліяній, и ни одного дѣльнаго, серіознаго доказательства. Просто диву даешься, кого думаютъ прельстить сектанты своими слащавыми изліяніями.

Такъ, доказательство правоты баптизма авторъ видитъ въ жизни баптистовъ: „Какъ ихъ жизнь далеко ушла отъ насъ, Православныхъ и неправославныхъ. Поэтъ говоритъ о горѣвшихъ и свѣтившихъ—„на меня ихъ портреты укориженно смотрятъ со стѣнъ“ я скажу о многихъ баптистахъ: Они стоятъ, какъ живые укору намъ. И кротко смотрятъ въ очи со всѣхъ уголковъ міра, ибо баптизмъ, или что то же евангельское христіанство (?) сдѣлался достояніемъ всѣхъ народовъ“.

Я нарочно выписалъ цѣлую тираду, чтобы воочию представить пустословіе сектантскаго благовѣстника. Если отбросить ссылку на поэта о смотрящихъ съ укорами портретахъ, то получается обычная сектантская похвальба о своей якобы идеальной жизни, такъ знакомая всѣмъ миссіонерамъ. И гдѣ-бы вы ни заговорили съ сектантомъ, непременно и прежде всего начнется эта похвальба ихъ „хорошей жизнью“. Вотъ молъ ваши православные живутъ такъ-то, и такъ-то, а мы не такъ. Или: пока я былъ православнымъ, я дѣлалъ то-то и то-то, а теперь я не то. Даже въ своихъ измышленныхъ молитвахъ баптисты постоянно благодарятъ Бога, что они де теперь стали хорошими, а раньше были плохими. Конечно, все рассчитано, чтобы произвести впечатлѣніе на постороннюю публику, почему такія молитвы обычно произносятся вслухъ, хотя сектанты и любятъ толковать о тайной молитвѣ въ духѣ и истинѣ.

Какъ видите, фарисейство полное. Такъ и представляешь предъ собою чванливаго, самодовольнаго фарисея съ его благодарственной молитвой, что онъ не таковъ, какъ прочіе человѣки. Естественно, что это фарисейское самовосхваленіе въ конецъ обезцѣниваетъ всю „нравственность“ сектантской жизни, даже если-бы таковая была въ дѣйствительности. Но спросите людей, близко знающихъ штундистовъ, и они вамъ ска-

жуть, что якобы идеальная жизнь сектантов — чисто показная, фальшивая, лицемерная: на самом-же дѣлѣ среди нихъ постоянно встрѣчаются и нравственная распущенность, и отсутствіе честности, и другіе пороки, а ужъ лживости и самохвальства сколько угодно.

И наоборотъ: не жалкимъ сектантскимъ проповѣдникамъ затемнить своими разглагольствованіями славу и дѣла подвижниковъ и страсто-терпцевъ Русской церкви. Вотъ гдѣ настоящая жизнь по Божіей правдѣ, по святому Божію Закону и притомъ жизнь смиренная безъ тѣни самовосхваленія. Если-же среди православныхъ и встрѣчаются часто люди, не особенно добродѣтельные, иногда прямо—порочные, то это, уже много разъ объяснялось, не подрываетъ святости и авторитета Церкви, и Брехничева, какъ бывшему священнику, это извѣстно.

Далѣе въ брошюркѣ идетъ восхваленіе сектантскихъ благовѣстниковъ. Восхваляется извѣстный сектантскій пресвитеръ Павловъ. Онъ и другіе проповѣдники, по словамъ Брехничева, несутъ такіе труды, „какіе по силамъ были только величайшимъ изъ апостоловъ“.

Видите, куда хватилъ: Есть де простые апостолы, не великіе: тѣмъ, значить, далеко до Павлова; а вотъ величайшіе, тѣ только могутъ сравняться съ Павловымъ и ему подобными.

Это уже не фарисейство, а какое-то сверхза-рапортованіе!

Въ чемъ-же выразилась дѣятельность Павлова, дѣятельность, которая по силамъ только величайшимъ изъ апостоловъ?

А видите-ли, онъ за свою пропагандерскую дѣятельность не разъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, восемь лѣтъ провелъ въ ссылкѣ и потерялъ въ ней все, что имѣлъ, а главное жену и четырехъ дѣтей. Чтобы имѣть возможность проповѣдывать разнымъ народностямъ, Павловъ, какъ человекъ очень способный, изучилъ цѣлый рядъ языковъ, какъ древнихъ, такъ и новыхъ. Несмотря на преслѣдованія, Павловъ, по словамъ Брехничева, до сихъ поръ не утратилъ юношеской бодрости и ни на кого не озлобился.

Что заставило его, съ пафосомъ восклицаетъ Брехничевъ, поднять, помимо огромнаго проповѣдническаго подвига, такой колоссальный трудъ изученія языковъ, который доступенъ очень немногимъ ученымъ лингвистамъ? Что, какъ не безграничная любовь ко Христу и Его дѣлу?

Но что собственно хочетъ доказать Брехничевъ такимъ восхваленіемъ Павлова? То, что и проповѣдники еретическихъ ученій могутъ отличаться громадною ревностью къ своему дѣлу? Мы въ этомъ и не сомнѣвались.

Слѣдуетъ-ли отсюда, что разъ проповѣдникъ убѣжденъ въ правотѣ извѣстнаго ученія и съ ревностью старается о его распространеніи, то ученіе это истинное?

Конечно, нѣтъ! Убѣжденные проповѣдники, ревностные и страдающіе были и у буддистовъ, и у магометанъ; не говоримъ уже о латинянахъ и лютеранахъ. А наши расколоучители, сами себя сожигавшіе, они развѣ отличались меньшею ревностью, нежели Павловъ?

Дѣло не только въ томъ, чтобы подвизаться за вѣру, а чтобы быть за это увѣнчаннымъ въ Царствѣ Небесномъ. „Если кто и подвизается, пишетъ святой апостоль Павелъ, не увѣнчивается, если незаконно будетъ подвизаться“ (2 Тим. 2, 5).

Говоритъ авторъ и о баптистскихъ собраніяхъ. По его словамъ, на баптистскихъ собраніяхъ только можно услышать „такую свободную, такую помазанную молитву. „Женщины въ баптизмѣ и въ евангельскихъ общинахъ умѣютъ лучше молиться, чѣмъ священники и первосвященники во многихъ другихъ признанныхъ исповѣданіяхъ“.

Опять похвальба, опять фарисейская выставка своего на показъ.

Молитва—дѣло внутреннее, духовное и поэтому нельзя оцѣнивать по степени внѣшняго показнаго усердія, а тѣмъ болѣе лицемернаго, сектантскаго ханжества. Такъ и вспоминаются поэтому слова Спасителя, сказанныя людямъ: „И когда молишься, не будь, какъ лицемеры, которые любятъ въ синагогахъ и на углахъ улицъ останавливаясь молиться, чтобы показаться предъ людьми. Истинно говорю вамъ, что они уже получаютъ награду свою“ (Матѣ. 6, 5).

Всякій кто бывалъ на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ, знаетъ эту слащавую помазанность „свободныхъ“, по просту говоря, самозмышленныхъ молитвъ. Сектанты, читая ихъ, подносятъ руки ладонями къ лицу. Это они дѣлаютъ оттого, говорилъ мнѣ одинъ православный, что имъ самимъ стыдно за свои молитвы.

Въ слѣдующихъ строкахъ брошюрки Брехничевъ въ тѣхъ-же патетическихъ фразахъ говоритъ уже лично о Макаревскомъ и о себѣ. Но мы этихъ изліяній касаться не будемъ, такъ какъ интересуемся сектантствомъ вообще, а не личностями Макаревскаго и Брехничева, ничего интереснаго для насъ не представляющихъ.

А. М.

Щ О Е П А Р Х І Я

I.

Изъ бесѣды съ Архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ.

(Поѣздка на Волынь.)

Цѣль моей поѣздки на Волынь,—сообщилъ Высокопреосвященный Сергій, членъ Св. Синода, предсѣдатель учебнаго комитета,—выработать нормальный уставъ пастырской школы, объ открытіи которой въ послѣднее время имѣются

ходатайства изъ разныхъ городовъ. Поэтому я призналъ нужнымъ подробно ознакомиться съ пастырской школой въ Житомирѣ, въ которой, благодаря заботамъ и трудамъ Высокопреосвященнаго Антонія Волынскаго, дѣло поставлено образцово. Теперь уставъ пастырской школы находится въ разработкѣ, и вскорѣ онъ будетъ выработанъ по образцу Житомирской пастырской школы одинаково-обязательнымъ для вновь открываемыхъ школъ во всей Имперіи.

По пути я успѣлъ подробно познакомиться съ обширнымъ Житомирскимъ мужскимъ дух. училищемъ и мѣстной духовной семинаріей, и на все это ушло два дня—6 и 7 февраля.

8-го февраля я побывалъ и познакомился съ Житомирскимъ жен. училищемъ дух. вѣдомства, гдѣ все процвѣтаетъ и исполнено труда.

Вечеромъ присутствовалъ за богослуженіемъ въ дух. семинаріи, которое на Волыни совершается по полному монастырскому уставу и отличается красотой почаевскихъ напѣвовъ.

Въ воскресенье, 9-го, я служилъ литургію въ монастырѣ, гдѣ помѣщается пастырская школа. Вечеромъ мы были на дух. концертѣ въ пользу голодающихъ галичанъ, и въ тотъ же день я выѣхалъ обратно въ Петербургъ. (Кол.)

II.

Въ земской школѣ.

(Письмо крестьянина.)

Для чего это въ земскихъ школахъ учителя говорятъ по мужицки мыбъ хотили чтобъ дѣти приучовались къ рускому бо везде по руски надо говорить и въ солдатахъ и въ суди. Була у насъ въ Мокрому елка то вся забава по мужицки и межъ собою зарудецки и други все говорили по мужицки и говорятъ что такъ надо если такъ то наши дѣти никогда не дойдутъ до городского училища бо тамъ все требуютъ по руски а не помужицки.

Крестьянинъ зъ Макрого Семень Гордіюкъ.

III.

Циркуляры Господина Начальника Юго-Западнаго края и Волынскаго Губернатора Мировымъ посредникамъ Волынской губерніи о сборахъ на церковно-приходскія школы.

4-го августа 1910 года. № 68/390.

Циркуляромъ бывшаго Волынскаго губернатора отъ 6 ноября 1902 г. за № 2121, основаннымъ на требованіи министра внутреннихъ дѣлъ, предложено было мировымъ посредникамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, какъ лично, такъ и черезъ подвѣдомственныхъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, давать крестьянамъ надлежащія указанія и разъясненія о желательности точнаго исполненія принятыхъ или принимаемыхъ на себя обязательствъ въ отношеніи

исправнаго платежа денегъ на содержаніе училищъ, а равно выяснять крестьянамъ, на сколько всякое отъ сего уклоненіе можетъ имѣть вредныя послѣдствія для правильной постановки школьнаго дѣла.

Но, не смотря на это, какъ видно изъ дѣлъ Губернскаго Присутствія, въ отношеніи обеспеченія церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ существуетъ рядъ ненормальностей, неблагоприятно отражающихся на ходѣ учебнаго дѣла и вызывающихъ на практикѣ случаи несогласій крестьянъ съ училищнымъ начальствомъ. Бываетъ также, что сельскія общества по капризу или по недоразумѣнію съ учителями и съ завѣдывающими училищами, уменьшаютъ свои ассигнованія и нерѣдко даже отмѣняютъ прежде принятія на себя обязательства.

На это обстоятельство обращено вниманіе Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генераль-Губернаторомъ и Его Высокопревосходительство, какъ видно изъ предложенія отъ 4 іюля сего года за № 7566, находить, что хотя, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи правительства, не признаются постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ, но имѣя въ виду указы Правительствующаго Сената по II-му Департаменту отъ 16 мая 1905 г. за № 3371 и по I му департаменту отъ 2 октября 1902 г. за № 19, коими разъяснено, что право отмѣны вышеупомянутыхъ приговоровъ существуетъ у крестьянъ лишь при наличности уважительныхъ обстоятельствъ, при чемъ, въ случаѣ возбужденія заинтересованною стороною жалобы на приговоръ крестьянскаго общества объ отказѣ его отъ принятыхъ на себя ранѣе обязательствъ, дѣло это должно разсматриваться крестьянскими учрежденіями по существу и, кромѣ того, должностныя лица названныхъ учрежденій должны давать крестьянамъ указанія о желательности послѣдовательнаго исполненія принятыхъ ими по сему предмету обязательствъ, почему начальникъ края, вслѣдствіе просьбы Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, просить о подтвержденіи населенію Волынской губерніи, что приговоры крестьянъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ не могутъ бытъ уничтожаемы при введеніи школьной сѣти.

Сообщая объ этомъ, я съ своей стороны, напоминаю мировымъ посредникамъ о точномъ исполненіи циркуляра Губернатора за № 2121, и вмѣняю въ обязанность: во 1-хъ, разъяснять крестьянамъ, что они не вправѣ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ иначе, какъ только при наличности новыхъ существенно измѣнившихся обстоятельствъ, лишающихъ общество возможности выполнить то

или иное принятое на себя обязательство или же устраняющих самую надобность въ исполненіи таковых и во всякомъ случаѣ не ранѣе окончанія учебнаго года, въ противномъ случаѣ неуплоченная сумма должна быть взыскана съ общества указаннымъ въ законѣ порядкомъ и, во 2-хъ, принять дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы ассигнуемая крестьянами на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и народныхъ училищъ деньги непременно бы вносились—по церковно-приходскимъ школамъ за полугодіе впередъ завѣдывающимъ этими школами, а по народнымъ училищамъ, согласно правилъ, приложенныхъ къ циркуляру быв. Волынскаго губернатора отъ 29 сентября 1901 года за № 1858, тоже за полгода впередъ и хранились-бы въ Волостныхъ Правленіяхъ въ особомъ училищномъ ящикѣ, за печатями старшины и училищной. Остатки же отъ училищныхъ суммъ, если они не будутъ израсходованы съ разрѣшенія учебнаго начальства, согласно § 9 означенныхъ выше правилъ, должны быть вносимы въ Государственную Сберегательную Кассу на имя училищъ для образованія запаснаго капитала.

Настоящій циркуляръ для свѣдѣнія препровождается также предсѣдателямъ сѣздовъ мировыхъ посредниковъ.

29 іюля 1911 года № 62/334.

Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генераль-Губернаторъ, отъ 20 сего іюля за № 7983, увѣдомилъ меня, что на бывшемъ въ январѣ текущаго 1911 года сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей Кіевской епархіи былъ заслушанъ, между прочимъ, докладъ одной изъ комиссій сѣзда о необходимости участія приходскихъ священниковъ на сельскихъ сходахъ при обсужденіи вопросовъ объ открытіи школъ (церковныхъ, земскихъ и министерскихъ), для выясненія крестьянамъ, что открытіе новой школы не можетъ служить поводомъ къ закрытію существующей школы и прекращенію отпускаемыхъ обществомъ на ея содержаніе средствъ. При обсужденіи сѣздомъ сего доклада было выяснено, что, при открытіи въ настоящее время по уѣздамъ земскихъ начальныхъ училищъ, ближайшіе дѣятели отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, при обсужденіи на сельскихъ сходахъ вопроса объ открытіи школъ, игнорируя интересы существующихъ на мѣстѣ церковныхъ школъ, нерѣдко внушаютъ крестьянамъ, что школа земская лучше церковной и что съ открытіемъ школы земской всѣ ихъ дѣти будутъ учиться въ этой школѣ. Въ результатѣ такихъ объясненій иногда церковная школа или прекращаетъ свою дѣятельность за отсутствіемъ въ ней учащихъ вслѣдствіе перехода послѣднихъ въ земскую, или влачитъ жалкое существованіе на случайныя средства, такъ какъ нерѣдко отпускаяшіяся раньше

крестьянами средства на содержаніе церковныхъ школъ переассигновываются на содержаніе вновь открываемыхъ земскихъ школъ. Такое ненормальное положеніе вещей происходитъ отъ того, что земскіе дѣятели намѣренно или ненамѣренно умалчиваютъ предъ обществомъ крестьянъ о Сенатскомъ разъясненіи отъ 10 марта 1909 года по вопросу о содержаніи крестьянами школъ. Съ тоящееся по настоящему вопросу журнальное постановление сѣзда церковно-школьныхъ дѣятелей утверждено Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. Сообщая объ этомъ Его Высокопревосходительство проситъ сдѣлать соответствующее распоряженіе о разъясненіи сельскимъ обществамъ Волынской губерніи, что согласно указу Правительствующаго Сената отъ 11-го января 1891 года, отказъ крестьянскаго общества отъ ранѣе принятаго на себя обязательства участвовать въ содержаніи училищъ долженъ быть обусловленъ наличностью новыхъ или существенно измѣнившихся обстоятельствъ, лишающихъ общество возможности выполнять въ будущемъ такое обязательство или-же устраняющихъ самую надобность въ пособіи на таковой предметъ со стороны общества.

Объ изложенномъ увѣдомляю мировыхъ посредниковъ для надлежащаго исполненія, въ дополненіе къ циркуляру отъ 4 го августа 1910 г. за № 68/390.

30-го декабря 1913 года № 86/635.

Въ виду часто повторяющихся случаевъ отказа сельскихъ обществъ отъ взноса причитающихся съ нихъ сборовъ на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ или самовольнаго уменьшенія этихъ сборовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 11 сего декабря за № 4692, проситъ меня вновь подтвердить мировымъ посредникамъ о необходимости контроля съ ихъ стороны исправнаго поступленія отъ сельскихъ обществъ сборовъ на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Вслѣдствіе этого прошу мировыхъ посредниковъ ввѣренной мнѣ губерніи о точномъ исполненіи и подтвержденіи волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ изложенныхъ въ циркулярахъ отъ 4 го августа 1910 г. за № 68/390 и отъ 29 іюля 1911 года за № 62/334 указаній относительно ассигнованія и исправнаго взноса сельскими обществами сборовъ и неуменьшенія таковыхъ на содержаніе мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

На сѣздѣ церковно-школьныхъ дѣятелей Кишиневской епархіи по вопросу о мѣрахъ къ

упорядоченію завѣдыванія школьнымъ имуществомъ на мѣстахъ постановлено слѣдующее: обязать школы представлять отдѣленію смѣты годичнаго прихода и расхода не позже 15 ноября предшествующаго смѣтному году. Установить, чтобы всѣ школы имѣли и вели приходо-расходныя книги, описи имущества и каталоги книгъ, такъ чтобы всякій приходо-расходъ и всякая школьная вещь были записаны по книгамъ, означенныя книги должны быть по формѣ и за скрѣпой уѣзнаго отдѣленія. При школѣ должны храниться въ должномъ порядкѣ оправдательныя документы на мѣстныя суммы, а расходы по суммамъ казеннымъ и монастырскимъ должны вписываться въ приходо-расходную книгу съ достаточной подробностью. Поступая въ школу, учитель принимаетъ школу и ея имущество отъ о. завѣдывающаго по акту препровождаемому въ отдѣленіе съ оставленіемъ копии въ дѣлахъ школы; то же дѣлается и при оставленіи учителемъ школы; а равно при отъѣздѣ учителя на лѣтнія вакаціи, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ актъ сдачи школы препровождается въ отдѣленіе лишь тогда, если учитель совсѣмъ оставляетъ данную школу. Такой же пріемъ и сдача школы, если можно, въ присутствіи о. благочиннаго, должны быть производимы и о. о. завѣдующими при ихъ вступленіи въ завѣдываніе школой или при освобожденіи отъ него. Не менѣе трехъ разъ въ году имущество и деньги, каталоги, описи и приходо-расходныя книги должны повѣряться завѣдующимъ совмѣстно съ учителемъ, въ присутствіи, если можно, попечителя школы, церковнаго или сельскаго старосты, о чемъ дѣлается надпись въ книгахъ или составляется отдѣльный актъ. Полученіе и расходование школьныхъ суммъ, согласно ихъ назначенію, вообще принадлежитъ завѣдующему школой, кромѣ особыхъ случаевъ, когда, на примѣръ, учреждаются строительныя комитеты, или когда установлено епархіальнымъ совѣтомъ выдавать деньги въ совмѣстное распоряженіе завѣдущаго и учителя (напр. хозяйственныя въ монастырскихъ школахъ), или когда найдено будетъ необходимымъ выдавать жалованіе учителю, минуя завѣдущаго. Но учитель въ правѣ, и даже обязанъ, знать всѣ денежныя операціи по школѣ и можетъ высказать свои о томъ предположенія и ходатайства въ видѣ просьбы предъ о. завѣдующимъ. Приходо-расходныя записи, а равно опись и каталогъ ведутся о. завѣдующимъ или, по его порученію, учителемъ. Если при этомъ учитель усмотритъ въ этомъ дѣлѣ какія неправильности, то заявляетъ завѣдующему для ихъ исправленія, а въ случаѣ несогласія на то послѣдняго—о замѣчныхъ неправильностяхъ дѣлаетъ краткую помѣтку въ книгѣ и подробно доносить о томъ уѣзному наблюдателю. Во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ школы и отпискѣ по нимъ учитель обязанъ всячески помогать о. завѣдующему.

Въ Полтав. епархіи установлены слѣдующія правила уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго миссіонерскаго совѣта:

1. Въ цѣляхъ планомѣрнаго и болѣе успѣшнаго противодѣйствія сектантской пропагандѣ, въ уѣздахъ, гдѣ имѣются сектанты, открываются уѣздныя отдѣленія епархіальнаго миссіонерскаго совѣта.

2. Предсѣдатель уѣзнаго отдѣленія назначается епархіальнымъ архіереемъ.

3. Членами уѣзнаго отдѣленія состоятъ: а) уѣздные миссіонеры, б) о. о. благочинные, в) уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, г) избранные на уѣздныхъ собраніяхъ духовенства представители по одному отъ каждаго благочинническаго округа, д) свѣтскія лица, по избранію отдѣленія, могущія быть полезными дѣлу миссіи, два представителя отъ старостъ, избираемые на уѣздныхъ собраніяхъ духовенства.

4. Всѣ избираемые члены уѣзнаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленію епархіальнаго миссіонерскаго совѣта.

5. Въ засѣданіяхъ уѣзнаго отдѣленія могутъ присутствовать всѣ желающіе священнослужители уѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса.

6. Уѣздныя отдѣленія выбираютъ изъ числа своихъ членовъ дѣлопроизводителя и казначея, которые по утвержденіи ихъ архіереемъ, дѣйствуютъ примѣнительно къ обязанностямъ дѣлопроизводителя и казначея уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта.

7. Уѣздное отдѣленіе епархіальнаго миссіонерскаго совѣта сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о состояніи миссіи въ уѣздѣ, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ всѣ относящіяся къ миссіи дѣла и мѣропріятія, изыскиваетъ средства на содержаніе уѣздной миссіи.

8. Постановленія свои уѣздное отдѣленіе представляетъ журнальнымъ порядкомъ, чрезъ епархіальный миссіонерскій совѣтъ, на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

9. При уѣзномъ отдѣленіи образуется комиссія въ составѣ предсѣдателя, уѣзнаго миссіонера, члена-казначея, члена-дѣлопроизводителя и одного изъ членовъ отдѣленія по избранію.

10. Комиссія рѣшаетъ дѣла въ предѣлахъ правоспособности приходскаго священника, благочиннаго и уѣзнаго миссіонера, не терпящія отлагательства, какъ, на прим., посѣщеніе зараженныхъ сектантствомъ мѣстъ, веденіе бесѣдъ, распространеніе миссіонерской литературы и проч.

11. Постановленія комиссіи записываются въ настольный реестръ, немедленно приводятся въ исполненіе и затѣмъ докладываются уѣзному отдѣленію.

12. Уѣздное отдѣленіе въ предѣлахъ тѣхъ же правъ (т. е. приходскаго священника, благочиннаго и уѣзнаго миссіонера) дѣйствуетъ само-

стоятельно, не представляя журналовъ въ епархiальный миссионерскій совѣтъ.

13. Расходы по уѣздному отдѣленію, не превышающіе 100 руб., разрѣшаются собраніемъ отдѣленія собственною властью, расходы же свыше ста рублей и, вообще, свѣдѣнія о движеніи суммъ отдѣленія представляются чрезъ епархiальный совѣтъ на утвержденіе епархiальнаго архіерея.

14. Уѣздное отдѣленіе представляетъ отчетъ о своей дѣятельности въ епархiальный миссионерскій совѣтъ.

15. Уѣздный миссионеръ представляетъ ежегодно отчетъ о своей дѣятельности епархiальному миссионеру чрезъ уѣздное отдѣленіе.

(Полт. Е. В.)

ИЗЪЧАТЪ.

I.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ Н. Гумилевскій признаетъ недоступнымъ всенародное прославленіе Шевченка, а тѣмъ болѣе постановку ему памятника именно въ Кіевѣ, потому что онъ съ непримиримой, почти діавольской ненавистью высмѣивалъ все то, что свято и дорого для русскаго сердца.

Послѣднія полныя изданія сочиненій Шевченка ярко обрисовываютъ его нравственный обликъ. Нашимъ читателямъ изъ статьи по данному вопросу архіеп. Никона извѣстно, какія кощунственныя выходки противъ Бога и Пресвятой Дѣвы допускалъ Шевченко, какъ онъ дерзко глумился надъ царями и властями. Нужно сказать, что въ указанной статьѣ выдержки изъ сочиненій Шевченка при переложеніи на литературный русскій языкъ значительно смягчены, очевидно, вслѣдствіе нежеланія цитированіемъ подлинныхъ выраженій оскорбить религіозное и патриотическое чувство читателей. Для характеристики нравственныхъ воззрѣній Шевченка достаточно указать стихотвореніе (одно изъ многихъ подобнаго рода), адресованное имъ Н. Тарновской и начинающееся словами: „великомученице, кумо“. Въ этомъ стихотвореніи поэтъ упрекаетъ Н. Т. за то, что она свое цѣломудріе хранила и тѣмъ „Матерь Божію гнѣвила“ (какое кощунство!); въ заключеніе авторъ настойчиво совѣтуетъ ей хоть одинъ разъ соблюсти. Почитателямъ Шевченка не мѣшало-бы серьезно подумать надъ тѣмъ, слѣдуетъ-ли чествовать человѣка за то, что онъ данный ему отъ Бога талантъ зарылъ въ грязь богохульствъ и порнографіи.

Не лишне упомянуть и о невѣжествѣ Шевченка. Берясь за историческіе сюжеты,

онъ обнаруживалъ очень недостаточное знакомство съ ними. Наболѣе яркій примѣръ этого можно указать въ его кощунственной поэмѣ „Марія“, которую Шевченко заканчиваетъ словами, что Богородица умерла отъ голода въ бурьянѣ: такая нелѣпая выдумка можетъ быть объяснена только непроходимымъ невѣжествомъ, если только это—не преднамѣренная наглая клевета. Но и въ томъ и другомъ случаѣ, чему можетъ научиться народъ отъ подобнаго сочинителя.

Говоря о Шевченкѣ, невозможно умолчать о братоубійственномъ мазепинскомъ движеніи, знаменемъ котораго стало имя названнаго поэта. Движеніе это основывается на разжиганіи вражды между малороссами и великороссами, которые будто-бы представляютъ (вопреки всѣмъ даннымъ исторіи и филологіи) два совершенно различныхъ народа. Наибольшую силу это движеніе имѣетъ въ Австріи, гдѣ оно поддерживается польскими и нѣмецкими властями. Вражда „украинцевъ“—мазепинцевъ къ русскимъ галичанамъ, желающимъ остаться русскими, доходитъ до того, что первые лишаютъ послѣднихъ возможности учиться, разрушая ихъ учебныя заведенія, а въ послѣднее время не постыдились даже воспользоваться охватившимъ Галицію голодомъ, противодѣйствуя оказачію помощи русскимъ галичанамъ: въ то самое время, когда происходило соглашеніе „украинцевъ“ съ поляками, польскій намѣстникъ Галиціи закрылъ комитетъ, организовавшійся для спасенія русскихъ галичанъ отъ голода. Ненависть ко всему русскому „украинцы“ простираютъ даже на православную вѣру, за которую ихъ предки въ теченіе столѣтій проливали кровь свою: недавно мазепинская газета „Рада“ (издаваемая въ Кіевѣ) выступила съ доводами, что преслѣдованіе проповѣдниковъ православія въ Галиціи, православныхъ священниковъ—вещь вполне нормальная“ („Вѣстн. Вилен. Братства“ 1913 г., № 21, 384 стр.). И вотъ такое-то движеніе знаменемъ своихъ избрало имя Шевченка и сдѣлало это вполне основательно. Шевченко былъ врагомъ единенія Малороссіи съ Великой Россіей и съ особенной ненавистью относился къ Богдану Хмельницкому, который наиболѣе содѣйствовалъ этому единенію; въ стихотвореніяхъ Шевченка содержится не мало бранныхъ выпадовъ противъ Хмельницкаго.

II

Въ „Самарскихъ Епар. Вѣдомостяхъ“ свящ. П. Третьяковъ на наглядныхъ примѣрахъ доказываетъ, что замѣна въ нашемъ богослуженіи

славянскаго языка русскимъ отразится въ высшей степени неблагоприятно.

Славянскій языкъ въ богослуженіи имѣетъ за собою болѣе, чѣмъ тысячелѣтнюю давность. На немъ выросли цѣлыя поколѣнія, сжились съ нимъ—для нихъ это не простой, обыденный языкъ, а языкъ святаго, высокога настроенія, языкъ

святаго вдохновенія,
звуковъ чистыхъ и молитвъ.

Отнимите у нихъ славянскій языкъ, замѣните его русскимъ—и вы испортите все ихъ настроеніе. Художественно и въ высшей степени сильно рисуетъ эту психологію вѣрующаго Ключевскій: „можно придумать тексты и обрядъ лучше, совершеннѣе тѣхъ, которые воспитали въ насъ религиозное чувство; но они не замѣнятъ намъ нашихъ худшихъ. Когда православный русскій священникъ восклицаетъ въ алтарѣ: „Горѣ имѣмъ сердца“, въ православномъ вѣрующемъ совершается привычный ему подъемъ религиознаго настроенія, помогающій ему отложить всякое житейское попеченіе. Но пусть тотъ же священникъ сдѣлаетъ возгласъ католическаго патера „Sursum corda“—тотъ же вѣрующій, какъ бы онъ хорошо ни зналъ, что это тотъ же самый возгласъ, только на латинскомъ языкѣ и въ стилистическомъ отношеніи даже болѣе энергичный, вѣрующій не поднимется духомъ отъ этого возгласа, потому что не привыкъ къ нему.

„Такъ религиозное міросозерцаніе и настроеніе каждаго общества неразрывно связаны съ текстами и обрядами ихъ воспитавшими“ (Ключевскій. К. Р. И. т. 3-й).

Какъ это ни странно, но недавно пришлось мнѣ видѣть одного крестьянина изъ чувашей, который скорбѣлъ и осуждалъ своего священника за службу не на славянскомъ языкѣ, а на чувашскомъ. Больше того. Когда я недавно поставилъ вопросъ о богослужбномъ языкѣ на урокъ Закона Божія въ гимназіи и поинтересовался узнать настроеніе учащихся по данному вопросу—то, правда, при подавляющемъ большинствѣ за русскій языкъ, нашлось нѣсколько человѣкъ непримиримыхъ противниковъ, не согласныхъ идти ни на какія уступки. А при крутой ломкѣ по всей Россіи такихъ фанатичныхъ поборниковъ славянскаго языка будутъ сотни тысячъ, а это уже наличность раскола, соблазна—, а о соблазнѣ сказалъ Господь Иисусъ Христосъ: горе человѣку, имъ же соблазнъ приходитъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Мученики за вѣру.

Въ Венгріи, Мармарошь-Сигетѣ, въ настоящее время происходитъ судъ надъ іеромонахомъ о. Алексѣемъ Кабалюкомъ и 72-мя его сообщниками.

Подсудимые занимаютъ 12 длинныхъ скамей, уставленныхъ въ шесть рядовъ. Ближе къ судьямъ, въ первомъ ряду, главные обвиняемые: іеромонахъ о. Алексѣй Кабалюкъ, Юра Воробчукъ, старикъ Пирчакъ, Михаилъ Палконицъ, Яковъ Борканюкъ, Чопикъ, Дмитрій Петровскій. Всего ихъ 14 человѣкъ, содержащихся подъ стражей. Остальные на свободѣ.

Всѣ подсудимые въ бараньихъ накидкахъ шерстью вверхъ. Изъ этой массы пятномъ выдѣляется черная фигура о. Алексѣя Кабалюка. Онъ въ длинномъ черномъ пальто, Серебрянный крестъ судъ ему велѣлъ снять, и онъ безъ креста.

О. Алексѣй Кабалюкъ производитъ чрезвычайно симпатичное впечатлѣніе. Глубоко запавшіе голубые глаза дышатъ покорностью судьбѣ. Высокій открытый лобъ. Гладко зачесанные прямые волосы. Длинная русая борода.

Добрая, ласковая улыбка не сходитъ съ лица о. Алексѣя. Своимъ примѣромъ терпливой покорности онъ ободряетъ подсудимыхъ. Всмотриваясь въ исхудалое лицо этого мученика за вѣру, человѣка „не отъ міра сего“ въ полномъ смыслѣ слова, и начинаешь понимать, почему онъ производитъ на крестьянъ угроруссовъ такое обаятельное впечатлѣніе. Они слѣпо повиновались о. Алексѣю, безпрекословно готовы были исполнить всякій его завѣтъ.

Д-ръ Клейнъ передавалъ, что о. Алексѣй Кабалюкъ вполне подготовленъ къ обвинительному приговору, который будетъ вынесенъ венгерскими судьями главнымъ подсудимымъ. Зная о такомъ приговорѣ, о. Алексѣй самъ добровольно пріѣхалъ изъ Америки на судъ. „Я не считаю возможнымъ, какъ священникъ, уклоняться отъ суда. Это было бы неисполненіемъ заповѣди Божіей“.

И онъ пріѣхалъ. И судъ, воспользовавшись его прибытіемъ, не упуститъ случая для острастки другихъ, чтобы другимъ „не повадно было“ переходить изъ уніатства въ православіе, и приговорить о. Алексѣя Кабалюка къ 3—5 годамъ тюремнаго заключенія за распространеніе православія среди угроруссовъ.

Всѣмъ подсудимымъ, во главѣ съ о. Алексѣемъ Кабалюкомъ, обвинительный актъ приписываетъ государственныя преступленія, вплоть до призыва къ отторженію Угорской Руси отъ Австро-Венгерской имперіи. Обвинительный актъ озаглавленъ: Дѣло объ іеромонахѣ А. Кабалюкѣ

и 188 его сообщникахъ“. Однако, еще до начала дѣла самъ венгерскій прокуроръ ренегатъ Андрей Илляшевичъ отказался отъ обвиненія цѣлой половины этихъ государственныхъ преступниковъ. Несмотря на 12 мѣсяцевъ усиленной кропотливой работы двухъ прокуроровъ при составленіи обвинительнаго акта, несмотря на длительное предварительное слѣдствіе, когда въ ходъ были пущены пытки и истязанія подсудимыхъ, когда была мобилизована цѣлая армія шпіоновъ, сыщиковъ и провокаторовъ,—противъ 94 государственныхъ преступниковъ не могли собрать ни одной улики. Скрѣпя сердце, этихъ закоренѣлыхъ преступниковъ должны были освободить отъ суда, сосредоточивъ все вниманіе на остальныхъ.

Прокуроръ Андрей Илляшевичъ возвелъ клевету на 19 подсудимыхъ, якобы сбѣжавшихъ отъ суда. Эти подсудимые, числящіеся „не розысканными“, не могли дожидаться судебного разбирательства и уѣхали на заработки въ Америку. Быть можетъ скоро эти подсудимые такъ же, какъ и о. Алексѣй Кабалюкъ, вернутся изъ Америки и добровольно отдадутъ себя въ руки мадьярскаго правосудія.

Въ виду отсутствія этихъ 19 подсудимыхъ и въ виду помѣщенія въ больницу трехъ другихъ обвиняемыхъ, всего на скамьяхъ подсудимыхъ сидитъ 72 человекъ.

Среди этихъ государственныхъ преступниковъ есть и женщины. Вотъ двѣ молодухи: жена Θεодора Мушкара и жена Θεодора Пица. Подъ стражей содержится Елена Гусманюкъ.

На рукахъ у нея ребенокъ. Псодалъ сидитъ старушка Марья Сочка изъ дер. Бильки—мать шестерыхъ дѣтей. Когда у нея спросили, почему она перешла въ православіе,—эта старушка съ пергаментнымъ лицомъ, шамкающимъ беззубымъ ртомъ, отвѣтила: „Уніатскіе попы сильно службу сокращаютъ, а православные служатъ полностью“. Марія Сочка хотѣла слушать всю обѣдню, безъ пропусковъ,—и за это ее обвиняютъ въ государственной измѣнѣ.

Среди подсудимыхъ обращаетъ на себя вниманіе Дм. Петроци, 21-лѣтній парень, солдатъ дѣйствительной службы (66 пѣхот. полка въ Мунчакѣ). Онъ въ всенной формѣ. Какъ солдата его ждетъ наиболѣе тяжкое наказаніе—и судебное и дисциплинарное.

Дм. Петроци, какъ и большинство обвиняемыхъ, ни слова не понимаетъ по-мадьярски. Изъ 72 подсудимыхъ, сидящихъ сейчасъ въ судѣ, только четверо знаютъ мадьярскій языкъ. Для остальныхъ все судебное разбирательство, ведущееся на мадьярскомъ языкѣ, остается тайной.

„Государственные преступники“, ни слова не понимая по мадьярски, не проявляютъ никакого интереса къ тому, что творится вокругъ нихъ. Въ самые интересные моменты судебного разбирательства, подсудимые со скучающимъ видомъ

разглядываютъ потолокъ зала или, вытащивъ изъ кармана громадный перочинный ножъ, начинаютъ обрѣзывать ногти.

Показанія гр. В. А. Бобринскаго также остались для подсудимыхъ непонятными, такъ какъ судъ не разрѣшилъ графу показывать на русскомъ языкѣ. Только одну фразу гр. В. А. Бобринскій произнесъ сначала по-русски, а потомъ перевелъ ее на французскій языкъ. Это начало своей рѣчи, о которой такъ допытывался прокуроръ;

—Привѣтъ вамъ, святые мученики православія!

Надо было видѣть, какъ сразу прояснились лица и заблестѣли глаза у безразличныхъ подсудимыхъ при звукахъ родного языка.

По-русски всѣ подсудимые говорятъ хорошо. Нѣкоторые даже вполне литературно. Не рѣдкость среди угроруссовъ и такіе какъ Воробчукъ, которые читали всего Толстого и Гоголя. Бывшій сельскій учитель, Воробчукъ особенно интересуется религіозно-философскими сочиненіями Толстого и перечиталъ ихъ нѣсколько разъ. Онъ же знаетъ наизусть весь псалтирь на церковно-славянскомъ языкѣ.

Когда предсѣдатель суда по окончаніи допроса гр. В. А. Бобринскаго объявилъ его свободнымъ, графъ, раскланявшись съ судьями, обернулся назадъ къ подсудимымъ и отвѣсилъ имъ поясный поклонъ, коснувшись рукъ земли.

Прокуроръ, не ожидавшій такого жеста, вскопчилъ на своемъ мѣстѣ какъ ужаленный.

„Н. В.“

Печатать разрѣшается: Цензоръ
Архимандритъ Прокопій.

Редакторъ неофициальной части
Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

I. Часть официальная. II. Часть неофициальная: 1) Царская милость Волыни. 2) Житомирское духовное училище. 3) Бесѣда. 4) По епархій. 5) Изъ жизни другихъ епархій 6) Печать. 7) Извѣстія и замѣтки. 8) Объявленія.

При семъ № разсылается объявленіе „Водо Электро-Свѣто-Лечебница д-ра Станислава Карловича Лешкевича.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

У благочиннаго 2-го Изяславльскаго округа осталась не востребованной за прошлый годъ эмеритальная пенсія Екатерины Яржемской и Евфросиніи Пижицкой. Если въ теченіи мѣсяца со дня публикаціи таковая не будетъ ими получена, то будетъ отослана Правленію Эмеритальной кассы.

БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА

О необходимости крестнаго знаменія.

а. При соверше́ніи таинствъ.

Знаменіемъ крестнымъ печатлѣется вода, отъ которой мы возраждаемся,—священный елей, коимъ помазуемся,—жертва, коею питаемся. Если сіи священнодѣйствія не освящаются крестнымъ знаменіемъ; то неправильно совершаются. И такъ, хотя крестъ устроенъ гонителями Христовыми; но нельзя сказать, чтобы всѣ вообще произведенія злыхъ людей были вредны. Доказательствомъ сего служитъ крестъ, который, бывъ употребляемъ при соверше́ніи таинствъ, дѣлаетъ ихъ благодѣтельными для насъ.

б. При оглаше́ніи крещаемыхъ.

Вы еще невозрождены св. крещеніемъ, а только приняты въ нѣдра св. матери—Церкви чрезъ воображеніе на васъ крестнаго знаменія. Теперь Церковь будетъ питать васъ приличною пищею до того времени, какъ родитъ васъ. Запечатлѣла же она васъ знаменіемъ крестнымъ для того, чтобы вы знали, съ какимъ оружіемъ вамъ должно выходить на врага, и чѣмъ побѣждать его, если онъ будетъ вамъ строить козни.

в. Вообще въ жизни Христіанской.

Имѣйте всегда въ памяти Христа, и знаменуйте себя крестомъ Его. Вы имѣете много враговъ, кои усиливаются преградить вамъ путь; по-

сему на всякомъ мѣстѣ и каждый часъ ограждайте себя крестнымъ знаменіемъ. Враги ваши боятся одного этого оружія; оно есть щитъ, коимъ вы можете оградиться отъ огненныхъ стрѣлъ лукаваго. И такъ принимаетесь ли за дѣло, выходите ли изъ дома, садитесь ли за столъ, ложитесь ли спать, или встаете съ постели, всегда ограждайте себя симъ знаменіемъ, дабы оно сохранило васъ какъ во время бдѣнія, такъ и во снѣ. Велика сила креста Господня и знаменія его, но ее испытываютъ одни тѣ, кои исполняютъ заповѣди Господни. Посему всемѣрно старайтесь исполнять сіи заповѣди, дабы получить пользу отъ знаменія крестнаго.

г. Какъ знаменія въры.

Если-бы вѣровавшіе во Христа изъ числа князей, кои, по словамъ Евангелиста, хотя вѣровали въ Него, но исповѣдывали, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ (Іоан. 12, 43), истинно вѣровали; то не гонялись бы за славою человеческою, но, подобно Апостолу, хвалились токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа (Гал. 6, 14). Господь для того повелѣлъ вѣрующимъ въ Него печатлѣть чело свое крестомъ Его, чтобы они не стыдились вѣровать во имя Его, и любили славу Божію, а не человѣческую.



Открыта подписка

на 1914 годъ на духовный журналъ

„Странникъ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библиотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы: „приложенія „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настоятельно принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.

2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ **восемь (8) руб.** съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева,**

урожд. Лопухина.

Велико-Каленичское

Кредитное Т-во.

Подъ контролемъ государственнаго банка—принимаетъ вклады срочные и безсрочные отъ 1 руб. до 2000 руб.

Плотить ⁰/₁₀₀ по вкладамъ:

Срочнымъ

На 3 года.	9 ⁰ / ₁₀₀
„ 2 года.	,	8 „
„ 1 годъ.	7 „

Безсрочнымъ

Съ предупрежденіемъ	6 ⁰ / ₁₀₀
Безъ предупрежденія	5 „

Примѣчаніе: Если вкладчикъ пожелаетъ взять свой срочный вкладъ до окончанія срока, то Т-во, послѣ предупрежденія, должно выдать ему вкладъ безпрепятственно.

Вклады можно посылать почтой.

Адресъ: м. Полонное (Вол. губ.) с. В. Каленичи.

Предсѣд. Правленія свящ. **С. Лотоцкій.**



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

Авксентій Михайловичъ КАРБОВСКІЙ.

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ:—г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

