

В И М О Т О К
 ЦЕРКОВНО-НАУЧНО-ПРОСВЕЩЕННАГО МУЗЕЯ
 ПЕРМСКІЯ
 ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ рублей

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го декабря 1910 года за № 38, по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ септантовъ. Пожертвованія. Переѣзны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ПАЛЛАДИЮ, ЕПИСКОПУ ПЕРМСКОМУ И СОЛИКАМСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавши: предложенное г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 ноября сего года за № 10,848, препровожденное изъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, при отношеніи отъ 25 октября сего года за № 9917, печатное циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ, отъ 4 октября 1910 года за № 9623, съ приложеніемъ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ «Правилъ для устройства септантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній». Приказали: Кошію циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ,

Начальникамъ областей и градоначальникамъ, отъ 4 октября с. г. за № 9623, и копию приложенныхъ къ нему правилъ для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній препроводить, при циркулярныхъ указахъ, для свѣдѣнія, въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства. 23 декабря 1910 года № 38.

Циркулярное отношеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 4 октября 1910 года за № 9623, Губернаторамъ, Начальникамъ областей и Градоначальникамъ по вопросу о богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя 4 марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ, какъ извѣстно Вашему Превосходительству, не распространяются на собранія богослужебныя и молитвенныя.

Вслѣдствіе этого, какъ показываетъ опытъ, послѣдняго рода собранія сектантовъ, не регулированныя никакими постановленіями, вызываютъ на мѣстахъ многочисленныя недоразумѣнія.

Съ одной стороны, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Министерствѣ дѣлъ, мѣстныя власти, предъявляя къ устроителямъ и посѣтителямъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній сектантовъ рядъ не основанныхъ на законѣ требованій, стѣсняютъ эти собранія въ ущербъ предоставленной ВЫСОЧАЙШЕЮ волею свободѣ вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, сектанты устраиваютъ подъ видомъ богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній публичныя собранія для сообщенія, чтенія и собесѣдованія на религіозныя темы, не имѣющія характера богослуженія или молитвословія, устраиваютъ религіозныя собранія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдователей даннаго вѣроученія совершенно не имѣется, устраиваютъ дѣтскія собранія, носящія характеръ евангелизаціи и катехизаціи несовершеннолѣтнихъ, не принадлежащихъ къ ученію данной секты, и пропагандируя свое вѣроученіе, допускаютъ не только публичное поношеніе ученія Православной Церкви и ея установленій, открытый призывъ къ отпаденію отъ Православія, но и кощунства.

Въ виду этого и ради предотвращенія разнообразной практики въ отношеніи сектантскихъ собраній на мѣстахъ, а равно ради упорядоченія этихъ собраній и предотвращенія закономъ не дозволенныхъ дѣйствій, я призналъ необходимымъ издать особыя правила.

Препровождая эти правила Вашему Превосходительству для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе и для руководства Вамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ должностнымъ лицамъ, считаю пужнымъ обратить особое вниманіе Вашего Превосходительства на слѣдующее.

Означенныя правила прежде всего устанавливають безпрепятственность богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ сектантскихъ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или иныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, надлежаще заявленныхъ.

Далѣе, издаваемые правила предусматриваютъ устройство богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній въ тѣхъ мѣстностяхъ, входящихъ въ раіонъ данной регистрированной общины, гдѣ означеннаго рода помѣщеній у исповѣдующихъ данное вѣроученіе по ихъ малочисленности не имѣется, а равно гдѣ, какъ показываетъ практика, помянутыя собранія устраиваются пріѣзжими проповѣдниками того или иного сектантскаго вѣроученія.

Въ связи съ послѣднесказаннымъ, считаю необходимымъ указать, что богослужебныя и молитвенныя собранія допускаются при условіи, во-первыхъ, чтобы данное вѣроученіе было извѣстно Правительству и, во-вторыхъ, чтобы оно не принадлежало къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются уголовными законами.

Засимъ публикуемыя правила опредѣленно, безъ отношенія къ тому или иному помѣщенію, разграничиваютъ собственно богослужебныя и молитвенныя собранія отъ собраній, посвященныхъ сообщеніямъ, чтеніямъ и собесѣдованіямъ на религіозныя темы. Перваго рода собранія, согласно издаваемымъ правиламъ, допускаются явочнымъ порядкомъ и обусловливаются лишь дѣйствительной наличностью послѣдователей даннаго вѣроученія и требованіями общественной безопасности зданія или помѣщенія, въ которомъ они имѣютъ состояться. Второго же рода собранія, поставленныя въ зависимость отъ разрѣшенія Губернатора, имѣютъ происходить примѣнительно къ правиламъ 4 марта 1906 г. о публичныхъ собраніяхъ.

Сохраняя разрѣшеніе богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ, а равно ритуальныхъ шествій, за своей, какъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, властью, считаю необходимымъ отмѣтить, что правила для богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній исключительно для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное сектантское вѣроученіе, будутъ мною устанавливаемы, въ виду чрезвычайнаго разнообразія сектантскихъ ученій, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по мѣрѣ возбужденія о томъ особыхъ ходатайствъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ указать, что публикуемыя правила не распространяются, равно какъ и изданныя мною 31 марта сего года правила о съѣздахъ,

на старообрядцевъ, т. е. на послѣдователей тѣхъ толковъ и согласій, которые признаютъ догматы Православной Церкви, но отвергаютъ нѣкоторые ея обряды и отправляютъ богослуженія по старопечатнымъ книгамъ.

П Р А В И Л А

для устройства сектантами богослужебныхъ и молитвенныхъ (религіозныхъ) собраній.

I.

Въ сооруженныхъ съ надлежащаго разрѣшенія храмахъ или молитвенныхъ домахъ, а равно въ надлежаще заявленныхъ постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, богослужебныя и молитвенныя собранія происходятъ безъ особаго каждый разъ разрѣшенія или заявленія мѣстной власти безпрепятственно.

Примѣчаніе. О часахъ собраній должна быть увѣдомлена полицейская власть.

II.

Устройство молитвенныхъ и богослужебныхъ собраній внѣ означенныхъ (п. 1) зданій или помѣщеній допускается въ предѣлахъ района дѣйствія данной общины и въ районѣ жительства данныхъ сектантовъ при соблюденіи слѣдующихъ условій:

1) Регистрированная религіозная община (приходъ) или отдѣльныя—въ количествѣ не менѣе 25—состоящія въ русскомъ подданствѣ совершеннолѣтнія лица, не повѣдующія извѣстное Правительству и уголовно не наказуемое вѣроученіе, желающія устроить богослужебное или молитвенное собраніе единовѣрцевъ: религіозная община—въ предѣлахъ своего района, группа отдѣльныхъ лицъ—въ районѣ своего жительства, должны объ этомъ письменно заявить административно-полицейской власти (полицеймейстеру, исправнику или замѣняющимъ ихъ лицамъ).

Заявленіе это должно быть подано: въ губерніяхъ Европейской Россіи, за исключеніемъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а равно области Войска Донского—за двѣ недѣли, въ губерніяхъ же и областяхъ Сибири, Кавказа, Степного и Туркестанскаго края, а равно въ губерніяхъ Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Пермской, Уфимской, Вятской и Оренбургской, а также въ области Войска Донского—за три недѣли до предполагаемаго дня собранія.

2) Въ заявленіи должны быть указаны: наименованіе вѣроученія, по обрядамъ или обычаямъ коего будетъ происходить собраніе, мѣстонахожденіе избраннаго помѣщенія (городъ, улица, номеръ дома и квартиры—въ городскихъ поселеніяхъ; уѣздъ, волость, село или деревня, или иное населенное мѣсто и фамилія домовладѣльца—во внѣгородскихъ мѣстностяхъ), день и часы собранія, наименованіе общины, если отъ

ей имени подается заявление, съ означеніемъ имени, отчества и фамиліи лица, уполномоченнаго на подачу заявленія, или же имена, отчества, фамиліи и мѣста жительства устроителей собранія, если заявленіе исходитъ отъ отдѣльныхъ лицъ.

3) Мѣстная власть (п. II, ст. 1), удостовѣрившись, при наличности вышеозначенныхъ условій, въ соотвѣтствіи избраннаго помѣщенія требованіямъ общественной безопасности, въ теченіе вышеозначеннаго срока увѣдомляетъ заявителей по указанному въ заявленіи адресу о неимѣніи съ ея стороны препятствій къ открытію собранія, или же, признавъ помѣщеніе не соотвѣтствующимъ общественной безопасности, не поздне, чѣмъ за трое сутокъ до предположеннаго открытія собранія, съ указаніемъ причинъ, объявляетъ заявителямъ о недопущеніи собранія.

4) Совершеніе въ заявленномъ съ соблюденіемъ вышепоказанныхъ правилъ собраній богослужебныхъ и молитвенныхъ дѣйствій и произнесеніе проповѣдей лицами, не состоящими устроителями собраній, происходитъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

III.

1) Не допускается устройство, подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія (п. п. I и II),—собраній для сообщеній, чтеній и собесѣдованій, не имѣющихъ характера собственно богослуженія или молитвословія (п. V), собраній, не утвержденныхъ Правительствомъ юношескихъ кружковъ, а равно собраній для евангелизаціи или катехизаціи несовершеннолѣтнихъ или для совершенія иныхъ дѣйствій, знаменующихъ пріобрѣтеніе ихъ къ сектантскому вѣроученію (п. VI, в.).

2) Въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ, если они не происходятъ въ храмахъ, молитвенныхъ домахъ или постоянныхъ молитвенныхъ помѣщеніяхъ, принадлежащихъ регистрированнымъ религіознымъ общинамъ, производство денежныхъ сборовъ, безъ надлежащаго разрѣшенія не дозволяется.

IV.

1) Мѣстной административно-полицейской власти (п. II, ст. 1) предоставляется назначать для присутствованія въ означенныхъ (п. п. I и II) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраніяхъ компетентное должностное лицо, которому руководителями или устроителями собранія отводится соотвѣтствующее мѣсто.

2) Присутствующее въ собраніи должностное лицо обязано наблюдать за тѣмъ, а) чтобы подъ видомъ богослужебнаго или молитвеннаго собранія не устраивалось собраніе иного рода (п. III ст. 1), и б) чтобы на собраніи не происходило поруганія или

поищенія догматовъ, обрядовъ и установленій Православной Церкви и не проявлялось непристойнаго отношенія къ ней или къ предметамъ ея вѣрованій, а равно не допускалось призыва къ отпаденію отъ Православія.

Въ первомъ случаѣ должностное лицо, по двукратномъ предупрежденіи, своею властью закрываетъ собраніе (п. VII), во второмъ же, по составленіи протокола, доводитъ о незаконныхъ дѣйствіяхъ до свѣдѣнія подлежащей власти для привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности по ст. ст. 73, 74 и 90 Угол. Улож.

V.

Устройство лицами, состоящими въ русскомъ подданствѣ и исповѣдующими сектантское вѣроученіе сообщеній, чтеній и собесѣдованій по религіознымъ вопросамъ (п. III, ст. 1) происходитъ съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ мѣстнаго Губернатора (Начальника области, Градоначальника) и съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. ст. 4, 6, 8, 10—15 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

Примѣчаніе. Для иностранныхъ подданныхъ требуется, какъ для устройства означенныхъ собраній, такъ и для активнаго выступленія на оныхъ, особое въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

VI.

Устройство: а) богослужебныхъ и молитвенныхъ собраній подъ открытымъ небомъ; б) ритуальныхъ шествій (не считая въ ихъ числѣ похоронныхъ, совершающихся въ обычномъ порядкѣ); в) молитвенныхъ или богослужебныхъ собраній для несовершеннолѣтнихъ, принадлежащихъ къ семействамъ, исповѣдующимъ данное вѣроученіе,—разрѣшается, по мѣрѣ возбужденія о томъ ходатайствъ сектантскими общинами, по особымъ правиламъ устанавливаемымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

VII.

Лица, виновныя въ нарушеніи означенныхъ (п. п. II—VI) правилъ, привлекаются къ отвѣтственности по ст. 29 Устава о наказ., если по свойству учиненнаго ими дѣянія, они не подлежатъ отвѣтственности по общимъ уголовнымъ законамъ.

VIII.

Жалобы на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ приносятся въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 18 разд. III ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 4 Марта 1906 г. временныхъ правилъ о собраніяхъ.

IX.

Заявленія и иные документы по дѣламъ объ устройствѣ означенныхъ выше собраній сплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.



ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Наслѣдница умершаго пермскаго купца В. Т. Югова—Августа Викторовна Каменская пожертвовала въ церковь села Юрича, Соликамскаго уѣзда, полное облаченіе для священника и діакона и разной церковной утвари, всего на сумму около 200 руб.

Крестьянинъ Юрической волости, Соликамскаго уѣзда—Еліазаръ Семеновъ Власовъ пожертвовалъ въ часовню деревни Карнауховой, Соликамскаго уѣзда, колоколъ вѣсомъ въ 2 пуд. 30 фун., стоимостью 50 рублей.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Освобожденъ отъ должности Казначей Пермской Духовной Консисторіи, коллежскій ассесоръ Алексѣй Павловъ **Шиловъ**, за переходомъ его на службу въ Пермское Губернское Правленіе, съ 1 февраля, и назначенъ на должность Казначей Консисторіи столоначальникъ послѣдней, губернской секретарь Петръ Θεодоровъ **Зльбургъ**, съ 1-го февраля.

Уволенъ отъ должности благочиннаго церквей 1-го округа Оханскаго уѣзда, священникъ Анатолій **Пономаревъ**, за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, и назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго церквей 1-го округа, Оханскаго уѣзда, священникъ церкви завода Очера, того же уѣзда, Іоаннъ **Топорковъ**, 10 февраля.

Освобожденъ отъ должности наблюдателя церковныхъ школъ Кунгурскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Захаровъ**, съ оставленіемъ въ должности настоятеля Троицкой церкви села Асова, Кунгурскаго уѣзда, съ предложеніемъ ему усилить свою пастырскую ревность по приходу, съ 15 февраля.

Приняты въ духовное званіе: и. д. псаломщика церкви завода Павловскаго, Оханскаго уѣзда, Александръ **Мамаевъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика, 10 февраля; и. д. псаломщика церкви села Морчаны, Чердынскаго уѣзда, Михайлъ **Коняевъ**, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика, 15 февраля.

Назначены на священническія мѣста: къ церкви села Купроса, Соликамскаго уѣзда, заштатный священникъ церкви села Верхъ-Мечки, Кунгурскаго уѣзда, Петръ **Ташкиновъ**, съ подчиненіемъ строгому надзору настоятеля церкви и благочиннаго, 16 февраля; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Александровскаго, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ Александръ **Луканинъ** на священническую вакансію къ сей же церкви, 16 февраля.

Приняты въ Пермскую епархію и назначены на діаконскія мѣста: къ церкви села Селычи, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ Іоанно-Предтеченской кладбищенской церкви города Аткарска, Саратовской епархіи, Григорій **Пелопидовъ**, 10 февраля; къ церкви села Золотыхъ-Промысловъ, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Алаи, Вольскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Константинъ **Андреевъ**, 10 февраля; къ церкви села Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви села Шереметьевки, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, Димитрій **Озиридовъ**, 10 февраля; къ церкви села Богомякова, Оханскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Лысыхъ Горь, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи Никифоръ **Малякинъ**, 10 февраля.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Всеволодовильвы, Соликамскаго уѣзда, запрещенный безмѣстный діаконъ Александръ **Пономаревъ**, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 9 февраля; къ единовѣрческой церкви села Ножовки (Рождественскаго), Оханскаго уѣзда, крестьянинъ завода Шайтанки, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ Евфимовъ **Чукичевъ**, въ званіи исправляющаго должность псаломщика, 9 февраля; къ Куингурскому собору бывшій псаломщикъ Соликамскаго собора Николай Павловъ **Рычковъ**, съ обязательствомъ организовать общенародное пѣніе, 9 февраля; къ Соликамскому собору послушникъ Пермской Крестовой церкви Павелъ Матвѣевъ **Вертешовъ**, съ принятіемъ въ духовное званіе, 10 февраля; къ единовѣрческой церкви с. Верхъ-Буевскаго, Осинскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика единовѣрческой церкви села Вознесенскаго, Оханскаго уѣзда, Максимъ **Гладышевъ**, въ званіи исправляющаго должность псаломщика, 14 февраля; къ церкви завода Кизела, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ Николаевской церкви города Кузнецка, Саратовской епархіи, Александръ **Яновскій**, 15 февраля; къ церкви села Щекина, Соликамскаго уѣзда, псаломщикъ Свято-Троицкой церкви города Камышина, Саратовской епархіи, Косма **Ткаченко**, 15 февраля; къ церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, мастеровой завода Очера, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Меньшиковъ**, 15 февраля; къ Юговскому собору, Пермскаго уѣзда, псаломщикъ Михаило-Архангельской соборной церкви города Аткарска, Саратовской епархіи, Викторъ **Волковъ**, 15 февраля; къ церкви завода Пашни, Пермскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Николай **Ложкинъ**, 15 февраля; къ Александро-Невской церкви завода Нытвы, Оханскаго уѣзда, мастеровой Павловскаго завода, того же уѣзда, Андрей **Мелехинъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 16 февраля.

Перемѣщены священники: церкви села Покчи, Чердынскаго уѣзда, Николай **Котлецовъ** къ церкви завода Александровскаго, Соликамскаго уѣзда, 10-го февраля; церкви села Нердвы, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй **Захаровъ** на настоятельскую вакансію къ церкви села Верхъ-Язвы, того же уѣзда, съ обязательствомъ привести въ

надлежащій видъ церковь, организовать хоръ и общенародное пѣніе, благоустроить приходскую жизнь и особенно позаботиться о добромъ воспитаніи подростяющаго поколѣнія, 10 февраля; церкви села Верхъ-Язвы, Соликамскаго уѣзда, Евгений **Бѣляевъ** къ церкви села Золотыхъ-Промысловъ, Пермскаго уѣзда, на 2-ю священническую вакансію, съ обязательствомъ усилить свою пастырскую ревность и позаботиться о самообразованіи, 10 февраля; состоящій на 2-й священнической вакансіи церкви села Золотыхъ-Промысловъ, Пермскаго уѣзда, Павелъ **Хомяновъ** на 1-ю священническую вакансію къ сей же церкви, 10 февраля; состоящій на 2-й священнической вакансіи церкви села Купроса, Соликамскаго уѣзда, Сергій **Оболенскій** на 1-ю священническую вакансію къ сей же церкви, 16 февраля; состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Бердышева, Оханскаго уѣзда, Павелъ **Пономаревъ** на діаконскую вакансію къ церкви села Аспы, Осинскаго уѣзда, 9 февраля; церкви села Таза, Кунгурскаго уѣзда, Константинъ **Высоцкій** къ церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, 16 февраля; церкви села Филатова, Пермскаго уѣзда, Исидоръ **Логиновскихъ**, въ видахъ пользы службы, къ церкви села Кособанова, Осинскаго уѣзда, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго, 16 февраля.

Перемѣщены діаконы: церкви села Срѣтенскаго, Пермскаго уѣзда, Іоаниъ **Рыбаковъ** въ видахъ ожидаемой отъ него пользы службы къ церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда, 9 февраля; церкви села Зырянки, Соликамскаго уѣзда, Николай **Чеуринъ** къ церкви села Булатова, Соликамскаго уѣзда, 16 февраля; церкви села Булатова, Соликамскаго у. Михаилъ **Дубровскій** къ церкви с. Калина, Пермскаго уѣзда, 16 февраля.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Подслудны, Соликамскаго уѣзда, Іоаниъ **Конинъ** къ церкви села Юрлы, Чердынскаго уѣзда, съ обязательствомъ управлять хоромъ и организовать общенародное пѣніе, 9 февраля; церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, Сергій **Чесноковъ** къ церкви села Усть-Игума, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 10 февраля.

Почислены за штатъ: священникъ церкви села Кособанова, Осинскаго уѣзда, Дмитрій **Поповъ**, согласно прошенію, 15 февраля; псаломщикъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Николай **Иваницкій**, согласно прошенію, 15 февраля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Юговскаго собора, Пермскаго уѣзда, Михаилъ **Красиковъ**, 13 февраля.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, награжденъ набодренникомъ священникъ Спасо-Преображенской церкви села Усоля, Соликамскаго уѣзда, Іоаниъ **Смирновъ**, въ поощреніе на дальнѣйшіе пастырскіе труды, 7 февраля.

Исключаются из списковъ за смертью: и. д. псаломщика Александрo-Невской церкви завода Нытвы, Оханскаго уѣзда, Веніаминъ **Болотовъ**, съ 10 февраля; заштатный священникъ церкви села Усть-Боровскаго, Соликамскаго уѣзда, Максимъ **Антипинъ**, съ 13 февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія при церквахъ: Дубровской единовѣрческой, Ошвинской, Рябковской, Осинскаго уѣзда; Нижне-Сергинской, Тисовской единовѣрческой, Сажинской, Нязепетровской (2-я вакансія), Красноуфимскаго уѣзда; Чердынскомъ соборѣ, Монастырской, Покчинской, Чердынскаго уѣзда; Верхъ-Язвинской, Пердвинской, Соликамскаго уѣзда; Тазовской, Кунгурскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Пятигорской Чердынскаго уѣзда; Щекинской, Зырянской, Ивановской (былъ священникъ) Соликамскаго уѣзда; Пермскомъ кафедральномъ соборѣ; Чусовской Ксеніевской, Пермскаго уѣзда; Бизярской Осинскаго уѣзда; Александровской Красноуфимскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермскомъ кафедральномъ соборѣ (1-я вакансія, былъ діаконъ), села Золотыхъ-Промысловъ, Пермскаго уѣзда; Камбарской единовѣрческой, Куштомакской Осинскаго уѣзда; Подслудинской, Воскресенской Соликамскаго уѣзда; Уткинской единовѣрческой (былъ діаконъ), Сухановской Красноуфимскаго уѣзда; Асовской (3-я вакансія) Кунгурскаго уѣзда.

Наблюдателей церковныхъ школъ: Кунгурскаго и Соликамскаго уѣздовъ.

ОТЪ КОМИТЕТА ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

Комитетъ поставляетъ въ извѣстность причты и старость церквей епархіи, что въ епархіальномъ складѣ въ настоящее время имѣются слѣдующія вина: Гѣрчакова № 3-й—13 руб. ведро, № 4-й—14 руб., № 5-й—15 руб. и № 6-й—16 руб.; Бекедова № 3-й—10 руб., № 2-й—13 руб., № 1-й—14 руб. и разливное № 3-й—8 руб. и № 2-й—12 руб. и Британова 12 руб. ведро.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21-го Февраля.

№ 6.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ.

(Рѣчь предъ исповѣдію).

Се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ, пріемля исповѣданіе твое, не усрамися, ниже убойся, и да не скроеши что отъ мене: то не обинуяся рцы вся, елика содѣлалъ еси да пріимеши оставленіе отъ Господа нашего Иисуса Христа. Се и икона Его предъ нами: азъ же точію свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ Нимъ вся, елика речеши мнѣ: аще ли что скроеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши. Внемли убо: понеже бо пришелъ еси во лечебницу, да не неисцѣленъ отыдеши.

(Посл. о исповѣд.).

Итакъ нынѣ предстоитъ намъ приступить къ таинству св. Исповѣди... Къ духовному врачеванію, къ покаянію предъ Богомъ въ грѣхахъ своихъ, чтобы получить отъ Него прощеніе и тотъ вождельный душевный миръ, который подается въ благодатномъ общеніи съ Спасителемъ (Іоан. XX, 19—23; Рим. XIV, 17—18; Гал. V, 22; Кол. III, 12). Только приступать надо съ полнымъ сознаниемъ важности сего таинства. Съ такими мыслями, съ такими чувствами: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, вотъ я снова предстою предъ св. Крестомъ Твоимъ и Евангеліемъ, что бы открыть Тебѣ мою душу, мое сердце, мою совѣсть. Ты невидимо Самъ внимаешь мнѣ. Вотъ св. Крестъ Твой... Онъ напоминаетъ мнѣ Твои страданія за спасеніе всего міра и меня... По Твоей заповѣди и я долженъ самоотверженно взять крестъ свой и идти въ слѣдъ Тебя, распять тѣло свое въ смыслѣ воздержанія отъ земныхъ чувственныхъ наслажденій, долженъ бороться съ грѣхами (Мар. VIII, 34; Гал. V, 24; Мѡ. V, 29—30). Но какъ часто я не только не борюсь съ страстями и похотями, но, напротивъ, служу грѣху, услаждаюсь грѣховными помыслами и привычками, предаюсь порочнымъ удовольствіямъ,

Вотъ и Евангеліе Твое Святое... Здѣсь ученіе Твое, тотъ единственный истинный путь къ духовно-нравственному совершенству, къ истинно доброй жизни, къ спасенію. Я знаю, что какъ христіанинъ, я долженъ идти путемъ этимъ, долженъ быть чистымъ, безгрѣшнымъ, святымъ (Мар. I, 14—15; Іоан. XIV, 6; Лук. XIV, 27; Мѡ. VII, 13—14; XI, 12; Мѡ. V, 8; I Петр. 1, 15—16; Мѡ. V, 48)... Но какъ часто я нарушаю Твои заповѣди, не иду къ свѣту, а обращаюсь ко тьмѣ. Какъ часто, подобно Іудѣ, я предательски цѣлую этотъ св. Крестъ и Евангеліе, а затѣмъ опять возвращаюсь къ врагамъ Твоимъ: къ порокамъ, къ грѣховнымъ привычкамъ. Горе, горе мнѣ грѣшному!.. И эта скорбь моя еще болѣе усиливается при мысли о томъ, что этимъ путемъ, путемъ исполненія Твоихъ заповѣдей и борьбы съ грѣхомъ, прошло много, много подобострастныхъ мнѣ людей, достигшихъ святости и блаженства. Разбойникъ, блудный сынъ блудницы, мытари и другіе грѣшники покаялись и принесли плоды, достойные покаянія: исправленіе грѣховной жизни... Но что я?.. Маловѣрное, слабовольное, ничтожное существо. Я сознаю всю мерзость, всю скверну грѣха, весь вредъ его для души и тѣла моего, но часто не нахожу въ себѣ силъ бороться съ нимъ (VII, 15—23). Земная жизнь моя духовный сонъ, сплошное нарушеніе Твоихъ заповѣдей, путь быстро приближающій меня къ гееннѣ. Мнѣ даже кажется, что я настолько грѣшенъ, что и не могу надѣяться на прощеніе грѣховъ моихъ... Но это, вѣдь, отчаяніе—грѣхъ смертный... Въ таинствѣ покаянія первое мое утѣшеніе и спасеніе. Божественное установленіе таинства покаянія есть выраженіе любви и милосердія Божія къ грѣшному человѣку (Мѡ. XVIII, 8; Іоан. XX, 22—23; Лук. XV г.г.). Въ таинствѣ покаянія Ты простишь меня, примиришь съ Отцемъ моимъ Небеснымъ, исцѣлишь мои духовныя недуги. Прими же, Господи, искреннее, сердечное покаяніе мое!.. Вотъ духовникъ мой, свидѣтель искренности моего покаянія. Я ничего не скрою отъ него. Я раскрою предъ Тобою всю душу мою, всѣ мои духовныя раны. О, прости меня, Создатель и Спаситель мой, и дай мнѣ силы въ борьбѣ со зломъ, съ моими грѣховными привычками и страстями. Только при Твоей благодатной помощи я могу достигнуть того духовно-нравственнаго совершенства, къ которому Ты призываешь меня! Только при Твоей благодатной помощи я могу обновить свой внутренній обликъ: сдѣлаться болѣе добрымъ и лучшимъ (Іоан. XV, 5; Мѡ. V, 48; Рим. VII, 22; Ефес. III, 16—20; IV, 21—24; Колос. III, 9—10)!

С.

СТРАДАНИЯ И ИХЪ НРАВСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Едва ли когда нибудь въ періодъ своего тысячелѣтняго существованія наше отечество переживало, а отчасти переживаетъ и теперь, такое бурное время. Всюду, ку-

да бы мысленно не обращали тогда свои взоры, намъ слышались одни только вопли и злобные голоса, которые грозили гибелью нашей дорогой родинѣ. Чтобы не растравлять не совсѣмъ еще зажившихъ душевныхъ ранъ, мы не будемъ воспроизводить всѣхъ ужасовъ, какимъ подвергали наше отечество мнимые печальники народного счастья.

Нѣтъ сомнѣнія, что стремленіе къ счастью врождено человѣку, что счастье дорогому человѣческому сердцу и оно составляетъ объектъ постоянныхъ стремленій его природы. Какъ растение обращается къ свѣту, какъ животное ищетъ себѣ пищи, такъ и сердце человѣка жаждетъ счастья; что только надеждою на счастье онъ и живетъ, и работаетъ на всѣхъ поприщахъ общественной жизни. Угасни на минуту эта надежда, тогда потухнетъ всякій интересъ къ жизни, тогда жизнь покажется жестокой и человѣчество истонетъ въ морѣ собственныхъ слезъ. Если это такъ, то стремленіе людей къ счастью, ихъ пламенное желаніе уменьшить свои страданія, вполне законно и естественно.

Въ самомъ дѣлѣ, что изъ себя представляетъ наше земное существованіе? Много ли мы видимъ въ немъ радостей, много ли въ немъ свѣтлыхъ мгновеній. «Никто изъ смертныхъ, говоритъ великій учитель церкви Григорій Богословъ, не хвалился еще тѣмъ, что не испыталъ тяжкихъ бѣдствій, переселился отсюда. Я не видалъ ни одного блага, которое бы совершенно было изъято отъ скорби, не видалъ я удовольствія, которое бы не заглушалось тяжкимъ страданіемъ. И если вѣрно установить вѣсы и взвѣсить все, что въ жизни пріятнаго и что прискорбнаго, то одна чаша, доверху нагруженная зломъ, пойдетъ къ землѣ, а другая, напротивъ, съ благами жизни поднимется высоко, къ верху». Такого же взгляда на жизнь держится и извѣстный философъ Шопенгауэръ. «Если бы упорнѣйшаго оптимиста, говоритъ ученый, провести по больницамъ, лазаретамъ и хирургическимъ камерамъ, по полямъ сраженій, затѣмъ раскрыть передъ нимъ темныя убожища нищеты, куда она заползаетъ отъ взоровъ холоднаго любопытства, то навѣрное, онъ увидалъ бы какого рода этотъ худшій изъ міровъ. Когда Данте, продолжаетъ философъ, изображалъ въ своей безсмертной поэмѣ адъ, то матеріалъ для него черпалъ изъ нашего дѣйствительнаго міра и, однако, выщелъ настоящій адъ; когда же онъ дошелъ до задачи изобразить небо и его радости, то встрѣтился съ непреодолимыми трудностями, потому что нашъ міръ не даетъ никакихъ матеріаловъ для чего либо подобнаго». (Міръ, какъ воля и представленіе § 59). Едва ли эти слова, высказанныя философомъ, заключаютъ въ себѣ какое либо преувеличеніе. По нашему глубокому убѣжденію онъ высказалъ здѣсь сущую правду, ту правду, которую провозглашалъ еще новозавѣтный тайнозритель своими безсмертными словами: «весь міръ во злѣ лежитъ». Пронеслись цѣлыя столѣтія, но эти слова еще юны, они и теперь еще не утратили своей свѣжести и остроты. Міръ по прежнему ле-

жить во злѣ; онъ какъ и раньше полонъ страданій. Младенческимъ крикомъ чело-
вѣкъ начинаетъ свое земное поприще, со столами муки онъ сходитъ въ могилу. Всю
жизнь надъ нимъ тяготѣетъ этотъ страшный призракъ, называемый неумолимою
смертію, одна мысль о которой отравляетъ всѣ земныя радости и наслажденія чело-
вѣка. «Я не понимаю этой жизни, говоритъ одинъ изъ героевъ, описанныхъ въ одномъ
изъ произведеній современнаго беллетриста. Жить, окруженнымъ миллиардами смер-
тоносныхъ бактерій, каждый часъ мучиться сознаниемъ, что вотъ, вотъ заболѣешь и
умрешь, или еще хуже, превратишься въ разлагающійся трупъ—это выше моихъ
силъ». Такой ужасъ героя дѣйствительно имѣетъ свои основанія, которыхъ не отри-
цаетъ и современная медицина. Вспомнимъ, на примѣръ, упоминаніе Вересаева о бо-
гатырѣ-садовникѣ, который, посидѣвъ утромъ на росистой травѣ, получилъ столбнякъ
и полумертвымъ трупомъ валялся въ клиникѣ, или другой еще примѣръ о купцѣ,
случайно защемившемъ палецъ и къ утру умершемъ въ страшныхъ мукахъ антонова
огня. Вспоминая все это, мы необходимо поймемъ, какъ много случайностей ежеми-
нутно грозить нашему физическому благосостоянію. Возможно ли, при такихъ невзго-
дахъ, счастье здѣсь? А что мы увидимъ, если внимательно всмотримся въ жизнь обще-
ственную, во взаимныя отношенія людей другъ къ другу. Здѣсь почти безпросвѣтно
царитъ черствый эгоизмъ, люди тѣснятъ одинъ другого, каждый заботится только о
собственныхъ выгодахъ, предоставляя другимъ ихъ собственной участи. Мы не ста-
немъ подтверждать этихъ печальныхъ явленій общественной жизни ссылкой на фак-
ты: фактовъ слишкомъ много, они извѣстны каждому, хотя сколько нибудь интере-
сующемуся жизнью.

Но пусть это такъ. Пусть всюду слезы, всюду скорбь и страданія. Вся сила въ
томъ—возможно ли избѣжать ихъ? Пытливая мысль человѣческая издавна стреми-
лась изобрѣсти надежныя средства для борьбы съ горемъ и страданіями, чтобы, если
не окончательно уничтожить ихъ, то хотя бы сколько нибудь уменьшить и открыть
путь къ счастью. Но напрасно.

Гдѣ же, спрашивается, источникъ всѣхъ этихъ бѣдъ и страданій чело-
вѣка и по-
чему жизнь его представляетъ собою такую печальную драму. Откуда всѣ эти стра-
данія и какой смыслъ ихъ существованія? Вотъ вопросы, рѣшеніе которыхъ напра-
шивается на наше сознание.

Виновникомъ всѣхъ своихъ бѣдъ и страданій былъ самъ чело-
вѣкъ. Извѣстно, что
самые первые дни его жизни не были днями печали и скорби. Самъ Господь насадилъ
въ жилище чело-
вѣку рай, который, по словамъ св. І. Дамаскина, «былъ какъ бы царскій
домъ, гдѣ обитая, чело-
вѣкъ проводилъ бы жизнь счастливую и блаженную»... «Это
было вмѣстѣ всѣхъ радостей и удовольствій». Но самъ чело-
вѣкъ, какъ тоже из-

вѣстно, привнесъ въ свою жизнь зло, повлекшее за собою страданія. Въ болѣзняхъ будешь родить дѣтей твоихъ, сказалъ Господь Евѣ, лишая ее райскаго блаженства; въ потѣ лица твоего будешь ѣсть хлѣбъ, сказалъ Господь Адаму, послушавшему голоса жены своей. Такое грозное изреченіе было первымъ напоминаніемъ людямъ ожидающихъ ихъ въ будущемъ страданіяхъ. Какъ непреложное слово Божіе, оно сбылось въ точности и сбывается до сихъ поръ въ жизни людей. Отъ Адама, какъ отъ зараженнаго источника, потекли зараженные зломъ его потомки.

Итакъ, виновникомъ всѣхъ существующихъ въ жизни человѣчества бѣдъ и страданій является самъ человѣкъ, согрѣшившій предъ своимъ Творцемъ. Не будь грѣха—не было бы и страданій. Значитъ, страданія—послѣдствія грѣха, они являются какъ неизбежное и вполне заслуженное воздаяніе за грѣхъ, какъ наказаніе за него.

Но намъ могутъ возразить на это: если страданія неизбежное слѣдствіе грѣха, то какъ примирить съ этимъ положеніемъ такіе факты жизни, которые показываютъ, что часто люди благочестивые и праведные бѣдствуютъ и страдаютъ, напротивъ, грѣшники благоденствуютъ и пользуются сравнительнымъ счастіемъ. «За что незаконные живутъ, состарѣваются и силами крѣпки?»—воскликнулъ праведный Іовъ. «Дѣти ихъ предъ лицомъ ихъ. дома ихъ въ благополучіи, и нѣтъ жезла Божія на нихъ. Въ счастіи проводятъ они дни свои». (Іов. 21, 9—13).

Но такое видимое счастье людей нечестивыхъ можно ли назвать дѣйствительнымъ счастіемъ? Человѣкъ, какъ бы онъ относительно не былъ счастливъ, никогда не можетъ о себѣ сказать, что вся жизнь его была непрерывнымъ блаженствомъ, что у него не было ни одного момента, который отравлялъ бы счастье его жизни, чтобы онъ всегда былъ самодоволенъ. Такихъ людей нѣтъ, да и быть не можетъ. Возьмемъ, на примѣръ, человѣка богатаго. Чего, спрашивается, не достаетъ ему? Всѣ и все къ его услугамъ, но и онъ часто переживаетъ такія минуты, когда жизнь кажется ему невыносимымъ бременемъ. Отчего это? А отъ того, что онъ, какъ каждый изъ людей, сознаетъ за собою какую нибудь нравственную вину, которая мучитъ его совѣсть и онъ отъ этого страдаетъ.

Даже самые великіе праведники, какъ извѣстно изъ ихъ жизнеописаній, считали себя грѣшниками и часто плакали и сокрушались о своихъ грѣхахъ.

Итакъ, страданія постигаютъ насъ за наши грѣхи. Ихъ можно сравнить съ той раной, которую мы наносимъ себѣ собственными руками. Какъ всякое наказаніе имѣетъ цѣлю исправить наказуемаго, такъ равно и страданіе имѣетъ задачей способствовать нравственному росту страдающаго. Это главнѣйшая цѣль страданій, въ этомъ заключается ихъ существенный смыслъ и значеніе.

Чтобы понять, какимъ образомъ страданія могутъ служить средствомъ нравственнаго исправленія, какъ они могутъ помогать нашему духовному росту, будетъ видно изъ сказаннаго ниже.

Страданія имѣютъ огромное нравственное значеніе, потому что воспитываютъ въ человѣкѣ существенныя качества нравственнаго характера—твердость, рѣшимость и постоянство. Только такой характеръ годенъ для дѣятельности, только съ нимъ можно не бояться пренятствій и компромиссовъ. Такимъ образомъ, если бы не было страданій, не было бы и дѣятельности. То, что намъ безусловно пріятно, заставляетъ насъ только безропотно подчиняться себѣ; съ удовольствіями мы не боремся,—мы покорно и охотно принимаемъ ихъ. Значить, только страданія даютъ средства къ развитію нашей духовной энергіи, только они одни закаляютъ нашъ характеръ и укрѣпляютъ его. «Друзья, говоритъ Викторъ Гюго, когда бушуетъ буря, я пробуждаюсь отъ духовной спячки... Возрастающая опасность увеличиваетъ лишь душевную отвагу». Мысли эти вполне справедливы. За нихъ говоритъ педагогика, за нихъ рунчаются повседневные факты. Мы все знаемъ, до какой степени часто оказываются неспособными въ жизни тѣ, кого слишкомъ баловали въ дѣтствѣ родители и воспитатели, старавшіеся устлать ихъ жизненный путь, какъ говорится, одними только розами. И наоборотъ, какъ стойки въ жизни тѣ, которые прошли школу лишеній и бѣдности. Вотъ почему апостоль и заповѣдалъ хвалиться скорбями. (Рим. 5, 3). «Отъ скорби, говоритъ онъ, происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія—опытность, отъ опытности надежда. (Тамъ же ст. 4). Испушенія и скорби, говоритъ св. Макарій Египетскій, наводятся на человѣка для его же пользы: они дѣлаютъ душу его опытнѣй и тверже».

Какъ необходимы страданія для укрѣпленія и развитія характера, такъ необходимы они и для борьбы съ грѣхомъ. Уже сами по себѣ они обладаютъ свойствомъ искоренять грѣхи. «Какъ Христосъ пострадалъ плотию, говоритъ апостоль, такъ и вы вооружайтесь тѣмъ же желаніемъ, ибо страдающей плотию перестаетъ грѣшить. (1 Петр. 4, 1). Чтобы понять, какимъ образомъ это происходитъ, слѣдуетъ только взглянуть въ психологію грѣха.

Грѣхъ возможенъ и существуетъ только потому, что онъ въ какомъ нибудь отношеніи кажется привлекательнымъ. Только самая привлекательность грѣха даетъ ему доступъ въ нашу душу. Но разъ, овладѣвъ душой,—грѣхъ уже порабощаетъ ее. Все силы души становятся его покорными слугами: воображеніе и память рисуютъ сознанию соблазнительныя картины грѣха, умъ изыскиваетъ средства къ грѣховнымъ дѣяніямъ, чувство жаждетъ лишь грѣховныхъ удовольствій—и въ результатъ воля начинаетъ склоняться только къ грѣховнымъ рѣшеніямъ. Но вдругъ въ такой моментъ

человѣка постигаетъ несчастіе. Въ его душѣ моментально наступаетъ реакція, дѣлающая полный переворотъ въ его душевномъ настроеніи. Его духовная энергія обращается въ другую сторону и все теченіе душевной жизни радикально измѣняется. Проходитъ несчастіе—и душа становится уже обновленной; занимавшіе и порабощавшія ее прежде грѣховныя влеченія теперь ей кажутся чѣмъ то далекимъ и совершенно чуждымъ. Энергія грѣха уже парализована, его прежде неотразимое вліяніе сдѣлалось слабымъ. Въ этомъ отношеніи вполне оправдываются слова священнаго писателя, что въ несчастіяхъ душа человѣка «очищается какъ злато въ горниль». (1 Петр. 1, 7). За фактами въ этомъ отношеніи ходить недалеко. Каждый изъ насъ, навѣрное, имѣлъ случай наблюдать, что послѣ тяжелой болѣзни, когда наступаетъ выздоровленіе, больной дѣлается необыкновенно веселымъ, все окружающее представляется ему въ розовомъ цвѣтѣ; всѣ лица, даже прежде не особенно ему пріятныя, дѣлаются ему милыми и пріятными.

Итакъ, изъ сказаннаго видно, что въ страданіяхъ и несчастіяхъ лежитъ путь къ нравственной чистотѣ нашей души. Но это еще не окончаніе нравственной задачи. Это только какъ бы подготовка почвы. Какъ очищеніе почвы только prepares мѣсто для посѣва сѣмянъ, такъ и очищеніе души есть только приготовленіе ея для воспріятія положительнаго нравственнаго содержанія. Такимъ содержаніемъ ученіе христіанской религіи поставляетъ любовь. Что же страданія даютъ для любви? Идеаль христіанской любви—это полное единеніе человеческихъ душъ. Такое единеніе существовало, на примѣръ, у первенствующихъ христіанъ въ церкви Іерусалимской, когда «у множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа». Спрашивается, какимъ образомъ страданія могутъ способствовать единенію вѣрующихъ между собою? Отвѣчаемъ: страданія научаютъ насъ входить въ положеніе другихъ, они помогаютъ намъ понимать тѣ скорби и муки, которыя постигаютъ нашихъ ближнихъ. Если бы мы сами никогда не страдали, то мы не умѣли бы сострадать и другимъ. А насколько страданіе важно для единенія, насколько оно способно связать неразрывными узами сердца людей—это видно уже изъ того, что нѣкоторые психологи кладутъ его въ основу человѣческой жизни, взаимныхъ между людьми отношеній.

Итакъ, страданія имѣютъ глубокой смыслъ и значеніе. Они воспитываютъ въ человѣкѣ нравственный характеръ приспособляютъ его къ борьбѣ со зломъ и служатъ средствомъ, объединяющимъ людей между собою.

Дай намъ бури и несчастья,

Дай мучительные дни,

Но отъ жалкаго безстрастья

И отъ покоя сохрани!

Вотъ какой вопль къ небу вырвался изъ души поэта, проникнутой сознаниемъ значенія страданій въ нравственной жизни человѣка.

Искусство говорить публично.

Едва ли кто будетъ спорить съ тѣмъ, какъ необходимо всякому человѣку, въ особенности же пастырю церкви, въ наши дни умѣнье говорить свободно. Но въ дни жгучей потребности въ живомъ, свободно льющемся словѣ, въ наличной дѣйствительности такъ мало людей, владѣющихъ этимъ необходимымъ даромъ. И не въ этомъ еще все наше горе. Многие, не владѣя словомъ, даже утверждаютъ, что говорить свободно и особенно съ ораторскимъ искусствомъ, можетъ не всякій, что это удѣлъ только немногихъ избранниковъ, что ораторству учиться нельзя, что оно дается «свыше», что это—«даръ неба» и т. д.

Такой взглядъ на ораторское искусство едва-ли можно признать правильнымъ. Для того, чтобы пріобрѣсть умѣнье свободно говорить, нужно, предъ произнесеніемъ своихъ рѣчей, готовиться къ ихъ произнесенію. Извѣстно, что ораторы какъ древніе, такъ и позднѣйшіе, напримѣръ, знаменитые адвокаты, профессора, общественные дѣятели учились искусству говорить публично. Указанные ниже примѣры, быть можетъ у нѣкоторыхъ разсѣютъ страхъ предъ кафедрой и убѣдятъ ихъ въ томъ, что отъ нихъ самихъ зависитъ пріобрѣтеніе навыка говорить, если не ораторски, то по крайней мѣрѣ, свободно.

Изъ древнихъ въ этомъ отношеніи можно указать на Демосѣена, признаннаго, даже своими врагами, величайшимъ ораторомъ своего времени¹⁾; изъ новыхъ—на Тьера, Виктора Гюго, Леона Дувала, Эрнеста Легувэ и Франциска Сарсэ.

¹⁾ Находимъ нелишнимъ познакомить читателей съ тѣмъ, какъ Демосѣенъ, при наличности своихъ природныхъ недостатковъ, напримѣръ, шепелявости своего голоса, при поразительныхъ трудахъ надъ самимъ собою, сдѣлался знаменитымъ ораторомъ. Первые попытки Демосѣена выступить предъ публикой были довольно плачевны. Его появленіе на публичной эстрадѣ было встрѣчено всеобщимъ хохотомъ и шиканьемъ, заставившими его умолкнуть и исчезнуть. Не смотря на такую неудачу, онъ однако не палъ духомъ и съ удвоеннымъ рвеніемъ принялся за исправленіе своихъ недостатковъ. Древніе біографы передаютъ намъ въ подробности средства и приемы, которые онъ употреблялъ съ этой цѣлью. Для укрѣпленія легкихъ онъ по нѣсколько разъ въ день взбирался на гору, стараясь, какъ можно рѣже и глубже дышать; для расширенія голосовыхъ связокъ, онъ произносилъ длинныя декламаціи, стоя на берегу моря и стараясь звукомъ своего голоса заглушить шумный прибой волнъ, а для пріученія языка къ чистому произношенію, онъ набиралъ мелкіе камешки въ ротъ и такимъ обра-

Тьеръ, прежде чѣмъ показаться на кафедрѣ, приготовлялся къ своимъ рѣчамъ: онъ произносилъ ихъ три или четыре раза. Онъ предавался этому занятію въ своемъ салонѣ, въ присутствіи одного изъ своихъ гостей, задержаннаго имъ, чтобы выцалить предъ нимъ весь свой фейерверкъ, заготовленный къ завтрашнему дню.

Викторъ Гюго говоритъ, что импровизація заключаетъ въ себѣ предварительное обдумываніе. Слѣдствіемъ обдумыванія является то, что во время рѣчи слова не являются произвольно; продолжительная работа мысли облегчаетъ непосредственное созрѣваніе выраженія. Импровизація—ничто иное, какъ внезапное и произвольное открытіе резервуара, называемаго мозгомъ; но нужно, чтобы этотъ резервуаръ былъ полонъ. Отъ полноты мысли зависитъ богатство рѣчи. Въ сущности то, что вы импровизируете, кажется новымъ для слушателей, но старо для васъ. Говорить хорошо тотъ, кто расточаетъ размышленія цѣлаго дня, недѣли, мѣсяца, а иногда и цѣлой своей жизни. въ рѣчи, которая длится часъ! Истиннымъ ораторомъ можетъ быть лишь тотъ, кто пишетъ свои рѣчи!»

Леонъ Дуваль внѣсилъ столько старанія въ составленіе своихъ рѣчей, что онъ, безъ сомнѣнія, не могъ ихъ часто говорить. Сначала онъ отправлялся въ библіотеку. Работалъ тамъ на своемъ обычномъ мѣстѣ, вынувъ изъ снабженныхъ надписями бумагъ требуемую рѣчь, старательно завернутую въ пергаментную обертку. Онъ оставался съ нею вполнѣ наединѣ, вычеркивая, отмѣчая, приписывая... Часто можно было наблюдать также, какъ онъ останавливался, поспѣшно подходилъ къ столу писца и, не говоря ни слова, завладевалъ перомъ, которое затѣмъ, не благодаря, клалъ на мѣсто... Въ результатъ этихъ долгихъ приготовленій являлась рѣдкая и, если не считать недостатка теплоты, превосходная рѣчь. Всѣ слова въ ней были определены и каждое было на своемъ мѣстѣ. Онъ никогда не училъ наизусть,—этотъ низшаго сорта пріемъ былъ бы недостойнъ его таланта. Но онъ такъ сживался съ каж-

зомъ держалъ цѣлыя тирады. Демосѣенъ упражнялся передъ зеркаломъ, изучая малѣйшія свои движенія. Вѣроятно, однако, что и этихъ необычайныхъ усилій было недостаточно, потому что, когда онъ дѣлалъ вторичную попытку выступить передъ публикою, онъ потерпѣлъ такое же фіаско, какъ и въ первый разъ. Укутавъ голову плащомъ и, сгорая со стыда и обиды, онъ пробирался домой съ цѣлымъ адомъ въ душѣ, терзаемый отчаяніемъ, оскорбленнымъ самолюбіемъ и ненависти ко всему. Онъ рѣшился отказаться отъ своей любимой мечты, но, къ счастью, его нагналъ, говорятъ, извѣстный въ то время комическій актеръ сатиръ, который, замѣтивъ, какъ много генія проглядывало въ этихъ жалкихъ дебютахъ, рѣшилъ ему помочь и указать, въ какую сторону надлежитъ направить свои усилія. Съ судорожной страстностью сталъ Демосѣенъ разсыпаться въ жалобахъ на несправедливость судьбы, которая такъ скупо относится къ человѣку, уложившему все свои силы въ любимое дѣло. Это вѣрно,—отвѣтилъ умный актеръ,—но не прочтешь ли ты мнѣ что либо изъ Эврипида и Софокла? Демос-

дой изъ своихъ фразъ, онъ такъ долго ее леплялъ, что мысленно видѣлъ всѣ ея мелкія черты, до знаковъ препинанія включительно, указывающихъ распредѣленіе паузъ.

Эрнестъ Легувэ ничего не предоставлялъ импровизаціи. Онъ съ необыкновеннымъ стараніемъ писалъ свой докладъ съ начала до конца и, по окончаніи этого перваго труда, просилъ свою жену, дѣтей или когонибудь изъ своихъ друзей прослушать его. Онъ слѣдилъ за впечатлѣніемъ, производимымъ на его слушателей, по выраженію ихъ лицъ. Всякая подробность, которая, казалось, ихъ утомляла, всякая острота, не вызвавшая ихъ улыбки, была немилосердно вычеркиваема. Разъ составивъ, съ одобренія своей семьи, докладъ и обладая текстомъ, онъ брался за другую работу, не менѣе крепотливую: упражнялся въ произношеніи его. Учасъ произносить текстъ, онъ укрѣплялъ его въ своей памяти. Легувэ оставилъ небольшое количество докладовъ; всѣ они—образцовыя произведенія.

Францискъ Сарсэ съ самаго начала заявляетъ попросту, что у него нѣтъ памяти. Но пусть это васъ не вводитъ въ заблужденіе. Это значитъ только, что онъ не можетъ учить наизусть. Въ сущности каждому извѣстно, что онъ пользуется самымъ невѣроятнымъ запасомъ воспоминаній, какой только можетъ удержаться въ человѣческомъ мозгу. Не ждите также услышать отъ него какуюнибудь нелѣпость по поводу ораторскаго вдохновенія. Ораторское вдохновеніе! Онъ не вѣритъ больше этой шуткѣ, послѣ одной непріятности, случившейся съ нимъ въ зимнемъ циркѣ, въ злосчастный день, когда добрая богиня безцеремонно бросила его на произволъ судьбы. И вотъ со своимъ тонкимъ добродушіемъ Сарсэ заявляетъ, что изъ фонтана бьетъ лишь та вода, которая въ него влита, и что, какъ ни поворачивай кранъ импровизаціи, «если фонтанъ пустъ, изъ него, кромѣ воздуха, ничего не выйдетъ». (Изв. изъ «Хер. Еп. Вѣд.»).

еень съ охотою исполнилъ его желаніе, и, когда онъ окончилъ, Сатиръ прочелъ то же самое, но съ такою плавностью и выразительностью дикціи, съ такой безыскусственной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, тонкой жестикуляціей, что Демосеень долго не могъ опомниться отъ изумленія и наконецъ понялъ всѣ свои недостатки. Опять начались прежнія занятія на морскомъ берегу и на этотъ разъ съ большими шансами на успѣхъ, нежели прежде. Съ необыкновеннымъ терпѣніемъ онъ трудился надъ выработкою языка, стиля и логической формы. Съ неимовѣрнымъ прилежаніемъ изучалъ онъ лучшія существовавшія тогда сочиненія по риторикѣ. Семь разъ кряду переписывалъ онъ Фукидида, этого неподобнаго мастера выражать цѣлыя мысли въ одномъ сжатомъ словѣ, и тщательно заучивалъ содержаніе слышанныхъ или читанныхъ имъ рѣчей, стараясь проникнуть въ глубь логическаго теченія аргументовъ, обдумывая при этомъ каждый оборотъ, каждое выраженіе, каждое слово. Всѣ эти старанія въ концѣ концовъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ и Демосеень сдѣлался ораторомъ, «какого міръ не видалъ ни до, ни послѣ него», какъ выражается его біографъ.

Ред.

МАЛЕНЬКІЙ СОВѢТЪ МОЛОДЫМЪ ПРОПОВѢДНИКАМЪ.

Кто изъ пастырей не хотѣлъ-бы быть хорошимъ проповѣдникомъ? Кто не желалъ бы, выражаясь словами поэта, глаголомъ жечь сердца людей?

А между тѣмъ, признаемся откровенно, наши проповѣди не только иногда не жгутъ людскихъ сердець, а даже наводятъ на слушателей тоску, скуку и уныніе.

Отчего происходитъ послѣднее? Въ чемъ причина?

Первая причина—отсутствіе хорошаго произношенія. Извѣстная истина, что хорошій ораторъ и малосодержательную рѣчь способенъ сдѣлать интересной, а плохой—въ состояніи бываетъ испортить даже классическое произведеніе.

Значитъ, прежде всего необходимо научиться «произносить» проповѣди. Къ сожалѣнію, почти не обращается вниманіе на эту сторону дѣла. Въ оправданіе такого отношенія иногда приходится слышать, что въ проповѣданіи-де произношеніе—дѣло не важное: суть не въ томъ, какъ сказать, а что сказать.

Такъ говорятъ, по большей части, люди, не обладающіе сами даромъ слова, а потому и къ словамъ ихъ нужно относиться съ осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, если бы произношеніе въ проповѣдничествѣ было дѣломъ не важнымъ, то пророкъ Моисей не отказывался бы отъ своего призванія подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ «человѣкъ не рѣчистый» (Исх. 4, 10), а Господь не далъ-бы Моисею въ помощь его брата Аарона, о которомъ сказалъ Господь: «я знаю, что онъ можетъ говорить» (Исх. 4, 14) («вмѣсто тебя»). Другіе обычно толкуютъ, что искусство говорить хорошо—это даръ Божій, а потому ему нельзя научиться, съ нимъ необходимо родиться. Послѣднее вѣрно, но какъ всякій талантъ отъ Бога, даръ слова требуетъ того, чтобы надъ нимъ поработать, потрудиться надъ его развитіемъ и усовершенствованіемъ; иначе онъ окажется талантомъ, зарытымъ въ землю.

А въ жизни такъ и бываетъ. Часто человѣкъ, не умѣя говорить хорошо, думаетъ, что онъ не получилъ этого таланта. Въ дѣйствительности же талантъ имѣется, только благодаря отсутствію правильнаго обученія оказывается зарытымъ. Значитъ, необходимо учиться произношенію и непременно учиться; а не сдѣлали этого въ семинаріи, начинайте самостоятельно въ жизни, на службѣ, такъ какъ учиться никогда не поздно. Я знаю пастырей, которые долгое время читали въ церкви готовые поученія по книжкѣ, потомъ-же начали работать, заниматься, и теперь очень хорошо произносятъ самостоятельныя проповѣди.

Если же это удалось и удается людямъ, сравнительно пожилымъ, то тѣмъ болѣе удастся пастырямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи. И вотъ, обращаясь къ этимъ пастырямъ, я позволяю себѣ дать такой совѣтъ.—Прежде чѣмъ приступить къ чтенію по книгѣ готовыхъ поученій, попробуйте сразу-же начать съ изустнаго произношенія.

Зачѣмъ обрекать себя на чтеніе готовыхъ поученій, если изъ васъ, быть можетъ, выйдетъ хорошій самостоятельный проповѣдникъ? Приступать же къ этому нужно такимъ образомъ: прежде всего найдите небольшую хорошую проповѣдь, но такую, которая бы вамъ непременно понравилась. Эту проповѣдь необходимо тщательно заучить наизусть и произнести для себя наединѣ, или при нѣсколькихъ слушателяхъ, не одинъ разъ. Когда проповѣдь будетъ вами хорошо заучена и притомъ заучена съ произношеніемъ, выступайте на церковную кафедру и произносите заученную вами проповѣдь. Такъ поступайте и со второю проповѣдью, и съ третьей и т. д.

Наконецъ, вы привыкнете къ церковной кафедрѣ и будете чувствовать себя на ней свободно, не стѣсняясь и не волнуясь. Тогда вмѣсто того, чтобы заучивать проповѣди наизусть, начинайте передавать ихъ своими словами. Такимъ образомъ вы постепенно научитесь самостоятельному изложенію хотя бы сначала и чужихъ мыслей.

Мало по малу, къ мыслямъ, заимствованнымъ изъ готовыхъ поученій, вы начнете добавлять свои собственные и такъ незамѣтно съ теченіемъ времени станете не только хорошо произносить, но и составлять поученія.

Нужно ли будетъ потомъ готовиться къ проповѣди? Да, нужно и непременно нужно. Я стою на томъ, что обыкновенному рядовому проповѣднику, каковыми, по большей части, всѣ мы, грѣшные, являемся, нужно каждый разъ тщательно обдумать не только мысли, но по возможности и выраженія своей проповѣди. Бываетъ такъ, что понабѣдаясь на свои ораторскія способности, выйдешь на кафедру безъ достаточной подготовки. И что-же? Мысли есть, а выразить ихъ какъ то не удастся. Начинаешь въ душѣ волноваться, терять спокойствіе и самообладаніе, и проповѣдь получается далеко не та, какую бы хотѣлось сказать. Во всякомъ случаѣ необходимо поставить за правило, чтобы какъ можно тщательнѣе были продуманы начало и конецъ проповѣди. Это краеугольные камни. Поистинѣ скажу: хорошее начало—половина дѣла, а умѣлый конецъ—вторая половина. Хорошо обдуманное начало, мало того, что сразу же вызываетъ въ слушателяхъ вниманіе къ проповѣди, оно позволяетъ и даетъ возможность самому проповѣднику успокоиться отъ вполне естественнаго внутренняго волненія и, какъ говорится, взять себя въ руки.

Что касается конца, то для молодого неопытнаго проповѣдника—это самое болѣе опасное мѣсто. Уже, повидимому, закончилъ человекъ свою проповѣдь,—смотришь—опять началъ дѣлать выводы. Ну, думаешь, уже теперь конецъ: анъ—не тутъ-то было,—опять новое заключеніе. И получается впечатлѣніе, что хочетъ человекъ закончить проповѣдь и не можетъ. А почему? Да потому, что заблаговременно не обдумалъ заключенія, а теперь все ему и кажется, что выводы его не достаточно убѣдительны. Вотъ онъ и придумываетъ все новыя и новыя заключенія, а проповѣдь чрезъ то дѣлается расплывчатой и водянистой.

Теперь скажу несколько словъ о содержаніи проповѣдей. Конечно, проповѣди говорятся на всевозможныя темы и по разнымъ случаямъ; но обычную воскресную проповѣдь лучше говорить на тему воскреснаго Евангелія. Въ сельской церкви, когда проповѣдь говорится простому народу, лучше всего дѣлать такъ: сначала передайте слушателямъ своими словами содержаніе прочитаннаго Евангелія.

Послѣ этого спросите: «для чего намъ читали это Евангеліе?» и отвѣчайте: «для нашего назиданія и наставленія». Какое же наставленіе мы можемъ заимствовать изъ прочитаннаго Евангелія?» «А вотъ какое». И дѣлайте это наставленіе. Разумѣется, сдѣлать наставленіе изъ прочитаннаго Евангелія не трудно, но нужно стараться, чтобы оно не было отвлеченнаго характера, а непременно относилось къ жизни слушателей. Напримерь: прочитано Евангельское повѣствованіе о насыщеніи Спасителемъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами. Если въ наставленіи вы станете говорить о чудахъ, то это будетъ тема отвлеченная. Жизненное же наставленіе можетъ быть такое: Господь насытилъ людей, потому что милосердовалъ о нихъ, а милосердовалъ потому, — что люди оставили все свои дѣла земныя и пошли за Господомъ въ пустыню слушать Его ученіе. А мы поступаемъ наоборотъ и ради дѣлъ земныхъ забываемъ часто о молитвѣ и о церковной службѣ. Значить, мы не заслуживаемъ Божія милосердія, а достойны осужденія и наказанія. Господь напиталъ людей, которые пошли за Нимъ, значить, если и мы будемъ помнить о Богѣ и посѣщать храмъ Божій, то и насъ наградитъ Господь урожаемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ.

Въ дни св. угодниковъ лучше всего рассказать краткое житіе св. угодника и затѣмъ сдѣлать наставленіе, изъ житія св. угодника вытекающее. Въ великіе же праздники нужно рассказать исторію праздника и потомъ сдѣлать по обычаю нравственное приложеніе. Въ заключеніе добавлю еще нѣсколько строкъ: проповѣдь не должна быть длинною. Предѣльное время, на которое хватитъ усиленнаго вниманія простыхъ слушателей, 15 м. Если не можете изложить составленнаго вами поученія за столь краткое время, то раздѣлите его на два самостоятельныхъ поученія и произнесите ихъ раздѣльно, чтобы вниманіе слушателей не ослабло.

Вотъ пока и весь тотъ маленькій совѣтъ, который я захотѣлъ сдѣлать молодымъ проповѣдникамъ. («Влад. Епарх. Вѣд.»).

СТРАНИЧКА ИЗЪ ЖИЗНИ ПАВЛОВСКАГО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ОХАНСКАГО УЪЗДА.

(Изъ отчета за 1910 годъ).

Говоря, вообще, о дѣятельности Павловскаго церковно-приходскаго попечительства по вопросу о томъ, насколько попечительство осуществляетъ задачи въ своей

дѣятельности по общему положенію о церковныхъ попечительствахъ, должно сказать, на основаніи фактическихъ данныхъ въ семь и предыдущихъ годахъ, что попечительство наше проводитъ тѣ начала въ своей жизни, кои попечительствамъ указаны въ Высочайше утвержденномъ положеніи о нихъ. Такъ: а) попечительство въ смыслѣ культурно-экономическомъ, хозяйственномъ приходитъ мѣстному населенію на помощь въ видѣ пріобрѣтеннаго въ собственность попечительства за 194 р. 60 к., сельско-хозяйственного орудія, куколеотборника, системы Гейда, которымъ мѣстное населеніе пользуется съ платою по копѣйкѣ за пудъ сортируемаго зерна; въ возмѣщеніе убытка по пріобрѣтенію его за все время пользованія имъ попечительство получило уже 34 руб. 79 коп.; б) въ смыслѣ религіозно-нравственного воздѣйствія на приходъ попечительство съ 1908 года открыло небольшую торговлю книгами: Евангеліями, книжками и брошюрами р.-пр. содержанія; въ 1910 году выдано на рождественскую елку ученикамъ Павловскихъ училищъ въ подарокъ 210 экз. книжекъ на сумму 4 руб.; в) въ смыслѣ христіанской благотворительности попечительство ежегодно, неуклонно, дѣлаетъ расходъ до 60 руб. (въ семь г. 86 р. 90 к.) въ помощь бѣднымъ прихода, и др. вида благотворенія: такъ, напр., въ 1909 году было выдано погорѣльцу 15 рублей, церковной школѣ 15 руб., хору церк. пѣвчихъ 20 руб. и др.; г) въ смыслѣ нравственного оздоровленія всего прихода и его экономическаго благосостоянія попечительство въ дѣятельности своей съ особымъ удовольствіемъ и пріятностью для себя отмѣчаетъ фактъ закрытія въ приходѣ двухъ послѣднихъ (ранѣе ихъ было 3) пивныхъ лавокъ. Упразднено то зло, противъ коего боролось населеніе три года тому назадъ и въ чемъ не имѣло успѣха, и только, благодаря усиленному ходатайству церковнаго попечительства (журналъ попечительства 1910 г. 11 Апр. № 2, п. 3), при содѣйствіи епархіальной власти, гражданскимъ начальствомъ удовлетворена была просьба попечительства о закрытіи пивныхъ лавокъ въ Павловскомъ заводѣ, и тѣмъ положено начало сокращенію великаго зла—пьянства. (Къ сожалѣнію зло это исторгнуто еще не съ корнемъ; оно продолжаетъ еще жить въ видѣ одной казенной винной лавки). Положено, такимъ образомъ, начало сокращенію тѣхъ безумныхъ тратъ денегъ, сумма коихъ равнялась, приблизительно, ежегодно шести тысячамъ рублей, а сумма всѣхъ плодовъ этого нравственного и физическаго зла, по разновидности проявленія ихъ въ жизни, едва-ли можетъ быть подвергнута здѣсь учету. Достаточно сказать: «не можетъ древо зло плоды добры творити».

Съ 1 Января 1911 г. всѣ пивныя лавки въ приходѣ закрыты, о чемъ получено извѣщеніе отъ 25 октября 1910 г., несмотря на ходатайство владельцевъ о продленіи срока ихъ существованія.

Суммируя все сказанное, нельзя не признать за Павловскимъ церк. попечительствомъ его жизнеспособности, особенно при томъ ограниченномъ количествѣ его членовъ, какое оно имѣетъ, а именно: 5-ти непремѣнныхъ, 3-хъ дѣйствительныхъ, 1 соревнователя и 6-ти членовъ-представителей отъ сельскихъ обществъ, старость обществъ: мастеровыхъ Павловскаго завода, Ромашевскаго, Верещагинскаго, Бурдинскаго, Верхне-Талицкаго, Нижне-Талицкаго и Павловскаго крестьянскаго, приглашенныхъ попечительствомъ въ 1908 году къ участию въ дѣлахъ попечительства съ правомъ рѣшающаго голоса. Вся дѣятельность приглашенныхъ членовъ выражалась въ томъ, что они однажды въ году дѣлали нарядъ кому либо за плату, въ счетъ попечительства, проѣхать по обществу за сборомъ хлѣба въ пользу попечительства. Личнаго взноса въ кассу попечительства старосты обществъ не дѣлаютъ.

Въ объясненіе того, почему прихожане не участвуютъ въ дѣлахъ попечительства въ качествѣ активныхъ его членовъ, должно сказать, что церковно-приходскія попечительства, по положенію своему, по существу, есть такія коопераціи, дѣятельность и успѣхи коихъ зависятъ всецѣло отъ личныхъ самоограниченій адептовъ ихъ, въ видѣ пожертвованія въ кассу попечительства опредѣленнаго взноса—рубля или менѣе. Такое явленіе, присущее не только жизни нашего попечительства, но и многихъ, если не всѣхъ, кроется въ отсутствіи чувства, называемаго альтруизмомъ. И пастырскія роздѣйствія въ видѣ поученій на тему: «благотворенія и общенія не забываете» и т. п., мало имѣютъ успѣха. Общее печальное знаменіе времени... Впрочемъ нельзя оставить безъ вниманія въ объясненіе скуднаго притока денежныхъ средствъ въ кассу попечительства *) и причины уклоненія отъ участія въ дѣлахъ попечительства прихожанъ въ качествѣ членовъ его съ опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ, того наличнаго факта приходской жизни Павловской церкви, что прихожане обложили себя уже опредѣленнымъ взносомъ на постройку новаго трехъ-прядѣльнаго каменнаго храма.

И такъ, при наличіи выше указанныхъ условій приходской жизни, попечительство все таки дѣлаетъ свое посильное дѣло на пользу Павловскаго прихода.

КРАТКАЯ ЗАМѢТКА КЪ УРОКАМЪ ПО СЛАВЯНСКОМУ ЧТЕНІЮ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

Когда-то очень увлекались славянскимъ чтеніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ всегда можно было встрѣтить между учащимися мастеровъ въ славянскомъ чтеніи. Эти маленькіе чтецы читали въ церкви все—до канона включительно. А теперь, сознаться нужно, это чтеніе упало: плохо дѣти читаютъ въ шко-

*) Въ 1910 г. поступило 177 р. 41 коп.

дѣ и рѣдко читаютъ въ церкви. А поэтому на предложеніе дѣтямъ—прочитать наизусть псаломъ 50, или 90, послѣднія недоумѣнно поспрашиваютъ на вопрошающаго, а на вопросъ—прочитать на память какое либо изреченіе изъ св. Евангелія—даже учащіе удивляются.

А между тѣмъ это молчаніе дѣтей и удивленія учителей говорятъ о многомъ. Это молчаніе говоритъ о томъ, что дѣти ничего не знаютъ о св. Евангеліи, объ ученіи Иисуса Христа и о Самомъ Христѣ. Вѣдь при произнесеніи имени Иисуса Христа предъ умственнымъ взоромъ cadaго христіанина и, тѣмъ болѣе, грамотнаго, естественно долженъ предноситься образъ Спасителя нашего и Божественнаго Учителя съ какими либо Его изреченіями. Тотъ не знаетъ Христа, кто не соединяетъ съ Его именемъ никакихъ евангельскихъ словъ. Произнесшимъ по какому либо случаю имя Христово, Христосъ обязательно долженъ быть мыслимъ, смотря по этому поводу, съ какимъ-либо евангельскимъ изреченіемъ, напр.: *«Не придохъ бо, да сужду мірови, но да спасу миръ»*... (Іоан. XIII, 47); *«Просите, и дастся вамъ: ищите и обрящете»*... (Мѡ. VII 7); *«Иже веру иметъ и крестится, спасенъ будетъ»*... (Мрк. XVI, 16); *«Аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте»*... (Ін. XIV, 15); *«Сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга»*... (Ін. XV, 12); *«Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ»*... (Ін. XIV, 27); *«Аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе»*... (Мѡ. XVI, 24); *«Претвердый же до конца, той спасется»*... (Мѡ. XXIV, 13); *«Едино-же есть на пожитребу»*... (Лк. X, 42) и т. п... Если же ничего подобнаго не представляетъ себѣ ученикъ при вышеупомянутомъ вопросѣ, то онъ не имѣетъ и представленія о Христѣ, онъ не знаетъ сути Его ученія и не представляетъ себѣ, слѣдовательно, даже въ главнѣйшихъ чертахъ содержанія св. Евангелія. А это—уже не только минусъ, но страшная пропасть въ религіозныхъ и нравственныхъ воззрѣніяхъ ребенка,—пропасть, которую легко могутъ заполнить въ будущемъ разные сектанты своими лжеученіями.

Со мною не согласятся и скажутъ, что о Христѣ постоянно говорятъ на урокахъ Закона Божія, что на этихъ урокахъ въ подробностяхъ изучаютъ священную исторію Новаго Завѣта. Я это знаю. Но я знаю и больше, а именно: на вопросъ—откуда это вы, дѣти, узнали о жизни и чудесахъ Иисуса Христа, всѣ хоромъ обыкновенно отвѣчаютъ—*«изъ Закона Божія»* и показываютъ при этомъ учебникъ Епископа Агафодора или прот. Смирнова.

Вотъ въ томъ-то и бѣда, что Евангеліе у насъ подмѣнено Смирновыми, Соколовыми, Чельцовыми и прочими фабрикантами учебниковъ. Въ этомъ-то и все зло, что съ раннихъ лѣтъ ребенокъ ищетъ Христа не въ Евангеліи, а у Смирнова, и Законъ Божій у него одно, а Евангеліе, съ которымъ онъ часто даже не соединяетъ Христа, это—другое.

Я не хочу указывать виновниковъ въ изученіи Закона Божія по Агафодору только, но вельзя и не сказать, что въ такомъ способѣ преподаванія Закона Божія заключается большая ошибка, которую нужно такъ или иначе устранить, или ослабить. Для этой-то цѣли вотъ и слѣдуетъ пригласить въ помощь къ законоучителямъ учащихъ, которые бы на урокахъ славянскаго чтенія учили дѣтей не механизму только и умѣнью переводить славянскія слова на русскій языкъ, но и примѣромъ собственнаго благоговѣнія и образцоваго чтенія св. Евангелія внушили-бы дѣтямъ осмысленную любовь къ Евангелію, познакомили-бы въ главныхъ чертахъ съ содержаніемъ его и чтобы на вѣкъ запечатлѣть въ памяти дѣтей духовный обликъ нашего Спасителя— Бога и Учителя,—заучить изъ Евангелія главнѣйшія изреченія Христа и основныя положенія Его ученія.

Пусть каждая исторія Новаго Завѣта по Закону Божию предваряется урокомъ славянскаго чтенія на тотъ-же предметъ, дабы ученики знали, что изучаемый ими Законъ Божій находится не въ книгѣ Агафодора и Смирнова, а во св. Евангеліи.

И пусть учащіе не негодуютъ за такое требованіе. Оно—не новая и лишняя обязанность, а только видоизмѣненный пріемъ преподаванія славянскаго чтенія въ цѣляхъ воспитательныхъ. А вѣдь всякая школа, дающая въ извѣстныхъ предѣлахъ образованіе въ смыслѣ знанія и развитія, должна въ то же время и воспитывать. Тѣмъ болѣе это нужно сказать о начальной школѣ. Для дѣтей народа, учащихъ въ школѣ съ 8 до 11—12 лѣтъ, учитель есть учитель и воспитатель. Начальная школа для малыхъ сихъ въ эти, едва переступившіе младенчество, годы, должна быть и можетъ быть матерью—христіанкою.

Официально воспитаніе дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи лежитъ въ школѣ на законоучителѣ, но въ виду того, что по положенію о начальныхъ училищахъ задача ихъ—дать дѣтямъ прежде всего религіозно-нравственное образованіе, и что учитель живетъ съ дѣтьми $^{11}/_{12}$ учебного времени, на учителѣ лежитъ долгъ воспитывать дѣтей въ направленіи, указанномъ положеніемъ и тѣмъ помогать законоучителю. А лучше сказать: законоучитель и учитель должны идти рука объ руку въ этомъ святомъ дѣлѣ.

Мнѣ неоднократно приходилось бывать на выставкахъ въ крупныхъ городахъ, въ которыхъ больше всего привлекалъ меня павильонъ по народному образованію. На одной такой грандіознѣйшей всероссійской въ поволжскомъ городѣ выставкѣ была сформирована начальная образцовая школа, въ которой давались учащими образцовые уроки. Одинъ, прослушанный мною въ этой школѣ, урокъ по славянскому чтенію меня тронулъ до слезъ. Дѣти читали выразительно, бойко; переводили и передавали содержаніе прочитаннаго правильно. Урокъ шелъ обычнымъ порядкомъ. Но вотъ учи-

тельница спрашиваетъ: «не знаешь-ли что, Ваня, по славянски наизусть»? Ваня подумалъ и началъ читать псаломъ 90-й: *«Живый въ помощи вышняго»*...

А не прочитаешь-ли ты, Миша, что нибудь на память изъ Евангелія, обратилась учительница къ другому ученику? Ученикъ началъ: *«Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи»*...

Черезъ нѣсколько времени на вопросъ учительницы третья ученица зачитала: *«Во царствіи Твоемъ помяни насъ, Господи»*...

А ну-ка ты, Надя, прочитай что-либо изъ Евангелія. Надя начала: *«Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга»*...

Посему узнаютъ все, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою... Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя»... Еще одна дѣвочка читала семь словъ, сказанныхъ Христомъ со креста. Дѣти читали такъ осмысленно, съ такимъ, видимо, чувствомъ, благоговѣніемъ... А у самой учительницы отъ умиленія своими дѣтишками слезы на глазахъ... Это она внушила дѣтямъ выучивать избранныя мѣста изъ Евангелія на урокахъ славянскаго чтенія.

Вотъ истинная учительница—воспитательница ученицъ христіанской православной школы.

Пожалуй на это скажутъ, что для такихъ занятій у учащихся не хватитъ времени. Нѣтъ, г.г., хватило-же этого времени у учительницы на выставкѣ, хватитъ и у насъ, если захотимъ. Находимъ мы время для заучиванія цѣлой сотни стихотвореній, часто самыхъ пустыхъ и безсодержательныхъ, да еще и на малороссійскомъ языкѣ, которыми иногда на экзаменѣ, при общей малоуспѣшности учениковъ, втираемъ очки экзаменаторамъ, или забавляемъ публику на елкахъ,—такъ должны найти и найдемъ, да и стыдно было бы не найти это время для заучиванія краткихъ евангельскихъ изреченій, которыми во весь ростъ изображается и предъ нашимъ взоромъ встаетъ весь духовный обликъ Божественнаго Учителя и Спасителя нашего Господа Иисуса Христа.

(«Тавр. Церк. Об. Вѣст.»).

Изъ духоенныхъ пѣсней св. Ефрема Сирина.

Возстань, душа! возстань, не унывай,

И—оттого, что ты грѣшна во многомъ,—

Заранѣ себя не осуждай,

Не говори: отвергнута я Богомъ!

Такая рѣчь угодна-ли Ему?

Ужли, кто палъ, подняться тотъ безсиленъ?

Кто отошелъ, возврата нѣтъ тому?

Иль благостью Господь нашъ не обилень?

Возстань, иди: Небеснаго Отца

Открыта всѣмъ желанная обитель;

Лишь не стыдись и не скрывай лица

Отъ Господа, какъ павшій прародитель.

Въ мученіяхъ распявшись за тебя,

Заблудшая, тебя ли Онъ отринетъ?

Онъ знаетъ, кто нашъ врагъ, и, насъ любя,

Безъ помощи въ борьбѣ съ нимъ не покинетъ.

И знаетъ Онъ, что человекъ убогъ:

Иди къ Нему безъ страха и преграды!

Въ томъ, чтобы насъ огонь геены жегъ,

Нѣтъ для Христа ни славы, ни отрады.

Блаженъ, кто міръ съ его тщетой постигъ.

Дерзай, душа! Увидишь славу Божью,

Предъ Господомъ воспримешь райскій ликъ

И радостно падешь къ Его подножью!

В. С. Лихачевъ



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О соблазнительныхъ поступкахъ среди духовенства. Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе пастырей Могилевской епархіи постановило: «*Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія имъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего преосвященнаго или же братскаго собранія*». Это постановленіе вынесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлію возвысить въ средѣ духовенства сознаніе своей сословной чести. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ духовенству опускаться изъ вида того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать.

ВНИМАНІЮ ПРОПОВѢДНИКОВЪ.

Съ 1909 г. издается проповѣдническій журналъ «Духовная Бесѣда», предлагая подписчикамъ готовые, простые, краткія, содержательныя и жизненныя поученія «Дух. Бесѣда» на своихъ страницахъ удѣляетъ особое мѣсто **ДЛЯ ИМПРОВИЗАТОРОВЪ** и даетъ въ каждомъ № темы, планы и подробные конспекты поученій на дни воскресные, праздн., разные случаи, а также катехизич., миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. Для большей жизненности темы заимствуются и иллюстрируются подобіями и сравненіями изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и призрами изъ современной жизни, значительно облегчая трудъ проповѣдующихъ Слово Божіе не по книжкѣ и тетрадкѣ, а живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ редакціей обращено особое вниманіе, благодаря чему «Духовная Бесѣда» является незамѣнимымъ спутникомъ и другомъ «проповѣдника-импровизатора».

За 1909 г. журналъ весь разошелся. За 1910 г. высылается за 2 р. 50 к. Подписная цѣна на 1911 г. съ приложеніемъ Календаря-Справочника 2 руб. съ перес. Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевск. г.

Редакт.-изд. свящ. **С. Брояковскій.**

Редакторъ **К. Любимовъ.**

Новый мукомольный поставъ



съ нижнимъ бѣгуномъ и шаровымъ подпятникомъ.

Небывалая легкость хода.

Огромная производительность.

Превосходный размоль ржи, пшеницы и т. п. зерна.

Простота устройства. Прочность.

Работаютъ 968 поставовъ.

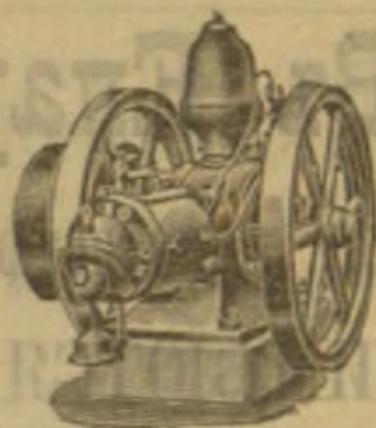
Усовершенствованные

нефтяные двигатели

экономической, патентован. конструкции шведскаго завода „АТЛАСЪ“.

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО
МЕЛЬНИЦЪ, МАСЛОВОЕНЪ, ЛѢСО-
ШИЛЕНЪ, КИРПИЧНЫХЪ И Т. П.
ЗАВОДОВЪ.



ЛОКОМОБИЛИ, ТУРБИНЫ, ЛЕФФЕЛЯ И Т. П.

Полный каталогъ высылается за 35 к. почтов. марками.

Новѣйшія мельницы „БЫСТРОМОЛЪ“

для монастырей и небольшихъ хозяйствъ. ОБОЙКИ,
РАЗСѢВЫ.

Торговый Домъ

„В. ЖУКОВСКИЙ“

◆ С.-Петербургъ, Москва, Пермь. ◆

ПЕРМСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Управляющій Ив. Ив. Юштинъ.

Осмотрите образцовую мельницу съ нефт. двигателемъ въ Перми, при нашей конторѣ.

Къ свѣдѣнію лицъ, поступающихъ въ пастырско-миссіонерскую школу.

Псаломщики и о.о. діаконъ на псаломщической вакансіи на время пребыванія въ школѣ могутъ по взаимному соглашенію съ причтомъ оставлять вмѣсто себя церковниковъ.

Штатные о.о. діаконъ, если по взаимному соглашенію съ причтомъ не могутъ замѣниться о.о. діаконами, состоящими на псаломщической вакансіи, должны на время обученія въ школѣ числиться за штатъ, или занять незамѣщаемыя діаконскія вакансіи.

Курсъ въ пастырско-миссіонерской школѣ предполагается трехъ-годичный или въ крайнемъ случаѣ двухъ-годичный.

Епархіальный миссіонеръ *Андрей Куляшевъ*.

Въ Епархіальномъ складѣ,
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,
имѣются въ большомъ выборѣ
ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ
И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.
ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ. 2. Страданіе и ихъ нравственное значеніе. 3. Искусство говорить публично. 4. Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ. 5. Страничка изъ жизни Павловскаго церковно-приходскаго Попечительства, Оханскаго уѣзда. 6. Краткая замѣтка къ урокамъ по славянскому чтенію въ начальныхъ школахъ. 7. Изъ духовныхъ пѣсней св. Ефрема Сирина (стихотвореніе). 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.