

# ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Копія.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Первенствующему Синодальному Члену Преосвященному Антонію, Митрополиту Санктпетербургскому и Ладожскому, Святотроиціи Александроневскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10-го мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа истиннаго смысла и нравственнаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народнаго благосостоянія путемъ устраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью или самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздникахъ, должно лежать прежде всего

на духовенствѣ православномъ, Приказали: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподавать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по-христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ, что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьѣ народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ порокъ пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьѣ народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ Церкви, особенно сельскимъ, новымъ побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ, трудъ земледѣльческой, никогда самъ по себѣ не можетъ быть неугоднымъ Богу, заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія „дѣлать и хранить рай“ (Быт. II, 15). Въ трудѣ— призваніе челоувѣка, его непремѣнная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необ-

ходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Ветхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ вседневнаго труда, какъ будто бы неугоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и освятить необходимый и законный отдыхъ труженика послѣ его трудовой недѣли;—а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что, кромѣ тѣла, у него есть безсмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его присныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Иисусъ Христосъ, тѣмъ болѣе въ Новомъ, „призвавшемъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ“, не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3. 9; XIII, 15), долга (Мѡ. XII, 5; Іоан. VII, 22; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ, трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4),—и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ, обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стремится „святить день седьмый“, т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулѣ

съ забвеніемъ всякой скромности и съ явной опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо „мерзость въ очахъ Божіихъ“, привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословлять такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему пастырямъ Церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному провозвѣщенію установленныхъ святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю, — день воскресный, — оставляя ежедневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слушаніи духовноназидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, — въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадцатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной съ помощію Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневной трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ труженниковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый законъ устраняетъ мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣетъ

права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри Церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угодень Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ „любитъ только доброхотнаго дателя“ (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать челоуѣка къ непопозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. Итакъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же своею истинно-пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учатъ совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ. На такое дѣланіе и благословляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпитъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущей десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярными указами. Юля 20 дня 1904 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Павель Исполатовъ.*  
Секретарь *Михаилъ Гребинскій.*

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 августа 1904 года за № 6689, слѣдующая: „Въ Консistorію. Къ свѣдѣнію и руководству духовенства напечатать въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно *Молчановъ.*

Столоначальникъ *В. Керенковъ.*

## Опредѣленія Св. Синода.

За отлично усердную службу преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты, діакону Урмійской духовной миссіи Агаѳангелу **Тихонову**, 9 сентября.

Указомъ Св. Синода, отъ 13-го сентября 1904 года за № 8853, назначена пенсія заштатнымъ священникамъ—Горской Знаменской церкви, Лужскаго уѣзда, **Димитрію Быстрову** въ размѣрѣ трехсотъ (300) рублей въ годъ, съ 9 іюля 1904 года изъ Лужскаго казначейства, и **Кріушской церкви**, Гдовскаго уѣзда, **Павлу Барсову**, въ размѣрѣ трехсотъ (300) руб. въ годъ, съ 22 апрѣля 1904 г. изъ Нарвской таможни.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 сентября 1904 г. за № 9024, при С.-Петербургской Исидоровской эстонской церкви открыта вакансія второго священника и назначено на содержаніе его по 1.200 руб. въ годъ.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **Антонія**, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Ея Императорское Величество Государыня Императрица **Марія Феодоровна** въ неустанныхъ заботахъ Своихъ объ

участи доблестныхъ воиновъ всемилостивѣйше соизволила на учрежденіе подѣ Моймъ почетнымъ предсѣдательствомъ особой Комиссіи для завѣдыванія дѣломъ бесплатнаго размѣщенія прибывающихъ съ Дальняго Востока въ предѣлы С.-Петербургскаго военнаго округа больныхъ и раненыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ дѣйствующей арміи. Въ Комиссію эту, которая будетъ работать подѣ знаменемъ Краснаго Креста, кромѣ нѣкоторыхъ членовъ этого Общества, войдутъ и представители отѣ административныхъ и общественныхъ учреждений, которые своими знаніями и авторитетомъ могутъ помочь предстоящей ей тяжелой и отвѣтственной работѣ.

Приступая нынѣ къ исполненію возложенныхъ на Меня Высочайшей волей обязанностей, Я, въ сознаніи отвѣтственности предстоящей мнѣ задачи, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ просьбою войти въ составъ Комиссіи и помочь Мнѣ привлеченіемъ къ нашимъ трудамъ духовенства С.-Петербургской Епархіи воодушевить на доброе святое дѣло паству Вашу. Не сомнѣваясь, что Вы откликнетесь на Мой призывъ и примете участіе въ дѣлѣ призрѣнія возвращающихся къ намъ славныхъ защитниковъ земли русской, призываю на предстоящіе намъ труды Божіе благословеніе и, поручая Себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь неизмѣнно къ Вамъ расположенной.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Высочества рукою подписано: „Ксенія“.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 августа 1904 года, за № 7367, слѣдующая: „Предлагаю Консисторіи, напечатавъ это письмо въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, пригласить духовенство своимъ пасторскимъ словомъ располагать своихъ пасомыхъ къ содѣйствію сему святому дѣлу“.

Особая Комиссія Краснаго Креста, состоящая подъ Высокимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны, озабочиваясь дѣломъ бесплатнаго размѣщенія прибывающихъ съ театра войны больныхъ и раненыхъ въ предѣлахъ С.-Петербургскаго Военнаго Округа, обращается съ просьбой ко всѣмъ добрымъ людямъ, желающимъ принять къ себѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ, подавать о томъ заявленія нижеуказаннымъ мѣстамъ и лицамъ.

1. Дѣло бесплатнаго размѣщенія больныхъ и раненыхъ воиновъ у частныхъ лицъ сосредоточено въ вѣдѣніи Особой Комиссіи, состоящей при Главномъ Управленіи Краснаго Креста подъ Высокимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксении Александровны.

2. Въ составъ членовъ Комиссіи входятъ: Почетный Членъ Высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, С.-Петербургскіе Губернаторъ, Градоначальникъ, Начальникъ Медико-Хирургической Академіи, Губернскій и Уѣздный Предводители Дворянства, Городской Голова, Предсѣдатели губернской и уѣздной земскихъ управъ, Столичный и Губернскій Врачебные Инспектора, делегаты С.-Петербургскихъ Биржевыхъ Комитетовъ, С.-Петербургскаго Купческаго Общества и одинъ изъ членовъ городской комиссіи о благотворительности.

3. Отдѣльныя частныя лица или кружокъ лицъ, желающихъ принять больныхъ и раненыхъ на свое попеченіе, устраиваютъ для сего или особыя лазареты съ постояннымъ врачомъ или пріемные покои съ постояннымъ фельдшеромъ, или помѣщаютъ въ своихъ квартирахъ (посемейное прізрѣніе).

4. Не допускается помѣщенія у частныхъ лицъ больныхъ: острыхъ инфекціонныхъ въ періодѣ ихъ заразительности, душевно-больныхъ, алкоголиковъ, венерическихъ, страдающихъ трахомой, бленоррейнымъ поражениемъ глазъ и чесоткой. Изъ инфекціонныхъ допускаются лишь малярійные, равнымъ образомъ могутъ быть размѣщаемы у частныхъ лицъ туберкулезные больные съ закрытымъ мѣстнымъ поражениемъ.

5. Частныя лица и учрежденія, желающія помѣстить у себя больныхъ и раненыхъ, подаютъ о томъ на установленныхъ бланкахъ заявленія непосредственно въ Особую Комиссію, временно помѣщающуюся въ зданіи Главнаго Управленія Краснаго Креста (Инженерная 9), губернаторамъ, губернскимъ и уѣзднымъ предводителямъ дворянства, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, городскимъ головамъ, въ С.-Петербургскую Городскую Комиссію о благотворительности и другимъ учрежденіямъ, членамъ Комиссіи и лицамъ, которыя, по соглашенію съ Комиссіей, примутъ на себя пріемъ таковыхъ заявленій.

6. Больной или раненый передается принимающему его частному лицу при письменномъ указаніи рода болѣзни, состоянія здоровья и хотя бы главнѣйшихъ условій ухода за нимъ.

7. Всѣ больные и раненые, размѣщенные у частныхъ лицъ, находятся подъ врачебнымъ надзоромъ. Въ томъ случаѣ, когда лицо, принявшее больного или раненаго, приняло на себя и доставленіе врачебной помощи, лѣченіе и врачебный надзоръ поручаются врачу, приглашаемому лицомъ, принявшимъ къ себѣ больного или раненаго.

8. Перемѣщеніе больного или раненаго отъ одного частнаго лица къ другому или въ какое-либо лѣчебное заведеніе производится лишь по распоряженію Комиссіи, основанному на заявленіи наблюдающаго врача или призрѣваемаго, или лица, призрѣвающаго больного.

9. Всякія пожертвованія для покрытія расходовъ по размѣщенію больныхъ и раненыхъ будутъ приниматься Комиссіею съ благодарностью.

Предсѣдатель Особой Комиссіи,  
Сенаторъ *Графъ В. А. Тизенгаузенъ*.

Въ Особую Комиссію Краснаго Креста, состоящую подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны. Заявленіе о бесплатномъ помѣщеніи больныхъ и раненыхъ воиновъ.

- 1) Фамилія, имя, отчество и званіе заявителя.
- 2) Мѣстожительство заявителя: губернія, уѣздъ, станъ, волость, названіе мѣста или города, улица, домъ, почтовый и телеграфный адресъ.
- 3) Адресъ предоставляемаго для больныхъ и раненыхъ помѣщенія: губернія, уѣздъ, станъ, волость, названіе мѣста или города, улица, домъ, почтовый и телеграфный адресъ.
- 4) Разстояніе предоставляемаго помѣщенія отъ ближайшей станціи желѣзной дороги или парходной пристани.
- 5) Какова дорога отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго помѣщенія: шоссе, мощеная, грунтовая, удобная для проѣзда или плохая?
- 6) Есть ли возможность найти экипажъ для перевозки больныхъ отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго помѣщенія, что это за экипажи: рессорные или простыя телѣги?
- 7) Принимаетъ ли на себя заявитель доставку больныхъ и раненыхъ отъ станціи желѣзной дороги (пристани) до предоставляемаго имъ помѣщенія?
- 8) Сколько больныхъ и раненыхъ желаетъ принять? (обозначить прописью).

9) Беретъ ли къ себѣ больныхъ и раненыхъ до выздоровленія, или предоставляетъ помѣщеніе на срокъ, на какой именно? (съ какого числа и по какое).

10) Желаетъ принять только офицеровъ или только классовыхъ чиновъ, или только лицъ врачебно-санитарнаго состава, или только сестеръ милосердія, или только нижнихъ чиновъ, или всѣхъ безразлично?

11) Размѣръ предоставляемаго помѣщенія (длина, ширина и высота комнатъ); отдѣльное ли это помѣщеніе и предоставляется ли оно въ исключительное пользованіе больного?

12) Возможно ли отопленіе помѣщенія, будетъ ли оно отапливаться и освѣщаться заявителемъ, зимнее оно или лѣтнее, есть ли въ немъ форточки, вытяжки?

13) Есть ли при помѣщеніи отхожее мѣсто, теплое оно или холодное?

14) Даетъ ли заявитель больному кровать или матрацъ, подушку и необходимое постельное бѣлье?

15) Даетъ ли заявитель больному необходимое носильное бѣлье?

16) Обеспечиваетъ ли заявитель для больныхъ стирку бѣлья?

17) Есть ли возможность удобно пользоваться баней или ванной?

18) Будутъ ли больные пользоваться отъ заявителя необходимымъ для нихъ столомъ, нужными медикаментами и перевязочнымъ матеріаломъ и иными медицинскими пособиями?

19) Будетъ ли больной или раненый обеспеченъ въ случаѣ надобности врачебною помощію, будетъ ли и какъ часто посѣщать его врачъ, принимаетъ ли заявитель на свой счетъ необходимую для больного медицинскую помощь?

20) Какъ велико разстояніе предоставляемаго помѣщенія отъ ближайшей больницы и отъ ближайшаго врача, какова къ нимъ дорога, удобно ли съ ними сообщеніе?

21) Сколько лицъ и кто будетъ ухаживать за принимаемыми больными и ранеными?

22) Дополнительные свѣдѣнія.

**Назначены:** настоятелемъ Екатерининской Екатерингофской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, священникъ сей церкви Антоній **Федотовъ**, 17 сентября; и. об. псаломщика къ Лужскому Екатерининскому собору пѣвчій хора Его Высокопреосвященства Иванъ **Прохоренко**, согласно прошенію, 27 сентября; къ церкви Дома призрѣнія Тименкова-Фролова, въ С.-Петербургѣ, состоящій въ числѣ клиросныхъ послушниковъ Александро-Невской Лавры Александръ **Муравейскій**, 20 сентября; къ посвященію въ стихарь псаломщики: Матеіевской, что на Петербургской сторонѣ, церкви, Валеріанъ **Исаковъ**, 23 сентября; церковей: Скамейской, Гдовскаго уѣзда, Михаилъ **Иродіоновъ**, Рудненской — Константинъ **Румянцевъ**, Польской — Василій **Пикулинъ**, всѣ 20 сентября.

**Перемѣщенъ** на священническую вакансію къ Екатерининской Екатерингофской церкви, въ г. С.-Петербургѣ, священникъ Ильинской Николаевской церкви, Ямбургскаго уѣзда, Павелъ **Цвѣтаевъ**, согласно прошенію, 17 сентября.

**Утверждены:** законоучителями: Безбородкинской земской школы въ Полюстровѣ священникъ Воскресенской церкви, что при богадѣльнѣ Общества приказчиковъ и сидѣльцевъ, въ г. С.-Петербургѣ, Евгений **Яковлевъ**, 27 сентября; въ приготовительномъ, первомъ и второмъ классахъ восьмикласснаго Коммерческаго училища, въ Лѣсномъ, священникъ Преображенской церкви С.-Петербургскаго дома милосердія въ Лѣсномъ Александръ **Филомафитскій**, 22 сентября; Видонскаго земскаго училища священникъ Видонской Александро-Невской церкви, Лужскаго уѣзда, Николай **Плюсовъ**, 21 сентября; вновь открываемой торговой школы с.-петербург-

скаго купеческаго общества священникъ церкви С.-Петербургскаго Преображенскаго военнаго кладбища Владиміръ **Воскресенскій**, 24 сентября; въ должности псаломщиковъ и назначенъ къ посвященію въ стихарь исправляющій оную при Островской Ильинской церкви, Новолодожскаго уѣзда, Иванъ **Грузинскій**, 15 сентября; исп. об. такового при Старолодожской Георгіевской церкви Александръ **Глазыринъ**, 21 сентября; въ должности старостъ: временной Николаевской церкви, въ поселкѣ Поповка-Подобѣдовка, Царскосельскаго уѣзда, коллежскій секретарь Александръ Павловичъ **Кононовъ**, 15 сентября; къ церквамъ: Крестовоздвиженской, на Петербургской сторонѣ, г. С.-Петербурга, с.-петербургскій 2-й гильдіи купецъ Николай **Прокофьевъ**, на 5-ое трехлѣтіе; Полюстровской Срѣтенской, на Выборгской сторонѣ, крестьянинъ Дмитрій **Косиновъ**, на 2-ое трехлѣтіе, и Польской Николаевской, Гдовскаго уѣзда, крестьянинъ Ермолай **Николаевъ**, на 1-ое трехлѣтіе, 21 сентября.

**Опредѣлены просфорнями:** Къ Лунгачской Крестовоздвиженской церкви, Новолодожскаго уѣзда, жена заштатнаго псаломщика сей церкви Анастасія **Левитская**, согласно прошенію, 15 сентября; къ Гатчинской кладбищенской церкви дочь умершаго псаломщика Гатчинскаго Павловскаго собора Людмила **Вознесенная**, согласно прошенію, 21 сентября.

**Допущенъ** къ исправленію должности псаломщика при Болотской единовѣрческой Георгіевской церкви, Лужскаго уѣзда, пѣвчій Волковскаго единовѣрческаго кладбища Филиппъ **Цвѣтковъ**, согласно прошенію, 16 сентября.

**Продолженъ срокъ отпуска:** священнику Старопольской Ильинской церкви, Гдовскаго уѣзда, Дмитрію **Каменеву**, еще на 20 дней; священнику Черновской Троицкой церкви, Гдовскаго уѣзда, Василю **Соколову**, по 5 октября.

**Уволены въ отпускъ:** священникъ Крапивенской церкви, Гдовскаго уѣзда, Василій **Никольскій**, съ 20 сентября по 1 октября; священникъ церкви С.-Петербургской Городской Калинкинской больницы Николай **Близнецкій**, съ 22 сентября

по 20 ноября; и д. п. псаломщика, діаконъ Заянской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, Константинъ Деревскій, съ 21 сентября впредь на 14 дней, 25 сентября.

**Уволена отъ должности просфорни** Лунгачской Крестовоздвиженской церкви, Новоладожскаго уѣзда, вдова священника церкви села Городца, Лужскаго уѣзда, Анна Бриллиантова, согласно прошенію, по болѣзни, 15 сентября.

По Указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консистоіи слушали: отношеніе Комитета воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 5 сего сентября, за № 926, коимъ увѣдомляя, что при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ въ Комитетъ церковныхъ сборовъ въ пользу означеннаго Общества оказалось, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще недоставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста, за богослуженіями 6 января сего года, пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ, война съ Японіею вызываетъ теперь у Общества большіе расходы по принятію различныхъ мѣръ къ обезпеченію судьбы дѣтей убитыхъ и раненыхъ офицеровъ, для призрѣнія и воспитанія коихъ Комитетомъ Общества производится перестройка и надстройка зданія пріюта-школы, съ цѣлью расширенія помѣщенія и увеличенія числа вакансій, каковая перестройка въ настоящее время уже близится къ концу и Комитету приходится дѣлать крупныя платежи по счетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ. Въ виду этого Комитетъ, проситъ напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей *просьбу Комитета къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, не доставившимъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица, № 4—6.* Приказали: о содержаніи отно-

шенія Комитета Военскаго благотворительнаго Общества Бълаго Креста дать знать благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ“ по С.-Петербуржской епархіи. Сентября 18 дня 1904 года.

### Отъ Правленія Эмеритальной кассы Духовенства С.-Петербуржской Епархіи.

Правленіе Эмеритальной кассы, согласно 36 ст. Устава, симъ извѣщаетъ участниковъ, что къ докладу на обсужденіе предстоящему въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года общему собранію депутатовъ отъ участниковъ кассы Правленіемъ намѣчены и Его Высокопреосвященствомъ разрѣшены слѣдующіе пункты:

- 1) Довести до свѣдѣнія участниковъ кассы объ указахъ 1-й Экспедиціи Духовной Консисторіи за № 797 и 573 <sup>1)</sup>.
- 2) Доложить о результатахъ сбора недоимокъ съ церквей, согласно постановленію прошлаго общаго собранія участниковъ кассы, отъ 7-го іюня 1901 года, Жур. № 8, и о взносахъ съ домовыхъ церквей.
- 3) Поставить на рѣшеніе собранія вопросъ о смѣшанныхъ взносахъ и о пенсіяхъ по такимъ взносамъ.

Нѣкоторыми изъ участниковъ кассы сдѣланы взносы на разные оклады пенсій, напр., заштатнымъ священникомъ Александромъ Благовѣщенскимъ за 16-ть лѣтъ внесено по 15 руб. въ годъ, за 3 года по 22 руб. 50 коп. и за 2½ года по 30 рублей. Какъ должна быть назначаема пенсія въ такихъ случаяхъ? Указанія въ Уставѣ на этотъ счетъ не имѣется. Означенному о. Благовѣщенскому Правленіемъ назначена пенсія за три пятилѣтія, по 15-ти рублевому взносу, и за одно пятилѣтіе, по годовому взносу 22 руб. 50 коп., всего (60+30) 90 рублей въ годъ.

<sup>1)</sup> Указъ № 573 касается взносовъ отъ домовыхъ церквей, а № 797—представленія Правленіемъ кассы Его Высокопреосвященству ежемѣсячно журналовъ и вѣдомостей.

(Также по смѣшаннымъ взносамъ назначена пенсія заштатному священнику Алексію Богданову. Журн. № 1-й 1903 года).

Признаетъ-ли собраніе правильнымъ такое назначеніе и какъ поступать далѣ Правленію въ такихъ случаяхъ? Вопросъ этотъ поднять былъ еще на прошломъ общемъ собраніи, но, какъ неподготовленный, онъ былъ отложенъ до слѣдующаго собранія.

4) Вопросъ о примѣненіи постановленія общаго собранія участниковъ кассы, отъ 7 іюня 1901 года, Жур. № 3, п. „г“.

Означеннымъ постановленіемъ допускается вдовамъ и сиротамъ участниковъ кассы дѣлать взносы за недостающіе года до пятилѣтій, но за срокъ не болѣе двухъ лѣтъ, съ тѣмъ, что пенсія такимъ лицамъ должна быть назначаема со времени истечения оплаченнаго взносами этого пятилѣтія. Льгота эта не оказалась выгодной для участниковъ кассы. Правленіе имѣетъ слѣдующій примѣръ. Умершій діаконъ Знаменской церкви Димитрій Петропавловскій вносилъ въ кассу по 15-ти руб. въ годъ, въ течение 23 лѣтъ. Вдовѣ его слѣдуетъ пенсія за 4 пятилѣтія по 15 рублевого взносу, 80 рублей въ годъ, со дня смерти мужа, т. е., съ 29 іюня 1903 года. Указаннымъ-же постановленіемъ вдовѣ предоставляется право сдѣлать взносъ за два недостающіе до полнаго пятилѣтія года и, по внесеніи денегъ, 30 рублей, получить полную пенсію, въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ, но съ 1 января 1906 года. Означенная Петропавловская отъ предоставленной льготы отказалась, какъ невыгодной, ибо ей приходится 2½ года не получать пенсіи, въ количествѣ 80 руб. въ годъ и сдѣлать доплату, въ количествѣ 30-ти рублей, всего значитъ, потерять 230 рублей, чтобы получить потомъ пенсію вмѣсто 80 рублей по 100 рублей.

Для Правленія кассы возникалъ вопросъ: не справедливѣе было-бы въ такихъ случаяхъ, предоставляя пенсіонеру кассы дѣлать доплату за недостающіе до полнаго пятилѣтія года и назначая соотвѣтственную пенсію со времени истечения оплаченнаго дополнительными взносами пятилѣтія, не лишать его права на полученіе пенсіи, слѣдуемой за взносы безъ доплаты въ теченіе лѣтъ, недостающихъ до пятилѣтія, въ настоящемъ случаѣ, напр., означенной Петропавловской выдавать-бы пенсію по 80-ти рублей въ годъ до 1906 года и съ 1906 года, при условіи доплаты ею 30 рублей, по 100 рублей въ годъ.

5) Вопросъ о допущеніи ссудъ изъ капитала Эмеритальной кассы на церковныя нужды изъ 5% годовыхъ

Предложеніе о выдачѣ по заимствованію изъ суммъ кассы представлено было Правленію чрезъ о. Предсѣдателя его отъ имени о. Настоятеля Пантелеймоновской церкви. Правленіе кассы не считало себя въ правѣ, въ виду 4 ст. Устава, допустить выдачу. На докладной запискѣ о. Предсѣдателя послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1903 года, за № 4884: „Смотрѣно. Этотъ вопросъ можно предложить на обсужденіе съѣзда духовенства“. Правленіе кассы считаетъ долгомъ своимъ довести о настоящей резолюціи Владыки до свѣдѣнія общаго собранія участниковъ кассы.

6) О предоставленіи участникамъ кассы права, при назначеніи пенсіи, получать обратно взносы, сдѣланные за года сверхъ пятилѣтій, напр. при взносовъ за 7-мь лѣтъ, деньги за два года сверхъ пятилѣтія получать обратно.

7) Вопросъ о правѣ на продолженіе пенсій въ случаѣ выхода пенсіонерокъ въ замужество.

8) Прошеніе заштатнаго діакона Николая Гиляровскаго о дозволеніи ему, въ виду бѣдственнаго его положенія, старости, дряхлости и слѣпоты, сдѣлать теперъ взносъ за послѣдній годъ третьяго пятилѣтія съ тѣмъ, чтобы пенсія его, засчитанная за два пятилѣтія, была увеличена до размѣра, слѣдуемаго за три пятилѣтія, удовлетвореніе каковаго прошенія превышаетъ полномочія Правленія.

Сентября 22 дня 1904 г.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о движеніи суммъ Эмеритальной кассы заграничнаго духовенства  
съ 4 (17) марта по 3 (16) сентября 1904 года <sup>1)</sup>.

### I. Годичные взносы.

Ф А М И Л И И.	Города.	За какіе годы.	Разр.	Взносы	
				Марки.	Пфен.
А. М. Архангельскій.	Вѣна.	1904	III	20	—
А. А. Дьяковъ . . .	Брюссель.		"	20	30
Г. А. Извѣковъ . . .	Прага.	1903— <sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1904	"	30	—
К. Г. Изразцовъ . . .	Буэн.-Айресъ	1905	I	80	—
Г. И. Никольскій . . .	Канны.	1904	III	20	25
Н. В. Орловъ . . .	Лондонъ.	1905	I	80	50
С. I. Орловъ . . .	Брюссель.	1904	"	80	80
Г. Е. Остроумовъ . . .	Канны.	"	"	81	—
П. Г. Преображенскій.	Вѣна.	"	II	40	—
Л. А. Пурпуровъ . . .	Парижъ.	1903	III	20	—
Н. Н. Рыжковъ . . .	Прага.	<sup>1</sup> / <sub>2</sub> 1904	I	40	—
А. А. Селезневъ . . .	Канны.	1904	III	20	25
Г. Г. Смирновъ . . .	Парижъ.	"	I	80	50
М. И. Якубовскій . . .	Вѣна.	"	III	20	30
Итого . . .				633	90

### II. Единовременные взносы.

(§ 3 б. Устава).

М. И. Якубовскій (Вѣна) . . . . . 20 м.

### III. Пожертвованія.

Прот. К. Г. Изразцовъ (Буэносъ-Айресъ). 5 „ 60 пф.  
Кружечный сборъ въ Карлсбадской пра-  
ввосл. церкви за май, іюнь и іюль  
1904 г. . . . . 65 „ 60 „

<sup>1)</sup> Прежнія вѣдомости о взносахъ и пожертвованіяхъ въ „Эмеритуръ“ были напечатаны въ „Извѣстіяхъ по Спб. Епархіи“— №№ 22 и 24 за 1902 г., №№ 3, 12, 15 и 19 за 1903 г. и № 6 за 1904 г.

Кружечный сборъ въ Берлинской Посольской церкви . . . . .	28 м. 15 пф.
Л. Н. Михайлова (Берлинъ) . . . . .	7 " — "

IV. Проценты.

3 <sup>8</sup> / <sub>10</sub> °/о Росс. конверс. облиг. . . . .	80 " — "
4°/о Росс. Гос. займа 1902 г. . . . .	70 " — "
4°/о Росс. Гос. рента . . . . .	197 " — "
4°/о Юго-Вост. ж. дор. . . . .	10 " — "
4°/о Моск.-Курск. ж. дор. . . . .	9 " 50 "
°/о съ наличныхъ денегъ, находившихся въ банкѣ Мендельсона . . . . .	3 " 45 "
Всего поступило въ кассу съ <sup>4</sup> / <sub>17</sub> марта по <sup>3</sup> / <sub>18</sub> сент. 1904 г. . . . .	1130 " 20 "
Къ <sup>4</sup> / <sub>17</sub> марта 1904 г. оставалось наличными. . . . .	192 " 45 "
Итого . . .	1.322 м. 65 пф.

На эти деньги куплены:

Одинъ билетъ 4°/о Росс. Гос. ренты въ сто (100) рублей—Сер. 192, № 4761, за . . . . .	202 м. 80 пф.
Одинъ билетъ 4°/о Росс. Гос. займа 1902 г. въ 500 марокъ—№ 229, 593—за . . . . .	459 " 75 "
Почтовые расходы. . . . .	10 " — "
Provision и Porto въ пользу Банка . . . . .	2 " 70 "
Итого въ расходѣ . . .	675 м. 25 пф.

Къ 3 (16) сентября 1904 года въ кассѣ имѣется: а) °/о бумагъ на 5.250 рублей и 5.000 марокъ нарицательной стоимости), и б) наличными 647 м. 40 пф., а всего—16.987 мар. 40 пфен.

Членовъ, приславшихъ свои взносы въ кассу—61.

Казначей Эмеритальной кассы

Діаконъ Берлинской Посольской церкви

*Н. Сахаровъ.*

## Отчетъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1903 г. (Окончаніе).

№№ по порядку.	Мѣ по			Лѣта.	Сколько выдано.	На какія нужды.
	мужч.	женщ.				
16	—		Покровский Михаилъ, с. ум. св. с. Сойкина, Ямб. у. . . . .	44	20	на лѣченіе.
— 126			Положенская Дарія, профс. Лубинской ц. Лужск. у. . . . .	55	20	на поправку дома.
— 127			Положенская Марія, вд. д. Христорождественской на Пескахъ церкви . . . . .	59	25	на бракъ дочери.
— 128			Польская Марія, вд. пс. церкви Академіи Художествъ . . . . .	—	15	по бѣдности.
— 129			Почезерская Зинаида, д. ум. д. Спб. Дух. Семинаріи. . . . .	38	25	на лѣченіе.
— 130			Пустынская Татіана, вд. св. Димитріевской ц., Луж. у. профс. Горско-Знаменской ц. Луж. у.	39	30	вмѣсто назначенія постоянного.
— 131			Пылаева Александра, вд. пс. Князь-Владимірскаго Кавалерскаго Собора . . . . .	60	20	на одежду и обувь.
— 132			Пѣвцова Ольга, вд. пс. 2-го кадетскаго корпуса . . . . .	33	15	по бѣдности.
— 133			Пѣвцова Софія, вд. з. д. Борисоглѣбской ц. . . . .	63	40	"
17	—		Пѣвцовъ Василій, з. д. Шлисельбургскаго Собора. . . . .	69	25	на уплату долговъ
— 134			Реданская Анастасія, вд. пс. Островской ц. Нов. у. . . . .	83	30	по бѣдности.
— 135			Рождественская Елисавета, д. ум. пс. с. Хредина, Лужск. у. . . . .	19	35	на уплату за слушаніе лекцій на акушерск. курс.
— 136			Рождественская Параскева, вл. пс. Тюнево-Посадск. ц. Нов. у.	67	40	на ремонтъ дома.
— 137			Романова Любовь, вд. и. д. пс. Покровско-Колом. ц. . . . .	56	15	по бѣдности.
— 138			Румянцева Пелагія, вд. д. с. Кобоны, Нов. у. . . . .	74	40	на теплую одежду.
18	—		Румянцевъ Александръ, опекунъ сироты ум. св. Кемецкаго, св. с. Грызова, Царск. у. . . . .	—	30	на одежду и обувь для сироты.
— 139			Сампсоніевская Александра, профс. Скамейской ц., Гд. у.	46	25	по бѣдности.
— 140			Свѣтлова Анна, вд. пс. с. Заполья, Лужск. у. . . . .	62	20	"
— 141			Свѣтлосанова Таисія, ж. з. д. Новоладожскаго Николаевскаго собора. . . . .	44	20	на праздникъ Св. Пасхи.

	№№ по порядку.			Лѣта.	Сколько выдано.	На какія нужды.
	мужч.	женщ.				
19	—	Семеновскій Владиміръ, с. д. Сиженской ц., Гдовск. у. . .	28	30	по бѣдности.	
—	142	Смирновы Вѣра и Надежда, д. ум. діак. Вознесенской ц. . .	—	25	на уплату долговъ.	
—	143	Смирнова Елена, вд. д. ц. Спб. Университета . . . . .	51	20	на одежду дочери.	
—	144	Смирнова Нина, д. ум. св. с. Оломны, Нов. у. . . . .	18	20	на теплую одежду.	
—	145	мать ея Ольга . . . . .	46	25	на одежду дѣтямъ.	
20	—	Смирновъ Василій, з. пс. Высоцкой ц. Петерб. у. . . . .	25	25	вмѣсто назначенія постояннаго.	
—	146	Соболева Вѣра, вд. пс. Пенинскаго п., Гдовск. у. . . . .	32	25	на одежду.	
—	147	Соболева Марія, вд. пс. Царско-славянской ц. Царск. у. . . .	34	10	по бѣдности.	
—	—	она-же . . . . .	—	30	по болѣзненности.	
—	148	Соколова Елисавета, вд. св. Покровскаго пог., Луж. у. . . .	71	30	по бѣдности.	
—	149	Соколова Ольга, вд. пс. Спасо-Парголовской ц. . . . .	83	20	„	
—	150	Соколова Наталія, вд. пс. Князь-Владимірскаго Собора . . . .	48	30	на праздн. Пасхи.	
—	151	Солодовникова Софія, д. ум. пс. Екатерингофской Екатерининской церкви. . . . .	20	25	на одежду и обувь	
—	152	Старопольская Ольга, д. з. д. Полновской ц., Гдовск. у. . .	36	20	на лѣченіе.	
—	153	Тихомирова Анна, вд. св. с. Колтушь, Шлис. у. . . . .	75	30	по болѣзненности.	
21	154	Тихомирова Евгенія, д. ум. пс. Новолисинской ц. Царскос. у.	52	15	на швейную маш.	
—	—	Травинъ Іоаннъ, с. ум. пс. Успенско-Сясьской ц. Нов. у.	47	15	вмѣсто назначенія постояннаго.	
—	155	Трипольская Анастасія, д. ум. пс. с. Модолицъ, Луж. у. . . .	44	25	на праздн. Пасхи.	
—	156	Троицкая Ольга, вд. д. Исаакіевскаго Собора. . . . .	63	80	на бракъ 2 дочерей.	
—	157	Успенская Екатерина, д. ум. св. с. Ославья, Ямб. у. . . . .	59	15	на теплую одежду.	
—	158	Успенская Елена, ж. з. пс. Гдовской Аванасіевской ц., просф. Котловской ц. . . . .	—	10	на переѣздъ.	
—	159	Фелицына Александра, вд. пс. Гдовской Пятницкой церкви.	57	10	на проѣздъ въ деревню.	

	№№ по порядку.			Лѣта.	Сколько выдано.	На какія нужды.
	мужч.	женщ.				
—	160		Фиделина Глафира, вд. пс. Лисинской ц., Царскос. у. . . . .	52	20	на праздн. Пасхи.
—	161		Филомафитская Марія, вд. д. Рыбацкой ц., Спб. у. . . . .	50	30	на бракъ дочери.
—	162		Флевицкая Екатерина, вд. св. Петропавловской больницы. . . . .	74	50	по бѣдности.
—	163		Флерова Антолина, д. ум. пс. Воспитательнаго Дома . . . . .	38	50	по болѣзненности.
—	—		она-же . . . . .	—	20	на теплую одежду.
22	—		Флеровъ Аванасій, б. діак. с. Вшелей, Лужск. у. . . . .	—	25	на одежду.
—	164		Харлова Елена, вд. д. Ямской Крестовоздвиженской ц. . . . .	20	15	на уплату долговъ.
—	165		Черновская Анна, д. ум. свящ. Рождественско - Сяьской ц., Нов. у. . . . .	59	20	по бѣдности.
—	166		Чужбовская Евдокія, д. ум. пс. Пятогорской ц., Петергоф. у. . . . .	45	25	на уплату долговъ.
—	167		Щеглова Анна, д. пс. Пенинскаго пог., Гдовск. у. . . . .	40	20	вмѣсто назначенія постоянного.
—	168		Щеглова Анна, профсф. Черновской ц., Гдовск. у. . . . .	39	15	на швейную маш.
—	169		Щеглова Матрона, вд. псал. с. Города, Лужск. у. . . . .	71	10	по бѣдности.
—	170		Яковлева Анна, б. профсф. Теофило-Пустынской ц., Луж. у., вд. св. Сяберской ц., Луж. у. . . . .	48	25	"
—	171		Яковлева Екатерина, д. ум. д. с. Ратчина, Ямб. у. . . . .	51	20	на лѣченіе глазъ.
—	172		Яковлева Елена, д. ум. пс. Георгіевской ц., Лужск. у. . . . .	37	25	по бѣдности.
—	173		Яковлева Елисавета, вд. св. ц. кн. Долгорукова . . . . .	64	25	на покупку дровъ.
23	—		Яновскій Іаковъ, з. св. Доложскаго пог., Гдовск. у. . . . .	64	30	на бракъ дочери.
—	174		Ярославская Акилина, вд. д. Капорской ц. Петерг. у. . . . .	48	15	по бѣдности.
—	175		Яценко Анна, д. ум. пс. Доложской ц., Гдовск. у. . . . .	25	25	на швейную маш.
24	—		Яценко Николай, з. пс. Рождественско-Сяьскаго пог., Нов. у. . . . .	63	20	по бѣдности.
—	176		Өедорова Екатерина, л. ум. пс. п. Щещи, Гдовск. у. . . . .	36	15	на одежду.
—	177		сестра ея Александра. . . . .	28	15	"
—	178		Өедорова Олимпіада, д. ум. д. с. Чернаго, Нов. у. . . . .	65	30	на лѣченіе.
—	179		Өедорова Ольга, вд. пс. Капорскаго Собора, Петерг. у. . . . .	32	20	на переѣздъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### **Изъ запиской книжки Епархіальнаго миссіонера.**

Я только что возвратился изъ миссіонерской поѣздки въ Лужскій уѣздъ. Я побывалъ въ нѣсколькихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ.

Впечатлѣніе изъ поѣздки я вынесъ опредѣленное, очень яркое и, какъ мнѣ кажется, довольно поучительное для пастырей православной Церкви.

Въ виду этого, я считаю себя *обязаннымъ* подѣлиться имъ съ духовенствомъ С.-Петербургской епархіи.

До сихъ поръ десять лѣтъ я миссіонерствовалъ почти исключительно среди сектантовъ въ двухъ епархіяхъ. Я слышалъ множество разъ страстныя рѣчи о томъ, что христіане спасаются *только* вѣрою въ Сына Божія и что для этого спасенія соблюдаютъ „безъ надобности“ наружные обряды и все „видимое упованіе“.

Теперь предо мною были новые люди,—слышалъ я и новыя рѣчи. Раскольники даже не говорятъ о спасеніи христіанъ по руководству Евангелія. Всю силу своего добродѣланія во Христѣ они сводятъ къ сохраненію *мнимо*-древнихъ до-никоновскихъ обрядовъ церковныхъ. Въ огромномъ же большинствѣ раскольники Евангелія совершенно не читаютъ.

Можно предпологать, каково *общее* впечатлѣніе, вынесенное мною изъ поѣздки. Это впечатлѣніе подобно тому, какое остается у человѣка послѣ холоднаго душа въ знойную пору. И это впечатлѣніе стало склады-

ваться у меня въ первомъ же изъ посѣщенныхъ приходовъ — въ *Заклинъ*.

Спрашиваю „пока что“ мѣстнаго батюшку:

— Что составляетъ жизненный нервъ въ настроеніи вашихъ раскольниковъ безпоповцевъ?

Батюшка отвѣтилъ:

— Я очень жалѣю, что вы сами не увидите нашихъ раскольниковъ: они теперь поголовно заняты уборкою хлѣба. Вы услышали бы отвѣтъ на свой вопросъ. Вамъ бы стали говорить *по порядку* о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о сугубой аллилуіа, о хожденіи по солонь, какъ о тѣхъ опорахъ, на которыхъ держатся раскольники.

— Но про Евангеліе развѣ не говорятъ они?

— Нѣтъ. До этой божественной книги они еще „не достигоша“. Потому ихъ мало волнуетъ вопросъ о спасеніи въ *Церкви черезъ таинства...*

— Однако, пробовали ли вы говорить о томъ, какъ такіа разсужденія противны Евангелію?—удивленно спросилъ я батюшку.

— Пробовалъ, да лбомъ стѣны не прошибешь...

Съ глубокой грустью изъ Заклинья направился я въ Заполье. Здѣсь, въ приходѣ, живутъ раскольники-австрійцы цѣлымъ гнѣздомъ—болѣе 500 душъ. Приютились они въ деревнѣ *Лугъ*, расположенной вблизи болотъ, куда не во всякую пору пробраться можно.

Въ Лугъ мы пріѣхали въ воскресенье. Народъ толпился на сходкѣ. Туда мы и отправились съ мѣстнымъ батюшкой на бесѣду.

Общественныя дѣла были уже „прикончены“. Народъ разговаривалъ „по домашности“.

Поздоровавшись съ стариками, я сказалъ имъ:

— Здравствуйте, добрые люди! Я—миссіонеръ православный и пріѣхалъ побесѣдовать съ вами о предметахъ вѣры.

— Что жъ? Милости просимъ. Не перваго васъ изъ миссіонеровъ видимъ. Только напрасно вы утруждаетесь къ намъ ѣздить...

— Почему?

— Да такъ. Свѣтъ каждому на волю данъ. Пускай всякій вѣруетъ, какъ знаетъ. Чего его съ толку сбивать?..

Я сказалъ:

— Съ вашими словами нельзя согласиться. Свѣтъ, конечно, данъ каждому на волю,—но не для того, чтобы, пользуясь свободой, мы жили, какъ попало. Господь молился о насъ, чтобы мы всѣ были въ единеніи (Іоан. XVII, 21). Чего жъ намъ, вопреки волѣ Господней, дробиться на секты и толки?..

Раскольники задумчиво молчали. Въ это время мнѣ принесли мои книги. Пора было „вплотную“ побесѣдовать.

И я сказалъ людямъ:

— Я бы попросилъ васъ передъ бесѣдой пропѣть молитву. Кстати я послушалъ бы ваше пѣніе.

Раскольники запротивились. Они отвѣтили:

— Мы не горазды пѣть. Да и иконъ здѣсь нѣтъ. Куда молиться?

Этотъ отвѣтъ *ошеломилъ* меня. Онъ напомнилъ мнѣ злбныя нареканія штундистовъ на нашу Церковь. Штундисты насмѣшливо говорятъ, что православные безъ иконъ не могутъ Богу помолиться. Это—ложь, но вотъ раскольники, правда, были такими людьми.

Дѣлать было нечего. Меня окружала толпа раскольничья. Перекрестившись, я началъ бесѣду безъ обычнаго пѣнія молитвы.

Я повторилъ свои слова о томъ, что Христосъ заповѣдывалъ ученикамъ держаться единенія въ вѣрѣ. Мы этой заповѣди не исполняемъ. Это—грѣхъ нашъ. Такъ по крайней мѣрѣ мы обязаны размышлять о причинахъ своего религіознаго раздѣленія.

Раскольники сказали:

— Раздѣленіе сдѣлано не нами. Отцы направили насъ по теперешней дорогѣ. Чего жъ намъ головы ломать; какъ отцы, такъ и мы!..

Я замѣтилъ:

— Убѣжденіе ваше неправое. Господь и Апостолы учили насъ, что христіанинъ *каждый за себя* дастъ отчетъ Богу въ день оный (Рим. XIV, 12). На страшномъ судѣ мы *сами* отвѣтимъ за свои грѣхи (Еф. VI, 8). Потому намъ и нужно разсуждать о своемъ положеніи во Христѣ. Итакъ, старики, подумавъ, скажите, почему вы отдѣляетесь отъ православной греко-россійской церкви?

Одинъ дѣдъ промолвилъ:

— Табаку сносить не можемъ. Табакъ курятъ православные.

Я разъяснилъ, что прав. церковь никого не учитъ курить табакъ. Кто курить, тотъ на свой страхъ беретъ это дѣло. Многіе же православные,—какъ я, къ примѣру,—не курятъ и не нюхаютъ табаку. Чего же ради вы отъ насъ отбиваетесь?..

Какой-то раскольникъ побойчѣе сказалъ:

— Вотъ изъ-за этой статьи мы раздѣляемся съ вами.

И онъ показалъ *мвоей рукой* три перста для крестнаго знаменія.

Я спросилъ его:

— Какую же ересь проповѣдуетъ такое сложеніе перстовъ?

Всѣ молчали. Тогда я еще спросилъ:

— А двуперстіемъ вы что исповѣдуете?

— Вѣру въ Тріединого Бога и во Христа, какъ Бога и человѣка.

— Представьте же, замѣтилъ я, что *то же самое* и мы проповѣдуемъ троеперстнымъ сложеніемъ своихъ рукъ. Изъ за чего же, ради перстовъ, намъ дѣлиться?

Раскольники въ нѣсколько голосовъ отвѣтили:

— Древніе св. отцы не молились тремя перстами.

Я сказалъ:

— Это неправда. *Противъ* васъ свидѣлствуютъ мощи Спиридона Просфорника, икона ростовскихъ чудотворцевъ Леонтія и Игнатія и житіе преп. Александра Ошевенскаго. Не порицайте же троеперстія, а считайте его обрядомъ стариннымъ и святымъ.

Изъ толпы послышались голоса:

— Нѣтъ, двуперстія мы не бросимъ и готовы за него умереть...

Я сказалъ, что никто и не предлагаетъ вамъ измѣнять двоеперстію. Это—благочестивый правосл. обрядъ и мы допускаемъ его для единовѣрцевъ. Будьте же и вы *православными старообрядцами*, единовѣрными намъ...

— Ну, то ужъ не порядокъ, сказали раскольники. Вы будете такъ молиться, мы — по другому.

Я отвѣтилъ:

— Конечно, между христіанами желательно единеніе даже въ обрядахъ; но, при различіи въ употребленіи ихъ, изъ-за обрядовъ, по словамъ Василія Великаго, „срамно есть ратоватися“.

Мои слова подтверждаются Евангеліемъ. Извѣстно, что нѣкогда іудеи спорили съ самарянами о томъ, на какомъ мѣстѣ Богу нужно жертвы приносить—въ Іерусалимѣ или Сихемѣ?

Господь не поддержалъ этихъ споровъ. На вопросъ о нихъ самарянки Онъ сказалъ, что наступаетъ время, когда на всякомъ мѣстѣ люди будутъ служить Богу (Іоан. IV, 21 ст.).

Ясно, что тоже бы самое Господь отвѣтилъ на наши споры о перстахъ: православнымъ христіанамъ позволительно креститься тремя перстами, какъ и двумя. Было бы лишь на это благословеніе Церкви (Мѣ. XVIII, 17) и согласіе съ здравымъ ученіемъ...

Будьте же, братцы, людьми взрослыми и не дѣлайте раскола по причинамъ неблагословеннымъ! Вы лучше подумайте, вотъ, о чемъ: могла ли быть Церковь Христова разстроена Никономъ патріархомъ и оставаться почти двѣсти лѣтъ безъ епископовъ?

Я замолчалъ. Молчали и раскольники. Они не могли дать отвѣта на мой вопросъ, которымъ, очевидно, не занимались. Такъ сбывается на нихъ слово Евангельское: оцѣживаютъ они комара, а верблюда поглощаютъ (Мѡ. XXIII, 24)...

Тотъ же вопросъ задавалъ я въ деревнѣ *Городищъ* Мало - Уторгоцкаго прихода, гдѣ есть раскольники-еодосѣвцы. Я спрашивалъ людей, бесѣдуя съ ними подлѣ одной избы:

— Можетъ ли Церковь Христова по какой-либо причинѣ остаться безъ священства и таинствъ?

Собесѣдники мои говорили, что раскольники у нихъ утверждаютъ, будто антихристъ можетъ разстроить Церковь Христову и истребить въ ней священство Христово...

Кратко и по существу я отвѣтилъ имъ:

— Такое мнѣніе о Церкви Христовой надобно считать злѣйшей ересью. Господь сказалъ въ Евангеліи: „созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей (Мѡ. XVI, 18).

Что надобно считать подъ „вратами адовыми?“

По толкованію Св. Отцовъ въ Благовѣстникѣ, подъ ними необходимо разумѣть грѣхи людскіе, гоненія и ереси. Ни что, по обѣтованію Господа, не одолѣетъ Его Церкви. Какъ же могъ осилить ее Никонъ патріархъ: развѣ онъ сильнѣе Господа?

Необходимо, братцы, вѣрить, — говорилъ я, — въ могущество Христово и въ вѣчное бытіе Его спасающей Церкви. Надобно отвращаться отъ тѣхъ людей, которые проповѣдуютъ Христа не Евангельскаго, а выдуманнаго, оболганнаго?

Это заключеніе, подсказанное жизнью, крѣпко за-  
сѣло мнѣ въ голову. Я долго послѣ повторялъ и по-  
вторяю про себя: „клинь необходимо выбивать клиномъ-  
же“. Раскольники страшно привязаны къ обрядамъ въ  
ущербъ вѣрѣ Евангельской. — Вотъ и нужно, кажется  
мнѣ, православнымъ проповѣдникамъ начинать съ *корня-  
же*. Надо приучить народъ свои вѣрованія сообра-  
зовать съ духомъ Евангельскимъ. Нужно во всѣхъ дѣ-  
лахъ жизни ставить ихъ *прежде всего* на судъ Хри-  
стовъ. Тогда въ массѣ народной не будетъ этого *жал-  
каго* обрядовѣрія, которое вѣрность стариннымъ обы-  
чаямъ ставитъ выше послушанія заповѣдямъ Евангель-  
скимъ и проповѣдуетъ дикую несообразность, будто  
антихристъ сильнѣе нашего Спасителя и можетъ раз-  
зорить Церковь Его...

Мнѣ скажутъ, что при такомъ направленіи возможно  
*злоупотребленіе* Евангеліемъ, что порождаетъ секты.

Такъ. Но зачѣмъ говорить именно о злоупотребле-  
ніи? Расколъ, — слава Богу, — еще крѣпко держится за  
за Св. Отцовъ. Почему же не предположить, что и,  
обратившись къ Евангелію, онъ будетъ изъяснять его  
„не отъ себе, но якоже божественніи Отцы достигоша?“  
А если и возможны злоупотребленія Евангеліемъ, то  
они не могутъ быть уже грубѣе ученія Федосѣвцевъ  
и этихъ тираспольскихъ самодушителей...

Итакъ, въ борбѣ съ раскольниками намъ нужно  
тверже встать на почву Евангельскую, — надо не огра-  
ничиваться только *мимоходными* ссылками на Слово  
Божіе, а положить его въ основу и въ завершеніе  
своихъ миссіонерскихъ рѣчей.

Конечно, я знаю, что дѣло наше на *первыхъ порахъ*  
раскольникамъ покажется страннымъ и малоубѣдитель-  
нымъ. Но дерзайте братія: Евангеліе побѣдило міръ;  
разрушитъ оно, — обильно проповѣданное, — и темныя  
силы раскола...

Такія мысли навѣяла на меня поѣздка въ Лужскій уѣздъ. Скажу положительно, что мысли эти не выдуманы мною отвлеченно и не остались безъ жизненной провѣрки. Я говорилъ указаннымъ способомъ съ народомъ и встрѣчалъ со стороны слушателей довѣрчивое вниманіе. И я думаю, что распутать ту сѣть заблужденій, которую сплели раскольники, — только и можно при свѣтѣ Евангелія Христова. Этимъ путемъ убѣдительно я и приглашаю пастырей С.-Петербуржской Епархіи, живущихъ въ раскольничьихъ приходахъ, вести церковно-миссіонерскую проповѣдь.

*Д. Боголюбовъ.*

## Исповѣдныя вѣдомости.

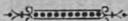
Исповѣдныя „росписи“ или иначе „вѣдомости“, ежегодно представляемыя епархіальному начальству—есть, какъ извѣстно, отчетъ о прихожанахъ, бывшихъ и не бывшихъ въ извѣстномъ году у исповѣди и Святаго причастія. По требованію закона причтъ каждой церкви, по истеченіи года, долженъ доводить до свѣдѣнія епархіальнаго начальства о тѣхъ прихожанахъ, „кои у исповѣди и Святаго причастія не были, сколько лѣтъ и за какимъ винословіемъ“, равно какъ и о тѣхъ, „кто-жъ исповѣдались токмо, а не причастились“. Строгой отвѣтственности подвергаются причты за неисправное веденіе „исповѣдныхъ росписей“, а нерадивые прихожане — со стороны епархіальнаго начальства подвергаются исправленію путемъ обличенія, умоленія, запрещенія и, въ крайнемъ случаѣ, временнаго, впредь до исправленія, отлученія отъ церкви.

Таковъ законъ, предъявляемый приходскимъ пастыремъ и ихъ пасомымъ. Онъ такимъ образомъ требуетъ, чтобы всѣ пасомые исповѣдывались у своего приходскаго священника, а священникъ слѣдилъ за своими пасомыми, требуя отъ нихъ непремѣннаго исполненія христіанскаго долга исповѣди и Святого причастія въ своей церкви, не препятствуя исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. причастія и въ другой церкви, по независящимъ на то отъ пасомыхъ обстоятельствамъ, лишь съ условіемъ представленія объ этомъ удостовѣренія или свидѣтельства, именуемаго „исповѣднымъ“— своему причту. Дѣйствительность же показываетъ слѣдующее. Міряне (мы говоримъ о селахъ), живущіе на заработкахъ въ городахъ, а равно проживающіе дома, но имѣющіе вблизи своей вѣси монастырь на „духъ“, идутъ не въ свою церковь, а въ монастырь. Монастыри же не имѣютъ „исповѣдныхъ росписей“, а мірянамъ онѣ и не нужны. Имъ нужна исповѣдь, а не свидѣтельство. Да многіе изъ нихъ и не знаютъ, что свидѣтельство „исповѣдное“ нужно батюшкѣ, а если знаютъ, то разсуждаютъ, что таковое требуется только отъ тѣхъ, кому нужно вступать въ бракъ. Отсюда и выходитъ, что у исповѣди и Св. причастія по исповѣднымъ росписямъ у священника значатся бывшими всѣ прихожане, и, лишь для отвода глазъ, не бывшими значатся — младенцы, да отбывающіе воинскую повинность, да и то не всегда. А знать бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. причастія приходскому священнику необходимо—въ видахъ нравственной пользы своей паствы, особенно, если въ приходѣ имѣются люди сектантствующіе или раскольники.

Возникаетъ вопросъ: почему же монастыри не имѣютъ записей или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствъ-бланокъ съ печатью или подписью духовника, которыя бы выдавались всякому бывшему на исповѣди въ монастырѣ?

Священнику тогда (если ему только дорога паства) легко было бы провѣрить своихъ прихожанъ, не бывшихъ у него на исповѣди, ходя по домамъ въ Пасху или въ другіе праздники и требуя отъ нихъ непремѣннаго представленія такихъ свидѣтельствъ.

Діаконъ *Іоаннъ Зимневъ.*



---

Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*  
                  { Священникъ *П. Миртовъ.*

---

Печатать разр. Спб. 29 сентября 1904 г. Протоіерей *Философъ Орнатскій.*

Спб. Типо-литографія *М. П. Фроловой.* Галерная ул., № 6.