

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 17.

ОРЕЛЬ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1888.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1-го Сентября № 17. 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Определенія Святѣйшаго Синода.

Указъ Св. Синода, отъ 28 Іюня 1888 г. за № 10, по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, объявили: за послѣднее время значительно

умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску все, указанное въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой

отвѣст
Уставѣ
въ кот
за сов
лицъ,
ніе, ч
священ
армяно
исповѣ
должен
ваются
лишені
время
оказыв
или м
ошибк
вору, і
Синодѣ
церков
браков
189 У
служит
супруж
нымъ і
призна
чаніи л
прежня
числѣ
ванную
ни бра
въ бра
брачіе.

отвѣтственности. Въмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 года) священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестанскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2), чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ

вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя докумен-
ты (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жи-
тельство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ,
по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархі-
альныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осу-
жденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе
лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно
съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о
семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ озна-
ченныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управ-
леніямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы
осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ
случаѣ перемѣны ими лицами своихъ документовъ, от-
мѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть вне-
сены и въ новые документы. — О вышеизложенномъ
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярны-
ми указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодаль-
нымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ
Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ,
Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

О содержаніи вышеизложеннаго указа Св. Синода
Орловская Духовная Консисторія, чрезъ пропечатаніе
въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявляетъ
духовенству Орловской епархіи къ должному исполне-
нію и руководству.

ВР
С
зывает
б) о
в) об
патр.
столо
обход
что и
ною
и пр
теля
Цѣ
Прод
Адрес
монас

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВНОВЬ ОТПЕЧАТАНА КНИГА „ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ“

ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ МОСКВѢ

СОВЕСѢДОВАНИЙ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ

СТАРООБРЯДЦАМИ

за 1884 и 1885 г.г.

Содержаніе: а) о незаконномъ учрежденіи такъ называемаго австрійскаго священства у старообрядцевъ; б) о неправотѣ и безблагодатности австрійской іерархіи; в) объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ до патр. Никона и при немъ; г) о свойствахъ Церкви Христовой по Символу Вѣры; д) о богоучрежденности и необходимости іерархіи въ Церкви Христовой; е) о томъ, что истинная Церковь Христова пребудетъ не одолена до скончанія вѣка съ полнотою іерархіи и таинствъ и проч. Возраженія и опроверженія, замѣтки наблюдателя и приложения.

Цѣна книги (въ 326 стр.) съ пересылкою 1 рубль.

Продаются и отдѣльные листки каждой бесѣды за 100 экз. 5 рублей съ перес.

Адресовать: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь, Преосвященному Мисаилу, Викарію Московскому.

Доп. Пензенск. губ. прав. 1885 г. № 1 от 1885 г.

И з в ѣ с т і я.

— Воспитавникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Кропотовъ* рукоположенъ во священника въ село Молотково, Брянскаго уѣзда.

— Священникъ села Комягина, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Румянцева* опредѣленъ общимъ духовникомъ по 2-му благочинническому участку Трубчевскаго уѣзда.

— Священникъ Орловскаго Кафедральнаго Петропавловскаго Собора Григорій *Иванова* награжденъ набедренникомъ.

— Вслѣдствіе представленія Орловскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: церковному старостѣ села Алексѣевскаго, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Генералъ-Маіору Сергію *Олива* и купцамъ: г. Малоархангельска — Семену *Ермакову* и г. Мценска — Михаилу *Смирнову*.

Мѣщанинъ г. Бердичева Пейсахъ Мойше-Беровъ *Финкелштейнъ*, еврейскаго вѣроисповѣданія, присоединенъ къ Православной церкви, чрезъ совершеніе надъ нимъ Св. таинства крещенія.

Прав. Кн. (в. 326 стр.) съ переплетомъ I
Продолженіе отдѣльной книжки въ 100
стр. съ переплетомъ
Адресованъ: Москвѣ, Николаевская улица, Колодецкаго
монастыря, Пресвященному Мисію Висрію Москов-
скому.

Дозв. Цензурою. Орель. — Сентября 1-го дня 1888 года.

аном
Н
Происхо
Пребыва
тельниц
и служе
гочинія
Строите
игумен
Соков
значи
Благо
прекр
гатст
буду
родит
ловны
Съ т
ловна
тала
родит
застав
и при
младш
домоу
Барва

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря

ИГУМЕНІЯ СЕРАФИМА.

1821—1845.

Происхожденіе игуменіи Серафимы и обстоятельства поступленія ея въ монашество.—
Пребываніе въ Сѣвскомъ Троицкомъ монастырѣ.—Назначеніе и посвященіе въ настоя-
тельница Орловскаго Введенскаго монастыря.—Неустройство въ Введенской обители
и служебныя непріятности для игуменіи.—Установленіе строгаго монастырскаго бла-
говѣнія.—Улучшеніе матеріальнаго быта монашествующихъ.—Отводъ лѣсной дачи.—
Строительная дѣятельность и возведеніе новаго монастырскаго храма.—Образъ жизни
игуменіи Серафимы и высокое къ ней уваженіе.—Послѣдніе ея дни, смерть и погребеніе.

Игуменія Серафима, въ мѣрѣ Варвара Михайловна Соковнина, была дочь статскаго совѣтника, занимавшаго значительныя должности въ первопрестольной Москвѣ. Благодаря вѣжному попеченію родителя, она получила прекрасное образованіе; а знатность происхожденія, богатство и широкія связи родителей обѣщали ей свѣтлую будущность. Но Господь судилъ иначе. Внезапная смерть родителя глубоко потрясла юную душу Варвары Михайловны и послужила для нея призваніемъ къ иной жизни. Съ тѣхъ поръ, на 17-мъ году жизни, Варвара Михайловна поняла тщетность человѣческихъ надеждъ и мечтала уже объ удаленіи изъ міра; только покорность волѣ родительницы, предавшейся безутѣшной печали вдовства, заставила ее на нѣкоторое время остаться еще въ мѣрѣ и принять на себя главныя заботы какъ по воспитанію младшихъ своихъ сестеръ и братьевъ, такъ и по всему домоуправленію. Четыре года провела такимъ образомъ Варвара Михайловна подъ родительскимъ кровомъ, на

Пречистенкѣ, не переставая вздыхать о мирной монашеской жизни, къ которой чувствовала неотразимое призваніе. Когда же мать ни за что не соглашалась отпустить ее въ монастырь; тогда у Варвары Михайловны родилась смѣлая мысль—разстаться съ міромъ самовольно, и она стала подготавливаться къ бѣгству изъ родительскаго дома. Въ одну осеннюю ночь, сказавшись напередъ больною, когда въ домѣ всѣ предались глубокому сну, она одна, въ простой одеждѣ и съ сумою на плечахъ, вышла изъ родительскаго крова, переправилась чрезъ рѣку Москву и, среди различныхъ приключеній, достигла одного изъ подмосковныхъ селъ—Никольскаго. Здѣсь она предполагала поселиться въ домѣ извѣстнаго ей крестьянина Якова Иванова, чтобы, подъ руководствомъ его дочерей, обучиться всѣмъ чернымъ работамъ и потомъ уже опытною „трудницею“ вступить въ какой либо изъ наиболѣе уединенныхъ монастырей подъ чужимъ именемъ. Но добрый поселянинъ, доставлявшій лѣсные грибы въ домъ Варвары Михайловны и не разъ щедро ею награждаемый, отказался принять свою благодѣтельницу безъ паспорта; на всѣ ея убѣжденія, онъ требовалъ только отъ нея писемъ къ родительницѣ, которое немедленно онъ понесетъ въ Москву. Что происходило въ домѣ Соковниныхъ по удаленіи изъ него Варвары Михайловны, объ этомъ такъ писали ей сестры чрезъ того же Якова Иванова: „Нѣтъ словъ для изъясненія вамъ, любезнѣйшая сестрица, что происходило съ нами со вчерашняго дня. Ужасъ, горе, отчаяніе,— все это водворилось въ нашемъ домѣ послѣ вашего исхода. Чѣмъ начнемъ вамъ наше описаніе! Съ самой той минуты, какъ вы не приказали намъ входить въ свою комнату и извѣстили насъ о своей болѣзни, какое-то удивительное

чувств
сказал
только
насъ
насъ
ством
отпра
но у
что в
приш
и ска
томъ,
встав
вы в
безпо
опять
тихо.
намъ
шли
еще
через
шага
Нако
войд
васъ
ромъ;
венн
(кто
Павл
отчая
потомъ
наше

ной мона-
имое при-
ась отпу-
хайловны
ть само-
изъ ро-
азавшись
въ глибо-
ую на
равилась
люченій,
ольскаго.
вѣстнаго
руковод-
работамъ
въ какой
чужимъ
лѣсныя
щедро
одѣтель-
требо-
которое
дило въ
ры Ми-
зъ того
я вамъ,
нами со
водво-
нѣмъ
ы, какъ
и извѣ-
тельное

чувствованіе оцѣснило нашу душу; но мы не смѣли ни сказать вамъ о томъ, ни вамъ противорѣчить. Удивлялись только тому, что вы часто бывали нездоровы, но никогда насъ отъ себя не отсылали и никогда не затворяли отъ насъ своей двери. Мы уснули съ большимъ безпокойствомъ; однакожъ ничего не слышали, какъ вы отъ насъ отправились. Поутру тотчасъ подошли къ вашей двери, но у васъ въ комнатѣ такъ было тихо, что мы подумали, что вы почиваете, и боялись васъ разбудить. Черезъ часъ пришла къ намъ наша казначея съ безпокойнымъ видомъ и сказала намъ, что она приходитъ въ недоумѣніе о томъ, что съ вами сдѣлалось, — потому что вы всякій день вставали до свѣта, а тогда было уже восьмой часъ, а вы ни разу не кликнули своей комнатной дѣвушки. Ея безпокойство привело насъ въ нѣкоторую робость; мы опять побѣжали къ вашей двери, но опять все было тихо. Потомъ матушка прислала намъ сказать, что къ намъ будутъ гости обѣдать, а дворецкій и поваръ пришли требовать вашихъ приказаній; это привело насъ еще болѣе въ замѣпательство. Мы велѣли имъ придти черезъ часъ, а сами ходили възадъ и впередъ большими шагами, и все не взирая, что намъ надлежало дѣлать. Наконецъ пробило уже девять часовъ, и мы рѣшились войти въ вашу комнату: отворили дверь, вошли — и... васъ не было! Это поразило насъ, какъ громовымъ ударомъ; мы не только зарыдали, но даже завывали необыкновеннымъ гласомъ, и тотчасъ побѣжали черезъ корридоръ (который за матушкиной спальней) въ комнату къ брату Павлу. Онъ до того испугался, видѣвши насъ въ столь отчаянномъ видѣ, что вдругъ точно какъ оцѣпенѣлъ, а потомъ началъ плакать безутѣшно. Матушка, услышавши наше бѣганье и вопль, тотчасъ прислала къ намъ съ

выговорами, для чего мы бѣгаемъ такъ неосторожно, и что за страннѣйшій крикъ, которымъ мы ее испугали? Мы ту-же минуту явились предъ ея лице, и она, увидавши насъ въ такомъ разстройствѣ, сказала намъ съ гнѣвомъ: „долговѣли вамъ меня беспокоить? что для васъ за крикъ? что за обѣганье? да и вы сами на сумасбродныхъ стали похожи! Что такое нынѣ с вами сдѣлалось?“ — А вы развѣ ничего не знаете? — „Ничего; а что жъ такое?“ — Сестрицы вѣтъ, и Богъ не знаетъ, куда она скрылась! Прия семь словъ она упала вдругъ полумертвая, и мы съ трудомъ могли привести ее въ чувство. Какъ скоро пришла она въ себя, мы послали повѣстить всѣхъ нашихъ близкихъ родственниковъ о постигшемъ насъ несчастіи, и они всѣ тотчасъ съѣхались; но никто не могъ придумать, куда вы дѣвались. Цѣлый день прошелъ для насъ въ мучительномъ недоумѣніи, а когда настала ночь, вы не можете себѣ представить, какой былъ ужасъ въ нашемъ домѣ. Мы не могли уснуть ни на минуту, а люди наши собрались все въ залѣ и были въ такомъ трепетѣ, что ни одинъ изъ нихъ не ложился. Матушка никакъ не могла уснуть ни на минуту, а люди наши — повѣрить, чтобы кто —нибудь не зналъ о вашемъ удаленіи. Она пригрозила имъ, что они завтрашній же день все будутъ приведены къ допросу, и если не скажутъ правду, то строго будутъ наказаны. Они трепетали безъ малѣйшей вины и точно какъ ожидали какого смертнаго приговора. Нынче встали мы еще до свѣта, пошли опять къ брату Павлу дѣлить свое горе; но онъ совсѣмъ былъ безутѣшенъ, и мы не знали, что съ нимъ дѣлать. Нѣсколько часовъ прошло для насъ снова въ неизъяснимомъ терзаніи; но вдругъ совсѣмъ неожиданно возсіялъ для насъ лучъ небесной отрады. Намъ пришли сказать,

что
одно
лись
къ не
спра
Яков
не зе
нуть
вала
чала
гради
ему
стить
Бога
поло
любез
ваша
возра
ренн
вамъ
но мь
до к
вае
глаза
Вы
оскор
долже
раздр
наши
неусы
вась
употр

можно, и
или? Мы
здавши
нѣвомъ:
крикъ?
али по-
звѣ ни-
стрицы
тѣя семъ
грудомъ
ла она
изкихъ
они всѣ
ь, куда
ь мучи-
не мо-
нашемъ
и наши
гѣ, что
акъ не
зѣрить,
и. Она
сѣ бу-
правду,
малѣй-
о при-
опять
ь быть
ь. Нѣ-
ясни-
всѣяль
азать,

что отъ васъ присланъ посланный; и мы, забывши въ одно мгновенье все наше отчаяние, до того обрадовались этому известію, что въ ту же минуту всѣ побѣжали къ нему навстрѣчу, и всѣ плакали отъ радости. Одинъ спрашивалъ у него то, другой другое; и вашъ добрый Яковъ до того растерялся съ своими отвѣтами, что самъ не зналъ, кому что отвѣчать. Матушка приказала кликнуть его въ свою комнату; сама у него о васъ спрашивала и потомъ, давши ему довольную сумму денегъ, начала писать къ вамъ письмо; а мы, не зная, чѣмъ наградить его довольно за столь добрую вѣсть, надали ему столько серебряныхъ денегъ, сколько могла помѣстить его горсть. Мы не можемъ довольно возблагодарить Бога за то, что Онъ извелъ насъ изъ такого отчаяннаго положенія: но не меньше не можемъ скрыть отъ васъ, любезнѣйшая сестрица, что сколько ни горестна для васъ ваша съ нами разлука, но мы никакъ не совѣтуемъ вамъ возвратиться въ тотъ родительскій домъ, который намѣрены вы всегда оставить. Матушка хотя пишетъ вамъ благосклонно и хотя приглашаетъ васъ къ себѣ, но мы должны сказать вамъ всю истину. Она раздражена до крайности вашимъ поступкомъ; до сихъ поръ скрываетъ свое рвеніе; но если вы покажетесь къ ней на глаза, изліяніе ея гнѣва будетъ для васъ не выносимо. Вы сами знаете, что одинъ ея суровый взглядъ всегда оскорбляетъ вашу чувствительность, а теперь вамъ должно будетъ выслушивать часто самыя колкія слова раздраженной матери. Итакъ, оставьте насъ однихъ терпѣть наши страданія. Мы всегда будемъ помнить всѣ ваши неуспѣшныя о насъ попеченія; всегда будемъ почитать васъ единственнымъ нашимъ другомъ; всегда постараемся употребить всѣ средства для вашего успокоенія. Братъ

Павель прїѣдетъ къ вамъ немедленно и переговоритъ съ вами обо всемъ лично. Брата Н. М. ожидаемъ нынче изъ Подмосковной. Онъ, вѣрно, не замедлитъ устроить все для вашего спокойствія, а къ брату М. М. будемъ писать о васъ по нынѣшней почтѣ. Простите, любезнѣйшая сестрица! Бога ради, будьте спокойны и занимайтесь теперь однимъ Богомъ и своимъ уединеніемъ; внутренняго услажденія никто отъ васъ отнять не можетъ¹⁾.

Такимъ образомъ бѣгство Варвары Михайловны изъ родительскаго дома было открыто; но ни увѣщанія матери, ни слезныя мольбы братьевъ, прїѣхавшихъ за нею въ село Никольское, не могли поколебать ея намѣренія оставить мїръ. Уступая просьбѣ братьевъ, она согласилась только на время пожить въ Подмосковной своей деревнѣ, пока устроится ея опредѣленіе въ монастырь; а такъ какъ ближайшіе родственники отказались содѣйствовать ей въ исходатайствованіи необходимыхъ документовъ, то она скоро переѣхала къ своему дядѣ (Сухотину), жившему въ имѣніи близъ г. Орла, и, сколько при его посредствѣ, столько же и при содѣйствіи княгини Касаткиной, опредѣлилась въ число послушницъ Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря. Это было въ 1799 или 1800 году. Сѣвская игуменія Маргарита встрѣтила новоопредѣленную послушницу весьма ласково и тогда же ввѣрила ее духовному попеченію старицы Ксанфіи. Находясь подъ руководствомъ мудрой Ксанфіи, Варвара Михайловна скоро успѣла въ духовныхъ подвигахъ и, не смотря на свою молодость, 30-го марта 1802 года Казначеемъ Сѣвскаго Архіерейскаго дома, іеромонахомъ Бассіаномъ, была пострижена въ монашество съ нарече-

¹⁾ Изъ автобіографіи игуменіи Серафимы, хранящейся въ рукописи.

ніемъ
номъ
юшаг
галя,
и зна
высок
Архи
(
Орло
Анфі
ный
ее л
жела
яхъ
переп
монах
высо
то, к
счита
щенн
сторі
щей
1821
скаго
наход
лично
ника
Дабы
начал
Сѣвс
фима.
ТОВИТ

ніемъ ей имени Серафимы и съ надбавкою въ формулярномъ списокѣ цѣлыхъ семнадцати лѣтъ противъ недостающаго возраста, положеннаго для постригаемыхъ. Строгая, почти затворническая жизнь, глубокое образованіе и знатность рода Серафимы ставили юную подвижницу высоко въ ряду Сѣвскихъ монахинь и не укрыли ее предъ Архипастырскимъ вниманіемъ.

Озабочиваясь избраніемъ новой настоятельницы для Орловскаго Введенскаго монастыря на мѣсто игуменіи Анфіи, страдавшей неисцѣльною болѣзнію, Преосвященный Іона остановилъ свой взоръ на Серафимѣ. Не зная ее лично и не нарушая келейнаго ея затвора, онъ пожелалъ однакожь увѣриться въ духовныхъ ея дарованіяхъ и вступилъ съ нею въ переписку. Слѣдствіемъ этой переписки, какъ нужно полагать, и была автобіографія монахини Серафимы, раскрывшая предъ Преосвященнымъ высоту ея помысловъ и рѣдкія дарованія души. Поэтому, когда въ Орловскомъ монастырѣ уже всѣ привыкли считать будущею игуменіею казначею Глафиру, Преосвященный Іона, отвергшій прежде представленіе Консistorіи объ избраніи новой игуменіи на мѣсто болѣзнующую Анфію, теперь, неожиданно ни для кого, 11-го іюля 1821 года далъ такое опредѣленіе Консistorіи: „Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря игуменья Анфія, находясь уже долгое время одержима жестокою параличною болѣзнію, не подаетъ по преклоннымъ ея лѣтамъ никакой надежды къ совершенному ея выздоровленію. Дабы монастырь не оставался долѣе безъ надлежащаго начальническаго надзора, опредѣляется игуменіею онаго — Сѣвскаго Троицкаго дѣвичья монастыря монахиня Серафима. Казначея Орловскаго монастыря имѣеть приготовить для сей новой настоятельницы особья келліи, не

безпокоя ничѣмъ болѣзнующей игуменіи Анфіи до ея выздоровленія.“ Напрасно сестра Серафимы Орловская помѣщица Анна Михайловна, узнавъ о рѣшеніи Владыки и считая его не по силамъ для своей сестры, преданной глубокому уединенію, ходатайствовала предъ Преосвященнымъ объ измѣненіи его воли. Преосвященный сказалъ: „На это есть воля Божія.—Я никогда не видалъ вашей сестры, знакомъ съ нею по письмамъ и увѣренъ, что она добръ управитъ монастырь.“—Когда же сестра замѣтила, что „она не перенесетъ возложеннаго на нее послушанія и умретъ,“—Владыка отвѣчалъ: „пусть и умретъ; въ монашеской жизни первое условіе—послушаніе; вы же съ Богомъ отправляйтесь въ Сѣвскъ и скорѣе привозите новую игуменію“ 2). Консисторія, съ своей стороны, указомъ отъ 14-го іюля 1821 г., за № 2109, предписывала Серафимѣ: „Къ вамъ, игуменіи, имѣющей пребываніе въ Сѣвскомъ Троицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ, послать указъ и велѣтъ вамъ, по прибытіи въ Орель, явиться къ Его Преосвященству для принятія на правленіе обителию благословенія и посоха, и тогда съ вами отправиться присутствующему Консисторіи, Одрина монастыря отцу строителю іеромонаху Петру съ посохомъ, и по установленному на сей случай монастырскому порядку ввести васъ, игуменію, въ ту Введенскую обитель, коею вамъ, игуменіи, управлять согласно правиламъ Св. Отца и Духовнаго Регламента и указамъ Святѣйшаго Синода; монастырскія церковныя и ризничныя вещи по описямъ, а всякую сумму по прихода-расходнымъ книгамъ принять отъ казначеи при старшихъ сестрахъ, отдавъ изъ жалованныхъ и неокладныхъ суммъ принадлежащую часть до 11-го іюля сего года бывшей

2) „Черты изъ жизни иг. Серафимы,“ Москва, 1861 г.

насто
сего
чею
дѣвич
то по
вамъ
монах
получ
васъ
и со
долже
бытіи
ротах
чрезъ
служи
време
вспом
надле
медле
ее въ
скій
но не
сопро
новоп
ей о
ности
№ 1-
своём
начей
ствія
комъ

настоятельница игуменія Анфіи, да по исполненіи всего сего репортовать о послѣдующемъ за общимъ съ казначеею и сестрами подписаніемъ. Если вы въ Сѣвскомъ дѣвичьемъ монастырѣ имѣете собственную свою келлію, то по силѣ указа 1796 года іюля 16 дня предоставляется вамъ въ полное распоряженіе. А Орловской казначей монахинѣ Глафирѣ предписать указомъ же, чтобъ по полученіи онаго немедленно приготовила приличныя для васъ келліи, ничѣмъ не безпокая старую игуменію Анфію, и со всѣми сестрами и штатными служителями имѣли бы должное послушаніе и повиновеніе къ вамъ, и при прибытіи вашемъ къ обители встрѣтили бы въ святыхъ воротахъ монастырскихъ по заведенному порядку; о чемъ чрезъ нее, казначею, объявить и священно-церковно-служителямъ съ тѣмъ, чтобы они касательно назначенія времени къ службамъ церковнымъ относились къ вамъ и вспоминали бы имя ваше при священнослуженіяхъ по надлежащему.“ По прибытіи въ Орель, Серафима немедленно явилась къ Преосвященному, который, посвящая ее въ Крестовой своей церкви и вручая ей настоятельскій жезлъ, сказалъ: „пасите симъ жезломъ и угрожайте, но никого не поражайте!“ Изъ Архіерейскаго дома, въ сопровожденіи Одринскаго строителя іеромонаха Петра, новопроизведенная игуменія отправилась во ввѣренную ей обитель, гдѣ была встрѣчена со всею торжественностію и съ колокольнымъ звономъ, и 19-го іюля, за № 1-мъ, репортовала Преосвященному Іонѣ о вступленіи своемъ въ отправленіе настоятельской должности.

Болѣзнь игуменіи Анфіи и временное правленіе казначей Глафиры оставили свои неблагоприятныя послѣдствія на жизни монашествующихъ и сопровождались упадкомъ монастырской дисциплины. Монастырскія ворота

затворялись очень поздно; контроля за благовременным исходом монашествующих и своевременным входом мирских посѣтителей почти не было. Въ виду этого игуменія Серафима установила, чтобы послѣ вечерняго Богослуженія монастырскія ворота затворялись и ключи приносимы были къ ней самой; установила также, чтобы безъ ея благословенія ни одна сестра не выходила за монастырскую ограду, и то только благословной ради вины и не на долгое время, а молодыя не иначе, какъ въ сопровожденіи старших³⁾. Противъ такого установленія не замедлили явиться протесты и ослушанія; но игуменія была не поколебима въ своихъ правилахъ, — ослушницъ наставляла и вразумляла духомъ кротости, а о вышедшихъ изъ повиновенія представляла на усмотрѣніе епархіальной власти. По поводу упорнаго своеволія монахини Пахоміи Преосвященный Гавріиль велѣлъ: „черезъ настоятельницу, при старшихъ сестрахъ, объявить Пахоміи, что ежели не хочетъ настоятельница повиноваться, оставила бы монастырь“⁴⁾. О своевольной послушницѣ Θεодосіи Козминой, однодворческой дѣвицѣ изъ деревни Лошаковой, Орловской округи, состоялась такая резолюція: „самовольную, о которой довольно непристойнаго я слышала, исключить изъ монастыря“⁵⁾. Къ „самовольной и впавшей еще въ немалыя слабости рясофорной послушницѣ Агніи“ Преосвященный велѣлъ приложить такую мѣру: „Созвать всѣхъ сестеръ въ церковь, и въ присутствіи ихъ поставить монахиню Агнію на поклоны, коихъ число имѣеть назначить сама госпожа нас-

³⁾ „Черты изъ жизни иг. Серафима“ С. на стр. 40.

⁴⁾ Указъ Орловской Консисторіи отъ 23 Января 1822 года за № 247.

⁵⁾ Резолюція на рапортъ игуменіи отъ 22 Окт. 1822 г. г. кон.

тоятельница; затѣмъ внушить монахинѣ, что ежели не исправится, лишена будетъ рясофора и выслана изъ монастыря; для отвращенія же отлучекъ поручить преимущественному надзору двухъ старшихъ сестеръ, кои должны госпожу игуменью уведомлять верѣдко. “ Когда же эта мѣра оказалась недѣйствительною, Преосвященный писалъ объ Агніи: „за нетрезвость, лично нами усмотрѣнную вчерашняго дня, и за непослушаніе намъ самимъ, которое учинено нынѣ при требованіи для увѣщанія, снять съ нея рясу и покрывало съ головы, и отдать оную подъ началь одной изъ старшихъ монахинь, для строгаго за нею наблюденія и занятія трудами; въ подначальствѣ же состоять ей до исправы; о чемъ намъ еженедѣльно и репортовать. “ Рясофорная же „монахиня Антонина, забывшая свои монашескія обязанности и совершенно вышедшая изъ должнаго къ начальству повиненія,“ 4-го мая 1823 года вызвана была въ Консисторію, гдѣ ей объявленъ былъ такой судъ Преосвященнаго: „Снять съ Антонины рясофоръ, и опредѣлить въ черную монастырскую работу, дондеже смирится; ежели воспротивится, тотчасъ паки донести. “ Рясофорная послушница Анфиса „за буйство, непокореніе и явные ругательства“ была перемѣщена изъ Орловскаго въ Елецкій Знаменскій монастырь.

Въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ съ давнихъ поръ установился обычай принимать въ монашескія келліи, на время говѣнія, мірскихъ особъ; при чемъ въ некоторые изъ мірянъ поселялись здѣсь съ дѣтьми, и по ночамъ въ монастырѣ раздавался крикъ и плачь младенцевъ. Игуменія Серафима была противъ такого обычая, но не могла сразу искоренить его. Когда она въ 1828 году подтвердила всѣмъ монахинямъ о недопу-

щеніи на жительство по келліямъ мірскихъ особъ во дни Св. четырехдесятницы, то „въ монастырѣ возродились возмущенія и ропоть.“ Игуменія донесла о томъ Преосвященному Никодиму, который, находя этотъ обычай противнымъ 20-му и 21-му пунктамъ Духовнаго Регламента о житіи монаховъ, велѣлъ „всѣхъ монахинь и послушницъ, не исключая и казначеи, обязать подписками съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы они всѣ, кто только имѣетъ кельи, ни подъ какимъ видомъ, своевольно и безъ позволенія настоятельница никого, не только мужчинъ, но лицъ и женскаго пола не принимали; а паче для проживанія по цѣлымъ днямъ, суткамъ и даже недѣлямъ, дабы подъ предлогомъ добра не произошло большее зло,—да и сами и безъ ея позволенія изъ монастыря отнюдь не выходили“⁶⁾. Точно также не могла поминуться игуменія Серафима и съ другимъ обычаемъ, допущавшимся ея предшественницами и состоявшимъ въ свободной продажѣ и покупкѣ монашескихъ келлій. Часто мірскія особы, дворянскаго и купеческаго званія, желая поселиться въ монастырѣ, скупали здѣсь мѣста, строили себѣ просторныя келліи или покупали готовыя, а потомъ, перемѣнивъ свое намѣреніе, продавали ихъ кому хотѣли. Тогда какъ такія келліи, въ силу Высочайшихъ указовъ, должны были составить собственность монастыря. Ограничивая такой произволь въ интересахъ обители, игуменія Серафима иногда возбуждала противъ себя бурю страстей и явное возмущеніе въ монастырѣ. Такъ, по поводу запрещенія купеческой вдовѣ Иринѣ Агѣевнѣ Тельгиной продать ея келлію, вслѣдствіе нежеланія ея жить болѣе въ монастырѣ, поднялась такая тревога

⁶⁾ Указъ Орловской Консисторіи отъ 29-го Апр. 1829 года за № 1263.

что и
случив
„Загр
бунто
не до
своем
Преос
систор
вать
нія б
какой
чинят
ющее
ей; чт
только
всѣхъ
именн
кромѣ
насты
метъ
тивъ
У
Сераф
кнове
ковым
начин
время
Ходит
запрет
или за
7)
и 13 С

что игуменія отказалась даже отъ подробнаго описанія случившагося въ своемъ репортѣ Преосвященному.

„Заграждаю уста не только касательно до здѣшнихъ бунтовщицъ, но и ничего кромѣ самаго необходимаго не довожу до Вашего свѣдѣнія,“ — писала Серафима въ своемъ репортѣ отъ 5-го сентября 1827 года. Напрасно Преосвященный Гавріиль двукратно предписывалъ Консисторіи „немедленно, притомъ всенепремѣнно востребовать отъ игуменьи яснаго раскрытія: кто именно здѣшнія бунтовщицы? гдѣ ихъ жительство или пребываніе? какой предметъ ихъ бунтовства? и противу кого онѣ чинятъ или замышляютъ столь законопротивное, требующее скорыхъ мѣръ предотвращенія? и сіе предписать ей; что же покажетъ, донести намъ.“ Игуменія показала только, что „подъ именемъ бунтовщицъ она разумѣетъ всѣхъ тѣхъ, которыя противляются власти; а кто онѣ именно, о томъ позволено бы было ей умолчать; что кромѣ живущихъ изъ таковыхъ въ завѣдуемомъ ею монастырѣ, жительство другихъ ей не извѣстно, и что предметъ бунтовства ихъ — непокорность и ослушаніе противъ нея“ 7).

Устанавливая строгое благочиніе въ обители, игуменія Серафима по необходимости должна была войти въ столкновеніе и съ монастырскимъ протоіереемъ Лукою Маликовымъ, который, „восхищая право настоятельницы, начиналъ Богослуженіе на своей седмицѣ не въ урочное время, а какъ ему вздумается, или раньше, или позже. Ходить за благословеніемъ къ игуменіи на благовѣсть — запретить онъ не могъ, а *на повѣсть* или самъ ударялъ, или заставлялъ діакона и тотчасъ же начиналъ служеніе,

7) Указы Орловской Консисторіи отъ 7 Сентября за № 4687 и 13 Октября са № 3451.

такъ что многія изъ сестеръ, дождавшись настоящаго благовѣста, приходили уже къ половинѣ службы; почему игуменія и прочія монахини, напередъ собравшись, должны были ожидать неизвѣстной *новости*. Ни просьбы, ни мольбы игуменіи не помогали⁸⁾. Тогда игуменія Серафима донесла Преосвященному, что „въ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ служба въ храмѣ Божіемъ отправляема бываетъ священнослужителями, по предназначенію и предписанію Консistorіи, всегда благоговѣнно и въ свое время, а ранняя ежедневная Божественная литургія отъ священнослужителей бываетъ отправляема самопроизвольно.“ Преосвященный велѣлъ „предписать духовенству дѣвичьяго монастыря, чтобы и раннія литургіи происходили единообразно; въ какое же время утра быть имъ,—назначеніе сего предоставляется настоятельницѣ монастыря“⁹⁾. Протоіерей Маликовъ, вынужденный подписаться къ указу Консistorіи объ исполненіи вышеприведенной резолюціи, питалъ явное нерасположеніе къ игуменіи, и однажды, во время богослуженія, когда она намѣревалась положить поклонъ на коврѣ чтобы потомъ приложиться къ Св. кресту, отецъ Лука, стоявшій, по обычаю, о страну креста, откинулъ коверъ въ сторону и въ слухъ всего народа сказалъ: „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, будучи Царь небесный и Богъ нашъ, смирялся и падалъ въ прахъ подъ тяжестью креста, а ты здѣсь величаешься!“ По поводу такого поступка протоіерей Маликова Преосвященный Гавріиль далъ Консistorіи слѣдующее предложеніе отъ 25-го августа 1822 года: „Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря протоіерею Лукѣ Маликову за злоупотребленіе данной

⁸⁾ Изъ воспоминаній старицы Евсевіи.

⁹⁾ Указъ отъ 16-го Декабря 1821 года за № 354.

ему в
мѣсяц
вдовцу
съ пр
Малик
сторіи
въ из
Послѣ
знать
проси.
же го
призна
разрѣ
не те
времен
удалю
ди мо
благо
хотя
ее по
есть
спасе
и въ
руко
наблю
или
прини
уступа
отъ 4-

ему власти іерейства запретить священнослуженіе на мѣсяць, разсмотря по законамъ, слѣдуетъ ли ему, яко вдовцу, быть при монастырѣ дѣвичьемъ, и представить съ правкою немедленно о дѣлахъ.“ Отъ протоіерея Маликова немедленно взята была подписка въ Консistorіи, а игуменія и монастырскій причтъ поставлены въ извѣстность о запрещеніи его особымъ указомъ 10). Послѣ этого протоіерей Маликовъ не могъ уже не сознать горячности и неумѣстности своего поступка; онъ просилъ прощенія, и Преосвященный 1-го сентября того же года далъ Консistorіи новое предложеніе: „Приемля признаніе протоіерея дѣвичьяго монастыря отца Луки, разрѣшаемъ ему священнодѣйствіе, съ подтвержденіемъ не терять нашего къ духовнымъ уваженія; оставить до времени и требуемую справку касательно его“ 11).

Такъ, не безъ борьбы и тяжелыхъ непріятностей удалось игуменіи Серафимѣ искоренить многіе обычаи среди монашествующихъ и установить въ обители строгое благочиніе. „Когда присылалась въ монастырь милостыня, хотя бы самая скудная,—игуменія немедленно раздавала ее по сестрамъ и внушала имъ, что всякая милостыня есть даръ Божій, что за нее равно должно молиться о спасеніи благодѣтелей. Подобный порядокъ соблюдался и въ чтеніи Псалтари по усопшимъ. Игуменія своею рукою росписывала—кому и сколько читать, и строго наблюдала, чтобы никому не приходилось читать болѣе или менѣе опредѣленныхъ ею часовъ. Въ обитель она принимала безъ различія званія и состоянія. Бѣднымъ уступала келлію за дешевую цѣну и всегда входила въ

10) Указъ отъ 25 Августа 1822 года за № 2516

11) Указъ отъ 1-го Сентября за № 2576 и реп. игуменіи отъ 4-го Сентября за № 32.

ихъ нужды, помогая, чѣмъ могла. Если случалось, что просилась въ монастырь и бѣдная и богатая въ одно время, а свободная келля была одна; то прозорливая игуменія старалась узнать внутреннее расположеніе ихъ, и нерѣдко бѣдной отдавала предпочтеніе предъ богатою. Имѣя сердце по природѣ вѣжное и любвеобильное, она, какъ начальница, любовь соединила съ строгостью, а строгость умѣряла любовію, и такую мудрую серединою сохраняла миръ и порядокъ во ввѣренной ей обители. Если какая сестра впадала въ погрѣшность, Серафима давала ей совѣты, внушенные опытомъ и благоразуміемъ; если проступокъ заслуживалъ наказанія, она наказывала, но наказывала не лице, а самый проступокъ¹²⁾. „При выговорахъ и замѣчаніяхъ она никогда не позволяла себѣ какихъ либо укоризненныхъ и рѣзкихъ выраженій, полагая, что это скорѣе раздражить, чѣмъ исправить виновную сестру“¹³⁾. Вообще, благодаря мудрой настойчивости и распорядительности игуменіи Серафимы, благочиніе въ Введенской обители было возстановлено во всей силѣ. Одна изъ сподвижницъ Серафимы, знавшая прошлое монастыря и видѣвшая его настоящее, такъ отзывалась о наставшемъ теперь времени для монашествующихъ: „Въ нашемъ монастырѣ, со времени настоятельства игуменіи Серафимы, водворилась совершенная тишина, — нѣтъ ни ссоръ, ни сплетенъ; всѣ монахини сидятъ по своимъ кельямъ. Среди такого безмолвія мнѣ представляется, что я переселилась въ безлюдную пустыню; отъ чего нерѣдко прихожу въ уныніе“¹⁴⁾. Эта монахиня, по всей вѣроят-

¹²⁾ „Черты изъ жизни иг. Серафимы“ С. на стр. 44—45.

¹³⁾ Изъ воспоминаній старицы Евсевіи и монахини Могдалины.

¹⁴⁾ „Черты изъ жизни иг. Серафимы“ С. на стр. 42.

ности,
ствите
монаст
фимы,
менем
шаго
рямъ
шеств
къ ко
лись
телью
З
Сераф
альны
перело
на од
монаст
сто 8
отпус
слѣду
14 р.
штатв
ценно
просф
на ст
200 р
держ
15
16
ассигна
Георгій
Архипп

ности, была Ульяна Федоровна Кривошеина, дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника, жившая въ Орловскомъ монастырѣ съ 1799 года и, въ бытность игуменіи Серафимы, переселившаяся въ Петербургъ. Съ кроткимъ временемъ правленія Серафимы совпало и распоряженіе вышшаго правительства объ истребленіи по всѣмъ монастырямъ „студьевъ съ цѣпями“, въ которые сажались монашествующіе за непокореніе, буйство и озорничество, но къ которымъ послѣ игуменіи Теофаніи едва ли обращались уже ея преемницы по управленію Введенскою обителью ¹⁵⁾.

Заботясь о духовномъ благѣ подчиненныхъ, игуменія Серафима вмѣстѣ съ тѣмъ ревностно охраняла и матеріальныя ихъ интересы. Извѣстно, что съ 1840 года, по переложеніи ассигнаціоннаго курса на серебро (3 р. 50 к. на одинъ серебрянный рубль), въ Орловскій Введенскій монастырь отпускалось изъ Уѣзднаго Казначейства вмѣсто 840 р. 63 к. всего 240 руб. 18 коп. сер. Сумма эта отпускалась, какъ и прежде, по полугодіямъ, но уже въ слѣдующемъ размѣрѣ: игуменіи вмѣсто 50 р. ассигновано 14 р. 28⁴/₇ к. сер.; казначеѣ вмѣсто 15 р.—4 р. 28⁴/₇ к.; штатнымъ монахинямъ вмѣсто 10 р. 2 р. 85³/₇ к.; священнослужителямъ ¹⁶⁾ вмѣсто 60 р. 17 р. 14²/₇ коп.; просфирнѣ (на ея дровахъ) вмѣсто 35 р. 8 р. 37¹/₇ коп.; на сторожей 17 р. 32²/₇ коп. сер. Отпускавшіяся прежде 200 р. ассигн. на починку монастырскихъ церквей съ содержаніемъ ризницы въ годъ и 30 р. на церковныя по-

¹⁵⁾ Указъ Св. Синода отъ 12 Декабря года за № 12.004.

¹⁶⁾ Священноцерковнослужители получили жалованья въ годъ ассигнаціями: Протоіерей Лука Маликовъ 40 р., священникъ Георгій Тихомировъ 40 р., діаконъ (на пономарской вакансіи) Архиппъ Троепольскій 20 р., и дьячекъ Стефанъ Богословскій 20 р.

требы, т. е. красное вино, просфоры, ладонь и дрова, также переложены были на серебро. Недостаточность такихъ окладовъ для обезпеченія монастыря, вслѣдствіе паденія денежнаго курса, была слишкомъ очевидна, и игуменія, при удобномъ случаѣ, не скрывала этого какъ предъ Казенною Палатою, и контролировавшею монастырскіе расходы казенной суммы, такъ и предъ Духовною Консисторіею. По поводу запроса Консистоіи о монастырскихъ служителяхъ, игуменія Серафима, въ репортѣ своемъ отъ 5-го Марта 1842 г. за № 16, не постѣснялась изъяснить, что „Введенскій монастырь, желающій по давнимъ штатнымъ положеніямъ имѣть навсегда троихъ служителей, чувствуетъ стѣсненіе въ содержаніи ихъ и недостатокъ онаго; что сіе послѣдовало и происходитъ отъ того, что весьма ограниченныя оклады отпускаемаго имъ (и прочимъ монастырскимъ чинамъ) изъ казны жалованья существуютъ болѣе 45-ти годовъ, въ теченіи коихъ нерѣдко бывали неурожаи разнаго хлѣба, огородныхъ припасовъ и овощей, а цѣны на все то возрастали и возвышаются до несоразмѣрности окладамъ жалованнымъ... Въ сихъ несчастныхъ случаяхъ не токмо служители, но и всѣ обитающія въ монастырѣ переносили и претерпѣваютъ въ содержаніи своемъ нужду, требующую поддержанія и обезпеченія..., и въ чемъ могло бы оное заключаться, монастырю не представляется и не обрѣтается иной возможности и источника, какъ только предоставить сіе благоусмотрѣнію высшаго духовнаго начальства и исходатайствованію у Всемилостивѣйшаго Государа Императора высочайшей милости о удвоеніи или о утроеніи, по возвысившимся на все цѣнамъ, давно существующихъ въ одинаковомъ положеніи служительскихъ ограниченныхъ окладовъ производствомъ потребной на сіе

суммы
сутст
всѣх
ренн
нея,
чител
отдѣ
поло
выго.
ходъ
асси
нымъ
дове.
значи
ковы
Сера
подв
мона
бира
праз
ской
тотъ
расп
ходы
денс
шим
Дѣл
лѣсн
тѣйп
наго
за М

и дрова, тость та- ствие па- а, и игу- къ предъ стырекіе ю Кон- настыр- ртѣ сво- бнялась й по дав- ихъ слу- ть и не- ить отъ аго имъ лованья ихъ не- ихъ при- и возвы- ымъ.... ели, но етерпѣ- поддер- заклю- ѣтается редоста- альства осударя о утро- ществу- къ огра- на сіе

суммы изъ казны же, по примѣру служащихъ при при- сутственныхъ и другихъ мѣстахъ“. Денежные оклады для всѣхъ въ монастырѣ остались тѣ же. Но въ области внут- ренняго хозяйства игуменія прилагала всѣ, зависящія отъ нея, мѣры къ улучшенію быта монашествующихъ и зна- чительно увеличила статьи монастырскихъ доходовъ. Такъ, отдѣливъ изъ указной монастырской земли до двухъ съ половиною десятинъ подъ огороды, и приискивая болѣе выгодныхъ арендаторовъ, она возвысила арендный до- ходъ съ земли до 500 р., а съ мельницы до 150 руб. ассигн. Поручая продажу церковныхъ свѣчъ „испытан- нымъ въ честномъ поведеніи и способности монахинямъ“, довела этотъ доходъ отъ 600 р. до 1613 р. 49 к., какъ значится за послѣдній годъ ея настоятельства. Кошель- ковый сборъ, простиравшійся при предшественницахъ Серафимы до 200 р., въ 1844 году, когда монастырь подвергся уже пожару, показанъ въ 409 р. 68 к. Въ монастырскихъ палаткахъ вмѣсто прежнихъ 300 р. со- биралось до тысячи рублей. По сбору со свѣчами къ праздникамъ Аѳанасія и Кирилла, Св. Троицы, Тихвин- ской, Умиленія и Введенія Пресвятыя Богородицы, за тотъ же годъ значилось 151 р. 82 к. Вообще, благодаря распорядительности игуменія Серафимы, монастырскіе до- ходы съ 1500 р. возросли до 4485 р. ассигн. Въ бытность игуменія Серафимы благосостояніе Вве- денской обители должно было упрочиться еще Высочай- шими милостями, состоявшими въ отводѣ лѣснаго участка. Дѣло объ отводѣ Орловскому Введенскому монастырю лѣсной дачи началось такимъ образомъ. Въ указѣ Свя- тѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвящен- наго Никодима, послѣдовавшемъ отъ 30 Ноября 1832 г. за № 11732, изъяснялось, что „Г. Министръ Финансовъ

сообщилъ г. тайному совѣтнику, синодальному оберъ-прокурору и кавалеру князю Петру Сергѣевичу Мещерскому, что въ представленіи отъ 20 Января того года въ Государственный Совѣтъ изъясняль онъ между прочимъ, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 Февраля 1764 года штатовъ по духовной части и Именнаго Высочайшаго указа 1797 года Декабря 18 дня отводятся монастырямъ изъ казенныхъ земель одни пахотныя и сѣнокосныя угодья, строевымъ же лѣсомъ снабжаются оныя по особымъ распоряженіямъ министерства финансовъ. Въ дополненіе къ нему для подкрѣпленія монастырей въ способахъ ихъ существованія и въ чаяніи, что собственная польза побудитъ ихъ къ сбереженію лѣсовъ, онъ полагаетъ отдѣлить имъ тамъ, гдѣ возможность позволить, изъ казенныхъ лѣсовъ дачь участки и сдать оныя въ ихъ завѣдываніе и управленіе съ тѣмъ, чтобы они, охраняя сей лѣсъ отъ истребленія, пользовались на первый разъ изъ онаго однимъ валежникомъ, а впослѣдствіи, когда деревья придуть въ надлежащій подростъ, могли оныя употреблять на собственные продовольствія съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Если предположеніе сіе удостоилось бы Высочайшаго утвержденія, то о надѣленіи монастырей лѣсомъ, на основаніи онаго, онъ г. министръ полагалъ войти установленнымъ порядкомъ въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ, и по полученіи его заключенія и взаимномъ соглашеніи внести въ Комитетъ г. г. министровъ особое представленіе по сему предмету. На такое предположеніе его, Государственнымъ Совѣтомъ разсмотрѣнное, воспослѣдовало въ 29-й день минувшаго Сентября Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. Въ слѣдствіе сего г. министръ финансовъ проситъ уведомить его, — какимъ монастырямъ потребно отвести на

выше
совѣ,
ствѣ
лѣль
ятели
двѣи
казен
въ к
роду
рафи
варя
игум
жела
прил
30-т
пріор
рія
ла в
ству
щен
рей
30-т
отда
сто
мож
став
сама
дені
тило
земл
дарс
евъ

вышеизъясненномъ основаніи участки изъ казенныхъ лѣсовъ, въ какихъ именно мѣстахъ и въ какомъ пространствѣ“... На этомъ указѣ Преосвященный Никодимъ велѣлъ, предписать монастырскимъ настоятелямъ и настоятельницамъ, чтобы они доставили обстоятельныя свѣдѣнія, какимъ монастырямъ нужно отвести участки изъ казенныхъ лѣсовъ, въ какихъ мѣстахъ изберуть оный и въ какомъ пространствѣ, въ какомъ разстояніи и какого роду лѣсъ“. Объ этой резолюціи съ указомъ игуменіи Серафимъ было сообщено Консисторіею отъ 18—28 Января 1833 г. за № 196, а 24-го Февраля того же года игуменія доносила, что „Орловскій Введенскій монастырь желаетъ получить участокъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, прилегающихъ къ Бѣлобережской пустыни, въ количествѣ 30-ти десятинъ“. Въ монастырѣ всѣ надѣялись на скорое пріобрѣтеніе собственнаго лѣса; но Орловская Консисторія указомъ отъ 24 Января 1834 г. за № 219 поставила въ извѣстность игуменію, что „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ донесенія Его Преосвященства, что изъ числа показанныхъ въ ономъ монастырей одинъ Орловскій Введенскій испрашиваетъ отвода 30-ти десятинъ въ 138 верстахъ, въ разстояніи весьма отдаленномъ, предписалъ Его Преосвященству, чтобы вмѣсто сего избранъ былъ, если монастырь желаетъ и возможно, въ ближайшемъ мѣстѣ участокъ, и о томъ представлено было въ возможной скорости, съ показаніемъ и самаго пространства“. Такимъ образомъ дѣло о награжденіи Введенскаго монастыря лѣснымъ участкомъ встрѣтило неожиданную остановку. Только спустя пять лѣтъ, землемѣръ лѣснаго отдѣленія Орловской Палаты Государственныхъ Имуществъ, титулярный совѣтникъ Васильевъ отношеніемъ, отъ 12 Юня 1839 г. за № 6, увѣдомилъ

игуменію Серафиму, что „Орловская Палата Государственныхъ Имуществъ, руководствуясь Высочайше утвержденными 6-го Сентября 1838 года правилами объ отводѣ монастырскихъ лѣсныхъ участковъ изъ казенныхъ дачъ, предписала ему, при содѣйствіи окружныхъ начальниковъ, въ числѣ прочихъ монастырей назначить изъ казенныхъ дачъ, прилегающихъ къ лѣсамъ Бѣлобережской пустыни, лѣсной участокъ въ числѣ 50-ти десятинъ, долженствующій поступить въ вѣдомство Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, по утвержденіи Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, — и покорнѣйше просилъ Ея Преподобіе прибыть города Брянска въ Полпинскія казенныя лѣсныя дачи для указанія мѣста отводимаго монастырю участка, или прислать со стороны своей депутата сего Іюня къ 24 числу, и кто назначенъ будетъ, увѣдомить его чрезъ Брянскую Почтовую Контору“. Игуменія, увѣдомивъ г. Васильева о томъ, что „она сама собою, безъ вѣдома и позволенія Епархіальнаго начальства, приступить къ исполненію его просьбы не можетъ“, отъ 30-го Іюня 1839 года репортовала Духовной Консistorіи, что „ни сама она отправиться въ городъ Брянскъ и Полпинскія казенныя лѣсныя дачи не можетъ, ни послать туда для избранія и указанія мѣста или лѣснаго 50-десятиннаго казеннаго участка изъ монахинь и живущихъ въ монастырѣ послушницъ, какъ въ семъ случаѣ и дѣлѣ неопытныхъ и не знающихъ коротко ни мѣстъ и лѣсныхъ казенныхъ Полпинскихъ дачъ, прилегающихъ къ лѣсамъ, принадлежащихъ собственно Бѣлобережской пустыни, ни качества, ни доброты лѣсовъ и грунта занимаемой ими земли, никого не находитъ, но будучи въ надеждѣ, что Бѣлобережскій строитель отецъ игуменъ Моисей, изъ известнаго его къ обителямъ усердія, по бли-

жайшему Полпинскихъ казенныхъ лѣсовъ отъ Вѣлобережскихъ разстоянію и свѣдѣнію о Полпинскихъ лѣсахъ въ отношеніи качества и доброты ихъ и удобства мѣстъ или участковъ, приметъ на себя трудъ какъ въ избраніи и указаніи изъ оныхъ лучшаго участка къ отводу онаго для Введенскаго монастыря, такъ и бытіи при семъ отводѣ со стороны Введенскаго монастыря депутатомъ, съ попеченіемъ о сохраненіи пользы и выгодъ монастырскихъ, намѣревается о семъ просить его, отца игумена, если на сіе послѣдуетъ начальственное соизволеніе“, — покорнѣйше просила Духовную Консисторію, не благоугодно ли ей будетъ съ своей стороны сдѣлать о томъ отцу игумену Моусею предложеніе и надлежащее предписаніе, не оставивъ о послѣдующемъ увѣдомить ее указомъ и г. землемѣра Васильева, чрезъ кого слѣдуетъ, съ требованіемъ о составленіи отведенному лѣсному участку плана и межевой книги“. По репорту игуменіи Консисторія опредѣлила: „Какъ лѣсной участокъ, который велѣно назначить изъ казенныхъ дачъ, долженъ поступить въ вѣдомство Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, то предоставить самой игуменіи для бытія при отводѣ такового участка избрать изъ монахинь и послушницъ, живущихъ въ вѣренномъ ей монастырѣ, или довѣрить ей кому либо изъ опытныхъ лицъ, а игумена Моусея, какъ имѣющаго въ управленіи свой монастырь и притомъ занятаго другими епархіальными должностями, назначить для сего Консисторія не можетъ“; но Преосвященный Никодимъ остановилъ такое опредѣленіе Консисторіи, велѣвъ „предоставить игуменіи Серефимѣ самой снестись съ Вѣлобережскимъ игуменомъ Моусеемъ, и если онъ приметъ на себя по монастырскому дѣлу должность депутата добро-

вольно, въ такомъ случаѣ ему не воспрещать“ ¹⁷⁾. Назначенный участокъ оказался не въ интересахъ обители. Въ отношеніи отъ 20 Декабря 1839 года за № 75-мъ къ землемѣру Васильеву игуменія Серафима писала, что „осмотрѣнная мѣстность лѣснаго участка въ Песочинской казенной дачѣ депутатомъ со стороны Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, предназначаемаго Орловскою Палатою Государственныхъ Имуществъ въ пользу ввѣреннаго мнѣ монастыря, не можетъ обезпечить потребностей онаго въ лѣсныхъ матеріалахъ, по скудному состоянію лѣсорастенія на весьма песчаномъ грунтѣ земли, и недостаточна даже для нужнаго продовольствія дровъ къ отопленію церкви и келлій монастыря... А потому Орловскій Введенскій монастырь, заботясь на предбудущее время обезпечить себя продовольствіемъ въ лѣсныхъ потребностяхъ, желаетъ, по той крайности, воспользоваться лѣснымъ участкомъ изъ означенной дачи въ количествѣ 150 десятинъ. Принимая въ семъ случаѣ на себя право ходатайства покорнѣйше просить васъ отзывать сей представить на разсмотрѣніе Орловской Палаты Государственныхъ Имуществъ, надѣюсь, что изложенныя выше сего причины не останутся безъ законнаго со стороны ея удовлетворенія“. Слѣдствіемъ такого заявленія игуменіи было то, — какъ извѣщаль ее землемѣръ Васильевъ отъ 28-го Юня 1840 г. за № 10, — что „Орловская Палата Государственныхъ Имуществъ, возвращая ему, Васильеву, представленные три плана на лѣсныя дачи — Супоневскую, Песочинскую и Полпинскую, согласно послѣдовавшаго въ Палату отъ Департамента Государственныхъ Имуществъ предписанія, поручила назначить вмѣсто предположенныхъ

¹⁷⁾ Указъ Орловской Д. Консисторіи отъ 12 Юля 1839 года за № 4264.

7). На-
обители.
75-мъ
ла, что
чинской
го Вве-
Орлов-
пользу
потреб-
ому со-
земли,
дровъ
ому Ор-
удущее
хъ пот-
ваться
дествѣ
право
й пред-
рствен-
е сего
я удов-
и было
28-го
Госу-
льеву,
вскую,
аго въ
дествѣ
нныхъ
39 года

Палатою четыремъ монастырямъ лѣсныхъ участковъ по 150 десятинъ, только по 75 десятинъ дозволеннаго рода лѣса изъ тѣхъ же дачъ и притомъ изъ края лѣсовъ, при бытности депутатовъ монастырей и лѣсныхъ чиновниковъ; почему просилъ, для объясненной надобности командировать со стороны монастыря депутата "... Извѣстивъ (землемѣра Васильева, что „по обязанности настоятельницы, она должна предварительно сдѣлать своему начальству представленіе съ изъясненіемъ необходимыхъ по сему дѣлу обстоятельствъ и съ испрошеніемъ его благоразсмотрѣнія и разрѣшенія“¹⁸⁾, въ Октябрѣ 1840 года представила въ Духовную Консисторію репортъ такого содержания: „Мѣстность предназначаемаго Введенскому монастырю участка столь скудна лѣсомъ, что ни валежника, ни строевыхъ и дровяныхъ рослыхъ деревьевъ, годныхъ къ употребленію на первый разъ и въ послѣдующихъ годахъ, совсѣмъ не имѣетъ, а находится на ней токмо очень мелкій, малорослый и то рѣдчайшій ельникъ и сосникъ, не имѣя даже для дровъ другаго рода лѣса; слѣдовательно, монастырю въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ до подросту никакой пользы принести она не можетъ, а притомъ, состоя еще съ краю лѣсовъ и въ отдаленности отъ Введенскаго монастыря, составить ему въ охраненіи отъ своевольной порубки и истребленія, могущихъ наипаче произойти отъ жителей ближайшихъ, къ ней окрестныхъ, многихъ селеній, одну только тягость, затрудненіе и великій ущербъ; сверхъ сего будетъ всегда подвергать монастырь невинно за недосмотръ и несохраненіе отвѣтственности и строгому взысканію. Потому Введенскій монастырь таковой малочисленный въ пространствѣ, скудный лѣсомъ и за симъ совершенно для него на

¹⁸⁾ Отношеніе иг. Серафимы отъ 5 Іюля 1840 г., за № 48.

будущія многія лѣта безполезный участокъ, самъ собою, безъ вѣдома своего начальства, не соглашаясь принять въ свое завѣдываніе, вынужденнымъ себя находить, на основаніи законоположеній; *перваго* — Высочайше 29 Сентября 1832 года утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ между прочимъ постановлено: „участки сіи отводить изъ лучшихъ лѣсовъ (исключая корабельныхъ) и на удобнѣйшихъ мѣстахъ, принявъ за правило, чтобы оныя, елико можно, не были меньше установленной пропорціи, а заключали хотя нѣкоторое превосходство“, и *второго* — Высочайше утвержденныхъ же 6-го Сентября 1838 года правилъ 3-го пункта, гдѣ сказано: „пространство отводимыхъ монастырямъ лѣсныхъ участковъ должно заключать отъ 50 до 150 десятинъ, смотря по изобилію лѣсовъ“, — вмѣсто того безполезнаго и въ количествѣ 75 десятинъ назначаемого, испрашивать и ходатайствовать въ Песочинской же лѣсной дачѣ, имѣющей въ себѣ пространства болѣе нежели 30 тысячъ десятинъ, но не съ края оныхъ, могущаго доставить окрестнымъ жителямъ удобность къ порубкѣ и истребленію даже и мелочнаго лѣса, какой нынѣ на немъ растетъ, — другаго внутри той дачи, изобильнаго лѣсомъ строевымъ участка, въ количествѣ полной узаконенной 150-десятинной пропорціи для Введенскаго монастыря, въ одномъ удобнѣйшемъ съ особеннымъ Карачевскаго Николаевскаго Одрива монастыря участкомъ мѣстѣ, съ такимъ предположеніемъ, чтобы и тотъ и другой монастырь, имѣя общее завѣдываніе и владѣніе, каждый лѣсными своими по 150 десятинъ участками, могли принимать и употреблять общія мѣры и средства къ совокупному охраненію оныхъ отъ вреда и истребленія, потому что Карачевскому, по близости къ дачамъ и удобства, лучше и болѣе представляется къ

тому
стию,
и затр
Орлов
и зав
печени
слѣдуе
ственн
Высоч
на в
края
стран
г. зем
дачѣ
бены
совъ,
отдале
лѣса
строе
прост
обезпе
бахъ
ковая
своим
на не
съ си
изъ н
доволь
кое ж
дать м
дирова
Прежд

тому возможности, а Орловскому Введенскому за дальностию, составляющею около ста версть, несравненно менѣе и затруднительнѣе. Я, о всемъ вышеизъясненномъ донося Орловской Духовной Консистеріи на благоразсмотрѣніе и зависящее отъ нея о благѣ и пользѣ монастырей попечение и настояніе, покорнѣйше прошу учинить съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе и ходатайство, дабы Палата Государственныхъ Имуществъ, въ согласность вышеприведенныхъ Высочайшихъ законоположеній, вмѣсто предназначаемаго на неудобномъ сыпуче-песчаномъ грунтѣ земли и съ края лѣсовъ, скуднаго, мелкомалорослаго лѣса и въ пространствѣ 75-десятиннаго участка, благоволила поручить г. землемѣру Васильеву въ той же Песочинской лѣсной дачѣ назначить на удобнѣйшемъ одномъ мѣстѣ съ особеннымъ Карачевского монастыря участкомъ, внутри лѣсовъ, а не съ самаго края, въ соразмѣрной отъ онаго отдаленности, лучшій, довольно рослаго и изобильнаго лѣса участокъ, въ коемъ находилась бы часть валежныхъ, строевыхъ и дровяныхъ деревъ, въ полной касательно пространства 150-десятинной пропорціи, ради вящшаго обезпеченія въ продовольствіи и подкрѣпленія въ способахъ существованія Введенскаго монастыря, которому таковая узаконенная участку пропорція могла бы выгодами своими служить поощреніемъ къ бдительному растущаго на немъ лѣса охраненію, вознагражденію сопряженнаго съ симъ послѣднимъ ущербъ и удобному въ свое время изъ нея отдѣленію частей какъ на вырубку лѣса для продовольствія монастыря, такъ и для запасной роши. Какое же на сіе послѣдуетъ разрѣшеніе, объ ономъ прошу дать мнѣ знать для увѣдомленія г. землемѣра и откомандированія къ нему депутата со стороны монастыря. Прежде чѣмъ Консистерія дала знать о рѣшеніи дѣла,

игуменія сообщила землемѣру основанія, изъясненныя ею въ репортѣ Консисторіи, относительно непринятія Введенскимъ монастыремъ отводимаго ему лѣснаго участка, и просила увѣдомить ее о томъ, какое послѣдуетъ по сему предмету распоряженіе. На это отношеніе землемѣръ сообщилъ игуменіи, что „отзывъ ея съ объясненіемъ причинъ о несогласіи ея на принятіе предназначеннаго лѣснаго участка онъ представлялъ на разсмотрѣніе Орловской Палаты Государственныхъ Имуществъ, и что вторичное назначеніе Палатою участка въ томъ же мѣстѣ, гдѣ и первое, послѣдовало въ согласность предписанія Департамента Государственныхъ Имуществъ“¹⁹⁾. Въ свою очередь Орловская Палата отношеніемъ отъ 31-го Мая 1841 года увѣдомляла Консисторію, что „за восслѣдовавшимъ ей 31 Мая 1840 года предписаніемъ, о назначеніи монастырямъ Орловской губерніи участковъ лѣса не болѣе какъ отъ 50 до 75 десятинъ, она не можетъ удовлетворить ходатайства Орловской Консисторіи о назначеніи участковъ въ большемъ количествѣ“. Наконецъ все это дѣло разрѣшилось указомъ Святейшаго Синода отъ 19 Августа 1841 г. за № 11235, коимъ дано знать Преосвященному Евлампію, Епископу Орловскому и Севскому, что „въ слѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода отъ 27 Февраля и 21 Августа 1839 года, г. обер-прокуроръ Святейшаго Синода сносился съ г. министромъ государственныхъ имуществъ объ отводѣ монастырямъ Орловской епархіи избранныхъ оными лѣсныхъ участковъ, и нынѣ г. генераль-адъютантъ графъ Киселевъ сообщилъ, что по доставленіи Орловскою Палатою Государственныхъ Имуществъ подлежащихъ свѣдѣній, предписано оной отвести пяти монастырямъ предположенные ими лѣсныя

¹⁹⁾ Отношеніе землемѣра отъ 20 Декабря 1840 г., за № 31.

участк
каждо
Кара
денско
ной д
лѣсно
со сто
ставил
предна
ка из
зывает
рѣшит
приня
ря 21)
отвѣт
наго
она си
скій м
комъ
стыр
участк
рублей
20
го Вве
Синодо
абря 18
21
22
23
на в
скаго по
наго К
Нехаева
лицам

участки: Трубчевскому Чолнскому и Сѣвскому Троицкому, каждому по 50 десятинъ, изъ казенной небывалой дачи, — Карачевскому Николаевскому Одрину и Орловскому Введенскому, каждому по 75 десятинъ, изъ казенной Песочной дачи, чрезъ уѣзднаго или лѣснаго землемѣра при лѣсномъ чиновникѣ, членѣ Земскаго Суда и при депутатѣ со стороны монастыря²⁰⁾... Игуменія еще разъ представила въ Орловскую Палату отзывъ о бесполезности предназначеннаго ввѣренному ей монастырю лѣснаго участка изъ Песочинской дачи; но когда по поводу этого отзыва землемѣръ лѣснаго отдѣленія Палаты г. Васильевъ рѣшительно запросилъ о согласіи или несогласіи ея на принятіе означеннаго участка въ собственность монастыря²¹⁾, то игуменія Серафима нашла себя вынужденною отвѣтить, что „на принятіе бесполезнаго, предназначеннаго Палатою Введенскому дѣвичьему монастырю участка она симъ свое согласіе изъясляетъ²²⁾. Фактически Введенскій монастырь сталъ владѣть отведеннымъ лѣснымъ участкомъ только съ 1844 года, когда въ приходской монастырской книгѣ значится первое поступленіе „съ лѣснаго участка отъ отца Строителя и монахини Виталии 100 рублей“²³⁾. Одновременно съ этимъ шло дѣло и объ от-

²⁰⁾ Лѣсной участокъ, предоставленный во владѣнія Орловскаго Введенскаго монастыря, былъ исключенъ Правительствующимъ Синодомъ изъ казеннаго лѣснаго вѣдомства указомъ отъ 16 Ноября 1843 г., за № 45,359, по 1-му Департаменту.

²¹⁾ Отношеніе отъ 11 Мая 1842 г., за № 30.

²²⁾ Отношеніе иг. Серафима отъ 16 Іюня 1842 г. за № 30.

²³⁾ По поводу отношенія исправляющаго должность Карачевскаго подлѣсничаго поручика Трубицина, объ удовлетвореніи повѣреннаго Карачевскаго уѣзда деревни Песляни и Погибелни Никиту Нехаева за уборку сѣнокоса и раздачу въ содержаніе разнымъ лицамъ земли, состоявшей у него въ оброкъ, а потомъ отведенной

водѣ въ пользу Орловскаго Введенскаго монастыря участка распашной земли сверхъ 30-десятинной пропорціи, но, по разнымъ обстоятельствамъ, оно также замедлилось и было окончено уже спустя много лѣтъ по смерти игуменіи Серафимы.

Строительная дѣятельность Серафимы началась съ первыхъ дней вступленія ея въ должность настоятельницы и почти не прерывалась во все управленіе ея обителью. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ никогда не останавливалъ ее на пути къ улучшенію ввѣреннаго ей монастыря: у нея всегда находились благотворители, которые или ссужали ее деньгами, или же брались довершить на собственные средства то, что было не по силамъ самому монастырю. Такъ, въ Октябрѣ 1821 года игуменія репортовала, что „по случаю производимыхъ въ ввѣренномъ ей монастырѣ какъ монастырскихъ, такъ и церковныхъ построекъ, имѣвшіеся въ ономъ неокладные доходы, не болѣе 510 р., безъ остатка уже употреблены, и на тѣ же самыя надобности потребно еще не менѣе тысячи рублей, какую сумму нѣкто изъ усердствующихъ къ обители намѣренъ одолжить заимообразно“... Въ слѣдующемъ году Марта 10 дня игуменія представляла Пресвященному Гавриилу, что „въ 1811 году при Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ на площадкѣ, лежащей противу онаго, съ указаго дозволенія, по выданномъ отъ начальства плану и фасадѣ, выстроены вновь, въ настоящемъ ихъ видѣ, двѣ

будтобы Орловскому Введенскому монастырю, игуменія Серафима отъ 19 Августа 1844 г., писала, что „оному монастырю въ томъ уѣздѣ предназначенъ въ отводу только лѣсной участокъ, но и на оный узаконенныхъ письменныхъ актовъ монастырь по сіе время не имѣеть, а потому никакого удовлетворенія повѣренному Нехаеву дѣлать не можетъ и не долженъ.“

каменн
фасадѣ
кои, п
ной су
строен
1000
ская
напом
стись
рый и
дѣ въ
своим
ложен
строев
игумен
скій
тора
Болхо
же го
ставле
городи
стѣнн
стами
почте
ныхъ
личію
своим
чила у
Миха
вински

2

21

каменные палатки, между коими предназначено на томъ фасадѣ выстроить въ сообразность тѣхъ палатокъ ворота, кои, по неимѣнію на то значительной неокладной денежной суммы, и по сіе время не выстроены; на какое строеніе, по смѣтѣ г. архитектора, потребно не менѣе 1000 р.; о постройкѣ каковыхъ воротъ Орловская Градская Полиція уже неоднократно мнѣ съ понужденіемъ напоминала. Въ такомъ случаѣ я за нужное почла отнестись къ здѣшнему Г. Гражданскому Губернатору, который изъ уваженія къ святой обители изъявилъ свое усердіе выстроить тѣ ворота по той фасадѣ собственнымъ своимъ коштомъ и присмотромъ, съ тѣмъ только предложеніемъ, чтобы мнѣ ему, г. Губернатору, за все то строеніе выдать 300 р.²⁴⁾ Конечно, такое представленіе игуменіи было утверждено Преосвященнымъ²⁴⁾, и Орловскій Введенскій монастырь, благодаря усердію губернатора Николая Ивановича Шредера, получилъ со стороны Волховской улицы вполне благообразный видъ. Въ томъ же году игуменія входила къ Преосвященному съ представленіемъ, что „въ настоящей Введенія Пресвятыя Богородицы церкви и святомъ алтарѣ во многихъ мѣстахъ стѣнное святое писаніе полиняло и попортилось, а мѣстами и потускнѣло; каковыя ветхости изъ уваженія и почтенія къ святой обители нѣкто изъ благотворительныхъ лицъ усердствуетъ починить и поправить, а по приличію, гдѣ можно будетъ, лица Святыхъ написать и вновь своимъ иждивеніемъ“²⁵⁾. Въ 1823 году игуменія заключила условіе съ крестьяниномъ графа Воронцова-Дашкова Михайлою Андреевымъ, чтобы онъ — „1) на стѣнахъ Тихвинской церкви, что на воротахъ, начиная отъ креста до

²⁴⁾ Указъ Консисторіи отъ Марта 1822 г. за № 627.

²⁵⁾ Указъ отъ 1 Іюня 1822 г., за № 1885.

земли штукатурку починилъ и всѣ оныя стѣны, гдѣ слѣдуетъ, побѣлилъ и по приличію ожелтилъ; 2) фонарь, подъ крестомъ починя штукатурку, побѣлилъ и ожелтилъ по приличію изъ масляной бѣлильной и желтой краски; 3) крыши съ балкономъ, карнизами и рѣшетками въ окнахъ той церкви, погрунтовавши оныя бѣлильнымъ маслянымъ грунтомъ, озеленилъ мѣдянкою; 4) на состоящихъ близъ той церкви двухъ каменныхъ палаткахъ на стѣнахъ штукатурку починилъ и оныя по приличію побѣлилъ и ожелтилъ, крышу же на нихъ съ карнизами и дверьми, погрунтовавши бѣлильнымъ маслянымъ грунтомъ, озеленилъ мѣдянкою; 5) ворота какъ подъ церковью, такъ и заднія съ палатками и съ имѣющимися на оныхъ крышахъ окрасилъ изъ масляной краски; 6) ограду по обѣ стороны церкви и заднихъ воротъ съ башнею побѣлилъ и ожелтилъ; 7) сверхъ того деревянныя четыре арки, состоящія въ колокольнѣ, съ дверьми съ обѣхъ сторонъ, погрунтовавши бѣлильнымъ маслянымъ грунтомъ, окрасилъ дикою краскою, а внизу въ срединѣ колокольни соколь обвелъ изъ прыска подъ мраморъ, — и все вышесказанное отдѣлалъ самою лучшею и чистою отдѣлкою и собственнымъ своимъ матеріаломъ и рабочими людьми.... не позже 1-го Іюля настоящаго года, цѣною за всю работу 400 р. серебряною монетою по существующему курсу“ ²⁶⁾. Въ 1824 году „въ настоящей Введенія Пресвятыя Богородицы церкви и святомъ алтарѣ оной, для вѣщаго благолѣпія, вмѣсто каменнаго и чугуннаго половъ устроены въ лучшемъ видѣ деревянныя, а въ трапезѣ той церкви стѣны внутри и верхъ вновь побѣлены и по приличію окрашены“ ²⁷⁾. Лѣтомъ 1825 года крыши

²⁶⁾ Указъ отъ 26 Мая 1823 г., за № 1395.

²⁷⁾ Указъ отъ 3 Іюня 1824 г., за № 2007.

обѣихъ
ской, с
скимъ
употре
а глав
лучши
рабри
нами и
стомъ
съ упо
Въ 18
скимъ
то 18
Въ пр
новый
ясъ п
станов
Тогда
для ке
мы 29
церкви
и всѣ
камен
ворота
вышен
вся мс
ты вн
дѣтел
скій х
В
щенна
давних

гдѣ слѣ-
фонарь,
желтиль
краски;
ами въ
льнымъ
состо-
кахъ на
ю обѣ-
изами и
унтомъ,
ю, такъ
ъ кры-
по обѣ-
злиль и
ки, со-
оронъ,
окра-
ни со-
шпи-
кою и
ъми....
сю ра-
ощему
и Пре-
ѣ, для
ю по-
тра-
ены и
рыши

обѣихъ монастырскихъ церквей, Введенской и Тихвинской, съ карнизами озеленены подрядчикомъ Московскимъ купцомъ Сергѣемъ Матвѣевымъ Тарабринымъ, съ употребленіемъ монастырскаго матеріала, за пѣну 140 р., а глава и крестъ на настоящей церкви озлащены самымъ лучшимъ золотомъ за 350 р. Въ 1826 году тѣмъ же Тарабринымъ крыша на колокольнѣ съ карнизами и стѣнами извнѣ и внутри окрашена, а глава съ святымъ крестомъ позолочена лучшимъ червоннымъ золотомъ за 250 р., съ употребленіемъ краски и бѣлилъ на счетъ монастыря. Въ 1829 году площадка, прилегающая къ Св. монастырскимъ воротамъ, вымощена камнемъ, съ употребленіемъ на то 187 р. 50 к. изъ неокладной монастырской суммы. Въ придѣльной церкви Св. Марона Чудотворца устроены новый иконостасъ, съ помѣщеніемъ въ нижнемъ его поясѣ прежнихъ иконъ; по условію съ Тарабринымъ, постройка и отдѣлка этого иконостаса обошлись въ 1000 р. Тогда же пристроены были покой къ игуменской кельѣ для келейницъ, на что употреблено изъ неокладной суммы 297 р. 77 к. Въ 1837 году фонарь на Тихвинской церкви оштукатуренъ вновь, желѣзная крыша поновлена и всѣ ветхости исправлены на сумму 300 р. Кромѣ того, каменная стѣна, прилегающая съ нижней стороны къ Св. воротамъ, была наддѣлана; входная при ней дверь возвышена и расширена; деревянные ворота сдѣланы новыя; вся монастырская ограда съ четырьмя башнями перекрыты вновь. Но важнѣйшимъ памятникомъ строительной дѣятельности игуменіи Серафима былъ новый монастырскій храмъ.

Въ 1829 году игуменія Серафима просила Преосвященнаго Никодима „о дозволеніи существующую изъ давнихъ лѣтъ настоящую во имя Введенія Пресвятыя

Богородицы каменную, необширнаго зданія, холодную церковь и устроенные въ трапезѣ той церкви два теплые придѣла, первый—во имя Св. Аѳанасія и Кирилла Архiepископовъ Александрийскихъ и второй—во имя Преподобнаго Марона Чудотворца, обратить и устроить въ одну теплую церковь, а надъ нею для холодной церкви, во имя Св. Живоначальной Троицы, устроить по составленнымъ губернскимъ архитекторомъ плану и фасаду второй этажъ.“ По этому прошенію, на основаніи резолюціи Преосвященнаго, указомъ отъ 15 Генваря 1830 г. за № 120, велѣно было: „1-е, отъ губернскаго архитектора потребовать надлежащаго свидѣтельства прочности нынѣ существующей церкви и способности подъ оною грунта земли,—надежно ли и безопасно ли будетъ совершенно по сочиненному имъ новому плану и фасаду надстроить другой этажъ; 2-е, потребовать отъ него смѣту, чего стоить будетъ вся таковая постройка, не исключая и внутренняго украшенія и иконостасовъ, буде вновь будутъ устрояемы“... Въ Апрѣль того же года планы съ фасадами и примѣрною смѣтою представлены въ Святѣйшій Синодъ, а по журналу Св. Синода отъ 16-го Мая препровождены къ министру внутреннихъ дѣлъ, для разсмотрѣнія въ Строительномъ Комитетѣ, при томъ министерствѣ учрежденномъ. Въ Строительномъ Комитетѣ смѣта предполагаемой постройки вчернѣ, показанная губ. архитекторомъ въ 13,855 р., исправлена въ 14,835 р. Разрѣшеніе постройки послѣдовало на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 26-го Августа и Орловской Консисторіи отъ 29-го Октября 1830 г., за № 5121. Членами строительнаго комитета по дѣлу устройства монастырской церкви состояли: Христорождественской церкви протоіерей Андрей Кречетовъ и Богоявленской

церкви
постро
архите
отнош
мущес
Иван
строе
году
ассиг
№ 1-
Нико
Синод
менны
казны
монас
денег
ковъ
и въ
потол
поста
Св. С
и со
святы
воды
ныхъ,
Юня
монас
Введе
глава
лась.
за №

церкви священникъ Петръ Малишевскій. Наблюденіе за постройкою Орловская Казенная Палата возложила на архитектора Данилова, но Преосвященный вслѣдствіе отношенія губернатора Кочубея „рекомендовалъ преимущественно архитектора статскаго совѣтника и кавалера Ивана Емельяновича Измаилова“²⁸⁾. Ассигнованная на строеніе сумма отпущена была изъ казны частію въ 1831 году (8 тыс. р.), а частію въ 1832 году (6835 р. госуд. ассигн.). Въ репортѣ отъ 2-го Генваря 1832 года за № 1-мъ игуменія Серафима доносила Преосвященному Никодиму, присутствовавшему тогда въ Святѣйшемъ Синодѣ, что „на каменной Введенской церкви второй каменный этажъ прошедшимъ лѣтомъ, на отпущенную изъ казны сумму, съ пособіемъ неокладныхъ церковныхъ монастырскихъ и пожертвованныхъ отъ dobroхотодателей денегъ, вчернѣ по плану и фасаду отстроены; вся церковь покрыта желѣзомъ, и какъ въ семь верхнемъ, такъ и въ исподнемъ этажѣ полы и потолки сдѣланы; изъ потолковъ устроенный въ нижнемъ этажѣ выштукатурены; поставленъ въ ономъ же этажѣ прежній иконостасъ со Св. иконами; складены двѣ печи въ настоящей церкви, и со дня храмоваго праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, по освященіи наканунѣ онаго Св. воды и окропленіи оною всѣхъ принадлежностей церковныхъ, отправляется въ ней священнослуженіе.“ 19-го Юня 1832 года, въ четвертомъ часу по полудни, надъ монастыремъ пронеслась сильная буря и сорвала съ Введенской церкви желѣзную главу съ Св. крестомъ; глава „отъ крѣпкаго ударенія о камень вовсе разрушилась.“ Донося объ этомъ несчастіи Преосвященному,

²⁸⁾ Указы: отъ 2 Юня 1831 г., за № 2205 и отъ 29 Сент. за № 3798.

игуменія присовокупляла, что „она, по таковой причинѣ, съ г. Измайловымъ, по новому рисунку, имъ составленному, подрядила устроить таковой же величины новый крестъ и новую главу, для утвержденія оныхъ на означенномъ верхнемъ этажѣ церкви.“ О состояніи же работъ по церкви въ Іюль 1832 года репортовала, что „по совершеніи внѣшней устроеннаго на Введенской церкви верхняго каменнаго этажа и купола штукатурки, поправки оной на всемъ нижнемъ этажѣ, выбѣленія известкою и окрашенія нѣкоторыхъ мѣсть всей церкви, равно кровли приличными храму Божию красками, правая со входа въ церковь внутренняя сторона трапезы въ верхнемъ этажѣ, также оштукатурена, а въ лѣвой сторонѣ оной трапезы штукатурка начинается, которая равно во всей настоящей церкви и въ алтарѣ имѣеть быть окончена непременно въ семь мѣсяцъ Іюль, я намѣреваюсь приступить къ устройенію въ настоящей верхняго этажа церкви новаго иконостаса, двухъ кіотовъ за клиросами и балдахина надъ Св. престоломъ, для которыхъ составленъ уже чертежъ или планъ, разсмотрѣнный и одобренный г. Измайловымъ и къ учиненію съ купцомъ Сергѣемъ Матвѣевымъ Тарабринымъ надлежащаго условія“... Все это Тарабринъ обязался сдѣлать за 5200 р., серебромъ или золотомъ по существующему курсу. Относительно святыхъ иконъ игуменія представляла Преосвященному, что „мѣстныя иконы Спасителя и Смоленскія Божія Матери и чудотворца Николая въ новоустроенной верхней церкви имѣють быть поставлены прежнія, находящіяся нынѣ въ настоящей церкви; храмовая же икона во имя Св. Троицы, украшенная серебряною и вызолоченною ризою, а въ кіотахъ за клиросами поставлены будутъ иконы Тихвинскія Божія Матери и Неувядаемаго цвѣта съ ихъ украшениями изъ

Тихви
церков
иконы
писцем
вымъ
рисова
Озерон
монаст
клейми
нія С
и Свя
клейми
5, Вос
о чап
Духа
рилла
изобра
заключ
Сергѣе
стѣнъ
какъ,
потреб
то рос
году
Калини
тета ви
16,158
произв
ство не
вято би
доброх
стырск

Тихвинской церкви; какія же кромѣ сихъ въ верхнюю церковь и на какихъ мѣстахъ предполагается написать иконы и за какую цѣну, о томъ учинено условіе съ живописцемъ коллежскимъ секретаремъ Егоромъ Никифоровымъ Озеровымъ, состоявшимъ въ должности учителя рисовальнаго класса Орловскаго Уѣзднаго Училища. Озероу подрядился написать за 1130 р. на дскахъ отъ монастыря слѣдующія II иконъ: I, на царскихъ вратахъ клеймы; 2, на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ изображенія Сумеона Богопріимца съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и Святителя Митрофана Воронежскаго; 3, двѣнадцать клеймъ двенадцатыхъ праздниковъ; 4, Тайную вечерю; 5, Воскресеніе Христово; 6, снятіе со креста; 7, моленіе о чашѣ; 8, изображеніе Св. Троицы; 9, сошествіе Св. Духа на Апостоловъ; 10, Архангеловъ Михаила и Гавриила (въ фальшивыя окна настоящей церкви) и II, изображеніе Св. Духа (надъ Св. крестомъ). Въ 1833 г., заключено было условіе съ Орловскимъ мѣщаниномъ Сергіемъ Федоровымъ Жуковымъ на росписаніе и окраску стѣнъ новоустроенной верхней церкви за 950 р.; но такъ какъ, по неизвѣстности мастера, Преосвященный велѣлъ потребовать отъ него образъ его писанія для образца, то росписаніе церкви было отложено, а потомъ въ 1836 году поручено уже другому мастеру, Макару Иванову Калинину, за 1909 р. Изъ отчета строительнаго комитета видно, что устройство втораго этажа церкви стоило 16,158 р. 50 к. по курсу серебромъ; внутренняя отдѣлка производилась на средства монастырскія; равно и устройство новаго иконостаса въ Введенской церкви предпринято было, въ 1840 году, на тѣ же средства съ помощью добрыхъ дателей; на перелитіе же разбитаго монастырскаго колокола, въ 112 п. 11 ф., съ прибавленіемъ

въ немъ вѣса противъ настоящаго, выдана была книга для сбора добровольныхъ подаяній²⁹⁾. Съ помощью dobroхотнодателей игуменія Серафима не только украсила, но и обогатила монастырскія церкви, въ нихъ, кромѣ драгоценныхъ камней, жемчуга и золота, одного серебра (въ свящ. сосудахъ, ризахъ на Св. иконахъ и другихъ принадлежностяхъ храма) считалось 5 п. 37 ф. 27 зол., на сумму 21,492 р. 80 к. Однажды изъ кружки, учрежденной въ пользу Гроба Господня, вынуто было 500 р. ассигн. съ запискою на имя игуменія Серафимы, чтобы на жертвуемую сумму позолочена была серебряная риза, находившаяся на намѣстной иконѣ Спасителя въ нижней Введенской церкви. Неизвѣстные благотворители помогли игуменію устроить серебряную ризу на образъ Святителя Николая въ иконостасѣ Аванасьевскаго придела. Когда изъ монастырской палатки похищена была икона въ серебряной ризѣ, вѣсомъ въ 15 золотн., губернская секретарша Матрона Ювлева, въ утѣшеніе игуменію, пожертвовала икону „Утоленія печали“ въ золотой ризѣ, вѣсомъ 1 ф. 80³/₄ зол. Вообще, заботами игуменія Серафимы Введенская обитель доведена была до цвѣтущаго состоянія какъ въ матеріальномъ, такъ и нравственномъ состояніи.

Стоя во главѣ монастырскаго правленія, Серафима была вмѣстѣ съ тѣмъ примѣромъ подвижнической жизни для всѣхъ монашествующихъ. „Единственные ея выѣзды изъ монастыря были къ Преосвященному по службѣ, да и то въ первые только годы ея правленія, а впоследствии она не въ силахъ была исполнять и этого послушанія.* Въ церковь являлась одною изъ первыхъ и, благоговѣнно внимая Богослуженію, не позволяла себѣ

²⁹⁾ Указы отъ 31 Января и 3 Марта 1839 г., за № 439 и 992.

здѣсь.
„Чась
всещь
свою
день,
себѣ
яиць
шеств
никак
живат
сатых
продо
лишь
ложит
дрема
спаль
чтобы,
богоме
валась
достав
Къ ос
не обр
ныя
кновен
безъ д
даже
лявшіе
ходили
ствами
жила
казалас
М

здѣсь бесѣдовать или дѣлать какія—либо распоряженія. Часы, посвященные молитвѣ, — говаривала она, — должны всецѣло принадлежать Единому Богу. “ Удрученную плоть свою подкрѣпляла обычнымъ сухояденіемъ однажды въ день, послѣ вечерняго Богослуженія; на елей разрѣшала себѣ только три раза въ недѣлю; отъ рыбы же, сыра и яицъ отказалась съ самаго поступленія своего въ монастырь; предъ Св. причащеніемъ три дня не принимала никакой пищи; точно также имѣла обыкновеніе воздерживаться отъ пищи и предъ наступленіемъ двенадцатыхъ и нѣкоторыхъ другихъ праздниковъ; сонъ ея продолжался не болѣе четырехъ часовъ въ сутки, и то лишь два раза въ недѣлю, когда она позволяла себѣ ложиться на диванъ; въ прочіе дни предавалась только дреманію въ креслѣ предъ Св. иконами, стоявшими въ спальнѣ, и при этомъ имѣла въ рукѣ восковой шарикъ, чтобы, при выпаденіи его, возбуждаться къ молитвѣ и богомыслию. Безкорыстіе ея было полное: она не пользовалась даже никакими монастырскими доходами, а предоставляла ихъ въ пользу бѣднѣйшихъ сестеръ обители. Къ обычнымъ услугамъ монашествующихъ она никогда не обращалась; келейницами у ней были прежнія крѣпостныя ея дѣвушки и одна дальняя родственница, а обыкновенныя монастырскія послушанія она не оставляла безъ должнаго вниманія и какого—либо вознагражденія; даже разсылныя отъ присутственныхъ мѣстъ, доставлявшіе въ монастырь разные указы и сообщенія, не отходили отъ нея безъ какой—либо благодарности. Средствами для Серафимы, кромѣ казеннаго жалованья, служила помощь ея родныхъ, въ пользу которыхъ она отказалась отъ богатой части своего мірскаго наслѣдства.

Мудрое правленіе и строгая подвижническая жизнь

доставили игуменіи Серафимы высокое уваженіе не только въ стѣнахъ обители, но и во всемъ городѣ. Начальники губерніи не разъ оказывали ей особенное вниманіе: одинъ изъ нихъ способствовалъ благоуукрашенію ея обители; другой свидѣтельствовалъ ей уваженіе своими праздничными визитами; третій, по случаю пожара, заботясь о сохраненіи ея жизни и спокойствія, предлагалъ ей свою карету и домъ... Особеннымъ же вниманіемъ пользовалась она со стороны Орловскихъ Архипастырей, болѣе знавшихъ и цѣнившихъ ея нравственные достоинства. Преосвященный Досигей согласился на постриженіе ея въ монашество, когда ей было не болѣе 22-хъ лѣтъ отъ роду. Преосвященный Іона состоялъ съ нею въ духовной перепискѣ и поставилъ ее игуменію, тогда какъ она не занимала предъ тѣмъ никакой монастырской должности. Преосвященный Гавриилъ не разъ преподавалъ ей свое благословеніе, выражалъ благодарность за благоустроеніе обители и писалъ къ ней высокопочтительныя письма. Преосвященный Никодимъ исходатайствовалъ ей у Святѣйшаго Синода золотой наперсный крестъ—едва ли не единственную еще тогда подобную награду въ цѣлой епархіи. Преосвященный Евлампій обнаруживалъ къ ней истинно отеческое вниманіе. Все вообще Орловскіе архипастыри выражали къ игуменіи Серафимѣ полное довѣріе: они предоставляли ей право выбора на разныя должности въ обители; обращались къ ней за рекомендаціей кандидатовъ изъ среды подчиненныхъ ей монахинь на начальственные должности въ другихъ монастыряхъ; поручали мудрому ея наставленію присыльныхъ монахинь, отличавшихся буйнымъ и неукротимымъ нравомъ; довѣряли преимущественному ея надзору важныхъ преступницъ и расколь-

ницъ,
чайше
бумага
его "У
всѣмъ
дѣвоче
воспит
стигла
Госуда
въ 18
мая П
ною,
себѣ
образо
сочайп
дарын
посѣт
въ на
трѣть
чимъ,
не по
ици П
скорби
лѣтъ
торой
церков
отраду
жарь
лишил
самими
30
в. 2-й,

нице, приславшихся въ Орловскую епархію по Высочайшему повелѣнію. Орловская Консисторія въ дѣловыхъ бумагахъ не скрывала предъ игуменію Серафимю своего „убѣжденія въ ея благотворительности и извѣстномъ всѣмъ челоуѣколюбіи“ и ходатайствовала предъ нею за дѣвочекъ—сиротокъ духовнаго званія, нуждавшихся въ воспитаніи. Молва о высокихъ подвигахъ Серафимы достигла даже столицы и сдѣлала ее извѣстною самой Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ. Когда, въ 1837 году, Ея Императорское Величество, сопутствуемая Государынею Великою Княжною Маріею Николаевною, соизволила посѣтить городъ Орель; то назначила себѣ встрѣчу въ дѣвичьемъ монастырѣ, чтобы такимъ образомъ имѣть случай видѣться съ игуменію. По Высочайшему соизволенію игуменія представлялась Государынѣ въ домъ губернатора, а потомъ сама Императрица посѣтила ее въ монастырѣ, милостиво бесѣдовала съ нею въ настоятельскихъ кельяхъ, полюбопытствовала осмотрѣть ея спальню, собственно модельную, и, между прочимъ, замѣтила Серафимѣ, что она живетъ очень скромно, не по своему достоинству ³⁰⁾.

Послѣдніе годы игуменіи Серафимы были весьма скорбны и печальны. Съ одной стороны, она около пяти лѣтъ страдала тяжелою, неизлѣчною болѣзнію, отъ которой почти не владѣла ногами и не могла посѣщать церковнаго Богослуженія, составлявшаго для ней высшую отраду и утѣшеніе въ жизни; съ другой стороны, пожаръ 1843 года, обратившій монастырь въ груды пепла, лишилъ ее мирнаго крова въ обители и разобщилъ съ самими сестрами, разсѣявшимися по различнымъ концамъ

³⁰⁾ См. „Жизнеописаніе игуменіи и схимонахини Серафимы,“ в. 2-й, стр. 73—76.

города. Тщетны были старанія болѣзнующей игуменіи возстановить угасшую обитель на прежнемъ ея мѣстѣ: монастырь навсегда долженъ былъ оставить Болховскую улицу и перейти за городъ къ Христорождественской церкви. Дѣло о перемѣщеніи обители на новое мѣсто началось еще при жизни Серафимы, но она не дожидая до окончанія этого дѣла и скончалась на частной квартирѣ, въ домѣ купца Захаровскаго, находящемся на 2-й Посадской улицѣ подл № 10-мъ. Мирная кончина ея послѣдовала въ три часа утра 3-го Генваря 1845 года, на 66-мъ году отъ ея рожденія.

Въ ту самую ночь, какъ скончалась игуменія Серафима, на Орловскую кафедру прибылъ изъ Астрахани высокопреосвященный Смарагдъ; но такъ какъ онъ до 5-го Генваря не вступалъ въ управленіе епархіальными дѣлами, то исправлявшая должность казначеи монахиня Еликонида, съ старшими сестрами, 3-го Генваря репортовала о смерти игуменіи не Преосвященному, а Консistorіи, которая отъ того же числа за № 11-мъ, между прочимъ, предписала Еликонидѣ „относительно собственнаго имѣнія умершей игуменіи Серафимы учинить съ старшими сестрами монастыря надлежащую опись, при чиновникѣ Градской Полиціи и при ея родственникахъ, если они при семъ случаѣ будутъ, которую опись, и если окажется духовное завѣщаніе игуменіи, представить въ Консistorію для дальнѣйшаго распоряженія объ оставшемся имѣніи, а самое имущество хранить подл своимъ надзоромъ во всякой дѣлности.“ На слѣдующій день Еликонида донесла Консistorіи, что „по кончинѣ матери игуменіи Серафимы оказалось учиненное и собственноручно ею, въ 17-е Марта 1842 года, писанное духовное завѣщаніе, въ четырехъ пунктахъ заключающееся, въ

кормъ
ныхъ
нія, р
Павлову
Сухогин
яняла,
скихъ
святыхъ
чемъ,
взыски
казано
бургско
щество
кварти
приста
разной
тѣмъ
священ
въ пог
ронена
ковья
игумені
относит
кладби
31)
пожаром
32)
зала въ
сательн
ными ли
Февраля
въ Губе

мени
вѣсть
вскую
нской
мѣсто
жила
квар
на 2-й
на ея
года,
Сера
ахани
нѣ до
ными
ахиня
епор
онси
между
твен
ть съ
и при
кахъ,
и если
ть въ
остав
воимъ
Ели
атери
венно
ковное
я, въ

коемъ она, показавъ во—первыхъ четыре лица избран
ныхъ ею душеприкащиковъ и исполнителей сего завѣща
нiя, родныхъ—брата Михаила Соковнина, сестру Анну
Павлову и двоюродныхъ братьевъ—Андрея и Михаила
Сухотиныхъ, между прочаго въ первомъ пунктѣ изъ
ясняла, чтобы по смерти ея оставшагося въ настоятель
скихъ келліяхъ ³¹⁾ движимаго имѣнiя ея, состоящаго въ
святыхъ иконахъ, книгахъ, монашескомъ одѣяніи и про
чемъ, до келлій нужномъ, на келейныхъ ея ничего не
взыскивать; ибо оное, по смерти ея, распредѣлить при
казано отъ нея изустно находящейся при ней Петер
бургской дворянкѣ дѣвицѣ Прасковѣ Зыковой. “Иму
щество умершей игуменiи Серафимы, описанное въ ея
квартирѣ при депутатѣ городского вѣдомства частномъ
приставѣ Карауловѣ, состояло въ 9-ти святыхъ иконахъ,
разной мебели, одеждѣ, посудѣ и книгахъ ³²⁾. Между
тѣмъ вступившій въ управление епархіею высокопрео
священный Смарагдъ выразилъ свое желаніе участвовать
въ погребеніи усопшей игуменiи, если она будетъ похо
ронена на кладбищѣ при Архіерейскомъ домѣ; но Прас
ковья Васильевна Зыкова, состоявшая съ покойною
игуменіею въ нѣкоторомъ родствѣ и знавшая ея волю
относительно мѣста погребенiя, предпочла Троицкое
кладбище. Отпѣваніе происходило въ монастырской Вве

³¹⁾ Завѣщаніе это писано было до истебленiя монастыря
пожаромъ.

³²⁾ Такъ какъ Орловская Палата Гражданскаго Суда отка
зала въ засвидѣтельствованіи завѣщанiя игуменiи Серафимы отно
сительно распредѣленiя по оному денежнаго капитала между раз
ными лицами, за неподписаніемъ его свидѣтелями (отнош. отъ 22
Февраля 1845 г., за № 2266); то Консисторiя препроводила его
въ Губернское Правленіе на законное разсмотрѣніе.

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	П о в е д е н і е.										Постановленіе Правленія.		
		Православный катихизисъ.	Церковн. учт. съ изъясн. Бог.	Русскій языкъ.	Испрмен. по русск. яз. уиражи.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арметика.	Сума балловъ.	Церковное пѣніе.			
Разрядъ 3-й.														
	Василій Аѳовскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	Остаются на повторительный курсъ по прошенію. Предоставляется право сдать экзаменъ въ будущемъ августѣ мѣс.	
	Алексѣи Капитанниковъ . . .	5	3	3	2	2	2	3	3	3	2	1		4
	Николай Рудневъ . . .	4	2	3	2	2	2	3	3	2	1	9		2
	Николай Зайчевскій . . .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.												
	Иванъ Поликарповъ . . .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.												
III-й классъ.														
Разрядъ 1-й.														
	Николай Васильевскій . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	9	5	Перенодятся въ IV-й классъ училища
	Алексѣи Мишинъ . . .	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	6	4	
	Иванъ Макриновъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	
Разрядъ 2-й.														
	Егоръ Лебедевъ . . .	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	2	
	Егоръ Рязановъ . . .	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	0	3	
	Алексѣи Оболенскій . . .	5	4	4	3	3	3	4	4	4	2	9	3	
	Тиховъ Александрійскій . . .	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	9	3	
	Оеофилъ Красовитовъ . . .	5	4	3	3	4	3	4	3	4	2	8	4	
	Александръ Монастыревъ . . .	5	3	3	4	4	4	3	4	3	2	8	3	
	Павель Боженовъ . . .	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	7	4	

Его
Оео,
Вас,
Але,
Сер,
Лео,
Вас,
Ал,
Ни,
Ив,
Оео,
Сер,
Тар,
Ив,
Оео,
Ил,
Ми,
Нл,
Сер,
Пе,
Па,
Нл,
Нл,
Ми,
Ал,
Оео,
Ив,
Па,
Нл,
Як,
Ве,
Нл

Егоръ Морейскій . . .	5	3	4	4	3	3	3	3	3	26	5
Теодоръ Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	4	26	4
Василій Ивановъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	4	26	3	
Александръ Некрасовъ . . .	5	3	3	3	3	4	3	3	25	3	
Сергѣй Орловъ	5	3	3	3	3	3	4	3	25	3	
Леонидъ Азбукинъ	4	3	3	3	3	3	4	3	25	3	
Василій Воскресенскій . .	5	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
Алексѣй Павловъ	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Николай Непвѣтаевъ	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Иванъ Андріевскій	5	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Теодоръ Бунинъ 1-й	5	3	3	3	3	3	3	3	24	2	
Разрядъ 3-й.											
Сергѣй Поповъ	5	3	3	3	3	3	2	3	23	4	
Гавриилъ Турбинъ	5	3	3	3	3	3	2	3	23	3	
Иванъ Семовъ	5	3	3	3	3	3	2	2	23	3	
Теодоръ Семеновъ	5	3	3	3	2	3	4	2	23	2	
Иванъ Евсеевъ	5	3	3	2	2	3	3	3	22	4	
Михаилъ Петровскій	5	3	3	2	2	3	3	2	22	4	
Николай Говоровъ	5	3	2	2	2	3	3	3	22	3	
Сергѣй Говоровъ	5	3	2	2	2	3	3	3	22	3	
Петръ Германовъ	5	3	2	2	2	3	2	3	22	3	
Пароеній Говоровъ	4	3	3	3	2	3	3	2	22	3	
Николай Троепольскій	4	3	2	2	2	3	3	3	22	2	
Николай Олимповъ	5	3	3	3	2	2	3	2	21	2	
Николай Лисицынъ	5	3	2	2	2	3	3	2	21	2	
Митрофанъ Оболенскій	5	3	3	1	3	2	3	3	21	2	
Алексѣй Воскресенскій	4	3	4	2	2	1	3	3	21	4	
Теодоръ Бунинъ 2-й	5	2	3	3	3	2	2	2	20	4	
Иванъ Турбинъ	5	3	2	2	2	2	3	3	20	3	
Павелъ Вознесенскій	4	3	3	1	3	2	3	2	20	2	
Николай Иножарскій	5	3	2	2	2	2	3	2	19	4	
Яковъ Георгіевскій	4	3	2	1	1	3	3	3	19	1	
Веніаминъ Введенскій	4	3	1	1	1	2	3	3	17	3	
Николай Левинъ	4	3	1	2	1	1	3	3	17	3	

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Назначается переэкзаменовка въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

ются на торитель- курсъ по ошенію.

едостав- ся право ъкзаменъ будущемъ стѣ мѣс.

Переводятся въ IV-й классъ училища.

Полов

3 4 3 3 4 4 3 2 1 3 2 1 3 3 1 7 3

№ по порядку.	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Средняя оценка.	Служебная история.	Русскій языкъ.	Русское писменное управленіе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Первое мѣсто.	Местописаніе.	Постановленіе Правленія.
	Сергѣй Хлѣбтовскій . . .	3.3							22			Оставляются
	Иванъ Хохловъ . . .	3.4							23			въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію.
	Александръ Свуринъ . . .	5.3							22			Увольняются
	Николай Аракинъ . . .	4.3							21			по прошенію.
	Иванъ Рождественскій . . .	3.3							22			Увольняется за долговременную неявку въ училище.
	II-й классъ.											
	Разрядъ 1-й.											
	Николай Макриновъ . . .	5.5	5	4	5	5	4	28	34			Переводятся въ III-й классъ училища.
	Иванъ Непѣтаевъ . . .	5.5	5	5	5	4	3	27	45			
	Сергѣй Ивановъ . . .	5.5	4	4	5	4	4	26	55			
	Семень Адамовъ . . .	5.5	5	4	4	4	4	26	33			
	Алексѣй Турбинъ . . .	5.5	4	3	4	4	4	24	45			
	Алексѣй Телѣгинъ . . .	5.4	3	4	5	4	4	24	45			
	Тихонъ Богоявленскій . . .	5.4	4	3	4	4	4	23	33			
	Разрядъ 2-й.											
	Григорій Александрійск. . .	5.4	4	3	5	4	3	23	34			
	Николай Козловъ . . .	5.4	3	3	4	4	3	21	35			

Ник
 Пав
 Але
 Кон
 Тео
 Але
 Васи
 Вла
 Ник
 Сер
 Тео
 Мих
 Пет
 Ива
 Ири
 Але
 Мих
 Мих
 Ива
 Ива
 Пет
 Ник
 Але
 Арк
 Иль
 Мих
 Пав
 Ник
 Але
 Ник
 Ник
 Ник

Николай Никольскій . . .	5 4 3 3 3 4 3 20 5 3	Переводятся въ III-й классъ училища.	
Павелъ Архангельскій . . .	5 3 3 3 3 4 4 20 4 3		
Алексѣй Космодамианскій . . .	4 3 3 3 4 4 3 20 3 5		
Константинъ Переверзевъ . . .	4 5 3 3 3 3 3 20 3 3		
Феодоръ Скуридинъ . . .	5 3 3 3 3 4 3 19 3 5		
Александръ Макаровъ . . .	5 3 3 4 3 3 3 19 3 5		
Василій Введенскій . . .	4 4 3 3 3 3 3 19 5 3		
Владимиръ Нацкій . . .	5 4 3 3 3 3 3 19 3 3	Переводятся въ III-й классъ училища.	
Николай Тверской . . .	4 3 3 3 4 3 3 19 4 5		
Сергѣй Левинъ . . .	5 3 3 3 3 3 3 18 4 3		
Разрядъ 3-й.			
Феодоръ Путилинъ . . .	5 3 3 3 3 3 2 17 3 4		Назначается переекзаменов-ка въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ по предметамъ, от-мѣченнымъ балломъ 2.
Михаилъ Михайловъ . . .	5 3 3 2 3 3 3 17 4 3		
Петръ Самоцвѣтовъ . . .	5 3 3 2 3 3 3 17 3 4		
Иванъ Покровскій . . .	5 3 3 2 3 3 3 17 3 3		
Иринархъ Лосевъ . . .	5 3 3 2 3 3 3 17 3 3		
Александръ Тверской . . .	5 3 2 3 3 3 3 17 3 3		
Михаилъ Скуридинъ . . .	5 3 3 3 3 2 3 17 2 3		
Михаилъ Боголюбовъ . . .	4 3 2 3 3 3 3 17 3 3	Назначается переекзаменов-ка въ будущемъ августѣ мѣсяцѣ по предметамъ, от-мѣченнымъ балломъ 2.	
Иванъ Маховъ . . .	5 3 2 2 3 3 3 16 4 3		
Иванъ Никольскій . . .	4 3 2 2 3 3 3 16 3 4		
Петръ Турбинъ . . .	5 3 3 3 2 1 4 16 4 4		Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Николай Турбинъ . . .	5 3 3 2 2 2 3 15 3 4		
Алексѣй Сорокинъ . . .	5 3 2 2 3 2 3 15 3 3		
Аркадій Морозовъ . . .	4 3 3 2 2 2 2 14 4 5		
Илья Орловъ . . .	4 3 3 2 2 2 2 14 3 3		
Михаилъ Боевъ . . .	5 2 2 3 2 2 2 13 3 4		
Павелъ Курдюмовъ . . .	5 2 2 2 1 2 2 11 3 5		
Николай Пятницкій . . .	4 2 1 2 1 2 2 10 3 3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію.	
Александръ Говоровъ . . .	» Не были на экза-		
Николай Андреевъ . . .	»		
Николай Глядинскій . . .	»		
Николай Говоровъ . . .	» менѣ по болѣзни.		

Алексѣй Покровскій . . .	4.8	Не являлся въ училище по болѣзни большую половину учебнаго года.	Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.
Мигрофанъ Морозовъ . . .	5.3	2 2 3 2 3 15 3 4	Исключаются изъ училища какъ пробывшіе два года въ одномъ классѣ.
Димитрій Шубинъ . . .	4.3	2 1 2 2 2 12 3 3	
Дамитрій Херсонскій . . .		Уволены изъ училища по прошеніямъ среди учебнаго года.	Исключить изъ списковъ
Петръ Бойко . . .			
Василій Синадскій . . .		Уволенъ изъ училища среди учебнаго года.	Исключить изъ списковъ.
Александръ Ильинскій . . .		Не являлись въ училище почти все время учебнаго года.	Увольняются изъ училища за долговременную неявку.
Никодимъ Аретинскій . . .			
Имена и фамиліи воспитанниковъ.			Постановленіе
		Переліченіе.	Правленія
		Священная исторія.	
		Русскій языкъ.	
		Арифметика.	
		Сумма балловъ.	
		Первое илііе.	
		Числописаніе.	
Т-й классъ.			
Разрядъ 1-й.			
Дамитрій Азбукинъ . . .	5.5	5 5 15 5 5	Переводятся въ II-й классъ училища.
Анатолій Бенедиковскій . . .	5.5	4 5 14 4 3	

Василій Хлѣбтовскій . . .	5	5	3	5	13	4	3	
Григорій Воскресенскій . . .	5	4	4	4	12	5	5	
Александръ Святитскій . . .	5	4	3	4	11	4	5	
Николай Покровскій . . .	5	4	3	4	11	5	3	
Александръ Глядинскій . . .	5	4	3	4	11	3	3	
Веніаминъ Монастыревъ . . .	5	4	3	4	11	2	3	
Разрядъ 2-й.								
Константинъ Некрасовъ . . .	5	4	3	3	10	3	3	
Владиміръ Оивейскій . . .	5	3	3	3	9	4	5	
Александръ Гороховъ . . .	5	3	3	3	9	4	4	
Семенъ Адамовъ . . .	5	3	3	3	9	4	3	
Владиміръ Некрасовъ . . .	5	3	3	3	9	3	4	
Димитрій Турбинъ . . .	5	3	3	3	9	4	3	
Діодоръ Звѣревъ . . .	5	3	3	3	9	3	4	
Петръ Красинъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	
Михаиль Говоровъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	
Яковъ Москвитинъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	
Сергѣй Поздняковъ . . .	5	3	3	3	9	3	3	
Разрядъ 3-й.								
Алексѣй Покровскій . . .	5	4	2	3	9	2	5	Назначается переэкза-
Тихонъ Щеголевъ . . .	5	3	2	4	9	1	3	
Евгеній Самоцвѣтовъ . . .	5	3	2	3	8	3	5	меновка въ будущемъ
Сергѣй Тебеньковъ . . .	5	3	2	3	8	3	4	
Геннадій Булгаковъ . . .	5	3	2	3	8	3	4	августъ мѣсяцъ по
Михаиль Гороховъ . . .	5	3	2	2	7	4	5	
Иванъ Переверзевъ . . .	5	2	2	3	7	4	3	предметамъ, отмѣчен-
Михаиль Воскресенскій . . .	4	3	2	2	7	3	3	
Петръ Каллиниковъ . . .	5	2	2	3	7	2	3	нымъ балломъ 2.
Мелетій Васильевскій . . .	5	2	2	2	6	3	3	Оставляются въ томъ
Митрофанъ Успенскій . . .	4	2	2	2	6	2	3	
Феодоръ Говоровъ . . .	4	2	1	2	5	3	3	же классъ на повто-
Тихонъ Яковлевъ . . .	4	2	1	2	5	2	3	
Владиміръ Остромыслен . . .	5	2	1	2	5	„	3	рительный курсъ.

Переводится во II-й классъ училища.

Сергѣй Германовъ	11 3 3	Не являлся въ училище по болѣзни болѣе части учебнаго года.	Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Сергѣй Леоновъ	5 3 2 3		8 2 3 Увольняются по проше- нію.
Алексѣй Гороховъ	5 2 2 2		6 3 4
Сергѣй Аонасьевъ	5 2 2 2		6 3 3 Исключаются изъ учи- лища, какъ пробывшіе два года въ одномъ классѣ.
Михаилъ Архиповъ	4 2 2 2		6 3 4
Димитрій Аонасьевъ	4 2 2 2		6 3 3
Константинъ Діесперовъ	3 3 3 3	Не являлись въ училище болѣе половины учебнаго года.	Исключаются изъ учи- лища за долговремен- ную неявку.
Николай Шубинъ	3 3 3 3		
Николай Карясавинъ	3 3 3 3	Уволены среди учебнаго года по прошенію.	Исключить изъ Списковъ.
Романъ Оболенскій	3 3 3 3		
Мелетій Васильевскій	4 3 2 2		4 2 1 2
Митрофанъ Успенскій	4 3 2 2		4 2 1 2
Геодоръ Тороповъ	4 2 1 2		4 2 1 2
Тихонъ Яковлевъ	4 2 1 2		4 2 1 2
Владиміръ Острожковскій	5 2 1 2		5 2 1 2

o Bo-
-ротав-
и по-
-ртовъ.
-: Рус-
-дповъ.
-одни
-K—го.
-ЕЖЕ
-миномъ
-ынный
-ПА
-
-П
-остъ
-и
-прежде
-христиан
-замѣти
-нополож
-ніяхъ и
-тельных
-пастырек
-въровані
-статья и
-раженія
-тирской
-мнѣнія
-ственной
-Ка
-въ "Па
-прочимъ,
-основных

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Сентября текушаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на пятый годъ изданія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ пятомъ году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предразсудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектантствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ за истекающій годъ были, между прочимъ, напечатаны слѣдующія оригинальныя статьи: Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Свящ.

В. Данкевича (70 бесѣдъ). Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи. Свящ. І. Якимова. (31 бесѣда). Противомолоканскія бесѣды о священномъ преданіи (9 бесѣдъ) и почитаніи Св. угодниковъ Божіихъ (7 бесѣдъ). Свящ. Н. Быстрова. Рядъ церковно-историческихъ разсказовъ подъ заглавіемъ: Русскіе вѣнценосные страдальцы за вѣру и отечество. В. Кедрова. Рядъ назидательныхъ разсказовъ изъ народной жизни подъ общимъ заглавіемъ: Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. К—го. Въ виду важнаго значенія и повсемѣтнаго распространенія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, редакція сочтетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ издательскомъ году дать возможно обильный и цѣлесообразный подборъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни. Изъ этихъ приложеній за истекающей издательскій годъ составилось два отдѣльныхъ выпуска (128×244 стр.), въ которыхъ заключается болѣе ста проповѣдей. (44×72).

„Пастырскій Собесѣдникъ“ по прежнему будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

съ доставкой и пересылкой.

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) 5 руб.

На четыре мѣсяца (по 1-е января 1889 г.) 2 руб.

Требованія адресовать:

Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.

ОТКР.
еженед

По
Въ
въ до
Даміан
ской у
Ино
писны
ключит
дакціи.

рели
для в

К
а такж
П
шему 1
его по
усили
вается
мѣтна
Церков
время

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО. 52 №№ въ годъ. Годъ первый.**

НУМЕРЪ

ФЕВРАЛЯ 1888.

Подписка принимается

Въ Москвѣ безъ доставки:

въ Москвѣ:

— На годъ . . . 2 р. 50 к.

Въ Конторѣ Редакціи

— На 1/2 года . . . 1 р. 25 к.

въ домъ Протоіерія Космо-
Даміанской церкви, на Полян-
ской улицѣ, С. П. Ляпидев-
скаго.

Съ доставкой и пересылкою:

— На годъ . . . 3 р. —

— На 1/2 года . . . 2 р. —

Для Иногороднихъ:

— На годъ . . . 3 р. —

— На 1/2 года . . . 2 р. —

Иногородныхъ просятъ под-
писныя деньги присылать ис-
ключительно въ Контору Ре-
дакціи.

Отдѣльный № 5 коп.

КОРМЧІЙ

религіозно-нравственный листокъ съ рисунками

**для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, а также
воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.**

КОРМЧІЙ предназначается главнымъ образомъ для народа,
а также воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

Цѣль изданія этого народнаго Листка „Кормчій“ дать на-
шему Русскому простому народу назидательное, соответствующее
его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ
усиленнымъ распространениемъ грамотности въ средѣ его, разви-
вается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ за-
мѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому
Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее
время распространяется и устно и печатно и врагами и невра-

тами православной церкви множество вредных лжеучений, и вообще пустых книжек и листовъ.

Листокъ „Кормчій“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія Православной церкви, т. е. главнѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) По Священному писанію. Объясненіе Апостольскихъ и Евангельскихъ чтевій, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изрѣченій Священнаго Писанія.
- 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія: воскреснаго, праздничнаго, повседнежнаго и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣвій. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.
- 5) По нравоученію или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія: поученія Св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія. Сюда же входятъ и имѣющія помѣщаться по временамъ въ листкѣ духовнонравственныя стихотворенія.
- 6) По священной-церковной исторіи. Разказы священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви; житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской.
- 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древнеписьменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольниковскихъ, и

вмѣстѣ
сочинен
и лже

миссію
(сюда
лигіоз
движе
лужив

ческих
дацію

страни
ковъ

виды

лагают
Листва
I
чтенія,
и 2 д
Разска
рятся
Божіе
стныя.
1) О
таніи
Воинск
Бесѣда

вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противураскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденіе надъ жизнію и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія событіяхъ современной жизни.

Въ концѣ Листка будутъ помѣщаться объявленія о періодическихъ изданіяхъ и о вновь выходящихъ книгахъ, съ рекомендаціею полезныхъ изъ нихъ для чтенія народу.

Каждый номеръ Листка будетъ заключать не менѣе 8-ми страницъ средняго формата листа, съ рисунками. Образцы рисунковъ читатель видитъ на этомъ объявленіи.

„Кормчій“ помѣститъ на своихъ страницахъ Палестинскіе виды и виды Русскихъ святыхъ.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ духомъ Листка предлагается при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей первыхъ номеровъ Листка:

Календарныя свѣдѣнія. Воскресныя литургійныя евангельскія чтенія, съ объясненіемъ. На томъ берегу (передовая статья). 1 и 2 дни творенія міра по Шестодневу св. Василя Великаго. Разказы: Какъ должно начинать всякое доброе дѣло. Какъ смиряется гордость и возвышается смиреніе и скромность. Великое Божіе милосердіе къ кающимся. Сильна передъ Богомъ милостыня. Одинъ часъ въ аду. Поученія, приготовляющія къ говѣнію: 1) О необходимости говѣнія, 2) Какъ должно говѣть, 3) О испытаніи себя по 10 заповѣдямъ. Къ воинамъ — новобранцамъ. О Военскомъ знамени. Къ дѣтямъ малоуспѣвающимъ въ ученіи. Всегда съ дѣтьми о Богѣ. Къ раскольникамъ и вообще къ раз-

нѣмъ сектантамъ и къ неисправнымъ христіанамъ. О масляницѣ. Изъ житій: св. Теодора Тирона, Кассіана и Евдокіи. О православныхъ храмахъ (предварительная бесѣда). Стихи: Москва и Кремль ея. О дѣйствіи слова Божія.

Редакторы — Протоіерей С. П. Ляпидевскій и І. Н. Бухаревъ.

Издатель — священникъ В. П. Гурьевъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: Орель — Орловская Духовная Семинарія.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

- I. Постановленія и Распоряженія Правительства. — Объявленія. —
- II. Настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря Игуменія Серафима. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища. — Объявленія. — Приложение: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ. Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Сентября 1-го дня 1888 г.

на ор
Дмит
семь
наго,
сегод
мимо
чемь
со ст
лобу
а бл
ибо
читьс
но ос
преос
ніе,
предо
лично
діако
свящ
благо
свяще
веніе
увѣн
оному
свяще
писки
между
женіе
прими
женіе

на мѣстѣ, установленномъ (порядкомъ, протоіерею Дмитріе-Селунскому или Казанско-соборному. 2) При семъ слѣдствіи не нужно касаться поступковъ благочиннаго, кои объясняетъ самъ благочинный въ рапортѣ, сегодня полученномъ, о коихъ священникъ рассказываетъ мимоходомъ, и кои составляютъ другую матерію. Впрочемъ священникъ, ежели почитаетъ себя оскорбленнымъ со стороны благочиннаго, можетъ о томъ принести жалобу особю. 3) Хотя священникъ пишетъ, что не стихаря, а благословенія не далъ діакону; но какъ это одно и тоже, ибо безъ благословенія діаконъ не имѣетъ права облачиться въ стихарь, и не получивъ благословенія подлинно остался безъ стихаря и безъ священнослуженія: то преосвященный, призвавъ обоихъ, сдѣлаетъ имъ увѣщаніе, чтобы они ходъ начинающагося между ними дѣла предоставили церковному правосудію, а между тѣмъ лично другъ противъ друга вражды не питали; чтобы діаконъ, по долгу своему, и впредь безъ благословенія священника къ служенію не преступалъ, а просилъ бы благословенія отъ священника со смиреніемъ, равно и священникъ діакону для облаченія и служенія благословеніе преподавалъ безъ укоризвы; и если они таковое увѣщаніе примутъ съ послушаніемъ, и въ исполненіи по оному дадутъ въ консисторіи подписку: то оставить ихъ священнослужащими; а если паче чаянія таковой подписки не дадутъ, и тѣмъ обнаружатъ гнѣздящуюся между ними вражду: то запретить обоемъ священнослуженіе до рѣшенія сего дѣла и до удостовѣренія въ ихъ примиреніи, съ надлежащимъ по сему случаю распоряженіемъ.

5) 1832, мая 4. „1) Поелику священникъ причетниковъ отъ свидѣтельства въ допросѣ отводитъ, и отводъ сей не опроверженъ: то нельзя, по ихъ свидѣтельству, признать его виновнымъ въ неуваженіи къ дому Божию. 2) Но какъ онъ въ допросѣ признался, что сказалъ діакону (*въ алтарь*): кивъ дѣла, свойственныя гадкимъ людямъ: то по собственному признанію признать его виновнымъ въ томъ, что къ увѣщанію примѣшалъ оскорбленіе. 3) За сіе и за прочія вины, въ семь опредѣленіи (*консисторіи*) выведенныя, послать его въ монастырь на двѣ недѣли со священнослуженіемъ. 4) Діакона, который на утро своей исповѣди (*23 марта*), вмѣсто пріобщенія, до литургіи кинулся ѣсть и пить, и за прочее, послать въ монастырь на мѣсяць съ запрещеніемъ священнослуженія. 5) Секретарю посмотришь, кстати ли на концѣ сего дѣла выписка изъ журнала по другому дѣлу.“

6) 1829, дек. 4. „Если дѣло о сгорѣннй деревянной церкви отъ нерадѣнія кончить однимъ словеснымъ замѣчаніемъ: то повадно будетъ и каменную сжечь. За небреженіе послать весь причетъ по очереди въ монастырь: того, кто послѣдній изъ церкви вышелъ (*послѣ обидни*) и запиралъ ее, на мѣсяць, а прочихъ на двѣ недѣли, съ положеніемъ въ первую недѣлю по 30 земныхъ поклоновъ ежедневно въ епитимію за то, что ихъ небреженіемъ предана огню святыня. Касательно старосты поступить по сему опредѣленію“ (т. е. подтвердить ему, чтобы за погашеніемъ свѣчей имѣлъ присмотръ).

7) 18
богослу:
выхъ с
или гор:
нымъ ос
ною тая
пожарѣ,
и свято
ника С
скій мо
служенія
кромѣ
Іисусу
поклоно
ети, съ
будеть
нужды
служенія
угреню
волить
литургіи,
нія свят
близости
скоро ус
лаютъ ли

8) 1
чимъ сл
деревянна
раздненни
наго: но

7) 1856, марта 23. „Начатіе пожара днемъ, вскорѣ послѣ богослуженія, въ алтарѣ, обличаетъ вину причта, и во первыхъ священника, оставившихъ или неугашенную свѣчу, или горящій уголь, и не отвратившихъ бѣдствія тщательнымъ осмотромъ церкви предъ выходомъ изъ нея. Особенною тяжестью падаетъ на совѣсть священника то, что въ пожарѣ, истребившемъ алтарь, заключались святыя Дары и святое миро. Посему учинить слѣдующее: 1) священника С—ва для очищенія совѣсти послать въ Перервинскій монастырь на семь дней съ запрещеніемъ священнослуженія; употребить его тамъ въ чтеніе церковное, и кромѣ того читать ему каждый день акаѣистъ Господу Іисусу и акаѣистъ Божіей Матери, и полагать по ступоклоновъ земныхъ; и по исполненіи сей епитиміи донести, съ должнымъ ли покаяніемъ и благоговѣніемъ она будетъ исполнена. 2) Если такъ будетъ: то въ уваженіе нужды прихода допустить священника до священнослуженія, по исповѣди предъ духовникомъ. 3) Вечерню, утреню и часы совершать для прихожанъ въ домѣ дозволить (*о чемъ просилъ священникъ*). 4) Для совершенія литургіи, для причащенія желающихъ и для уготовленія святыхъ Даровъ назначить церковь (*сельскую*) по близости и удобности. 5) Какъ церковь не можетъ быть скоро устроена: то предложить прихожанамъ, не пожелаютъ ли они устроить временный молитвенный домъ.“

8) 1855, нояб. 2. „Дѣло обнаруживаетъ между прочимъ слѣдующіе безпорядки: 1) церковь (*Никольская деревянная, съ селъ Гуслицахъ, Богородскаго уѣзда, уездная*) существуетъ въ глазахъ причта и благочиннаго: но ея съ 1834 года по 1849-й въ вѣдомости нѣтъ;

и, видно, настоящее дѣло (о проживаніи съ ней крестьянина Тарасова) пробудило ихъ, чтобы вновь вписать ее въ вѣдомость; 2) жертвенникъ есть, а престола нѣтъ, и онъ сожженъ по распоряженію священниковъ. Кроме того, что здѣсь обнаруживается своевольное распоряженіе, есть признакъ важнѣйшей вины. Если просто хотѣли упразднить престолъ: то предали бы огню и жертвенникъ. А когда оставили жертвенникъ и истребили одинъ престолъ, то можно подозрѣвать въ семь прикрытіе похищенія св. мощей, которыя могли быть подъ престоломъ. Священникъ и благочинный сіе видѣли, и не доносили о семъ. Посему учинить слѣдующее: 1) опредѣленіе сіе (консисторское) исполнить (церковь разобрать, жертвенникъ предать сожженію, причтъ, по Высочайшему манифесту, освободить отъ взысканія). 2) Благочинному подтвердить, чтобы въ исполненіи своей должности былъ внимательнѣе и бдительнѣе, подъ опасеніемъ лишиться довѣрія начальства. 3) Священника С—ва, который, какъ старшій на мѣстѣ, долженъ былъ подать добрый примѣръ, а предшествовалъ другимъ (въ Гуслицяхъ 3 священника) въ неисправности, который подвергался (неблагопріятному замѣчанію прежде и не оказалъ успѣха въ обращеніи заблуждающихъ, имѣть въ виду къ перемѣщенію, для занятія его мѣста другимъ болѣе надежнымъ.

9) 1855, авг. 7. Въ церкви хранить частную (собственность) запрещено закономъ, а хранить деньги священнику въ алтарѣ за престоломъ несообразно съ благоговѣніемъ къ святынямъ. Еще въ высшей степени несообразно хранить деньги подъ престоломъ, въ чемъ свя-

щенни
деньги
онъ м
нимъ
свяще
Для с
въ Ал
службе
ложен
свидѣт
дьячка
гій), с
тогда,
не по
замѣти
(Крест
ная н
дьячка
мѣсто
служив
святых
же идт
въ дом
вѣйно:

щенникъ запирается противъ вѣроятности: потому что деньги найдены подъ престоломъ и трудно понять, какъ онѣ могли перейти подъ престоль, если не были подъ нимъ положены. Не въ обличеніе ли неблагоговѣнія священника и послѣдовало поупущеніе огня на престолѣ? Для очищенія совѣсти послать священника на три дня въ Андроніевъ монастырь, на первый безъ священнослуженія, и другіе два съ священнослуженіемъ, съ положеніемъ въ каждый по сороку поклоновъ.“

10) 1825, ноября 11. „Дьячекъ забытъ стихаря на паперти на сѣтки оказалъ великую неаачительность, и произвелъ приключеніе гласное и могущее быть поводомъ къ нареканію. А что не сталъ на поклоны (по свидѣтельству благочиннаго), или на колѣна (показаніе дьячка), подъ предлогомъ, якобы некому пѣть (на литургіи), сіе показываетъ не иное что, какъ ослушаніе; ибо тогда, когда онъ нуженъ для пѣнія, священникъ конечно не поставилъ бы его на поклоны. Благочинный также замѣтилъ дьячка въ неаачивости. А какъ при сей церкви (Крестовоздвиженской, что въ бывомъ монастырѣ) особенная нужда въ исправномъ причетникѣ: то отвести дьячка отъ сего мѣста къ сельской церкви, гдѣ праздное мѣсто окажется.“

11) 1865, сент. 2. „Оправданіе священника не заслуживаетъ уваженія. Хранить дароносицу въ домѣ безъ святыхъ даровъ бесполезно; потому что съ нею надобно же идти въ церковь за святыми дарами. А хранить оную въ домѣ со святыми дарами не безопасно и не благоговѣнно: потому что въ домѣ священника, конечно, нѣтъ

особой комнаты, назначенной для священных предметов. Сдѣлать ему замѣчаніе и подтвердить, чтобы не отступалъ отъ правилъ благоговѣнія къ святынямъ.

г) За невниманіе и небреженіе къ святынямъ.

1) 1855, мая 4. „Изъ дѣла открываются уже слѣдующія призывающія церковное правосудіе обстоятельства: 1) священникъ С—й, имѣя въ рукахъ сосудъ (на подобіе потира, съ крышкой) со святыми Дарами, ѣхалъ (пріобшати больную помѣщицу), сидя въ саняхъ, что несообразно съ благоговѣніемъ къ святынямъ, и допущено безъ нужды, потому что двѣ версты можно пройти пѣшкомъ. Въ крестныхъ ходахъ и даже для провожденія умершихъ ходять далѣе. 2) Допущено сіе съ опасностію для святыни; ибо въ случаѣ нечаяннаго паденія, сосудъ и святыя Дары могли упасть на дорогу, безъ всякой возможности сохранить ихъ. 3) Въ противность чину служенія, священникъ со святыми Дарами былъ въ одномъ подризникѣ. По уставу священникъ можетъ быть въ ризахъ безъ подризника; но въ подризникѣ безъ ризъ быть не можетъ: ибо это для него только внутренняя не полная одежда. По сравненію съ гражданскими приличіями это подобно тому, какъ если бы священникъ предсталъ предъ царя безъ рясы въ одномъ подрясникѣ. Противно приличію, что онъ въ подризникѣ, имѣя въ рукахъ святыя Дары, имѣлъ на себѣ сверхъ подризника шубу.... Посему учинить слѣдующее: 1) священника оставить въ запрещеніи священнослуженія до дальнѣйшаго усмотрѣнія по дѣлу; 2) Церковь и приходъ поручить ближайшему Доходу пополамъ. 3) Начатое слѣдствіе совершить законнымъ порядкомъ. 4) Если паче чаянія

слѣдс
чувст
опред
мѣсто
предс
никъ

турги
и св.
новы
тольк
я и н
нежел
грѣхъ
года:
первы
Слѣдс
отъ б
но. В
ству
1) по
запре
для м
теля
нослу
жется,

3)
жалъ

слѣдствіе продолжится болѣе мѣсяца, и прихожане почувствуютъ затрудненіе, предоставитъ имъ просить объ опредѣленіи другаго священника; а сему дастся другое мѣсто по рѣшеніи дѣла. 5) При представленіи слѣдствія, представитъ мнѣ сосудъ, о которомъ говоритъ священникъ въ допросѣ.“

2) Діаконъ, 62-хъ лѣтъ отъ роду, во время литургіи, на великомъ входѣ, сронилъ съ дискаса звѣздицу и св. Агнецъ. По словамъ его, дискосъ покрытъ былъ новымъ парчевымъ воздухомъ, который употребленъ былъ только въ другой разъ. „и какъ онъ очень жестокъ, то я и не могъ ощутить, что пригнеталь его вѣроятно болѣе, нежели должно было, отъ чего, безъ сомнѣнія, случился грѣхъ.“ — Вотъ резолюція владыки отъ 10 ноября 1853 года: „Слагаетъ вину на покровъ несправедливо: ибо въ первый разъ съ тѣмъ же покровомъ служилъ безопасно. Слѣдственно случай произошелъ или отъ небреженія, или отъ безсилія, не позволившаго держать дискосъ правильно. Важная вина діакона и та, что не явился къ началству для очищенія совѣсти. Посему учинить слѣдующее: 1) послать его въ Даниловъ монастырь на семь дней съ запрещеніемъ священнослуженія, въ очищеніе совѣсти, для молитвы съ поклонами подъ руководствомъ настоятеля. 2) Потомъ, по исповѣди, допустить его до священнослуженія, и правильно ли совершаетъ оное, и, что окажется, донести мнѣ.“

3) 1833, мая 2. „Священникъ виновать, что держаль святое миро въ легкомъ сосудѣ, подверженномъ

дѣйствию вѣтра, ⁶⁶⁾ не вложивъ въ другой болѣе безопасный. Пресвященный замѣтивъ ему сіе, пошлетъ его къ духовному отцу для принятія епитиміи о храненіи святыни.

4) 1835, окт. 10. „1) Священникъ за уроненіе Святыхъ Даровъ (*частицы Св. Тѣла на полъ*) по 158 правилу Номоканона подлежитъ шестимѣсячному запрещенію, а за то, что не принесъ въ семь покаянія предъ начальствомъ, заслуживаетъ другое наказаніе; и третье наказаніе заслуживаетъ за то, что заперся и противъ доноса по такому предмету, по которому наипаче долженъ былъ облегчить совѣсть свою признаніемъ. Посему если судить снисходительно, и не умножать наказаній: то по крайней мѣрѣ послать его въ Пѣсношскій монастырь съ запрещеніемъ священнослуженія, и слѣдственно въ низшія послушанія на то время, какое опредѣлено Номоканонѣмъ, т. е. на шесть мѣсяцевъ. Впрочемъ, по избытку снисхожденія, дозволить ему просить разрѣшенія и отпуска къ мѣсту прежде назначеннаго Номоканонѣмъ срока. Если въ то же время настоятель монастыря засвидѣтельствуетъ о признакахъ раскаянія его. Во время бытности въ монастырѣ даватъ ему половинный доходъ. 2) Консistorіи ⁶⁷⁾ рекомендуется рѣшенія полагать на основаніи церковныхъ правилъ, и святыни Господней не оставлять безъ защиты отъ людей, нерадящихъ о ней и попирающихъ свою совѣсть. 3) Духовному правленію строго за-

⁶⁶⁾ Снесенъ вѣтромъ на каменный полъ и конечно разбился. Овна въ алтарѣ были открыты

⁶⁷⁾ Она опредѣлила, между прочимъ, чтобы священникъ въ алтарѣ при благочинномъ положилъ сто земныхъ поклоновъ.

мѣтит
безъ
ваніе
свяще
Вдроч
уд (Ф
рэд ат
лон 5
благоч
ненія
по тн
мію м
жденіе
лежит
искуш
не по
внимат
А пот
возлож
ный по
мѣтѣ
стомъ
и нын
Господ
наго, и
показы
-ротѣдо
влвпу й
ногъ ⁶⁸⁾
когда д
хотѣлъ
котораго

мѣтять, что къ сему дѣлу и приступить не слѣдовало
безъ представленія архіерею. Неразсудительное дѣйстви-
ваніе духовнаго правленія слѣвалось причиной того, что
священникъ оставался столь долго безъ исправленія. 4)
Впрочемъ поступить по опредѣленію.

5) 1830, марта 26. Находящійся въ должности
благочиннаго имѣеть объявить священнику для испол-
ненія слѣдующее: 1) Савельеву ⁶⁸⁾, виновнику искушенія,
по тщательномъ испытаніи совѣсти его, наложить епити-
мію молитвенную съ постомъ, по силѣ его, и по разсу-
жденію духовнаго отца. 2) Священнику и діакону над-
лежитъ взять въ разсужденіе, что хотя не отъ нихъ
искушеніе, но въ ихъ рукахъ, и что милосердый Богъ
не попустилъ бы онаго, если бы они были совершеннѣе
внимательны къ молитвѣ и бдительны въ благоговѣніи.
А потому должны и они въ очищеніе совѣсти своей
возложить на себя по сему случаю особенный трехднев-
ный постъ съ молитвою, и наконецъ совокупно на самомъ
мѣстѣ искушенія совершить молебное пѣніе съ акаѳи-
стомъ Іисусу сладчайшему, прося себѣ помилованія, да
и нынѣ и впредь не будутъ повинны тѣлу и крови
Господней. 3) Впрочемъ случая сего, какъ непредвидѣн-
наго, и добровольно объявленнаго, въ вѣдомостяхъ не
показывать.

⁶⁸⁾ Дворовый человѣкъ. По приобщеніи въ церкви Св. Троицы,
когда діаконъ еще не успѣлъ пеленою отереть ему уста, онъ
хотѣлъ перекреститься и при этомъ толкнулъ св. потирь, изъ
котораго часть излилась на пелену на полъ.

6) 1852. ноября 18. „Священникъ Л — въ поступилъ въ противность долгу священства и доброй совѣсти: потому что 1) оскорбилъ святыню (*пролитіемъ на антиминсѣ нѣсколькихъ капель св. крови*); 2) обнаружилъ тѣмъ невнимательность въ богослуженіи; 3) не открылъ случившагося начальству, и не просилъ разрѣшенія; 4) будучи въ такомъ состояніи, въ которомъ по правиламъ церковнымъ подлежитъ запрещенію священнослуженія на полгода, священнодѣйствовалъ безъ разрѣшенія; 5) не право оправдывается болѣзнію дочерей: если и подлинно сіе останавливало его, то, поступая честно и по доброй совѣсти, онъ долженъ былъ хотя письменно довести о происшедшемъ и просить разрѣшенія; но сего не сдѣлалъ. Посему учинить слѣдующее: 1) послать его на недѣлю въ Даниловъ монастырь. Три дня быть ему тамъ въ молитвѣ и покаяніи; на четвертый, по очищеніи совѣсти таинствомъ покаянія, приступить къ священнослуженію. 2) Консистоіи дать мнѣніе, можетъ ли онъ послѣ сего пользоваться довѣріемъ начальства, въ должности благочиннаго (*оставленъ въ должности*)“.

7) 1836, авг. 3. „Если и не вѣрить жалобѣ (*нѣкоторыхъ крестьянъ*), а вѣрить только показанію священника, и въ семь случаѣ оказывается въ немъ много виновности. 1) Два раза случилось паденіе св. Даровъ, и онъ не являлся для полученія архіерейскаго по сему обстоятельству разрѣшенія. 2) Поль (*въ избѣ*), на который упали св. Дары, надлежало строгать, чтобы снять верхній слой, и сжечь; священникъ сего не сдѣлалъ, а только приказалъ выжечь мѣсто паденія угольями, чего отъ хозяевъ дома ожидать не надежно было. 3) Скатерть, на которую пала

часть
и не
вила
пріоб
томъ
целен
холст
ли сп
негод
хотѣл
при
что в
лась
въ до
день
хожае
щичу)
полож
Какъ
со свя
и пра
щенно
милосе
стояща
іюля,
служен
его въ
четвер
служен
щеннос
гомъ у

часть соединеніи, также оставлена священникомъ въ домѣ и неизвѣстно, что съ нею послѣдовало. 4) Противъ правила и къ нареканію на званіе, священникъ, приходя для приобщенія больныхъ, требовалъ холстины, которую потомъ бралъ себѣ. Слѣдовало имѣть для сего небольшую пелену. 5) Сдѣланное имъ прихожанину замѣчаніе, что холстина не годится къ домашнему употребленію, едва ли справедливо. На что крестьянину имѣть холстину, негодную къ употребленію? Видно, что священнику хотѣлось получить лучшую холстину; а это — мздоимство при совершеніи таинства. 6) Священникъ признается, что въ прежніе годы Пятидесятницы литургія совершалась въ приходской церкви, а на другой (*Духовъ*) день въ домовой помѣщика: но нынѣ онъ совершилъ оную въ день Пятидесятницы въ домовой, и тѣмъ лишилъ прихожанъ богослуженія по челоуѣкоугодию одному (*помѣщику*), которому надлежало съ терпѣніемъ перенести то положеніе, въ которое поставленъ болѣзнію по волѣ Божіей. Какъ такіе поступки, особенно небреженіе въ обращеніи со святынею, лишаютъ священника уваженія прихожанъ, и правила (*осуждаютъ*) его на долгое запрещеніе священнослуженія, то и при стараніи расторгнуть правосудіе милосердіемъ, необходимо учинить слѣдующее: 1) отъ настоящаго мѣста удалить его. 2) Наложное на него (*19 іюля, когда принесена жалоба*) запрещеніе священнослуженія продолжить еще три дня, на которые послать его въ Чудовъ монастырь для поста и молитвы, а на четвертый день по исповѣди допустить его до священнослуженія. 3) Затѣмъ считать его разрѣшеннымъ въ священнослуженіи и дозволить искать другаго мѣста въ другомъ уѣздѣ“.

Июль 19 1800 г.

8) 1843, марта 6. „Священникъ (сельскій) долженъ быть внимательнѣе и разсудительнѣе семилѣтней дѣвицы⁶⁹⁾, и потому вина нечаянности болше на немъ лежитъ. При томъ, еслибы онъ вполне сохранялъ себя въ благоговѣйномъ вниманіи, должно уповать, что ангелъ хранитель предохранилъ бы его отъ нечаянности, оскорбляющей святыню. Посему 1) послать его въ Виѳанскій монастырь, чтобы очистилъ совѣсть свою исповѣдію, и провелъ тамъ, не приступая къ священнослуженію, три дня, сверхъ обычнаго богослуженія, читая канонъ покаянный и акаѳисты Господу Иисусу и Пресвятой Богородицѣ, и полагая поклоны по силѣ и по разсужденію духовнаго отца. 2) Поверхность камня острогать, и остроганное положить въ текущую рѣку. 3) Священнику внушить, что если бы онъ имѣлъ болѣе благоговѣнія и страха Божія, то поспѣшилъ бы непосредственно (а не чрезъ благодичнаго) принять разрѣшеніе и наставленіе архіерея, и не остался бы безопасно продолжать служеніе безъ разрѣшенія въ такомъ случаѣ, за который Номоканонъ ясно подвергаетъ запрещенію, а того не говоритъ, чтобы сей случай могъ когда либо остаться свободнымъ отъ епитиміи. 4) Для исполненія послать сіе къ Виѳанскому настоятелю съ тѣмъ, чтобы по исполненіи донесъ съ возвращеніемъ сего“.

9) 1830, марта 25. „По разсмотрѣнн дѣла и опредѣленія консисторіи о неслуженіи Онуфріевскаго (сельскаго) священника Димитріева въ 25 день іюня (1821 года), справедливымъ оказывается слѣдующее: 1) священникъ

⁶⁹⁾ Подойдя для причастія, она стала креститься и толкнула лжицу, съ коей упала на полъ (каменный) часть соединенія. Эта частица осторожно была поднята, а мѣсто паденія оной вытерто вліяномъ и облито водой.

опра
іюня
был
заль
прич
неоп
свяп
(при
рабо
Потс
стыр
Свяп
гочи
верж
никъ
Прес
оста
малѣ
рож
свят
рокъ
церк
онъ
лебна
что
изъ
дѣла
читат
систо
шаго

Агнецъ) въ Кааедральный монастырь, и велѣть для очищенія отъ грѣха невнимательности положить во время богослуженія въ три дня по сороку поклоновъ, а потомъ быть въ суточномъ священнослуженіи, и если исправитъ, какъ должно, отпустить къ должности“.

11) 1848, мая 12. „Прожженіе святаго антиминса отъ удара о престоль кадиломъ есть дѣло небрежности въ священнослуженіи. Священникъ послѣ сего оскорбленія святыни не долженъ былъ приступить къ священнослуженію, не испросивъ разрѣшенія. Но онъ и бывъ требованъ, отозвался болѣзнію, и, медля подъ предлогомъ болѣзни, продолжалъ служить безъ разрѣшенія. Посему въ очищеніе совѣсти послать его въ Покровскій монастырь на семь дней, изъ коихъ на первые шесть, съ запрещеніемъ священнослуженія, для молитвы и увѣщанія къ благоговѣнію предъ святынею, а въ седьмой по исповѣди допустить его до священнослуженія. О послѣдующемъ донести“.

12) 1853, апр. 30. Происшествіе трудно представить безъ вины. Правильно преподанное (*св. причастіе*) не отъ чего было уронить (*изъ устъ*) принявшему. Уроненное (сначала на пелену, потомъ на полъ) должно было быть удержано на пеленѣ, которая для того и бываетъ держима по предосторожности. Учинить слѣдующее: 1) поручить благочинному прибыть на мѣсто и спросить крестьянина Стефанова, отъ чего произошло, что онъ уронилъ святыню. 2) Спросить державшихъ пелену, почему упавшая частица не удержана на пеленѣ и допущена

уасть
произве
сотрудн
прелста

Ю
надобнс
нята и
жить е
пклонс
пелену,
пеленѣ,
внимате
Саввинѣ

13)
антимин
Учинить
на недѣ
щаться
ценный
провожд

14)
вечаянс
чаши на
февраля
къ святы
слѣдовав
Волокола
недѣли,

упасть на полъ, и кто тому виною. 3) Попрошенія сія произвести, какъ можно негласно, почему не брать ни сотрудника, ни свѣтскаго депутата. 4) Взятыя показанія представить ко мнѣ для дальнѣйшаго разсмотрѣнія“.

Іюня 5. „1) Священнику, преподавшему святыя дары, надобно было наблюдать, чтобы частица была хорошо принята и употреблена. За невнимательное смотрѣніе положить ему въ Саввинѣ монастырѣ въ три дня по сороку поклоновъ. 2) Дьячекъ, если бы держалъ (онъ одинъ) пелену, какъ должно, удержалъ бы падшую частицу на пеленѣ, и не допустилъ бы до паденія на полъ. За невнимательное обращеніе со святынею положить ему въ Саввинѣ монастырѣ сорокъ поклоновъ“.

13) 1833, іюня 6. „Священникъ (*сельскій*) вынулъ антиминсъ изъ за пазухи, даже необернутый и литономъ. Учинить слѣдующее: 1) послать его въ Чудовъ монастырь на недѣлю со священнослуженіемъ для наученія обращаться со святынею благоговѣнно и осторожно. 2) Освященный антиминсъ, вмѣсто принятаго (ветхаго) и препровожденнаго въ ризницу, велѣть выдать“.

14) На рапортѣ благочиннаго о томъ, что дьячекъ нечаянно зацѣпилъ рукавомъ за покроецъ и пролилъ изъ чаши на пелену нѣсколько Св. Тайнъ, предписано (1831 г. февраля 17-го): „дьячка за дерзновенное прикосновеніе къ святынѣ, ксеѣ касаться не имѣлъ онъ права и за послѣдовавшее отъ того оскорбленіе святыни, послать въ Волоколамскій монастырь въ послушаніе и труды на три недѣли, съ порученіемъ духовному отцу его назначить ему

для очищенія совѣсти келейную молитвенную и питимію. А какъ частицы (отъ Агнца), уже погруженныя, не могли упасть на пелену безъ омоченія ея; то велѣтъ омоченную пелену сжечь, какъ предписано, и пепель всыпать подъ престоль“.

15) На донесеніи священника о сроненіи имъ, 6 марта 1846 года, потира съ жертвенника и разлитіи святыхъ пресуществленныхъ Даровъ, предъ тѣмъ какъ потреблять оныя, — резолюціею его высокопреосвященства предписано (8 марта): „Для очищенія совѣсти въ небреженіи, столь бѣдственномъ, послать священника къ Андроніевскому настоятелю съ тѣмъ, чтобы онъ удержалъ его сію недѣлю въ монастырѣ три дня безъ священнослуженія, упражняя его сверхъ обыкновеннаго богослуженія въ чтеніи канона покаяннаго и акаѳистовъ Иисусу Сладчайшему и Божіей Матери съ поклонами по силѣ, вразумляя его при томъ, что сего при помощи Божіей Матери и содѣйствіи ангела хранителя не могло бы случиться, если бы онъ при служеніи сохранялъ себя въ благоговѣніи, внимательной молитвѣ и смиреніи; и что посему долженъ онъ принести глубокое покаяніе; посему въ пятокъ или субботу очистить ему совѣсть покаяніемъ и приступить въ монастырѣ къ совершенію божественной литургіи. По исполненіи сего, архимандритъ имѣеть донести мнѣ съ возвращеніемъ сего, причѣмъ и священника представить. 2) Касательно пола и воздуха нужное наставленіе дано священнику словесно“.

16) 1854, окт. 2. По свѣдѣнію, поврежденіе (запасныхъ Даровъ) такъ велико, что должно было совершиться