

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 г.

Воскресенье, 10 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

1. Объ учрежденіи должности штатныхъ протоіереевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 28 сентября 1906 года, за № 515, въ коемъ, объясняя, что ни въ Высочайше утвержденномъ 21 августа 1813 года докладѣ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Кишиневской епархіи, ни въ Высочайше утвержденныхъ 7 апрѣля 1873 года штатахъ причтовъ при церквахъ Кишиневской епархіи штаты причтовъ при соборахъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ Кишиневской епархіи не опредѣлены, и что Кишиневское Епархіальное Начальство, руководствуясь въ опредѣленіи штатовъ причтовъ при собо-

рахъ названныхъ городовъ штатами, существующими для уѣздныхъ городовъ внутреннихъ епархій, полагало составъ причтовъ при этихъ соборахъ изъ одного протоіерея, двухъ діаконовъ и четырехъ причетниковъ, — ходатайствуетъ объ утвержденіи штатными существующихъ протоіерейскихъ мѣстъ при соборахъ: Аккерманскомъ, Бендерскомъ, Бѣлецкомъ, Измаильскомъ, Оргѣевскомъ, Сорокскомъ, Хотинскомъ, Кагульскомъ, Килійскомъ, Болградскомъ и Ренискомъ. ПРИКАЗАЛИ: Выслушавъ настоящее ходатайство Вашего Преосвященства и признавая оное заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при соборныхъ церквахъ: Аккерманской, Бендерской, Бѣлецкой, Измаильской, Оргѣевской, Сорокской, Хотинской, Кагульской, Килійской, Болградской и Рениской въ существующемъ нынѣ составѣ причтовъ учредить для настоятелей оныхъ должности штатныхъ протоіереевъ; о чемъ уведомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать записку изъ сего опредѣленія.

Ноября 27 дня 1906 года № 13220.

Оберъ-секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *А. л. Ростовскій.*

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства такая: «Въ Консисторію. Напеч. въ «Епарх. Вѣдомостяхъ».

2. О передачѣ духовенству подворья Добрушскаго монастыря.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 ноября сего 1906 года, за № 13197, по ходатайству, согласно постановленію общепархіального съѣзда духовенства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, о разрѣшеніи Добрушскому монастырю подарить духовенству Кишиневской епархіи подъ устройство пріюта для бездомныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей и подъ помѣщеніе епархіальной типографіи свое подворіе, состоящее въ городѣ Кишиневѣ, опредѣлено: разрѣшить Добрушскому мужскому монастырю Кишиневской епархіи передать безвозмездно во владѣніе православнаго духовенства епархіи принадлежащее монастырю подворіе, состоящее изъ строеній и усадебной земли, находящееся въ городѣ Кишиневѣ по Харалампіевской улицѣ подъ № 42, для устройства въ немъ пріюта для бездомныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ и для помѣщенія епархіальной типографіи.

На указъ резолюція Его Преосвященства: «Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія и напечат. въ «Епарх. Вѣдом.».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ преподается:

Кишиневской мѣщанкѣ Іулитѣ Радіоновнѣ *Котчировской*, за пожертвованіе для крестовой архіерейскаго дома церкви одной иконы Скорбящей Божьей Матери въ кіотѣ съ лампадою, стоимостью въ 90 рублей, и одного подсвѣчника къ ней, стоимостью въ 12 рублей; обществу прихожанъ церкви с. *Карагачь*, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма 1700 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви с. *Кайракли*, Измаильскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе въ пользу своего приходскаго храма рѣзной съ позолотой гробницы съ укрѣпленными при ней иконами: Спасителя, Архангела Гавріила и трехъ женъ Мироносець, для положенія и храненія плащаницы, стоимостью въ 240 рублей; за штатному псаломщику означенной церкви Максиму *Куккулеско*, за пожертвованіе въ стекляномъ футлярѣ металлической гробницы на престолѣ съ серебрянымъ сосудцемъ для храненія запасныхъ св. даровъ, стоимостью въ 50 руб.; поселянину того-же села Ивану *Кириллову*, за пріобрѣтеніе для церкви деревянной иконы въ серебряномъ вѣнцѣ съ надписью: «Гербовецкая Божія Матерь», стоимостью въ 50 руб., и сверхштатному псаломщику церкви села Широуць-Низшихъ, 4-го округа Хотинскаго уѣзда, Георгію *Лемни* за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви полного комплекта священническихъ облаченій, стоимостью въ 80 р.

НАЗНАЧЕНІЯ.

а) На вакантное священническое мѣсто при церкви с. *Бакчаліи*, 3-го округа Измаильскаго уѣзда, назначается псаломщикъ

села Припичень-Резешъ, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Гуштыокъ*; на второе священническое мѣсто при церкви с. Резень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, назначается студентъ семинаріи Владимиръ *Мошанъ*; на вакантное священническое мѣсто при церкви села Михулень, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, назначается окончившій курсъ семинаріи Викторъ *Спичей*; на вакантное священническое мѣсто при церкви с. Киперчень-Высшихъ, того же округа и уѣзда, назначается псаломщикъ церкви с. Чимишлии, Бендерскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Драганчулъ* (25 ноября).

б) На вакантное діаконское мѣсто при соборѣ г. Хотина назначается псаломщикъ церкви с. Кобылки, Оргѣвскаго уѣзда, Владимиръ *Гросулъ* (1 ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Священники церкви с. Олишканъ-Высшихъ, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Константинъ *Харитоновъ* и церкви с. Чимишень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Стефанъ *Харитоновъ*, перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію (2 декабря).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

С. *Акмангитъ* (настоят. мѣсто), 3 округа Аккерманскаго уѣзда (съ 24 ноября), 1805 д. м. п. и 100 дес. земли; Свято-Николаевская церковь г. Хотина (съ 15 ноября), 868 д. м. п. и 10 д. земли.

Умершіе.

Священникъ церкви с. Киперчень, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, Василій *Шостакъ* († 21 ноября); священникъ церкви с. Резень, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, Георгій *Порубинъ* († 6 ноября) и благочинный 3-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священникъ церкви м. Скулянь Антоній *Гирля* († 23 ноября).

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45.

XXXIX.

Еженедѣльное изданіе.

1906 годъ.

Воскресенье, 10 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго *).

Съій скудостію, скудостію и поженеть; а съій о благословеніи, о благословеніи и поженеть (2 Корин. 9, 6).

Когда я посѣщаю учебныя заведенія, моему взору представляется нива, на которой непрестанно сѣются сѣмена добрыхъ и полезныхъ знаній. Многіе сѣятели, вступая на эту ниву въ молодые свои годы, оставляютъ ее, когда день жизни ихъ уже склоняется къ вечеру и силы ихъ ослабѣваютъ. Трудятся они на этой нивѣ съ надеждою, что питомцы

*) Произнесено въ храмовой день св. ап. Андрея въ церкви Кишиневской 1-й мужской гимназіи.

ихъ «возрастутъ во славу Создателя, Церкви и отечеству на пользу, родителямъ же на утѣшеніе».

При видѣ этой нивы, намъ припоминаются апостольскія слова: *сѣяй скудоубію, скудоубію и пожнетъ; а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ.*

Слова эти, сказанныя апостоломъ Павломъ, относятся прямо къ благотворительности; но мысль, заключающаяся въ нихъ, простирается на весь кругъ нашей дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли ожидать обильной жатвы земледѣльцу, если онъ не будетъ употреблять большихъ трудовъ на воздѣлываніе своей нивы? Можно ли ожидать вообще успѣха тому, кто не заботится надлежащимъ образомъ о своихъ занятіяхъ? Можно ли думать и о наградѣ тому, кто не исполняетъ возложенныхъ на него обязанностей? Успѣхъ и награда, жатва и плоды всегда соотвѣтствуютъ трудамъ. Особенно соотвѣтствіе это видно въ наукѣ воспитанія. Пусть отцы и матери не ожидаютъ себѣ хорошихъ дѣтей, если не прилагаютъ родительскаго попеченія о воспитаніи ихъ. Пусть преподаватели и воспитатели не обольщаютъ себя надеждою на успѣхи воспитанниковъ, если не будутъ заботиться съ любовью о наученіи ихъ познаніямъ и благонравію. Сердце человѣческое есть поле обширное, но не воздѣланное. И поле для сѣянія бываетъ не одинаковое, а тѣмъ болѣе не одинаково бываетъ наше сердце. Для образованія его требуются не малые труды и усилія, а вмѣстѣ съ симъ требуется и особенное благоразуміе. Наука воспитанія есть самая трудная изъ наукъ. Предъ нею сознавали свое безсиліе и сильные умомъ. Въ этой наукѣ иногда одно слово и одна мысль могутъ повредить воспитанію. Что же нужно для успѣшнаго воспитанія и образованія дѣтей?

Въ предложенныхъ нами словахъ Апостола о сѣяніи и жатвѣ заключается и отвѣтъ съ указаніемъ на причину его. Согласно этому отвѣту, мы поставляемъ первымъ правиломъ для дѣтей приученіе ихъ къ трудамъ и занятіямъ. Какъ для сѣянія сѣмянъ избираютъ удобнымъ временемъ весну; такъ и для наукъ самою природою опредѣляется юный возрастъ, болѣе способный къ пріобрѣтенію познаній. Память въ этомъ возрастѣ еще не отягчена излишними впечатлѣніями, и вниманіе не обременено житейскими заботами. Берегите же, юныя дѣти, свой возрастъ,

какъ зѣницу ока. Онъ данъ вамъ не для траты, а для полезнаго употребленія, не для праздности, а для занятій, не для отдыха, а для трудовъ. Каждая минута этого возраста должна быть для васъ драгоцѣнна. И всякое другое время въ жизни нашей скоротечно и невозвратимо, а тѣмъ болѣе невозвратимо время юныхъ дней, улетающихъ отъ насъ съ неимовѣрною быстротою. Многого нельзя будетъ сдѣлать, что легко совершается въ юномъ возрастѣ, полагающемъ основаніе всей жизни, и всему поведенію человѣка. Постоянное занятіе труднымъ представляется только на первыхъ порахъ. Особенное облегченіе будетъ зависѣть отъ плодовъ трудолюбія. Одно представленіе ожидаемыхъ плодовъ радуетъ трудящагося, а самые плоды заставляютъ совсѣмъ забыть понесенные для нихъ труды, обращая всю первоначальную горечь въ сладость.

Послѣ этого однимъ усерднымъ сѣяніемъ или трудолюбіемъ при воспитаніи и слѣдовало бы ограничиться, если бы у всѣхъ сѣятелей были однѣ добрыя сѣмена и если бы сердце наше не было способно къ принятію другихъ, худыхъ сѣмянъ. Между тѣмъ извѣстно, что какъ на нивахъ полевыхъ, такъ и на нивахъ сердець нашихъ растутъ и будутъ расти до послѣдней жатвы вмѣстѣ съ пшеницею и плевелы. Этихъ растущихъ плевель было немало во всякое время; но особенно нынѣ при злоупотребленіи просвѣщеніемъ, когда иные изъ просвѣтителей и «освободителей» зовутъ «юныхъ гражданъ» на политическую арену, нужно опасаться разсѣваемыхъ плевель. Опасаться ихъ нужно и потому, что они растутъ повсюду—и въ городахъ, и въ селеніяхъ, и въ домахъ, и въ обществахъ, и въ устныхъ бесѣдахъ, и особенно въ разнузданной печати.

Отъ этихъ плевель не свободны бываютъ и школы наши, въ которыхъ должна сѣяться одна пшеница. Всѣ школы, низшія и высшія, для того и устрояются, чтобы распространять повсюду истинный свѣтъ познаній. Для насажденія сихъ познаній и вмѣстѣ для искорененія плевель чужеземныхъ и своеземныхъ придумываются въ нашихъ школахъ различныя средства правительствомъ, учебными начальствами и въ послѣднее время родительскими кружками. Съ этою, между прочимъ, цѣлію измѣняются уставы, издаются новыя правила, усиливаются занятія, распространяется и самое время воспитанія. А чтобы пріучить

дѣтей къ любви и благоговѣнію предъ закономъ Божиимъ и его требованіями, этотъ самый законъ поставляется во главу или основаніе преподаваемыхъ предметовъ и ограждается оный различными нравственными внушеніями и наставленіями, но несмотря на всѣ попеченія объ охраненіи и очищеніи школъ, плевелы проторгаются иногда въ нихъ незамѣтно и требуютъ бдительнаго надзора за воспитанниками, чтобы не отвѣчать за нихъ предъ судомъ внутренняго и внѣшняго закона. Изъ многихъ растущихъ плевель болѣе общее открывается нынѣ въ вольномыслии, невѣріи и непослушаніи, которыми заражены бываютъ люди настоящаго поколѣнія. Таковыхъ надо беречься, хотя бы они обольщали васъ своимъ новымъ просвѣщеніемъ. Противъ такой язвы, заражающей молодое поколѣніе, нужно изыскивать всевозможныя врачевства. Нужно призывать на помощь и науку, и слово Божіе, и опытъ временъ прошедшихъ и настоящихъ, внушая всѣмъ и каждому съ любовью, что *отъ злаго дерева нельзя ожидать плодовъ добрыхъ, что отъ терновника нельзя собрать виноградъ, или съ репейника смоквы* (Матѳ. 7, 26). Помните предостереженіе ап. Іоанна: *не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они* (1 Іоан. 4, 1). А въ настоящее время этихъ «духовъ» лжи, клеветы, вражды, ненависти, издѣвательства надъ всѣмъ, что составляетъ святыню для души христіанской, болѣе, нежели во времена языческія.

Особенно же при воспитаніи и образованіи дѣтей надлежитъ призывать на помощь Самого Бога, наставляющаго и вразумляющаго всѣхъ насъ. Онъ, Премудрый, даетъ просящимъ у Него *премудрость, познаніе и разумъ* (1 Притч. 2, 6). При Его всесильной помощи и малое дѣлается великимъ, и немощное сильнымъ, и скудное богатымъ, и неразумное мудрымъ (1 Кор. 1, 27, 28). Эта Божественная сила восполняетъ нашу немощь и вѣнчаетъ скудное сѣяніе благословенною жатвою. Она вспомоществуетъ намъ вразумлять заблудшихъ, наставлять невѣждъ, исправлять уклоняющихся и обращать ихъ на путь истины.

Мы же по чувству любви нашей, обязаны просить и просимъ для вашего вертограда, чтобы въ немъ, молитвами Покровителя вашего храма св. ап. Андрея, перваго ученика, послѣдовавшаго зову Божественнаго Учителя, не оскудѣвала вѣра для

воспитанія вѣрныхъ сыновъ Церкви и отечества, чтобы сѣюшіе въ немъ при свѣтѣ вѣры и сѣяли и пожинали о благословеніи для настоящей и будущей жизни. Аминь.

За „человѣка“.

«Человѣчество все идетъ впередъ, а *человѣкъ* остается все такой же ¹⁾». Человѣчество, какъ собирательная сила, можетъ устраивать свои житейскія отношенія, оно можетъ ставить себя въ зависимость отъ знаній, опыта; оно можетъ надѣяться на знанія и науки, но при всемъ томъ за *человѣчествомъ* всегда стоитъ «человѣкъ» въ его высшемъ значеніи. Этотъ «человѣкъ» сильный, могучій. Въ глубинахъ его духа и въ эпохи общаго распада неутомимо дѣйствуетъ живое религіозное чувство... ²⁾ За этого *человѣка* воскликнулъ нѣкогда блаж. Августинъ: «Господи, Ты сотворилъ насъ по образу Твоему, и наше сердце не успокоится, пока не обрѣтетъ мира въ Тебѣ»... И никакой матеріальный успѣхъ, никакія соціальныя побѣды не уничтожатъ «человѣка»... Пусть социализмъ признаетъ въ исторіи *человѣчества* господство одного только экономического начала. Пусть въ угоду этому началу и общество увлекается вопросомъ земного благополучія... Но въ сердце каждой отдѣльной личности стучатся и проторгаются иные запросы—запросы духа, запросы религіи. Религія, — и въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ христіанство, — не покрывало и уборъ, какъ думаютъ о ней, но это потребность сердца. «Евангеліе, — какъ справедливо замѣчаетъ Гарнакъ, — стоитъ выше всѣхъ соціальныхъ и психологическихъ контрастовъ: въ душѣ каждаго оно отыскиваетъ себѣ такой уголокъ, кѣоторый не затрагиваютъ никакія нестроенія»... ³⁾ Въ этихъ безспорныхъ положеніяхъ кроются основанія, которыя даютъ возможность не опасаться за будущее христіанской ре-

¹⁾ Гёте.

²⁾ Карлейль.

³⁾ Сущность христіанства. Общія положенія, выставленныя здѣсь нами, взяты изъ этого, только что переведеннаго на русскій языкъ, сочиненія, которое въ частностяхъ представляетъ не мало интереснаго.

лиги, за цѣлость и несокрушимость ея основъ; которыя такъ пытаются, иногда, подорвать въ безсильной борьбѣ съ «человѣкомъ» тѣ, кто надѣются устроить свою жизнь на однихъ экономическихъ началахъ... Современныя нападки на Христа, даже самая ненависть ко всему, что такъ или иначе привязано къ Его имени—все это показываетъ, какъ могучъ Его образъ, какъ властно господствуетъ Онъ надъ умами и сердцами людей, какъ не безразличенъ Онъ тѣмъ, которые поютъ христіанству погребальныя гимны... И новые вожди человѣчества по пути экономического благополучія хорошо понимаютъ, что доколѣ живъ «человѣкъ», доколѣ въ глубинѣ его духа скрываются неизгладимые запросы религіи, доколѣ онъ сознаетъ свои религіозныя обязанности и свой нравственный долгъ, дотолѣ экономическія начала не могутъ подчинить его себѣ, дотолѣ онъ не можетъ быть дѣятельнымъ сторонникомъ преобразованія общественной жизни на началахъ довольства внѣшнимъ благополучіемъ... За «человѣка» справедливо опасаются, что онъ, увлекшись на минуту социалистическимъ раемъ, снова можетъ отказаться отъ него, когда потребуетъ вытравить изъ души религіозную вѣру, когда во имя общаго блага придется забыть свою личность, когда нравственность будутъ опредѣлять, какъ продуктъ однихъ социальныхъ отношеній, и когда она все же настойчиво заговоритъ о себѣ изъ глубины самосознающей личности.

И вотъ, руководимые яснымъ пониманіемъ существа дѣла, проповѣдники безпечальнаго существованія человѣчества внѣ началъ религіи, а нераздѣльно съ ней и нравственности, призывающіе всѣхъ людей къ служенію общему благу до самозабвенія личности, открываютъ борьбу съ «человѣкомъ». Они уже менѣе проповѣдуютъ теперь общія положенія своихъ экономическихъ теорій, а, угадывая настроенія отдѣльныхъ лицъ, стараются подавить личность... Отсюда новая проповѣдь вѣрующимъ людямъ, отцамъ, матерямъ, дѣтямъ и трудящемуся классу—всѣмъ въ отдѣльности.

Зная, какъ дорога человѣку религіозная вѣра, болѣе осторожныя социалисты, съ существа дѣла отрицая религію, свидѣ-

тельствуютъ о своемъ «уваженіи» къ ней... «Будущность вѣры въ Бога,—разсуждаютъ они ⁴⁾),—сведется на нѣтъ, но самую религію мы должны уважать, какъ культурно-историческое явленіе». «Духовенство, опасаящееся потери своего вліянія на рабочихъ, старается внушить имъ, что религія и социализмъ несовмѣстимы, но цѣль социаль-демократической партіи не въ проповѣди новой религіи, или невѣрія, но въ содѣйствіи экономическому преобразованію общества» ⁵⁾. Вотъ образецъ тонкой борьбы съ «человѣкомъ», съ его религіозной настроенностію... Вѣра въ Бога «условна» и въ то же время заслуживаетъ «уваженія»... Напрасно «духовенство боится за потерю своего вліянія, потому что социаль-демократія не проповѣдуетъ невѣрія» и въ то же время «экономическое преобразование общества», котораго домогаются социаль-демократы, должно подчинить личность обществу и уничтожить запросы ея духовной природы... Какая тонкая софистика!..

Также осторожно ведется борьба и съ требованіями нравственнаго долга... Нравственность *должна быть*; но эта «нравственность должна основываться на научномъ изслѣдованіи капитализма»... И для этой нравственности совсѣмъ не нужна «помощь чистыхъ духовъ, которую ей обѣщаютъ изъ потусторонняго міра...» ⁶⁾. При этомъ для этого вывода потребовалось разбить всѣ наиболѣе извѣстныя системы нравственной философіи съ Кантомъ во главѣ... И всѣмъ имъ достается, не исключая, разумѣется, и Канта... И уваженіе нравственности, и для большей фундаментальности, полемика съ Кантомъ!.. Все, что угодно!..

И такъ во всѣхъ областяхъ! Не забыты при этомъ, какъ мы сказали, отцы, матери и дѣти. Напримѣръ, въ серіи брошюръ Горбунова-Посадова (соч. Лакомба, Вентцеля, Клечковскаго) родителямъ и воспитателямъ дается совѣтъ предоставить дѣтей самимъ себѣ, отказаться отъ своего авторитета, отъ религіознаго воспитанія, а дѣтямъ—не подчиняться руководящей и направляющей ихъ волѣ...

⁴⁾ Напр., Антонъ Панковъ... Религія и социализмъ. 1906 г.

⁵⁾ Ibid.

⁶⁾ Каутскій. Наука, жизнь и этика. 1906 г.

Обращаясь къ матерямъ и призывая людей «къ свѣту», борцы за рай земной выводятъ типъ матери, прижившей ребенка съ своимъ любовникомъ, матери болѣзненной, страдающей отъ общей неурядицы и не имѣющей въ себѣ ни одной положительной черты, кромѣ любви самки къ своему дѣтенышу ⁷⁾).

Словомъ, цѣлая серія брошюръ теперь направлена на борьбу съ «человѣкомъ», съ его религіозными и нравственными обязанностями.

И посмотрите, какъ дѣятельно ведется эта борьба, какъ услужливо и какъ дешево предлагаются читающей публикѣ новинки по социальнымъ вопросамъ. Такъ, на примѣръ, книгоиздательство «Свѣтъ» въ только что выпущенной брошюрѣ «За книжкой» ⁸⁾ зоветъ всѣхъ распространять среди народа «книжки», предупредительно указываетъ средства къ ихъ распространенію, высчитываетъ барыши отъ ихъ продажи и даже прилагаетъ образецъ прошенія къ губернатору о дозволеніи продавать въ народѣ новую «литературу». Прилагается здѣсь и каталогъ новыхъ книгъ, газетъ, журналовъ. Указаны книгоиздательства, какъ, на примѣръ, «Молодая Россія», «Новое Товарищество», «Народная Бесѣда», «Земля и воля» и т. п. въ этомъ родѣ... И все это направлено противъ «человѣка». Во всемъ этомъ ни слова за цѣлость религіозной вѣры, за нравственныя обязанности...

Понятно, въ виду этого, какъ настоятельна нужда въ выясненіи значенія въ исторіи христіанской культуры личности, за которую ратовали многіе почтенные русскіе философы, какъ благовременна борьба за «человѣка», за цѣлость его религіознаго и нравственнаго міросозерцанія, за цѣлость того «непокупнаго», котораго не замѣнитъ никакой экономической успѣхъ.

Какъ слышно, духовенство нѣкоторыхъ епархій озабочено составленіемъ каталоговъ и подборомъ книжекъ, желанныхъ для народа. Все это понятныя заботы. Здѣсь не вопросъ политики, а вопросъ цѣлости религіозно-нравственнаго міросозерца-

⁷⁾ Мать. Измайлова.

⁸⁾ № 2, 1906 г.

нія пасомыхъ. Здѣсь вопросъ о борьбѣ за «человѣка»; у котораго настойчиво силятся исторгнуть душу... *)

Новое законодательство о старообрядцахъ и сектантахъ.

17 октября т. г. обнародованъ новый актъ царской милости по отношенію къ русскимъ людямъ, отпавшимъ отъ православной Церкви. Новое законоположеніе явилось не неожиданно. Оно есть результатъ дѣятельности правительства Государя Императора Николая II, одушевленнаго искреннею любовію и горячими заботами о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ.

Еще 12 декабря 1904 г. Государь повелѣлъ пересмотрѣть узаконенія о правахъ старообрядцевъ, равно какъ и всѣхъ лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ. Пересмотръ этихъ законовъ былъ сдѣланъ особымъ комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ гр. Витте, при участіи представителей Св. Синода въ лицѣ Петербургскаго митрополита Антонія и товарища оберъ-прокурора Саблера. Результатомъ трудовъ этого комитета явился, между прочимъ, законъ о вѣротерпимости, обнародованный 17 апрѣля 1905 г. Тогда же было образовано особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ гр. А. П. Игнатьева, для точнѣйшей и детальной разработки положеній и вопросовъ, намѣченныхъ комитетомъ. Представителями Св. Синода въ этомъ послѣднемъ совѣщаніи были товарищъ оберъ-прокурора Остроумовъ и чиновникъ Скворцовъ. Труды совѣщанія, работавшаго подъ предсѣдательствомъ гр. Игнатьева, въ маѣ т. г. были переданы въ совѣтъ министровъ.

Однимъ изъ результатовъ разработки вѣроисповѣднаго вопроса въ совѣщаніи гр. Игнатьева, послѣ пересмотра ея въ совѣтѣ министровъ, и явилось новое законодательство 17 октября т. г. Предметомъ новаго законодательнаго акта служитъ *«опредѣленіе точными правилами порядка образованія и дѣятельности старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, а также правъ и обязанностей входящихъ въ составъ этихъ общинъ»*

*) Моск. Цер. Вѣд. № 43 т. г.

последователей старообрядческих согласий и отделившихся отъ православія сектантовъ».

Новый законодательный актъ, по собственнымъ словамъ его, долженъ послужить *«къ укрѣпленію въ старообрядцахъ вѣками испытанной преданности ихъ престолу и отечеству и къ вѣщему возвеличенію, силою истины и свободного убѣжденія, общей матери нашей святой православной Церкви»...*

Новый законодательный актъ заслуживаетъ самаго серьезнаго и глубокаго вниманія къ себѣ со стороны нашего приходскаго пастырства. Имъ существенно измѣняется внѣшнее юридическое положеніе и внутреннее устройство старообрядческаго и сектантскаго міра. Вслѣдствіе этого, разумѣется, должны измѣниться и отношенія нашей миссіи и нашего пастырства къ старообрядчеству и сектантству.

Законодательный актъ 17 октября т. г. состоитъ изъ двухъ половинъ, первая изъ коихъ заключаетъ въ себѣ общія и частныя положенія о старообрядцахъ, а вторая—такія же положенія о сектантахъ. Обратимъ особенное вниманіе на законодательство о сектантахъ, съ предупрежденіемъ, что общій духъ и характеръ законодательства о старообрядцахъ тотъ же, что и о сектантахъ.

Дѣйствіе новаго закона распространяется на всѣхъ вообще отделившихся отъ православія сектантовъ, за исключеніемъ «последователей изуверныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ». Сектантамъ предоставляется свободное исповѣданіе ихъ вѣры и отправленіе религиозныхъ обрядовъ, по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе религиозныхъ общинъ. Сектантскую общину составляетъ общество последователей, объединенныхъ вѣроученіемъ для удовлетворенія религиозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей. Сектантамъ разрѣшается собираться для общей молитвы въ молитвенномъ домѣ или другомъ какомъ-либо помѣщеніи, назначенномъ для той же цѣли. Устройство помѣщеній для молитвенныхъ собраній сектантовъ будетъ разрѣшаться гражданскимъ начальствомъ. Дѣятельность и жизнь сектантскихъ общинъ также будетъ находиться подъ контролемъ гражданской власти. Для устройства общины сектант-

ской необходимо заявленіе о томъ гражданскому губернскому начальству со стороны 50 сектантовъ. Сектантскія общины во внутренней своей жизни и дѣятельности будутъ управляться совершенно свободно и самостоятельно. Органами этого самоуправления сектантскихъ общинъ будутъ общія собранія, совѣты и наставники.

Въ общемъ собраніи сектантскихъ общинъ будутъ участвовать, съ правомъ голоса, всѣ члены, достигшіе 25-ти лѣтняго возраста, за исключеніемъ тѣхъ, которые, по рѣшенію самой общины, будутъ лишены этого права. Общее собраніе вѣдаетъ избраніемъ наставниковъ, членовъ совѣта и особыхъ довѣренныхъ лицъ для повѣрки отчетности совѣта, утвержденіемъ смѣты доходовъ и расходовъ, наблюденіемъ за дѣйствіями совѣта и веденіемъ записей о рожденіи, бракахъ и смерти, приобрѣтеніемъ и отчужденіемъ имущества общины, установленіемъ сборовъ съ членовъ общины, совершеніемъ займовъ отъ имени общины, измѣненіемъ условій дѣятельности общины.

Каждая сектантская община будетъ имѣть совѣтъ, состоящій изъ наставника и членовъ, по избранію общаго собранія на три года. Отъ общины будетъ зависѣть замѣна совѣта однимъ представительствомъ наставника. Совѣту или наставнику предоставляются широкія права и большая инициатива по проведенію въ дѣйствіе постановленій общаго собранія и по выполненію его инструкцій.

Наставники сектантскіе избираются общинами и утверждаются гражданской губернской властію. Цензъ для кандидатовъ на должность сектантскихъ наставниковъ назначенъ самый низкій, да и тотъ опредѣляется одними только отрицательными качествами. Сектантскими наставниками не могутъ быть избираемы: 1) неграмотные; 2) не достигшіе 25 лѣтъ и 3) не лишеныя какихъ либо правъ по суду или въ административномъ порядкѣ. Наставникамъ сектантскимъ дозволяется употребленіе присвоенной имъ, по ихъ вѣроученію, одежды и усвояются права духовныхъ лицъ, установленныя общими гражданскими законоположеніями.

Въ новомъ законодательствѣ о сектантскихъ общинахъ подробно изложены правила о веденіи книгъ гражданского состоянія сектантовъ всѣхъ вообще и, въ частности, тѣхъ изъ нихъ,

которые не признаютъ духовныхъ лицъ. Общій характеръ этихъ правилъ—чрезвычайная свобода относительно условій заключенія брака и такая же простота касательно актовъ рожденія, брака и смерти.

Таковы общія основныя положенія новаго законодательства о старообрядцахъ и сектантахъ. Законодательство это, дѣйстви-тельно, является величайшею царскою милостію въ отношеніи лицъ, отпавшихъ отъ православія. Насколько велики новыя права, предоставленныя сектантамъ и старообрядцамъ закономъ 17 октября т. г., можно судить уже по одному тому, что многихъ изъ этихъ правъ не имѣютъ наши православные приходы. Общій контуръ правилъ объ устройствѣ старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ снятъ, какъ видно, съ правилъ объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи и инославныхъ приходовъ, существующихъ въ Россіи. Новыя права, столь щедро дарованныя отпавшимъ отъ православія, заставляютъ горячо желать скорѣйшей реформы и нашего православнаго прихода. Не-волью при этомъ напрашивается на умъ вопросъ: отчего бы теперь же, до созванія церковнаго собора, не распространить на православныхъ хотя бы нѣкоторыхъ изъ тѣхъ привиллегій, какія предоставлены старообрядцамъ и сектантамъ? Разумѣемъ въ особенности тѣ льготныя условія относительно заключенія браковъ, какія предоставляются сектантамъ. Существующія въ нашей церкви разныя ограничительныя требованія предбрачныхъ формальностей и условій самаго заключенія браковъ приносятъ много вреда православію въ его борьбѣ съ инославіемъ, старообрядчествомъ и сектантствомъ*).

Религіозно-философская бібліотека.

*(Продолженіе **).*

Переходя къ близкимъ къ намъ по времени лицамъ, М. А. Новоселовъ останавливается на духовныхъ писаніяхъ графа М. М. Сперанскаго, на запискахъ какого - то грамотнаго стран-

*) «Кіев. Еп. Вѣд.» № 43 т. г. **) См. Киш. Еп. Вѣд. № 44.

ника, произведенія котораго подарилъ М. А. Новоселову за полгода до своей смерти Владимиръ Соловьевъ, на письмахъ одного студента университета своему пріятелю—толстовцу. (между прочимъ онъ поворитъ: «Пока *опытомъ* не узнаешь (т. е. не почувствуешь въ себѣ пребыванія Бога)... до тѣхъ поръ твое сердце не будетъ биться однозвучно съ моимъ. „*Всяка душа св. Духомъ живится и чистотою возвышается, свѣтлѣется Троическимъ Единствомъ священнотайнъ*»), ватѣмъ, бывшаго революціонера и толстовца и, наконецъ, учительницы, дочери шестидесятника, воспитанной въ традиціяхъ эпохи реформъ (60-хъ г. г. прошлаго столѣтія), но возвратившейся въ лоно истиннаго православія. Заканчиваетъ М. А. Новоселовъ рядъ свидѣтельствъ объ опытномъ богопознаніи цитатами изъ сочиненій епископа Теофана, который о внутреннемъ общеніи чловѣка съ Богомъ говоритъ, какъ о послѣдней цѣли жизни («*Въ этомъ-то живомъ, внутреннемъ, непосредственномъ общеніи Бога съ чловѣкомъ и чловѣка съ Богомъ и есть его послѣдняя цѣль*). Такимъ сіе общеніе изображается въ словѣ Божіемъ. Такъ Самъ Богъ объ однихъ говоритъ: не имать духъ мой *пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ*, зане суть плоть (Быт. VI, 3), а другимъ обѣщаетъ: *вселюся въ нихъ и похожду* (2 Кор. VI, 16). «Внимай», говоритъ на сіе мѣсто Св. Златоустъ, «кто обитаетъ въ тебѣ! Ты Бога носишь въ себѣ», стр. 46).—Собравъ свидѣтельства объ опытномъ богопознаніи и отъ отцовъ Церкви, и отъ созерцателей—пустынниковъ и отъ современныхъ и недавнихъ еще дѣятелей разнаго пола, возраста и общественнаго положенія, М. А. Новоселовъ выражаетъ скорбь по тому поводу, что наше школьное богословіе чуждо религіознаго опыта и не только никого не одухотворяетъ, а еще и убиваетъ живые начатки религіозной жизни, какіе воспринимаются чловѣкомъ въ семьѣ и храмѣ. «Отвращеніе или недовѣріе, которое вызываетъ къ себѣ богословіе во многихъ питомцахъ нашихъ духовныхъ (а иногда и свѣтскихъ) учебныхъ заведеній,—едва ли для кого тайна. Равнодушіе къ вѣрѣ или отрицаніе ея—вотъ достояніе наше» (49 стр.).

Авторъ констатируетъ фактъ, что совѣстью и умомъ просвѣщеннаго русскаго человѣка владѣетъ не богословіе, въ своемъ крайнемъ схематизмѣ не видящее живой человѣческой души съ ея запросами, сомнѣніями, муками, а свѣтская литература, философія, наука; даже въ религіозной сферѣ мысли у насъ особымъ успѣхомъ пользуются люди, чуждые школьнаго богословствованія, какъ Владимиръ Соловьевъ, Хомяковъ, Самаринъ, Кирѣевскій, Несмѣловъ.

Наше богословіе, побивающее мужественно, но безуспѣшно инославныхъ и иновѣрныхъ, грѣшитъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что оно истекаетъ изъ отвлеченнаго представленія, а не изъ живого опыта, что прекрасно выясняетъ М. А. Новоселовъ въ слѣдующей тирадѣ: «Вѣдь въ сущности всѣми противниками Церкви владѣетъ тотъ или иной духъ. И противопоставлять ему можно духъ же, а не слово. Каждый изъ насъ знаетъ по собственному опыту, какъ бездѣйственно чужое слово, если оно дисгармонируетъ съ нашимъ настроеніемъ, не будучи само полно сильнѣйшаго настроенія. Оно, какъ пробка изъ воды, выталкивается этимъ настроеніемъ. Чтобы побѣдить несогласнаго, нужно заразить его извѣстнымъ самочувствіемъ. Если нѣтъ послѣдняго, тщетно слово»...

Вотъ этого-то самочувствія, чувства живого Богообщенія и не хватаетъ нашей богословской школѣ; между тѣмъ какъ именно въ твореніяхъ св. отцовъ это именно *опытное* богопознаніе и поражаетъ читателя, почему Кирѣевскій такъ выразился въ одной изъ своихъ статей: «Св. отцы говорятъ о *странѣ, въ которой были*», т. е. странѣ духовной жизни, духовнаго бытія (см. стр. 54—55).

Людямъ *внѣшняго* знанія, говоритъ М. А. Новоселовъ, мы должны отвѣтить не противопоставленіемъ пятичувственному опыту вѣры, какъ довѣрія къ *внѣшнему* авторитету, а указаніемъ на возможность *иного опытнаго* знанія, вводящаго человѣка въ иной *реальнѣйшій* міръ бытія, при условіи слѣдованія методу, выработанному и хранимому во Вселенскомъ Училищѣ, Ипостасною Премудростью основанномъ: въ нѣдрахъ этого *нова-*

го міра предлежить чловѣку почерпнуть *новое вѣдѣніе* и относительно *этой текущей и преходящей*, но столь любезной ему дѣйствительности»... (62 стр.).

Авторъ останавливается на фактѣ воскресенія Христа, какъ *опытно познаваемой* духовной истинѣ, не отъ слышанія, а отъ видѣнія собственными очами въ своемъ собственномъ сердцѣ, и говоритъ о результатахъ этого умопостиженія для внѣшняго вѣдѣнія настолько широко, что мы приводимъ это мѣсто цѣликомъ, такъ сказать, въ заключеніе своего очерка.

«Итакъ, говоритъ М. А. Новоселовъ, если Христосъ воскресъ и слѣдовательно Св. Писаніе истинно, то *историку* уже нельзя вѣрить въ безконечный прогрессъ на землѣ; *экономисту* считать желудокъ основнымъ двигателемъ (исторической) жизни, а производительность земли независимой отъ религіозно-нравственнаго состоянія чловѣка; *зоологу* нельзя признавать неизмѣнной нормой борьбу за существованіе; *астроному*—видѣть въ движеніи планетной системы бездушную механическую силу, управляемую слѣпымъ рокомъ; *физику*—утверждать всеобщность закона тяготѣнія, не выпускающаго изъ-подъ своей желѣзной руки и свободноразумнаго существа чловѣка; *моралисту*—нельзя строить правила поведенія чловѣка на основаніи выводовъ, сдѣланныхъ изъ наблюденій надъ животными; *психологу и историку литературы* нельзя обозрѣвать движеній чловѣческой души, смѣны типовъ и характеровъ внѣ ихъ отношенія къ Солнцу Правды—Христу; *философу* нельзя и теорію познанія, и все зданіе философіи опираться на познавательныя силы одного лишь «натуральнаго» чловѣка, мудровать по стихіямъ міра, а не по Христу (Кол. II, 8); серьезному *политику* нельзя съ высококомѣрной снисходительностью относиться къ указанію на *теократическій* строй царства Еврейскаго» (стр. 65—66).

Мы подробно познакомили читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ содержаніемъ 1-го выпуска религіозно-философской бібліотеки, какъ съ однимъ изъ произведеній, которое ярче всего рисуетъ главную тенденцію религіозно-философскихъ брошюръ, издаваемыхъ подъ редакціей М. А. Новоселова, такъ какъ въ си-

стемъ религіозно-философскихъ воззрѣній послѣдняго ученіе объ опытномъ богопознаніи играетъ едва-ли не самую видную роль, ибо въ этомъ именно пунктѣ главный редакторъ религіозно-философской бібліотеки видитъ противовѣсъ тому общественному теченію, которое еще у Достоевскаго (въ Братьяхъ Карамазовыхъ) охарактеризовано слѣдующими словами Великаго Инквизитора: «Знаешь ли Ты», говоритъ Христу Великій Инквизиторъ, «что пройдутъ вѣка и человѣчество провозгласитъ устами своей премудрости и науки, что преступленія нѣтъ, а стало быть, нѣтъ и грѣха, а есть лишь только голодные. «Накорми, тогда и спрашивай съ нихъ добродѣтелей!» вотъ что воздвигнуть на знамени, которое воздвигнуть противъ Тебя и которымъ разрушится храмъ Твой» (стр. 293, изд. 1888 г. Спб.). Въ разрѣзъ съ этимъ теченіемъ жизни идетъ то возрожденіе личности, которое исходитъ отъ *опыта дѣятельной любви*, съ которымъ Достоевскій знакомитъ читателей «Братьевъ Карамазовыхъ», когда изображаетъ бесѣду маловѣрной барыни Хохлаковой со старцемъ Зосимой, говорящимъ именно объ этомъ же опытномъ познаніи Бога. Едва-ли кто-либо изъ другихъ русскихъ писателей такъ близко подошелъ къ настоящему предмету и освѣтилъ его съ величайшею простотою, почему мы и рѣшаемся, прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему ознакомленію съ религіозно-философской бібліотеккой Новоселова, привести выдержку изъ указаннаго разговора старца Зосима съ Хохлаковой.

Госпожа Хохлакова жалуется старцу на свое невѣріе въ Бога, въ будущую загробную жизнь.

«Видите: я закрываю глаза и думаю: Если воѣ вѣруютъ, то откуда взялось это? А тутъ увѣряютъ, что все это взялось сначала отъ страха предъ грозными явленіями природы, и что всего этого нѣтъ. Ну что, думаю, я всю жизнь вѣрила—умру и вдругъ ничего нѣтъ, и «только выростетъ лопухъ на могилѣ», какъ прочитала я у одного писателя. Это ужасно! Чѣмъ, чѣмъ возвратишь вѣру? Впрочемъ, я вѣрила лишь когда была маленькимъ ребенкомъ, механически, ни о чемъ не думая... Чѣмъ же, чѣмъ это доказать, я теперь пришла повергнуться предъ вами

и просить васъ объ этомъ. Вѣдь, если я упущу и теперешній случай,—то мнѣ во всю жизнь никто ужъ не отвѣтитъ. Чѣмъ же доказать, чѣмъ убѣдиться? О, мнѣ несчастіе! Я стою и кругомъ вижу, что всѣмъ все равно, почти всѣмъ, никто объ этомъ теперь не заботится, а я одна только переносить этого не могу. Это убійственно, убійственно!

— Безъ сомнѣнія, убійственно. Но доказать тутъ нельзя ничего, убѣдиться же возможно.

— Какъ? чѣмъ?

— *Опытномъ дѣятельной любви.* Постарайтесь любить вашихъ ближнихъ дѣятельно и неустанно. По мѣрѣ того, какъ будете преуспѣвать въ любви, будете убѣждаться и въ бытіи Бога, и въ безсмертіи души вашей. Если же дойдете до полнаго самоотверженія въ любви къ ближнему, тогда ужъ несомнѣнно увѣруете, никакое сомнѣніе даже и не возможетъ зайти въ вашу душу. *Это испытано, это точно.* (68—69; *ibidem.*)

Отсылая къ сочиненію Достоевскаго за болѣе детальнымъ объясненіемъ его пониманія *опыта дѣятельной любви*, и ограничиваясь здѣсь только общимъ указаніемъ на близость главной темы религіозно-философской бібліотеки Новоселова къ такимъ же темамъ Достоевскаго, мы теперь перейдемъ къ краткому ознакомленію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей съ послѣдующими выпусками р.-ф. бібліотеки Новоселова и, прежде всего, къ брошюрѣ «Исканіе Бога», какъ къ естественному продолженію «Забытаго пути опытнаго богопознанія».

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пастырскія собранія въ Аккерманскомъ уѣздѣ.

Въ 3 округѣ Аккерманскаго уѣзда пастырскія собранія, согласно постановленія съѣзда окружного духовенства, созывались по-раіонно, примѣнительно къ раіонамъ духовныхъ слѣдователей. Въ сѣверномъ раіонѣ собраніе пастырей, съ участіемъ почетныхъ прихожанъ, состоялось 22 мая 1906 года. Въ южномъ раіонѣ пастырскія собранія состоялись 1 іюня с. г. въ м. Татарбу-

нарахъ и 6 сентября въ с. Камчикѣ. Предметомъ обсужденія на этихъ собраніяхъ служилъ замѣчаемый въ настоящее время упадокъ вѣры и нравственныхъ устоевъ въ паствѣ, вслѣдствіе ложнаго образованія ума безъ воспитанія воли, съ одной стороны, и вслѣдствіе неразвитости и умственного невѣжества, съ другой. Обсудивъ причины и возможные слѣдствія такого состоянія паствы, пастыри единодушно рѣшили неотложно принять всѣ, доступныя и возможные для пастыря, мѣры къ поднятію религіознаго знанія и нравственнаго чутья въ паствѣ. Такими мѣрами пастыри признали: самоисправление, единеніе между собой и съ паствой, учительство вообще и проповѣдничество въ частности, а также истовое совершеніе богослуженія, столь богатаго по содержанію и смыслу, и безусловно могущаго оказывать самое благотворное вліяніе на умъ, волю и сердце слушателей. Но такое вліяніе, въ желательной степени, богослуженіе будетъ оказывать, по общему мнѣнію пастырей, лишь тогда, когда молящіеся фактически будутъ участвовать въ немъ. Съ этой цѣлью постановлено вводить общее пѣніе молящихся и привлекать умѣющихъ къ чтенію въ церкви, послѣ подготовленія къ этому подъ руководствомъ псаломщиковъ, съ тѣмъ, конечно, чтобы чтеніе и пѣніе были выразительны, ясны и толковы. Общее пѣніе, какъ дѣло довольно трудное, вводить исподволь. Прямымъ помощникомъ пастырю въ этомъ дѣлѣ долженъ быть псаломщикъ, которому выдавать за это вознагражденіе изъ свободныхъ церковныхъ суммъ*). Къ этому-же, т. е. къ чтенію и пѣнію въ церкви, обязательно должны привлекаться и ученики церковныхъ школъ подъ руководствомъ учителя, къ этому способнаго.

Церковная проповѣдь можетъ имѣть не менѣе благотворное значеніе и вліяніе, какъ и богослуженіе, истово совершаемое. Признано необходимымъ поучать паству неопустительно за богослуженіями, требоисправленіями и при всякомъ случаѣ и, при томъ, живымъ словомъ, а не по тетради. Кромѣ проповѣди въ собственномъ смыслѣ необходимо устраивать религіозно-нравственныя бесѣды, на которыхъ объяснять смыслъ и значеніе

*) Это постановленіе пастырск. собранія (1 іюня), по ходатайству окружнаго съѣзда, заслужило одобреніе нашего Владыки, благословившаго пастырей расходовать на это изъ свободныхъ церковн. суммъ — одноклирныхъ приходоѡ 60 руб. и двухклирныхъ—120 руб. въ годъ.

каждаго богослуженія, общеупотребительныхъ молитвословіи и т. п.

Обращаясь къ современной жизни, пастыри нашли необходимымъ вести съ прихожанами внѣцерковныя бесѣды на темы, выдвигаемая жизнью; но, само собой понятно, бесѣды эти должны быть чужды агитаціи, партійной пропаганды и пр. Цѣль ихъ—безпристрастно, съ точки зрѣнія вѣчной правды Христовой, освѣщать все, происходящее въ отечествѣ.

Для подъема религіозно-нравственнаго уровня паствы, пастырское собраніе признало необходимымъ внѣдрить въ нее духъ евангельскаго ученія, чтобы онъ сталъ, такъ сказать, плотію и кровью паствы. Однимъ изъ средствъ къ достиженію этого признано ознакомленіе слушателей, послѣ утрени, съ евангельскимъ и апостольскимъ литургійными чтеніями, для чего таковыя прочитывать на славянскомъ и русскомъ языкахъ съ краткимъ объясненіемъ, въ увѣренности, что такимъ образомъ евангельское чтеніе будетъ слушаться съ большимъ вниманіемъ и сознаніемъ и будетъ, по этому, производить на слушателей болѣе сильное впечатлѣніе.

По вопросу о времени произнесенія проповѣди собраніе рѣшило говорить поученія послѣ причащнаго стиха, въ тѣхъ соображеніяхъ, что проповѣдь, сказанная непосредственно послѣ евангельскаго чтенія, можетъ разсѣять вниманіе и сосредоточенность слушателей предъ совершеніемъ Святѣйшей Евхаристіи, (Постановл. собранія 6 сентября).

Постановленія пастырскихъ собраній должны быть нравственно обязательны для каждого, подписавшаго ихъ (Пост. собранія 1 іюня).

Священникъ Григорій Шарбановичъ.

М. Татарбунары Ак. уѣзда.

Почему псаломщики не бываютъ на окружныхъ съѣздахъ духовенства?

Циркулярнымъ распоряженіемъ Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 3 января 1903 г., за № 1, требуется, чтобы священно-церковно-служители являлись на окружные съѣзды; неис-

правные же въ этомъ отношеніи должны быть подвергаемы денежному взысканію, по донесенію благочиннаго: священники въ размѣрѣ 5—6 руб., діаконы и псаломщики въ размѣрѣ 2 руб., на образованіе фонда для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи и въ пользу вдовъ и сиротъ округа. Лица, не явившіяся по уважительнымъ причинамъ на съѣздъ и увѣдомившія благочиннаго письменно о причинахъ неявки, освобождаются отъ денежнаго штрафа.

Разсмотримъ, приводится ли въ исполненіе это распоряженіе епархіальнаго начальства. Какъ извѣстно, благочинный за благовременно посылаетъ окружному духовенству письменное приглашеніе всѣхъ священно-церковно-служителей округа явиться къ означенному дню и часу въ назначенный благочиннымъ пунктъ на окружной съѣздъ. Благочинные почему-то адресуютъ приглашеніе, какъ и всѣ почти распоряженія начальства, касающіяся всего причта, не на имя причта, а лишь на имя о.о. настоятелей церквей... На отношеніи благочиннаго расписывается священникъ въ чтеніи циркуляра и немедленно его отправляетъ по назначенному тракту. Многіе священники находятъ совершенно лишнимъ давать знать псаломщикамъ о полученныхъ распоряженіяхъ благочиннаго. Вслѣдствіе чего псаломщики не могутъ выполнить требованія благочиннаго и за это подвергаются непріятностямъ со стороны благочиннаго. Пояснимъ это фактами. Въ одномъ изъ округовъ Аккерманскаго уѣзда, со стороны благочиннаго послѣдовало распоряженіе собраться въ назначенное время на окружной съѣздъ. Циркуляръ былъ адресованъ на имя о. настоятеля церкви. Послѣдній почему-то счелъ лишнимъ сообщить псаломщику о предстоящемъ съѣздѣ. Псаломщикъ прибылъ на съѣздъ, благодаря только случайности. Вотъ *главная* причина неявки псаломщиковъ на окружные съѣзды. Еще фактъ: въ августѣ мѣсяцѣ сего года, въ томъ же округѣ, состоялся съѣздъ изъ 20 священниковъ и 4 псаломщиковъ. Между тѣмъ округъ въ предѣлахъ своего района имѣетъ до 30 священниковъ и столько же псаломщиковъ. Причина неявки псаломщиковъ на минувшемъ съѣздѣ по настоящее время не выяснена, и указъ Консисторіи, отъ 3 января 1903 года, за № 1, не приведенъ въ исполненіе. Было бы справедливо, по нашему мнѣнію, подвергать ответственности священниковъ, которые, получивъ циркуляръ

благочиннаго, не увѣдомляютъ псаломщиковъ о предстоящемъ съѣздѣ. Для устранения этого зла слѣдовало бы о.о. благочиннымъ зорко слѣдить, чтобы въ прочтеніи циркулярныхъ распоряженій подписывался весь составъ причта. Случается, что многіе члены причта не могутъ явиться на съѣздъ по уважительнымъ причинамъ. Благочинный, на основаніи указа Консисторіи, обязанъ узнать, по какимъ именно. Если причины окажутся неуважительными, благочинный долженъ принять мѣры ко взысканію денежнаго штрафа въ пользу сиротъ округа и на вспомоществованіе бѣднымъ воспитанникамъ духовной семинаріи. Я лично знаю нѣкоторыхъ членовъ причта, которые буквально отказываются посѣщать съѣзды, говоря: «тамъ и безъ насъ обойдется». Въ силу указа Консисторіи, необходимо разъ, другой, неисправныхъ посѣтителей съѣздовъ привлечь къ отвѣтственности, и они впредь были-бы исправными членами окружныхъ собраній.

Итакъ, почтеннѣйшіе собратья, простите, но для нашего блага необходимо точное исполненіе указа Консисторіи, отъ 3 января 1903 года, за № 1...

Псаломщикъ Евѣимій Леу.

Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочиннаго, настоятеля церкви м. Атакъ, протоіеря Евѣимія Проценко.

10 іюня текущаго года состоялось во 2 округѣ, Сорокского уѣзда рѣдкое по характеру и обстоятельствамъ празднованіе, по поводу исполнившагося въ тотъ день 25-тилѣтія служенія въ должности благочиннаго протоіеря Евѣимія Проценко.

Въ этотъ день многіе священно-служители округа съѣхались въ м. Атаки. Къ 8-ми часамъ утра началось всеобщее бѣніе. Въ 12 часовъ, послѣ Божественной литургіи, совершено было молебствіе.

Благочинный о. Теодоръ Главатинскій, отъ лица духовенства, поднесъ юбиляру икону Спасителя, при слѣдующихъ словахъ: «Глубокоуважаемый о. протоіерей!»

Имѣю пріятное и лестное порученіе отъ искреннихъ твоихъ почи-

тотелей выразить по отношенію къ твоей свѣтлой личности тѣ чувства, которыя испытываютъ наши сердца въ настоящую торжественную минуту.

Мы собрались ознаменовать день, которымъ завершилось твое двадцатипятилѣтнее плодотворное служеніе Церкви православной въ должности благочиннаго. Поистинѣ выпала тебѣ рѣдкая доля.

Возблагодаримъ Создателя, даровавшаго тебѣ это счастье, и намъ быть свидѣтелями его! Беру смѣлость нѣсколько отступить отъ общепринятаго обычая въ подобныхъ случаяхъ исключительно идеализировать предметъ рѣчи! Думаю, что объективность должна быть желательна какъ для одной, такъ и для другой стороны: для первой—потому, что устраняется возможность чувства неловкости, для второй—потому, что не можетъ имѣть мѣста оскорбленіе чувствъ подозрѣніемъ въ чистотѣ мотивовъ рѣчи.

Слабости и ошибки свойственны всѣмъ людямъ; иначе не было бы и рѣчи о достоинствахъ. Но у тебя, благодаря вдумчивому, серьезному отношенію ко всѣмъ случаямъ жизни, ошибки были такъ рѣдки и незначительны, что утопали, какъ въ морѣ,—въ положительныхъ актахъ твоей жизнедѣятельности и на общей картинѣ ея не оставалось пятенъ.

Особенно симпатичны и упоминанія достойны мудрость и тактъ, съ которыми ты, во все время своего служенія, руководилъ подвѣдомое тебѣ духовенство, воспитывая въ немъ чувство законности и преданности долгу. Прими отъ насъ глубокую благодарность и увѣреніе, что мы сохранимъ всегда свѣтлую память о твоёмъ служеніи,—и, если-бы ты призналъ возможнымъ еще нести бремя этого служенія, то несомнѣнно (въ чемъ имѣлъ уже возможность лично убѣдиться) былъ-бы желательнѣйшимъ для насъ носителемъ онаго.

Сей святой образъ Спасителя нашего прими отъ насъ на память о нашей признательности къ тебѣ».

Растроганный досточтимый отецъ Евѣимій дрожащимъ отъ волненія голосомъ благодарилъ духовенство въ слѣдующихъ словахъ:

«Досточтимые отцы и братія!

Глядя на Васъ, собравшихся почтить меня въ сей знаменательный для меня день, я невольно взоромъ окидаю свой прошлый 25-лѣтній періодъ службы въ должности благочиннаго и умиленно благодарю Господа Жизнодавца, даровавшаго мнѣ пройти этотъ путь жизни безъ несчастій и безъ нечестій. Благодарю архипастырей, снисходительно относившихся къ слабостямъ моимъ по службѣ. Благодарю и Васъ, отцы и братія, что среди моихъ недостатковъ Вы нашли добрыя стороны, оцѣнили ихъ велико-

душно и въ знакъ своего одобренія и расположенія дарите мнѣ сей образъ Христа Спасителя. Никогда не забуду Васъ и передъ симъ образомъ буду молиться о спасеніи себя и Васъ. Съ чувствомъ такой-же сердечной благодарности вспоминаю и бывшихъ сослуживцевъ въ нашемъ округѣ священно-іереевъ, которые совмѣстно съ Вами своею энергіей по службѣ много подняли и мои заслуги и дали мнѣ почетъ-нести драгоценнѣйшій подарокъ отъ своихъ собратіи на своихъ персяхъ*).

За 25-тилѣтній періодъ моей службы не было у меня какихъ-либо особенныхъ подвиговъ. Я праздную только день милостей Божіихъ, которыми я облагодѣтельствованъ.

Праздную не кратковременный періодъ своего служенія потому, что Вы, высокочтимые отцы, оцѣнивъ 25-лѣтіе моего служенія, своимъ присутвіемъ и привѣтствіями открыли, подняли и украсили мой праздникъ. Безъ Вашего присутвія онъ не былъ бы такимъ свѣтлымъ и торжественнымъ для меня.—Благодарю Васъ, сердечно благодарю.»

Это празднованіе въ связи съ другимъ празднованіемъ, состоявшимся 30 ноября 1900 г., по поводу исполнившагося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ, когда отцу Евѣимію были поднесены: отъ окружнаго духовенства наперсный золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ, отъ прихожанъ хлѣбъ-соль и драгоценная икона Преподобнаго Евѣимія Великаго и отъ мѣстнаго интеллигентнаго общества 2 адреса, посохъ, когда получено имъ много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ отъ корпорацій учебныхъ заведеній, отъ товарищей и частныхъ лицъ,—говорять о томъ уваженіи и любви, какими пользовался отецъ Евѣимій среди духовенства, прихожанъ и лицъ, знающихъ его.

Изъ множества писемъ, полученныхъ тогда о. Евѣиміемъ, мы приведемъ отрывки изъ письма одного молодого священника, служившаго подъ начальствомъ о. Евѣимія, письма, характеризующаго отношенія отца Евѣимія къ подчиненнымъ.

«Какъ сейчасъ помню тотъ сѣренькій осенній день, когда я въ первый разъ въ жизни увидалъ деревню и ея обитателей. Не знающій ни жизни, ни быта тѣхъ, части которыхъ былъ призванъ,—я былъ поистинѣ ужасно одинъ! И въ это время, когда, смущенный, я стоялъ полный недоумѣнія,—Вашъ умъ, Вашъ тактъ и Ваше сердце сдѣлали ско-

*) Съ разрѣшенія Преосвященнаго Іакова, бывшаго епископа Кишиневскаго, духовенство округа поднесло о. Евѣимію украшенный драгоценными камнями крестъ, въ день 35-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, 30 ноября 1900 года.

ро, легко и свободно то, чего не сдѣлали долгіе годы ученія. Подъ Вашимъ мудрымъ водительствою я быстро освоился и со своимъ положеніемъ и со своими обязанностями... Я вспоминаю Ваше терпѣливое, теплое, сердечное, истинно отеческое отношеніе къ ошибкамъ и промахамъ. Ни звука, ни слова укора или упрека! Любовь, ласковая предупредительность и готовность сдѣлать всегда добро... Здѣсь не было дѣленій на «нашъ» и «не нашъ». Этихъ словъ я даже не слышалъ во все время служенія подъ Вашимъ начальствомъ. Предъ Вами былъ человекъ, который нуждался въ помощи, и эта помощь Вами всегда оказывалась. Здѣсь помощь не подсчитывалась, и итоговъ ей не подводилось...

Теперь коснемся, по скольку мы знакомы, біографическихъ данныхъ о Евѳиміи.

О: Евѳимій родился въ м. Атабахъ въ 1843 году. Въ 1865 г., по окончаніи курса въ Кишиневской духовной семинаріи, онъ былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ во священника къ мѣсту, на которомъ оканчивается сороковой годъ своего служенія.

Много пришлось потрудиться молодому священнику на первыхъ же порахъ. Въ тяжелый 1866-й холерный годъ, когда по 3—5 и 10 погребеній отпѣвалось въ день, онъ долженъ былъ съ полною самоотверженностію посѣщать заболѣвающихъ холерою для напутствія С. Тайнами и поддерживать среди своихъ прихожанъ бодрость духа. Дѣятельность молодого священника, выразившаяся въ ревностномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей и попечительности о церкви, обратила на себя вниманіе Архипастыря Антонія, при обзрѣніи имъ церквей въ 1869 г. Какъ выдающійся священникъ, онъ назначенъ былъ цензоромъ проповѣдей въ округѣ. Въ томъ же году поручена ему и должность наблюдателя сельско-приходскихъ школъ. Въ 1872 г. Архипастырь Павелъ обратилъ особенное вниманіе, при обзрѣніи имъ церквей епархіи, на полезную дѣятельность о. Евѳимія, какъ по законоучительству въ двухъ школахъ, такъ и по службѣ приходскаго священника.

Въ это время уже существовалъ въ его приходѣ прекрасный хоръ пѣвчихъ, единственный во всемъ этомъ районѣ Бессарабіи, состоявшій изъ учениковъ Атакскаго училища, обученныхъ нотному пѣнію о. Евѳиміемъ, хоръ, существующій и понынѣ.

Въ послѣдующее время мы видимъ отца Евѳимія нѣсколько лѣтъ сряду предсѣдателемъ съѣздовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа и ревизіонныхъ комиссій, по провѣркѣ отчетовъ, а въ 1879 году— предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда духовенства. До 1881 г. онъ былъ

награжденъ благословеніемъ Св. Синода; камилавкой, наперснымъ крестомъ и назначенъ окружнымъ благочиннымъ. Въ 1883 году ему объявлена благодарность г. попечителя Одесскаго учебнаго округа за отличную законоучительскую службу. Въ 1888 году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3-ей степени, а въ 1895 году удостоенъ протоіерейскаго сана.

Священникъ Николай Мура.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Посѣщеніе Пресвященнымъ Епископомъ Владимиромъ епарх. женскаго училища.

Архіерейскія богослуженія. 26-го ноября, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ дух. семинаріи Владимиръ Георгіяновъ, во іерея Іоаниъ Гримальскій изъ окончившихъ курсъ дух. семинаріи.

Въ этотъ же день, въ крестовой церкви, въ 4 часа пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ акаѳистъ Богоматери. Послѣ акаѳиста, Его Преосвященство предложилъ бесѣду о воскресномъ днѣ. Указавъ на то, что въ наше время чаще всего встрѣчается совершенное забвеніе о святости дня Господня; совершенное пренебреженіе Божіей заповѣди о посвященіи дня седьмого исключительно Господу Богу, Владыка сказалъ: не въ этомъ ли, обычномъ у насъ, пренебреженіи заповѣди Божіей причина тѣхъ безпорядковъ и проступленій, о которыхъ мы слышимъ непрестанно, тѣхъ злодѣйствъ, которыя приводятъ насъ въ содроганіе и ужасъ, но на которыя такъ хладнокровно рѣшаются люди, потерявшіе вѣру и совѣсть, успѣвшіе погасить въ себѣ всякую искру добра?—Развивши далѣе мысль, что исполненіе заповѣдей Божьихъ должно вытекать изъ внутренняго чувства благоговѣнія предъ Богомъ и что отъ насъ зависитъ, чтобы не были у насъ въ поруганіи св. дни Господни, а также указавъ на то, чему должны быть посвящаемы праздничные дни, Владыка въ заключеніе сказалъ: «Знаю, что слова наши не измѣнятъ крѣпко укоренившихся нехристіанскихъ обычаевъ міра, ихъ не услышатъ тѣ именно, въ кому они преимущественно относятся; но знаемъ и то, что нашъ долгъ проповѣдывать слово Божіе не только благовременно, но и безвременно, что если слова наши предохраняютъ отъ

«соблазна хотя единую душу,—это будетъ уже безцѣннымъ плодомъ для царства Божія».

30-го ноября, въ четвергъ, Божественную литургію и молебенъ въ св. Андреевской церкви 1-й муж. гимназіи (по случаю храмового праздника) совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Во іерса рукоположенъ Владимиръ Георгіановъ. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство произнесъ слово. Сравнивши школу съ нивой, на которой непрестанно сѣются сѣмена добрыхъ и полезныхъ знаній, Преосвященный развилъ мысль о томъ, что для успѣшнаго образованія и воспитанія учащихся необходимо усердіе и трудолюбіе. При этомъ нужно помнить, что какъ на нивахъ полевыхъ, такъ и на нивахъ сердець нашихъ растутъ и будутъ расти до послѣдней жатвы съ пшеницею и плевелы. «Отъ этихъ плевелъ не свободны бываютъ и школы наши, въ которыхъ должна сѣяться одна пшеница... Изъ многихъ растущихъ плевелъ болѣе общее открывается нынѣ въ вольномысліи, невѣрїи и непослушанїи, которыми заражены бываютъ люди настоящаго поколѣнія... Противъ этого нужно призывать на помощь и науку, и слово Божіе, и опытъ временъ прошедшихъ и настоящихъ... Особенно же при воспитанїи и образованїи дѣтей надлежитъ призывать на помощь Самого Бога, наставляющаго и вразумляющаго всѣхъ насъ. Онъ, Премудрый, даетъ просящимъ у Него *премудрость, познаніе и разумъ*».

«*Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ городской думы.* 19 ноября протоіерей о. Георгій Дынга предложилъ бесѣду «О видахъ свободы по ученію слова Божія», а священникъ о. Іоаннъ Биволь—«О христіанской жизни по примѣру и слову Богоматери».

26-го ноября протоіерей о. Сильвестръ Кульчицкій предложилъ бесѣду «О значенїи семьи для Церкви и общества», а воспитанникъ 6 класса духовн. семинаріи Сосипатръ Гришковъ прочиталъ рассказъ «Печальникъ земли русской».

«*Посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ епархіальнаго женскаго училища.* 28 ноября Его Преосвященство изволилъ посѣтить епархіальное женское училище. Встрѣченный въ вестибюлѣ о. предсѣдателемъ училищнаго совѣта и гл. начальницей училища, Владыка прослѣдовалъ во 2 основной классъ, на урокъ закона Божія, а затѣмъ въ 6 основной классъ, на урокъ гражданской исторїи. На слѣдующемъ урокѣ Владыка изволилъ быть на урокахъ гигіены, въ 6 пар. классѣ, и—пѣнія, въ 3 пар. классѣ. Во время большой перемѣны Его Преосвященство пригласилъ въ квартиру гл. начальницы преподавате-

лей Закона Божія и воспитательницъ и имѣлъ съ ними бесѣду объ условіяхъ воспитательнаго вліянія на дѣтей уроковъ Закона Божія, развивъ мысль о томъ, что Законъ Божій долженъ быть не только учебнымъ, но главнымъ образомъ воспитательнымъ предметомъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Епархіальный съѣздъ духовенства Тверской епархіи.—Открытие благотворительнаго «Общества дамъ духовнаго званія» Херсонской епархіи.—Съѣздъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи.—Голосъ пастырскихъ собраній въ Кіевской епархіи о допущеніи мірянъ къ участию въ пастырскихъ собраніяхъ.

Епархіальный съѣздъ духовенства Тверской епархіи (30 мая—10 іюня 1906 года). На этомъ съѣздѣ, между прочимъ, заявлено, 1., что въ настоящее время представительное начало отъ духовенства среди учебной семинарской корпораціи весьма слабо, и что членамъ Правленія, избраннымъ отъ духовенства, нѣтъ возможности вліять на внутреннюю жизнь учебнаго заведенія. Ранѣе процентное отношеніе выборныхъ представителей отъ духовенства къ числу членовъ семинарской корпораціи выражалось въ отношеніи 5: 2. Въ настоящее время составъ училищнаго правленія увеличился до 22-хъ членовъ, такъ какъ въ его составъ входятъ всѣ лица инспекторскаго и преподавательскаго персонала. Такимъ образомъ для возстановленія прежняго $\frac{2}{5}$ -го отношенія необходимо увеличить число выборныхъ отъ духовенства членовъ Правленія до 8 лицъ. Въ виду этого съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить мѣтнаго Архіепископа возбудить надлежащее ходатайство объ увеличеніи числа выбираемыхъ отъ духовенства членовъ семинарскаго Правленія. На протоколѣ по этому пункту послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго архіепископа тверскаго Алексія такая: «Возбужденіе ходатайства объ увеличеніи числа членовъ Правленія семинаріи отъ духовенства нахожу преждевременнымъ, въ виду ожидаемой реформы, но имѣя пресвятствій къ сообщенію о семъ предсоборной комиссіи, предлагаю заготовить отъ моего имени отношеніе».

2), Съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе, что съ точки зрѣнія существующихъ узаконеній закрытіе общежитія, содержащаго на епархіальный счетъ, не встрѣчаетъ препятствій и находится въ компетенціи Епархіальной власти (положеніе объ общеж. при Твер. дух. семинаріи, Епарх. Вѣд. 1883 г. № 14), призналъ существованіе общежитія при се-

минарїи въ настоящее время нежелательнымъ и постановилъ ходатайствовать предъ мѣстнымъ архіепископомъ о закрытіи его съ начала 1906—1907 учебнаго года. Мѣстный Высокопреосвященный это постановленіе съѣзда утвердилъ («Твер. Еп. Вѣд.» № 18 с. г.).

• *Открытие благотворительнаго «Общества дамъ духовнаго званія» Херсонской епархіи.* Объ этомъ Обществѣ нами уже было сообщено на страницахъ нашихъ «Епарх. Вѣдомостей» (№№ 23—24, с. г., иноепарх. хрон., стр. 752), гдѣ сказано подробно о цѣляхъ этого Общества. Но дѣло въ томъ, что это Общество существовало въ теченіе 2½ лѣтъ, до 8 сентября сего года, какъ «Кружокъ дамъ». Нынѣ же, именно 3 сентября с. г., утвержденъ уставъ бывшаго до сихъ поръ «Кружка дамъ» Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ, а 8 сентября сего же года послѣдовало торжественное открытіе этого благотворительнаго учрежденія уже какъ «Общества дамъ духовнаго званія, учрежденнаго при Одесскомъ кафедральномъ соборѣ». Главнымъ инициаторомъ открытія этого «Общества» состоитъ Высокопреосвященный архіепископъ Херсонскій Димитрій, находящійся нынѣ въ Св. Синодѣ. Въ собраніи открытія этого «Общества» предсѣдательствовалъ, поэтому, епископъ Елисаветградскій Хрисанъ. Изъ сказанныхъ Его Преосвященствомъ, при открытіи засѣданія собранія, словъ узнаемъ, что дѣятельность этого «Кружка», а нынѣ «Общества дамъ» встрѣчала себѣ неизмѣнное сочувствіе и со стороны свѣтскаго общества, въ большинствѣ случаевъ довольно равнодушнаго къ благотворительнымъ учрежденіямъ. Въ этомъ Владыка видитъ залогъ успѣха новаго «Общества». Пожелаемъ, вмѣстѣ съ инициаторомъ открытія этого «Общества», да будетъ дѣятельность «Общества» по Уставу такою же живою и успѣшною, какова была дѣятельность «Кружка дамъ» до Устава. (Извлеч. изъ «Херс. Еп. Вѣд.» № 18 с. г., 16 сент.).

• *Съѣздъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи.* На засѣданіяхъ этого съѣзда (31 авг., 1 и 2 сент. с. г.) разсмотрѣнъ былъ рядъ вопросовъ, касающихся постановки учебной части въ церковныхъ школахъ примѣнительно къ потребностямъ настоящаго времени. Подвергнуши данные вопросы всестороннему обсужденію, съѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ, между прочимъ, положеніямъ:

1., Ввести съ нынѣшняго учебнаго года четвертое отдѣленіе во всѣхъ школахъ съ 2 учащими лицами (кромѣ законоучителя), образовавъ 4-ю группу теперь же а., изъ недопущенныхъ къ экзамену третья отдѣленцевъ, б., изъ выдающихся учениковъ, переведенныхъ въ третье отдѣ-

леніе и в., сюда же можно пригласить и окончивш^ь курсъ нынѣшней весною, если таковыя пожелаютъ...

Главное вниманіе учащихся въ 4-мъ отдѣленіи должно быть обращено на преподаваніе русскаго языка, именно: объясненіе ^{наго} чтенія. Въ кругъ чтенія ввести статьи по міровѣдѣнію и отечественн^ю вѣдѣнію. Чтеніе такихъ статей должно имѣть задачею—обогащеніе учащихся знаніями и вліять на ихъ общее развитіе. Нынѣ существующая книга ^{та} класнаго чтенія признается для сей цѣли мало пригодной, и съѣз^{дъ} рекомендуетъ ниже другія. Письменные работы учащихся должны состоять по преимуществу въ изложеніи прочитаннаго, каковая работа дается и на экзаменѣ. Закрѣпленіе въ памяти учащихся грамматическихъ правилъ производится въ объемѣ 2 вып. книжки Некрасова: «Практическій курсъ правописанія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей».

Для поднятія общаго развитія учащихся въ церковныхъ школахъ съѣздъ наблюдателей призналъ улучшенную постановку преподаванія роднаго языка, каковая должна состоять, частію, въ расширеніи объема этого предмета, а главное—въ измѣненіи характера преподаванія. Въ настоящее время, за рѣдкими исключеніями, преподаваніе русскаго языка сводится къ механическому обученію. Дѣти научаются читать и писать достаточно бѣгло и безъ грубыхъ ошибокъ, но мало пріучаются къ самостоятельному усвоенію прочитаннаго и почти совсѣмъ не упражняются въ передачѣ своихъ мыслей письменно.

Начальною книгою для перваго отдѣленія съѣздъ наблюдателей рекомендуетъ букварь Лебедева подъ заглавіемъ «Ученье-свѣтъ». Для втораго года, въ качествѣ книги для чтенія, желательн^ю ввести въ употребленіе «Добрыя сѣмена» Баранова ч. 1-я вып. 2-й. Въ 3 и 4 отдѣленіяхъ для чтенія рекомендуется также книга Баранова «Добрыя сѣмена» ч.ч. 3 и 4. Въ школахъ съ однимъ учащимъ лицомъ при трехъ отдѣленіяхъ, учителю предоставляется самому выбирать статьи изъ той и другой части этой книги. При этомъ, въ качествѣ учебнаго пособія, предлагается учащимъ пользоваться книгой Тихомирова «Вешніе всходы» 2, 3 и 4 ч.ч. Рекомендуется также учащимъ расширить употребленіе наглядныхъ пособій и ввести въ кругъ послѣднихъ, кромѣ общеупотребительныхъ картъ священныхъ событій, карты: Палестины, Россіи, полушарій, глобусъ, историческія картины въ изданіи Думнова, шведскіе счеты и проч.

Труженики церковно-приходскихъ школъ, прибавлено въ постано-

вленіяхъ сѣзда, вкладаются въ мѣрахъ и средствахъ, направленныхъ къ расширенію культивировкѣ своихъ нравственно-умственныхъ силъ, а потому сѣздъ наблюдателей, зная воочию, какъ разобщены учащіе церковныхъ школъ, первое свое вниманіе обратилъ на сѣзды учащихъ лицъ. Но такъ какъ учительскіе сѣзды для Калужской епархіи—дѣло пока еще незнакомое; то сѣздъ рѣшилъ вопроса о нихъ до времени не стави на широкую почву, ограничившись предложеніемъ о.о. наблюдателямъ организовать только порайонные сѣзды, и прося отдѣленія оказать въ этомъ дѣлѣ о.о. наблюдателямъ необходимую помощь.

Вторымъ средствомъ, способствующимъ развитію, и спеціальному и общему, для нашихъ учащихъ служатъ рационально поставленные курсы. Прежде всего желательно введеніе въ содержаніе курсовъ-лекцій по отдѣламъ объяснительнаго чтенія, предназначеннымъ для 4 отдѣленія нашихъ школъ.

Но естественно, что сѣзды учащихъ не могутъ быть часты; курсы—еще рѣже; такимъ образомъ, въ продолжительные промежутки между ними учитель опять обреченъ на одиночество. По ассоціаціи, здѣсь выступаетъ вопросъ о хорошей серьезной книгѣ для учащаго, объ организациіи учительскихъ библіотекъ и о средствахъ на это неотложное дѣло... Сѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ о подтвержденіи чрезъ Консисторію причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи отпустить ежегодно (чрезъ благочинныхъ) изъ каждой церкви 3 рубля въ распоряженіе отдѣленій на устройство и пополненіе учительскихъ библіотекъ при церковныхъ школахъ епархіи. Книги въ эти библіотеки приобрѣтаются по указанію уѣзднаго наблюдателя.

Наконецъ, чтобы только удержать лучшія силы въ нашихъ школахъ, необходимо возвысить оклады жалованья нашимъ учащимъ до той нормы, какая существуетъ въ данномъ уѣздѣ для учащихъ въ школахъ другихъ вѣдомствъ. Этотъ принципъ сѣздъ положилъ въ основу всѣхъ своихъ домогательствъ, направленныхъ къ цѣлямъ улучшенія состава учащихъ церковныхъ школъ Калужской епархіи (Извлеч. изъ «Калуж. Еп. Вѣд.» № 17 с. г.)

Голосъ пастырскихъ собраній въ Кіевской епархіи о допущеніи мірянъ къ участию въ пастырскихъ собраніяхъ. Вопросъ о допущеніи мірянъ къ участию въ пастырскихъ собраніяхъ въ большинствѣ донесеній благочинныхъ Кіевской епархіи обойденъ молчаніемъ; только въ нѣсколькихъ благочинническихъ донесеніяхъ по сему предмету приводятся соображенія духовенства.

Нѣкоторые изъ благочинническихъ округовъ высказались *противъ* допущенія мірянъ къ участию въ пастырскихъ собраніяхъ. Такъ, духовенство 6-го округа Радомысльскаго уѣзда находитъ допущеніе мірянъ, въ давнее время, непримѣнимымъ, въ виду крайней невѣжественности прихожанъ изъ простого народа и по причинѣ индифферентнаго и даже недоброжелательнаго отношенія къ духовенству со стороны прихожанъ, принадлежащихъ къ такъ называемой интеллигенціи.

Духовенство 7 округа Каневскаго уѣзда и 2 окр. Звенигородскаго уѣзда допущеніе мірянъ считаетъ несвоевременнымъ, такъ какъ міряне сельскихъ приходовъ будутъ сводить все на земельный вопросъ, что крайне опасно въ наше тяжелое время, а, по мнѣнію духовенства 3 округа Каневскаго уѣзда, вопросъ объ устроеніи пастырскихъ собраній съ участиемъ мірянъ рѣшается самъ собою съ устроеніемъ общихъ приходскихъ собраній и постоянныхъ приходскихъ совѣтовъ.

Нѣкоторые же благочинническіе округа участіе мірянъ въ пастырскихъ собраніяхъ духовенства находятъ полезнымъ и необходимымъ (1 окр. Берд. и 1 окр. Чигир. у.), при чемъ считаютъ необходимымъ: 1., осуществлять это мѣропріятіе съ крайней осторожностію, осмотрительностію и постепенностію, въ виду теперешнихъ смутъ и волненій среди народа; 2., установить обязательство для духовенства относиться къ мірянамъ съ полнымъ уваженіемъ; 3., для пастырскихъ собраній съ участиемъ мірянъ выработать нормальный уставъ, въ которомъ точно должны быть указаны: порядокъ избранія предсѣдателя, обсужденія предлагаемыхъ вопросовъ, чтенія рефератовъ и проч...

Къ этому духовенство 3 окр. Васильков. у. присоединяетъ: 4., приглашать на пастырскія собранія только такихъ лицъ изъ мірянъ, которыя, при извѣстномъ образовательномъ цензѣ, близко принимали бы къ сердцу интересы и нужды православной Церкви.

По мнѣнію 3 окр. Кіев. уѣзда, 5., пастырскія собранія устраивать двухъ видовъ. Одни для обмѣна мыслей и мнѣній между пастырями исключительно въ своемъ кругѣ, а другія съ цѣлію возможно близкаго общенія пастырей и мірянъ. Собранія второго вида могутъ состоять: а., въ торжественномъ богослуженіи въ храмѣ, по случаю престольнаго праздника въ одномъ изъ приходовъ округа, при пѣніи лучшаго хора, съ произнесеніемъ поученій; б., въ торжественныхъ всенародныхъ крестныхъ ходахъ и в., въ живомъ общеніи за братскою трапезою (Извлеч. изъ «Кіев. Епар. Вѣд.» № 32—33.).—

Извѣстія и замѣтки.

Необходимость церковной земли для причтовъ. — Въ Болгарской церкви. — Новый членъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ «Присутствія». — Къ вопросу о возрожденіи прихода. Дальнѣйшія засѣданія «Предсоборнаго Присутствія». — Обращеніе Архипастыря къ духовенству по случаю выборовъ въ Государственную Думу.

Необходимость церковной земли для причтовъ. Въ пресѣ нерѣдко раздавались голоса, что у причтовъ земля можетъ быть отобрана безъ особаго для нихъ ущерба, если только духовенство будетъ обезпечено достаточнымъ казеннымъ жалованьемъ.

Но, по нашему, земля должна остаться за духовенствомъ, даже и при обезпеченіи его достаточнымъ жалованьемъ. Если духовенство и не получаетъ отъ земледѣлія значительной матеріальной поддержки, то оно должно смотрѣть на это дѣло не только какъ на доходную статью, а какъ на одно изъ средствъ пастырскаго служенія народу. Польза отъ земледѣлія есть даже въ такомъ случаѣ, когда всѣ работы будутъ производиться наемными рабочими. Слѣдуетъ высчитать расходы на обработку земли и сличить ихъ со стоимостью урожая, и получится такой % прибыли, какого не можетъ дать ни одно коммерческое предпріятіе... Но, помимо этого, намъ необходимо посмотрѣть на это дѣло съ нравственной стороны, — какую пользу можетъ принести крестьянству занятіе духовенства земледѣліемъ.

Духовенство не можетъ считать себя исполнившимъ заботу свою о пасомыхъ, если оно будетъ только спокойно прислушиваться къ голосамъ разныхъ народныхъ печальниковъ, а само лично не понесетъ ничего на пользу братіи своихъ меньшихъ. Правда, впрочемъ, могутъ сказать, что передавши землю крестьянамъ, духовенство тѣмъ самымъ выполнитъ свой долгъ предъ народомъ и послужитъ народному обезпеченію. Но церковныхъ земель, какъ извѣстно, сравнительно очень мало. Передача ихъ крестьянамъ, вмѣсто ожидаемой пользы, можетъ принести большой вредъ, — этотъ даръ будетъ горстью мелкихъ денегъ, брошенной въ большую толпу. Надо помнить, что разрѣшеніе аграрнаго вопроса не можетъ ограничиться лишь увеличеніемъ площади крестьянскаго землевладѣнія, что крестьянство наше бѣдно главнымъ образомъ отъ незнанія правильныхъ способовъ земледѣлія. Крестьянское хозяйство до сихъ поръ по большей части ведется такъ, какъ велось оно дѣдами и прадѣдами... Необходимо въ веденіи хозяйства полное преобразование. Заботу объ этомъ и приняли на себя наши земства. Завелись по городамъ сель-

ско-хозяйственные склады, распространяется среди народа множество брошюр по разным отраслям сельского хозяйства; но гдѣ причина, что отъ всего этого пользы незамѣтно?—Причина этого въ недовѣрчивости народа ко всему новому: крестьянамъ не рассказывать нужно, не учить на словахъ и не книжки только давать для прочтенія, а надо на дѣлѣ показать, что отъ разныхъ нововведеній для хозяйства польза есть и, только видя эту пользу и вполне убѣдившись, что польза эта получилась именно отъ измѣненія дѣдовскаго способа обработки полей на новый, крестьянинъ рѣшится примѣнить и въ своемъ хозяйствѣ то или иное новшество. Для этого необходимо въ каждомъ приходѣ устройство опытныхъ полей и показательныхъ участковъ.

Вотъ тутъ-то и могутъ быть полезны церковныя земли. Духовенство скорѣе, чѣмъ крестьяне, можетъ отъ различныхъ предрассудковъ старины отрѣшиться и не остановится предъ нѣкоторыми денежными затратами на начало полезнаго и хорошаго дѣла. Заведи священникъ на своей землѣ правильное хозяйство, приобрѣти наиболѣе усовершенствованныя орудія и хорошія сѣмена,—и самъ получить пользу, да и прихожанамъ своимъ покажетъ, какъ отъ хлѣбопашества получить наибольшій доходъ. При существующемъ нынѣ способѣ обработки церковныхъ земель наемными рабочими гораздо легче, чѣмъ какимъ-либо инымъ путемъ, найти и среди крестьянъ себѣ подражателей. Работая у священника, крестьяне познакомятся съ усовершенствованными орудіями, научатся владѣть ими и, понявъ удобство ихъ, будутъ просить батюшку разрѣшить имъ испробовать орудіе и на своей полоскѣ,—вотъ и результатъ добрый. Все это будетъ вестись на глазахъ всего прихода, вестись самими же крестьянами, работающими по найму духовенства,—и можно съ увѣренностію сказать, что это будетъ наилучшій и вѣрнѣйшій способъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній. А при этомъ можно и чтенія по сельскому хозяйству вести и на домъ крестьянамъ давать книжки сельско-хозяйственныя читать.

Мы вполне увѣрены, что наши земства пойдутъ на встрѣчу подобнымъ предпріятіямъ духовенства: они могутъ командировать въ приходъ агронома для болѣе правильной разбивки полосъ и вообще для указаній, необходимыхъ на первое время при веденіи хозяйства на новыхъ началахъ. Черезъ посредство земствъ можно приобрѣтать и орудія, сѣмена и книги по сельскому хозяйству.

Было бы въ высшей степени желательно, чтобы въ нашихъ духовныхъ школахъ, на ряду съ другими науками, преподавалось и сельское

хозяйство, какъ и было уже у насъ въ 50 и 60-хъ годахъ истекшаго столѣтія, когда вмѣстѣ съ сельскимъ хозяйствомъ преподавалась въ семинаріяхъ и естественная исторія... Тогда будущіе пастыри со школьной скамьи привыкали бы смотрѣть, какъ было прежде, на земледѣліе не какъ на излишнюю обузу и грязную работу, недостойную, будто-бы, образованнаго человѣка, а какъ на дѣло интересное, пріятное, для себя и для другихъ полезное, съ тою разницею въ дѣлѣ пользы и успѣха, что теперь свѣдѣнія и усовершенствованія по сельскому хозяйству, за истекшіе 40 лѣтъ, несравненно расширились. (Извлеч. изъ «Соврем. Лѣтоп.» при жур. «Воскресный День» № 37 с. г.).

☞ *Въ Болгарской Церкви.* Въ Софіи состоялся священнической «Соборъ» изъ 22 делегатовъ отъ 11 епархій болгарской Церкви. Результаты его засѣданій представляются въ такомъ видѣ:

Соборъ констатировалъ, что священнической фондъ при Св. Синодѣ состоитъ изъ 63310 левовъ (франковъ), а процентный доходъ на этотъ капиталъ полученъ въ суммѣ 3680 левовъ, которую соборъ и распредѣлилъ между священническими вдовами и сиротами. По вопросу о мѣрахъ самообразованія священниковъ, соборъ высказался, что для этой цѣли служатъ—основательное изученіе Св. Писанія, окружныя собранія духовенства и церковно-приходскія библіотеки. Относительно религіозно-нравственнаго состоянія народа, соборъ призналъ, что оно не ниже того уровня, на которомъ страна находилась предъ освобожденіемъ, и опредѣлилъ, что средствами для его возвышенія должны служить—церковная проповѣдь, публичная бесѣда, примѣрная жизнь пастырей и изученіе Евангелія. Признано также полезнымъ учредить особый институтъ спеціальныхъ проповѣдниковъ изъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ высокой нравственности, дабы они всецѣло посвятили себя проповѣди слова Божія среди простого народа; ихъ содержаніе должны взять на себя монастыри и приходы. Соборъ высказался противъ рукоположенія во священники лицъ, не получившихъ средняго образованія, рекомендовалъ священникамъ заняться самообразованіемъ, въ виду требованій времени, и постановилъ удалить съ должностей тѣхъ изъ священниковъ, которые по старости оказываются не на высотѣ своего положенія. Соборъ занимался и вопросами о матеріальномъ положеніи духовенства, избраніи епархіальныхъ совѣтниковъ и архіерейскихъ совѣтниковъ. Его занятія внесли большое оживленіе въ церковно-религіозную жизнь страны (Пет. газ. «Колоколъ» № 209).

☞ *Новый членъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ «Присутствія».* Государь Императоръ, въ 27-й день октября 1906

года, Высочайше соизволивъ на назначеніе Сенатора Тайнаго Совѣтника *П. И. Остроумова*, членомъ Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ «Присутствія» для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на Помѣстномъ Церковномъ Соборѣ («Церков. Вѣд.» № 44 с. г.)

∞ *Къ вопросу о возрожденіи прихода.* Въ «Церков.-Обществ. Жизни» (№ 45 т. г.) въ небольшой передовой статьѣ «О возрожденіи церковнаго прихода», авторъ (М. Васильевъ), сказавъ, что причины разъединенія и разстройства въ приходѣ лежатъ глубоко въ народной жизни, въ заключеніе статьи говоритъ: «Главнымъ двигателемъ, который можетъ воскресить и пробудить приходъ, при его новой организаціи, является *живой человекъ*, священникъ по призванію. У насъ есть старинная пословица, заключающая въ себѣ много жизненной правды. Она гласитъ: «каковъ попъ, таковъ приходъ». Такъ вотъ въ новомъ приходѣ обязательно долженъ быть и «новый», одушевленный призваніемъ къ пастырскому дѣлу, «попъ». И по мнѣнію нашихъ архипастырей, доколѣ наши семинаріи не будутъ выпускать изъ своихъ стѣнъ хорошо подготовленныхъ кандидатовъ священства, ревностныхъ и благочестивыхъ, до тѣхъ поръ никакія мѣры, принимаемыя къ благоустроенію прихода, не достигнутъ своей цѣли. Необходимо только въ видахъ усиленія пастырскаго вліянія на приходъ пастырскую дѣятельность священника поставить въ условія большей свободы и самостоятельности. И прежде всего освободить его отъ заботъ о своемъ матеріальномъ существованіи, такъ гнетущихъ духъ. Освободить отъ необходимости брать плату за требы—это главное зло, поселяющее разстройство въ отношеніяхъ между причтомъ и прихожанами и умаляющее въ народныхъ понятіяхъ значеніе самихъ таинствъ и требъ церковныхъ, оплачиваемыхъ извѣстной цѣною. Необходимо полная отмѣна цензуры проповѣдей духовенства и самое широкое развитіе церковнаго проповѣдничества, направленаго противъ основныхъ золъ, подрывающихъ духовную жизнь и силы простого народа—пьянства, невѣжества и жестокости. Желательно, наконецъ, развитіе въ нашемъ приниженномъ духовенствѣ сознанія своего пастырскаго достоинства, необходимаго условія всякой полезной и благотворной дѣятельности».

∞ *Дальнѣйшія засѣданія «Предсоборнаго Присутствія».* (См. № 44 нашихъ «Епар. Вѣд.» стр. 1439).

16 и 17 ноября с. г. состоялись два засѣданія общаго собранія членовъ «Предсоборнаго Присутствія», подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго митрополита Антонія. Въ составъ членовъ вошелъ и прибывшій въ С.-Петербургъ представитель Грузинскаго экзархата епископъ Имеретинскій Леонидъ.

Собрание 16 ноября было посвящено чтению и окончательному редактированию и утверждению слѣдующихъ постановленийъ по вопросу о митрополичьихъ округахъ:

1., Учрежденіе митрополичьихъ округовъ желательно, но не въ значеніи судебно-административныхъ установленій, а только лишь въ пастырскихъ цѣляхъ.

2., Центры митрополичьихъ округовъ намѣчены: для Сибири—*Иркутскъ*, для Кавказа—*Тифлисъ*, для краевъ юго-западныхъ—*Кіевъ*,—сѣверо-западнаго—*Вильна*, для поволжскихъ—*Казань*, для центральныхъ губерній—*Москва*, для сѣвера—*Петербургъ*.

3., Митрополитъ округа пользуется правами чести, заботится о подготовкѣ вопросовъ для митрополичьихъ соборовъ, созываетъ соборы, председательствуетъ на нихъ и имѣетъ наблюденіе за исполненіемъ въ епархіяхъ соборныхъ рѣшеній.

Послѣ этого собраніе остановилось на вопросѣ о *порядкѣ избранія епископовъ*.

Рѣшивъ въ предыдущемъ собраніи, что епископы на вакантныя кафедры избираются соборомъ епископовъ, при участіи клириковъ и мірянъ въ наименованіи кандидата, въ настоящей разъ собраніе «Присутствія» въ засѣданіи своемъ подвергло обсужденію вопросъ о томъ, *въ какой формѣ и какимъ способомъ клиръ и міряне должны подавать свой голосъ* при избраніи того или другого лица, въ качествѣ кандидатовъ въ санъ епископа.

Собрание большинствомъ (39 гол. противъ 6) высказалось, что клиръ и міряне участвуютъ въ указаніи кандидатовъ на епископскія кафедры *черезъ епархіальные съѣзды или собранія*. При этомъ, нѣкоторые изъ членовъ считали достаточнымъ, если Государь будетъ утверждать митрополита и патріарха, а *утвержденіе епископовъ* находили возможнымъ *предоставить митрополитамъ*.

Въ засѣданіи 17 ноября предметомъ обсужденія общаго собранія былъ вопросъ *объ епархіальномъ управленіи*, въ частности о реорганизации консисторіи (которую рѣшено переименовать въ епархіальное правленіе), о личномъ составѣ служащихъ въ консисторіи членовъ изъ духовенства—по выбору или назначенію и объ участіи мірянъ.

Послѣ разсужденій, на голосованіе былъ сначала поставленъ вопросъ: могутъ ли міряне быть членами епархіальнаго управленія,—29

голосовъ высказались противъ участія, а 20—за участіе. Затѣмъ говорились вопросы: должны ли быть члены правленія (консисторіи) только по выбору (за высказались 4 гол.), только по назначенію (за высказались 15 гол.), или частію по избранію, а частію по назначенію (за высказались 30 голосовъ).

Въ засѣданіи 20 ноября Преосвященнѣйшій предсѣдатель сначала доложилъ собранію окончательную редакцію постановленій «Присутствія» *объ избраніи епископовъ*. Постановленія эти, послѣ заслушанныхъ возраженій, выражены въ слѣдующихъ правилахъ:

1., Избраніе епископовъ на вакантную каѣдру въ томъ или другомъ митрополичьемъ округѣ производится въ каѣдральномъ городѣ вдовствующей каѣдры.

2., Избраніе епископовъ принадлежитъ собору епископовъ съ митрополитомъ во главѣ, при участіи клириковъ и мірянъ *въ указаніи кандидатовъ*.

3., Клирики и міряне участвуютъ въ указаніи кандидата на епископскую каѣдру чрезъ епархіальные съѣзды или собранія.

4., Объ избранномъ епископѣ соборомъ представляется Святѣйшему Синоду для представленія на Высочайшее Его Величества утвержденіе.

Послѣ этого, по предложенію Высокопреосвященнаго предсѣдателя, собраніе перешло къ обсужденію вопроса о предсѣдателѣ «епархіальнаго правленія (консисторіи)».

Прежде всего единогласно рѣшено *измѣнить* самое *названіе* консисторіи, наименовавъ ее «*епархіальнымъ правленіемъ*».

Затѣмъ единогласно же признано необходимымъ *отдѣленіе суда отъ администраціи*.

По вопросу о *личномъ составѣ* «епархіальнаго правленія» въ собраніи, какъ и въ отдѣлѣ, мнѣнія раздѣлились. Пренія вращались около двухъ главныхъ вопросовъ: 1) должны ли быть члены правленія только по назначенію епископа или вмѣстѣ и по избранію отъ духовенства, т. е. смѣшаннаго состава; 2) слѣдуетъ ли допустить къ участію въ «епархіальномъ правленіи» и представителей отъ мірянъ, хотя бы по дѣламъ хозяйственнаго управленія. Но вопросы эти пока остались не рѣшенными. Высказывались различныя сужденія по нимъ. Вы-

сокопресвященный архієпископъ Херсонскій Дмитрій высказалъ, что епархіальное управленіе должно быть сообразовано съ общимъ управленіемъ церковнымъ. Епархіальное правленіе должно быть построено на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и синодальное. Присутствіемъ рѣшено не допускать мірянъ къ участию въ Синодѣ, слѣд., не должно быть и въ епархіальномъ правленіи». Члены отъ духовенства должны быть по назначенію и выбору... Въ греческой Церкви у епископовъ цѣлый штатъ профилаксовъ, хартофилаксавъ, въ санѣ архимандритовъ, которые являются и по сану, какъ кандидаты епископства, дѣйствительными совѣтниками и помощниками своему епископу (а теперь у епископа одинъ чиновникъ-совѣтникъ, часто малограмотный секретарь). Необходимо и у насъ организовать совѣтъ при епископахъ изъ духовныхъ и монашествующихъ лицъ, которые бы были въ распоряженіи епископа для административныхъ его полномочій и порученій. Это будетъ лучшею школою и для надлежащей подготовки кандидатовъ епископства.

Въ этомъ же засѣданіи общее собраніе, послѣ этихъ разсужденій, перешло къ обсужденію вопроса о *положеніи секретаря* консисторіи, но рѣшеніе и этого вопроса отложено до слѣдующаго засѣданія.

Къ этимъ, вкратцѣ переданнымъ нами, свѣдѣніямъ о засѣданіяхъ 16, 17 и 20 ноября, считаемъ интереснымъ передать теперь же заявленіе одного изъ архипастырей на засѣданія 16 ноября, въ которомъ обсуждался вопросъ объ отношеніи свѣтской власти (мірянъ) къ дѣлу замѣщенія вакантныхъ епископскихъ кафедръ: «архіереи и самъ Синодъ никого не знаютъ и не могутъ выставить извѣстныхъ имъ способныхъ кандидатовъ на высокій постъ епископа: ихъ нѣтъ на мѣстахъ въ епархіяхъ, за исключеніемъ развѣ одного только монаха-ректора семинаріи. Главный корень неуройства этого великаго епископскаго дѣла заключается въ самой школѣ, подготавливающей кандидатовъ епископства. А ею является педагогическая и административная служба въ духовной школѣ.

Вышедши изъ духовной замкнутой среды, никого и ничего не видя и не зная, кромѣ заколдованнаго круга жизни своихъ отцовъ и народа, молодой человекъ проходитъ курсъ ученія во всѣхъ трехъ этажахъ нашей сословной духовной школы. Принимаетъ монашество въ академіи, но окончаніи ея курса, снова запирается лѣтъ на 10 въ шко-

лу же, въ ученый кабинетъ, вдали отъ реальныхъ нуждъ жизни, отъ ея насущныхъ запросовъ. Прошло 10 лѣтъ. Полный силъ, но безъ всякаго житейскаго опыта, 35-лѣтній архимандритъ уже «хочетъ добра дѣла», т. е. епископства, а по нынѣшнимъ буйнымъ школьнымъ временамъ поневолѣ зѣло даже «восхоцешь», лишь бы по добру по здорову выплыть къ надежной пристани изъ этого волнующагося моря.

Архіереи-монахи должны иначе воспитываться, закаливать себя для высочайшаго въ мірѣ служенія не на педагогическомъ узкомъ поприщѣ, а въ горнилѣ миссіонерскаго служенія Церкви и народу, при знаменитыхъ обителяхъ, въ епархіяхъ, при епископахъ и т. п.

Несомнѣнно, что этотъ новый, одобренный «Присутствіемъ» способъ избранія, какъ бы онъ туманно ни вырисовывался на общей картинѣ этой предрѣшенной церковной реформы, будетъ всякій привѣтствовать, кто дорожитъ и любовно оберегаетъ высоту сана и полноту каноническихъ прерогативъ епископства, кто считаетъ епископатъ тѣмъ краеугольнымъ камнемъ, на который должна опираться вся наша церковная реформа, если она не желаетъ измѣнить основамъ православія... (Извлеч. изъ «Пет. газ. Колоколь» №№ 248, 249 и 250).

☞ *Обращеніе Архипастыря къ духовенству по случаю выборовъ въ Государственную Думу.* Преосвященный Орловскій Серафимъ въ обширномъ своемъ посланіи къ духовенству епархіи по случаю предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, помѣщенному въ № 47 Орлов. Еп. Вѣд. за т. г., между прочимъ, говоритъ: «Задача и цѣль русскаго православнаго пастыря, состоящаго въ неразрывномъ союзѣ съ Христовой Церковію, призывать русскихъ людей на выборахъ къ единенію, послужить родинѣ словомъ правды, любви и мира, постоять на томъ, чтобы объединились всѣ, кто за миръ и порядокъ, всѣ, кто за вѣру христіанскую, за Царя Православнаго, всѣ, кто за цѣлость и сохранность отечества, и чтобы они во имя Божіе покинули противныя партіи, идущія путемъ вражды и злобы, взывающія къ насилию и возстанію. Пастыри, прибывшіе на выборы, обязаны первые показать примѣръ христіанскаго единенія и стать дружно вмѣстѣ, впереди собравшихся выборщиковъ, и призывать къ себѣ, какъ къ знаменщикамъ христіанскаго воинства, держащимъ побѣдное знамя Христово, знамя истинной свободы, всѣхъ вѣрующихъ въ Бога, преданныхъ св. Церкви, чтущихъ Царя и любящихъ

родину. Отечество наше терзается, мучается и гибнетъ именно изъ-за разьединенія русскихъ людей, изъ-за партійной борьбы, изъ-за невозможности собрать достаточное число голосовъ лучшему изъ выборныхъ, истинному труженнику и безупречному дѣятелю. Кто-же въ силахъ, кто-же обязанъ увѣщавать своихъ пасомыхъ, какъ не пастыри Церкви?! Мелкія партійныя страсти у людей одной вѣры и одного духа не должны проявляться во время выборовъ; онѣ могутъ быть и не вполне справедливыми и опровергнуты самою жизнью народа, но во всякомъ случаѣ имѣютъ основаніе и право дѣйствовать только во время преній въ Государственной Думѣ, а не вліять пагубно на выборы, когда эти партіи, какъ, напр., союзы 17 октября и «русскаго народа» одинаково твердо стоятъ за Вѣру, Царя и Отечество. Только пастыри Церкви могутъ спасти родину своимъ могучимъ словомъ, силою дарованной благодати и дружнымъ, любовнымъ призывомъ. А для этого они должны быть свободными, внѣпартійными. Если же постигнетъ пастырей неудача, то они станутъ во главѣ внѣпартійныхъ мірянъ въ сознаніи исполненнаго ими свято долга предъ Господомъ и родиной. Всѣ эти партіи неестественны; теперь, какъ и въ старину, люди дѣлятся на два лагеря: вѣрныхъ сыновъ отчизны и измѣнниковъ. Въ дѣйствительности такъ оно и есть; одни у насъ—монархисты, а всѣ остальные—тайные и явные республиканцы. Кто же изъ насъ—пастырей—признаетъ послѣднихъ за просвѣщенныхъ вѣрою православною и за друзей русскаго народа? Они должны быть отвергнуты нами во имя Божіе, какъ говорится въ посланіи Св. Синода».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

«Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви»,

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила «СВЯТЫЯ МИНУТЫ». Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣ-

нія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу «Святые минуты». Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: СВОБОДА и ХРИСТИАНСТВО: 1) Проклятые вопросы и христіанство, ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія, ц. 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства, ц. 15 к. 4) Царь голодъ, ц. 10 коп. 5) Христосъ и Варѳоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ), ц. 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ, ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ), ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія, ц. 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества, ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая, ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе, ц. 8 к. 12) Убіеніе во «имя общаго блага» и смертная казнь, ц. 10 к. 13) «Вѣрую» Л. Н. Толстого и отвѣты на это «вѣрую», ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ, ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной, ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей, ц. 10 к. 20) Безсмертіе души, ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ, ц. 15 к. 22) Леруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ, ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты, ц. 1 р., въ роск. переплетѣ ц. 1 р. 40 к.

СБОРНИКИ НА ПРАЗДНИКИ: Богоявленіе, ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню, ц. 15 к. Во дни великаго поста, ц. 30 к. Постъ и покаяніе, ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 10 к. Святая недѣля, ц. 20 коп. Отъ Пасхи до Пятидесятницы, ц. 15 к. Троицынъ день, ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина, ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе, ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга, ц. 10 к. Матерь милосердія, ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители, ц. 10 к. Николинъ день, ц. 10 к. Рождество Христово, ц. 20 к. У яслей Спасителя, ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святые минуты, ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть, ц. 30 к. Письма о войнѣ, ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной, ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ, ц. 5 к. Виолеемская звѣзда. О Церкви, социализмѣ и будущемъ, ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа, ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова, ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи, ц. 25 к. Гдѣ жизнь? ц. 30 к. Новые и старые пути, ц. 25 к. Въ праведную землю, ц. 20 к. О счастіи и мѣщанствѣ, ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій, ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ, ц. 30 к. Маленькая церковь, ц. 25 к. Новая церковь, ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ, ц. 25 к. Къ водѣ живой, ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти, ц. 35 к. Дѣти, ц. 10 к. Прощай брату твоему, ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной, ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь, ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ, ц. 50 к. **СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА:** 1) Мужу христіанину, ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ, ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ, ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ, ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину, ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ, ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину, ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I, ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II, ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святые женщины. Книга III, ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святые женщины. Книга IV, ц. 15 к. Прот. І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе, ц. 40 к. въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. ц. 25 к. въ пер. 50 к. Христіанская философія, ц. 75 к. въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу, ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к.

Жизнь въ нѣдрахъ Церкви ц. 25 к. Во славу Божию, ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни, ц. 25 к. Путь спасительный, ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ, ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV, ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. ИМЕНИННИКАМЪ и ИМЕНИННИЦАМЪ. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина, ц. 5 к.; Св. Варвара, ц. 10 к.; Св. Марія, ц. 15 к. Св. Евдокія, ц. 8 к.; Три дочери и мать, ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія, ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій, ц. 5 к.; Св. Михайль Клопскій, ц. 3 к.; Св. Михайль Малесинъ, ц. 3.; Св. Михайль Черниговскій, ц. 3 к. Св. Михайль Тверской, ц. 3 к.; Св. Архангель Михайль, ц. 5; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій, ц. 2 к.; Святитель Неодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій, ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ, ц. 25 к.; Старецъ серафимъ Саровскій, ц. 20 к.; Е. Поселянинъ. Петербургскія святыни, ц. 30 к. О страданіи, ц. 30 к. Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти, ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды, ц. 30 к. За Церковь родную и вѣру православную, ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина, ц. 1 р. 50 к.; въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к.; въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы ц. 1 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1. 75 к. По стопамъ святыхъ Апостоловъ ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню, ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара, ц. 20 к. Священ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы, ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, ц. 80 к. въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. М. Горевъ. На службѣ Богу, ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—тоже ч. I и II, ц. 90 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 40 к., ч. III, ц. 60 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія, ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни, ц. 60 к., въ роскошномъ перепл. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ, ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія, ц. 25 к. Сестра Фива, ц. 20 к. Вольный рабъ, ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ, ц. 20 к. Первые христіане, ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ, ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели, ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія, ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскія вопросы, ц. 10 к. Книга Божія. Мужи ветхаго завѣта, ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 50 к. Сынъ Каіафы, ц. 40 к., въ роскошн. пер. ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изданіе подъ редакціей проф. архим. Михаила библіотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «безсмертіе души». Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго».—Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ».—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина работница». «Дни Творенія». «Возстановленіе ада».—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина». «Христосъ побѣждаетъ». «Христосъ въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до новаго года)—3 р. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ

слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго характера. УСЛОВІЯ: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственные изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михаилъ, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналы:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній преп. **Веоодора**

СТУДИТА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I.

Еженедѣльный журналъ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» уже болѣе тридцати лѣтъ служитъ органомъ духовной публицистики, отражающимъ въ себѣ и освѣщающимъ церковную жизнь, во всей широтѣ и разнообразіи ея проявленій, и жизнь общественную, поскольку она соприкасается съ церковною. Въ 1907 г. «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ тридцать третій годъ своего существованія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни, русской и ино-

странной. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) Въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься лекціи † проф. В. В. БОЛОТОВА по древней церковной исторіи.

III.

Закончивъ въ 1906 году изданіе «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста», редація въ 1907 году приступаетъ къ изданію

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО ТЕОДОРА СТУДИТА

въ русскомъ переводѣ

на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ творенія св. отца Церкви (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»).

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. Въ него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и твореніяхъ преп. Теодора Студита, древнее житіе его въ двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ, Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Условія подписки на 1907 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; на полугодіе—3 р., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—5 р., въ переплетѣ—5 р. 50 к.; на 3 мѣсяца—1 р. 75 к. и на одинъ мѣсяць 70 к. (подписка на 3 мѣс. и на 1 мѣс. съ приложеніемъ Твореній Т. Студита не принимается); за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ТЕОДОРА СТУДИТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 рублей.

в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить изданное редакціей «Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста» въ двѣнадцати томахъ за 24 рубля (вмѣсто 37 р.) или каждый томъ порознь по 2 (два)

руб. съ пересылкой (вмѣсто 3 р.). Въ изящномъ переплетѣ каждый томъ на 50 к. дороже.

г) Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго изъ 11 томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» 3 (три) рубля, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—3 р. 50 к. съ пересылкой; 12-го же—4 (четыре) рубля, и въ переплетѣ—4 р. 50 к.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) руб.; съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ томовъ Твореній св. Іоанна Златоуста не допускается.

Тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые предпочтутъ выслать подписныя деньги переводомъ, редакція покорнѣйше проситъ, во избѣжаніе недоразумѣній, не посылать одновременно съ переводомъ особаго письма, а на самомъ отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка кратко обозначать, на что именно предназначаются переводимыя деньги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— НА —

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1907 года

(шестнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО

ΘЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО

Въ 1907 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной

жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1906 годъ.

По прежнему редація постарается держать журналъ на уровнѣ интересовъ, которые волнуютъ современное церковное общество. Грандіозная перестройка государственныхъ и общественныхъ учреждений, совершающаяся на нашихъ глазахъ, не можетъ не производить могучаго давленія на механизмъ нашего церковнаго управленія. Даже люди самые уравновѣшенные чувствуютъ себя обезпокоенными неизвѣстностію, которая окутываетъ ближайшее будущее нашей Церкви, и ищутъ средствъ предугадать положеніе, какое займетъ она въ отношеніи къ обновленному государству и обществу. Положеніе это не можетъ оставаться прежнимъ. Думать иначе значитъ смотрѣть на окружающую дѣйствительность съ закрытыми глазами. Новыя требованія предъявляются со всѣхъ сторонъ. Обходить ихъ значитъ разрушать дѣло Церкви. Главнѣйшее изъ этихъ требованій, почти покрывающее собою всѣ прочія, состоитъ въ возможно большемъ сближеніи и установленіи тѣснѣйшихъ отношеній между пастырями и паствою. Нельзя скрывать, что доселѣ это сближеніе осуществлялось самымъ несовершеннымъ образомъ. Между тѣмъ оно есть единственный источникъ вліянія и силы церковной іерархіи, какъ таковой. Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участію въ устроеніи и управленіи церковью, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церковной жизни и управленія. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленій, въ предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего бѣлаго духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестію будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соотвѣтственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія, понимаемое въ самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Преподавательскія корпораціи должны получить положеніе, въ которомъ имъ приходилось бы считаться съ одними запросами жизни и нуждами питомцевъ и расходовать свою энергію только на свое великое дѣло. Программы духовныхъ школъ должны быть обновлены въ направленіи расширенія и повышенія общаго образованія воспитанниковъ. Церковь можетъ говорить съ міромъ только на языкѣ, понятномъ для міра. А этотъ языкъ дается только общимъ образованіемъ. Самое богословское образованіе не можетъ быть ни прочнымъ, ни глубокимъ безъ фундамента образованія общаго. Наконецъ, духовная школа преслѣдуетъ у насъ не только цѣль приготовленія будущихъ дѣятелей Церкви, но и просто даетъ образованіе дѣтямъ духовенства, а отчасти и мірянъ. Рѣзко отграничивать ея программы отъ программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній значитъ искусственно задерживать на служеніи Церкви лицъ, которыя не имѣютъ къ тому склонности и которыя именно поэтому не могутъ не обре-

менять духовенства. Указанныя соображенія, руководившія редакціею журнала до сихъ поръ, лягутъ въ основаніе ея программы и въ наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакция нуждается въ содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни Церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакция и не могла иногда всецѣло раздѣлить взглядовъ того или иного автора.

Въ качествѣ приложенія къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома:

ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ
**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Теодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 руб.). Подписавшіеся на журналъ безъ приложеній пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 р.)

За перемѣну адреса 20 к.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III и IV томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ 4 руб.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. *И. Андреевъ.*

О подпискѣ въ 1907 году на
СООБЩЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества
въ четырехъ выпускахъ

(восемнадцатый годъ изданія).

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока

Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, при чемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востокъ съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), П. К. Жузе—Уставъ православной Антіохійской церкви и Происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова—Нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Византійскаго—Богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (Историческій очеркъ), И. Померанцева—Объ управленіи Синайскаго монастыря и Блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (Некрологъ), В. Н. Аничковой—Французскія католическія миссіи на Востокѣ, С. Д. Хитрово—Мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, А. И. Платонова—Древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, Архим. Іоны—Будущность латинскихъ миссій на востокѣ, А. А. Соловьева—Нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, А. А. Дмитріевскаго—Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и Обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, Архимандрита Михаила—Искусство на Аѳонѣ, Фози Хури—Ильинъ день въ Палестинѣ, І. Свѣтовостокова—Вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе и Фози Хури—Вѣсти изъ Сиріи.

Въ теченіе 1907 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1907 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій прос., домъ № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи
Ив. Ив. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1907 годъ

на ежемѣсячный иллюстрированный религіозно-назидательный журналъ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(Годъ изданія седьмой)

Въ годъ: 1) *12 книжекъ журнала;*

2) Бесплатное приложеніе—*два тома книги:*

1. Христось въ изящной литературѣ,

ПОЭЗІИ, ЖИВОПИСИ И СКУЛЬПТУРѢ,

Въ журналѣ принимаютъ участіе: архимандритъ Михаилъ, протоіерей С. И. Остроумовъ; священники: І. Ѳ. Егоровъ, П. А. Миртовъ, П. И. Поляковъ, М. В. Галкинъ;—А. В. Кругловъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, И. П. Ювачевъ, Е. Поселянинъ, Н. П. Смоленскій, И. Л. Щегловъ, Д. И. Боголюбовъ, Р. П. Кумовъ и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ рублей, съ «Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи» ПЯТЬ рублей, за-границу СЕМЬ рублей; одни «Извѣстія» не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

паникадилъ, подсвѣчниковъ
для мѣстныхъ образовъ,

семисвѣчниковъ,

пятисвѣчниковъ и трехсвѣч-
никовъ запрестольныхъ,

ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ

серебряныхъ и мельхіоровыхъ,

крестовъ, серебряныхъ и

мельхіоровыхъ, чашъ сереб-

ряныхъ и мельхіоровыхъ,

евангелій въ серебряныхъ

и бронзовыхъ обложкахъ,

парча сереб. аплеков.

ПЛАЩАНИЦЪ ШИТЫХЪ,

хоругвей

суконныхъ и бронзовыхъ,

ОБРАЗОВЪ

въ серебряныхъ и аплеков. ризахъ.

Большой выборъ образовъ

Св. Серафима Сар. и др.

въ большихъ кіотахъ для

церквей.

На всѣ вещи принимаются

заказы.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

БЫВШ. БОБУРОВА

Д. В. СЫШУНОВА

ВЪ КИШИНЕВѢ

Александровская ул. домъ Городской
Управы.

КОЛО  КОЛА

ЗАВ

ОДА

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновей въ ЯРОСЛАВЛѢ

И ФИНЛЯНДСКАГО въ МОСКВѢ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
САМОВАРОВЪ

и разныхъ мѣдныхъ издѣлій

НОЖЕЙ СТОЛОВЫХЪ

фабрики

ЗАВЯЛОВА и КОЦРАТОВА,

клеенокъ разныхъ, ков-

ровъ, дорожекъ, чемода-

новъ, сундуковъ, желѣз-

ныхъ кроватей, дѣтскихъ

повозочекъ, и велосипе-

довъ, желѣзно - эмалиро-

ванной и чугунной по-

суды.

Мельхіоровыхъ столовыхъ

издѣлій.

Бронзовыхъ вещей и раз-

ныхъ кабинетныхъ при-

боровъ.

ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Содержаніе:

| I. Отдѣль офіціальный. | | Стран. |
|---------------------------|---|--------|
| 1. | Опредѣленія Святѣйшаго Синода. | 331. |
| 2. | Распоряженія Епархіальнаго Начальства | 333. |
| 3. | Епархіальныя извѣстія | 334. |
| II. Отдѣль неофіціальный. | | |
| 1. | Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Влади- мира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. | 1449. |
| 2. | За «человѣка». | 1453. |
| 3. | Новое законодательство о старообрядцахъ и сектан- тахъ. | 1457. |
| 4. | Религіозно-философская бібліотека. | 1460. |
| 5. | Пастырскія собранія въ Аккерманскомъ уѣздѣ. | 1465. |
| 6. | Почему псаломщики не бываютъ на окружныхъ съѣз- дахъ духовенства? | 1467. |
| 7. | Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности благочин- наго протоіерея Евѣимія Проценко | 1469. |
| 8. | Епархіальная хроника | 1473. |
| 9. | Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни | 1475. |
| 10. | Извѣстія и замѣтки. | 1480. |
| 11. | Объявленія | 1488. |

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественска-
го Братства, № 163.

Редакторъ преподаватель семинаріи Іосифъ Пархомовичъ.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ. 10 декабря 1906 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

Епархіальная типографія. Кишиневъ. Харалампіевская ул., д. № 42.