

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ 1-ГО СЕНТЯБРЯ 1892 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаются въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

- А) *Священническія:* Отъ 12-го августа 1892 года: а) въ г. Вольскѣ, при Владимірскомъ женскомъ монастырѣ, священнику села Верхней Чернавки, Вольскаго уѣзда, Юанну Островидову; б) въ селѣ Верхней Чернавкѣ, Вольскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Деровлеву; 2) отъ 14-го августа 1892 года, въ с. Лопастейкѣ, Вольскаго уѣзда, священнику села Большой Ольшанки, Аткарскаго уѣзда Андрею Шереметову; 3) отъ 20-го августа 1892 года при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, что близъ с. Скрябина, Сердобскаго уѣзда, заштатному священнику Алексѣю Бѣляеву; 4) отъ 22-го августа 1892 г.: а) въ с. Большой Ольшанкѣ, Аткарскаго уѣзда, діакону с. Березниковъ, Вольскаго уѣзда, Михаилу Быстрову; б) въ с. Крюковкѣ, Сердобскаго уѣзда, священнику с. Волхонщины, Петровскаго у., Дмитрію Орлову; в) въ селѣ Волхонщинѣ, Петровскаго у.; діакону Вольской Троицкой церкви, Михаилу Сомественскому.

Б) Діако́нскія: 1) отъ 11-го августа 1892 года, въ г. Петровскѣ, при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Евгенію Сердобольскому; 2) отъ 12-го августа 1892 года, въ слободѣ Котовой, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Николаю Милославу; 3) отъ 17-го августа 1892 года, въ с. Оркинѣ, Саратовскаго у., діакону села Сластухи, Сердобскаго у., Константину Мирославу; 4) отъ 20 августа 1892 года: а) въ с. Свинухѣ, Балашовскаго у., окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Никифору Быстрицкому; б) въ селѣ Апалихѣ, Хвалынскаго у., окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Ивану Разудову.

В) Псаломщи́цскія: 1) отъ 10-го августа 1892 года: а) въ г. Вольскѣ при соборной церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Петру Виноградову; б) въ г. Камышинѣ при Дмитриевской церкви, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи, Николаю Діаконову; 2) отъ 12 августа 1892 года: а) въ с. Костаревѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Бабинкиной, Аткарскаго уѣзда, Василю Сластушенскому; б) въ селѣ Слѣпцовѣ, Аткарскаго у., псаломщику с. Свинухи, Балашовскаго у., Ивану Крылову; в) въ с. Старой-Жуковѣ, Вольскаго у., псаломщику с. Юсупова, Балашовскаго уѣзда, Павлу Пинеркову; 3) отъ 17 августа 1892 года, въ с. Бабинкиной, Аткарскаго у., послушнику Петровскаго монастыря Степану Смирнову; 4) отъ 20-го августа 1892 года: а) въ селѣ Свинухѣ, Балашовскаго у., псаломщику Покровской церкви, слободы Песчанки, Балашовскаго у., Ивану Евсеѣву; б) въ с. Вязовкѣ, Вольскаго у., учителю Казачкинской земской школы, Балашовскаго уѣзда Николаю Иванову.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села Крюковки, Сердобскаго у., Константинъ Леонидовъ, псаломщики села Крайшевки Аткарскаго уѣзда, Петръ Петропавловскій, с. Слобина Камышинскаго уѣзда, Владиміръ Пикинскій, с. Пестров-

ки, Петровскаго уѣзда, Евгеній Левитскій и Запчатный псалом-
щикъ села Дурнишина, Балашовскаго уѣзда, діаконъ Гавріиль
Кротковъ.

Уволенъ заштатъ діаконъ соборной церкви посада Дубов-
ки Василій Покровскій.

Священники села Орловки, Парицнскаго уѣзда Іаковъ Зла-
торскій; села Илюшкина, Хвалынскаго уѣзда Александръ Ге-
оргиевскій и с. Шмалака, Хвалынскаго уѣзда Сергій Бѣлозерскій
за ревностное служеніе на пользу церкви Божіей, при честномъ
поведеніи, Его Пресвященствомъ награждены набедренниками,
для употребленія ихъ при священнослуженіи.

Благочинный Хвалынскихъ градскихъ церквей протоіерей
Геннадій Дроздовъ донесъ Его Пресвященству, что Хвалынскій
уѣздный врачъ Николай Андреевъ Пощовъ, въ теченіи всего прош-
лаго іюля мѣсяца, когда пріѣзжалъ для поданія медицинской по-
мощи холернымъ больнымъ жителямъ села Ивановки, никогда не
заставалъ дома приходскаго священника о. Іоанна Каменскаго,
который всегда былъ въ приходѣ: или наутствовалъ, или уха-
живалъ за холерными больными своими прихожанами; причемъ
неоднократно заставалъ и видѣлъ, что о. Каменскій собственноручно
растиралъ судороги холерно-больнымъ и умѣло распоряжался уxo-
домъ за больными. На рапортъ семь послѣдовала революція Его Пре-
освященства слѣдующаго содержанія: „изъявляется благодарность
и преподается наше Архипастырское благословеніе о. Іоанну Ка-
менскому за самоотверженные труды его по уходу за холерными
больными, о чемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Наблюдатель за церковно-приходскими школами 3 округа,
Сердобскаго уѣзда, завѣдующій Бековскою церковно-приходскою
школою, села Бекова, священникъ Елпидіоръ Владыкинъ ре-
портомъ отъ 11 августа 1892 г., донесъ Его Пресвященству,

что учащими въ Бековской церковно-приходской школѣ, съ открытіемъ занятій въ этой школѣ въ наступающемъ учебномъ году, по примѣру прошлаго года, предполагается открыть въ зданіи школы послѣ вечерни и акаѳиста по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія съ туманными картинами. Въ распоряженіи лекторовъ имѣется хорошій фонарь и 32 картины, предполагается выписать еще 24 картины. На чтеніяхъ лекторы будутъ руководиться слѣдующими правилами: 1) руководить чтеніями и наблюдать за порядкомъ на нихъ будетъ завѣдующій школою; 2) каждое чтеніе должно начинаться общимъ пѣніемъ молитвы „Святому Духу“, а оканчиваться также общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и гимна „Боже царя храни“; 3) въ срединѣ каждого чтенія хоръ учениковъ церковно-приходской школы долженъ пропѣть какое либо пѣснопѣніе, по возможности, подходящее къ чтенію; 4) каждое чтеніе должно начинаться объясненіемъ общеупотребительной молитвы или божественной литургіи, послѣ чего одинъ изъ учениковъ школы долженъ повторить объясненное, затѣмъ должно быть проведено избранное религиозно-нравственное, историческое или патріотическое чтеніе; 5) объясненіе молитвъ и божественной литургіи долженъ вести завѣдующій школою законоучитель, а читать избранное чтеніе должны изъявившіе на то согласіе, учитель школы діаконъ Михаилъ Бевевскій и учитель пѣнія въ школѣ псаломщикъ Іоаннъ Живописцевъ; 6) выборъ книгъ для чтенія долженъ быть производимъ съ общаго согласія лекторовъ; 7) на чтеніяхъ обязательно должны присутствовать ученики старшаго отдѣленія школы. Ученики младшаго отдѣленія освобождаются отъ посѣщенія чтеній какъ потому, что продолжительность чтеній будетъ утомительна для ихъ вниманія, такъ и потому, что при обязательности посѣщенія чтеній всѣми учениками школы не оказалось бы въ достаточномъ количествѣ мѣста для взрослыхъ посѣтителей чтеній. На репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Разрѣшается. Въ концѣ чтеній донести о ходѣ и результатѣ оныхъ. Налечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Священникъ Сергіевской церкви с. Комаровки, Сердобскаго уѣзда, Сергій Смирновъ донесъ Его Преосвященству, что въ селѣ Комаровѣ къ ослабленію раскола около 12 лѣтъ существуютъ: церковно-приходская школа и бесѣды приходскихъ священниковъ и епархіальныхъ миссіонеровъ съ раскольниками имѣющихся здѣсь трехъ толковъ: австрійскаго, поморскаго и спасовскаго. Бесѣды эти велись и ведутся по патріаршимъ книгамъ единовѣрческой печати, полученнымъ отъ Братства Св. Креста въ г. Саратовѣ для постояннаго пользованія ими. Отъ знакомства съ этими книгами и отъ означенныхъ бесѣдъ выработалось нѣсколько хорошихъ начетчиковъ и собесѣдниковъ и само собою образовалось вокругъ него, Смирнова, съ поступленія его въ Комаровскій приходъ (2 сентября 1891 г.) собраніе изъ няти слѣдующихъ, имѣющихъ опытность въ миссіонерской дѣятельности, лицъ: приходскаго псаломщика Григорія Милославова и крестьянъ села Комаровки: Се-вастіана Курылева, бывшаго раньше начетчикомъ въ расколъ по австрійскому толку, достаточно начитаннаго и имѣющаго особенную способность мѣтко и рѣшающе отвѣчать на предъявляемые раскольниками вопросы о такъ называемыхъ ими „Новинахъ“ и по извѣстнымъ книгамъ полемическаго характера: Розыскъ, Цвѣтъ, Пращина, Жезль правленія и др. Николай Димитріевъ, по малодогрмотности неначитанный, но свѣдующій и хорошій собесѣдникъ, Зотикъ Димитріевъ и Тимоѳей Тютинъ. Всѣ они благонадежны, одинаково охотно и съ любовію дѣйствуютъ и на публичныхъ бесѣдахъ въ зданіи школы и частно, въ домахъ тѣхъ прихожанъ-раскольниковъ, которые склонны ихъ слушать, а также тамъ, гдѣ является опасность къ совращенію въ расколъ. Каждый разъ, послѣ частной бесѣды, результатъ ея повѣряется приходскому священнику, происходитъ совѣщаніе съ нимъ, указывается предметъ предстоящей бесѣды въ назначаемомъ тутъ же мѣстѣ, приписываются тексты и классическія мѣста и иногда раздаются руководства изъ имѣющейся при церкви противораскольнической бібліотеки. Священникомъ также, кромѣ публичныхъ бесѣдъ въ зданіи школы, ведутся частныя бесѣды по всѣмъ почти домамъ

раскольниковъ: при повѣркѣ душъ осенью и во время хожденія по приходу съ великопостной молитвой въ дни Великаго поста. Впрочемъ частныя бесѣды священника и его помощниковъ по миссіи: неограничиваются опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ, онѣ происходятъ всегда и всюду при всякой возможности. Результатомъ такой, совместной священника съ помощниками, миссіонерской дѣятельности явилось съ Божіею помощію то, что расколъ, до тѣхъ вѣдѣвъ сильный, уловлявшій въ свои сѣти не мало православныхъ, дрогнулъ и падаетъ.

Съ 20 ноября 1891 г. по 1 июня сего 1892 г. въ селѣ Комаровкѣ обратилось изъ раскола въ православіе всего 30 душъ, въ томъ числѣ 17 душъ австрійскаго, 11 душъ поморскаго и 2 души оспасскаго согласія. Уклоненій изъ православія въ расколъ не было ни одного случая.

На семь резолюція Его Преосвященства: „Въ извлеченіи напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Окружный миссіонеръ, священникъ с. Юшина (Нарышкина тожъ), Сердобскаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ донесъ Его Преосвященству, что во исполненіе резолюціи, послѣдовавшей на журналѣ Совета Братства св. Креста, о предложеніи священникамъ состоящимъ въ званіи окружныхъ миссіонеровъ, немедленно образовать вокругъ себя небольшія собранія благонадежныхъ людей и способныхъ пачетчиковъ и дѣйствовать съ ними совместно, объединяя ихъ дѣятельность къ просвѣщенію и обращенію раскольниковъ въ недра православной Христовой церкви, имъ, Лебедевымъ, еще въ 1889 г. былъ приглашенъ въ сотрудники по деревнѣ Миткирею, прихода с. Юшина, крестьянинъ Косма Семеновъ Гарбачевъ, который, состоя учителемъ церковной школы грамоты деревни Миткирел, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ осеннія и зимнія долгія ночи, почти ежедневно охотно вѣлъ собесѣдованія съ окружающими его раскольниками, крестьянами деревни Миткирел. Въ настоящее же время къ числу соревнователей — сотрудниковъ по обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви при-

соединились. Миткирейскіе крестьяне Василий Дувановъ и Максимъ Янинъ, бывшіе питомцы церковной школы грамоты деревни Миткирея. При этомъ объяснилъ Дувановъ и Янинъ, имѣя по 25 лѣтъ отъ роду, будучи природными раскольниками, въ три зимы обучились читать и писать въ Миткирейской церковной школѣ грамоты и теперь оба православные; избраннымъ лицамъ: учителю Горбачеву, Дуванову и Янину имъ выданы самыя нужныя къ собесѣдованію съ раскольниками полемическія книги, листы о вѣрности церкви и ея тайнахъ, брошюры о перестроженіяхъ троестерстномъ и о именованномъ ризе печатные листы религиозно-нравственнаго содержанія, наклеенныя на картонѣ для номѣщенія у себя въ домахъ; кромѣ этихъ лицъ на зимній сезонъ 18⁹²/₉₈ г. имѣется въ виду быть приглашеннымъ въ деревню Миткирей изъ села Голявки, въ качествѣ помощника, съ хорошимъ умѣніемъ вести собесѣдованія съ раскольниками, крестьянинъ Павелъ Михайловъ Лавыревъ. — Избранныя лица, какъ послушные сыны православной Христовой церкви, очень начитанныя, ревностныя и благонадежныя, искренно приняли его, Лебедева, предложеніе и при томъ обязуются заявлять ему о всѣхъ вопросахъ и возраженіяхъ со стороны раскольническихъ вожаковъ и на каждомъ очередномъ собраніи сообщать о своихъ мисіонерскихъ дѣйствіяхъ, которыя и должны быть заносимы кратко въ его собесѣдовательномъ журналѣ. На семь репортъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Священникъ села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, Сергій Ледовскій, при прошеніи представилъ Его Пресвященству брошюру «Вѣра, Евангеліе и Обѣтованія Божія»; составленную примѣнительно къ *практическому* пособию для бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Вѣрѣ и Церкви Христовой, просить предложить оную духовенству Діепазіи для приобрѣтенія въ противораскольническія бібліотеки. Цѣна брошюры 5 коп. безъ пересылки. Съ требованіемъ обращаться: Саратовъ, Мясницкая улица, къ Арсею Ледовскому. На семь прошеніи резолюція Его

Преосвященства таковая: «Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предложеніемъ духовенству — приобрести названную брошюру въ противораскольническія склады и бібліотеки».

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Объявляется причтамъ Саратовской епархіи, чтобы они на будущее время предлагали прихожанамъ, при составленіи общественныхъ приговоровъ, по разнымъ случаямъ представляемыхъ епархіальному начальству, означать въ приговорахъ общее число домохозяевъ и число присутствовавшихъ на сходахъ.

Причтъ и прихожане села Алексѣвки, — Дороѣвка тожъ, Саратовскаго уѣзда, изъявили желаніе пожертвовать трехпрестольный иконостасъ изъ старой церкви съ лампадами и подсвѣчниками въ одну изъ обдѣльшихъ церквей Саратовской епархіи. Желаящимъ получить въ даръ иконостасъ предлагается заявить о томъ епархіальному начальству, съ отзывами о пригодности иконостаса по размѣрамъ церквей.

Дубовскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Кирилловъ Шестаковъ пожертвовалъ въ Дубовскій женскій монастырь билетъ 2-го внутренняго съ выгрышами займа съ тѣмъ, чтобы половина выгрыша на этотъ билетъ была употреблена на украшеніе монастырскаго храма, а другая половина — на нужды обдѣльшихъ сестеръ монастыря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: по *Валашовскому уѣзду*: къ Михайло-Архангельской церкви с. Малаго Мелика кр. Макаръ Соловьевъ; Иоанно-Богословской — поселка Криваго-Озера кр. Матвѣй Наталичевъ; по *Камышинскому уѣзду*: къ Базанской церкви с. Бурлука кр. Дмитрій Авдѣевъ; Крестовоздвиженской — сл. Морозовой кр. Григорій Гриненко; по *Хвалынскому уѣзду*: къ Николаевской — сл. Елшанки кр. Сергѣй Рубизовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая за все время его существованія, т. е. съ 12 сентября 1891 года по 1 июня 1892 года.

Въ Комитетъ поступило денежныхъ средствъ:

Мѣстныхъ пожертвованій въ церковныя кружки и по подписнымъ листамъ 15443 р. 92 к.; пожертвованій изъ другихъ епархій 68827 руб. 71 к.; а именно: отъ Епархіальныхъ Комитетовъ: отъ С.-Петербургскаго — 30000 руб.; отъ Московскаго — 10500 р.; отъ Довскаго — 2566 р.; отъ Владимірскаго — 2500 р.; отъ Тверскаго — 2300 р.; отъ Херсонскаго — 950 р.; отъ Полтавскаго — 1615 р.; отъ Харьковскаго — 1700 р.; отъ Новгородскаго — 1099 р.; отъ Таврическаго — 1260 р.; отъ Екатеринославскаго — 1400 р.; отъ Ярославскаго — 1890 р.; отъ Подольскаго — 1038 р.; отъ Калужскаго — 1015 р.; отъ Вологодскаго — 900 р.; отъ Смоленскаго — 800 р.; отъ Черниговскаго — 700 р.; отъ Псковскаго — 900 р.; отъ Витебскаго — 330 р.; отъ Астраханскаго — 314 р.; отъ Минскаго — 400 р.; отъ Кишиневскаго — 1209 р. 79 к.; отъ Костромскаго — 250 р.; отъ Туркестанскаго — 200 р.; отъ Литовскаго — 1700 р.; отъ Могилевскаго — 120 р.; отъ Гродненскаго — 66 р.; отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 1500 р.; отъ прокурора московской Святѣйшаго Синода канторы 514 р.; отъ Олонецкой духовной консисторіи 63 руб. 42 к.; отъ псаломщика хутора Попова Донской епархій Михайлова 79 р.; отъ г-жи Поповой изъ Харькова 10 р.; отъ Преосвѣщеннѣйшаго Енисейскаго Тихона 477 руб. 50 коп. Всего какъ мѣстныхъ, такъ и иноепархіальныхъ пожертвованій по 1 июня 1892 г. поступило 84271 р. 63 к.

Въ то же время израсходовано денежныхъ средствъ:

На покуску хлѣба 14235 р. 50 к.; — перевозку хлѣба со станции ж. д. въ складъ, помоль, покуску мѣшковъ и набивку

въ оныя хлѣба 1023 р. 72 к.; — пособие духовнымъ лицамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ 23317 р. 55 к.; — пособие свѣтскимъ лицамъ 400 р. 28 к.; — содержаніе столовыхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ 25016 р.; — содержаніе столовыхъ въ г. Саратовѣ 4136 р. 75 к.; — бесплатныя обѣды въ столовой при Крестовской церкви 3120 р.; — покупку билетовъ дешевыхъ столовыхъ Общества Алексѣя человека Божія для раздачи бѣднымъ жителямъ г. Саратова 1040 р.; — пособие на прокормленіе учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ 10347 р.; — пособие обществу для оказанія пособія бѣднымъ ученикамъ Саратовскихъ народныхъ школъ 200 р.; — пособие епархіальной богадѣльнѣ 685 р.; — пособие дѣтскимъ дневкамъ 1000 р.; — пособию трудолюбія въ г. Саратовѣ 300 р.; — жалованье писцамъ и сторожамъ Комитета 431 р. 86 к.; — почтовые и другіе мелочныя расходы 317 р. 97 к. Всего израсходовано 84271 р. 63 к.

Съ 12 сентября 1891 года до 1 июня 1892 года поступило матеріальныхъ пожертвованій отъ: Епархіальныхъ Комитетовъ С.-Петербургскаго: ржи 121 п., муки 780 п. 15 ф., сухарей 382 п. 35 ф., гречи 26 п., гороху 5 п. 20 ф.; Московскаго: ржи 610 п.; Кишиневскаго: кукурузы 1220 п.; Харьковскаго: ржи 600 п.; Витебскаго: ржи 184 п. 5 ф., сухарей 6 п., ячменя 12 п. 10 ф., овса 15 п. 20 ф.; Кіевскаго: ржи 2440 п., пшеницы 1830 п.; Полоцкаго: ржи 74 п. 20 ф., ячменя 128 п. 35 ф.; Херсонскаго: сухарей 80 п. 10 ф.; Калужскаго ржи 36 п. отъ Епископа Смоленскаго (Гурія): ржи 108 п. 25 ф., овса 106 п. 20 ф., гороху 10 п. 10 ф.; отъ управляющаго Канцеляріею Св. Синода В. К. Саблера: кукурузы 2437 п., ячменя 1212 п.; отъ купца Абрикосова ярьезъ Московскій Комитетъ ржи 1209 п.; отъ священника Донской Епархіи Часовникова муки 278 п.; отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета: ржи 15 п., пшеницы 10 п., ячменя 76 п.; отъ Новоторжскаго Уѣзднаго Комитета: ржи 600 п.; отъ Хотилловскаго церковно-приходскаго попечительства: ржи 47 п.; отъ Настоятеля Едровской церкви, Валдайскаго уѣзда Ясновидскаго: ржи 123 п. 28 ф., муки 18 п., овса 3 п. 20 ф.

гречи 24 п. 35 ф.; отъ священника села Ходоли, Кишиневской епархіи Лишевича: пшеницы 41 п., кукурузы 79 п.; отъ священника села Печановки, Волынской епархіи, Обод. Малькевича: ржи 9 п. 20 ф., муки 3 п. 10 ф., сухарей 4 п., кукурузы 7 п., ячменя 5 п. 30 ф., овса 1 п. 10 ф., гречи 30 ф., гороху 3 п. 10 ф.; отъ священника Новгородской епархіи Николая Весскаго: сухарей 20 п. 10 ф.; отъ Благочиннаго 2 части Кубанскаго уезда, священника Петра Вобимо: ржи 195 п., пшеницы 75 п., ячменя 142 п.; отъ священника села Екатериновки, Екатеринославской епархіи, Игнатія Попекула: ржи 470 п., пшеницы 180 п.; отъ протоіерея города Вологды Александра Мальцева: муки 101 п.; отъ причта станицы Полтавской Кубанской области пшеницы: 17 п. 35 ф.; отъ урядника Велинской станицы, Донской епархіи Каргина: ржи 536 п., пшеницы 64 п.; итого ржи 7379 п. 18 ф., пшеницы 2217 п. 35 ф., муки 1180 п. 25 ф., сухарей 493 п. 15 ф., кукурузы 3743 п., ячменя 1611 п. 15 ф., овса 126 п. 30 ф., гречи 51 п. 25 ф., гороху 19 п. всего 16823 п. 3 ф.

Кромѣ того, Комитетомъ пріобрѣтено покупкою зерноваго, хлѣба: въ Саратовѣ ржи 3035 п. 25 ф., цѣною по 1 р. 23 к.; въ Кишиневѣ: ржи 1227 п. — по 1 р. 8 к., пшеницы 7280 п. 30 ф. — по 1 р. 5 к., суржи 1801 п. 1 ф. — по 1 р. 5 к. Всего 13344 п. 16 фунтовъ.

За то же время израсходовано хлѣбныхъ матеріаловъ: выдано прихожанамъ сельскихъ церквей чрезъ ихъ приходскихъ священниковъ 15320 п.; выдано причтамъ саратовскихъ градскихъ церквей для раздачи бѣднымъ прихожанамъ 5279 п. 30 ф.; употреблено на епархіальныя столовыя въ г. Саратовѣ 2932 п.; выдано въ пособіе бесплатной столовой при Киновійской церкви 1764 п. 14 ф.; выдано въ пособіе заработному дому при Братствѣ Св. Креста 703 п. 13 ф.; выдано въ пособіе Дому Трудолюбія въ г. Саратовѣ 403 п. 13 ф.; выдано въ пособіе Дѣтскимъ дневкамъ при Покровской и Крестовоздвиженской церквахъ города Саратова 100 п.; выдано въ пособіе убожищу св. Хри-

санфа 200 п.; выдано лично изъ Комитета бѣднѣйшимъ жителямъ города Саратова 3169 п. 30 ф. Кромѣ того, было недобѣса въ вагонахъ, растери и утечки при перевозкѣ хлѣба со станціи ж. д. въ складъ и распылу при перемолѣ 294 п. 39 ф. Всего израсходовано 30167 п. 19 ф.

Сверхъ сего съ 1 іюня по 1 августа 1892 года доставлено благочинными кружечныхъ пожертвованій, собранныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 335 р. 24 к.; возвращено оставшихся отъ содержанія бесплатныхъ столовыхъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ 1585 р. 92 к.; выслано С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ специально назначенные для выдачи пострадавшему отъ неурожая духовенству 7500 руб. Всего съ 1 іюня по 1 августа — 9421 р. 16 коп.

Изъ означенныхъ денегъ поступило съ разрѣшенія Саратовскаго Губернскаго Благотворительнаго Комитета въ расходъ: на пособіе духовнымъ лицамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ 7323 руб.; на прокормленіе сиротъ въ заработномъ домѣ при Братствѣ Св. Креста 50 руб.; на вспомошествованіе семействамъ, оставшимся послѣ умершихъ отъ холеры 250 р.; на пропитаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 1500 р.; на пособіе Дому Трудолюбія въ г. Саратовѣ 50 р.; на пособіе бесплатной столовой при Киновійской церкви 50 р.; на содержаніе бесплатной столовой въ г. Саратовѣ 100 р.; на содержаніе канцеляріи, почтовой и друг. мелочные расходы 98 р. 16 коп. Всего съ 1 іюня по 1 августа израсходовано 9421 р. 16 коп. Къ 1 августа 1892 года никакого остатка не было.

За все время существованія Саратовскаго Епархіальнаго Комитета съ голодающихъ — съ 12 сентября 1891 г. по 1 августа 1892 г. въ фондъ поступило пожертвованій денежныхъ 93692 р. 79 коп.; пищевыхъ 30167 п. 19 ф., каковыя пожертвованія всею полностью и израсходованы.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

За Редактора и. д. Секретари Консисторіи **И. Соколовъ.**

Отъ Правленія Саратовскаго Духовнаго училища.

Приемныя испытанія въ Саратовскомъ Духовномъ училищѣ будутъ производиться 10, 11 и 12 сентября, а переэкзаменовки: 4-го сентября для учениковъ IV-го класса, 5-го сентября для учениковъ III-го класса, 7-го сентября для учениковъ II-го класса, 9-го сентября для учениковъ I-го и приготовительнаго классовъ.

Смотритель училища П. Никольскій.

От Правленія Саратовскаго Духовнаго Училища

Пріёмныя исповіданія въ Саратовскомъ Духовномъ училищѣ будутъ производиться въ 1892 году въ 10, 11 и 12 сентября, а первыя исповіданія для учениковъ IV-го класса, 5-го для учениковъ III-го класса, 7-го для учениковъ II-го класса, 9-го для учениковъ I-го класса, а также исповіданія для

Омониторскія училища II. Новоуральскія

Креста 50 руб.; на вспомошествованіе селѣтнѣмъ, а также на содержаніе въ 1891 году 250 руб.; на содержаніе въ 1892 году 1500 руб.; на постройку доми въ с. Саратовѣ 50 руб.; на постройку доми въ с. Киндвинскій 50 руб.; на содержаніе безземельной въ с. Саратовѣ 100 руб.; на содержаніе пансіона въ с. Дугѣ, мелочное расходу 28 р. 16 коп. Всего въ 1891 году 9131 р. 16 коп. Въ 1892 году 11000 руб. осталось на 61 руб.

За все время существованія Саратовскаго Епархіальнаго училища въ 1891 году съ 12 сентября 1891 г. до 1 января 1892 г. на свой собственный пожертвованій денегъ 79 руб. 16 коп. и на средства 30167 руб. 19 коп. казенныя по счисленію въ 1891 году и на переходѣ въ 1892 году 1000 руб.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

За Редактора и. д. Секретаря Консисторіи Н. Соловьева

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТВѢТЫ

миссіонера-священника Павла Шалкинскаго на двадцать вопросовъ
бѣглопоповца Ивана Андреевича Табоякова ¹⁾.

ВОПРОСЪ 13-й.

«Въ таинствѣ мѣропомазанія, которое совершалось до
лѣтъ патр. Никона, произносились слова: „Печать дара Св.
Духа“ и прибавлялось: «Да избудеть студа, его же преступивъ
нервѣе человекъ всюду ношаше». По катихизису прост-
ранному въ этихъ словахъ сія тайна заключается и совер-
шается. Почему же у васъ эти слова оставлены, — «еже да
избудеть» и пр., — и не напечатаны въ требникахъ? и мо-
жетъ ли безъ сихъ словъ совершиться самое таинство?»

ОТВѢТЬ 13-й.

„Умѣкнуша словеса ихъ паче елѣа, но и та суть стрѣлы!“
Въ пятомъ вопросѣ совопросникъ признавалъ св. Таинства
„прилогами еретиковъ“, но здѣсь, слава Богу, образумился
и назвалъ таинство мѣропомазанія святымъ, но только из-
ложилъ свое сомнѣніе въ томъ: „Можетъ-ли совершиться
самое таинство безъ прилагательныхъ словъ: „Да избудеть
студа“ и проч.? На это отвѣчу: можетъ!“

¹⁾ Продолж. см. № 16 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

Совопросниѣъ указываетъ на вел. катихизисѣъ, въ которомъ сказано такъ: „Егда помазуетъ на челѣ, тогда сицѣ глаголетъ: печать дара Св. Духа, аминь. Да избудетъ студа, его же первѣе преступивъ человекъ, всюду ношаше“ (л. 377 об.). Отсюда заключаетъ, что безъ произнесенія словъ: „да избудетъ студа“ не можетъ совершиться и самое таинство, такъ какъ тамъ же—въ катихизисѣ—сказано: „И сими глаголы содѣвается и совершается сія тайна“. Но какими словами,—старообрядецъ въ это не вникаетъ и повергается въ сомнѣніе.

Прежде чѣмъ доказать изъ писаній св. отцевъ,—что таинство совершается самымъ дѣйствіемъ помазанія св. мурасъ произношеніемъ словъ: „Печать дара Св. Духа“;—я объясню, что выражаютъ слово: „Аминь“ и фраза: „его же первѣе преступивъ человекъ“.

1) Что означаетъ слово: „аминь“?

Въ Кирилловой книгѣ объясняется: „А еже рещи аминь, аминь толкуется на трое: аминь—право; аминь—воистину; аминь—буди тако“. (л. 456 об.), т. е. произнесеніе слова „аминь“ доказываетъ, что дѣло кончается и совершенно бываетъ; слѣдовательно: при совершеніи таинства муропомазанія съ словами: „Печать дара Св. Духа—аминь“ дѣло кончается и таинство совершенно бываетъ, а произнесеніе словъ: „да избудетъ студа“ необязательно. Слова Катихизиса: „И сими глаголы содѣвается“ относятся къ глаголамъ: „Печать дара Св. Духа—аминь“, а не къ „да избудетъ студа“.

Напрасно старообрядецъ сомнѣвается въ произношеніи этихъ словъ: таинство совершается не чрезъ нихъ.

2) Что означаютъ слова: „Его же преступивъ первѣе человекъ“?

Извѣстно, что преступленіе противъ заповѣди Божіей совершилъ первый человекъ—Адамъ: „И взя Господь Богъ человека, его же созда, и введъ его въ рай сладости, дѣлати его и хранити. И заповѣда Господь Богъ Адамъ, глаголю: отъ всѣхъ

каго древа, еже въ раи, снѣдію снести: Отъ древа же еже разумѣти доброе, и лукавое, не снѣсте отъ него: а вонь же день еще снѣсте отъ него, смертію умрете“ (Быт. гл. 2, ст. 15, 16, 17). И видѣ жена, яко добро древо въ снѣдь и яко угодно очима видѣти, и красно есть, еже разумѣти: и взявше отъ плода еро ѡде: и даде мужу своему съ собою, и ѡдоса“ (Быт. гл. 3 ст. 6). „И Адаму рече: яко послушалъ еси гласа жены твоея и ѡлъ еси отъ древа, егѡ же заповѣдахъ тебѣ сего единого не ѡсти, отъ него же ѡлъ еси: проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ снести тую всѣ дни живота твоего“. И изгна егѡ Богъ изъ раи сладости, дѣлати землю, отъ неѡ же взатъ высть“ (Быт. гл. 3, ст. 17 и 23).

Вотъ первое преступленіе челоѡка, которое влечется и на насъ.

Чѣмъ же мы избегаемъ отъ этого преступленія? — Святѣмъ таинствомъ крещенія, а не муропомазанія. Въ томъ же катихизисѣ говорится, что „крещеніе знаменуетъ смерть нашу ветхимъ Адамомъ, и паки рожденіе новымъ Адамомъ, сиречь Христомъ“ (л. 368 об.).

Въ старопечатномъ мал. катихизисѣ писано такъ: Вопросъ: Какая польза св. крещенія? Отвѣтъ: Егда челоѡкъ въ крещеніи въ водѣ погружается и измывается, тогда невидимо въ души первородный (Адамовъ) грѣхъ омывается и очищается“ (листъ 30).

Поэтому слова: „Да избудетъ студа, егѡ же преступивъ первѣе челоѡкъ“ и проч. приличнѣе было бы говорить при совершеніи таинства крещенія, а не муропомазанія. Вотъ вслѣдствіе этого-то православная Церковь и не произноситъ ихъ, ибо они не соотвѣтствуютъ ни мѣсту, ни времени, ни самому событію вещей. Между тѣмъ и произносящихъ эти слова не укоряетъ и не порицаетъ. А что таинство муропомазанія совершается произношеніемъ словъ: „Печать дара Св. Духа“, объ этомъ свидѣлствуютъ еще и слѣдующія мѣста святоотеческихъ книгъ: въ старопечатномъ ма

ломъ катихизисѣ ставится такой вопросъ: „Что подобаетъ разумѣти въ тайнѣ мѣропомазанія“? Отвѣтъ: „Первѣе вещь освященная, уготованная, юже сами большіи Архіереови освящаютъ, отъ нихъ же священники приѣмлютъ себѣ къ сей тайнѣ, по описанному обычаю: въ немже должны сицева слова употребляти: печать дара Святаго Духа—аминь“ (л. 30).

Въ 43 главѣ, на листу 73, Симеонъ Солунскій говоритъ: „Печать бо есть мѣро Христово въ Дусѣ и іерей сіе восклицаетъ. внигда печатствовати мѣромъ, глаголю: печать дара Святаго Духа—аминь“.

Въ толков. 7 правила 2 вселен. собора говорится такъ: „Егда же знаменаемъ ихъ мѣромъ, глаголюще сице: печать дара святаго Духа“ (Кормч. л. 88).

Въ 95 прав. 6 всел. собора говорится: „Помазуемъ святымъ мѣромъ, темена, очи, ноздри, уста, уши: и знаменующе я глаголемъ: печать дара Святаго Духа“ (Кормч. л. 205).

Ни въ одномъ изъ вышеприведенныхъ доказательствъ нѣтъ словъ: „да избудеть студа“, а потому Церковь православная Христова, не употребляя этихъ словъ, поступаетъ правильно, и старообрядцы не должны заподозрѣвать ее, а тѣмъ паче отдѣляться отъ нея.

Вы, господи́нь совопросникъ, должны имѣть попеченіе о самомъ мѣрѣ и печатствоваться имъ, а не ратовать о томъ, что въ сущности не составляетъ ничего серьезнаго. Если васъ спросить: „гдѣ у васъ св. миро? и кто вамъ освящаетъ его“, то вы отвѣтите: „у насъ миро ведется въ пузырькахъ (бутылочкахъ) отъ самыхъ временъ Іосифа патріарха и которое за скудностію мы разбавляемъ деревяннымъ масломъ“. Можно-ли это? подумайте! Не походитъ ли это на ребяческую игру? Я приведу примѣръ: Если бы какой нибудь торговецъ купилъ бочку деревяннаго масла и, продавъ изъ нея половину, долилъ бы водой; продавъ этой смѣси также половину, опять долилъ бы водой и такъ продолжалъ бы разбавлять 200 лѣтъ, тогда что бы осталось въ бочкѣ? Отвѣтъ

ясенъ: чистѣйшая вода. Точно также и муро, которымъ вы мажете и разбавляете 200 лѣтъ, есть не муро, а чистое деревянное масло. Какъ деревянное масло кунца, 200 лѣтъ разбавляемое водой, ни одинъ благоразумный человекъ не назоветъ масломъ и не будетъ покупать, такъ и ваше муро—никто изъ благоразумныхъ не назоветъ св. муромъ и не признаетъ въ немъ никакой благодатной силы. Вы спорите изъ-за словъ: „да избудеть студа“, а студа на страшномъ судищѣ Христовѣ не избѣгнете.

Муро дается намъ какъ печать и знаменіе христіанское. „Подобаеть, просвѣщающимся святымъ крещеніемъ, въ крещеніи муромъ мазаться, мастію небесною и причастникомъ быти царствія небеснаго“ (прав. 47 Лаод. соб.).

„Плачися не вѣрныхъ, плачися иже ничтоже оныхъ отстоящихъ иже безъ просвѣщенія отходящихъ, иже безъ печати“ Злат., бес. 3, стр. 1882).

„Не помазавшіися муромъ, ниже Богу, ниже ангеломъ знаніи и не печатаніи сіи, и не знаніи Христу“ (Сим. Солун. л. 73).

Итакъ совѣтую вамъ: присоединитесь къ св. православної Церкви и помажьтесь св. муромъ и только тогда вы „избудете студа“ на всемірномъ страшномъ судѣ Христовомъ.

ВОПРОСЪ 14-й.

„Сіи глаголы: „да избудеть студа“ и проч., произносимые и писанные до лѣтъ патр. Никона въ старыхъ потребникахъ, отъ кого были внесены:—отъ святыхъ-ли отецъ, или отъ еретиковъ нѣкихъ,—и почему церковь ихъ оставила?“

ОТВѢТЪ 14-й.

Почему Церковь ихъ оставила, т. е. перестала произносить, я объяснилъ въ предыдущемъ 13 отвѣтѣ, а отъ кого они были внесены,—исторія не показываетъ. Однако нужно предполагать, что были внесены они отъ православныхъ. Слова

эти хотя и не относятся къ дѣлу, но противнаго Церкви ничего не заключаютъ, и произносящимъ ихъ при таинствѣ миропомазанія, въ единеніи съ Церковью, препятствія ко спасенію не дѣлаютъ. Вамъ же, противляющимся св. Церкви и мажущимся отъ бѣглыхъ поповъ простымъ деревяннымъ масломъ—спасенія нѣтъ. Вы хоть сто разъ скажите: „да избудеть студа“, всетаки будете отъ Бога постыжены и погибнете—за противленіе св. Церкви.

ВОПРОСЪ 15-й.

„Въ Москвѣ на соборахъ 1666 и 1667 гг. патріархъ антиохійскій Макарій сказалъ патріарху Никону о троеперстномъ сложеніи слѣдующее:

„Мы преданіе пріяхомъ отъ начала вѣры, отъ св. апостоль и св. отецъ, еже тремя первыми персты знаменатися“. Просимъ васъ доказать отъ св. писанія: который апостоль или св. отецъ научилъ такъ знаменатися“?

ОТВѢТЪ 15-й.

Изреченіе антиохійскаго патріарха Макарія вы немножко знаете, хотя и не такъ его изложили, но времени произношенія этихъ словъ, положительно не знаете. Эти слова произнесены Макаріемъ 12 февраля 1656 г. сперва изустно, въ день памяти св. Мелетія Антиохійскаго, а затѣмъ на вопросъ патр. Никона онъ отвѣтилъ письменно, что и записано въ кн. Скрижали. Это было за 10 лѣтъ раньше указанныхъ вами соборовъ. На соборахъ же 1666 и 1667 гг. патр. Никона уже не было на патріаршемъ престолѣ: онъ былъ въ это время въ Новоіерусалимскомъ монастырѣ и ожидалъ себѣ суда отъ восточныхъ патріарховъ за самовольное удаленіе съ патріаршаго престола. Впрочемъ, знаете вы время произношенія этихъ словъ, или не знаете—это дѣло небольшое,—но, по крайней мѣрѣ, слышали отъ людей, а быть можетъ, даже и сами читали, что сказалъ Макарій, а потому и поговоримъ объ этомъ.

П. Макарій сказалъ, что знаменоваться тремя перстами они, восточные патріархи, приняли отъ начала вѣры, отъ св. апостоловъ и св. отецъ, а вы просите доказать: который апостоль или св. отецъ научилъ такъ знаменоваться? Прежде чѣмъ доказать это, я въ свою очередь спрошу васъ: стоглавный соборъ сказалъ, что двоеперстное сложеніе предано Христомъ, потрудитесь же доказать: гдѣ и когда Христосъ научилъ молиться двумя перстами? Вы скажите: не знаю, ибо въ Евангеліи объ этомъ не написано; но мы вѣримъ собору, что Христосъ, дѣйствительно, такъ научилъ; хотя въ Евангеліи объ этомъ не говорится, но это принято неписаннымъ преданіемъ.

И мы вамъ также отвѣтимъ: не знаемъ *); который апостоль научилъ молиться тремя перстами, но вѣримъ п. Макарію, что онъ говоритъ правильно, и знаемъ, что онъ учитель восточныхъ странъ, гдѣ христіанство насадилось, возрасло и укрѣпилось прежде, чѣмъ у насъ въ Россіи, и п. Макарій не говоритъ, что о троеперстномъ сложеніи написано въ Евангеліи, или въ апостольскихъ посланіяхъ, или въ соборныхъ правилахъ, но говоритъ, что «преданіе пріяхомъ», но преданіе о крестномъ знаменіи было неписанное, какъ говоритъ въ 90 прав. св. Василій Великій: „Многа и велика Церковь имать отъ неписаннаго преданія, яко же се, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменати“... и дальше продолжаетъ: „яже не писаніемъ пріяхомъ, яже тайна суть и не подобаетъ ихъ писаніемъ обличати, невѣждыхъ ради“. Слѣдовательно, Макарій патріархъ передавалъ это какъ обычай написанный, дошедшій отъ апостольскихъ временъ преемственно до нихъ. Требовать объ этомъ письменныхъ доказательствъ нельзя, какъ нельзя требовать и о двуперстномъ сложеніи.

*) Филаретъ Митрополитъ Моск. говоритъ: «Но когда, гдѣ и какъ оно первоначально введено: тщетно стали бы мы доискиваться сихъ подробностей» (см. бесѣды къ глаголемому старообрядцу, стр. 171 издан. 1885 года). Авторъ.

Между прочимъ (хотя и нѣтъ ни о троеперстномъ, ни о дуперстномъ сложениіи свидѣтельства въ Евангеліи, апостольскихъ писаніяхъ и каноническихъ правилахъ) есть нѣкоторыя данныя, служащія въ пользу древности троеперстія; а именно:

1) Святой Ефремъ Сиринъ говоритъ: „Азъ, покаennyй Ефремъ, со слезами молю вы, да не будемъ удобъ плѣнени врагомъ, паче же удобъ плѣнени будемъ силою крестною. Не избытенъ подвигъ при одверехъ настоять: щить въры воспримемъ вси и почерпнемъ съ любовію отъ Божія источника, упованіе спасенію души нашей, не созданную глаголю возлюбленніи Троицу единосущную суцу, источникъ источающу жизни. Аще бо оградится тоцемъ оружіемъ душа наша, то поцранъ будетъ змій по средѣ“ (сл. 105). Вотъ первое доказательство, что учитель восточныхъ странъ, самыхъ первыхъ временъ христіанства, ясно говоритъ о знаменіи креста и объ огражденіи души символомъ св. Троицы: чѣмъ и можемъ поцирать змія и разорять прелестныя козни его.

2) Въ кн. о тайнѣ божественной литургіи, Инокентій 3-й, папа римскій, ясно говоритъ: „Знаменіе крестное мы должны изображать тремя первыми персты десныя руки“. (Инокентій былъ въ концѣ 4 и въ нач. 5 стол. по Р. Х.)

3) Кирилль Іерусалимскій говоритъ: „Не постыдимся исповѣдовать распятаго: съ дерзновеніемъ да будетъ налагаема перстами печать, то-есть, крестъ, на челѣ и на всемѣ“. (Сл. 13, ст. 36, изд. 1855 г.). Выраженіе „перстами“ означаетъ не двумя, а тремя; если бы двумя, то выражено было бы „перстома“, а не „перстами“? Въ греческомъ языкѣ во множественномъ числѣ пишется *δαχτολοις* (перстами), а въ двойственномъ *δαχτολοι* (перстома).

4) Греческій философъ Никифоръ Панагіотъ, укоряя латинь, говоритъ: „Почто не согбаеши три персты, Сякоже мы крестимся, прообразяще истиннаго креста тремя персты“.

на главу и на сердце, на правомъ плечѣ и на лѣвомъ“.
 (Мавар. чет. мин. 13 декабря и кн. Кирил. л. 236). Прене-
 ніе это происходило за 396 лѣтъ до Никона патріарха.
 5) Въ кн. „Сокровище“, печатанной греками въ 1568
 году (за 84 года до патр. Никона) написано такъ: „Како
 долженъ есть творити крестъ каждый благочестивый христіанинъ
 крестъ свой. Первѣе убо да совокупитъ три своя персты за
 святую Троицу: великій перстъ и другія два сущая (близъ
 его таже и первѣе убо да положить ю на челѣ своемъ, второе
 на чревѣ своемъ, третіе на правомъ рамя и четвертое на
 лѣвомъ рамя,—егда творитъ тако, тогда знаменуеть истин-
 ный крестъ“. На эту книгу ссылается ревнитель и побор-
 никъ по благочестію, Захарій Копыстинскій въ книгѣ своей
 о правдивой единости правовѣрныхъ христіанъ церкви во-
 сточной, т. е. греческой, въ концѣ 37 главы.
 6) Въ житіи св. отца нашего Александра Опшевенскаго
 пишется такъ: „И увидя бывшая надъ собою, яко десная
 рука моя ослабѣ, и длань же моя застыла согнуса, три же
 перста верхнихъ, едва возмогахъ воздвигнути, еже на лицѣ
 своемъ крестное знаменіе вообразити, два же нижнихъ ко
 длани прикорчашася“ (л. 209; память его 20 апрѣля). Ис-
 торія написана за 100 л. до Никона патріарха.
 7) Въ кн. „Православное исповѣданіе“ Петра Митро-
 полита Кіевскаго (по фамиліи Могила) написано такъ; „Во-
 просъ 51: Како долженъ ствуетъ знаменатися знаменіемъ че-
 стнаго и животворящаго креста? — Отвѣтъ: Десною рукою подо-
 баеть творити крестъ, полагая на челѣ твоємъ три великія
 персты, и глаголати: во имя Отца, и тогда нисводи руку
 твою на персь, — тѣмъ же образомъ, и глаголи: и Сына, — и туду
 на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, превода даже до
 лѣвого. И егда знаменуеша ты самага святымъ симъ знаме-
 ніемъ креста, подобаеть совершити словомъ симъ аминь“
 (л. 83, печат. Кіевъ 1823 г.). Книга эта 11 марта 1643
 года засвидѣтельствована всѣми четырьмя восточными патріс-

архами: Парфеніемъ Цареградскимъ, Іоаникіемъ Александрійскимъ, Макаріемъ Антіохійскимъ и Паисіемъ Іерусалимскимъ, и 22 другими восточными іерархами, которые въ утвердительной грамотѣ пишутъ такъ: „Повелѣваемъ, мыслію общемою синодальною, всякому благочестивому и православному, сущу подѣ восточною и Апостольскою церковію, христіанину, прочитати сію, и не отвращатися“ (см. л. 16).

8) Въ Филаретовскомъ Большомъ Катихизисѣ написано: „Како на себѣ достоитѣ намъ честный крестъ полагати и знаменатися имъ?—Отвѣтъ: Сидѣ знаменаема имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животь; и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“ (л. 5 об.).

9) Святой Софроній, патріархъ Іерусалимскій, говоритъ такъ: „Кое дѣло хотимъ дѣлати, или ясти, или пити, или въ путь шествовати, вся сія отъ крестнаго знаменія да начинаемъ; десныя руки три первые персты, ежесть палець, и указательный и великосредній, сложивше вмѣстѣ, два же послѣдніе пригнати къ ладони крѣпко. И тако первое полагаемъ (я на главу“ и т. д. (Софр. жилъ въ 7 столѣт. по Рожд. Христ.; память его марта 11 дня). Этотъ патріархъ скончался до возведенія на патр. престолъ, патр. Никона за 1016 лѣтъ.

10) Первый митрополитъ кіевскій, — Михаилъ, въ поученіи въ недѣлю крестопоклонную, говоритъ такъ: „Первѣ десныя руки три первые пальцы сложивше ровно во едино, въ нихже святая троица таинство заключается... и Два же послѣднія персты пригнати къ ладони: и тако совокупивше три своя пальцы: первѣе полагаемъ на главу нашу глаголюще: во имя Отца; таже на животь; говори: и Сына; и по семъ на правое плечо, и говори: и Святаго, и переноси на лѣвое рамо, говори: Духа, заключи аминь“ (Працида л. 59, отвѣтъ 17). Михаилъ митропол., въ свидѣтельствующій

троеперстїи, скончался въ лѣто 992, до Патр. Никона за 660 лѣтъ.

11) Другой митрополитъ, Теопетъ, въ сказанїи своемъ на воздвиженїи святаго креста, на 7 листу говоритъ такъ: „Первое же всякій христїанинъ, правыя своя руки первыя три пальцы совокупи во едино, два же послѣдніе преклони къ дани крѣпко, и тако знаменїе креста святаго на себѣ отправляй“ (Тамъ же л. 60). Этотъ митропол. скончался въ 1049 году, до патр. Никона за 603 г.

12) Въ сербскомъ спискѣ 1384 г., въ пренїи Панагіота съ Азимитомъ выражено такъ: „И почто 3 своїе персты десныя роукы твоїе не полагаеши..... и твориши двѣма си перстома крестъ“ (Никаноръ, архїепископъ Херсон. О перстосложенїи, изд. 1890 г.).

13) Въ степенной книгѣ повѣствуется: „Всероссїйскїй Митрополитъ Фотїй въ 1431 году пришелъ въ Симоновъ монастырь и нашель въ хлѣвинѣ спящаго инока Іону, который во время сна десную свою руку на главѣ своей держаше согбену, яко благословляше, съ удивленїемъ зряше на нь, и повелѣ ни кому же разбудити его, и пророчествуя о немъ глаголаше: разумѣйте, о чада, яко инокъ сей Іона будетъ великъ святитель въ острапахъ русскїя, земли“. Здѣсь возникаетъ вопросъ: почему митрополитъ Фотїй узналъ, что инокъ Іона держалъ руку, „яко благословляше“? Именно потому что въ то время употреблялось святителями перстосложенїе для благословенїя не такое, какое употреблялось для изображенїя на себѣ крестнаго знаменїя. Слѣдовательно: въ то время для благословенїя употреблялось перстосложенїе именотсловное, а для изображенїя на себѣ крестнаго знаменїя троеперстное, а иначе митр. Фотїй не могъ бы узнать, яко благословляше“ и пророчествовать о будущемъ святительствѣ инока Іоны.

14) Въ Паисїевскомъ сборникѣ, принадлежащемъ библіотекѣ С. Петербургской Духовной Академіи (№ 4—1081),

написано такъ: „Аще кто не крестится тремя персты, да будетъ проклятъ“. (Въ послѣдней статьѣ). (См. истор. 15) Въ 1649 году на св. Аѳонской горѣ преподобные отцы, съ благословенія патр. Парфенія, собирали соборъ въслѣдствіе того, что въ это время одинъ изъ аѳеро монаховъ сербскихъ, жившій на Аѳонѣ, сталъ учить, чтобы крестились двумя перстами, а не тремя, и приводилъ доказательства изъ книгъ, печатанныхъ на Русскомъ языкѣ, — и что же? — Соборомъ постановили, чтобы молились по древнему преданію тремя, а не двумя перстами, а книги эти отобрала и сожгли. (См. истор. Макари стр. 152 и Никанора Херсон. стр. 354). Это доказательство и старообрядцы не отвергаютъ, потому что это доказываетъ Арсеній Сухановъ въ проскинитаріи, но только выводятъ изъ него то, что де Аѳонскіе отцы и иноки отступили отъ православія еще прежде патр. Никона; но оно, наоборотъ, — доказываетъ, что на Аѳонской горѣ троеперстіе существовало обычаемъ вообще обдержнымъ съ самыхъ древнихъ временъ, и ни одинъ изъ московскихъ патриарховъ аѳонскихъ отцевъ въ поступленіи отъ православія не заподозрѣвалъ и отъ нихъ не отдѣлялся, а паче похвалялъ и считалъ православными. (Соборъ на Аѳонѣ былъ за 3 года до возведенія Никона на патриаршій престолъ). (См. истор. 16) Паисій патр. писалъ: „Яко мы вси имамъ обычай древній по преданію поклоняться, имуще три первые персты совокуплены вкупѣ, вообразъ Святыя Троицы, ея же просвѣщеніемъ открыся намъ таинство воплощеннаго смотренія, и научихомся славити единого Бога, въ тріехъ составѣхъ, Отца, и Сына, и Святаго Духа“. (Скр. вл. 740). (См. истор. 17) Макарій патр., указанный вами, хотя и не видѣлъ письменнаго повелѣнія отъ Апостоловъ и седми всел. Соборовъ, но смотря на практику Церкви и писанія учителей церковныхъ, писалъ такъ: „Преданіе пріяхомъ сначалаа въры, отъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и святыхъ седми соборовъ, творити знаменіе честнаго креста, съ тремя первыми

персты десныя руки“. Это преданіе онъ приводилъ неписанное, какъ приводили и другіе, вышеозначенные св. отцы и не вѣрить этому нельзя.

18) Соборъ 1667 г. сказалъ такъ: «Тако бо имуть вси народи христіанстіи, мнози языцы иже въ православіи суть, отъ востока и до запада преданіе (креститься тремя перстами) издревле и до нынѣ неизмѣнно держать» (Собор. посл.) и

19) Святыя мощи преподобнаго Иліи Муромца, преподобнаго Іосифа Многоболѣзненнаго, Алимпія Иконописца и Спиридонія просфорника, почивающія въ Кіевопечерскихъ лаврахъ съ явнымъ троеперстнымъ сложеніемъ и до днесь чудодѣйствуютъ и лежатъ открыто, такъ что всякій, желающій удостовѣриться, можетъ идти и видѣть самъ. Всѣ эти святыя, свидѣтельствующіе о троеперстіи уже не писаніемъ, а фактически, жили до патр. Никона за 400 лѣтъ и болѣе.

Свидѣтельства отъ враговъ св. Церкви:

1) Инокентій папа Римскій, жившій въ 12 столѣт. по Р. Х. и во 2 ст. по отступленіи Римлянъ, — утверждаетъ молиться троеперстно, но Римляне не приняли троеперстіе потому, что это обычай Восточной Греческой церкви, а не западной—Римской (2 кн. гл. 45 о тайнахъ литургіи).

2) Соловецкіе челобитчики, злѣйшіе раскольники, сами засвидѣтельствовали, что въ восточныхъ церквяхъ со временъ взятія Царя-града Турками греки отступили отъ православія и молились тремя перстами; а Царь-градъ взятъ былъ въ 1453 г., до поступленія Никона на патр. престолъ за 199 лѣтъ и до стоглаваго собора за 98 лѣтъ.

3) Аввакумъ протопопъ говоритъ: «Еще же и грѣшамъ, слабымъ и безумнымъ похотодобцамъ, предалъ воръ той безымянный иподіаконъ *), ему же имени нѣтъ, годовъ

*) Аввакумъ называетъ Дамаскина иподіакона воромъ, за изложеніе ученія о троеперстіи, а греческихъ патріарховъ слабыми и безумными...; если согласиться съ нимъ, тогда нужно будетъ признать таковыми же и патр. Іеремію Цареградскаго и Теофана Іерусалимскаго, рукополагавшихъ въ Москвѣ патр. Іова и Филарета, отъ которыхъ послѣдовательно принялъ благодать священства и самъ Аввакумъ. Слѣдовательно Аввакумъ называетъ ихъ такъ по злобѣ и враждѣ. Нѣтъ, лучше послѣдовать не Аввакуму, а Захарію Копистинскому, который въ 37 гл. кн. своей «О правдивой единности», повелѣваетъ читать кн. Дамаскина иподіакона, не отвергая и самага троеперстія. *Авт.*

ему семьдесятъ еще, — написалъ имъ креститися тремя же персты» (томъ 5 матер. стр. 257).

4) Раскольнической авторитетный учитель Андрей Денисовъ говорить въ 92 отвѣтъ на вопросъ іеромонаха Неофита, что „греки за 84 года до патр. Никона молились тремя перстами“, и

5) Феодоръ діаконъ: Атрема, государь, персты, Троицею (безъ воплощенія Христова и страстей его) крестъ знаменати хульно есть и нечестиво: въ богострастникъ впадаютъ ересь, аще и нехотящимъ имъ. А и греки, государь, недавно начали тако слагати персты, лѣтъ всего съ восемьдесятъ». (Матер. т. 6, стр. 29).

Последнія четыре раскольническія доказательства я привожу потому, что они сказаны устами враговъ нашей Православной Церкви, которые и выразили сущую неопровержимую истину. Но, выражая это, они хотѣли набросить тѣнь на восточныхъ патріарховъ, ослабить ихъ авторитетъ и доказать, что они давно уже отступили отъ истинной вѣры и впали въ ереси. Но попытка ихъ неудачна: о православіи восточныхъ патріарховъ свидѣлствуютъ всѣ старопечатныя книги, изданныя при пяти первыхъ московскихъ патріархахъ. Въ любимой старообрядцами Кирилловой книгѣ свидѣлствуется о восточной церкви такъ: «Болѣе како не чудитися, яко восточному царству премѣньшуся; благочестія же правость Богу соизволяющу пребысть непреклонна. Толико еще явнѣйша, яко кромѣ царства царствуетъ, спасовой благодати въ немощахъ нашихъ совершается и царствуетъ Христова Церковь, посредѣ мучителей, яко же кринь посредѣ тернія цвѣтущи» (4 посл. Мелетія, л. 463 об.). Книга эта напечатана только за 8 лѣтъ *) до патріарха Никона, а между тѣмъ свидѣлствуетъ, что восточная церковь не падаетъ, и какъ кринь цвѣтетъ и отступающихъ отъ нея, предаеть клят-

*) Замѣтьте: за 8 только лѣтъ, а раскольники сами свидѣлствуютъ, что за 84 года тамъ молились тремя перстами. Авторъ.

вѣ и называетъ дерзкими. „О! оле неразумія и клятвы. О! оле дерзости, ею же на свою матеръ, матернія недостойні чада дерзнуша тѣи убо еще пребудуть въ отступленія, да будутъ не токмо низложены священническаго, или святительскаго сана, но отлучени и не прощени, и внѣ Церкви Христовы и сами они и послѣдующіи имъ“. (Кир. л. 484).

Книга о вѣрѣ, напечатанная за 4 года до Никона патріарха, о восточныхъ патріархахъ говоритъ такъ: «Къ нимъ бо надлежать оны Христовы словеса, слушай васъ Мене слушаетъ, а отметаися Мене отчается пославшаго Мя. И истинно есть: кто слушаетъ (восточныхъ) патріарховъ, и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отчается ихъ, самого Христа Бога отчается той» (л. 232)*). Слѣдовательно: приведенныя доказательства отъ враговъ ясно доказываютъ древность троеперстнаго сложенія и его святость. Если бы троеперстіе было еретическое, какъ говорятъ раскольники, то наши московскіе патріархи не стали бы принимать отъ нихъ рукоположеніе и не стали бы восхвалять ихъ, но отдѣлились бы отъ нихъ, какъ отъ отступниковъ.

При томъ замѣчательно и для старообрядцевъ назидательно и то, что наши московскіе патріархи молились двумя перстами, но отъ молящихся тремя не отдѣлялись, чѣмъ дали весьма внушительный примѣръ для всѣхъ вѣрующихъ въ св. Церковь, что изъ-за обрядовъ раздѣляться нельзя. „Срамно есть изъ за обрядовъ ратоватися“ (Вас. Вел. посл. 204); но старообрядцы и видяще — не видятъ, и слышаще не разумѣютъ, хотя и любятъ называться послѣдователями означенныхъ патріарховъ.

Изъ вышеприведенныхъ доказательствъ видно, что не одинъ только Макарій патріархъ засвидѣтельствовалъ начало троеперстія отъ временъ апостольскихъ, но многіе, даже

*) Удивительно: какъ это не боятся старообрядцы быть отметниками самого Христа, не слушая восточныхъ патріарховъ, — стало быть они совершенно ожесточились и воюютъ противъ Бога! Авторъ

раскольническіе апологеты, поэтому и сомнѣваться въ немъ нельзя.

О двуперстїи же старообрядческой совопросникъ не вопрошаетъ и именно, какъ нужно предполагать, потому, что о немъ писано очень разнообразно: въ одномъ мѣстѣ вѣрно „оба“ перста верхніе „пригнуть“ (Б. кат.), въ другомъ „оба протянуть“ (м. кат.), въ третьемъ — „верхній пригнуть“ (стол.), въ четвертомъ — „средній пригнуть“ (кирил.) и т. д. За дѣло взялся старообрядецъ, что не вопрошаетъ: откуда имѣеть свое начало двуперстїе? Да и не къ чему спрашивать: вѣдь старообрядческой апологетъ Швецовъ прямо сказалъ, что „много чепухи написано въ старопечатныхъ книгахъ“. Этого же принципа, повидимому, держится и мой совопросникъ.

(Продолженіе будетъ).



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Распоряженіе церковно-приходскаго Иоакиманскаго Попечительства (въ Москвѣ). — Совѣтъ Иоакиманскаго церковно-приходскаго Попечительства сдѣлалъ на дняхъ слѣдующее достойное особаго вниманія постановленіе. Въ виду того, что въ эпидемическое время заболѣванія обуславливаются, главнымъ образомъ, недостаточностью и ненормальностью питанія, очевидно, что одною изъ лучшихъ предохранительныхъ мѣръ, какія могутъ быть приняты благотворителями, должны явиться бесплатныя или, по крайней мѣрѣ, дешевыя столовыя и чайныя. Но такъ какъ Совѣтъ Попечительства одинъ, безъ общаго Собранія, не въ правѣ открывать такого рода учрежденія, то впредь до обсужденія на собраніи Совѣтъ постановилъ кормить за счетъ Попечительства

неимущихъ жителей прихода въ дешевой столовой г. Рябушин-
каго, помѣщающейся на Большой-Якиманскѣ, въ Голутвинскомѣ
переулкѣ. (Моск. Церк. Вѣд.).

— *Чтенія для народа по гигиенѣ.* — Земствами многихъ
губерній возбуждены ходатайства о разрѣшеніи въ мѣстныхъ зем-
скихъ школахъ чтеній по гигиенѣ, доступныхъ для пониманія уча-
щихся, а также и о томъ, чтобы этого рода чтенія могли устраи-
ваться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ среди грамот-
ныхъ крестьянъ. (Моск. Церк. Вѣд.).

— *Вліяніе алкоголизма на потомство.* — Нѣсколькимъ
французскимъ врачамъ пришло на мысль провѣрить, насколько
алкоголизмъ проявляетъ свое дѣйствіе среди потомства людей,
предававшихся при жизни чрезмѣрному потребленію спиртныхъ
напитковъ. Для этой цѣли они прослѣдили и изслѣдовали психи-
ческое и физическое состояніе, за нѣсколько лѣтъ прямаго потом-
ства, десяти семействъ алкоголиковъ, состоявшихъ изъ 47 чел.,
и пришли къ слѣдующимъ печальнымъ выводамъ: изъ 47 дѣтей
завѣдомыхъ пьяницъ, 25 умерли грудными младенцами, 6 ока-
зались идіотами, у 5 наблюдалось чрезвычайное замедленіе роста,
5 оказались эпилептиками и 5 страдали хроническимъ расстрой-
ствомъ пищеварительныхъ путей. Такимъ образомъ, только одинъ
человѣкъ въ этомъ потомствѣ представлялъ собою исключеніе,
обладая крѣпкимъ и правильно развитымъ организмомъ. У десяти
семействъ, родители которыхъ вели умѣренный образъ жизни и
воздерживались отъ излишняго употребленія вина, дѣти, въ чис-
лѣ 60, по большей части, отличались здоровымъ тѣлосложеніемъ.
Изъ нихъ только 5 умерли въ дѣтскомъ возрастѣ отъ простуд-
ныхъ болѣзней, 4 страдали нервнымъ расстройствомъ, быстро под-
дававшимся лѣченію, и только двое оказались съ органическими
пороками. Изъ этихъ данныхъ французскіе врачи вывели заклю-
ченіе, что дѣти пьяницъ по большей части обречены на стра-
дальческую жизнь, и если не умираютъ въ раннемъ возрастѣ, то
становятся или эпилептиками, или идіотами, а въ большинствѣ
случаевъ обязательно страдаютъ катарральнымъ расстройствомъ

желудка, дѣлающимъ людей чрезвычайно воспримчивыми ко всякому болѣзнетворному началу и вообще заразнымъ заболѣваніямъ.

(См. в. 1892 г. № 12.)

(Моск. Церк. Вѣд.).

— *Повѣріе крестьянъ о томъ, что „пожары отъ молніи тушить грѣшно“*. — Недавно священникъ с. Оedorовскаго Рославльскаго у., Смоленской г. *Илья Каржевъ* сообщилъ въ редакцію Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостей о существованіи такого между крестьянами повѣрія слѣдующее: 18 іюня сего 1892 г. въ деревнѣ *Чернеи* загорѣлись отъ молніи пять крестьянскихъ домовъ. На случившійся пожаръ немедленно явился и я, — и тутъ, къ величайшему удивленію, замѣтилъ, что, несмотря на громадное населеніе деревни, состоящей изъ 125 дворовъ, мѣръ къ тушенію пожара со стороны крестьянъ не принималось никакихъ, хотя, по скученности постройки, опасность угрожала и дальнѣйшимъ дворамъ. Къ счастью, на пожаръ подошелъ сосѣдній владѣлецъ села Оedorовскаго *Игнатъевъ* съ крестьянами другой деревни, — они разобрали надворныя постройки шестого ближайшаго дома, и чрезъ это прекратили дальнѣйшее распространеніе огня. Но оказанная такимъ образомъ помощь людьми посторонними замѣтно не правилась крестьянамъ деревни *Чернеи*. Во время пожара погибли двѣ женщины, изъ коихъ одна находилась въ послѣднихъ дняхъ беременности, — но крестьяне и объ этомъ, повидимому, не столько печалились, сколько о прекращеніи пожара. Желая узнать причину ихъ сѣтованія, я спросилъ: почему же вы сами не хотѣли тушить пожара. Отвѣтъ на это послѣдовалъ такой: „пожаръ, батюшка, отъ молніи тушить грѣшно; потому что удары молніи преслѣдуютъ нечистаго духа и поражаютъ тѣ предметы, въ которыхъ срывается злой духъ“. На ихъ отвѣтъ я сказалъ: повѣрье ваше несправедливо, потому что ни одинъ духъ грома и молніи не боится, такъ какъ они не могутъ нанести вреда духу безъ тѣла. А что молнія никакого злаго духа не преслѣдуетъ и что пожары гасить не грѣшно, въ этомъ вы легко можете убѣдиться. Умные люди не только не боятся молніи, но и подчинили ее своей власти. Они устраиваютъ, такъ назыв-

ваемые, громоотводы и заставляют удары молніи разражаться надъ громоотводами въ указанныхъ мѣстахъ безъ всякаго вреда и для этихъ мѣстъ, и для домовъ, и для людей. Мало этого, молнія даже служить намъ. Изъ того же электричества, отъ котораго и молнія бываетъ, человекъ устроилъ по всему свѣту телеграфы, при помощи которыхъ наши мысли и нужды передаются за тысячи верстъ. Изъ сего поймите, какъ умные люди взяли въ свою власть молнію, — зачѣмъ же и вамъ бояться молніи и беззаботно отдавать ея огню на истребленіе свои дома, имущество, скоть и нерѣдко самую жизнь людей? Неразумно и грѣшно не жалѣть добра своего, собраннаго великими трудами и заботами. — Съ замѣтнымъ удовольствіемъ крестьяне выслушали мои слова, и затѣмъ когда я сказалъ: заливайте хотя уже обгорѣвшія стѣны, онѣ, вѣдь, на дрова, или на холодную постройку пригодятся, крестьяне начали разбирать обгорѣвшіе срубы хатъ, столбы воротъ, и заборы обливать водою и т. д.

Наконецъ, я спросилъ о сгорѣвшихъ женщинахъ: неужели въ нихъ былъ нечистый духъ, котораго по вашему повѣрью нужно было истребить молнією? На это одни сказали: „да, навѣрно эти женщины были грѣшнѣе другихъ, — вотъ ихъ Богъ и наказалъ; онѣ умерли не своею смертію“. Другіе же крестьяне спросили меня: „а вы, батюшка, какъ думаете? По этому поводу я нашелъ нужнымъ привести имъ слѣдующее сказаніе изъ Евангелія: „однажды, во время земной жизни Иисуса Христа, раздавлено было Силоамскою башнею 18 человекъ. И вотъ, когда спросилъ Иисусъ Христосъ у народа, находящагося съ Нимъ: „думаете-ли вы, что эти несчастные грѣшнѣе живущихъ въ Иерусалимѣ? И отвѣтилъ: нѣтъ! говорю вамъ, „если не покаетесь, всѣ также погибнете.“ (Лук. XIII, 1—6). Отсюда видно, что Господь посылаетъ иногда на людей неожиданную смерть, какъ и сейчасъ на сгорѣвшихъ женщинъ не потому, что бы онѣ были грѣшнѣе другихъ, а потому, чтобы эту смертію оставшихся въ живыхъ обратить на путь покаянія. И дѣйствительно, смерть этихъ двухъ женщинъ отъ огня напоминаетъ намъ, чтобы мы жили,

да не забывались, чтобы чаще размышляли о загробной жизни своей и искреннѣе раскаивались во грѣхахъ своихъ. Помочь же участи сгорѣвшихъ женщинъ, лишенныхъ покаянія и причастія Св. Таинъ, мы можемъ: молитвами, милостынями, а болѣе всего приношеніемъ безкровной жертвы, поэтому запишите каждый въ свое поминаніе этихъ сгорѣвшихъ женщинъ и подавайте на литургіи для поминовенія“. Крестьяне поблагодарили меня за совѣтъ и общали каждый записать сгорѣвшихъ женщинъ въ свое поминаніе.

Приведенный случай священникомъ Каржевымъ показывается, — насколько нелѣпы могутъ быть повѣрія у крестьянъ, и какъ благотворно можетъ подѣйствовать иногда на простолюдинъ кстати сказанное слово пастыремъ. (Смолен. Епарх. Вѣд.).

— *Расправа съ самоубійцей.* — Князь Николай черногорскій извѣстенъ своими оригинальными распоряженіями, касающимися внутренней жизни его подданныхъ. На дняхъ одинъ житель Цетиньи, черногорець Лесаръ, покусился на самоубійство изъ-за долговъ; умереть ему не удалось, и больной былъ отпращенъ въ больницу. По докладу князю Николаю о случившемся, онъ постановилъ слѣдующую резолюцію: «Заплатить долги Лесара изъ дворцовыхъ суммъ; объявить ему, что за вторичный подобный поступокъ онъ будетъ повѣшенъ даже мертвый и обязать виновнаго въ продолженіи цѣлаго года ежедневно являться въ церковь и подъ наблюденіемъ священника замаливать свой грѣхъ». (Воскр. День).



ОЩЕПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

Дешевая дезинфекція паромъ.

(Вниманію деревенскихъ жителей).

Холера теперь, ослабѣвъ на волжскомъ побережьи, направилась въ глубь деревни, гдѣ начинаетъ уносить не мало жертвъ. Борьба съ нею тамъ гораздо труднѣе, по многимъ причинамъ. Известно, что главный врагъ холеры — есть опрятность во всемъ

и дезинфекція домовъ, въ которыхъ были холерныя больницы. Дезинфекція или очистка вещей, бывшихъ въ употребленіи больными, есть одна изъ главнѣйшихъ мѣръ борьбы съ этой эпидеміей, а дорогихъ дезинфекціонныхъ камеръ въ деревняхъ нѣтъ, да и не будетъ заведено. Поэтому мы и рекомендуемъ сельскимъ жителямъ слѣдующій крайне дешевый и простой способъ, предложенный профессоромъ казанскаго университета Капустинымъ въ обществѣ каз. врачей.

Довольно большой чугунный горшокъ («чугунъ»), вмѣстимостью около 12 литровъ (одно ведро), ставится на желѣзный треножникъ или таганъ; съ такимъ же удобствомъ онъ можетъ быть вставленъ въ круглое отверстіе обыкновенной кухонной плиты. Нагрѣваніе его на плитѣ можетъ производиться дровами; а за отсутствіемъ плиты вездѣ можно устроить небольшой кирпичный очагъ съ отводомъ дыма въ печную трубу или прямо наружу при устройствѣ на открытомъ воздухѣ. Верхнюю часть чугуна, не подвергающуюся дѣйствію огня, цѣлесообразно обмазывать слоемъ глины въ 1—2 сантиметра толщиною для уменьшенія лучистыхъ потерь теплоты. Непосредственно на чугунъ, обхватывая отчасти верхнюю его периферію, ставится долбленая липовая кадушка съ толщиною стѣнокъ около 2 сант., — изъ тѣхъ, которая употребляется для храненія и перевозки меда. Кадушка эта имѣетъ около 1 аршина въ вышину и около 7 съ пол. верш. въ поперечникѣ. Дно ея, находящееся нѣсколько выше нижняго конца долбленнаго цилиндра, просверлено во многихъ мѣстахъ для свободного прохода пара. Наверху находится крышка, представляющая опрокинутое глиняное блюдо подходящаго діаметра, соотвѣтственно отгибу краевъ котораго нѣсколько подстругавъ верхній край кадушки. Въ центрѣ глиняной крышки пробито и выравнено круглымъ подпилкомъ отверстіе для выхода пара и для вставленія термометра. Для того, чтобы описанный приборъ достигалъ надлежащаго дѣйствія текучаго пара, необходимо стараться достигнуть слѣдующихъ двухъ условій:

- 1) вода въ чугунѣ должна кипѣть возможно сильнѣе [«ключемъ»];

2) паръ долженъ выходить по возможности только изъ назначеннаго для выхода его отверстия. Упомянутая обмазка глиной даетъ возможность хорошо приладить край кадуски къ краямъ чугуна. Какой-либо знакъ на чугунѣ и кадускѣ позволить составлять ихъ всегда въ одинаковомъ положеніи. Выходъ пара изъ подъ крышки можетъ быть ограниченъ также глиной или даже комками ваты и бумаги. По существующимъ воззрѣніямъ, многократно провѣреннымъ изслѣдованіями Коха, Эсмарха и др., текучій паръ обезпечиваетъ всѣ предметы, съ которыми приходится въ соприкосновеніе, (при условіи достиженія въ каждой точкѣ предмета температуры кипѣнія и при дѣйствіи этой температуры въ теченіе 10—15 минутъ. Необходимо, следовательно, провѣрять достигаемую температуру въ центрѣ дезинфицируемыхъ предметовъ и подвергать ихъ дѣйствію этой температуры, такъ сказать, въ избыткѣ, въ теченіе 30—60 минутъ. Предметы, подвергаемые дезинфекціи текучимъ паромъ, по прекращеніи ея, вынимаются изъ прибора слегка только влажными и послѣ развертыванія и встряхиванія на воздухѣ—являются наощупь сухими.

Рекомендуя этотъ типъ дезинфекціонной камеры, проф. Капустинъ приводитъ также и нѣсколько практическихъ совѣтовъ о порядкѣ пользованія камерой. Воды въ чугунѣ можно наливать въ небольшомъ лишь избыткѣ противъ того количества, какое, по предварительному испытанію, испаряется за время дезинфекціи. Чѣмъ относительно меньше воды, тѣмъ скорѣе начинается кипѣніе и тѣмъ энергичнѣе оно будетъ при данной силѣ нагреванія. Наливши воду и поставивъ на мѣсто кадуску, должно тотчасъ же приступить къ наполненію ея вещами. На самое дно нужно положить комки бумаги или какія-нибудь тряпки, не заставляющія опасаться порчи ихъ брызгами воды. Самыя вещи лучше класть отдѣльно, несвязанными въ узлы. На самый верхъ также слѣдуетъ положить бумагу или тряпки для защиты отъ конденсаціонной воды, падающей съ крышки. Наилучшій контроль температуры заключается въ примѣненіи максимальнаго

термометра, положеннаго среди вещей. Самую наилучшую дезинфекцію наилучше продолжать отъ начала кипѣнія воды приблизительно одинъ часъ. По окончаніи дезинфекціи, вещи слѣдуетъ вынимать тотчасъ же и, встряхивая ихъ на воздухъ, развѣшивать или раскладывать для просушки. («Сар. Дн.»).

— *Средство отъ ревматизма.*— Архіерейскою Никаноръ горько жаловался на климатъ юга. Онъ съ особенною любовью останавливался на Уфѣ. Онъ говорилъ мнѣ разъ: «Въ Новочеркасскѣ я думалъ, что потеряю ноги; такъ силенъ былъ ревматизмъ; особенно болѣла лѣвая пятка. Но прѣзжаю въ Уфу. Видѣлъ архіерейскаго дома за рѣку превосходный; климатъ прекрасный; природа роскошная; эти лѣса, луга, что за прелести! Прѣхалъ я туда съ больными ногами. И вотъ, страдающій, поѣхалъ по епархіи; въ одномъ селѣ матушка посоветовала класть въ сапоги березовый листъ, чтобы онъ до тѣхъ поръ былъ, пока самъ не отстанетъ. И вылѣчился я такъ».

(Воскресный день № 35 за текущ. годъ).

— *Какія слѣдуетъ имѣть предосторожности при употребленіи плодовъ.*— Большинство употребляетъ плоды, не снимая съ нихъ кожицы, а виноградъ, не вымывая ягоду въ водѣ. Считаютъ, что плодъ, снятый съ дерева или кустарника, вполне чистъ, такъ какъ висѣлъ онъ въ воздухъ, омывался дождемъ и обдувался вѣтромъ. Такое убѣжденіе оказывается несправедливымъ, какъ то въ последнее время блистательно доказалъ нѣмецкій изслѣдователь Шниреръ. Изслѣдуя подъ микроскопомъ воду, въ которой были вымыты плоды (взяты были яблоко, груша, слива и виноградъ), тотчасъ послѣ того, какъ они были сняты съ деревьевъ, онъ нашелъ въ этой водѣ микроорганизмы, бактеріи; дальнѣйшія работы въ этомъ направленіи показали, что плоды покрыты были микроскопическимъ мхомъ, въ которомъ Шниреръ отыскалъ туберкулезныя бактеріи. Тогда онъ вспырынулъ морской свинкѣ нѣкоторое количество такой воды, и животное было заражено бугорчаткой. Вода для этихъ опытовъ бралась перегнанная и вполне обезпложенная, такъ что въ ней

не было никакихъ организмѣвъ. Въ виду этихъ результатовъ надо положительно принять за правило: никогда не употреблять плодовъ, не снимая съ нихъ кожицы, виноградъ же надо тщательно промывать въ двухъ—трехъ водахъ. Яблоки, груши и сливы полезно также вытирать полотенцемъ, смоченнымъ самымъ слабымъ растворомъ квасцовъ въ водѣ, или же просто окунать плоды въ этотъ растворъ, а потомъ обтирать ихъ. (С. Е. В.).

Къ епархіальной хроникѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Авраміемъ сдѣлано распоряженіе, чтобы настоятельницы женскихъ монастырей и начальницы женскихъ общинъ Саратовской епархіи безпрепятственно отпускали сестеръ монастырей и общинъ для ухода за холерными больными способныхъ къ такому уходу, по требованію земскихъ управъ и врачей.

СОДЕРЖАНІЕ: Ответы священника-миссіонера П. Шадкинскаго на 20 вопросовъ бѣглопоповца И. А. Табокова.—Извѣстія и замѣтки: Распоряженіе церковно-приходскаго Іоакимовскаго Попечительства. Чтеніе для народа по гигиенѣ. Вліяніе алкоголизма на потомство. Повѣріе крестьянъ о томъ, что пожары отъ молніи тушить грѣшно! Расправа съ самоубійцей.—Общепольные совѣты и наставленія: Дешевая дезинфекція паромъ. Средства отъ ревматизма. Какія слѣдуетъ имѣть предосторожности при употребленіи плодовъ.—Къ епархіальной хроникѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 31 августа 1892 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

САРАТОВЪ.

Типографія Губернскаго Земства.

1892.

сихъ школахъ имѣются земельные участки, въ размѣрѣ отъ $1\frac{1}{2}$ до 1 десятины подъ огородъ.

VII.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ Хвалынскаго уѣзда въ отчетномъ году поступило отъ Хвалынскаго уѣзднаго земства 2850 руб., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — 260 руб., отъ сельскихъ обществъ 1362 р. 85 коп., отъ благотворителей 50 руб. 50 коп., отъ церкви 91 руб. 88 коп., церковно-приходскихъ попечительствъ 29 руб. и отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета 540 руб. — Плата за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ нигдѣ не взимается.

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ школахъ Хвалынскаго уѣзда было въ отчетномъ году вполнѣ удовлетворительно, за очень немногими исключеніями. Росписаніе уроковъ во всѣхъ школахъ выполнялось въ точности. Классные журналы во всѣхъ школахъ имѣются и записи въ нихъ уроковъ велись аккуратно. — Программа изданная Св. Синодомъ, почти во всѣхъ школахъ по всѣмъ предметамъ была выполнена въ точности, въ особенности по закону Божію; все, указанное программой по закону Божію пройдено и при томъ въ томъ порядкѣ, какой указанъ ею; а именно — свѣщ. исторія, молитвы, катихизисъ и ученіе о богослуженіи; отступленій отъ программы почти не было. Изученіе закона Божія въ школахъ, по отзывамъ законоучителей, много способствуетъ къ возвышенію и развитію въ добромъ направленіи нравственныхъ качествъ учениковъ. Ученики церковныхъ школъ наиболее прилежно посѣщаютъ храмъ Божій, стоятъ при богослуженіи съ большимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, принимая дѣятельное участіе въ ономъ чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ во святомъ алтарѣ. Они вѣжливѣе съ своими товарищами, почт-

тительнѣе къ старшимъ себя возрастамъ и особенно къ духовнымъ лицамъ. Между учащимися дѣтьми не слышится бранныхъ словъ и уличныхъ прозвищъ своимъ товарищамъ.

Дисциплинарныя мѣры, для поддержанія порядка и для побужденія къ ученію лѣннихъ учениковъ, употреблялись въ школахъ: замѣчанія преподавателей, выговоры, внушенія, лишеніе мѣста, уменьшеніе балла въ успѣхахъ и поведеніи, а болѣе лѣннихъ и нерадивыхъ сообщаемо было родителямъ, для совмѣстнаго воздѣйствія на успѣхи и поведеніе таковыхъ учениковъ.

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Хвалынского уѣзда въ учебномъ 18⁹⁰/91 г. окончило курсъ 120 учениковъ, изъ коихъ 108 признаны испытательными комиссіями достойными получить свидѣтельства на льготу по воинской повинности 4 разряда.

Во всѣ воскресные и праздничные дни, въ учебное время, ученики школъ неопустительно посѣщали храмъ Божій; нѣкоторые изъ нихъ читали въ церкви во время богослуженія часы, шестопсалміе, каѳизмы и даже апостолъ. Ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ при богослуженіи принимаютъ участіе въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній.

При шести школахъ: Елшанской, Барановской, Ивановской, Аналихинской, Широко-Буеракской и Баевской существуютъ болѣе или менѣе сформированные пѣвческіе хоры, во всѣхъ этихъ хорахъ поютъ болѣе 200 человекъ.

Въ св. четырдесятницу ученики всѣхъ школъ говѣли на 1 и страстной седмицахъ, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Утреннія и вечернія молитвы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ исполняются неопустительно; читаютъ ученики старшихъ отдѣленій поочередно; при этомъ употребительныя молитвы поются всеми учениками.

Населеніе Хвалынского уѣзда относится къ церковно-приходскимъ школамъ довольно сочувственно.

Изъ школъ, наиболѣе отличившихся въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ можно указать на Еднанскую, Апа-лихинскую и Ивановскую.

Миссіонерскія церковно-приходскія школы въ селлахъ: Чувашской-Кулаткъ, Новой-Лебежайкъ и Илимъ-Горь, несмотря на недавнее время ихъ существованія, уже много успѣли въ прученіи дѣтей церковному чтенію и пѣнію и производятъ весьма замѣтно благоприятное впечатлѣніе на мѣстное населеніе.

IX.

При всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ имѣются бібліотеки, въ коихъ, кромѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ, есть книги и брошюры разнаго содержанія, каковыя и выдаются ученикамъ для внѣ-класснаго чтенія; но ихъ далеко недостаточно для всѣхъ учащихся.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ въ зимнее время велись, съ участіемъ хороваго пѣнія учениковъ и съ присутствіемъ на оныхъ возрастныхъ, но, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ, хотя въ отчетномъ учебномъ году со стороны Хвалынскаго Отдѣленія Совѣта сдѣлано было предложеніе всѣмъ завѣдующимъ школами о веденіи таковыхъ бесѣдъ и въ пособіе къ таковымъ чтеніямъ Отдѣленіемъ выслано было по 1 экземпляру полного выпуска всѣхъ троицкихъ лисковъ.

Читались книги духовно-нравственнаго содержанія, а также житія святыхъ и троицкіе листки, объяснялись евангеліе и апостоль. Читали, болѣею частью, законоучители и учителя.

Всѣ церковно-приходскія школы въ теченіе учебнаго года осматрѣны были наблюдателями округовъ по два раза; кромѣ того, предсѣдателемъ Отдѣленія Совѣта, протоіереемъ

Дроздовымъ и членами Отдѣленія Совѣта священниками Каторовымъ и Жуковскимъ осмотрѣны 21 школа и 5 школ грамоты.

Наблюдатели всѣхъ округовъ исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности по отношенію къ школамъ съ должнымъ усердіемъ. Особенную же ревность по наблюденію за школами оказываютъ наблюдатели: 6-го округа священникъ Григорій Богоявленскій и 2 окр. священникъ Сергій Юнгеровъ. Первый—Богоявленскій заботится объ открытіи новыхъ школъ и матеріальномъ обезпеченіи школъ ввѣреннаго ему округа. Заботливостью, стараньемъ и внушеніемъ его обществами округа его пожертвовано въ пользу школъ болѣе всѣхъ округовъ 800 руб.; кромѣ того, онъ самъ на свой счетъ выписалъ въ Пичаурскую школу до 150 уч. книгъ, на мордовско-эрзянскомъ нарѣчій; пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 25 руб. на школу грамоты въ деревнѣ Чертовкѣ Пичаурскаго прихода и выслалъ въ нее учебниковъ до 80 экз. Второй—о. Юнгеровъ, осматривая школы, внимательно слѣдитъ какъ за преподаваніемъ закона Божія, такъ и за обученіемъ прочимъ предметамъ и руководить всѣми учащими, направляя ихъ дѣятельность въ строго-церковномъ духѣ.

Х.

Школъ грамоты въ городѣ и его уѣздѣ въ отчетномъ году было 14. Онѣ находятся: въ приходахъ Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска и селахъ: Благодатинскомъ, Ново-Спаскомъ, Черно-Затонскомъ, Еремкинскомъ, Кадышевскомъ, Поповскомъ, Демкинскомъ, Покурлеевскомъ, деревнѣ Осиновкѣ, Шемалакскомъ въ с. Шемалакѣ и деревнѣ Илимп-Горѣ, Окатно-Мазинскомъ, деревнѣ Дубовомъ-Гаѣ, Старо-Пичаурскомъ, деревнѣ Чертовкѣ и Сухо-Терешанскомъ.

При Хвалынской Крестовоздвиженской церкви законоучителемъ школы священникъ Николай Надеждинской, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи. Учителями

состоить псаломщикомъ въ Златоунской и Дубровинъ; первый уволенъ изъ 1-го класса духовной семинаріи, а 2-й изъ 2-го класса той же семинаріи; вознагражденія за труды не получаютъ никакого. Въ отчетномъ 18⁹⁰/91 году обучалось въ сей школѣ 20 мальчиковъ, все православныя.

Благодатинская школа грамоты.

Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ священникъ Романъ Ростовскій, выбывшій изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи, а помощникомъ ему псаломщикъ Иванъ Покровскій. Вознагражденія за труды не получаютъ никакого. Въ отчетномъ учебномъ 18⁹⁰/91 году обучалось православныхъ мальчиковъ 33, изъ коихъ 8 окончили курсъ и выдержали экзаменъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ.

Ново-Спасская школа грамоты.

Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ священникъ Сергій Смирновъ, выбывшій изъ 2 класса Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія получаетъ отъ уѣзднаго земства 50 руб. въ годъ. Въ отчетномъ учебномъ году обучалось православныхъ мальчиковъ 28, дѣвочекъ 2; окончившихъ курсъ 4 мальчика, которые выдержали экзаменъ на льготу 4 разряда по отбыванію по воинской повинности. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ.

Черно-Затонская школа грамоты.

Законоучитель школы священникъ Василій Львовъ, окончившій курсъ въ Казанской духовной семинаріи, а учителемъ состоитъ Константинъ Побѣдинскій, выбывшій изъ Хвалынского городского двухкласснаго училища и имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народнаго начальнаго училища, вознагражденія получаетъ отъ уѣзднаго земства 50 р. и отъ

графа Медемы 35 руб. въ годъ. Въ учебномъ 18⁹⁰/91 году обучалось православныхъ мальчиковъ 49 и дѣвочекъ — 7; 4 мальчика выдержали экзаменъ на льготу 4-го разряда по отбыванію воинской повинности. Школа помѣщается въ общественномъ зданіи.

Бремкинская школа грамоты.

Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ священникъ Ксенофонтъ Терихонскій, вышедшій изъ средняго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи, вознагражденія не получаетъ. Въ отчетномъ году обучалось православныхъ мальчиковъ 15. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ.

Кадышевская школа грамоты.

Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ священникъ Іоаннъ Зеленевскій, окончившій курсъ учительской семинаріи, вознагражденія получаетъ отъ земства 50 руб. Въ учебномъ году въ школѣ обучалось православныхъ дѣтей мальчиковъ — 23, дѣвочекъ — 1. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ.

Поповская школа грамоты.

Законоучитель священникъ Николай Изнаирскій, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія получаетъ вмѣстѣ съ учителемъ 50 руб. въ годъ отъ общества. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Г. Чирковскій, вышедшій изъ низшаго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи. Въ учебномъ 18⁹⁰/91 году обучалось 30 мальчиковъ. Школа помѣщается въ церковной сторожкѣ.

Демкинская Единовѣрческая школа.

Законоучитель школы священникъ Гавріилъ Осадцевъ, въ училищѣ не обучался, а получить воспитаніе домашнее.

Учителемъ состоитъ псаломщикъ Симоонъ Рахинскій, окончившій курсъ въ Саратовскомъ городскомъ Единовѣрческомъ училищѣ. Вознагражденія законоучитель и учитель не получаютъ. Учащихся въ 18⁹⁰/91 году было православныхъ мальчиковъ 20. Школа помѣщается въ наемной отъ церкви квартирѣ.

Покурлейскаго прихода въ деревнѣ Осиновкѣ.

Законоучитель священникъ Василій Тихоновъ, выбывшій изъ средняго отдѣленія Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія не получаетъ. Учителемъ состоитъ крестьянинъ села Окатной-Мазы Георгій Овсенковъ, окончившій курсъ въ Окатно-Мазинской земской школѣ; вознагражденія получаетъ по 1 руб. съ обучающагося мальчика и 18 руб. отъ Отдѣленія Совѣта; въ отчетномъ году мальчиковъ обучалось 18, изъ нихъ одинъ сдалъ экзаменъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности. Школа помѣщается въ частной квартирѣ.

Шемалакская школа грамоты.

Законоучителемъ и учителемъ школы состоитъ священникъ Сергій Бѣлозерскій, окончившій курсъ Симбирской духовной семинаріи; вознагражденія получаетъ отъ земства 50 руб. и отъ общества 50 руб. Въ отчетномъ году обучалось мальчиковъ 21 и дѣвочекъ — 3.

Илимъ-Горская школа.

Законоучитель сей школы, до передачи ея въ вѣдѣніе миссіонерскаго комитета, былъ тотъ же священникъ Сергій Бѣлозерскій; вознагражденія не получаетъ. Учителемъ мѣстный крестьянинъ Алексѣй Ефимовъ, домашняго образованія; вознагражденія получилъ 30 руб. въ годъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ открытіемъ миссіонерской школы занятія школы грамотности окончились.

Старо-Пичаурскаго прихода въ деревнѣ Чертовкѣ.

Законоучитель священникъ Григорій Богоявленскій, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія по школъ не получаетъ. Учителемъ состоитъ крестьянинъ села Пичауръ Аванасій Ильинъ Кистанкинъ, мордвинъ, окончилъ курсъ въ Старо-Пичаурскомъ сельскомъ училищѣ; вознагражденія назначено отъ общества 20 и отъ земства — 50 руб. Въ отчетномъ году обучалось мальчиковъ 47.

Окатно-Мазинскаго прихода въ дер. Дубовомъ-Габ.

Законоучитель школы священникъ Окатной-Мазы Алексѣй Пиксановъ, окончившій курсъ въ Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія не получаетъ. Учителемъ школы крестьянинъ села Окатной-Мазы Дмитрій Калистратовъ, окончившій курсъ въ сельскомъ начальномъ училищѣ, вознагражденія получилъ въ отчетномъ году отъ Хвалынского уѣзднаго земства — 30 руб. и съ каждаго обучающагося мальчика по 50 коп.; обучалось мальчиковъ въ отчетномъ году 8. Школа помѣщается въ наемной квартирѣ.

Старо-Терешанская школа грамоты.

Законоучитель школы священникъ Василій Духовниковъ, окончившій курсъ Саратовской духовной семинаріи; вознагражденія не получаетъ. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Арсеній Тиховъ, окончившій курсъ духовнаго училища. Въ учебномъ 18⁹⁰/91 году обучалось мальчиковъ 48, дѣвочекъ — 1.

Учебники въ школахъ грамотности употребляются тѣ же, какіе въ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты были различныя,

смотря по времени открытія школы и по подготовкѣ лицъ учащихъ; въ однихъ школахъ успѣхи были настолько удовлетворительны, что были выписки учениковъ со льготою по отбыванію воинской повинности, въ иныхъ давали только грамотность народу, научали учениковъ русской и славяно-русской грамотѣ, счисленію, письму и пѣнію.

Особенной подготовкой отличаются ученики Благотинской школы, благодаря умѣнью вести дѣло преподаванія и усердію священника Романа Ростовскаго.

XI.

Развитію дѣла народнаго образованія въ Хвалынскомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ, препятствуетъ недостаточность матеріальныхъ средствъ, обиліе раскола, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, такъ какъ раскольники, въ большинствѣ случаевъ, не отдають своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, предпочитая обучать ихъ у своихъ начетчиковъ; не мало препятствуетъ образованію и недостатокъ вполне подготовленныхъ учителей, изъ которыхъ нѣкоторые не съ должнымъ умѣньемъ вѣдутъ учебно-воспитательное дѣло, чѣмъ и роняютъ школу въ количественномъ и качественномъ отношеніи.

Надлежащая подготовка учителей для преподаванія въ церковно приходскихъ школахъ, увеличеніе матеріальнаго обезпеченія учителей и школъ можетъ значительно поднять уровень народнаго образованія въ Хвалынскомъ уѣздѣ.

По Царицынскому уѣзду.

I.

Царицынскій уѣздъ простирается до 9000 квадратныхъ вер., съ населеніемъ православнаго исповѣданія мужскаго пола 32110 душъ и женскаго пола — 32200 души; кромѣ того раскольниковъ обоюго пола — 3460 душъ и иновѣрцевъ — лютеранъ — 5.

Дѣтей школьнаго возраста отъ 7—14 лѣтъ, въ Царицынскомъ уѣздѣ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказывается мальчиковъ 4144 и дѣвочекъ 4323, обоего пола 8467.

Приходскихъ церквей въ г. Царицынѣ 7 и въ уѣздѣ 31, всего 38 приходовъ; изъ нихъ одинъ приходъ съ населеніемъ выше 2000 душъ, 26 приходовъ — отъ 700—2000 душъ и 11 приходовъ — до 700 душъ.

Въ отчетномъ году въ Царицынѣ и уѣздѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ было 7 и школъ грамотности — 19, школъ другихъ вѣдомствъ — 30.

Въ семи приходяхъ Царицынскаго уѣзда нѣтъ школъ никакихъ, а именно: въ округѣ наблюдателя священника Константина Минаина — два прихода не имѣютъ школъ и въ округѣ наблюдателя священника Павла Смирнова — пять приходовъ не имѣютъ школъ, по неимѣнію средствъ къ пріобрѣтенію помѣщенія и содержанія.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ гор. Царицынѣ и уѣздѣ въ отчетномъ году было 327 мал. и 70 дѣв. Число мальчиковъ школъ грамотности 306 и дѣвочекъ 182. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ обучалось — 2152 мал. и 828 дѣв. Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ всѣ православные, кромѣ 2 мальчиковъ — австрійской секты.

Церковно-приходскихъ школъ — смѣшанныхъ 4, для нихъ мальчиковъ 2 и для дѣвочекъ 1.

Дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы безъ обученія: 1359 мал. и 3243 дѣв.

II.

Раскольниковъ значителенъ: въ приходахъ гор. Царицына — Соборномъ, Троицкомъ и Предтеченскомъ 527 обоего пола, Вознесенскомъ 364, Скорбященскомъ 138, Преображенскомъ 116 и Покровскомъ 46 душъ. Въ 1 благочиническомъ окр.

ругъ: въ в. с. Отрадѣ 66, во в. с. 2-мъ благочинническомъ округѣ: въ посадѣ Дубовкѣ при Успенскомъ соборѣ раскольниковъ 720, молоканъ воскресенниковъ 305 и іудействующихъ 215 душъ; при Воскресенской церкви раскольниковъ 96, в. с. молоканъ воскресенниковъ 71 и іудействующихъ 145 д.; при Троицкой церкви раскольниковъ 400 душъ, молоканъ воскресенниковъ 70 душъ, іудействующихъ 30 душъ; въ оселѣ Пролейкѣ раскольниковъ 14 и молоканъ воскресенниковъ 88; въ с. Песковатѣ раскольниковъ 17; въ в. с. 3-мъ благочинническомъ округѣ: въ в. с. Романовѣ состоитъ иновѣрцевъ — колонистовъ — лютеранъ 5 душъ обоаго пола. докум. и записка М. арх. еп. Школьныхъ библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержания не имѣется: особыхъ; но въ г. Царицынѣ при Вознесенской церкви находится благочинническая противораскольническая библиотека, дляведенія бесѣдъ съ раскольниками, и такая же состоитъ въ посадѣ Дубовкѣ для той же цѣли при Успенскомъ соборѣ; въ прочихъ церквахъ уздаesty въ небольшемъ количествѣ экземпляровъ книги брошюры таковаго же эпидемическаго содержания. при в. с. 2-мъ благочинномъ округѣ карты уздаesty съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола, не имѣется.

III.

Личный составъ уздаyna Царицынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: председатель — протоіерей Андрей Флегматовъ, члены священники: Александръ Соколовъ (онъ же дѣлопроизводитель), Іоаннь Перепеловъ (онъ же казначей), Арсеній Соколовъ и Петръ Строковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Вальтеръ и непрѣбный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія г. Мордвинкинъ. Весь уздаynъ раздѣленъ на четыре наблюдательскихъ округа: въ первомъ округѣ — наблюдатель, — благочинный церковей по гор. Царицыну, протоіерей Флегматовъ, во второмъ — священникъ

Арсеній Соколовъ, въ третѣмъ — священникъ О Константинъ Мининъ и въ четвѣртомъ — благочинный священникъ Павелъ Смирновъ. Законучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: при Преображенской церкви священникъ Порфирій Надеждинскій, и при Вознесенской церкви священникъ Іоаннъ Никольскій и О Скорбященской церкви Обященикъ Іоаннъ Перепеловъ; въ уѣздѣ: въ школахъ села Городища священникъ Владиміръ Шеляговскій, в с. Романовѣ священникъ Петръ Аргентовъ, села Ягоднаго священникъ Ѳеодоръ Моногеновъ и слоб. Каменнаго-Брода священникъ Павелъ Побѣдоносцевъ. Они же и завѣдывали школами, кромѣ Вознесенской церкви гор. Царицына, въ которой завѣдующимъ состоитъ старшій священникъ Петръ Строковъ. Итого всѣхъ законоучителей 7, изъ нихъ 5 получили полное семинарское образованіе и 2 — неполное. Всѣ они усердно исполняли свои обязанности. Учителями названныхъ школъ были въ гор. Царицынѣ: при Преображенской церкви діаконъ Александръ Внуковскій и помощника учителя Каллиста Пospѣлова; при Вознесенской церкви діаконъ Димитрій Босмачевъ и помощника учителя Марія Добронравова; при Скорбященской церкви учительница Александра Сургучева, учитель псаломщикъ Ѳеодоръ Соколовъ и учитель пѣнія крестьянинъ Василій Власовъ. Въ уѣздѣ въ школахъ: с. Романовки — Камышинская мѣщанская дочь Екатерина Шиколова, с. Ягоднаго — дочь псаломщика Надежда Аѳинская, слоб. Каменнаго-Брода — жена священника Евгенія Побѣдоносцева и в с. Породища — мѣщанская жена, вдова, Леонилла Лазарева. Всѣхъ учителей: діаконъ и изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи — 2, и псаломщиковъ изъ неокончившихъ курсъ оной — 1, изъ получившихъ домашнее образованіе — 1, учительницъ, окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища — 6 и 1 окончившая курсъ приходскаго училища и имѣющая свидѣтельство на званіе сель-

ской учительницы. Всѣ почти Учителя и учительницы состоятъ на должностяхъ по отпуску года, а кромѣ учительницы Е. Побѣдоносцевой, которая заняла мѣсто въ церковной школѣ съ настоящаго учебнаго года, но прежде занимала мѣсто учительницы въ городской школѣ. Всѣ они относились къ школьному дѣлу добросовѣстно и старались внѣдрить въ сердца питомцевъ любовь къ церкви Божіей, почтеніе къ старшимъ и дружественныя отношенія между собою.

Законоучители и учителя — діаконы занимали уроки въ свободное отъ службы по церкви и приходу время, а во время отлучекъ и болѣзни поручали заниматься съ дѣтьми учителямъ и учительницамъ, что, впрочемъ, случалось только въ с. Городищахъ, гдѣ за священника Шеляговскаго занималась учительница Л. Лазарева (изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго училища).

IV.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ церковныхъ школахъ только одобренныя и рекомендованныя Святейшимъ Синодомъ и указанные въ церковныхъ вѣдомостяхъ.

Школы какъ въ г. Царицынѣ, такъ и въ уѣздѣ достаточно снабжены учебниками, высланными отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также меншими принадлежностями изъ другихъ источниковъ. Дѣти недостаточныхъ родителей приобрѣтаютъ учебныя принадлежности на свои средства, а бѣдные отъ приходскихъ попечительствъ или изъ средствъ церкви.

V.

Въ г. Царицынѣ при Скорбященской, Вознесенской и Преображенской церквахъ и въ с. Романовкѣ школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, а прочіе или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ особыхъ зданіяхъ при церкви; всѣ удобны, кромѣ Каменно-Бродской, которая очень тѣсна.

Въ отчетномъ году по Царицынскому уезду не было построено новыхъ школьныхъ и домовъ для церковныхъ школъ. Преображенская въ гор. Царицынѣ и с. Романовѣ здания школы застрахованы.

VI.

Двухъклассныхъ школъ въ г. Царицынѣ и его уездѣ нѣтъ. Учительскихъ курсовъ при школахъ нѣтъ, а равно и ремесленныхъ отдѣленій. Руководяльные классы велись въ слоб. Каменномъ-Бродѣ и с. Романовкѣ.

Въ селѣ Романовкѣ имѣется при школѣ земля, въ количествѣ шести десятинъ, отведенная по приговору сельскаго общества 13 марта 1889 года и находящаяся въ половинѣ версты отъ села; земля эта до сего времени лежитъ безъ употребленія.

Ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій и ночлежныхъ приютовъ, или общежитій, при школахъ нѣтъ и не предвидится устроить ихъ по недостатку средствъ.

VII.

Средства содержанія школъ получались отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ церквей, церковныхъ попечительствъ, отъ обществъ и благотворителей. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило 600 руб., отъ церквей—598 руб., отъ Царицынскаго земства въ награду учителямъ—100 руб., отъ сельскихъ обществъ 155 руб., отъ приходскихъ попечительствъ—395 руб. и отъ благотворителей—112 руб. 15 коп.; отъ прошлаго учебнаго 18⁸⁹/₉₀ года оставалось по селу Солодчей 11 руб. и Ягодному 8 руб. 9 коп. Всего на приходѣ въ отчетномъ году 1979 руб. 24 коп. Въ расходѣ поступило на жалованье учителямъ 1484 руб. 9 коп., на учебники и учебныя пособія 225 р., учительницамъ Школовой и Агринской по 50 руб.—100 р.,

вынаграду, данные отъ Царицынскаго земства и, кромѣ того, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ награду же, 25 руб., на костюмировку ученицамъ Каменно-Бродской школы, согласно волѣ благотворителя, 60 руб., члену Совѣта священнику Арсенію Соколову на разъѣзды по Царицынскому уѣзду для обзорѣнія церковныхъ школъ 25 руб. и на мелочные расходы 12 руб. 45 коп. Всего въ расходѣ 1931 руб. 54 к.; къ слѣдующему учебному 189¹/₂ году въ остаткѣ 47 руб. 70 коп.

Платы за обученіе въ школахъ не полагалось.

VIII.

Обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ гор. Царицына и уѣзда въ отчетномъ году вообще шло успѣшно. Росписаніе уроковъ исполнялось согласно требованію программы.

Учащіеся вели себя вообще скромно. Грубыхъ проступковъ не было. Лѣнность, шалость и невниманіе въ классѣ исправлялись мѣрами увѣщанія; въ видѣ наказаній были: выговоръ, стояніе на ногахъ и сообщеніе о проступкахъ родителямъ, а крайняя мѣра—оставленіе безъ обѣда.

Окончившихъ курсъ, съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности, было 49 мальчиковъ, 7 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи ими курса. Окончившихъ курсъ ученія мальчиковъ, но не получившихъ права на льготу, было 2.

При всѣхъ 7 церковно-приходскихъ школахъ существуютъ пѣвческіе хоры; но не изъ учениковъ поютъ по нѣтъ только имѣющіе способные къ тому голоса; они вмѣстѣ съ любителями пѣнія изъ прихожанъ поютъ на клиросѣ; а въ слоб. Каменно-Бродѣ законоучитель священникъ П. Побѣдоносцевъ и учительница пѣнія Ястребова составили хоръ изъ однихъ дѣвочекъ—ученицъ.

Ученики церковныхъ школъ посѣщаютъ храмъ Божій неопустительно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и

стоять въ немъ у правого клироса и на клиросѣ, подъ наблюдениемъ учителей и учительницъ, причемъ способные участвуютъ въ чтеніи шестописанія, каѳизмъ, часозъ и проч. и прислуживаютъ въ алтарѣ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, въ стихаряхъ.

Все ученики послѣ говѣнія и исповѣди въ Великій постъ сподобились принятія Св. Тайнъ.

Утреннія и вечернія молитвы читаются учениками старшаго и средняго отдѣленій по очереди, а ученики младшаго отдѣленія участвуютъ въ хоровомъ пѣніи общеупотребительныхъ молитвъ.

Мѣстное населеніе очень сочувственно относится къ церковнымъ школамъ за строго церковный духъ въ нихъ, неуклонное требованіе отъ учениковъ посѣщенія храма Божія и участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи при Богослуженіи.

По успѣхамъ обученія и воспитательному значенію особенно выдаются церковно-приходскія школы въ г. Царицынѣ при Вознесенской, Скорбященской и Преображенской церквахъ, а въ уѣздѣ: въ селахъ Романовкѣ, Городищахъ и Каменномъ-Бродѣ.

IX.

Школьныя бібліотеки есть при каждой школѣ, въ которыхъ, кромѣ учебниковъ, имѣются книги для чтенія религиозно-нравственнаго содержанія, но въ ограниченномъ количествѣ; наиболѣе удовлетворительныя бібліотеки находятся при церквахъ гор. Царицына: Вознесенской, въ которой всѣхъ названій книгъ 80, въ 144 экз., изъ нихъ 50 экз. житій разныхъ святыхъ; 40 съ содержаніемъ выдающихся событій и вѣщахъ Визъ отечественной исторіи; 20 экз. религиозно-нравственнаго содержанія; а остальные учебники и учебныя руководства; при Скорбященской церкви для класнаго чтенія 6 названій въ 20 книгахъ, въ 215 экз. религиозно-

ОЩЕПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

Д-ръ А. Д. Степановъ, врачъ Хвалынскаго у. сообщаетъ о слѣдующемъ общедоступномъ способѣ леченія холеры тепломъ, описаніе котораго мы заимствуемъ въ сжатомъ видѣ изъ „Сар. Л.“ Способъ этотъ имѣетъ огромное значеніе для деревень, гдѣ немислимо употребленіе горячихъ ваннъ и т. п.

Холерные больные умираютъ, такъ сказать, застывая, вслѣдствіе рѣзкаго пониженія ихъ сердечной дѣятельности; пульсъ дѣлается совершенно неощутимымъ, удары сердца едва слышными, а поверхность тѣла холодною, какъ у трупа.

Для предотвращенія этой опасности, нужно, во чтобы то ни стало, согрѣть тѣло. И это достигается скорѣе и лучше всего такъ. Больной согрѣвается горячимъ зерновымъ хлѣбомъ (лучше всего овесъ, затѣмъ пшеница, рожь), тепло въ которомъ сохраняется 2—3 часа.

Приходя къ холерному больному и видя его лежащимъ безъ пульса, съ холодными, застывшими руками и ногами, я немедленно приказывалъ истопить печь и принести 1 пудъ какого-либо зерна. Истопивъ печь и выгребши изъ нея золу и уголь до чиста, всыпаютъ въ нее около пуда зерна, которое разбрасывается равномернымъ слоемъ по всему поду печи. Черезъ 20—30 минутъ зерно настолько нагрѣется, что его уже трудно держать на ладони и тогда оно всыпается въ большой хлѣбный, холщевой мѣшокъ, простеганный вдоль нѣсколькими (3—4) полосами, такъ, чтобы образовалось 4—5 длинныхъ узкихъ мѣшка. Насыпавъ до $\frac{1}{3}$ мѣшка зерномъ и распредѣливъ его равномернымъ слоемъ по всей длинѣ, покрываютъ этимъ мѣшкомъ ноги больного, а другимъ такимъ же мѣшкомъ—верхнюю часть туловища и руки. Чтобы эти мѣшки скоро не остывали, ихъ покрываютъ сверху до низу еще теплымъ одѣяломъ или полушубкомъ, и оставляютъ больного лежать покойно, не трогая его, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 2—3 часовъ. Такимъ образомъ поверхность

всего его тѣла, находясь постоянно подъ покровомъ горячаго мѣшка, нагрѣтся настолько сильно, что въ скоромъ времени наступаетъ реакція, — появляется потъ, и больной чувствуетъ отъ такого сильнаго согрѣванія значительное облегченіе. Такъ какъ воздухъ, заключающійся между поверхностью тѣла и покровомъ, въ началѣ бываетъ очень горячъ, но очень сухъ, то, естественно, переносится онъ гораздо легче, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ влаженъ. Это согрѣваніе имѣетъ характеръ горячей сухой ванны, а мы знаемъ, что въ сухой ваннѣ человекъ переноситъ температуру въ 70—80° Р. и не чувствуетъ никакого обжиганія, но нагрѣвается за-то онъ гораздо сильнѣе, чѣмъ въ водяной ваннѣ.

Этотъ способъ согрѣванія очень удобно примѣняется какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ больницахъ, гдѣ онъ можетъ быть организованъ въ большихъ размѣрахъ и не потребуетъ тѣхъ количества труда и времени, которые тратятся на согрѣваніе больныхъ въ горячихъ водяныхъ ваннахъ.

Организованъ такой способъ согрѣванія въ Алексѣевкѣ. Хвалынскаго у., въ имѣніи гр. Воронцова-Дашкова.

„Описываемый способъ согрѣванія примѣнялся — мною, говоритъ д-ръ Степановъ, — въ каждомъ холерномъ случаѣ, и результаты такого леченія получались самые благопріятные: главного, чего стараемся добиться при леченіи холеры, — согрѣванія я достигалъ въ каждомъ случаѣ, но только не въ одинаковый промежутокъ времени; въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходилось держать больного подъ горячими мѣшками 24 часа, и только тогда давалось достигнуть реакціи и полнаго согрѣванія его“. (С. Дн.)

О побѣлкѣ известью внутри жилыхъ помѣщеній.

Побѣлка (мѣломъ) производится нашими крестьянами-холодами весною, чѣмъ и „освѣжаются“ деревенскія избы послѣ зимней плотной закупороки. Значеніе побѣлки известью могутъ теперь понять всѣ крестьяне, такъ какъ на ихъ глазахъ известью

обозвреживались, по распоряженію начальства, изверженія холерныхъ больныхъ и тѣ помѣщенія, гдѣ помирали люди отъ холеры.

Прежде, чѣмъ закупориться на зиму, крестьяне прекрасно сдѣлаютъ, если произведутъ побѣлку своихъ помѣщеній, ибо тѣмъ оздорвятъ ихъ.

Въ настоящемъ году не одна холера посѣтила насъ, но и другія заразные болѣзни, какъ тифъ, скорбутъ (цанга), дифтеритъ и др. Нѣкоторыя изъ заразныхъ болѣзней постоянно гуляютъ по селамъ, потому что всюду находятъ себѣ удобныя условія.

Оздоровленіе помѣщеній побѣлкой ихъ внутри ведетъ къ тому, что будетъ меньше шансовъ на то, чтобъ та или другая заразная болѣзнь нашла себѣ вновь гнѣздо въ этихъ помѣщеніяхъ. Заразные болѣзни часто возвращаются; противъ нихъ меньше значатъ лѣкарства, чѣмъ вотъ такая очистка, оздоровленіе помѣщеній. Замѣтимъ, что даже холера и та можетъ возвратиться въ будущемъ году. (Саратовск. Губерн. Вѣдом.).

— *Объ истребленіи личекъ кузнечика (пруса)*. Въ южные уѣзды Тамбовской губ. въ августъ прошлаго года, по приглашенію земства, пріѣзжалъ профессоръ Линдеманъ для указанія мѣръ борьбы съ кузнечикомъ-прусомъ.

Профессоръ Линдеманъ предложилъ, по сообщенію „Сельск. Хоз.“, слѣдующія мѣры для предупрежденія размноженія кузнечиковъ и для истребленія выводковъ ихъ, могущихъ появиться позднѣе: 1) ржаныя жнивья онъ совѣтывалъ перепахать въ концѣ сентября, не глубже, чѣмъ на вершокъ, съ цѣлью вывернуть наружу могущія въ нихъ находиться яички и сдѣлать послѣднія легко доступными птицамъ, хищнымъ насѣкомымъ и вліянію неблагоприятныхъ условій погоды; 2) залежи и выгоны внимательно осмотрѣть въ концѣ сентября и, въ случаѣ нахожденія гдѣ-либо большаго количества труповъ этихъ насѣкомыхъ, борозновать такія мѣста тяжелыми желѣзными боронами въ три или четыре слѣда, съ цѣлью вывернуть заложенные здѣсь яички; 3)

въ случаѣ сосредоточенія стай кузнечиковъ на зеленяхъ, принять мѣры къ спугиванію ихъ отсюда, чтобы не дать имъ сложить здѣсь свои яички; такое спугиваніе легко можетъ быть достигнуто при помощи дыма, бичевки, и т. п.

Въ іюлѣ нынѣшняго года профессоръ Линдеманъ, какъ сообщаетъ „Воронеж. Телеграфъ“, посѣтилъ пострадавшіе отъ кузнечика (пруса или итальянской саранчи) мѣстности Воронежской губ. Въ этой губерніи итальянская саранча кладетъ яички уже третій годъ. Профессоръ въ сопровожденіи крестьянъ обходилъ поля, гдѣ саранча производила закладку яицъ. Оказалось, что всѣ мѣста закладки яичекъ саранчи могутъ быть легко обнаружены. На это указываютъ прежде всего трупы насѣкомаго, валяющіеся тамъ, гдѣ яйца уже заложены, такъ какъ самка вскорѣ послѣ закладки умираетъ. О присутствіи яичекъ въ землѣ даютъ, кромѣ того, знать небольшія дырочки, точно сверленныя небольшимъ буравчикомъ. Эти дырочки сверлитъ своимъ брюшкомъ самка саранчи, запуская его въ землю на $\frac{1}{2}$ вершка и болѣе. Такой сверлящей саранчи, т. е. начинающей закладывать яички, было повсюду найдено большое количество. Нѣкоторые крестьяне видѣли это только въ первый разъ и приходили въ неподдѣльное изумленіе: „дывись, Грицко, дывись, яко вона, проклята, винтыть“! Опустошенія, которыя надѣлала итальянская саранча, представляютъ собою мѣстами настоящее непріятельское нашествіе. Весьма любопытно, что тамъ, гдѣ побывала саранча, никакая трава послѣ уже не росла, и степи, лишеныя растительности, имѣютъ теперь совершенно пустынный, безжизненный видъ.

Вотъ ужасныя послѣдствія небреженія сельчанъ мѣрами истребленія саранчи. Необходимо серьезно приступить къ истребленію саранчи и при томъ дружно всѣмъ.

«Сарат. Губ. Вѣд.»

Печатается по благословенію Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.