

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 4. 1900 г. 15 февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодального Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Свѣтѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соиз-
волилъ, 17-го минувшаго января, на награжденіе пса-
ломщика Спасской церкви с. Уецкаго, Камышловскаго
уѣзда, Луки **Затоплева**, за 50-ти-лѣтнюю службу,
золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія
на шеѣ, на Аннинской лентѣ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества Екате-
ринбургская Духовная Консисторія слушали: заявленіе
техника Ивана Петрова Куроѣдова, отъ 10-го Ноября

1899 года, слѣдующаго содержанія: «осмотрѣвъ по просьбѣ заболѣвшаго въ послѣднее время, епархіальнаго архитектора г-на Дютель, большую часть церковныхъ построекъ Екатеринбургской епархіи и найдя въ ихъ устройствѣ существенные недостатки, вызывающіе вредныя послѣдствія, я счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ доложить о нихъ настоящимъ заявленіемъ Духовной Консistorіи, вмѣстѣ съ объясненіемъ техническихъ способовъ къ ихъ устраненію. Первымъ и самымъ важнымъ недостаткомъ въ устройствѣ осмтрѣнныхъ мною церковныхъ зданій является совершенное отсутствіе въ нихъ вентиляціи. При болѣе или менѣе значительномъ скопленіи въ церкви народа количество неудаляемаго углекислаго газа достигаетъ до такихъ размѣровъ, что свѣчи гаснутъ, молящіяся падаютъ въ обморокъ, а громадная масса водяныхъ паровъ, въ изобиліи выдѣляемыхъ тѣсною толпою народа, осаживается, встрѣчаясь съ охлажденными поверхностями сводовъ и стѣнъ въ воду и портитъ заводящуюся вслѣдствіе этого сыростью не только внутреннюю отдѣлку церкви, но и самый кирпичъ, изъ котораго сложены стѣны и своды. Невыносимая духота заставляеть, несмотря на сильный холодъ, отворять двери и окна, что въ свою очередь порождаетъ разнаго рода простудныя болѣзни, на которыя почти повсемѣстно жалуется сельское духовенство. Затѣмъ въ устройствѣ церковныхъ печей замѣчается также недостатокъ, имѣющій весьма вредныя послѣдствія. Дѣло въ томъ, что нагрѣвательные приборы сверхъ всякаго ожиданія не осушаютъ зданія, а напротивъ служатъ причиною образованія такого обильнаго количества сырости, что трубы, борова, а также и части стѣнъ и сводовъ, по которымъ проходятъ дыма, положительно

размываются. Причина такого, на первый взгляд нѣсколько страннаго явленія, заключается въ томъ, что при замѣнѣ обыкновенныхъ топочныхъ дверецъ герметическими не было вставлено въ дымовыя трубы гончарокъ. При герметическомъ прекращеніи доступа воздуха къ топочному отверстию образуется, такъ называемое, темное горѣніе, при которомъ газы обращаются въ жидкіе продукты, а кирпичъ, поглощая ихъ, размокаетъ и разваливается, гончарныя же трубы, глазу рованныя внутри, предупреждаютъ подобнаго рода явленіе. Далѣе—большинство существующихъ церковныхъ построекъ имѣютъ въ сводахъ и стѣнахъ поврежденія въ видѣ трещинъ, которыя при условіи дальнѣйшаго развитія, могутъ быть далеко не безопасными. Причина появленія такого рода поврежденій заключается во вредной для строительнаго дѣла торопливости, а слѣдовательно и небрежности при возведеніи церковныхъ сооружений, и это обстоятельство въ свою очередь является послѣдствіемъ неполноты техническихъ кондицій, входящихъ въ составъ условій или договоровъ, между строительными комитетами и подрядчиками. Технические кондиціи должны не только перечислять или поименовывать работы, отдающіяся подрядчикамъ, но и обстоятельно опредѣлять способы ихъ производства. Только при такихъ условіяхъ члены строительныхъ комитетовъ, большею частію не компетентныхъ въ дѣлѣ строительнаго искусства, могутъ съ пользою контролировать дѣйствія подрядчиковъ, въ противномъ же случаѣ послѣдніе являются полными и безконтрольными хозяевами дѣла, стремящимися, какъ это обыкновенно бываетъ, какъ можно скорѣе окончить начатую работу. Затѣмъ, также почти повсемѣстно, своды церковныхъ построекъ, сложенные

обыкновенно въ $1\frac{1}{2}$ кирпича въ щальгахъ, не уединены отъ промерзанія покрышкою изъ смоленнаго войлока, или смазкою, вслѣдствіе чего разогрѣтый воздухъ внутреннихъ церковныхъ помѣщеній, прикасаясь къ охлажденнымъ поверхностямъ сводовъ, осаждаеть на нихъ обильное количество водяныхъ паровъ, развивающихъ сырость въ церковномъ зданіи. Указавъ на приведенные выше недостатки въ церковныхъ сооруженіяхъ, я позволяю себѣ предложить просвѣщенному вниманію Духовной Консисторіи слѣдующій способъ устройства простой, всякому понятной, дешевой и въ тоже время весьма дѣятельной вентиляціи церковныхъ помѣщеній: принимая средній внутренній объемъ обыкновенной сельской церкви приблизительно равнымъ 300 куб. саженьямъ, для его искусственнаго провѣтриванія, небезпокоющаго молящихся, необходимо и достаточно устроить въ стѣнѣ, отдѣляющей трапезную отъ колокольні, по обѣ стороны главнаго входа, два вытяжныхъ канала, имѣющихъ въ поперечномъ сѣченіи по 144 кв. вершк., или при квадратной ихъ формѣ по 12 вершк. въ сторонѣ. Воздухъ въ этихъ каналахъ подогрѣвается посредствомъ постановки въ нихъ малаго размѣра переносныхъ, желѣзныхъ или чугунныхъ печей. Топка такихъ печей производится со стороны, обыкновенно имѣющихся при колокольні, боковыхъ пристроекъ, черезъ топочныя въ каналахъ отверстія. По затопленіи печей отверстія эти закрываются герметическими дверцами. Со стороны трапезной вытяжные каналы имѣютъ также отверстія, размѣрами равныя своимъ поперечнымъ сѣченіямъ, т. е. по 12 вершковъ въ сторонѣ. По затопленіи желѣзныхъ печей въ каналахъ эти вытяжныя отверстія, снабженныя обыкновенными двер-

цами, открываются и тѣмъ самымъ даютъ возможность желѣзнымъ печамъ топиться на счетъ воздуха внутренняго церковнаго помѣщенія, такъ какъ въ это время доступъ воздуха къ топочному отверстию, со стороны боковыхъ къ колокольни пристроекъ, герметически пресѣченъ. Какъ тѣ, такъ и другія, вышеозначенныя, отверстія въ вытяжныхъ каналахъ помѣщаются по обѣ стороны соответствующихъ имъ желѣзныхъ печей на высотѣ трехъ аршинъ отъ пола церкви. Для привода чистаго атмосфернаго воздуха внутрь церковнаго помѣщенія необходимо сдѣлать въ восточной, сѣверной и южной сторонахъ средней части храма шесть отверстій (по два съ каждой стороны), съ площадью поперечныхъ сѣченій, равною 48 кв. вершк. въ каждомъ, или при квадратной формѣ около 7 вершк. въ сторонѣ (при прямоугольной формѣ 6 вершк. на 8 вершк.). Отверстія эти должны быть помѣщены отъ пола церкви на 6 арш., затянуты сѣтками или продиравленной жестью и закрыты по войлоку металлическими со шнурами клапанами, снабженными пружинами или противовѣсами. Такимъ образомъ при затопленіи желѣзныхъ печей въ каналахъ, воздухъ внутренняго помѣщенія церкви устремится къ ихъ вытяжнымъ отверстіямъ и въ то же время будетъ пополняться чрезъ приводныя отверстія чистымъ атмосфернымъ воздухомъ, дробящимся сѣтками на мельчайшія струйки, которыя, входя въ церковь, быстро обогрѣваются и, падая до роста человѣка, не будутъ его беспокоить. Понятно, что при такомъ хотя простомъ и дешевомъ устройствѣ вентиляціи, можно, однако, достигнуть полнаго провѣтриванія церковнаго помѣщенія безъ вреда для молящихся, но при этомъ, безъ сомнѣнія, необходимо, чтобы приведенные выше

размѣры вытяжныхъ и приводныхъ каналовъ, а равно и ихъ расположеніе, были бы выполнены съ безусловной точностью, иначе цѣль устройства вентиляціи не будетъ достигнута. Дымовыя трубы отъ церковныхъ печей могутъ быть проводимы прямо въ вытяжные каналы, что при небольшомъ стеченіи народа и безъ топки желѣзныхъ печей можетъ возбудить въ вытяжныхъ каналахъ достаточную тягу. Докладывая о всемъ вышеизложенномъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Екатеринбургскую Духовную Консисторію, если она найдетъ полезнымъ, помѣстить настоящее заявленіе въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ вѣдомостей». Приказали и Его Преосвященство 20 декабря 1899 года утвердилъ: а) заявленіе г. Куроѣдова полностью отпечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и б) причтамъ и старостамъ церкви Епархіи вмѣнить въ обязанность, чрезъ отпечатаніе настоящаго постановленія въ тѣхъ же вѣдомостяхъ, чтобы при построеніи новыхъ и переустройствѣ имѣющихся храмовъ все, рекомендуемое г. Куроѣдовымъ въ отношеніи правильной и желательной постройки стѣнъ, сводовъ, печей и вентиляціи, наблюдалось и выполнялось во всей полнотѣ, а къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ во всѣхъ остальныхъ существующихъ церковныхъ зданіяхъ были предприняты соотвѣтствующія мѣры по возможности въ ближайшемъ времени.

Постановленія Създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1899 года.

(Окончаніе).

Ж У Р Н А Л Ъ

23 іюня 1899 года № 12. Вечернее засѣданіе.

I.

Была выслушана резолюція *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго* на журналъ № 4: «Утверждается» и на журналъ № 5 таковая же: «утверждается».

II.

О перестройкѣ монастырскихъ зданій Епархіальнаго женскаго училища.

Имѣли сужденіе о переустройствѣ существующихъ зданій, занимаемыхъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ. Во время слушанія по этому предмету мнѣній Създъ встрѣтился съ такими вопросами, которые въ одно засѣданіе рѣшить никоимъ образомъ нельзя, а потому о. Предсѣдателемъ предложено было отложить сужденіе по этому предмету до слѣдующаго засѣданія, которое назначено 24-го іюня въ 10 час. утра.

Послѣ этого собраніе было закрыто. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На настоящемъ журналѣ резолюція *Его Преосвященства* 24 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: «Смотрѣно».

Ж У Р Н А Л Ъ

24 іюня 1899 г. № 13. Утреннее засѣданіе.

О помѣщеніи Епархіальнаго училища.

По предложенію о. Предсѣдателя продолжали обсужденіе вопроса о помѣщеніи Епархіальнаго училища.

(У сего журнала имѣются особымъ приложеніемъ отно- сящіяся къ дѣлу справки). Установлено: 1) представи- тели духовенства на съѣздѣ не имѣютъ достаточныхъ полномочій отъ своихъ довѣрителей на предметъ рас- ходованія многотысячныхъ суммъ на переустройство настоящихъ училищныхъ зданій, или устройство но- ваго помѣщенія для училища,—каковыя полномочія Съѣздъ считаетъ необходимыми, въ виду того, что по подсчету движенія церковныхъ суммъ епархіи, произ- веденному Съѣздомъ за три послѣднихъ трехлѣтія, отъ церковнаго доходнаго рубля остается къ концу каждаго года менѣе 10 коп. въ среднемъ, 2) вопросъ о помѣщеніи училища при особенной трудности для рѣшенія и несомнѣнной важности заслуживаетъ обсу- жденія всего духовенства епархіи. *Постановили:* 1) принимая во вниманіе, что настоящія помѣщенія предо- ставлены училищу монастыремъ въ безусловное, без- срочное и безвозмездное пользованіе на всѣ послѣ- дующіе годы существованія его въ Екатеринбургѣ,— оставить вопросъ открытымъ до Съѣзда 1900 года, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ разработанъ окружными Бла- гочинническими Съѣздами и чтобы эти послѣдніе представили свои заключенія по сему предмету къ будущему Епархіальному Съѣзду; 2) тѣмъ же Съѣз- дамъ поручить заняться изысканіемъ средствъ къ со- ставленію особаго запаснаго строительнаго капитала; 3) (по справкѣ 6-й) покорнѣйше просить Совѣтъ Епархіальнаго училища войти въ соглашеніе съ мона- стыремъ о предоставленіи монастырскаго приютскаго зданія для помѣщенія въ немъ того числа воспитан- ницъ, содержаніемъ которыхъ въ училищномъ пан- сіонѣ Совѣтъ затрудняется, въ случаѣ-же, если согла- шеніе не приведетъ къ желательнымъ результатамъ,

то приискать для означенной цѣли особую квартиру. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція *Его Преосвященства* 24 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Ж У Р Н А Л Ъ

24 іюня 1899 года № 14.

Всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ, рассмотрѣны, а потому постановили: журналы Съѣзда представить чрезъ о. Предсѣдателя на благоусмотрѣніе *Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго* и просить разрѣшить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища отпечатать ихъ въ возможно скоромъ времени въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства. Затѣмъ о. Предсѣдатель, испросивъ словесно у *Его Преосвященства* разрѣшеніе на закрытіе Съѣзда, объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція *Его Преосвященства* 24 іюня 1899 г. послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 минувшаго декабря, утвержденномъ *Его Преосвященствомъ* 17 сего января, относительно порядка замѣщенія учительскихъ должностей, состоялось слѣдующее постановление: «Для замѣщенія означенныхъ должностей установить, впредь до утвержденія но-

выхъ правилъ о церковныхъ школахъ, такой порядокъ: объ освободившейся учительской вакансіи и о имѣннѣи или неимѣннѣи кандидата на нее завѣдующій школою священникъ, допустивъ, подъ своею отвѣтственностью, имѣющагося кандидата къ исполненію учительскихъ обязанностей, немедленно же чрезъ уѣзднаго наблюдателя или непосредственно доносить подлежащему Уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (уѣздный наблюдатель, если донесеніе завѣдующаго направлено черезъ него и касается церковно-приходской школы, присовокупляетъ свое заключеніе объ имѣющемся кандидатѣ); въ случаѣ имѣннѣи кандидата и признанія его подходящимъ для замѣщенія той или другой учительской должности, Отдѣленіе утверждаетъ его въ оной, если то школа грамоты, или, если дѣло касается церковно-приходской школы, ходатайствуетъ, въ установленные сроки (къ 15 сентября, 15 января и 15 мая), чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ предъ *Его Преосвященствомъ* объ утвержденіи кандидата въ должности; если же кандидата для замѣщенія учительской должности на мѣстѣ не имѣется или онъ оказывается почему-либо неподходящимъ, Отдѣленіе, сообщивъ Училищному Совѣту объ открывшейся вакансіи, размѣръ жалованья по оной и объ источникѣ, изъ коего оно уплачивается (въ случаѣ готовой при школѣ квартиры для учителя, сообщается и объ этомъ), принимаетъ мѣры къ пріисканію учителя, о томъ же обязанъ заботиться и о. уѣздный наблюдатель, а по сообщенію отъ него и о. Епархіальный наблюдатель; Училищный же Совѣтъ, въ случаѣ неимѣннѣи кандидата у него, публикуетъ объ учительскихъ вакансіяхъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; уѣздный наблюдатель, по пріисканіи подходя-

шаго лица на учительскую вакансію, дѣлаетъ представленіе въ Отдѣленіе, а о. Епархіальный наблюдатель—въ Училищный Совѣтъ. Прошенія лицъ, ищущихъ учительскихъ должностей, безъ указанія какой-либо опредѣленной школы, должны поступать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ».

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1898—1899 учебный годъ.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 189⁸/₉ учебного года въ составѣ лицъ, служащихъ при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

Уволены отъ службы, по собственнымъ прошеніямъ: а) Предсѣдатель Совѣта, священникъ Николай Сельменскій, б) Начальница Училища Елизавета Подашевская, в) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Владиміръ Лебедевъ, г) Почетный блюститель В. Я. Атамановъ и д) Законоучитель образцовой при училищѣ школы, онъ-же преподаватель Закона Божія и Русскаго языка въ 1-мъ классѣ училища, священникъ Нуровскаго приюта Александръ Поповъ. Вмѣсто поименованныхъ лицъ опредѣлены: 1) Предсѣдателемъ Совѣта—инспекторъ классовъ, протоіерей Іоаннъ Знаменскій (4 марта 1899 г.), 2) инспекторомъ классовъ—законоучитель, протоіерей Григорій Младовъ (4 марта 1899 г.), 3) Начальницей училища—старшая воспитательница Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерина Швачко (30 октября 1898 г.), 4) Членомъ Совѣта—священникъ Михаилъ Ильинъ (26 іюня 1899 г.), 5) почетнымъ блюстителемъ Пермскій купецъ Василій

Шайдуровъ (1 мая 1899 г.) и 6) законоучителемъ образцовой при училищѣ школы—священникъ Нуровской Николаевской церкви Димитрій Пономаревъ (27 августа 1899 г.).

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу слѣдующаго 1899—1900 учебнаго года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта—протоіерей Іоаннъ Знаменскій, магистръ Богословія. Въ должности состоитъ съ 11 марта 1899 г. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

2) Начальница училища, дочь священника Екатерина Швачко, окончившая курсъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ настоящей должности состоитъ съ 30 октября 1898 г. Жалованья получаетъ 400 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи и квартирѣ.

3) Инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Григорій Младовъ, кандидатъ Богословія. Въ должности инспектора состоитъ съ 4 марта 1899 г., получая вознагражденія 300 р. въ годъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Крескентъ Коровинъ, студентъ Семинаріи, на службѣ съ 13 декабря 1895 г. Получаетъ жалованья 60 руб. въ годъ.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Михаилъ Ильинъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, на службѣ состоитъ съ 26 іюня 1899 г. Получаетъ жалованья 60 р. въ годъ.

Б. Преподаватели.

1) Инспекторъ классовъ, протоіерей Григорій Мла-

довъ состоялъ законоучителемъ въ IV и V (при двухъ отдѣленіяхъ) кл., получая жалованья за 9 уроковъ 450 руб. Въ должности законоучителя состоитъ съ 10 октября 1883 г.

2) Протоіерей Іоаннъ Знаменскій преподавалъ Законъ Божій въ I кл. (а), получая жалованья за 4 урока 200 руб. въ годъ. Законоучителемъ состоитъ съ 14 февраля 1885 г.

3) Священникъ Владиміръ Лебедевъ, кандидатъ Богословія, состоялъ законоучителемъ во II и III кл., получая вознагражденія за 8 уроковъ 400 р. Въ должности законоучителя состоитъ съ 2 ноября 1896 г.

4) Священникъ Александръ Поповъ, кандидатъ Богословія, имѣлъ уроки Закона Божія въ VI кл. и дидактики въ V и VI кл., получая жалованья за 10 уроковъ 500 руб. Преподавателемъ состоитъ съ 16 іюля 1893 г.

5) Священникъ Евгеній Дюковъ, студентъ Семинаріи, преподавалъ ариѳметику во всѣхъ классахъ за исключеніемъ I (б.), получая жалованья за 23 урока 920 руб. На службѣ состоитъ съ 1 іюля 1880 г.

6) Коллежскій Ассесоръ Константинъ Успенскій состоялъ преподавателемъ русскаго языка во всѣхъ классахъ, за исключеніемъ 1-го, получая вознагражденія за 20 уроковъ 1000 руб. и за завѣдываніе бібліотекою 120 руб., итого 1120 руб. въ годъ. Преподавателемъ состоитъ съ 4 октября 1894 г.

7) Кандидатъ Богословія Дмитрій Розановъ преподавалъ географію во всѣхъ классахъ, гдѣ она изучается, и ариѳметику (въ I кл., а), получая вознагражденія за 19 уроковъ 760 руб. На службѣ состоитъ съ 2 сентября 1898 года.

8) Учитель Духовнаго училища Сергій Кобловъ,

кандидатъ Богословія, преподавалъ Гражданскую Историю въ IV, V и VI кл., получая жалованья за 13 уроковъ 520 руб. На службѣ при училищѣ съ 24 сентября 1897 г.

9) Учитель Духовнаго училища, Коллежскій Совѣтникъ, Григорій Литвинцевъ преподавалъ Физику въ V и VI кл., получая поурочной платы за 7 уроковъ 350 руб. въ годъ. Преподавателемъ состоитъ съ 18 сентября 1890 г.

10) Регентъ архіерейскаго хора Аѳанасій Малыгинъ обучалъ пѣнію во всѣхъ классахъ, получая жалованья 360 руб. въ годъ. Служить при училищѣ съ 27 сентября 1896 г.

11) Дѣлопроизводитель Совѣта училища Константинъ Славнинъ обучалъ чистописанію въ классахъ I—IV, получая вознагражденія 280 р. и по должности дѣлопроизводителя 400 руб., итого 680 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 9 іюня 1894 г.

12) Вдова чиновника Александра Квашнина обучала женскому рукодѣлю всѣхъ воспитанницъ, получая 120 р. при готовыхъ содержаніи и квартирѣ.

В. Воспитательницы и ихъ помощницы.

Воспитательницы: 1) дочь протоіерея Екатерина Знаменская (на службѣ съ 27 апрѣля 1892 г.), 2) дочь священника Людмила Бабина (съ 13 октября 1893 г.), 3) дочь священника Павла Петрова (съ 9 марта 1888 г.), 4) дочь діакона Анна Семенова (съ 15 ноября 1890 г.), 5) дочь священника Антонина Гуляева (съ 8 ноября 1894 г.), 6) дочь священника Екатерина Гуляева (съ 16 декабря 1887 г.), 7) дочь псаломщика Марія Липина (съ 1892 г.), 8) дочь священника Елизавета Титова (съ 15 октября 1892 г.).

Помощницы: 1) дочь протоіерея Валентина Діомидовская (съ 22 августа 1895 г.), 2) дочь священника Александра Пономарева (съ 3 октября 1894 г.) и 3) дочь чиновника Екатерина Лебедева (съ 1899 г.)

Всѣ воспитательницы и помощницы окончили курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, кромѣ Екатерины Гуляевой и Екатерины Лебедевой, получившихъ образованіе въ мѣстной гимназіи.

Воспитательницы получали вознагражденія по 180 руб. въ годъ, а помощницы по 120 руб. въ годъ, при готовомъ содержаніи и квартирѣ.

Г. Прочія должностныя лица.

1) Почетный Блюститель училища, купецъ Василій Ивановичъ Шайдуровъ, въ должности состоитъ съ 1-го мая 1899 года.

2) Врачъ, Статскій Совѣтникъ Александръ Андреевичъ Миславскій, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 20 сентября 1880 года.

3) Экономъ, священникъ Владиміръ Скворцовъ въ должности состоитъ съ 28 октября 1896 г., получая жалованья 324 р. и за совершеніе Богослуженій 100 р., итого 424 руб. въ годъ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Екатеринбургское Епархіальное попечительство, на основаніи постановленія Създа Духовенства отъ 24 іюня 1895 г. за № 11, покорнѣйше просить причты всѣхъ церквей епархіи внести въ синодики имя рабы Божіей священнической жены Маріи (Суворовой) для вѣчнаго поминовенія объ упокоеніи ея.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей епархіи за послѣднюю треть 1899 года.

	На нужды Братства.						На постройне церков. школы.					
	Членскіе взносы.		Кружечн. сборъ.		Сборъ по листамъ.		Сумеонов. сборъ.		Кружечн. сборъ.		Сборъ по листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Екатеринбургскій уѣздъ:												
Отъ свящ. Екатеринб. Вознес. ц. І. Боголюбова	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Каедр. протоіеря. „ Благоч. І округа	3	10	56	3	—	5	13	1	—	6	—	—
„ „ ІІ „	12	—	—	20	46	17	37	—	—	20	85	—
„ „ ІV „	—	—	—	—	—	23	74	—	—	—	—	—
„ „ V „	—	—	—	—	—	16	69	—	—	—	—	—
Отъ Н.-Тихв. жен. мон.	—	—	—	—	—	8	35	—	—	—	—	—
Отъ свящ. Н. Крылова	—	—	—	—	—	2	10	—	—	—	—	—
Верхотурскій уѣздъ:												
Отъ гр. - Верхотурскихъ церквей	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—
Отъ град. Верх. монаст.	—	35	—	62	50	37	50	42	—	—	—	—
„ І „	—	—	—	—	—	15	2	—	—	—	—	—
„ ІІ „	—	—	—	—	—	35	1	—	—	—	—	—
„ ІІІ „	—	—	—	—	—	34	97	—	—	—	—	—
„ ІV „	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	—
Отъ Кушвинскаго сбора.	3	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—
Отъ единовѣрч. окр.	—	—	—	—	—	6	75	—	—	—	—	—
Ирбитскій уѣздъ:												
„ І округа	—	—	—	—	—	41	32	—	—	—	—	—
„ ІІ „	—	9	43	—	—	13	83	6	68	—	—	—
Камышловскій уѣздъ:												
„ І округа	—	—	—	—	—	29	55	—	—	—	—	—
„ ІІ „	—	—	—	—	—	20	39	—	—	—	—	—
„ ІІІ „	—	—	—	—	—	11	70	—	—	—	—	—
„ ІV „	—	—	—	—	—	20	26	—	—	—	—	—
Шадринскій уѣздъ:												
Отъ гр. Шадр. церквей.	—	—	—	—	—	14	94	—	—	—	—	—
„ І округа	—	—	—	—	—	19	86	—	—	—	—	—
„ ІІ „	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
„ ІІІ „	—	—	—	—	—	13	15	—	—	—	—	—
„ ІV „	—	—	—	—	—	11	36	—	—	—	—	—
„ V „	12	4	45	9	48	4	55	2	35	8	66	25
Отъ Далм. Усп. монаст.	—	—	50	6	25	—	—	—	—	6	—	—

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

28 Января—Пятница.

По случаю престольнаго праздника Его Преосвященство совершилъ въ Θεодосіевской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Божественную литургію въ сослуженіи протоіерея Г. Младова и священниковъ, ключаря Л. Игноратова, К. Коровина и А. Попова. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви Шарташскаго села Алексѣй Гаряевъ.

1 Февраля—Вторникъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ ключаря Л. Игноратова и І. Боголѣпова и іеромонаха Владиміра.

2 Февраля—Срѣтненіе Господне.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и І. Боголѣпова. За часами посвященъ въ стихарь послушникъ Далматовскаго монастыря Димитрій Кузовниковъ. За литургіею рукоположены: въ санъ священника къ церкви Болотовскаго села діаконъ Верхъ-Исетской церкви Александръ Державинъ и въ санъ діакона окончившій курсъ ученія въ Пермской духовной семинаріи Игнатій Кочневъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Карасе-Истокскаго села. Въ концѣ литургіи протоіереемъ К. Киселевымъ произнесено было слово.

6 Февраля—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи Игумена Онуфрія, священниковъ ключаря Л. Игноратова и Θ. Коровина и іеромонаха Аверкія. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Лялинскаго села Вадимъ Первушинъ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Карасе-Истокскаго села діаконъ Игнатій Кочневъ.

10 Февраля — Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви въ со- служеніи ключаря священника Л. Игноратова и монашествую- щей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Ма- тери, именуемой „Утоли моя печали“.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: Въ городѣ Екатеринбургѣ при Екатери- нинскомъ Соборѣ (1-я вак.).

Въ Екатеринбургскомъ уездѣ: Въ заводахъ: Быньговскомъ при единовѣрческой церкви, Васильево-Шайтанскомъ (2 вак.).

Въ Шадринскомъ уездѣ: Въ селѣ Деминскомъ.

Въ Камышловскомъ уездѣ: Въ селахъ: Бѣляковскомъ (1-я и 2-я вак.), Ирбитско-Вершинскомъ.

Съ 20 января при Николаевской церкви Верхъ-Ключев- скаго села; жал. свящ. 294 руб.; квартира въ церков. домѣ; на причтъ взамѣнъ пах. и сѣн. земли денежн. вознагражденіе въ количествѣ 35 коп. съ каждой души; брат. дох. до 500 руб.; д. м. п. 925 и ж. п. 916.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ заводѣ Черноисточинскомъ при един. ц. Въ селахъ: Невьянско-Экономическомъ (1 вак.) Миро- новскомъ, (1-я вак.), При Казанско-Богород. походной церкви.

Съ 19 января при Трехъ-Святской церкви Нижне-Тури- нскаго завода (3-я вак.); жал. свящ. 300 руб. въ годъ, на причтъ брат. дох. до 2400 руб.; д. м. п. 3895 и ж. п. 4063.

(О сред. содерж. см. № 1, 2 и 3-й Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Діаконскія: тѣ-же, какія объявлены въ № 1-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ.

Вновь открылось діаконское мѣсто:

Съ 31 января при Успенской церкви Верхъ-Исетскаго за- вода, Екат. у.; жал. діакону 90 р.; квартира въ церков. домѣ; капиталъ причта въ 4724 р.; брат. дох. на причтъ до 6800 р.; д. м. п. 5022 и ж. п. 5508.

Псаломщическія: *Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:* Въ заводѣ Быньговскомъ при единов. церкви.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Съ 8 января при Іоанно-Богослов- ской церкви Полевскаго села; жал. псаломщ. 47 р. 4 к.; квар-

тира въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 76 дес. и сѣн. 19 дес.; брат. дох. до 450 р.; капиталъ причта въ 190 р.; д. м. п. 637 и ж. п. 677.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Входе-Іерусалимской церкви (1 вак.).

Съ 19 января при Трехъ-Святительской церкви Нижне-Туринаскаго завода (3 вак.); жал. псаломщику 100 р.; на причтъ брат. дох. до 2400 р.; д. м. п. 3895 и ж. п. 4063.

(О сред. содерж. см. № 1-й Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Просфорническія: *Въ Екатеринбургскомъ уездѣ:* Въ заводахъ: Билимбаевскомъ, Каслинскомъ при Вознес. ц. Въ селахъ: Карабальскомъ, Шайтанскомъ, Гаевскомъ, Кабанскомъ.

Съ 11 января при церкви с. Куяшскаго; жал. просфор. 12 р. отъ церкви и 12 р. отъ общества, дровъ 5 саж.

Въ Шадринскомъ уездѣ: Въ селахъ: Ирюмскомъ, Мингалевскомъ, Деминскомъ, Лобановскомъ.

Съ 31 января при церкви с. Беркутскаго; жал. просфор. 12 р. и 6 саж. дровъ въ годъ.

Въ Камышловскомъ уездѣ: Въ селѣ Барабановскомъ, при Мясниковской ц. приписной къ церкви села Крестовскаго.

Съ 29 января при церкви села Корюковскаго; жал. просф. 24 р.. 6 саж. дровъ, квартира, 20 фунт. соли и 6 фунт. свѣчъ.

Въ Верхотурскомъ уездѣ: Въ селахъ: Краснопольскомъ, Воскресенскомъ, Ѳоминомъ, Пійскомъ, Отрадноскомъ.

Съ 26 января при Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода; жал. просфор. 5 р. 50 коп. въ мѣсяць при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Въ Ирбитскомъ уездѣ: Съ 3 февраля при церкви с. Иленскаго; жал. просфор. 20 руб. и 6 саж. дровъ при готовой квартирѣ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ.

(О сред. содерж. см. № 3-й Епарх. Вѣд. за сей годъ).

Ш. Перемѣны по службѣ.

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 26/29 минувшаго января, Архивариусъ Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Иванъ *Кудрявцевъ*, за смертію, исключенъ изъ списка лицъ, состоящихъ на службѣ въ оной, а на должность Архивариуса опредѣленъ состоящій въ штатѣ Консисторіи коллежскій секретарь Петръ Ивановъ *Феминъ*.

Опредѣлены: окончившій курсъ въ Екатеринбургской Епархіальной школѣ для приготовления псаломщиковъ Алексѣй *Ребринъ*—и. д. псаломщика къ церкви Ново-Петропавловскаго села, Шадр. у.; 26 января; діаконовъ Верхъ-Исетской Успенской церкви

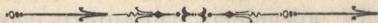
Александръ *Державинъ*—священникомъ къ церкви с. Болотовскаго, Верх. у., 31 января; крестьянинъ Красноуфимскаго уѣзда, Сыринской волости Тисовскаго завода Александръ *Красновъ*—псаломщикомъ къ единовѣрческой церкви Нейво-Рудянскаго завода, Екат. у., 31 января; заштатный священникъ Сумеонъ *Юдинъ*—священникомъ на прежнее мѣсто служенія къ церкви с. Кишкинскаго, Верх. у., 4 февраля; діаконская вдова Ольга *Карпинская* просфорнею къ церкви села Боровиковскаго, Ирбит. у., 29 января; священническая вдова Татіана *Колосова*—просфорнею къ градо-Камышловскому Покровскому собору, 31 января; псаломщическая вдова Екатерина *Литина*—просфорнею къ церкви с. Вознесенскаго, Шадр. у., 31 января.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Шарташскаго, Екат. у., Аристархъ *Никитинъ* на священ. мѣсто къ церкви с. Кургановскаго, того-же у., 3 февраля; просфорня церкви с. Корюковскаго, Кам. у., Ольга *Иконникова* на таковую-же должность къ церкви села Боровскаго, того-же у., 29 января; просфорня церкви с. Беркутскаго, Шадр. у., Соломія *Кочнева* на таковую-же должность къ Николаевской церкви с. Коневскаго Екат. у., 31 января.

Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ: времен. допущ. къ и. д. псаломщика при Николаевской церкви Николае-Павловскаго села, Верх. у., Иванъ *Коуровъ*—26 января и при церкви с. Никольскаго, Екат. у., Илья *Топорковъ*—7 февраля.

Уволены отъ должностей просфоренъ: при Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго зав., Верх. у., Александра *Быстрицкая*—26 января, при церкви с. Иленскаго, Ирбит. у., Серафима *Славина*—3 февраля и при градо-Камышловскомъ Покровскомъ соборѣ Александра *Неуймина*—31 января.

Умерли: псаломщикъ церкви Полевскаго села, Шадрин. Павелъ *Анпеновъ*—8 января; заштатный псаломщикъ церкви с. Беркутскаго, Шадр. у., Яковъ *Красноперовъ*—18 января; священникъ церкви с. Верхъ-Ключевскаго, Кам. у., Михаилъ *Тихомировъ*—20 января и просфорня церкви с. Куяшскаго, Екатер. у., Александра *Хлынова*—11 января.



Редакторъ Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Высочайшая награда.—Отъ Екатеринбургскаго Епархіального Начальства.—Постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1899 года.—Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіального Женскаго Училища за 1898—1899 учебный годъ.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 4.

1900 г.

15 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письма Пресвященнаго Аркадія къ священнику Верхъ-Исетскаго завода Успенской церкви Захарію Земляницину *).

Письмо II-е.

По обѣщанію моему пишу къ тебѣ, о. Захарій, и *второе* письмо. Зная, что ты любишь истину и любишь для себя и для другихъ, съ охотою пишу къ тебѣ, какъ къ доброму служителю вѣры и спасенія.

Сіе второе письмо мое должно ограничить вниманіе твое однимъ *пятымъ* отвѣтомъ пустынножителей. Огромень отвѣтъ сей: ибо самъ знаешь, что болѣе другихъ предметовъ уважается раскольниками *перстосложеніе*, въ которомъ они, по своему суевѣрію, или по своимъ видамъ, полагаютъ все православіе, все спасеніе.

Но къ дѣлу. Несправедливость пятаго огромнаго отвѣта пустынножителей показуется отъ трехъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ:

*) Продолженіе. См. № 2 Епарх. Вѣд. за 1900 г.

1) отъ содержащагося обычая, не прерывающагося даже донинѣ; 2) отъ свят. иконъ—Греческихъ и Россійскихъ и 3) отъ св. книгъ, какъ старописанныхъ, такъ и старопечатныхъ.

Черезъ сія бо три достовѣрныя свидѣтельства ясно является, яко не *двѣма*, а *тремя* персты знаменовати честный крестъ и князь Владиміръ отъ Грековъ прія, и вся россійская церковь, по степенемъ, непрерывно даже донинѣ тако содержитъ.

1) *Отъ содержащагося обычая, не прерывавшагося* даже донинѣ въ отвѣтъ на сіе свидѣтельство нѣтъ ничего. А мы приводимъ слѣдующія примѣчанія: 1) полагаемъ *начало* обычаю персты слагать—*апостольское преданіе*, о которомъ Василій В. (въ книгѣ о судѣ Святомъ гл. 24 и въ Кормчей, листъ 249, пр. 90) говоритъ: «еже знаменовати крестъ на лицѣ и персѣхъ Апостольское есть и древнее преданіе поученіемъ, а не писменомъ преданное»; 2) объясняемъ *цѣль* перстосложенія, чтобы и устами и перстнымъ сложеніемъ проповѣдывать Св. Троицу и тайну нашего искупленія; 3) *потребность*—иное для *моленія*, другое—для *благословенія*, да не смѣшаются чини въ цѣркви, да яснѣе откроются таинства вѣры; ибо въ моленіи должны мы имѣть предметомъ Св. Троицу, въ которой *ничтоже* первое или среднее, или послѣднее, ни что же *болше*, или *меньше*, но *цѣлы* три лица, *соприсносущны* суть и *равны* себѣ; и просимъ Бога токмо во *имя* Искупителя, Иисуса Христа (Іоан. XVI—23. При благословеніи же, которое собственно есть однимъ святителямъ и священникамъ, не другое что перстами образовать *потребно*, какъ *обътованное стѣмя*—Иисуса Христа (Быт. XXII—18. А посему, 4) *приличіе*—въ первомъ случаѣ изображать первое лице Св. Троицы *пер-*

вымъ, второе — *вторымъ*, третье — *третьимъ* перстомъ, ибо такимъ образомъ и число лицъ совокупнѣе означается и порядокъ численія наблюдается. Двумя же послѣдними перстами совокупленными, приклоненными къ ладони, образуется во двою естеству сшедшій на землю Спаситель, держащій дланію своею всяческая. И во *второмъ* случаѣ никакимъ другимъ перстосложеніемъ нельзя изобразить Ис. Хр., какъ употребляемымъ въ церкви. И 5) указываемъ а) на *первыхъ* переселенцевъ въ Верхотурье, въ Ирбитъ, въ Оханскъ, въ Осу; б) на *первыхъ* жителей Соликамска и Чердыни — Пермяковъ, пріившихъ крещеніе въ 15 вѣкѣ отъ святителя Велико-Пермскаго Стефана. — Указываемъ далѣе на св. митрополита Фотія, который пророчески указалъ о св. Іонѣ быти ему іерархомъ въ Россіи, когда сей Іона спалъ въ пекарнѣ Симонова монастыря, имѣя руку яко *благословящу*. Указываемъ далѣе на *печати* при грамотахъ велико-княжескихъ и святительскихъ 13 и 14 вѣковъ.

Такъ, о. Захарій, теперешній обычай въ церкви, есть *древній* обычай въ церкви, никогда не прерывавшійся, въ самое время Стоглаваго Собора бывшій, а въ 1667 году нарочито Соборомъ патріарховъ греческихъ и російскаго и всѣхъ іерарховъ утвержденный. — Засимъ 11. Отъ иконъ Греческихъ и Російскихъ. Посмотри прежде всего, любезный о. Захарій, на изображенія перстосложеній, будто такъ на св. иконахъ представленныя и увидишь, что они неединообразны, что ихъ можно почти раздѣлить на два класса — одни *благословящихъ* рукъ, другія — *молящихся* рукъ. Не такъ ли? Если бы не такъ было, какъ бы и узнать даже, что такая то рука благословящая, а такая то молящаяся. Вотъ тебѣ уже и опроверженіе на раскольни-

ческое лжеученіе, что и благословлять и креститься должно одинаково, двуперстіемъ. Опроверженіе сіе представлено самими раскольниками. А если ты, любезный о. Захарій, вникнешь въ изображеніе перстосложеній, то съ перваго взгляда увидишь, что изображеніе благословящей руки мало чѣмъ различествуетъ отъ святоотеческаго и іерейскаго благословенія, — употребляемаго въ православной Велико-Россійской церкви. Противу сего никто ничего сказать не можетъ. Но пойдѣмъ за пустынножителями со свѣтильникомъ истины.

Первое свидѣтельство. Оно первое и свидѣтельствуется, что иное перстосложеніе *благословляющей* руки, другое — *молящейся*, — слѣдовательно, раскольниковъ, доказывающихъ быти тому и другому *одинаково*, учитъ. Пустынножители ссылаются на книгу «Жезль» стр. 65, но на 65 стр. нѣтъ того, что они написали въ семь свидѣтельствъ. Есть о перстосложеніи на стр. 45—50, но раскольниковъ обличающее же.

О свят. князѣ Владимірѣ *первый* повѣствуетъ препод. Несторъ, инокъ Печерскаго Кіевскаго монастыря, жившій въ XI вѣкѣ. По свидѣтельству лѣтописи сего инока, св. Владиміръ *взя и да мѣдьянъ двѣ капищи и четыре иконѣ мѣдьянъ, иже и нынѣ стоятъ за св. Богородицею, яко же не вѣдуце мнятъ и мрамаряны (?) суца*. О крестѣ ни слова.

Касательно *вратъ великихъ мѣдныхъ* въ «Исторіи русскаго народа», т. II, стр. 244, написано: «получивъ первыя иконы изъ Корсуня, Руссы называли всѣ иконы такого манера *Корсунскими*. Такъ *Корсунскими* до нынѣ называются многіе древніе образа. Любопытные могутъ видѣть образецъ ихъ въ иконѣ Семилоствиваго Спаса, находящейся въ алтарѣ Успенскаго Со-

бора, и иконѣ Богоматери, находящейся въ придѣлѣ Св. Стефана въ Успенскомъ Соборѣ. Съ сихъ писаны, въ увеличенномъ видѣ, большія иконы Успенскаго Московскаго и Новгородскаго Софійскаго Соборовъ, называемыя *Корсунскими*; образъ Успенія Богоматери въ Кіево-Печерскомъ Успенскомъ соборѣ также принадлежитъ къ древнѣйшимъ (см. списокъ русс. памятн. П. Н. Кеппена). Здѣсь должно упомянуть о дверяхъ Новгородскаго Софійскаго Собора, составленныхъ изъ мѣдныхъ досокъ, съ изображеніями. Отсылаемъ читателей къ сочиненію г. Аделунга о сихъ дверяхъ (Берлинъ, 1823 г.), гдѣ доказано, что сіи двери перешли въ Новгородъ съ Запада, и Корсунскими называются не справедливо». Перстосложеніе, очевидно, *католическое*.

На образѣ св. апостола Петра и Павла, если дѣйствительно такъ написанъ сей образъ, какъ пустынножителѣ пишутъ, перстосложеніе у благословляющей и моленной руки однако не похожее на благословляющія руки, выше показанныя. Симъ ясно показуется, что иконами доказывать истинности перстосложенія раскольническаго нельзя, а обличать неправость онаго весьма удобно. — Неизвѣстно — когда и кѣмъ помянутыя иконы написаны, а еще болѣе неизвѣстно, чтобы онѣ дѣйствительно такъ съ начала были написаны, какъ теперь представляются. Если же такъ: почто разнообразно???

Древній Греческій учитель, Блаженный Θεодоритъ не разнообразному перстосложенію учить, если и вѣрить представленной пустынножителѣми выпискѣ изъ Θεодорита. При томъ же слова сіи: «*три перста вкупу имѣти*», не болѣе ли указываютъ на *большій* перстъ, *указательный* и *средній*, чѣмъ на большій и два по-

слѣдніе—*меньшіе*? Если бы не такъ, то Блаженный Теодоритъ наименовалъ бы персты, ибо сложеніе большаго и послѣднихъ меньшихъ есть необыкновенное сложеніе и не можетъ быть такъ *вкупть*, какъ первыхъ трехъ. А сіи слова: «двѣма перстома» оба естества Христова развѣ не указываютъ на послѣдніе два перста, какъ учитъ св. церковь?

Иначе и здѣсь надлежало бы сказать именно: *указательный и средній*. Солгали пустынножители, чтобы о ихъ перстосложеніи было писано во многихъ древне церковныхъ старопечатныхъ и старописанныхъ книгахъ. Сами они выставили только *семь* книгъ, и то не древнія, а временъ патріарха Іосифа, который патріаршествовалъ 1642—1652 г.г. Да и въ сихъ книгахъ разнообразное ученіе о перстосложеніи само собою обличается въ томъ, что оно есть не вѣрное, искаженное ученіе, ни чуть не опровергающее перстосложеніе православныхъ.

Св. Ефремъ перстосложенію не училъ, а училъ необходимости и важности крестнаго знаменія. На всѣ его сочиненія шлемся въ этомъ и на разныхъ языкахъ печатаемыя. Петръ Дамаскинъ словами: «два перста убо и едина рука являетъ Распятаго Господа нашего Іисуса Христа во двою естеству и единомъ составѣ познаваемаго» о нашемъ перстосложеніи учитъ. Въ нашемъ перстосложеніи два послѣдніе перста къ рукѣ пригнутые, точнѣе выражаютъ слова Дамаскина, чѣмъ два перста отъ руки къ верху протянутые въ перстосложеніи раскольническомъ (отв. преосвящ. Никиф. стр. 105 и 104).

Въ книгѣ, называемой отъ раскольниковъ Кирилловою, на лист. 236 философъ говоритъ къ Азимиту: «почто не согibaеши три персты, но твориши крестъ

обоими персты?» Это напечатано, а не написано: во многих мѣстахъ видѣть можно и повѣрить. А о ссылкѣ на Макаріевскія минеи очень можно усумниться и особливо не видя ихъ, и особенно видя въ книгѣ, которую раскольники называютъ Кирилловою, ученіе Панагіота *православное*. Въ Стоглавѣ о св. Мелетіи повѣствуется 31 глава такъ, какъ пустынножители пишутъ,—но такъ-ли, какъ они пишутъ, повѣствуетъ подлинно историкъ Θεодоритъ, епископъ Кирскій, на котораго тамъ же ссылается 31 глава Стоглава? Если посмотрѣть въ исторію, то она не то скажетъ о св. Мелетіи, что объ немъ написали пустынножители. Ты, о. Захарій, можешь это видѣть въ статьѣ: «о *главныхъ* причинахъ» и проч.

Не такъ пустынножители написали и о Максимѣ Грекѣ, какъ пишетъ помянутая, Кириллу приписываемая, книга на листѣ 184. Здѣсь написано: «протяженіемъ *домаго* и *средняго*, а не указательнаго и средняго, какъ написали пустынножители. Причина сему разнорѣчію та, что искажители его писаній не умѣли *умненько* исказить, забывъ, что средній есть долгій, а не указательный; что сами пустынножители видѣли это и измѣнили уже въ Кирилловой книгѣ прежде ихъ напечатанное.

Приводимое изъ книги Гедеона, епископа Львовскаго, свидѣтельство Максимово говоритъ токмо о крестномъ знаменіи, а не о перстосложеніи.

О Корсунскихъ крестахъ и иконахъ уже было говорено.

Св. Евангелистъ Лука написалъ о благословеніи Іисуса Христа, но какъ сами пустынножители написали, не объяснивъ «какъ персты сложа Спасъ благо-

словиль». Но сего и послѣ Евангелиста Луки никто не объяснилъ.

«Обаче священнымъ образописаніемъ» и проч. пишутъ пустынножители, но доказаль ли кто, что тѣ св. иконы древнія *дѣйствительно* Св. Евангелистомъ Лукою написаны и написаны такъ, какъ описываютъ ихъ пустынножители?

«Спасово благословеніе по старопечатнымъ книгамъ»... Но сіи старопечатныя книги т. е. Иосифовскія появились съ 1644 года. Какъ же по нимъ писалъ благословеніе Спасово Св. Евангелистъ Лука?

Почто не сказали пустынножители—какая именно о семь перстосложеніи древлеписанная исторія повѣствуетъ? Да какъ они не видятъ, что ими самими выставленное перстосложеніе благословящей руки не *походитъ* на ихъ раскольническое? Такъ не правда лжетъ себѣ.

Опять о Корсунскомъ крестѣ: хочется побольше написать. Однако тоже повторяется многократно. И послѣ сего—какъ повѣрить, чтобы св. князь Владиміръ пріялъ отъ грековъ раскольническое сложеніе, котораго православные Греки не содержали и не содержатъ? Впрочемъ замѣть, о. Захарій, что пустынножители словомъ: «со сложеніемъ трехъ, двѣма перстома» священникомъ благословляютъ, не опровергають священническаго въ благословеніи употребляемаго. Ты это самъ знаешь! Пойдемъ по степенемъ и обрящемъ православныя перстосложенія, свѣтящіяся во вся княженіи.

С т е п е н ь 2.

О перстосложеніи у почивающихъ въ Кіевѣ святыхъ не то говорятъ очевидцы, что написали пустынножители. Лучше бы имъ посмотрѣть на древнія въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ иконы, кои при Великомъ

князь Ярославль дѣйствительно устроены и устроены мозаикою и досель уцѣлѣли (описание Кіево-Софійскаго Собора, стр. 43), тогда бы они увидѣли, что и уцѣлѣвшія отъ временъ Ярослава Великаго иконы и нетлѣнно почивающія мощи одно доказываютъ: перстосложенія православныхъ. Замѣть, о, Захарій, какъ было въ первыя времена христіанства Россійскаго.

С т е п е н ь 3.

Не представлено доказательство, что Елецкій образъ Пресвятыя Богородицы подлинно явился въ княженіе Великихъ князей Изяслава, Святослава и Всеволода, но изображеніе на ономъ перстосложенія, опровергая раскольническое, указываетъ святительское благословеніе *двумя* перстами бываемое.

Тоже разумѣй и о Соборникѣ, который въ 1817 г. отысканъ въ библіотекѣ Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря. Сей *Изборникъ* написанъ въ 1073 г. для В. кн. Святослава. Въ ономъ Соборникѣ вмѣсто литеры щ, писаны двѣ литеры шт., какъ напр. отштненіе, запрештаю, аште, еште, суштее (отмщеніе, запрещаю, аще, еще, суще) см. Іоаннъ Екзархъ Болгарскій, стр. 23, 102, 103, 104.

Не представлено доказательство, что и образъ Преподобныхъ Антонія и Феодосія точно такъ написанъ Алимпіемъ, какъ оный показуется пустынно-жителями. Но и онъ опровергаетъ перстосложеніе раскольническое.

Не другое что доказываетъ и икона Святителя Николая въ Кіевѣ въ Соборной церкви.

С т е п е н ь 4.

При митрополитахъ—грекѣ Никифорѣ и Никитѣ не могло быть раскольническ. перстосложенія. Почитай

въ Истор. р. народа т. 11, на стр. 256, 259, 122, 126. Кто былъ митр. Никифоръ? Посмотри и въ описаніи Кіево-Софійскаго Собора на стр. 74 и 75 и увидишь, что при митрополитѣ Никитѣ въ 1123 г. появился еретикъ Димитрій, отвергавшій церковныя догматы, котораго онъ, митрополитъ Никита, осудивъ, заточилъ во градъ Синелець.

С т е п е н ь 5.

Изображенія перстосложеній на иконахъ—Боголюбской и Владимірской опровергають раскольническія, а съ раскольническими перстосложеніями древнихъ иконъ во Владимірскомъ Соборѣ нѣтъ и не могло быть; иначе онѣ были бы не единообразны съ дѣйствительно древними иконами—Боголюбской и Владимірской Божіей Матери. Или не знали, или лукаво скрыли пустынножители, что Владимірскій Соборъ въ 1238 году сожженъ татарами.

С т е п е н ь 6.

Образъ Мирожскій, какъ несогласующій древнимъ, очевидно поддѣланъ.

С т е п е н ь 7.

Образъ Зарайскій опровергаетъ раскольническое перстосложеніе. Въ 1157 г. былъ Соборъ на Мартина Армянина.

С т е п е н ь 8.

Лукавыя пустынножители о времени святопрощѣтшаго князя Александра Невскаго могли написать только сіе: «тое же православіе во Всероссійскихъ церквахъ безъ всякаго раздора облистоваше» Какое тое же? необъяснили; слѣдовательно, св. церковью исповѣдуемое. Здѣсь и иконы ни одной не выставляють.

С т е п е н ь 9.

Время митрополита Максима грека 1285 лучше объясняет серебряная вызолоченная печать, при договорной грамоте Новагорода съ В. К. Тверскимъ Михаиломъ Ярославовичемъ (Собр. Госуд. Гр. т. 1, стр. 6).

С т е п е н ь 10.

Яснѣйшую клевету пустынножителѣй на св. митрополита Петра опровергаетъ яснѣйшая свинцовая печать при грамотѣ 1317 года (Собр. Государ. Грам. т. 1, стр. 16), печать съ надписью греческою самовиднѣемъ утверждаетъ истину. Тѣмъ паче, что и сами пустынножителѣи образъ Софіи Премудрости выказываютъ не съ прежнимъ перстосложеніемъ. И ужели св. Митрополитъ Петръ могъ написать разнообразно, неправославно!!!

При томъ замѣть, о. Захарій, что митрополитъ *волынецъ* посвященъ на Кіевскую митрополию въ 1303 году, а въ Кіевѣ былъ не долго, переѣхалъ во Владиміръ на Клязму. Повѣрять-ли послѣ сего словамъ пустынножителѣй: «иже написа чудотворный образъ Пресвятыя Богородицы прежде архіерейства своего въ Кіевѣ»?

Св. митрополитъ Петръ, обличившій злую ересь какого-то Секта, скончался 1326 года. (Истор. Русск. Народ., т. IV, стр. 281, 202, 302, 303). Θεогность грекъ скончался въ 1353 году. За сіе время посмотри въ Собраніи грамотъ на стр. 20 и увидишь свинцовую печать 1327 г., на которой благословляющая рука съ православнымъ перстосложеніемъ; печать 1328 г. В. К. Іоанна Даниловича *Калиты*, при которомъ митрополитъ Петръ заложилъ первый въ Москвѣ храмъ—*Соборъ Успенскій*.

С т е п е н ь 11.

Какъ было при св. митрополитѣ Алексіѣ волинцѣ, посмотри на раскольническое перстосложеніе самими пустынножителями выставленное, на печати 1356 г., на стр. 41 и 43, при грамотѣ В. К. Іоанна Іоанновича. Архангель Гавріиль благословляетъ!!! когда? прежде страданія Христова. Кого? Божию Матерь. Не послѣли св. митрополита Алексія изображено такъ??? Въ сіе время св. Стефанъ Велико-Пермскій просвѣщаль Пермьковъ.

С т е п е н ь 12.

Разнообразныя перстосложенія: видима сама собою поддѣлка. Преподобный Сергій не могъ оставить или измѣнить то, чего держались Св. святителие: Алексій митрополитъ и Стефанъ Велико-Пермскій.

С т е п е н ь 13.

При митрополитѣ Фотіи было *двойное* перстосложеніе, т. е. одно для моленія, другое для благословенія. Прочитай житіе св. митрополита Іоны, о которомъ митрополитъ Фотій пророчествовалъ. Звенигородскія, Сторожевскія и вообще въ Москвѣ и близь Москвы св. иконы болѣе другихъ подверглись дерзости суемудренныхъ иконописцевъ, подъ вліяніемъ невѣждъ, или непокорствующихъ св. церкви.

Хотя и написали пустынножители, что при митрополитѣ Фотіи написано: «иже не знаменовається двѣма перстома» и проч., но не написали, чтобы эти слова написалъ самъ Фотій. Мы знаемъ, что и издревлѣ и при св. мужахъ бывали *еретики*. — *Назнаменовається!!!* развѣ Христось Спаситель знаменовался??? Св. Евангелисты говорятъ только то, что Онъ *благословлялъ....*, а чтобы и *знаменовался* Онъ, ни одинъ апостоль

нигдѣ не написалъ. Вотъ ихъ глупость, или еретичество написало это: «иже не знаменовається двѣма перстома, якоже и Христось, да будетъ проклятъ».

С т е п е н ь 14.

На многославимомъ образѣ перстосложеніе такъ, а на ракъ *иначе*, ужели не видѣли этого пустынножители?

С т е п е н ь 15.

Тоже и здѣсь. Еще въ книгахъ. Напреди книги Іакова жидовина написано не такъ, какъ въ чинѣ пріятія еретиковъ подъ № 51 послѣди книги. Въ книгѣ Никона Черныя Горы написано не самимъ Никономъ. Здѣсь пустынножители для большаго обольщенія приводятъ во свидѣтельство даже греческій текстъ, только не греческими буквами. Обрати, о. Захарій, особенное вниманіе на свидѣтельство сіе. Я полагаю, что ты читалъ и въ «облич. непр. раскольнич.» лист. 11 и 12 и въ «Прац.» отв. 18 къ концу. И подметная статья Θεодоритова, если вникнуть въ нее, учить не раскольническому перстосложенію. А сіи слова: «и тис оук сфрагизете ме та дио дактила ос ке о Христос на ине афорисменос» неопровержимо доказываютъ, что ссылка на Θεодорита совершенно ложная, что сіи слова совершенно не Θεодоритовы слова и даже не Никона Черной горы. Кто знаетъ греческій языкъ—древній, которымъ писалъ Θεодоритъ, епископъ Кирскій въ V вѣкѣ, и *новый*, который употребляютъ нынѣшніе греки, которымъ написана та подметная статейка: тотъ ясно увидитъ и самымъ языкомъ убѣдится, что сія статейка составлена никакъ не ранѣе 16 вѣка: ибо сей *новый* языкъ особенно съ 16 вѣка образовался (читай особую статью о семъ) послѣ взятія Царяграда турками. Въ «книгѣ польскаго письма»!!!

Хотя бы въ келейной псалтири преподобнаго Кирилла и было написано лжеученіе, но и сами пустынножители не показали, что самимъ Кирилломъ, или по крайней мѣрѣ, при немъ то написано.

Въ древлеписанныхъ кормчихъ написано: «не креститъ», а не крестится. Сами себя обличаютъ въ неправотѣ и книги поименованныя.

С т е п е н ь 16.

Даніиль митрополитъ былъ на митрополи съ 1522 по 1539 годъ (Слов. Истор. ч. 1, стр. 114, 115. Въ Иоаннѣ Екз. Болгарскомъ, стр. 75, 123 и 124). Въ его время подметное ученіе Θεодоритово—какъ отпрыскъ Мартиновыхъ заблужденій—уже соблазнило многихъ; при немъ былъ Максимъ Грекъ (сл. Истор. 7. 4, стр. 388—405), который подпаль гнѣву митрополита Даніила за то, что не послушался повелѣнія его перевести на славянскій языкъ книги Θεодорита, епископа Кирскаго, извиняясь тѣмъ, что многимъ переводъ сей будетъ въ соблазнъ и претыканіе потому, что въ Θεодоритовыхъ посланіяхъ обрѣтаются нѣкоторыя умствованія, сообразныя ереси Аріевой, Македоніевой и иныхъ. Таково тогда было время, что и Максимъ, яко еретикъ и развратникъ, вмѣстѣ съ Ново-Сѣвскимъ архимандритомъ Саввою грекомъ, въ Генварѣ 1525 года осужденъ Соборомъ, отлученъ даже отъ церкви и сведенъ на заточеніе въ Тверской монастырь. Сіе обстоятельство даетъ большую силу сему сказанію: о крестномъ знаменіи не во всѣхъ спискахъ Максимовыхъ словъ написано одинаково, и въ иныхъ утверждается триперстное, а въ иныхъ такъ сбивчиво написано, что ничего опредѣлительнаго понимать не можно; къ сему послѣднему разряду принадлежатъ статьи

подъ именемъ Максима Грека, напечатанныя въ псалтиряхъ Иосифовскихъ и лже—Кирилла.

С т е п е н ь 17.

Образъ Ржевскій и Коневскій представляютъ разнообразныя перстосложенія. Притомъ замѣтъ, о. Захарій, что раскольники требуютъ двуперстія, но двуперстія православныхъ не принимаютъ. Даже въ своихъ книгахъ видя, что средній перстъ надобно наклонять нѣсколько, въ перстосложеніи православныхъ наклоненія сего перста для изображенія литеры С. не одобряютъ, забывъ, что при сложеніи двухъ перстовъ у православныхъ для изображенія литеры Іс. выражаетъ то имя, которое возвѣстилъ Иосифу, обручнику Дѣвы Маріи, самъ Архангелъ Гавріиль (Матѳ. 1—21).

О стоголавомъ Соборѣ ты, о. Захарій, уже знаешь. Да посмотри въ отвѣтъ далѣе—явленныя иконы на Выдропускѣ и въ Казани—не утверждаютъ раскольническихъ перстосложеній.

Вотъ о чемъ былъ споръ съ Антоніемъ Поссевиномъ. «И государь говорилъ: сказывалъ намъ нашъ паробокъ—Истомо Шавригинъ, что папа Григорій сидитъ на престолѣ, и носятъ его на престолѣ, и цѣлуютъ его въ ногу въ сапогъ, а на сапогъ у папы крестъ, и на крестѣ распятіе Господа Бога нашего. И въ томъ первомъ вѣрѣ нашей христіанской съ римскою вѣрою будетъ рознь. Въ нашей вѣрѣ христіанской крестъ Христовъ на враги побѣда и поклоняемся древу честнаго креста, и чтимъ и почитаемъ по преданію св. апостоль и св. отецъ великихъ соборовъ; у насъ того не водится, чтобъ крестъ ниже пояса носить, также и образъ Спасовъ и Пречистыя Богородицы, и всѣхъ святыхъ Богоугодившихъ ставить; чтобъ на образъ зрѣти душевными очима, возвышающе

на первообразное, и въ ногахъ ставити не пригоже, также и престолы дѣлають по церквамъ въ грудь челоуѣку, что ниже пояса всякой святынѣ быть не пригоже. А что у папы Григорія дѣлается черезъ уставъ св. апостоль и святыхъ Богоносныхъ отецъ вселенскихъ семи соборовъ, и то отъ гордости такой чинъ уставлень». — (Изъ книги Поссевина въ Россію посольства. Истор. объ уніи стр. 14—21.

Если патріархъ Іовъ въ посланіи своемъ въ Грузію повелѣваетъ знаменатися двумя персты, то очевидно, что въ Грузіи не двуперстіемъ знаменалися, что православное и древнее, апостольско-вселенское перстосложеніе есть *треперстіе*. Только о семъ посланіи не упоминается въ Слов. Истор. стр. 318.

Патріархъ Іовъ зналъ, что ни одинъ Евангелистъ не написалъ, чтобы Іисусъ Христосъ крестился двумя персты; слѣдовательно, въ Потребникѣ, который «даде онъ въ разницу патріаршу», ученіе о перстосложеніи не его, патріарха Іова.

Въ патріаршество «мужественнаго по благочестіи поборника патріарха Гермогена» уже поляки свирѣпствовали въ царствѣ рускомъ и разсѣвали свои заблужденія. «Сынъ церковный» не русское сочиненіе, а Литвина, или Бѣлорусца; церкви російской неизвѣстная книга.

Катихизисъ, о которомъ упоминають пустынножителі, сочинень на Литовскомъ языкѣ Лаврентіемъ Зизаніемъ, но въ Россіи исправлень по тогдашнему образу мыслей справщиковъ. (Слов. Истор. ч. 2, стр. отъ 318—655 и 656). Впрочемъ, посмотри, о. Захарій, въ Катихизисѣ листъ 5 на оборотѣ: здѣсь вельно знаменоваться «*сложивше три персты десныя руки*».

Слѣдующій вопросъ и отвѣтъ объясняютъ, для чего такъ бываетъ знаменіе честнаго креста.

А вопросъ: «*како сіе бываетъ, — скажи ми*» съ отвѣтомъ *мшиніе*, особливо если посмотрѣть на слѣдующій вопросъ: безъ таковаго сложенія трехъ перстовъ и проч. При томъ, о. Захарій, вникни въ прибавленный, или искаженный отвѣтъ. Сказано сначала: *три персты равно имѣти*. Имѣть равно другихъ перстовъ нельзя какъ *большій*, указательный, *средній*; «великій со двѣма малыми вкупѣ слагати» — *вставлено*. Сіи три перста не соотвѣтствуютъ по слѣдующему толкованію образованія ими: нельзя объ нихъ сказать: тако тѣмъ тремъ перстомъ указъ. А если можно, то нельзя сказать: «а два перста имѣти наклонена». Если же посмотрѣть на наше перстосложеніе, то оно будетъ по сему катихизису, т. е. два перста — мизинецъ и подлѣ мизинца имѣемъ мы наклонены, а не простерты, а тѣмъ, т. е. двумъ перстомъ указъ соотвѣтствуетъ образованію, особенно согбеніе персту толкуетъ такъ, какъ мы толкуемъ. Раскольническое перстосложеніе никакъ не подходитъ къ ученію въ катихизисѣ, хотя и прибавлены слова: «*со двѣма малыми*». Притомъ же, о. Захарій, слѣдующіе вопросъ и отвѣтъ осуждаютъ токмо знаменаніе *всьми* персты, или *единымъ*, или паки не отъ деснаго плеча на лѣвое, но отъ лѣваго на десное плечо — *посолонь*; о нашемъ же триперстїи ни слова. Слѣдовательно, если не его разумѣютъ раскольники въ катихизическомъ ученіи, то охуждать его никакъ не должно, если держаться ученія сего Катихизиса. Еще замѣть, о. Захарій, и о благословеніи священническою рукою. Говорится объ ономъ, но не представляется — какъ слагать при ономъ персты? Упоминается же только о томъ, чтобы особо, и всѣхъ

ровно, прежде на десное плечо, а отъ деснаго на лѣвое знаменоваль священникъ. Нѣцый же недобрѣтворя, еже *вспакъ* (на оборотъ, инако, противнымъ образомъ, т. е. *посолонь*) знаменуются. Не такъ указали на Катихизисъ пустынножители.

Тѣмъ, кои искажаютъ и книги, трудно-ли переписывать и писать иконы по своему лжеумудрствованію. Посмотри, о. Захарій, на послѣдующія разнообразныя перстосложенія.

Въ потребницѣхъ Іосифовскихъ, въ чинѣ пріятія еретическаго, напечатано: *«иже не крестится»*, а не крестить. Православные святители, іереи благословляютъ двумя персты, слагая ихъ для изображенія имени Іс.

До Іосифа патріарха въ псалтиряхъ не печаталась статья о раскольническомъ перстосложеніи. Пустынножители поморскіе лгутъ. Въ первый разъ появилась статья сія въ лже-Кирилловой книгѣ 1644 года (читай особое замѣчаніе на это).

Образъ Пресвятыя Богородицы въ Новѣ-Градѣ не съ раскольническими перстосложеніями.

На Москвѣ въ Соборныхъ церквахъ, идѣже слушаша святіи, есть иконы съ раскольническими перстосложеніями, но иконы сіи не тѣми святыми написаны, о коихъ упомянули лжеучители поморскіе, чтобы соблазнить другихъ. Иконы сіи переписать можно было всегда; при томъ же и сами пустынножители не сказали, чтобы сіи иконы были отъ временъ св. Петра, Алексія и проч.

Иконы въ Соловецкомъ монастырѣ и прочія самъ видишь, о. Захарій, не съ раскольническими перстосложеніями.

Во всей Россіи идѣже древнее начертаніе не пре-

писано, св. иконы имѣютъ православныя перстосложенія, а съ раскольническимъ не поддѣланнымъ иконъ старѣе 16 вѣка не найдешь; съ 16 вѣка, послѣ татарскаго ига и во время нашествія поляковъ особенно стало возникать раскольническое перстосложеніе въ Россіи.

Бѣлорусскія, Сербскія и Волошскія, книги пустынножителями поименованныя, не старыя книги. Притомъ же зная, сколь ложны другія ссылки Денисовыхъ въ подтвержденіе нововыдуманнаго ученія о перстосложеніи приводимыя: лъзя ли принять во вниманіе книги, не видя оныхъ? И если тѣ книги, буде имѣютъ ложное ученіе раскольниковъ, основываются на одномъ Θεодоритѣ, то уже довольно говорено о сей ссылкѣ на Θεодорита и довольно ясно, сколь не основательно лжеученіе пустынножителей.

При томъ, о. Захарій, подумай: если бы проповѣдуемое пустынножителями ученіе о перстосложеніи дѣйствительно было древнее и православное, то почто они ни одной *греческой* книги не приводятъ въ доказательство? А потому сами пустынножители, приводя книги токмо съ 1582 по 1652 годъ вышедшія, указывая на Бѣлорусскія, Сербскія и Волошскія, не многимъ ранѣе прежнихъ появившіяся, и не приведя во свидѣтельство ни одной *греческой* книги; равнымъ образомъ выказывая разнообразіе перстосложенія на иконахъ и упоминая токмо о *Корсунскихъ*, о коихъ не дойдено, чтобы онѣ были подлинно *Корсунскія*, другихъ же греческихъ не представляя; ни одного вѣрнаго повелѣнія восточныхъ святыхъ древнихъ учителей не приводя; ни одного древне-церковнаго святыхъ запрещенія не указывая, различая молящуюся руку отъ благословляющей, сами себя сицевыми премножайшими

свидѣтельствами убѣждаютъ, что при св. кн. Влади-
мирѣ вся Россія отъ Вост. церкви пріяла *суиубое* персто-
сложеніе, истинно въ такомъ видѣ, въ каковомъ до-
селѣ употребляется въ св. Велико-Россійской церкви.
О. Захарій! То одно мысли: если бы въ Бѣлорусскихъ,
Сербскихъ и Волошскихъ книгахъ дѣйствительно было
писано такъ, какъ хочется пустынножителемъ, то отъ
чего же нынѣ тамъ молятся и благословляютъ по на-
шему? Тамъ Никона Патріарха не было. Понимаешь
теперь цѣну 5-го отвѣта. Затѣмъ конецъ его: «свя-
щенные старопечатныя книги утверждаютъ»..., т. е.
Иосифовскія съ 1642 по 1652 годъ. — «Бѣлороссійскихъ
премудрыхъ учителей книги показываютъ»... А кто имен-
но сіи премудрые учителя? — необъяснили. Объяснимъ
нѣкоторыхъ подъ № 94-мъ. Грамматику сію написалъ
Лаврентій Зизаній, сочинитель большаго Катихизиса.
Въ грамматикѣ ученія о сложеніи перстовъ нѣтъ, а есть
въ другой его книгѣ — *Славянской азбуки* и то не его,
Лаврентія, а другаго *Стефана Зизанія* и сіе ученіе
православное (Истор. Слов., ч. 11, стр. 365—366).

Азарій, іеромонахъ Бѣлорусскій, въ половинѣ 17
вѣка сочинилъ книгу: «*Вѣра Св. Каѳолическія и Апо-
стольскія церкви*», противъ папистовъ напечатанную въ
Москвѣ, въ 1625 году.

Гедеонъ Балобанъ ревностнѣйшій поборникъ пра-
вославія противъ унитовъ.

Всѣ они могли ли учить тому, въ чемъ и въ мни-
мой Кирилловой книгѣ Панагіотъ обличаетъ Азимита,
католика? Довольно. Худо переписано *): но дай Богъ-
чтобы прочитано было *хорошо*. **А. Е. П.**

21 Дек. 1833.

*) Второе письмо дѣйствительно переписано чрезвычайно
„худо“.

Р. С. Я пишу такъ, думая, что у тебя, о. Захарій, есть вопросы іеромон. Неофита и отвѣты пустынножителей. Иначе нельзя всего понять, что въ письмахъ объясняется, или замѣчается; поспѣшу и книгу возвратить. Разборъ мнимаго свидѣтельства Θεодоритова покажи о. прот. Сергію (**).

Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

„Отче, соорышихъ на небо и предъ тобою, и уже тѣмъ достоинъ нарециися сынъ твой (Лук. 15, 21).“

Грѣшные мы люди; такъ глубоко виновны предъ Богомъ, что трудно и выразить. Какого грѣха не участники? Какое беззаконіе миновало душу нашу? «Беззаконія наши, по слову псалмопѣвца, превзошли число волосъ на головѣ». Отецъ Небесный заповѣдуетъ жить въ мирѣ и согласіи. Лучше на себѣ перенести обиду, чѣмъ отвѣчать на нее зломъ. Но это забыто нами. Если тебя ближній оскорбилъ, зло сдѣлалъ, то и ты платишь ему тѣмъ же. Годъ, два помнишь обиду и все-таки отомстишь ему, говоря: «пусть помнитъ меня, давно я искалъ этого случая». Осуждаетъ православная церковь пьянство; пьяницамъ она угрожаетъ адомъ. Но не внимаемъ ей голосу... Последняя копѣйка тратится тобой на вино; та копѣйка, которая нажита трудомъ и потомъ, идетъ на твою грѣховную страсть. Все забыто въ минуту пьянства... Семья твоя голодаетъ, а ты сытъ виномъ и не вспоминаешь о ней, какъ будто она тебѣ чужая? Она плачетъ, а ты не слышишь ея слезъ — одно у тебя желаніе, одна утѣха — выпить и уподобиться скоту бессмысленному...

***) Тогдашнему Миссіонеру Дьяконову.

Братіе христіане, блудный сынъ, упоминаемый въ сегодняшнемъ евангеліи, прогнѣвалъ отца своего, но опомнился. Онъ пришелъ къ нему съ раскаяніемъ и тотъ простилъ, назвавъ снова своимъ сыномъ. Не будемъ и мы медлить каяться предъ Богомъ въ согрѣшеніяхъ. Опомнимся, вспомнимъ, что насъ ждетъ Судъ Господень, убоимся Судіи Праведнаго и съ сокрушеннымъ сердцемъ скажемъ: «Отче, я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже не достоинъ называться сыномъ твоимъ!» Аминь. Свящ. А. Булатовъ.

Разсказъ священника.

Это было давно, еще въ первые годы священнической службы. Однажды ранней весной, когда уже началась распутица, явилась ко мнѣ женщина крестьянка изъ дальней деревни моего прихода отстоявшей верстъ на 7 отъ церкви и погоста, и говоритъ что у ней вчера вечеромъ мужъ померъ. Я хорошо зналъ умершаго: пренепріятный былъ человѣкъ. Онъ не былъ пьяницей; напротивъ, былъ человѣкъ хозяйственный; изба и поле были у него исправнѣе, чѣмъ у другихъ. Но онъ относился къ людямъ озлобленно и подозрительно; ему какъ будто казалось, что всѣ люди и думаютъ объ одномъ, какъ бы его обобрать. Придешь къ нему со св. крестомъ, онъ смотритъ на тебя враждебно, видимо убѣжденный, что ты только за его гривенникомъ пришелъ, когда же онъ суетъ этотъ гривенникъ тебѣ въ руку, то у него такое выраженіе, какъ будто ты съ насиліемъ отбираешь у него послѣднее. Къ вѣрѣ душа его была черства и холодна. Въ храмъ Божій онъ почти никогда не ходилъ. Однажды я сдѣлалъ ему за это выговоръ, но

получилъ отвѣтъ очень грубый: въ церковь нужно ходить съ деньгами, вамъ молъ не нужны тѣ, которые туда безъ денегъ ходятъ; а у меня достатки малые, а семья большая, не худо и сапоги поберечь. Я, конечно, очень оскорбился, и далъ себѣ слово никогда съ этимъ мужикомъ не заговаривать, весь онъ ушелъ въ житейскія заботы.

Въ своей семьѣ Максимъ (такъ звали крестьянина) былъ еще тяжелѣе: постоянно попрекалъ онъ жену и дѣтей, что они ничего не умѣютъ, ничего не дѣлаютъ а что сдѣлаетъ онъ, того не берегутъ. Поэтому жена его хоть и всплакивала теперь, говоря о смерти его, видимо только изъ приличія; не весело жилось ей съ такимъ мужемъ.

Какъ же онъ умеръ? спрашиваю я; почему вы не прислали за мной, чтобы причастить и пособоровать его?

Мы ему говорили, отвѣчаетъ жена; такъ самъ не захотѣлъ. Вы меня, говоритъ, рады на тотъ свѣтъ справлять; соскучились что ли, давно не выдавши поповъ-то? вотъ придетъ Пасха, тогда прїѣдутъ, не заставятъ себя ждать. Вы знаете, батюшка, какой онъ былъ крутой да грубый; съ нимъ развѣ сговоришь? Похворалъ онъ дня два и сталъ будто поправляться, поднялся вчера къ ужину; только протянулъ руку съ ложкой къ шамъ, да какъ дрогнетъ, лице скривилось, повалился на лавку, и Богу душу отдалъ.

Что же тебѣ отъ меня нужно спрашиваю.

Да ужъ извѣстно, батюшка, что нужно, отвѣчаетъ вдова; надо все устроить чинъ чиномъ, намъ не придется дѣлать хуже другихъ; нашъ дворъ не послѣдній въ деревнѣ; потрудись вынести покойника и сюда на погостъ проводить.

Въ такую то погоду, да по такой то дорогѣ? говорю я.

Что же дѣлать? отвѣчаетъ женщина; заживо по-

койникъ не ходилъ въ церковь, все сапоговъ жалѣлъ, а теперь какъ собрался, такъ прямо въ такую пору, что и до церкви насилу доберешься.

Говорилъ мы это, а въ окна бьются дождь и снѣгъ, въ трубѣ завываетъ вѣтеръ, какъ будто имъ хочется принять участіе въ нашихъ переговорахъ, или вставить свое слово. Я рѣшилъ было отказаться отъ участія въ выносѣ и проводахъ тѣла, но на ту пору приходятъ ко мнѣ діаконъ съ дьячкомъ; прослышали что треба предстоить, зашли полюбопытствовать.

Какъ вы думаете? спрашиваю я у нихъ; неужели въ такое ненастное время идти провожать покойника?

Не иначе, какъ идти, отвѣчаетъ діаконъ; потому что у насъ такой обычай. Наши мужики тянутся одинъ за другимъ, наблюдаютъ, чтобы одному не быть хуже другого; если даже въ такомъ дворѣ, какъ Максимовъ, будутъ похороны безъ проводовъ, тогда и въ другихъ дворахъ будутъ обходиться безъ нихъ; а это намъ не расчетъ; знаете: не трудивыйся ниже да ясть; это къ намъ, духовнымъ, строго прикладывается.

Нечего дѣлать, пришлось отправляться туда на лошади, а оттуда съ покойникомъ пѣшкомъ. Заботливая жена облекла меня во всевозможныя фуфайки, ватныя жилетки и нагрудники и все твердила на прощанье: не простудись, не простудись. Мое же настроеніе было прямо невозможное... Съ такимъ настроеніемъ нельзя было молиться; можно было только произносить слова молитвы. И вообще въ молодости рѣдко молился я съ сильнымъ чувствомъ. Душа еще не знала горя; на сердцѣ не было ранъ; жизнь текла въ довольствѣ; при такихъ условіяхъ трудно научиться горячей молитвѣ. Слыхалъ я, что скрипка звучитъ лучше, если бываетъ разбита,—и склеена. Такъ и въ

отношеніи молитвы: сердце участвуетъ въ ней глубже и сильнѣе послѣ того, какъ сокрушить его горе. А въ молодости я, большею частію, думалъ на молитвѣ только о томъ, чтобы все вычитать и сдѣлать все правильно, а не о томъ, чтобы сердцемъ вознестись къ Богу. Теперь же, когда мы клали въ гробъ покойнаго Максима, душу не покидала досада, вмѣстѣ съ раздумьемъ о томъ, какъ мы пѣшкомъ доберемся до погоста, когда подъ ногами невылазная грязь, сверху дождь и снѣгъ, а съ боковъ пронизывающій вѣтеръ. Во гробу Максимъ имѣлъ такое же угрюмое и недоброе выраженіе лица, съ какимъ онъ былъ извѣстенъ мнѣ при жизни. Смерть не водворила покоя въ тѣлесныхъ чертахъ его, а мы, провожавшіе его къ могилѣ, очень усердно молились о мирѣ и упокоеніи души его. Сосѣди вынесли гробъ изъ избы на улицу, поставили его на крестьянскія дроги, запряженные въ одну лошадь, проводили до околицы и воротились по домамъ. Священнослужители продолжали шествіе въ сопровожденіи только близкихъ родныхъ покойника. Плачевный видъ имѣла наша процессія. Мы то увязали въ грязи, то шли по колѣна въ водѣ, то расходились въ разныя стороны, отыскивая, гдѣ бы обойти непроходимую лужу. Фуфайки и жилетки сослужили мнѣ тогда плохую службу. Въ избѣ гдѣ было душно и жарко, я сильно вспотѣлъ, а въ полѣ меня сталъ пронизывать холодный и сырой вѣтеръ. Борясь со стихіями и внутренно жалуясь на свою судьбу, едва только къ вечеру доплелись мы до храма, тамъ совершили отпѣваніе и затѣмъ на погостѣ опустили гробъ въ сырую могилу и «жидкой грязью его завалили» (по выраженію поэта). Пришелъ я домой измученный какъ никогда, въ глазахъ ходили огненные круги, голова

горѣла, а остальное тѣло дрожало отъ озноба. Я напился горячаго чаю, чтобы сколько нибудь противо-дѣйствовать простудѣ, и бросился въ постель, почти не молившись. Я не могъ заснуть глубокимъ сномъ. Въмѣсто того я погрузился въ какое то тяжелое забытье. Сновидѣнія проходили предо мною одно за другимъ и отличались такой живностью, что я каждый разъ говорилъ себѣ: вотъ уже это на яву, а что раньше, то было во снѣ. Сначала я увидалъ себя въ избѣ Максима, за его гробомъ; дождь стучится въ маленькіе окна, чрезъ которыя виднѣется дорога, покрытая непрогляднымъ туманомъ. Зачѣмъ опять попалъ я сюда? ужели снова придется хоронить этого человѣка? это не выносимо! Подумавши такъ, очнулся я, но оказался не на своей постели, а на погостѣ, передъ раскрытой могилой, въ которую сейчасъ спустятъ Максима. Ну, думаю, съ этимъ покойникомъ все выходитъ не какъ съ другими добрыми людьми; два раза на выносѣ у него были, во второй разъ въ могилу опускаемъ. — Не знаю, сколько разъ переходилъ я такъ отъ одного сна къ другому, не въ силахъ будучи освободиться отъ тяжелыхъ видѣній.

Наконецъ очутился я въ какомъ то пребогатомъ домѣ. Я стоялъ въ дверяхъ обширной пріемной залы, и взглядъ мой былъ обращенъ къ другимъ, противоположнымъ дверямъ, чрезъ которыя мнѣ отчасти видна была внутренность другой сосѣдней комнаты, еще болѣе обширной. Въ той комнатѣ было много людей но съ своего мѣста я видѣлъ только одного: это былъ Максимъ. Онъ былъ въ бѣломъ саванѣ. Лице его было освѣщено свѣтомъ, источникъ котораго былъ мнѣ не видѣнъ, и который походилъ на свѣтъ пожара. Къ обычной угрюмости въ этомъ лицѣ присоединялось

теперь выраженіе страха; онъ часто вздрагивалъ, какъ, можетъ быть, вздрогнулъ въ послѣднюю минуту предъ смертію. Изъ той комнаты доносился до меня говоръ множества людей. Голоса ихъ не сливались, слова произносились отчетливо, но я не могъ ни разслышать ихъ, ни усвоить значенія. Одно я только понялъ, не знаю — какъ, что это былъ судъ надъ Максимомъ, что тутъ разбиралась его жизнь, что вспоминалось все, служившее къ его обвиненію и къ его оправданію. Вдругъ кто-то изъ бывшихъ тамъ назвалъ мое имя, и вотъ оно стало повторяться все чаще и чаще. Я сгоралъ отъ нетерпѣнія слышать, по какому поводу меня вспоминають. Наконецъ я понялъ это, когда заговорилъ Максимъ, бывший ко мнѣ ближе. Трепещущимъ, порывистымъ голосомъ онъ говорилъ: о. Петръ... не любилъ меня... не училъ меня... не молился за меня... что добраго сдѣлалъ онъ для меня?... спросите у него самого... Тогда имя мое стало еще чаще, голоса стали охватывать меня, какъ будто грозя потопить меня въ себѣ. Мною овладѣлъ ужасъ. И вдругъ я очутился въ глубокой тьмѣ, какъ бы поверженный на дно ада. Я страшно вскрикнулъ — и на этотъ разъ дѣйствительно проснулся.

Я понялъ, что значила видѣнная мною во снѣ тьма. Я сплю обыкновенно обратившись лицомъ къ висящей въ переднемъ углу иконѣ Спасителя: ночью она всегда освѣщена лампадой. Но на этотъ разъ лампада потухла; кроткій ликъ Господень омрачился; во всей комнатѣ былъ мракъ, но въ переднемъ углу онъ болѣе сгущался. Христось недоволенъ былъ Своимъ служителемъ и затмилъ предъ нимъ лице свое.

На громкій крикъ мой прибѣжала жена, спрашивая меня; что съ тобой? Отъ страха я не могъ ни-

чего отвѣчать ей. Она стала было зажигать лампаду, но я съ усиліемъ поднялся и остановилъ ее: нельзя, говорю, нельзя; Господь въ гнѣвѣ скрылъ отъ меня лице Свое; это знаменіе гнѣва Его; подожди; нужно молиться. Пришедши немного въ себя и собравшись съ силами, я взялъ требникъ и съ восковою свѣчею въ рукахъ сталъ перечитывать все послѣдованіе погребенія мірскихъ человѣкъ, молясь за новопреставленнаго раба Божія Максима. Благодать Божія согрѣла мою душу, моя молитва уже не была холодна; сердце волновалось мыслию, что спасеніе моего прихожанина есть отчасти и мое спасеніе, что въ его погибели заключалось бы и мое осужденіе. Если онъ отошелъ въ тотъ міръ, не увѣдавъ пути истиннаго, не вкусивъ сладости молитвы, не испытавъ страха Божія, то на кого онъ можетъ сложить свою виновность въ этомъ, если не на меня? Долго я молился въ ту ночь; и наконецъ почувствовалъ, что миръ Божій сходитъ въ мою душу, и я уснулъ спокойно и глубокимъ сномъ, дерзнувъ снова лампадой освѣтить предъ собою благостный ликъ Господа.

Съ тѣхъ поръ, когда умираетъ кто-нибудь изъ моихъ пасомыхъ, я думаю: что-то скажетъ онъ обо мнѣ на судѣ Христовомъ? не скажетъ ли онъ, что онъ заблуждалъ отъ того, что у него былъ дурной пастырь, который не молился за него, не училъ его и не сдѣлалъ для него ничего, что служило бы къ его спасенію?

(Сарат. Епарх. Вѣд. № 18 1899 г.).

Священникъ Петръ Матвѣевичъ Мостовъ.

(Некрологъ).

1899 года, декабря 18 дня, въ первомъ часу полуночи скончался благочинный 3-го округа, Ирбитскаго уѣзда, священникъ Шмаковской Богородицкой церкви о. Петръ Матвѣевичъ Мостовъ на 60 году своей труженической жизни послѣ тяжелой и мучительной болѣзни. Почившій умеръ въ кругу своего семейства и въ присутствіи 4 іереевъ, которые тотчасъ же по окончаніи отходной приготовили его по чину церковному и, по облаченіи въ священныя одежды, положили на уготовленномъ мѣстѣ. Погребеніе о. Петра происходило 20 декабря послѣ литургіи, совершенной соборне, при участіи 10 іереевъ, прибывшихъ изъ окрестныхъ сель отдать послѣдній долгъ почившему, и при многочисленномъ стеченіи народа. Почившій о. Петръ пользовался большимъ уваженіемъ, отъ прихожанъ, подчиненнаго ему духовенства, всѣхъ знавшихъ его за свои рѣдкія душевныя качества, какъ человѣка и христіанина. Одинъ изъ проповѣдниковъ въ надгробномъ словѣ очень мѣтко сказалъ о почившемъ, что онъ всегда и вездѣ стремился быть «образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою». Вся жизнь его полна добрыхъ дѣлъ и много молитвъ вознесется къ престолу Всевышняго объ упокоеніи его чистой души. Духовенство округа единодушно рѣшило совершить объ упокоеніи души почившаго со-рокоустъ во всѣхъ церквахъ округа по очередно *).

Въ Бозѣ почившій о. Петръ, сынъ діакона села Катайскаго, родился 29 іюня 1840 года, образованіе

*) Примѣръ достойный подражанія для духовенства другихъ благочиній Епархіи! *Прим. Ред.*

получилъ въ Пермской Духовной Семинаріи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1864 году. По окончаніи курса онъ былъ удержанъ въ архіерейскомъ хорѣ 2 года и въ это время былъ учителемъ дѣтскаго приюта въ г. Перми. Рукоположенный во іерея 5 іюля 1866 года, Преосвященнымъ Митрофаніемъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, почившій состоялъ въ іерейскомъ санѣ 33¹/₂ года, въ теченіи которыхъ онъ помимо своихъ прямыхъ обязанностей много потрудился на пользу своего края. Такъ онъ безмездно организовалъ отличный хоръ пѣвчихъ и руководилъ имъ въ теченіи пяти лѣтъ, состоялъ законоучителемъ въ разныхъ народныхъ школахъ двадцать восемь лѣтъ, состоялъ завѣдующимъ открытой имъ школы грамоты девять лѣтъ, былъ депутатомъ по межевымъ дѣламъ три года, состоялъ гласнымъ Ирбитскаго земскаго собранія шесть лѣтъ, членомъ попечительнаго Совѣта Ирбитской женской прогимназіи три года, почетнымъ попечителемъ Ирбитско-заводской земской больницы пять лѣтъ, членомъ благочинническаго Совѣта три года, помощникомъ благочиннаго три года, депутатомъ епархіальнаго съѣзда три года и, наконецъ, благочиннымъ 3-го округа, Ирбитскаго уѣзда, семь лѣтъ.

Въ награду за свои труды почившій о. Петръ удостоенъ былъ наградъ до наперснаго креста отъ Св. Синода включительно.

Миръ праху твоему, почившій собратъ и труженникъ на нивѣ Христовой!

Свящ. *И. Флоровъ.*

Письмо Святителя Тихона Воронежскаго къ строителю и братіи Далматовскаго монастыря*).

Преподобнѣишіе Отцы,

Отець Строитель и прочая о Христѣ Братія.

За писаніе ваше благодарствую: что же изволите въ письмѣ мнѣ приписывать, того я ей недостойнъ. А и люди откуда предпріяли мене хвалить предъ вами, я не знаю. Понеже я имъ ничего достойнаго, что до пастырскаго дѣла надлежитъ, не показалъ. А прошу о мнѣ недостойномъ по Христіанской любви къ Общему Нашему милосердному Богу сотворить молитву, и нынѣ и по смерти моей, да помилованъ буду Его Благостию. Васъ же тойжде Отець щедротъ да сохранить отъ всѣхъ козней вражіихъ.

Вашъ слуга и братъ недостойнѣйшій Епископъ
Воронежскій **ТѴХОНЪ**.

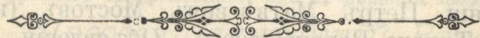
Апрѣля 14 дня 1765 года.

Воронежъ.

Получено Мая 30 дня 1765 года.

Примѣчаніе. Строителемъ въ это время былъ, Архимандритъ Іоакимфъ Камперовъ (1762 — 1776) убитый въ Соликамскѣ 31 Янв. 1793 года.

*) Подлинное письмо хранится въ Далматовскомъ монастырѣ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Егора Васильевича Старикова

существуетъ съ 1856 года.

Въ г. Екатеринбургъ, Коковинская ул., № 42.

Пріемъ заказовъ на всевозможныя иконописно-живописныя работы. При мастерской имѣются: готовые образа, между прочимъ лицевыя святцы и праздники. Цѣны очень сходныя.

5—4

За отливку колоколовъ удостоенъ Высочайшей благодарности Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

Петра Ивановича Гилева сына въ Тюмени.

Большой выборъ готовыхъ колоколовъ и приемъ заказовъ на колокола всѣхъ вѣсовъ.—Полными звонами и отдѣльно. 10—3



— При семъ №-ръ мѣстнымъ подписчикамъ разсылается преисъ-курантъ Г. А. Харитонова. —

Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Письма Преосвященнаго Аркадія къ священнику Верхъ-Исетскаго завода Успенской церкви Захарію Земляничину.—Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Разсказъ священника.—Свящ. Петръ Матвѣевичъ Мостовъ (некрологъ).—Письмо Свят. Тихона Воронежскаго.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*
Екатеринбургъ. Типографія Ф. К. Хомутова.



ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедрального собора, № 37.

Годъ изданія пятнадцатый.

№ 5. 1900 г. 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 4 Декабря 1899 г.
за № 85, и. д. Столоначальника Екатеринбургской
Духовной Консисторіи канцел. служитель Аркадій
Лупповъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ Кол-
лежскаго Регистратора со старшинствомъ съ 31 Ав-
густа 1899 года.

Р е с к р и п т ъ

Августѣйшаго Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго
Общества на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Христофора, Епи-
скопа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, отъ 31 декабря 1899 г. за № 37.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятель-
ности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Пале-
стинскаго Общества и по Вербному сбору 1899 г. Мнѣ