



Московскія Церковныя вѣдомости

№ 3-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го января.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ
церкви св. ап. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Ѳеодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

Св. Церковь и ея уставы.

*Образъ бо дахъ вамъ, да
якоже Азъ сотворихъ вамъ,
и вы творите (Іоан. 13, 15).*

Въ настоящее время всю обширную Россію охватило непреодолимое стремленіе сознательно и критически отнестись къ явленіямъ общественной жизни. Со всѣхъ сторонъ слышатся вопросы: такъ-ли мы живемъ, какъ должно? не на ложномъ ли пути мы стоимъ? правильно-ли дѣйствуетъ наше правительство? не слишкомъ-ли много мы работаемъ и вѣрно-ли оцѣнивается нашъ трудъ? Такіе и подобные вопросы хотятъ теперь рѣшать не только люди образованные, но даже и самыя простые, нигдѣ не учившіеся. Должно быть умственно выросъ и созрѣлъ русскій человѣкъ настолько, что уже не можетъ онъ, какъ раньше, просто и безъ разсужденій принимать то, что даетъ ему жизнь, и непремѣнно желаетъ все это осмыслить. Намъ думается, что такое стремленіе, замѣчаемое въ современномъ обществѣ, должно одобрять и всѣми средствами поддерживать, если имѣть въ виду, что оно правильно и съ необходимостью вытекаетъ изъ установленнаго и признаваемаго всѣми понятія о человѣкѣ. Вѣдь всѣми признается, что человѣкъ есть существо разумное и по самой своей природѣ долженъ сознательно и осмысленно относиться къ окружающему.

Въ частности и православные христіане, слѣдуя общему движенію, естественно предлагаютъ теперь рядъ вопросовъ о Церкви и ея уставахъ. Въ самомъ дѣлѣ, истинна-ли наша Церковь и какъ мы должны относиться къ ея уставамъ? Вотъ вопросы, которые, прежде всего, должно рѣшить теперь, въ наше время. Посильное рѣшеніе поставленныхъ вопросовъ предлагаемъ и мы вашему вниманію, братіе.

Недавно въ одной изъ нашихъ бесѣдъ *) мы имѣли случай сказать вамъ о томъ, что наша св. Церковь дѣйствительно истинна и ведетъ свое начало отъ Господа нашего Иисуса Христа; что она по своему существу совершенна и спасительна для насъ и дѣятельность ея, какъ таковой, никогда не остановится, какъ сказалъ о томъ Самъ Христосъ (Мѣ. 16, 18). Это мы говорили по поводу замѣчающагося въ настоящее время прекращенія дѣятельности въ той или другой области общественной жизни, или такъ называемыхъ забастовокъ. Христіане настоящаго времени невольно приходятъ къ убѣжденію въ истинности св. Церкви, посѣщая въ переживаемую нами смуту храмы Божіи—обители Христа Спасителя, гдѣ они находятъ для себя дѣйствительную отраду, успокоеніе и умиротвореніе. Здѣсь они съ очевидностію узнаютъ, что не ложны слова Христовы: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѣ. 11, 28). Если-бы наша Цер-

*) *Гдѣ истина?* См. Моск. Ц. Вѣд. 1905 г. № 47.

ковъ не была истинной, т. е. если бы она была отъ людей, то по своему *существоу* была бы несовершенной, и дѣятельность ея, какъ таковой, не была бы для насъ спасительна и несомнѣнно остановилась-бы, въ особенности въ настоящее время.

Такъ какъ св. Церковь истинна, то и уставы ея обязательно должны быть исполняемы нами. При этомъ мы не имѣемъ никакой возможности и права представлять какіе-либо отговорки, потому что Основатель нашей Церкви, Господь нашъ Иисусъ Христосъ далъ намъ примѣръ, какъ должно выполнять церковные уставы, т. е. всѣ священныя дѣйствія и обряды, служащія къ оправданію человѣка. Именно, Онъ считалъ Своимъ непременнымъ долгомъ исполнять ихъ всѣ безъ исключенія, и при этомъ однажды въ ясныхъ и опредѣленныхъ словахъ замѣтилъ, что послѣдователи Его въ своей жизни должны руководствоваться Его жизнью, какъ примѣромъ для подражанія: *образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите.*

Христосъ, будучи восьми дней отъ рожденія, принимаетъ, какъ требовалъ ветхозавѣтный законъ, обрѣзаніе, причѣмъ наречено Ему имя Иисусъ; это событіе воспоминается Церковію 1-го января. Въ 40-й день по рожденіи Онъ приносится, по закону, для посвященія Богу въ храмъ, гдѣ встрѣтилъ Его и принялъ на свои руки праведный старецъ Симеонъ, — воспоминается 2-го февраля. Будучи 30 лѣтъ отъ роду, Иисусъ принимаетъ крещеніе отъ Іоанна, замѣчая: *такъ бо подобаетъ намъ исполнить всяку правду* (Мѡ. 3. 15), — воспоминается 6-го января. Онъ соблюдалъ положенныя посты и добровольно много постился; посѣщалъ синагоги и храмъ и т. д.

Если *безгрѣшный* Христосъ, Спаситель нашъ, считалъ должнымъ *исполнить всяку правду*, то мы, *грѣшныя*, тѣмъ болѣе должны исполнять всѣ уставы нашей Церкви, созданной Имъ для нашего спасенія. Между тѣмъ въ наше время многіе этихъ уставовъ не желаютъ и не считаютъ нужнымъ исполнять. Не слышали вы, какъ нѣкоторые, потерявшіе вѣру въ Бога и Иисуса Христа, говорятъ: «не нужно намъ Церкви, не нужны намъ разные обряды и таинства: мы можемъ жить и безъ нихъ». Хорошо было бы, если бы эти и подобныя безумныя рѣчи не оказывали никакого дѣйствія на народъ и не соблазняли бы кого либо *изъ малыхъ сихъ*. Но въ томъ-то и дѣло, что простыхъ людей часто соблазняютъ своими рѣчами эти люди, гордые своимъ образованіемъ и очень самонадѣянныя, которые ни во что ставятъ св. Церковь и предлагаемыя ею средства для нашего спасенія. И вотъ даже въ простомъ народѣ стало замѣчаться, постепенно усиливающееся, охлажденіе къ св. Церкви и исполненіе ея уставовъ безъ вѣры и усердія. Примѣры на лицо. Всѣмъ извѣстно, что многіе ходятъ теперь въ храмъ Божій не затѣмъ, чтобы помолиться, а, какъ говорятъ, чтобы другихъ посмотреть и себя показать, и вмѣстѣ съ тѣмъ, пожалуй, поглумиться надъ священнымъ обрядомъ. Иной отецъ проситъ совершить таинство крещенія надъ его ребенкомъ, но исключительно только затѣмъ, чтобы получить метрическую выписку о его рожденіи, безъ которой не

обойдешься въ жизни. Нѣкоторые вѣнчаются въ Церкви, но опять только изъ-за этой выписки. Другіе говѣютъ и причащаются св. Таинъ, чтобы только имѣть исповѣдное свидѣтельство для представленія, куда требуется; а если нѣтъ въ немъ нужды, то они готовы не говѣть, пожалуй, всю свою жизнь. Что же касается постовъ, то ихъ теперь готовы считать неразумнымъ церковнымъ установленіемъ, вредно отзывающимся на здоровьѣ народа. Такъ, многіе далеко уклонились отъ истиннаго пути жизни и стало твориться среди насъ всякое беззаконіе. Ужъ не потому-ли Господь прогнѣвался на насъ разными бѣдствіями?

Закончимъ свою рѣчь словами св. Ап. Павла: *тѣмъ же убо, братіе, стойте, и держите преданія, имже научитесь, или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Солун. 2, 15).

Свящ. С. Третьяковъ.

Методы и задачи «внутренней миссіи» пастырей Церкви въ современномъ русскомъ обществѣ *).

По слову Спасителя, созданная Имъ Церковь будетъ существовать вѣчно и, хотя будетъ борима, но тѣмъ не менѣе «врата ада не одолѣютъ ей». Вся историческая жизнь христіанской Церкви, — отъ самыхъ первыхъ ея дней и до настоящаго времени, — подтверждаетъ истинность словъ Спасителя. Во все время своего существованія Церковь Христова дѣйствительно была борима, борима язычниками, еретиками, сектантами, борима, наконецъ, нашими грѣхами и нечестіями, но тѣмъ не менѣе она существуетъ до сихъ поръ, и мы вѣруемъ, что она, по слову Спасителя, будетъ существовать до скончанія міра.

Обязанность охранять Церковь Христову отъ ратующихъ противъ нея враговъ лежитъ на пастыряхъ Церкви, которые являются на землѣ продолжателями дѣла Христова, строителями Его Божественныхъ Таинъ. И, дѣйствительно, пастыри Церкви всегда являлись стражами ея, всегда старались выполнять возложенную на нихъ Христомъ миссію.

Миссія пастырей русской Церкви, какъ и всякой другой Христіанской Церкви, можетъ быть внутренней и вѣшной.

Миссія вѣшняя состоитъ въ благовѣствованіи Евангелія царствія Христова всѣмъ языкамъ, не знавшимъ дотола Христова ученія, и, значить, задача ея заключается въ обращеніи язычниковъ въ христіанство.

Внутренняя же миссія состоитъ въ утвержденіи пасомыхъ въ истинной вѣрѣ и нравственности, въ огражденіи ихъ отъ вѣшнихъ соблазновъ и, кромѣ того, въ обращеніи въ лоно православной церкви еретиковъ, раскольниковъ и сектантовъ.

* Печатаю эту статью, предлагающую общія средства и приемы миссіи пастырей церкви въ настоящее время среди современнаго общества, желательнo получить по этому весьма важному вопросу и другія сужденія. Ред.

Изъ опредѣленія внутренней миссіи вскрывается и ея задача. Что же касается методовъ, которыми русскіе пастыри должны руководиться для достиженія своихъ цѣлей въ дѣлѣ внутренней миссіи, то они такъ же многочисленны и разнообразны, какъ многочисленны и разнообразны отступленія и уклоненія отъ истиннаго ученія и нравственности. Пастырь церкви долженъ отлично знать духовныя нужды и болѣзни своихъ пасомыхъ и, какъ опытный врачъ, долженъ давать своимъ пациентамъ лекарство, строго сообразуясь съ ихъ болѣзнию. Выработать же для внутренней миссіи какой либо опредѣленный методъ и имъ руководиться всегда и вездѣ—нѣтъ никакой возможности, такъ какъ христіане, составляющіе Церковь, если прежде всего индивидуумы и въ силу своей индивидуальности по разному воспринимаютъ евангельское ученіе, по разному реагируютъ на все окружающее ихъ. Русскій пастырь иначе долженъ воздѣйствовать на крестьянина и иначе на интеллигента, мало того, онъ по разному долженъ относиться къ крестьянину, который состоитъ членомъ Церкви, и къ крестьянину, который порвалъ съ ней связь, — какъ порвали, на примѣръ, съ ней связь раскольники и сектанты. Вообще дѣло внутренней миссіи—дѣло трудное и сложное и потому пастырю, для успѣшнаго выполненія его, нужно много силъ и опытности, много любви къ дѣлу, и онъ только тогда достигнетъ благихъ результатовъ, когда сумѣетъ использовать всѣ способствующія ему обстоятельства, сумѣетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ употребить тотъ, а не другой способъ врачеванія.

Однимъ изъ самыхъ сильныхъ средствъ для дѣла внутренней миссіи въ рукахъ пастыря является молитва о своихъ пасомыхъ. Это средство примѣнимо во всѣхъ случаяхъ, такъ какъ оно не стоитъ въ зависимости отъ индивидуальности человѣка, отъ того, какъ онъ развитъ и проч. Пастырь долженъ молиться о всѣхъ своихъ пасомыхъ. О тѣхъ, кто истинно вѣруетъ и живетъ по заповѣдямъ, чтобы они и остались въ такомъ состояніи, о тѣхъ же, кто уклонился съ истиннаго пути, онъ долженъ молиться, чтобы Господь наставилъ ихъ на путь правый.

Кромѣ молитвы въ рукахъ пастыря Церкви есть и еще могучее средство—это его собственная жизнь. Пастырь Церкви долженъ быть безукоризненнымъ въ своей жизни, его вѣра должна быть горячая и сильная, его жизнь должна быть добродѣтельная, весь онъ долженъ быть исполненъ любви и готовности служить ближнему. Пастырь Церкви, воплотившій въ себѣ всѣ эти качества, невольно заслуживаетъ уваженіе всѣхъ своихъ прихожанъ и вызываетъ съ ихъ стороны подражаніе себѣ. А это уже залогъ того, что они твердо пребудутъ въ истинной вѣрѣ и вообще будутъ истинными членами Церкви Христовой. Высоконравственная жизнь пастыря не только удержитъ членовъ Церкви въ ея лонѣ, но привлечетъ въ Церковь и тѣхъ, кои порвали уже связь съ ней. Молитва пастырей и примѣръ ихъ собственной жизни являются, такимъ образомъ, первыми и самыми важными средствами для нихъ въ дѣлѣ внутренней миссіи. Эти средства примѣнны вездѣ и всегда.

Но кромѣ нихъ есть и другія средства, которыми пастырь Церкви точно такъ же долженъ пользоваться для утвержденія своихъ пасомыхъ и огражденія ихъ отъ стороннихъ вліяній. Разсмотримъ же ихъ. Разсмотримъ сначала, какія пастырь Церкви долженъ употреблять средства при утвержденіи въ вѣрѣ и благочестіи своихъ прихожанъ особенно крестьянъ, а затѣмъ — какими средствами онъ долженъ обращать раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной Церкви. Въ заключеніе укажемъ и тѣ средства, которыми пастыри Церкви должны бороться съ невѣрующей интеллигенціей.

Большинство нашихъ крестьянъ понимаетъ религію слишкомъ внѣшне, внутренняя ея сторона безъ объясненій не доступна ихъ пониманію, а потому пастырь долженъ стараться разъяснить имъ ее. Необходимо, чтобы всѣ прихожане знали ее, иначе врагамъ Церкви легко уклонить ихъ съ истиннаго пути.

Какимъ же образомъ, гдѣ и какъ, пастырь долженъ выяснитъ своимъ пасомымъ внутреннее содержаніе христіанской религіи.

Для выясненія этого содержанія онъ можетъ пользоваться прежде всего словомъ съ церковной кафедрой, затѣмъ въ богослужебными собесѣдованіями и, наконецъ, частными бесѣдами съ своими прихожанами. Во всѣхъ этихъ собесѣдованіяхъ онъ долженъ выяснитъ не только внутреннее содержаніе христіанской религіи, но и отношеніе къ ней обрядовой стороны религіи, долженъ показывать строгое соответствіе послѣдней самому духу христіанства. Съ этой же цѣлью пастырь Церкви долженъ обратить особенное вниманіе на школы, на правильную постановку въ нихъ дѣла, такъ чтобы школа отвѣчала не только умственнымъ потребностямъ народа, но и его нравственнымъ запросамъ. На школу пастырь долженъ обратить особенное вниманіе потому, что въ нихъ обучаются дѣти, которые отличаются воспримчивостью и которые на всю жизнь сохраняютъ то, что теперь будетъ посѣяно въ нихъ. Черезъ школу пастырь готовитъ поколѣніе лицъ, воспитанныхъ въ нравственныхъ началахъ и способныхъ къ пониманію высшихъ христіанскихъ истинъ. Мало того, черезъ школы онъ готовитъ себѣ помощниковъ, которые въ послѣдствіи научатъ своихъ собратій тому, чему сами были научены; они при помощи книгъ и устныхъ бесѣдъ будутъ способствовать укрѣпленію здравыхъ понятій среди народа.

Такимъ образомъ, молитва, примѣръ собственной жизни пастыря, его собесѣдованія съ своими прихожанами о внутренней сторонѣ религіи и, наконецъ, школы — въ большинствѣ случаевъ въ состояніи удержать и укрѣпить членовъ Церкви Христовой въ истинной вѣрѣ и благочестіи. Особенный успѣхъ будетъ имѣть тотъ пастырь, который все это дѣлаетъ съ любовью, который знаетъ всѣхъ своихъ овецъ и ихъ нужды и который помогаетъ своимъ прихожанамъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, указываетъ имъ, — какъ они должны поступать въ томъ или другомъ случаѣ. Пасомые привыкнутъ смотрѣть на своего пастыря, какъ на отца и руководителя, и останутся глухи къ соблазнамъ враговъ Христовыхъ. Мало того, всѣ эти средства имѣютъ значеніе не только для членовъ Церкви, но и для тѣхъ,

которые уже отделились от нея. Если приходъ будетъ составлять тѣсную семью и если онъ, при глубокомъ пониманіи христіанской религіи, будетъ проводить жизнь добродѣтельную, то тѣмъ самымъ привлечетъ къ себѣ и многихъ сектантовъ, которые нерѣдко отделились отъ Церкви потому, что ея представители съ своимъ чисто внѣшнимъ пониманіемъ религіи и разнузданною жизнью, не удовлетворяли ихъ религіознымъ запросамъ.

Но, конечно, этихъ средствъ недостаточно для обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ лоно православной Церкви. Необходимы еще собесѣдованія съ ними, собесѣдованія, на которыхъ пастырь Церкви выясняетъ бы имъ сущность православнаго исповѣданія и его преимущество предъ ихъ ученіемъ. Но при этомъ нужно осторожно вести эти собесѣдованія и прежде всего при совершенномъ отсутствіи насилія. Пастырь долженъ кротко и съ любовью вести свои собесѣдованія и кромѣ того долженъ съ уваженіемъ относиться къ ихъ убѣжденіямъ, или вѣрнѣе къ тому религіозному чувству, которое наполняетъ и одухотворяетъ ихъ. Задача пастыря при этихъ собесѣдованіяхъ должна состоять не въ томъ, чтобы доказать имъ, что они заблуждаются, и тѣмъ самымъ подвести ихъ подъ категорію еретиковъ, раскольниковъ и проч., нѣтъ, онъ долженъ стараться показать имъ, что православное ученіе, православные догматы и обряды лучше отвѣчаютъ запросамъ человѣческаго духа, что они скорѣе приводятъ его ко спасенію. Вообще пастырь церкви долженъ стараться главнымъ образомъ показать величіе и истинность православнаго вѣроученія, а не то, что ученіе еретиковъ и раскольниковъ противорѣчитъ этому ученію. Съ теченіемъ времени это само собою станетъ ясно для отторгшихся отъ Церкви и они послѣднѣе вернуться въ ея лоно.

Миссія пастырей Церкви среди интеллигенціи—самая трудная изъ всѣхъ пастырскихъ миссій. Люди интеллигентнаго класса въ большинствѣ случаевъ стоятъ въ умственномъ отношеніи выше среднихъ пастырей и послѣднимъ трудно вліять на этихъ получленовъ Церкви, а часто даже совсѣмъ стоящихъ внѣ ея. Знакомые съ теоріями западныхъ матеріалистовъ и рационалистовъ, интеллигенты глухи бываютъ къ живому евангельскому слову. Они привыкли жить почти исключительно интеллектуальной жизнью, ихъ сердце потеряло способность проливаться словомъ Божиимъ и поэтому они скептически относятся къ пастырскому слову. Пастырь Церкви не пользуется у нихъ уваженіемъ, двери домовъ ихъ, — будь то пышныя палаты или убогія хижины, — по большей части заперты для пастырей, и это обстоятельство еще болѣе затрудняетъ дѣло внутренней миссії среди интеллигентовъ. Но пастырь Церкви не долженъ смущаться трудностью этого дѣла, онъ долженъ всѣ свои силы положить, чтобы посѣять среди интеллигентовъ добрыя сѣмена. И прежде всего онъ долженъ усердно и непрестанно молиться за нихъ, просить Господа, чтобы Онъ вразумилъ ихъ, смягчилъ ихъ невѣрующее сердце и сдѣлалъ изъ нихъ истинныхъ сыновъ Своихъ. Кромѣ молитвы, пастырь Церкви можетъ воздѣйствовать на нихъ примѣромъ своей жизни и благоустроенностью своего прихода. Строгая, высоконравственная жизнь его

и его прихожанъ не пройдетъ незамѣченной для людей высшаго класса, она заставитъ задуматься ихъ, посеетъ въ ихъ сердцахъ сомнѣніе въ истинности ихъ собственной жизни, расшевелитъ ихъ умъ и заставитъ прислушиваться къ голосу Церкви. Если пастырь достигнетъ этого, то дѣло миссії среди интеллигенціи его прихода значительно подвинется впередъ. Только пастырь не долженъ упускать благоприятнаго момента, момента, когда человѣкъ высшаго класса усумнится въ правильности своихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній и будетъ искать разъясненія и поддержки въ ученіи Церкви. Въ такихъ случаяхъ необходимо съ любовью протягивать руку помощи тѣмъ, кто ищетъ этой помощи, необходимо открыть все величіе и всю полноту истины христіанскаго ученія, его превосходство предъ всѣми философскими умозрѣніями, его спасительность.

Кромѣ устной борьбы съ невѣріемъ и индифферентностью интеллигенціи, пастырь можетъ прибѣгать и къ печатному слову, къ изданію апологетическихъ и полемическихъ сочиненій и брошюръ. Но за это дѣло нужно браться тому, кто способенъ къ серіозному, отвлеченному мышленію, кто можетъ всколыхнуть умы высшихъ классовъ, заставить ихъ обратить вниманіе на затронутый вопросъ. Эту работу съ большимъ успѣхомъ могутъ выполнить тѣ пастыри Церкви, которые сами вышли изъ рядовъ интеллигенціи и хорошо знакомы съ ея точкой зрѣнія. Да и вообще вся внутренняя миссія среди интеллигенціи лучше всего можетъ вестись интеллигентами же.

Немаловажнымъ средствомъ въ рукахъ пастыря Церкви для обращенія интеллигенціи въ лоно православной Церкви служить также привлеченіе ихъ къ дѣламъ милосердія и благотворительности на ряду съ истинными православными христіанами. Этимъ путемъ интеллигентъ ближе познакомится съ внутренней жизнью Церкви и пойметъ, что внѣ Церкви — нѣтъ спасенія, что ученіе ея—истинное ученіе, что жизнь христіанъ — достойна подражанія.

Какимъ образомъ вѣрность ученію первенствующей Церкви можетъ быть признакомъ православія, если люди должны восходить отъ совершенства къ совершенству?

Стремленіе къ совершенству есть одинъ изъ самыхъ крупныхъ законовъ человѣческаго духа. Законъ этотъ—вполнѣ естественный и необходимый, такъ какъ Самъ Богъ, сотворившій человѣка по Своему образу, далъ ему такія средства и способности, въ силу которыхъ онъ могъ бы приближаться къ своему Первообразу, иначе говоря—совершенствоваться. И мы видимъ, что во всѣ времена ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи Богъ напоминаетъ человѣчеству о его назначеніи и цѣли. «Будите святы, яко святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ», говоритъ Ягова въ ветхомъ завѣтѣ (Лев. 11 гл. 44). «Будите убо совершенны, якоже и Отецъ вашъ небесный

совершенъ есть»,—даетъ Спаситель наставленіе всему человечеству въ лицѣ Своихъ учениковъ. Такимъ образомъ стремленіе человечества къ совершенству законно и необходимо во-первыхъ въ силу его психическихъ организацій, въ силу того, что онъ носитъ въ себѣ образъ Божій, а во-вторыхъ потому, что Самъ Богъ требуетъ отъ него этого совершенства, требуетъ, чтобы онъ носилъ въ себѣ не только образъ, но и подобіе Его. Достигнуть этого онъ можетъ не сразу, а путемъ долгой борьбы съ своими человеческими страстями, путемъ отрѣшенія отъ «ветхаго человѣка» и облеченія въ новаго, «созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины» (Еф 4, 24). Для этого же ему необходимо уяснить себѣ природу и свойства своего Творца, необходимо знать, что такое Богъ, и чего Онъ требуетъ отъ Своихъ тварей. Но естественный разумъ человеческій, въ силу своей грѣховности, ограниченъ и потому не въ состояніи безъ Божественнаго воздѣйствія составить истинное понятіе о Богѣ. И вотъ на помощь немощному человѣку идетъ святая Церковь съ Божественнымъ Откровеніемъ. Она сообщаетъ ему истинныя и въ извѣстныхъ предѣлахъ совершеннѣйшія понятія о Богѣ.

Но заботясь о томъ, чтобы эти понятія о Богѣ не были какъ нибудь искажены, она сообщаетъ ихъ людямъ въ строго-опредѣленной формѣ и заповѣдуетъ хранить ихъ неизмѣнно въ этой именно формѣ. А тѣхъ, кто учитъ о Богѣ иначе, чѣмъ какъ изложено въ православныхъ догматахъ, она отлучаетъ отъ своего общества. Въ храненіи православныхъ догматовъ состоитъ цѣль и заслуга святой Церкви. Но нѣкоторые тутъ-то именно и видятъ слабую сторону ея. Они упрекаютъ ее въ томъ, что будто-бы она своей заповѣдью строго и неизмѣнно хранить православные догматы убиваетъ всякую религіозную жизнь человѣка, мѣшаетъ ему совершенствоваться, отыскивать новыя истины. Строгая вѣрность ученію первенствующей Церкви, говорятъ они дальше, не можетъ быть признакомъ православія, ибо эта вѣрность противорѣчитъ закону развитія человечества, необходимость котораго признаетъ и само православіе?

Но правда-ли это, правда-ль, что Церковь своимъ требованіемъ неизмѣнно хранить православные догматы вносить въ религіозную жизнь человѣка мертвенность, ставить, такъ сказать, человѣку на его пути къ совершенству преграды?

Конечно, нѣтъ и даже какъ разъ наоборотъ. Догматы содержатъ въ себѣ истины Богооткровенныя, значить, непреложныя, совершеннѣйшія и при томъ такія истины, которыя крайне необходимы человѣку, но до которыхъ тѣмъ не менѣе разумъ человеческій самъ по себѣ дойти не могъ. Эти истины необходимы потому, что они говорятъ намъ о Богѣ и Его свойствахъ, безъ знанія которыхъ невозможна религіозная жизнь вообще и въ частности богоподобіе, т. е. совершенствованіе. А то обстоятельство, что содержаніемъ догматовъ является Богъ, — существо неизмѣнное, ясно говоритъ, что и догматы по своей сущности должны быть неизмѣнны. По такая неизмѣняемость догматовъ не убиваетъ религіозной жизни человѣка, она не стѣсняетъ свободы его

и не мѣшаетъ ему восходить отъ совершенства къ совершенству. И уму, и особенно сердцу человѣка остается много самодѣятельности въ области религіи. Умъ человѣка и при неизмѣняемости догматовъ можетъ и долженъ стремиться возможно лучше раскрыть и уяснить себѣ, что такое Богъ, въ какихъ отношеніяхъ стоитъ Онъ къ человѣку, и чего Онъ отъ него требуетъ. Человѣкъ не долженъ лишь задаваться дерзкою мыслью открыть своимъ разумомъ нѣчто новое въ Богѣ, нѣчто такое, о чемъ не говоритъ намъ Откровеніе. Не долженъ онъ задаваться этой мыслью потому, что какого бы совершенства разумъ человеческій не достигъ, все-таки онъ не можетъ постигнуть Непостижимаго болѣе того, чѣмъ Онъ Самъ открылъ о Себѣ людямъ. Значить, извѣстная доля свободы въ раскрытіи идеи Божества представлена и разуму человѣка, а слѣдовательно и человѣку, оставаясь вѣрнымъ православнымъ догматамъ, имѣетъ возможность совершенствоваться въ уясненіи сущности и свойствъ Бога. Еще большей свободой въ религіозной области пользуется другая сторона человеческого духа — именно сердце. Человѣкъ, зная изъ Божественнаго Откровенія, что такое Богъ, и въ чемъ именно должно состоять богоподобіе, можетъ безконечно стремиться къ своему Первообразу, и тѣмъ самымъ уподобляться Ему. И не правы тѣ антидогматисты, которые утверждаютъ, что догматы могутъ будто бы устарѣть, что люди способны ихъ перерости и что, слѣдовательно, придетъ время, когда догматы перестанутъ удовлетворять человѣка и потребуются, значить новые догматы. Это — или гордость человѣка, или же непониманіе имъ догматовъ. Какого бы совершенства человѣкъ не достигъ, онъ никогда не сможетъ стать выше содержанія догматовъ. Думать противное, — значить мечтать сдѣлаться выше своего Творца, превзойти Его своими совершенствами. Безсмысленность этого мечтанія очевидна, и потому человѣку истинно-мыслящему никогда не придетъ въ голову отрицать неизмѣняемость догматовъ въ силу указанныхъ соображеній. Значить, и въ этомъ случаѣ неизмѣняемость догматовъ не стоитъ въ противорѣчій съ закономъ развитія человечества. Церковь въ дѣлѣ усовершенствованія своихъ членовъ не только не ставитъ никакой преграды, но напротивъ помогаетъ имъ. Не говоря уже о томъ, что она сообщаетъ немощному человѣку благодать Св. Духа, возрождающую и укрѣпляющую Его силы, столь необходимыя для борьбы съ ветхимъ человѣкомъ, она способствуетъ прогрессу человечества и своимъ высокимъ ученіемъ, — своей догмой. Догматы являются руководителями въ его религіозной жизни. Они, къ тому же, придаютъ ей большую устойчивость. А если такъ, то значить люди въ одно и то же время могутъ и совершенствоваться, и оставаться вѣрными ученію православной церкви. Между тѣмъ и другимъ явленіемъ не только нѣтъ противорѣчій, но напротивъ того существуетъ тѣсная, внутренняя связь, ибо совершенствоваться, въ строгомъ смыслѣ этого слова, невозможно внѣ церкви. Слѣдовательно, восхожденіе людей отъ совершенства къ совершенству ни въ какомъ случаѣ не можетъ являться препятствіемъ къ тому, чтобы вѣрность ученію первенствующей церкви признавать призна-

комъ православія. Нужно только всегда помнить, что церковь даетъ намъ однѣ лишь религіозныя истины, но что самое совершенствованіе, самое переживаніе этихъ истинъ, зависитъ отъ насъ самихъ, ибо «царствіе Божіе внутрь насъ» (Лк. 17, 2).

Такъ вскрывается необходимая внутренняя связь между самосовершенствованіемъ человѣчества и его вѣрностью ученію первенствующей церкви. Эта вѣрность и при прогрессѣ человѣчества является признакомъ принадлежности его къ православію.

А—оз.

По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ.

(Продолженіе, см. № 50, 1905 г.)

УП.

Нужна ли послѣ указа миссія?

Въ числѣ недоумѣній, порожденныхъ указомъ 17 апрѣля, намъ, миссіонерамъ, приходилось слышать и такое: конецъ пришелъ теперь вашему дѣлу, — старообрядцы и сектанты получили полную свободу вѣры и на ваши бесѣды, лекціи и проповѣди ходить больше не стануть; съ кѣмъ же вы будете бесѣдовать и для кого ораторствовать и проповѣдывать?! Это недоумѣніе объясняется недостаточно яснымъ представленіемъ о сущности миссіонерскаго дѣла и о веденіи этого дѣла до указа.

Единство вѣры и церкви есть норма, въ обязательность которой вѣрують всѣ именующіе имя Христово. И какъ нераздѣлимъ и единъ есть Самъ Христосъ, также нераздѣлимо и едино должно быть и христіанство, т. е. все вѣрующее въ Него человѣчество. Первымъ увѣровавшимъ въ Него людямъ Христосъ далъ завѣтъ любви и единства. Но въ прямое нарушеніе этого завѣта отъ созданной Имъ святой церкви по временамъ отпадали то одна, то другая часть ея членовъ, такъ что теперь рядомъ съ православной церковью, столпомъ и утвержденіемъ Христовой истины, существуютъ многія, различающіяся между собою по степени удаленія отъ истины, еретическія и раскольническія секты, именующія себя также церквами. И въ русскомъ народѣ нѣтъ религіознаго единства, потому что отъ православной церкви, къ которой нѣкогда онъ весь принадлежалъ и къ которой нынѣ принадлежитъ его огромное большинство, отдѣлились послѣдователи именуемаго старообрядчества и сектанства: ихъ разрозненныя и разбившіяся между собою стада бродятъ вокругъ двора православной церкви. Но православная церковь не можетъ забыть этихъ заблудшихъ овецъ; она болѣзнуетъ о нихъ и милосердствуетъ и, подражая своему создателю, Доброму Пастырю, исходитъ навстрѣчу къ нимъ, чтобы взыскать

и спасти погибшихъ и воссоединить съ собою отпавшихъ отъ нея. Эта ея дѣятельность въ отношеніи къ заблудшимъ и есть миссіонерская дѣятельность, а лица, которымъ она поручаетъ такую дѣятельность, какъ нарочитое ихъ служеніе, суть миссіонеры.

Миссіонерское дѣло въ дѣйствительности совершаютъ не одни миссіонеры, но и всѣ тѣ, кто какимъ-либо способомъ, словомъ, или дѣломъ, ослабляетъ въ отпавшихъ отъ церкви чувство отчужденія отъ нея, вражды и недовѣрія къ ней и въ ихъ мысляхъ и чувствахъ подготавливаетъ примиреніе и воссоединеніе съ нею. И есть въ церкви истинные миссіонеры по существу дѣла не только пѣз священниковъ и вообще лицъ духовныхъ, но и изъ простыхъ, рядовыхъ вѣрующихъ, которые однако никогда не носили титула миссіонеровъ, ибо сущность миссіонерскаго дѣла не въ титулѣ, но въ дѣятельномъ и живомъ служеніи церкви чрезъ примиреніе съ нею враждующихъ и воссоединеніе отпавшихъ; подобно тому, какъ не только тотъ въ церкви есть пастырь и учитель, кто такъ называется, но и тотъ, кто дѣйствительно наставляетъ христіанъ въ вѣрѣ Христовой, указываетъ имъ Его путь и ведетъ по нему и, не имѣя имени пастыря и учителя, бываетъ имъ на дѣлѣ. Но какъ есть нарочитые пастыри и учителя, также есть и нарочитые миссіонеры, на дѣло миссіи поставляемые отъ той же церковной власти, отъ которой поставляются и пастыри и учителя. Задача миссіонеровъ состоитъ въ томъ, что бы помогать пастырямъ церкви скликать заблудшихъ овецъ во единый дворъ овчій, да будетъ едино и стадо, какъ есть единъ истинный и первый егѠ Пастырь-Христосъ, и защищать это стадо отъ нападающихъ на него волковъ.

Что же значать разговоры, что миссіонерской дѣятельности въ Россіи пришелъ конецъ съ указомъ 17 апрѣля? Развѣ этотъ указъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости въ Русскомъ государствѣ положили конецъ ненормальному состоянію въ христіанствѣ не только во всемъ свѣтѣ, но и въ одной Россіи, на которую онъ простирается? Развѣ съ изданіемъ этого указа не стало въ ней больше ни старообрядцевъ, ни сектантовъ? Но мы не видимъ, чтобы это блаженное время уже наступило: указъ нисколько не сократилъ ни числа толковъ и сектъ, ни числа принадлежащихъ къ нимъ, и по прежнему въ Россіи рядомъ съ церковью существуютъ отпавшія отъ нея общества. Если же положеніе дѣла осталось прежнее и указъ не прекратилъ религіозной раздробленности въ Русскомъ народѣ, то, очевидно, по прежнему остается широкое поле для миссіонерской дѣятельности православной церкви въ Русскомъ государствѣ. Миссія стала бы ненужною лишь тогда, когда исчезла бы коренная причина, по которой она и возникла, т. е. самое существованіе отпавшихъ отъ церкви толковъ и сектъ. Но эта причина и теперь, какъ и до указа 17 апрѣля, налицо.

На старообрядцевъ и прочихъ отпавшихъ отъ нея сектантовъ церковь смотритъ, какъ на погибающихъ и заблуждающихся, и желаетъ ихъ спасенія. И почему же ей теперь прекратить свою миссіонерскую дѣятельность, направленную на ихъ вразумленіе и обращеніе

ко спасенію? Развѣ съ 17 апрѣля для православной церкви почему-либо стало безразлично, или даже нежелательно, чтобы отпадшіе отъ нея примирились и воссоединились съ нею? Но находить это примиреніе и воссоединеніе безразличнымъ, или нежелательнымъ могутъ не православная церковь и не принадлежащіе къ ней православные христіане, всѣмъ сердцемъ желающіе этого примиренія и воссоединенія, но только тѣ, у кого потерялось различіе между истиною и заблужденіемъ, между православіемъ и отступленіемъ отъ него, для кого и церковь, и старообрядчество, и сектанство—все равно, или даже послѣднія лучше первой. Но, къ удивленію, разсматриваемое мнѣніе, что теперь миссія должна прекратить свою дѣятельность, высказывается не только безбожниками, не только старообрядцами и сектантами, но и нѣкоторыми православными людьми.

Но и при сознаніи долга наставлять заблудшихъ на путь истины и спасенія, миссія могла бы прекратиться, если бы между членами православной церкви не находилось людей, проникнутыхъ ревностію о спасеніи заблудшихъ и желающихъ принять на себя миссіонерскія обязанности. Мы знаемъ, что этою ревностію горятъ многіе дѣятели миссії, особенно изъ числа обратившихся въ православіе. Сами переживъ болѣзни раскола, или сектанства и получивъ исцѣленіе отъ нихъ въ познанномъ ими православіи, они желаютъ обрѣтенное ими духовное сокровище передать и бывшимъ своимъ единовѣрцамъ, еще недугующимъ заблужденіемъ, и несутъ имъ свѣтъ разума православной церкви. На дѣло миссії они смотрятъ, какъ на долгъ передъ Господомъ-просвѣтившемъ ихъ, за что и сами они должны воздать Ему просвѣщеніемъ своихъ еще темныхъ собратьевъ. По большей части это—люди съ одною начитанностію, хотя иногда очень обширною и богатою, но ихъ энергія и любовь возмѣщаютъ недостатки полученнаго ими образованія; нѣкоторые изъ нихъ извѣстны даже написанными ими весьма дѣльными сочиненіями. Не мало миссіонеровъ и изъ природныхъ православныхъ. Нерѣдко это—люди съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Передъ ними открывалось много путей, но они предпочли миссіонерство всѣмъ другимъ путямъ, несмотря на всю безправность этой должности: вѣдь миссіонеры-міряне, будь они хоть докторами богословія, не имѣютъ правъ даже на пенсію, миссіонеры же священнаго сана лишь въ 1904 году получили это право на общемъ основаніи—за 35-лѣтнюю службу, при чемъ епархіальные сравнены съ штатными протоіереями, уѣздные—съ такими же священниками (Церк. Вѣд. 1904 г. № 4). И слава Богу, нѣтъ никакихъ оснований опасаться, что между православными людьми послѣ 17 апрѣля почему-то вдругъ ослабѣетъ и исчезнетъ ревность о спасеніи заблудшихъ въ вѣрѣ. Никогда не оскудѣютъ въ Русской церкви благородные идеалисты, которые понесутъ на трудное служеніе миссії свою вѣру и любовь, знанія и силы и всю жизнь.

Но если нѣтъ причинъ, дѣлающихъ миссію ни ненужной, ни невозможной, то, можетъ быть съ изданіемъ указа появились причины иного характера, по которымъ ея дѣятельность должна если не вовсе пре-

кратиться, то, по крайней мѣрѣ, сильно затрудниться, быть можетъ указъ воспрещаетъ отнынѣ миссію? Но такого воспрещенія нигдѣ въ немъ нѣтъ, напротивъ въ самомъ его началѣ высказано положеніе, которое можетъ служить косвеннымъ признаніемъ и одобреніемъ миссії. Положеніе это выражено въ словахъ Государя, что православная вѣра (въ незнающихъ ее, или въ невѣрующихъ) порождается, между прочимъ поученіемъ. Что же иное и есть миссіонерская дѣятельность, какъ не поученіе въ разнообразныхъ его видахъ? Оно есть главное средство, которымъ пользуется миссія для привлеченія заблудшихъ къ православной вѣрѣ. Въ этомъ-то выраженіи указа мы и видимъ одобреніе миссії, хотя, какъ сказали, и косвенное, ибо указъ не имѣлъ нарочитой цѣли говорить о церкви и ея отношеніяхъ къ отпадшимъ отъ нея. Изъ журнала комитета министровъ мы знаемъ, что и съ измѣненіемъ гражданскаго законодательства въ отношеніи къ отпадшимъ отъ православія за православною церковію въ Россіи, какъ церковію господствующею, попрежнему неизмѣнно должно сохраняться и на будущее время ея преимущество—привлекать себѣ послѣдователей, а слѣдовательно и свобода на проповѣдь православія между неправославными, что и составляетъ спеціальную задачу миссії. И весьма понятно, что государство, выросшее подъ сѣнью православной церкви, состоящее въ большинствѣ своихъ членовъ изъ православныхъ и само считающее себя православнымъ, не можетъ воспретить ей проповѣдывать православіе среди своихъ подданныхъ, а наоборотъ должно всячески содѣйствовать и покровительствовать этой проповѣди. Запрещеніе этой проповѣди свидѣтельствовало бы или о равнодушіи государства къ истинѣ, объ его безразличномъ отношеніи къ православію, по которому оно считаетъ эту проповѣдь дѣломъ вовсе не нужнымъ и безцѣльнымъ, или же прямо о враждебномъ его отношеніи къ православію. И не дай, Боже, и помыслить, что въ Россіи когда-либо будетъ сказано православной церкви со стороны государства: не смѣй проповѣдывать Христа не знающимъ Его и прекрати свою миссію въ отношеніи тѣхъ, кого ты считаешь заблудшими!

Но предположимъ, что Русское государство запретило бы православной церкви вести ея миссіонерское дѣло. Какъ тогда поступить ей? Отвѣтъ ясный и единственный: дѣлать свое дѣло, не взирая на запрещеніе, потому что обращеніе заблудшихъ на путь истины есть заповѣдь Божія. Когда власти Иерусалимскія приказывали апостоламъ «отнюдь ни провѣщавати, ниже учити о имени Іисусовѣ», апостолы въ отвѣтъ на это запрещеніе сказали: «аще праведно есть предъ Богомъ васъ послушати паче, нежели Бога, судите» (Дѣян. 4, 18—19). Они, учившіе повиненію властямъ, презрѣли это запрещеніе властей, потому что оно было въ противорѣчьи съ заповѣдію Божіею, и, несмотря на запрещеніе, все же проповѣдывали Христа. А если бы они послушались этой человѣческой заповѣди, то не могла бы распространиться проповѣдь о Христѣ и не устояла бы Его церковь. Примѣръ св. апостоловъ да вдохновляетъ и дѣятелей миссії, и они никогда не должны

бросать своего великаго, равноапостольнаго дѣла, хотя бы на нихъ вооружилась вся вселенная. Но будемъ молить Бога, чтобы Онъ сохранилъ наше государство въ вѣрности православной церкви и не допустилъ его когда-либо вооружиться противъ нея.

Но, говорятъ, теперь старообрядцы, какъ и другіе сектанты, не стануть ходить на бесѣды, заявляя, что они получили отъ Государя свободу. Высказывающіе эту мысль, кажется, представляютъ себѣ, что до указа посѣщеніе бесѣдъ было принудительнымъ и старообрядцы и вообще тѣ люди, съ которыми велись бесѣды, обязывались закономъ непремѣнно ходить на нихъ. Такое представленіе дѣла вовсе не вѣрно. Законъ не устанавливалъ никакой принудительности и обязательности въ этомъ дѣлѣ и не оказывалъ на старообрядцевъ и сектантовъ никакого давленія. Миссіонеры въ приглашеніи народа на бесѣды дѣйствовали на основаніи и по руководству «Правиль объ устройствѣ миссіи и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви въ отношеніи къ раскольникамъ и сектантамъ», изданныхъ Св. Синодомъ въ 1888 году; но въ этихъ правилахъ и намека нѣтъ на возможность какой-либо принудительности старообрядцевъ и сектантовъ къ посѣщенію бесѣдъ. Порядокъ, соотвѣтствовавшій этимъ правиламъ, былъ таковъ: тѣмъ, или инымъ способомъ населеніе извѣстной мѣстности оповѣщалось о миссіонерской проповѣди, лекціи или бесѣдѣ; нежелающіе изъ православныхъ и старообрядцевъ оставались дома, желающіе сходились въ назначенное мѣсто и слушали миссіонера; при бесѣдахъ желающіе вступали въ собесѣдованіе съ нимъ. Въ практикѣ однако случалось, что разномыслящіе не только оповѣщались о миссіонерскихъ бесѣдахъ мѣстными властями, что, конечно, не противно закону, но и привлекались на нихъ этими властями иногда противъ своей воли. Но должно замѣтить, что къ подобному содѣйствію властей прибѣгали далеко не всегда и не все миссіонеры; большинство же ихъ и по большей части дѣйствовало такъ, какъ и должно было дѣйствовать, и посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ предоставлялось вполне свободѣ желающихъ. И при такой свободѣ посѣщать бесѣды, которую имѣли старообрядцы и до указа, бесѣды однако происходили, и ихъ посѣщали старообрядцы. Почему же теперь, послѣ указа, они перестануть посѣщать ихъ? До указа свобода никому не препятствовала посѣщать миссіонерскія собранія, явно, что и послѣ указа она не можетъ стать препятствующей причиной къ такому же посѣщенію ихъ. Люди, толкующіе о свободѣ, дарованной указомъ, какъ о причинѣ, по которой должно прекратиться посѣщеніе старообрядцами этихъ собраній, очевидно, не знаютъ, какую сравнительно съ прежнимъ временемъ свободу даровалъ старообрядцамъ указъ, какъ не знаютъ и того, что относительно посѣщенія бесѣдъ старообрядцы и до указа имѣли полную свободу. Указъ, еслибъ онъ и заговорилъ о свободѣ въ этомъ отношеніи, не могъ бы внести въ жизнь и въ законы ничего новаго, ибо эта свобода была и до него. И теперь, послѣ указа, какъ и до указа, посѣщеніе старообрядцами и другими слушателями миссіонерскихъ собраній

происходить по доброй волѣ желающихъ, также оно будетъ происходить и впередъ.

Указъ 17 апрѣля не воспрещаетъ ни миссіонерамъ продолжать свою дѣятельность, ни старообрядцамъ посѣщать устрояемыя съ миссіонерскими цѣлями народныя собранія. Причина, побуждавшая старообрядцевъ посѣщать эти собранія, остается и теперь: это глубокий интересъ старообрядцевъ, какъ людей вѣрующихъ, къ религіознымъ вопросамъ и сомнѣніе въ законности и спасительности своего положенія въ церкви по отдѣленіи отъ нея, постоянно тревожащее ихъ сердце и заставляющее ихъ искать успокоенія своей смятенной души и совѣсти, и изслѣдовать и испытывать Писаніе. А такое испытаніе и происходитъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ. По этой причинѣ старообрядцы разныхъ сектъ всегда вели и ведутъ бесѣды не только съ представителями православной церкви, но и между собою, что бы выяснить, на какой сторонѣ истина. Что есть истина, для нихъ не пустой вопросъ и они ищутъ на него отвѣта. Миссіонерскія бесѣды и служатъ удовлетвореніемъ религіозной потребности какъ старообрядцевъ, такъ и всего участвующаго въ нихъ народа, разрѣшая этотъ вопросъ по разуму православной церкви. Мы знаемъ многочисленные случаи, когда руководители старообрядцевъ запрещали имъ посѣщеніе миссіонерскихъ бесѣдъ иногда подъ страхомъ отлученія отъ причастія, или отъ молитвы, и все же болѣе смѣлые изъ нихъ, не взирая на эту тяжкую угрозу, приходили на бесѣды. Такъ велика у нихъ жажда слышанія ихъ. И еслибы бы указъ, сдѣлаемъ невѣроятное предложеніе, даже запретилъ старообрядцамъ посѣщеніе миссіонерскихъ собраній, старообрядцы все же ходили бы на нихъ, не взирая на этотъ запретъ.

И такъ, указъ 17 апрѣля не сдѣлалъ миссіи ни ненужною, потому что и послѣ указа остались въ Россіи отступившіе отъ православія, ни нежелательною и невозможною, потому что онъ не истребилъ у членовъ церкви сознанія долга обращать заблудшихъ и ревности объ этомъ обращеніи и не поставилъ церкви какихъ-либо прямыхъ преградъ къ выполненію этого долга, и посему нѣтъ никакихъ причинъ, чтобы миссія послѣ указа прекратила свою дѣятельность.

Но мы должны сказать, что миссія послѣ указа не только можетъ попрежнему продолжать свою дѣятельность, но и должна усилить ее. Раздаются голоса: теперь лжеучители, какъ тяжкіе волки, нещадно будутъ расхищать стадо Христовыхъ овецъ, не отгоняемые отъ него и не угрожаемые государствомъ, которому теперь, при свободѣ вѣры, нѣтъ дѣла до охраны церкви отъ ихъ нападеній.—Опасенія эти въ значительной степени вѣрны.

Самый указъ, собственно говоря, ни чѣмъ не устраняетъ пропаганды лжеученій между православными: въ немъ нѣтъ ея прямого запрещенія. Но совершенно не правильно было бы думать, будто, не содержа запрещенія, указъ тѣмъ самымъ ее разрѣшаетъ. Указъ разрѣшаетъ только то, что въ немъ написано; а въ немъ не написано, что иновѣрцы и инославные, старообрядцы и сектанты имѣютъ право свободно пропаган-

дировать между православными. Если за православною церковію, какъ церковію господствующею въ Россіи, должна быть сохраняема и на будущее время въ числѣ ея преимуществъ свобода привлеченія къ себѣ послѣдователей или миссіонерство, то съ такимъ ея преимуществомъ была бы совершенно несовмѣстима такая же свобода и для отпадшихъ отъ нея обществъ, — право, ставшее изъ исключительнаго общимъ, перестаетъ быть преимуществомъ. Такая свобода пропаганды между православными была бы посягательствомъ на признанную государствомъ истинность и ненарушимость православной вѣры и церкви и стояла бы въ противорѣчій съ основными законами государства. И мы видимъ, что указъ 17 апрѣля и не даетъ неправославнымъ вѣрованіямъ свободы на такую пропаганду. Въ журналѣ комитета министровъ прямо сказано, что съ пропагандистскою дѣятельностію различныхъ толковъ и сектъ, если бы таковая проявилась, должно бороться ея пресѣченіемъ и преслѣдованіемъ. О таковой отвѣтственности за соращеніе православныхъ напоминаетъ и министерское разъясненіе указа, данное для руководства губернаторамъ и градоначальникамъ. Пропаганда есть нарушеніе не отмѣннаго указомъ закона, воспреещающаго соращеніе православныхъ, а за нарушеніе законовъ, и по 6 пункту этого указа, «виновные подвергаются установленной закономъ отвѣтственности».

Но, хотя указъ и не содержитъ разрѣшенія пропаганды раскола, а журналъ комитета министровъ и министерское разъясненіе указа ясно говорятъ объ ея преступности, однако, строго разсуждая, такой запретъ пропаганды есть лишь остатокъ вѣрности государства прежнему его взгляду на церковь и отпадшія отъ нея общества, по которому только одна церковь, какъ хранящая бесспорную истину имѣетъ право свободно продвѣдывать свое вѣроученіе между не принадлежащими къ ней лицами, а секты, какъ держащіяся заблужденій, не имѣютъ подобнаго права, и стоитъ въ противорѣчій съ новою точкою зрѣнія государства на церковь и секты, какъ на общественно религіозныя организациі, одинаково признаваемыя имъ за равно законныя въ государственномъ смыслѣ: если и церковь и секты одинаково законныя организациі, то рѣшительно трудно понять, почему только одна изъ нихъ, именно церковь, имѣетъ право свободной пропаганды и почему другія организациі, секты, не имѣютъ того же права. Точно также сохраненіе за православіемъ преимущества проповѣди или миссіонерства и запреты ихъ другимъ вѣрованіямъ логически не согласны и съ тою свободой вѣры и слова, которыя признаны указомъ 17 апрѣля и еще болѣе торжественно манифестомъ 17 октября.

Свящ. *И. Полянскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Полвѣка на стражѣ Христова стада.

(Пятидесятилѣтіе священнослуженія протоіерея К. Я. Протопопова).

22-го декабря минувшаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, праздновалъ пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятель церкви села Лу-

цына, Звенигородскаго уѣзда, протоіерей Константинъ Яковлевичъ Протопоповъ.

О. протоіерей — сынъ псаломщика г. Москвы. По окончаніи курса наукъ въ Спасо-Виданской Духовной Семинаріи въ 1851 г., былъ опредѣленъ 23 декабря 1855 г. митрополитомъ Филаретомъ во священника къ Николаевской, села Луцына, церкви, Звенигородскаго уѣзда, и съ тѣхъ поръ по настоящее время непрерывно съ большимъ усердіемъ несъ и несетъ многосложныя пастырскія обязанности. Такъ, съ 1856 г. со времени своего поступленія и по 1861 г. онъ проходилъ должность учителя и законоучителя въ приходскомъ Луцынскомъ училищѣ, затѣмъ безмездно обучалъ находившихся на постѣ въ селѣ Луцынѣ нижнихъ чиновъ (1864—65 г.г.). Съ открытіемъ въ Луцынѣ земской школы, въ 1877 г. и понынѣ состоитъ въ ней преподавателемъ Закона Божія. Нѣкоторое время (около 7 лѣтъ) стоялъ благочиннымъ и уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Звенигородскому уѣзду; исправлялъ должность предсѣдателя Звенигородскаго Саввинскаго Братства, предсѣдателя Комиссіи по постройкѣ храма при духовномъ пріютѣ гг. Медвѣдниковыхъ при селѣ Порѣчьѣ. Состоялъ членомъ ревизионной Комиссіи при Звенигородскомъ Духовномъ училищѣ въ 1899 году. Наконецъ, болѣе двадцати пяти лѣтъ состоитъ духовникомъ священно-церковнослужителей окружнаго благочинія. По его инициативѣ мѣстный приходскій храмъ благоукрасился высокою и архитектурной колокольнею и каменною оградой, стоившихъ нѣсколько тысячъ рублей. Юбиларъ за свои духовныя заслуги, кромѣ награжденія набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, благословеніемъ Св. Синода, саномъ протоіерея и неоднократными изъявленіями благодарности со стороны епархіальнаго начальства, имѣетъ бронзовый крестъ въ память Севастопольской войны (1853—56 г.), орденъ Св. Анны 3 степени за 25-лѣтнее усердное служеніе по народному образованію и Александровскую медаль.

Всѣ заботы по устройству юбилея принялъ на себя мѣстный о. благочинный, протоіерей села Козина Н. А. Бѣляевъ. Онъ исходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшеніе о празднованіи юбилея, увѣдомилъ окружное духовенство о днѣ и порядкѣ празднованія, принялъ на себя хлопоты по изготовленію иконы для поднесенія отъ лица духовенства своему духовному отцу — юбилару и проч. Благодаря энергичной дѣятельности о. благочиннаго 50-лѣтній юбилей пастыря церкви, прошелъ очень торжественно и сердечно. Празднованіе юбилея началось еще наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ юбиларъ въ сослуженіи съ нимъ о. благочиннаго, протоіерея Н. А. Бѣляева, священника села Шаранова о. Звѣрева и мѣстнаго діакона о. П. Покровскаго. Храмъ былъ освѣщенъ и переполненъ молящимися. Въ самый день празднованія благовѣсть къ литургіи начался въ 9 ч. утра. Божественную литургію совершалъ самъ протоіерей К. Я. Протопоповъ въ сослуженіи о. благочиннаго Н. А. Бѣляева и священниковъ: с. Сидоровскаго І. І. Муравьева, села Ершова Н. М. Виноградова, села Першина А. Н.

Звѣрева, при діаконѣхъ: села Троицкаго о. Фелицина и мѣстнаго—о. П. Покровскаго. На клиросѣ пѣлъ хоръ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ псаломщика С. Н. Лихачева. На это торжество, какъ рѣдкое для провинціи, собралось много народу изъ окрестныхъ селъ и деревень, желая вознести свои молитвы Богу за своего духовнаго пастыря—юбиляра. При богослуженіи присутствовали ученики земской и церковно-приходской школѣ со своими учителями. Въмѣсто причастнаго стиха произнесъ нижепомѣщенное слово свящ. села Покровскаго-Засѣкина о. С. Поповъ. По окончаніи литургіи на средину храма вышелъ убѣленный сѣдинами о. протоіерей Б. Я. Протопоповъ и почти все окружное духовенство въ одинаковыхъ золотыхъ облаченіяхъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ при четырехъ діаконѣхъ. По прочтеніи резолюціи Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи праздновать юбилей о. протоіеря, о. благочинный сказалъ прекрасную рѣчь, въ которой онъ отъ лица духовенства благодарилъ юбиляра за всѣ долготѣніе и безкорыстные труды, понесенные имъ при отправленіи различныхъ общественныхъ должностей въ продолженіи 50 тилѣтняго служенія и поднесъ отъ признательнаго духовенства св. икону съ изображеніями тѣхъ святыхъ, предъ которыми полвѣка молился юбиляръ. Послѣ сего была поднесена икона съ изображеніемъ на ней преп. Саввы Сторожевскаго отъ общества крестьянъ деревни Шиховой, отъ лица которыхъ привѣтствовалъ рѣчью юбиляра мѣстный о. діаконъ П. Покровскій, который въ своей простой, сердечной рѣчи благодарилъ юбиляра за его ревностное и благоговѣнное служеніе св. Церкви, за его смиреніе, добродушіе и сочувственное отношеніе къ духовнымъ нуждамъ прихожанъ. По окончаніи подношеній, начался благодарственный молебень, на которомъ были провозглашены обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ и юбиляру. Было ровно 12 часовъ дня, когда о. протоіерей вышелъ изъ храма, въ преднесеніи св. иконъ, окруженный всѣмъ духовенствомъ, при пѣніи тропаря и при колокольномъ звонѣ. При входѣ въ домъ духовенство пропѣло стихирю «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», и послѣ краткой сугубой эктени и обычнаго многолѣтія, привѣтствовалъ юбиляра краткой рѣчью свящ. І. І. Муравьевъ, обрисовавшій его, какъ пастыря, столѣтія подвизавшагося на божественной стражѣ въ духѣ терпѣнія мнозѣ, въ духѣ кротости, въ духѣ любви въ наше назиданіе, какъ мудраго, доброжелательнаго и духовнаго руководителя, пасущаго своихъ духовныхъ дѣтей на мирныхъ пастбищахъ.

Послѣ всѣхъ привѣтствій маститый о. юбиляръ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ за выраженную къ нему любовь. Всѣмъ гостямъ и духовенству была предложена праздничная трапеза, во время которой была сказана краткая рѣчь священникомъ с. Першина о. Звѣревымъ.

Отъ души пожелаемъ достоитимому пастырю еще много, много лѣтъ потрудиться на нивѣ Христовой, во славу Божию и на пользу св. Церкви.

Свящ. Н. Виноградовъ.

Слово въ день полулѣтняго пастырскаго служенія.

Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим. 1-е 4 гл. 12 ст.), пишетъ въ своемъ посланіи къ Тимоѳею св. апостолъ Павелъ, и эти слова Боговдохновеннаго и Первоверховнаго Апостола опредѣляютъ и личность и дѣятельность насъ, пастырей вашихъ,—священниковъ; указуютъ, кѣмъ должны быть мы, и что въ правѣ требовать отъ насъ, вы, братіе, паства наша или, по принятому выраженію, прихожане наши...

Образъ буди вѣрнымъ словомъ... Слово—оружіе, которымъ пастырь ведетъ ко спасенію, къ конечной цѣли нашей жизни земной, вѣрующихъ, вѣрныхъ. Этимъ словомъ встрѣчаетъ онъ новорожденнаго, научаетъ отрока и отроковицу въ школѣ, благословляетъ вступающихъ въ бракъ и провожаетъ утѣшая, прощая, давая надежду на жизнь вѣчную, въ могилу... И слово всегда во устахъ его, то разумное въ наученіе, что есть угодно Богу, то увѣщанія, то прошенія во грѣхахъ, то прославленія Отца небеснаго и святыхъ Его въ молитвѣ и служеніи... *На стражѣ моей стану*, возглашаетъ Богоглаголивый Аввакумъ,—на стражѣ моей стану—имѣетъ право и основаніе сказать и пастырь: со дня посвященія во священный санъ и вступленія въ приходъ онъ стражъ и дома Господня и всякой души, врученной его водительству... И тяжка сія стража: только благодать Божія, данная чрезъ рукоположеніе, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, съ тѣмъ оружіемъ, которымъ пастырь упасаетъ, съ словомъ, помогаетъ ему стропотная обратитъ въ правая и острая въ пути гладки... Когда же слово безсильно, когда хотя бы и одинъ изъ стада потерянъ, какая скорбь пастырю, сколько мучительныхъ сомнѣній: не на немъ ли лежитъ вина, не нерадиво-ли онъ стоялъ на стражѣ своей, не простерегъ ли волка, похитившаго овцу отъ стада его... Тѣмъ наче въ наше время, когда волки входятъ къ намъ во одеждахъ овчихъ, съ громкими и какъ бы добрыми словами: свобода, равенство, братство... Но по дѣламъ ихъ узнаете ихъ, дѣла же ихъ кровь, насилие, своеволие, отрицаніе всякой власти, вопреки слову Писанія «властямъ предержавшимъ повинуйтесь, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога» и эти слова, замѣтте, были сказаны тогда, когда власть принадлежала язычникамъ, гонителямъ и мучителямъ христіанъ... Какъ долженъ быть мудръ пастырь со словомъ своимъ, чтобы могъ сказать на страшномъ судѣ: се азъ и дѣти иже мнѣ даде Богъ... Слово тогда будетъ имѣть большій вѣсъ и значеніе, когда житіе, жизнь пастыря будетъ достойна званія его... Онъ, пастырь—градъ, на веру горы стоящій, въ которомъ не можетъ укрыться ничего, онъ—свѣтильникъ горящій, освѣщающій тьму... Жизнь его не должна течь по обычному руслу, какъ течетъ жизнь большинства въ мірѣ семь прелободѣнномъ и грѣшномъ, она должна строго сообразоваться съ словомъ: пастырю не прощаютъ того, на что въ другихъ и вниманія не обращаютъ, онъ градъ на веру горы стоящій и ничего не укроется въ немъ, малѣйшаго пятнышка на жизненномъ пути его... И не въ укориэну скажу: малѣйшее пятнышко на немъ кажется облакомъ темнымъ, и знаете почему?... Мы въ этомъ находимъ самооправданіе въ своихъ проступкахъ, намъ пріятно, что не мы одни грязны, а и на томъ, что должно быть чисто, бѣло и свѣтло, мы видимъ пылинку, мы даже какъ бы намѣренно не хотимъ вспомнить, что и пастырь—человѣкъ... Посему и самъ пастырь, знающій своя, долженъ всегда помнить, что онъ пастырь и отказывать себѣ, удерживать себя отъ того, что простительно другому человѣку, но не простится людьми ему никогда... И слово его тогда будетъ яко мѣдъ звенящая, яко кимвалъ звяцай, прогудитъ оно, шумомъ уши оглашая, а на сердце не ляжетъ... На стражѣ моей стану... значитъ каково слово его, таково и житіе его... не думаете ли, что это легко?! Но... любви долготерпѣть, не ищетъ своя си... и любовь, при словѣ и житіи есть новое оружіе, во еже пасти стадо Христово. Богъ любви есть и пастырь, іерей Бога Вышняго любви и кротость долженъ являть міру сему... Зло и злыхъ онъ долженъ побѣждать любовію, обезоружать ихъ кротостію: аще ударитъ тебя кто въ ланиту твою, говоритъ Пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ, подставь ему и другую... На

слово злое, на слово противленія, угоризны, униженія, посмѣянія, глумленія щить и мечъ—любовь, и не просто съ долготерпѣніемъ, а съ терпѣніемъ безъ конца... Съ любовію онъ предстательствуетъ о мирѣ всего міра и о своихъ пасомыхъ въ служеніи и въ молитвѣ домашней, съ любовію и по любви онъ всѣмъ слуга и во время и въ безвременье, и въ жаръ и въ холодъ, и въ распутицу, часто больной, еще чаще усталый стоитъ на стражѣ своей, по первому зову является на дѣланіе свое и заутро рано, и во дни и въ ноши. И не думайте, глумясь яко безумные, не за гроши, а по любви каждый пастырь есть ежесть. Онъ не вознаградимое деньгами здоровье теряетъ и не для себя и не о себѣ живетъ, а весь и мыслию и тѣломъ въ распоряженіи паствы своей, овецъ своихъ и овцы часто не по немъ идутъ... что же укрѣпляетъ его! Мзда, вознагражденіе которымъ онъ съ трудомъ пропитываетъ себя?! Отнюдь нѣтъ, по все та же любовь, которая и Пастыреначальника нашего Иисуса Христа заставила ходить по градамъ и весямъ Палестины поучая, утѣшая, исцѣляя чадъ міра сего, который Онъ самъ называлъ любодѣйнымъ и грѣшнымъ... И эта любовь побѣдила мръ... и любовь въ пастыряхъ и нынѣ побѣждаетъ и побѣдитъ злобу и злыхъ вѣка сего, прелюбодѣйнаго и грѣшнаго...

Духомъ... образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію,—духомъ... На стражѣ моей стану съ бодрымъ духомъ, какъ воинъ, готовый отразить врага, какъ пастырь добрый, готовый положить душу за други своя, не бѣгая, какъ наемникъ, видая волка... Такъ! Духъ пастыря долженъ быть въ немъ святой и горый, не только поддерживая его самого на стражѣ его, но и другихъ поднимая и возбуждая, возвышая надъ тьмою, свѣта и горя къ небесному, ежечасно, ежеминутно, силою воли и вѣры обновляя его во утробѣ своей... и управляя его въ Духѣ Божіи, Духѣ премудрости и разума, Духѣ совѣта и крѣпости, Духѣ вѣдѣнія и благочестія, Духѣ страха Божія (Ис. 11, 2). Духъ правый обновляя во утробѣ своей, не духъ праздности, унынія, любоначалія и празднословія, но духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, духъ неосужденія брата своего... И обновится яко орля юность его... Духъ бодръ и плоть немощную укрѣптитъ на стражѣ его... что и видимъ мы часто: старца, какъ юношу сильною и бодрою въ дѣланіи его до вечера, до заката дней его!

На стражѣ моей стану!.. Если паства—вѣрные, вѣрующіе, то вѣра пастыря должна горѣть огнемъ негасимымъ, возгрѣвая другихъ яко кокошь подъ крыломъ птенцы своя! Въ особенноти въ переживаемое нами время, когда всѣмъ устои родины нашей: вѣра православная, семья, любовь къ Государю, любовь, которая служить предметомъ зависти остальныхъ народовъ, которые дотошъ и боятся и уважаютъ Русь святую, пока на ней сильна любовь къ царю, пока она сильнѣе ихъ этимъ самымъ, когда всѣ эти устои шатаются и стараются сломить обезумѣвшіе, къ стыду нашему сыны и братья наши..., играя въ руку инородцамъ и иновѣрцамъ иностранцамъ, которые и окормляютъ и вооружаютъ ихъ зависти ради! И если горитъ вѣра пастырей въ насъ, если мы видимъ его разумнаго и кроткаго, смиренно молящагося о мирѣ всего міра, о соединеніи церквей, о скорбящихъ и озлобленныхъ, очуждыхъ даже часто и по вѣрѣ, путешествующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ, плавающихъ мы тѣмъ сознательно должны утверждаться, что вѣра ихъ та самая, незлыбимо сохраненная, которую принесъ Христосъ, пришедшій, по слову Писанія, не за праведныхъ и счастливыхъ пострадать, а за грѣшныхъ, для спасенія ихъ и несчастныхъ: приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою васъ, возьмите иго Мое на себя, иго служенія словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою и поймете, научитесь, что служеніе это — смиреніе и кротость, не кровь, не насиліе, не противленіе гордое, все бо сіе отъ діавола, отца лжи и противленія...

На стражѣ моей стану... Изъ того, что уже сказано мною понятно, что жизнь пастыря должна быть чиста, какъ чистъ источникъ живой, ключевой воды, отражающей и цвѣтокъ, и древо прибрежное, и лазурь небесъ и ясныя звѣзды и блѣдную луну и красное солнце... Тогда и слово сильно, и къ молитвѣ мы будемъ прилежать дѣйственнѣе, когда мы увидѣли пастыря

нашего чистотою возвышеннаго... Не отказано ему и въ семейныхъ радостяхъ, такъ какъ и его Господь сотворилъ чловѣкомъ изъ плоти и крови: и лишь избравъ на святое дѣло, такъ какъ никто-же самъ по себѣ приѣмлетъ честь, званіе и санъ священный, но токмо званный якоже и Ааронъ... Бракъ по Апостолу и доброе дѣло и таинство великое и слѣдовательно не нарушаетъ чистоты тѣлесной, а духовную чистоту возвышаетъ и приближаетъ его къ пасомымъ: все иго семейное, и горе и радость онъ самъ испытуетъ и ближе и внимательнѣе и любовнѣе его отношеніе къ міру сему, съ которымъ онъ связанъ, и къ обществу въ частности, врученному пастырству его... Но не достанетъ мнѣ повѣствующу времени, а многое еще можно бы сказать, братіе, о пастырѣ и восхваляя его и защищая отъ тѣхъ обвиненій, которыя, воздвигши гордыхъ и хульныхъ людей, діаволъ клеветалъ, какъ нѣкогда на Іова праведнаго, изблеываетъ какъ песь на солнце... Да! на солнце... и солнцу не убавитъ это ни свѣта, ни тепла, все оно благотельно и взойдетъ и зайдетъ и освѣтитъ и согрѣетъ... Одно скажу, что какъ ни страшны силы темныя, мужіе кровей и лъсти, пока на стражѣ своей пастыри и паства будутъ слушать голоса ихъ все пройдетъ, какъ все по слову Премудраго проходитъ подъ луною, и не обрѣтется къ тому мѣста его и Русь будетъ, останется снова и славна и сильна и страшна врагамъ, ищущимъ, какъ левъ рыкайя поглотити насъ... Пока на стражѣ своей пастыри и глашаютъ овцы своя и овцы гласа ихъ будутъ слушать и за ними пойдутъ, жизнь войдетъ въ свое обычное русло и потечетъ съ обычными радостями и скорбями до конца желаннаго для всѣхъ вѣрныхъ,—спасенія вѣчнаго... Да не будетъ похулить кого-либо изъ пастырей, которыхъ Самъ Богъ избралъ, вѣдая кому и что нужно для пользы душевной, но лично къ вамъ, братіе, милость Божія видима: пастырь вашъ образъ вѣрнымъ и словомъ и житіемъ, и любовію и духомъ и вѣрою и чистотою. Возблагодаримъ-же Господа вмѣстѣ съ нимъ за Его милость и къ нему, достигшему старости честной и многолѣтней и къ вамъ, для которыхъ хранить Онъ его. Аминь.

Свящ. С. Поповъ,

Протоіерей А. Смирновъ.

(Неврологъ).

2 января, въ 10-мъ часу вечера, скончался послѣ продолжительной болѣзни, на 67-мъ году жизни, настоятель Казанскаго собора, о. протоіерей Александръ Алексѣевичъ Смирновъ. Почившій воспитанникъ ярославской семинаріи и магистръ московской духовной академіи, по окончаніи курса въ 1864 г. былъ назначенъ преподавателемъ патристики въ духовной академіи, а въ 1871 г. рукоположенъ въ священника и назначенъ законоучителемъ 1-го московскаго кадетскаго корпуса. Въ 1889 г. онъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1892 г. назначенъ членомъ духовно-цензурнаго комитета. Въ 1901 г. онъ былъ переведенъ настоятелемъ въ Казанскій соборъ, а въ 1902 г. награжденъ палицею. Въ томъ же году о. протоіерей былъ назначенъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и много потрудился въ дѣлѣ упорядоченія московскихъ кладбищъ. Почившій имѣлъ ордена: св. Анны 2-й и 3-й степени, св. Владиміра 4-й и 3-й степени и другіе знаки отличія и состоялъ членомъ различныхъ благотворительныхъ обществъ.

Тѣло усопшаго, облеченное въ священническія ризы, было положено во гробъ и затѣмъ о.о. діаконами начато чтеніе св. Евангелія. У гроба почившаго были со-

вершены панихиды преосвященными епископами Трифономъ, Никономъ и Серафимомъ, а также многочисленныя панихиды настоятелями монастырей и приходскихъ церквей.

6 января, въ пятницу вечеромъ, дубовый гробъ съ прахомъ почившаго о. протоіерея былъ перенесенъ съ крестнымъ ходомъ въ Воскресенскую, что въ Овражкахъ, церковь и здѣсь о. протоіереемъ Н. А. Соловьевымъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено заупокойное всенощное бдѣніе.

7-го января состоялись торжественныя похороны почившаго о. протоіерея Смирнова. Заупокойную литургію и отпѣваніе въ Воскресенской, что въ Овражкахъ, церкви совершалъ преосвященный Серафимъ, епископъ Можайскій, съ о. протопресвитеромъ Большого Успенскаго собора В. С. Марковымъ, членомъ консисторіи, о. протоіереемъ И. Д. Петропавловскимъ, о.о. протоіереями: Н. А. Соловьевымъ, Х. И. Максимовымъ, П. А. Смирновымъ, А. И. Пшеничниковымъ, М. М. Воздвиженскимъ, И. И. Кузнецовымъ и 16 священниками. Надгробныя рѣчи были произнесены законоучителемъ 1-го кадетскаго корпуса и священникомъ Казанскаго собора о. Металловымъ. На гробъ почившаго пастыря были возложены вѣнки: «отъ 1-го кадетскаго корпуса», «достоуважаемому о. протоіерею отъ признательныхъ членовъ общества хоругвеносцевъ Казанскаго собора» и еще 2 вѣнка. По бокамъ гроба на 4 подушкахъ были помѣщены орденъ и знаки отличія почившаго.

Въ церкви находились директоръ 1-го кадетскаго корпуса генералъ-майоръ В. В. Римскій-Корсаковъ и депутація отъ кадетъ, бывшихъ учениковъ усопшаго, сослуживцы его по различнымъ учрежденіямъ, многочисленные ученики и почитатели памяти усопшаго. Отпѣваніе продолжалось болѣе 2 часовъ; антифоны, канонъ и стихиры читали: преосвященный Серафимъ, о. протопресвитеръ В. С. Марковъ, о. протоіерей Н. А. Соловьевъ. Въ 2 часа дня закончилось богослуженіе. При колокольномъ звонѣ гробъ усопшаго вынесли изъ храма и по слѣ литіи поставили на погребальную колесницу съ роскошнымъ балдахиномъ. Печальная процессія, впереди которой хоругвеносцы Казанскаго собора несли 6 соборныхъ хоругвей, направилась къ Казанскому собору, гдѣ была отслужена литія, а оттуда на Пятницкое кладбище. Масса народа слѣдовала за погребальной колесницей. Передъ всеми церквями служились литіи со звономъ.

Въ 5-мъ часу вечера, процессія прибыла на кладбище, предъ вратами котораго на шоссе была встрѣчена многочисленнымъ духовенствомъ съ иконами и хоругвями изъ кладбищенскаго храма при колокольномъ звонѣ. О. Недумовъ совершилъ литію, а затѣмъ гробъ опустили въ могилу, приготовленную съ южной стороны храма.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Церковь и ея уставы.—Методы и задачи «внутренней миссіи» пастырей Церкви въ современномъ русскомъ обществѣ.—Какимъ образомъ вѣрность ученію первенствующей церкви можетъ быть признакомъ православія, если люди должны выходить отъ совершенства къ совершенству?—По поводу Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 17 апрѣля 1905 г. въ отношеніи къ старообрядцамъ.—Появленіе на стражѣ Христова стада.—Протоіерей А. Смирновъ. (Неврологъ).—Объявленія.

Объявленія.

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 10 книгъ Салтыкова-Щедрина за 1905 г., получаютъ ихъ при первомъ № „Нивы“ 1906 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1906 годъ

(37-й годъ изданія)

на еженедельн. иллюстриров.

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1906 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событий. **40** книгъ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержавшихъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

30 книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**

(Сказки, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренный рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умеренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщенные въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Паулина“). (Цена полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ПЕРВЫЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**

(въ которыхъ войдутъ „Морскіе рассказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ рассказовъ), подъ редакціей и съ биогр. очеркомъ П. В. Быкова. (Цена полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложений“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣсь, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Паринскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. **12** листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, вышивальныхъ работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1906 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к. съ доставкой — 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к. **8** р. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу — 12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗОРОЧКА ПЛАТЕНА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г. со всеми ея приложениями, еще ПЕРВЫЯ 10 книгъ соч. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА за 1905 г., оплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. — 1 р. 50 к.; съ дост. въ СПб. и съ пересылкой ингороднымъ и за границу — 2 руб.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три рубля получаютъ въ теченіе года: 1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. 2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно — за мѣсяцъ впередъ — разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки. 3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ поучительныхъ мистиковъ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловерныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій. 4) Всемъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „Пастырскій призывъ къ трезвости“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома). Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученіе и Листки за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

22 января.

№ 3-й.

1906 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 18 день ноября 1905 г., причислить діакона Троицкой церкви с. Протопопова, Коломенскаго уѣзда, Петра *Гжельскаго*, за 50-лѣтнюю ревностную службу его Церкви Божіей, къ ордену св. Анны 3-й степени.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. Приказали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ 20 декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, предоставивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты

свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающихъ вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія, и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 9 января с. г. за № 196, при *Московской Воскресенской, на Остоженкѣ*, церкви открыта третья штатная псаломщическая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Благословеніе Святѣйшаго Синода

Бывшій церковный староста церкви села Спаскаго-Андреевскаго, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда и села Емеліанъ Космичъ *Кузьминъ*, за заслуги по духовному вѣдомству, удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 января с. г. за № 77, благочинный, священникъ Богоявленской. с. Буйгорода, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Іоаннъ *Скобтевъ* перемѣщенъ на священническую вакансію къ Вознесенской, заштатнаго г. Воскресенска, Звенигор. у., церкви, съ оставленіемъ его въ должности благочиннаго и на новомъ мѣстѣ, вмѣсто предметника его, умершаго протоіерея Холмогорова.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 января с. г. за № 98, священникъ Владимірской, с. Щеглятьева, церкви, Серпух. у., Николай *Шумовъ*, за усердіе въ прохожденіи пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 янв. с. г. за № 147, разрѣшено діакона Московской, на Остоженкѣ, церкви Владиміра *Кудрина* рукоположить въ санъ іерея съ оставленіемъ его на діаконской вакансіи.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 12 и 13 янв. с. г. за №№ 175 и 165, священникъ *Климентовъ* освобожденъ отъ совершенія богослуженій въ церкви Московскаго Земледѣльческаго училища и прикомандированъ для исправленія священническихъ обязанностей при церкви с. Перова, Моск. уѣзда.

На донесеніи Его Высокопреосвященству предсѣдателя комисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи г. Успенскаго, отъ 4 янв. с. г., о ревностныхъ трудахъ въ пользу названной комисіи архитектора Николая Дмитріевича *Струкова* и діакона Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви Николая *Виноградова*, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13 янв. с. г. № 170, послѣдовала такая: „*Призываю Божіе благословеніе на честныхъ и полезныхъ дѣятелей Комисіи.*“

На донесеніи его же, г. Успенскаго, отъ 4 янв. с. г., объ особыхъ услугахъ, оказанныхъ комисіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи протоіереемъ Московской Николо-Стрѣлецкой церкви Сергіемъ *Милославнымъ*, священникомъ Московской Николаевской, на Берсеневкѣ, церкви Дмитріемъ *Горетовскимъ*, церковнымъ старостою того же храма Ѳ. Ѳ. *Гуринымъ* и церковнымъ старостою церкви с. Косина, Моск. у., А. М. *Горбачевымъ*, Его Высокопреосвященствомъ 12 янв. с. г., за № 168, положена такая резолюція: „*Благодарить поименованныхъ лицъ чрезъ напечатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.*“

Опредѣлены:

- 1) На вакансію псаломщика къ Николаевской, с. Рогачева, церкви, Дмитр. у., заштатный псаломщикъ Воскресенской, села Клокова, церкви, Под. у., Аватолій *Соколовъ*, 10 января.
- 2) На вакансію священника къ Московской Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви діаконъ Московской Дмитріевской, при Голицынской больницѣ, церкви Іоаннъ *Розановъ*, 8 января.
- 3) На вакансію священника къ Московской Василіе-Кесарійской, что въ Тверской Ямской слободѣ, церкви законоучитель Александро Маринскаго Кавалерственнаго Дамы Чертовой института, священникъ Петръ *Постыловъ* съ увольненіемъ его отъ законоучительской должности, 7 января.

4) Исправляющимъ должность псаломщика къ Богородицкорождественской, села Прусь, церкви, Моск. у., сынъ псаломщика Сергій *Затревъ*, 14 января.

5) Исправляющимъ должность псаломщика къ Христорождественской, с. Рождествена, на рѣкѣ Истрѣ, церкви, Рузскаго у., мѣщанинъ г. Рузы Михаилъ *Смирновъ*, 13 января.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: церкви с. Лобанова, Бронн. у., Иванъ *Вознесенскій* и церкви с. Заварова, того же уѣзда, Алексій *Дроздовъ*—одинъ на мѣсто другого, 13 января.

2) Благочинный Срѣтенскаго сорока, протоіерей Преображенской, въ Пушкинѣ, церкви г. Москвы Александръ *Никольскій* на вакансію настоятеля Московскаго Казанскаго собора, 4 января.

3) На вакансію псаломщика къ Покровской, с. Милытина, церкви, Можайскаго уѣзда, псаломщикъ Одигитріевской, с. Старога, церкви, того же уѣзда, Василій *Голубевъ*, 13 января.

4) На вакансію псаломщика къ Троицкой, погоста Георгіевскаго церкви, Рузскаго уѣзда, псаломщикъ Введенской с. Нагорнаго, церкви, Дмитр. у., Николай *Соловьевъ*, 13 января.

5) На вакансію діакона къ Московской Василіе-Кесарійской, что въ Тверской Ямской слободѣ, церкви діаконъ Московской Никитской, въ Татарской, церкви Николай *Рождественскій*, 13 января.

Уволены за штатъ:

1) Священникъ Воскресенской, с. Воскресенскаго, Саввино тожъ, церкви, Подольскаго уѣзда, Георгій *Добровъ*, согласно прошенію, по болѣзни, 8 января.

2) Псаломщикъ Московской Варваринской, что въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, церкви Петръ *Наумовъ*, 11 января.

Исключены изъ списковъ умершіе:

1) Протоіерей Московскаго Казанскаго собора Александръ *Смирновъ*, 2 января.

2) Іеромонахъ Московскаго Срѣтенскаго монастыря Алексій, 25 декабря.

3) Діаконъ Московской Покровской, что въ Левшинѣ, церкви, Гавріиль *Музовъ*, 9 января.

4) Псаломщикъ Николаевской, с. Драчева, церкви, Моск. у., Владиміръ *Птенцовъ*, 18 ноября.

5) Священникъ Сергіевской, с. Хотминокъ, церкви, Под. у., Николай *Никольскій*, 31 декабря.

Отъ Московской Духовной Консistoriи.

Симъ объявляется къ свѣдѣнію настоятелямъ, настоятельницамъ монастырей, причтамъ и церковнымъ старостамъ церквей Московской епархіи, что опредѣленіемъ Консistoriи, утвержденнымъ 15 ноября 1905 года Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: рекомендовать имъ для совершенія таинства Св. Причащенія пріобрѣтать виноградное вино изъ конторы Московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода наиболее удобнымъ для нихъ способомъ.

II.

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, симъ объявляется оо. благочиннымъ Московской епархіи, что о смерти священнослужителей и псаломщиковъ въ Москвѣ и о смерти священниковъ и діаконовъ въ уѣздахъ слѣдуетъ немедленно доносить непосредственно Его Высокопреосвященству.

Отъ Комитета, Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Комитетъ, учрежденный при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ декабрѣ мѣсяцѣ 1905 г. вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви пожертвованій на построеніе означеннаго храма три (3) р. 70 к.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, симъ объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1905 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря пожертвованій два (2) руб. 14 коп.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ четвертый (1904) годъ.

(Двадцатый со времени открытія кассы).

(Опочваніе. См. М. Ц. В. № 2).

Списокъ пенсіонеровъ эмеритальной кассы духовенства Московской эмеритальной кассы.

По X разряду—6 руб. въ годъ:

- 23) Вдова священника Можайскаго у., Спасо-Бородинскаго дѣвичьяго монастыря А. Г. Орлова.
- 24) Вдова псаломщика Коломенскаго у., Покровской, села Авдулова, ц. Т. В. Орлова.
- 25) Вдова псаломщика Московской Николаевской, въ Хлыновѣ, ц. А. Ѳ. Успенская.
- 26) Вдова діакона Серпуховскаго у., Иоанно-Предтечевской, села Ивановскаго, ц. В. Н. Соколова.
- 27) Заштатный діаконовъ Бронницкаго у., Воскресенской, села Ашитова, ц. С. А. Пушкинскій.
- 28) Дѣти умершаго діакона Звенигородскаго у., Преображенской, села Дмитровскаго-Андреевскаго ц. С. Т. Недумова.
- 29) Заштатный священникъ Звенигородскаго у., Христорождественской, села Филатова, ц. Ѳ. І. Ильинскій.
- 30) Заштатный священникъ Звенигородскаго у., Покровской, села Покровскаго-Давыдова, ц. П. В. Троицкій.
- 31) Заштатный діаконовъ Рузскаго у., Богородицерождественской, села Казанова, ц. П. Д. Соловьевъ.
- 32) Вдова псаломщика Звенигородскаго у., Знаменской, села Голубева, ц. Ирина Пв. Успенской.
- 33) Заштатный псаломщикъ Московской Покровской, въ Кудринѣ, ц. А. С. Кудрявцевъ.
- 34) Вдова священника Петропавловской, г. Волоколамска, ц. Е. Д. Волхонская.
- 35) Дочери умершаго діакона Московской Никольской единовѣрческой, при Рогожскомъ богадельномъ домѣ, ц. М. и А. Соколовы.
- 36) Вдова священника Рузскаго у., Богородицерождественской, села Казанова, ц. А. Д. Совѣтова.
- 37) Вдова псаломщика Клинскаго у., Успенской, села Зосимовой пустыни, ц. П. Е. Финикова.
- 38) Зашт. священникъ Богородскаго у., Петропавловской, при рѣчкѣ Клязьмѣ, ц. С. С. Лихачевъ, а за смертію его—вдова его Елизавета Ив. Лихачева.
- 39) Заштатный свящ. Коломенскаго у., Велико-Васильевской, села Лыкова, ц. М. Н. Михайловскій.
- 40) Вдова священника Клинскаго у., Крестовоздвиженской, погоста Дмитровскаго, ц. въ Кругу, ц. О. Е. Счастлива.
- 41) Вдова священника Московской Троицкой, въ Покровскомъ, ц. А. И. Цвѣтаева, а за смертію ея—дочери ея М. и Е. Цвѣтаевы.

б) За пятидцатилѣтніе взносы:

По I разряду—300 руб. въ годъ:

- 42) Заштатный протоіерей Московской Троицкой, на Хохловкѣ, ц. Павелъ Конст. Розановъ.

По III разряду—150 руб. въ годъ:

- 43) Вдова діакона Московской Софійской, на Лубянкѣ, ц. Вѣра Петр. Некрасова.

По VI разряду—60 руб. въ годъ:

- 44) Вдова протоіерея Московской Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, ц. Люб. Ив. Печаева.

По VIII разряду—30 руб. въ годъ:

- 45) Вдова протоіерія Московской Успенской, на Покровѣ, ц. Л. А. Касицына.
 46) Вдова священника Волоколамскаго Воскресенскаго собора Над. Георг. Иванова.
 47) Заштат. диаконъ Московской Спасской, въ Спасскомъ, ц. Н. В. Терновскій.
 48) Вдова діакона Богородскаго у., Троицкой, села Купавны, ц. М. С. Успенская.
 49) Неизлѣчимо больной сынъ умерш. свящ. Волоколамскаго Воскресенскаго собора Н. І. Стеблевъ.
 50) Вдова свящ. Іоакиманской, села Іоакиманскаго, ц. Клинскаго у., Александра Алексѣева Пособникова
 51) Дѣти умерш. свящ. Клинскаго у., Успенской, села Зосимовой пустыни, ц. Татьяна, Олимпиада, Викторъ и Клавдія Михайловы Хотыковскіе.
 52) Вдова свящ. Московскаго у., Ильинской, села Черкизова, ц. Людм. Ів. Смирнова.

По IX разряду—15 руб. въ годъ:

- 53) Вдова священ. Московской Успенской, въ Гончарахъ, ц. Н. А. Ремецова.
 54) Заштат. свящ. Волоколамскаго у., села Ивашкова, Василиій Гиларовъ.
 55) Вдова діакона Московской Десятинской, близъ Прѣсни, ц. А. П. Недумова.
 56) Зашт. диак. Коломенскаго у., Григоріе-Богословской, с. Возцевъ, ц. М. Н. Смирновъ.
 57) Вдова священника Серпуховскаго у., Предтечевской, села Ивановскаго, ц. Кл. П. Бѣлокурова.
 58) Вдова священника Волоколамскаго у., Преображенской, села Спасскаго, ц. Софія Іоаннова Смирнова.
 59) Дочь умершаго зашт. протоіерія Тихвинской, въ г. Богородскѣ, ц. О. А. Успенская (въ половинномъ размѣрѣ т. е. 7 р. 50 к. въ годъ).
 60) Вдова діакона Московской Власіевской, въ Старой Конюшенной, ц. В. Г. Ключарева.
 61) Вдова священника Клинскаго у., Казанской, с. Флоровскаго, ц. О. В. Извъкова.

По X разряду—9 руб. въ годъ.

- 62) Вдова священника Московскаго у., Покровской, села Паровскаго-Подбельки, ц. Вѣра Вас. Никольская.
 63) Вдова священника Коломенскаго у., Николаевской, погоста Старковъ, ц. О. В. Озерецковская.
 64) Зашт. диаконъ Клинскаго у., Преображенской, села Селинскаго, ц. А. Аб. Бѣляевъ.
 65) Зашт. священникъ Бронницкаго у., Ильинской, села Большаго Ивановскаго, ц. С. П. Солнцева.
 66) Вдова псалом. Московскаго у., Троицкой, с. Свиблова, ц. П. М. Орлова.
 67) Зашт. священникъ Звенигородскаго у., Знаменской, с. Знаменскаго Денисьева, ц. Кол. Пав. Хитровъ.
 68) Зашт. псал. Богородскаго у., Троицкой, с. Купавны, ц. Ник. Петр. Даниловскій.
 69) Зашт. диаконъ Успенской, с. Зосимовой пустыни, ц. Клинскаго у., Василиій Глѣбовъ Цвѣтковъ.

Кромѣ сего съ 1905 году назначены пенсіи:

За 10-лѣтніе взносы:

По VIII разряду—20 руб. въ годъ.

- 70) Бывшему преподавателю Московской духовной семинаріи Ник. Пав. Комарову.

По X разряду—6 руб. въ годъ.

- 71) Вдовѣ псал. Коломенскаго у., с. Авдулова А. В. Орловой.

За 15-лѣтніе взносы:

По IX разряду—15 руб. въ годъ.

- 72) Вдовѣ свящ. Подольск. у., с. Покровскаго А. Но. Крыловой.

По X разряду—9 руб. въ годъ.

- 73) Зашт. диаконъ Моск. Зачатьевскаго монаст. Н. И. Рудневу.

За 20-лѣтніе взносы:

По I разряду—400 руб. въ годъ.

- 74) Вдовѣ преподавателя Московской духов. семинар. Ек. Алек. Рождественской.

По III разряду—200 руб. въ годъ.

- 75) Вдовѣ протоіерія Московской Трифоновской, въ Напрудной, ц. Екат. Петр. Дьяченко.

По VII разряду—60 руб. въ годъ.

- 76) Вдовѣ священника Покровской, въ г. Волоколамскѣ, ц. А. И. Муравьевой.

По VIII разряду—40 руб. въ годъ.

- 77) Вдова священника Скорбященской, при Яузской больницѣ, ц. А. С. Ставровской.

По IX разряду—20 руб. въ годъ.

- 78) Вдовѣ священника Московской Седмостеленской, близъ Ново-Дѣвичьяго монастыря, ц. Люб. Н. Некрасовой.

- 79) Вдовѣ псал. Петропавловской, въ Новой Басманной, ц. О. В. Симоновой.

По X разряду—12 руб. въ годъ.

- 80) Вдовѣ псал. Богоявленскаго Богородскаго собора А. М. Смирновой.

- 81) Вдовѣ свящ. Московской Николаевской, въ Кошеляхъ, ц. Ю. И. Соколовой.

- 82) Заштат. свящ. Іоанно-Богословской, въ г. Коломнѣ, ц. А. Я. Карташеву.