

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ г. Ставрополь, въ
Редакціи, помѣщающейся
въ домѣ Духовнаго Училища.

Цѣна годовому изданію Вѣдо-
мостей съ доставкою и пересыл-
кою 5 р. Желающіе получать
Вѣдомости въ видѣ брошюръ
прилагаютъ сверхъ того 50 к.

№ 14-й.

1875 (3-й) годъ.

16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употре-
бленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни
храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 617, въ коемъ изъяснено, что издревле идущій обычай, каждагодно, въ день Св. Троицы украшать храмы, жилыя помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, не можетъ не имѣть дурнаго вліянія на цѣлость лѣсовъ. Истребленіе съ этою цѣлью молодняковъ весьма цѣнной древесной породы всегда составляло весьма значительную потерю, такъ какъ общее годичное

число вырубаемыхъ для этого березокъ можетъ быть опредѣлено если не милліонами, то многими сотнями тысячъ. Въ послѣднее время, когда съ постепеннымъ увеличеніемъ народонаселенія, распространеніемъ земледѣлія, развитіемъ разнаго рода промышленности, а также желѣзнодорожнаго дѣла, съ одной стороны постепенно уменьшается площадь лѣсовъ, а съ другой все болѣе и болѣе возрастаетъ требованіе на лѣсные матеріалы, годичная, безъ особенной пользы, вырубка множества молодыхъ березъ можетъ быть названа потерей уже громадною. Признавая по этому своевременнымъ принять мѣры противъ такого нерасчетливаго пользованія лѣсами, Статсъ-Секретарь Валуевъ проситъ Господина Оберъ-Прокурора предложить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ о необходимости предоставить всему вообще духовенству, чтобы храмы въ день Св. Троицы, а равно въ другіе праздники украшались цвѣтами, кустарными и полукустарными растеніями, вѣтвями деревъ и т. п., но отнюдь не молодыми деревцами березы и вообще не деревцами какихъ бы то ни было породъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день Св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ установлено не церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что принятіе мѣръ къ искорененію сего обычая, вреднаго по отзыву Министра Государственныхъ Имуществъ для отечественнаго лѣсоводства зависитъ отъ надлежащаго гражданскаго начальства. Въ видахъ же содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить православному духовенству, объясняя, при всякомъ удобномъ случаѣ, прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день Св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревъ и т. п. О чемъ для исполненія объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами. Мая 23 дня 1875 года № 23.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподаватель Кавказской духовной Семинаріи Федоръ Хорошунъ, согласно прошенію, опредѣленъ 1-го іюля на должность законоучителя и инспектора классовъ Кавказскаго Епархіальнаго женскаго училища.

— Вдова надворнаго совѣтника, Любовь Михайловна Валицкая, согласно представленію Попечительнаго Совѣта по устройству въ гор. Ставрополь Епархіальнаго женскаго училища, 12-го іюля опредѣлена исправляющею должность начальницы сего училища.

— На журналъ Попечительнаго Совѣта по устройству въ Ставрополь Епархіальнаго женскаго училища (№ 75) послѣдовала 12-го іюля таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго: „Такъ какъ теперь опредѣлены всѣ лица, изъ которыхъ, по Уставу, долженъ состоять Совѣтъ Епархіальнаго училища: то Попечительный Совѣтъ закрывается и, въ замѣнъ его, открывается Совѣтъ училища изъ протоіереевъ Стрететова и Барнуковского, г-жи Валицкой и г-на Хорошунова. Лицамъ, участвовавшимъ въ Попечительномъ Совѣтѣ по устройству Епархіальнаго женскаго училища и нынѣ прекращающимъ свои занятія по этой части, объявить отъ меня признательность и благословеніе за понесенные ими труды.“

Согласно прошеніямъ, опредѣлены: 24-го іюня, отставной поручикъ Константинъ Кузьминъ—на псаломщицкое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору; 3-го іюля, окончившій курсъ Кавказской семинаріи Никодимъ Воскресенскій—на псаломщицкое мѣсто къ Покровской церкви гор. Ейска; окончившій курсъ Кавказской семинаріи Димитрій Промовендовъ—на псаломщицкое мѣсто къ Казанской цер. села Красной Поляны; 5-го іюля, проживающій въ селѣ Султановскомъ Греческій священникъ Харитонъ Факировъ—на священническое мѣсто въ поселокъ Витязевскій; окончившій курсъ Кавказской семинаріи Николай Альшанскій—на мѣсто сверхштатнаго псаломщика къ Ставропольскому Троицкому

собору; 7-го іюля, учитель Моздокскаго духовнаго училища Григорій Малининъ—на священническое мѣсто къ Димитріевской цер. села Чернаго Лѣса; испр. должность надзирателя за учениками Ставропольскаго духовнаго училища Иванъ Алексѣевъ—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой цер. поселка Севастопольскаго и псаломщикъ церкви стан. Пластуновской, изъ окончившихъ курсъ Кавказской семинаріи, Григорій Жениленко—на священническое мѣсто къ Вознесенской цер. села Геленджикскаго, Черноморскаго округа.

— Согласно прошеніямъ, переменѣны: 6-го іюля, исправ. должность псаломщика стан. Кисловодской Леонтій Михайловъ—на псаломщицкое мѣсто въ село Новомитрофановское; священникъ Варваринской цер. гор. Ставрополя Сергій Денисовъ—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородицкой цер. села Ивановскаго, Кубанской области; священникъ гор. Грознаго Петръ Христорождественскій—на священническое мѣсто къ Моздокскому Духосошестввенскому собору; 7-го іюля, священникъ Петро-Павловской цер. Ставропольскаго тюремнаго замка, преподаватель Кавказской семинаріи Григорій Смирновъ—на священническое мѣсто къ Варваринской цер. гор. Ставрополя, съ оставленіемъ на должности преподавателя семинаріи; священникъ села Геленджикскаго Федоръ Семилуцкій—на священническое мѣсто къ Петро-Павловской цер. Ставропольскаго тюремнаго замка.

12-го іюля, секретарь при Кавказскомъ Епархіальномъ Архіерее, коллежскій регистраторъ Иванъ Протопоповъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ службы. Исправленіе должности секретаря возложено на канцелярскаго служителя Кавказской Духовной Консисторіи Стефана Костко.

— 26-го іюня, причту стан. Рязанской, Кубанской области, разрѣшено исправлять требы и отправлять Богослуженіе для православныхъ Грековъ, поселившихся въ аулѣ Вшедуховскомъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 27-го іюня, казакъ Θεодосій Θεодосенко—къ Георгіевской церкви стан. Подгорной, на 2-е трехлѣтіе; 30-го іюня, житель Ал-

саутскаго поселка Анастасій Гордашевъ—къ церкви тогожь поселка на 1-е трехлѣтіе; крестьянищъ Илья Галченко—къ Покровской церкви села Казыгулака, на 2-е трехлѣтіе.

24/25-го іюня, церковные старосты—села Птичьаго государственнаго крестьянина Михаилъ Алексѣевъ и станицы Тифлисской казакъ Иванъ Москалевъ, за усердную и полезную службу, награждены похвальными листами.

29-го іюня, преподаватель Кавказской Духовной Семинаріи, священникъ Петро-Павловской церкви Ставропольскаго тюремнаго замка Григорій Смирновъ награжденъ набедренникомъ.

1-го іюля, разрѣшено устроить новую церковь въ станицѣ Натухайской, Кубанской области.

Разрѣшено устроить новые иконостасы: 25-го іюня, въ селѣ Журавкѣ, Ставропольской губерніи, 2-го іюля, въ станицѣ Дагестанской, Кубанской области, и 12-го іюля въ станицѣ Засосовской, Кубанской области.

Разрѣшено ремонтировать церкви: 25-го іюня, въ селѣ Журавкѣ, Ставропольской губерніи и 7-го іюля, въ городѣ Моздокѣ Духосошестввенскій соборъ.

III.

Утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе Правленія Кавказской духовной Семинаріи о позднихъ явкахъ учениковъ училищъ изъ отпусковъ.

Правленіе Семинаріи находитъ цѣлесообразнымъ рекомендовать училищнымъ начальствамъ слѣдующія мѣры для побужденія родителей къ своевременному доставленію учениковъ въ училища изъ отпусковъ: во первыхъ, тѣхъ учениковъ, которые замѣчены училищнымъ начальствомъ въ неисправной явкѣ изъ отпусковъ, впредь отпускать на вакаціи

(зимнія и весеннія) не иначе, какъ по предварительному письменному или устному заявленію ихъ родителей или родственниковъ о готовности доставить въ заведеніе поручаемыхъ ихъ попеченію учениковъ въ законный срокъ; во вторыхъ, по началіи классныхъ занятій послѣ каникулярнаго времени, доносить *немедленно* Епархіальному Преосвященному о всѣхъ, неявившихся въ срокъ ученикахъ съ указаніемъ тѣхъ родителей или родственниковъ, къ которымъ были отпущены ученики, для побужденія сихъ неисправныхъ родителей или родственниковъ къ исполненію училищныхъ требованій.

IV.

Вопросы, предлагаемые Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища на обсужденіе училищнаго Съезда имѣющаго быть въ августъ 1875 года.

1) Объ увеличеніи содержанія служащихъ при училищѣ лицъ, согласно мнѣнію смотрителей духовныхъ училищъ Кавказской епархіи, напечатанному въ 9 № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ и послѣдовавшей на семь мнѣніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Герцога, Епископа Кавказскаго.

2) О постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій, именно: а) о продолженіи главнаго училищнаго корпуса во всю ширину училищнаго помѣстья, со снесеніемъ деревяннаго дома, гдѣ помѣщается правленіе и квартира смотрителя, на задній дворъ; б) о продолженіи двухъэтажнаго дома, гдѣ помѣщаются ученическія спальныя, въ восточную сторону на 32 аршина.

Въ пристройкѣ къ главному училищному корпусу предполагается помѣстить параллельные классы, правленіе и квартиру смотрителя; въ пристройкѣ къ дому, гдѣ ученическія спальныя, предполагается назначить въ верхнемъ этажѣ одну комнату для спальни, одну для гардеробной и одну для умывальной, въ нижнемъ этажѣ столовую учениковъ и кухню съ пекарней. Деревянный домъ, который

предполагается поставить на мѣстѣ бывшихъ Ватутинскихъ зданій, можетъ быть назначенъ для квартиръ учителей, которые находятся въ крайнемъ затрудненіи относительно квартиръ. Стоимость всѣхъ построекъ по расчетамъ Правленія не будетъ превышать 32000 р. Его Преосвященство, Преосвященный Германъ, Епископъ Кавказскій, вошелъ въ Святейшій Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ на строительныя потребности Ставропольскаго духовнаго училища 25000 руб. изъ запасныхъ свѣчныхъ суммъ церкви Кубанскаго Войска.

3) О смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1876 годъ.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

О пожертвованіи книгъ въ пользу бѣднѣйшихъ церквей.

Священно-церковно-служители Ставропольскаго Троицкаго собора, съ церковнымъ старостою, отъ 24-го іюня 1875 года за № 164, вошли къ Его Преосвященству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: Въ силу резолюціи Вашего Преосвященства, напечатанной въ № 4-мъ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, каковою резолюціею причты состоятельныхъ церквей приглашаются къ пожертвованію изъ церковныхъ библіотекъ назидательными книгами въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Епархіи, честь имѣемъ благопочтительнѣйше представить Вашему Преосвященству отобранныя нами книги изъ соборной библіотеки назидательнаго содержанія по прилагаемому списку, которыя могутъ быть пожертвованы безъ ущерба для нашей библіотеки. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 26-го іюня 1875 года таковая: „Препроводить сочиненія Архіепископа Иліодора и священника Стратилатова въ церковь стан. Галашевской, Вѣсѣды сельскаго священника къ прихожанамъ и Догматическое Богословіе Архимандрита Антонія въ церковь стан. Эриванской, Душеполезное Чтеніе и Странникъ въ церковь села Джубгскаго, Христіанское Чтеніе въ церковь селенія Вельяминовскаго.“

СПИСОКЪ

книгъ, жертвуемыхъ изъ церковной библіотеки Ставропольскаго Троицкаго собора въ пользу бѣднѣйшихъ церквей Кавказской Епархіи.

Номера по порядку.	Наименованіе книгъ.	Число книгъ	Примѣчаніе.
1	Словесное Млеко (Илюдора Архіепис-		Переданные въ Книжн.
2	Слова и Бесѣды (копа Курекаго . . .	2	
3	Катихизическія поученія священника Стратилатова	1	
4	Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ	2	
5	Догматическое Богословіе Архимандрита Антонія	1	
6	Душеполезное чтеніе за 1864 годъ	4	
7	Страникъ за 1864, 1868 и 1871 годы	9	
8	Христіанское чтеніе за 1851, 1852, 1853, 1856 и 1861 годы	21	
	Итого	40	

Недостатокъ книгъ и иконъ при Вознесенской церкви селенія Вельяминовскаго, Черноморскаго округа.

Священникъ Вознесенской церкви селенія Вельяминовскаго Александръ Хламовъ, рапортомъ отъ 10 іюня 1875 г., за № 23, донесъ Его Пресвященству, что въ церкви селенія Вельяминовскаго по преимуществу ощущается потребность въ книгахъ для назидательнаго чтенія и въ книгахъ для руководства священнику при назиданіи прихожанъ. Въ

библіотекъ Вельяминовской церкви въ настоящее время имѣются только слѣд. книги: Библія, Творенія Св. Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ, Начатки христіанскаго ученія и единственное руководство священнику при назиданіи прихожанъ—Собраніе поученій протоіерея Путьгина. Вельяминовская церковь бѣдна вообще утварью, но особенно рѣзко замѣтенъ въ ней недостатокъ иконъ: иконостасъ въ ней старый, полотняный, весь изорванный, есть иконы даже съ заплатами, хоругви порваны и негодны къ употребленію; выносныхъ иконъ и иконъ св. праздниковъ вовсе нѣтъ, нѣтъ даже иконы храмоваго праздника, въ слѣдствіе чего просить сдѣлать распоряженіе о снабженіи ввѣренной ему церкви книгами и иконами, если таковыя будутъ пожертвованы въ пользу бѣдныхъ церквей епархіи.

Недостатокъ книгъ и священническихъ облаченій при Михайло-Архангельской церкви ст. Галашевской, Терской области.

Священникъ ст. Галашевской Василій Кондратовъ, рапортомъ отъ 21 іюня 1875 г., за № 11, донесъ Его Преосвященству, что въ Михайло-Архангельской цер. ст. Галашевской ощущается крайній недостатокъ въ книгахъ для назидательнаго чтенія и священническихъ облаченіяхъ и проситъ о снабженіи церкви этими вещами, если онѣ будутъ пожертвованы отъ церковей богатыхъ.

НЕКРОЛОГИ: Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Александръ Дмитріевъ, рапортомъ отъ 8 іюня за № 97, донесъ Его Преосвященству, что священникъ Дмитріевской ц. села Чернаго-Лѣса, Ставропольской губерніи, Михаилъ Бовшикъ 5 іюня сего 1875 г. скончался.

Священникъ Михаилъ Бовшикъ окончилъ курсъ Кавказской Семинаріи по второму разряду, 3 марта 1867 г. рукоположенъ въ діакона, 21 мая во священника, скончался на 33 году жизни, оставивъ въ семействѣ жену и двухъ дѣтей.

Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Михаилъ Миртовъ, рапортомъ отъ 3 іюня 1875 года за № 158, донесъ Его Пресвященству, что проживавшій въ ст. Незамаевской заштатный священникъ ст. Абадзехской Анастасій Ѳеодоренко 23 мая сего 1875 года скончался на 62 году своей жизни.

VI.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Моздонскаго духовнаго училища за 1873 годъ.

(Продолженіе.)

СЧЕТЪ № 3.

О приходѣ и расходѣ припасовъ и разнаго рода потребностей на наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по Моздонскому духовному училищу за 1873 годъ.

1) Уплатено: купцу Аванову за наемъ двухъ домовъ подъ училище за годъ 400 р.

На наемъ прислуги при училищѣ 5—6 человекъ по 5—8 р.,—363 50 к.; комиссару за 2 мѣсяца по 10 р.,—20 р.; куплено: воды 507 бочекъ по 10 к.,—50 р. 70 к.; вѣниковъ 138 шт., на 1 р. 30 к.; сажі для ученическихъ сапоговъ $2\frac{3}{4}$ ф. по 17—18 к., на 43 к.; сала простаго для сапоговъ $18\frac{1}{2}$ ф. 12—20 к., на 2 р. 99 к.; свѣчей стеариновыхъ 7 п. 5 ф. по 12 р., на 85 р. 50 к.; фотографу 19 ф. по 20 к., на 3 р. 80 к.; фитиля $\frac{1}{2}$ арш. 10 к.; дровъ дубовыхъ и карагачевыхъ трехполѣнныхъ 31 саж. по 14 р. 50 к. и 17 р., на 502 р.; мыла простаго 2 п. $17\frac{1}{4}$ ф. по $10\frac{1}{4}$ и 15 к., на 12 р. 54 к.; мѣлу для классовъ $60\frac{1}{2}$ ф. по 1—3 к., на 1 р. 36 к.; коромысло вѣсовое 80 к., подпильковъ два 45 к., столъ для учительской комнаты 3 р., счеты большіе для приготовительнаго класса

10 р., жестяныхъ песочницъ 6 шт. по 15 к. на 90 к., грифельная доска 30 к., классныхъ партъ со скамьями 10 шт. 37 р., чернильницъ 20 шт. 80 к., греческой губки 18 зол. по 5 к. 90 к., икона Божіей Матери въ серебряномъ обладѣ 4 р., жестяная лейка 20 к., гвоздей $9\frac{1}{2}$ дес. 6—15 к. на 1 16 к., двѣ петли и крючекъ 55 к., холста простынного $37\frac{1}{2}$ арш. по 30 к., на 11 р. 25 к., четыре наружныхъ замка и цѣпь для дверей 1 р. 45 к., два желѣзныхъ листа 1 р. 50 к., ведро желѣзное 50 к., два внутреннихъ замка со вставкою ихъ 4 р. 7 к., мѣдная гайка къ рукомойнику 25 к., лубковъ 5 шт. по 31 к. 1 р. 55 к., камыша 7 воевъ на 6 р. 70 к., тазъ мѣдный 1 р. 57 к., жестяной подсвѣчникъ 24 к., два тюфяка по 4 р., 8 р., два горшка для масла 52 к., пила небольшая 40 к., двѣ рогожи 30 к., деревянныхъ кроватей 6 шт. по 2 р.— 2 р. 50 к., на 14 р., пустыя бочки сахарныя 2 шт. по 70 к., на 1 р. 40 к., тюфячной матеріи $5\frac{3}{4}$ арш. на 1 р. 34 к., два сита по 30 к., 60 к., топоры 2 шт. по 1 р. 25 к., 2 р. 50 к., желѣзная лопатка 30 к., кадушка 3 р. 40 к., перовыя подушки 33 шт. по 3 р., 99 р., кухонный чугунокъ $14\frac{1}{2}$ ф. по 8 к., 1 р. 16 к., другой чугунокъ $4\frac{1}{2}$ ф. по 8 к., 36 к., сковорода $8\frac{1}{4}$ ф. по 8 к., 66 к., диванъ для больницы 9 р., шкафъ для ученическаго платья 20 р., три зеркала по 7 р., 2 р. и 1 р., на 10 р., двѣ щетки одежныя по 50 к., 1 р., четыре тесовыхъ доски (2 по 80 к., 2 по 40 к.), на 2 р. 40 к., двѣ желѣзныхъ дверцы въ печамъ 1 р. 50 к., деревянная лопатка для хлѣбовъ 30 к., два самовара по 20 ф., каждый по 13 р., 26 р., самоваръ въ $20\frac{1}{3}$ ф. 14 р. 9 к.; двѣ дюжины чашекъ съ блюдцами по 3 р. 50 к., 7 р.; двѣ дюжины такихъ же 7 р. 20 к., три чайника фаянсовыхъ 1 р. 20 к.; три чайника такихъ же 1 р. 35 к.; двѣ мѣдныя полосательныя чашки по 1 р. 25 к., 2 р. 50 к.; два жестяныхъ ящика для сахару и чаю 1 р. 30 к.; рогожныхъ матрацовъ 5 шт., по 4 р., на 20 р.; стеколь для лампъ 2 шт., по 25 к., 50 к.; звонокъ для общезитія 46 к.; американской клеенки на столы $25\frac{1}{4}$ арш., по 80 к., на 20 р. 20 к.; мисокъ полуфаянсовыхъ 3 шт., по 70 к.— 2 р. 10 к.;

стакановъ 2 шт., по 13 к. — 26 к.; графинъ 1 р. 20 к.;
 фонарь 80 к.; большой столъ для столовой 9 р.; табуреты
 2 шт., по 75 к. — 1 р. 50 к.; 5 солонокъ на 90 к.; подвѣш-
 никовъ 3 шт., по 1 р. — 3 р.; тарелокъ 6 $\frac{1}{2}$ дюж., по 2 р.
 25 к. — 3 р. 50 к.; на 16 р. 68 к.; ножей и вилокъ 34
 пары, на 8 р. 12 к.; мисокъ 3 шт., по 1 р. 50 к. — 4 р.
 50 к.; миска желѣзная эмальированная 4 р.; холста для
 столовыхъ утиральниковъ 22 $\frac{3}{4}$ арш., по 8 — 9 к., 1 р. 93
 к.; скатертнаго холста 16 арш. 9 $\frac{1}{2}$ арш., по 40 к., 6 $\frac{1}{2}$
 арш. по 80 к., на 9 р.; салфеточнаго холста 27 $\frac{1}{2}$ арш.,
 на 8 р. 32 к., 28 $\frac{3}{4}$ арш. на 7 р. 17 к.; 4 скатерти 5 р.;
 60 малыхъ деревяныхъ и два половника 1 р. 25 к.; про-
 стыннаго холста 50 $\frac{3}{4}$ арш., на 35 р. 48 к.; вѣдьяль бай-
 ковыхъ поправкѣ цѣнамъ 16 шт., на 81 р.; холста для на-
 волокъ 60 арш. на 21 р.; веревки и кольца для дверей на
 1 р. 37 к. (всѣхъ работъ выдана 41 арш. 06 к. 2
 р. 1 арш. 20 к.) Производство работъ оплачено: 1 арш. 07
 к. 1 арш. 20 к. и выдано 40 арш. 08 к. 08 арш. 20 к. 48
 к. 8 Мытье бѣлья 3511 шт., по 2 и 3 к., 98 р. 269 к.;
 чистка ретирадъ 9 разъ, 27 р. 50 к.; баня на 25 — 45
 учен., по 7 $\frac{1}{2}$ к. и 10 к. съ ученика, 46 р. 37 к.; Стри-
 жка учениковъ, по 3 к., 2 р. 40 к.; поправка печей 13 р.
 20 к.; штукатурка и побѣлка училищнаго и занимаемыхъ
 домовъ 52 р. 50 к.; Покрытие камышевою крышею училищ-
 наго флигеля 6 р. 50 к.; устройство оконныхъ фортокъ и
 вѣшалокъ 5 р. 60 к.; чистка печныхъ трубъ 6 р. 50 к.;
 пошитіе 10 простынь, по 20 к., 2 р.; уборка кроватей, мытье
 половъ 4 р. 35 к.; передѣлка ретирадъ 2 р.; очистка дво-
 ра съ привозомъ песку 4 р. 80 к.; придѣлка двухъ две-
 рокъ къ печамъ съ желѣзомъ работника 2 р. 50 к.; покрас-
 ка больничнаго шкафа 1 р. 50 к.; придѣлка половъ къ биб-
 лиотечнымъ шкафамъ 4 р. 50 к.; поправка стѣнныхъ часовъ
 3 р.; подрубка 4 скатертей и 40 салфетокъ 3 р. 52 $\frac{1}{2}$ к.;
 пошитіе 32 простынь 3 р. 84 к.; пошитіе 35 наволочекъ 5
 р. 25 к.; поправка баръ (на гимнастич. плацѣ) 2 р.; при-
 дѣлка ножекъ къ скамейкѣ 25 к.; починка пола въ столо-
 вой 4 р.; приставка къ ведрамъ 2 донья 40 к.; покраска
 классныхъ партъ и гимнастическаго городка 34 р.; поправ-

на замковъ 1 р. 68 к.; поправка самовара 1 р. 60 к.; дуженіе самоваровъ и посуды 94 к.; пошитіе 4-хъ скатертей 1 р.; поправка: кухоннаго ножа 30 к., калужекъ 1 р. 60 к., кострюли и рукомойника 75 к., пилы 10 к.; поддержаніе корыта 50 к.; рубка капусты 2 р.; придѣлка подставки къ рукомойнику 25 к.; вставка 59 стеколъ въ рамы зимнія и лѣтнія 18 р. 25 к., всего по счету № 3 въ 1873 году израсходовано 2403 р. 22½ к.

Счетъ матеріальный по содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Моздовскому духовному училищу за 1873 годъ. Журналы: Труды Киевской духовной Академіи за 1872 и 1873

годы 1 экз. 11 руб., пересылка денегъ 26 коп.; Воскресное чтеніе на 1873 годъ 1 экз. 4 руб., пересылка денегъ 19 коп.; Кавказскія Епарх. Вѣдомости на 1873 г. 1 экз. 5 руб., пересылка денегъ 20 коп.; Семья и школа 1 экз. 9 р., пересылка денегъ 24 коп.; Христіанское чтеніе 1 экз. 7 р., пересылка денегъ 22 коп.; Духовная Веседа 1 экз. 5 р., пересылка денегъ 20 коп.; Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1 экз., 13 р. 75 коп.

Книги учебныя для фундаментальной и ученической бібліотекъ:

Новый завѣтъ 6 экз. по 25 коп., 1 р. 50 коп.; Латинская грамматика Шульца 1 экз. 1 р. 17 к.; Корнелія Непота, Нсова 1 экз. 98 к., пересылка ихъ 1 р. 30 к.; описаніе Башкирцевъ 1 экз. 60 коп.; Киргизъ-кайсаковъ 1 экз. 75 к.; Руководство къ воспитанію и обученію Куртмана-Шварца 2 т. 4 руб.; Вечернія Веседа Вѣлюстина 1 экз. 50 к.; Библия въ лицахъ Шнорра 1 экз. 9 р., пересылка и упаковка ихъ 2 руб. 32 коп., на пересылку денегъ—57 коп.; Латинская Христ. Носова 2 части 11 экз. по 1 р. 50 к., 16 р. 50 коп.; Сцены изъ народнаго быта

Горбунова 1 эк. 1 р.; Синтаксисъ Русскаго языка Кирпичникова 15 эк. по 40 коп., 6 р.; Греческо-Русскій словарь 2 тома 1 эк. 5 р.; Корнелій Непотъ 1 эк. 60 коп. Пересылка и упаковка 4 р. 63 к., пересылка 31 р. 10 к.—36 к.; Грифельныхъ досокъ 5 по 30 к., 1 р. 50 к.; Учебный атласъ Сидова 1, 3 р. 60 к.; Построеніе сѣтокъ для черченія 1, 1 р., пересылка и упаковка 1 р. 25 коп.; Латинско-Русскій словарь Кронеберга 1 эк. 2 р. 50 к.; Руководство къ переводамъ съ Латинскаго языка на Русскій Шипа 1 эк. 45 к.; Учебникъ Латин. языка Кулакова 1 эк. 25 к.; Латинскія темы Шипера-Васова 1 эк. 30 к.; Iulii Caesaris Commentarii 1 эк. 50 коп.; Пособіе къ изученію Русскаго языка Николенко 1 эк. 80 к.; Псалмы Мендельштама 1 эк. 50 к., переплетъ книги этой 15 к.; Христоматія Филонова 1 эк. 2 р. 50 к.; Учебникъ Греч. языка 2 т. Фоккова 1 эк. 1 р. 50 коп.; Сборникъ ариѳ. задачъ Васильева 1 эк. 75 к.; Москва, Кіевъ, Варшава 1 эк. 20 коп.; Горе отъ ума, Грибоѣдова 2 эк. по 15 к.—30 к.; Недоросль Фонъ-Визина 2 эк. по 15 к.—30 к.; Наука грамотъ Перевлѣскаго 1 эк. 45 к.; Сказка о рыбагѣ и рыбкѣ Пушкина 1 эк. 15 коп., пересылка и упаковка 2 р. 25 к.; Геогр. атласъ Симашко 2 эк. по 3 р. 65 к., 7 р. 30 к.; Ариѳметика Малинина и Буренина 1 эк. 76 к., пересылка 51 к.; Картины „Распятія“ 3, 90 к.; Малыя рельефныя карты 1, 6 р. 25 коп., пересылка денегъ 42 коп.

Отправлено въ редакціи за журналы на 1874 годъ:

Семья и школа 1 эк. 12 р.; Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1 эк. 13 р. 75 к.; Педагогическій Сборникъ за 1872 и 1874 г.г. 1 эк. 9 руб., пересылка денегъ за журналы 87 коп. Итого книгъ куплено на 185 руб. 80 коп. за исключеніемъ уступки 5 р. 80 к. и пересылочныхъ денегъ (страховыхъ, вѣсовыхъ, при отправкѣ денегъ за книги) 4 р. 2 коп., остается книгъ на 175 руб. 98 коп.

№ 5-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ принадлежностей и разнаго рода потребностей на содержаніе канцеляріи Моздокскаго духовнаго училища за 1873 годъ:

Бѣловыхъ книгъ для классныхъ журналовъ и экономическихъ 10 шт. на 5 р. 95 коп.; три коробки сургуча и 10 арш. шнура шелковаго на 1 р. 40 коп.; бумаги № 6-й 1 стопа 3 р.; бумаги № 4-й $\frac{1}{4}$ ст. 1 р.; чернилъ 6 флаконовъ 1 р. 26 коп.; бѣловыхъ книгъ небольшихъ 2 штуки 70 коп.; бумаги почтовой $\frac{1}{2}$ дести, 2 дести простой бѣлой и перьевъ гусиныхъ на 1 р. 50 к.; стальные перья и ручки къ нимъ 42 коп.; бумаги № 5-й дестъ 18 коп.; нитки, иголки 20 коп.; дюжина карандашей 75 коп.; сургуча № 1, 3 ф. 3 р. 40 коп.; сургуча № 4, 1 ф. 60 коп.; бумаги № 3-й $\frac{1}{2}$ стопы 2 р.; бумаги № 7-й, 1 стопа 2 р. 50 коп.; три записныя книжки 1 р.; одна коробка стальныхъ перьевъ 80 коп.; 150 гусиныхъ перьевъ нечиненныхъ и чиненныхъ 60 коп.; три книги бѣловыя на 1874 годъ 1 р. 26 коп. Всего по счету № 5 въ 1873 году израсходовано 28 р. 72 коп.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Попечительнаго Совѣта по устройству въ г. Ставрополѣ Епархіальнаго Женскаго училища.

Въ виду скорого открытія Кавказскаго Епархіальнаго женскаго училища Попечительный Совѣтъ сямъ объявляетъ, что прошенія о приѣмъ дѣвицъ въ имѣющіе открыться 1-й и 2-й классы училища должны быть подаваемы на имя учи-

личнаго Совѣта съ 16-го сего іюля впредь до 15 сентября, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписки изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи оспы. Приемныя испытанія начнутся съ 16 сентября. Желающіе помѣстить своихъ дочерей или родственницъ на казенное содержаніе имѣютъ представить, при особомъ прошеніи, свидѣтельство о бѣдности отъ церковнаго причта, завѣренное мѣстнымъ благочиннымъ, а желающіе помѣстить своихъ дочерей пансіонерками со взносомъ платы, должны вносить плату пополугодію, за каждое полугодіе впередъ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АНАЛИЗЪ КОРАНА

ПО ОСНОВНЫМЪ ВОПРОСАМЪ ВѢРОУЧЕНІЯ И ПРА-
ВОУЧЕНІЯ.

1) Ученіе Корана о Христѣ и христіанствѣ.

Магометъ далеко не былъ такъ враждебенъ Христіанской вѣрѣ, какъ его фанатическіе послѣдователи, особенно позднѣйшіе; напротивъ онъ питалъ и много разъ высказывалъ къ ней высокое уваженіе, такъ что христіанскій миссіонеръ, проповѣдуя мусульманамъ о Христѣ и христіанствѣ, во многихъ случаяхъ можетъ опираться на ученіе самаго Корана: въ Коранѣ есть ясныя изреченія если не прямо о божественной сторонѣ лица Христа, по крайней мѣрѣ о сверхъестественной, можно въ немъ указать глубокое сознаніе величія и превосходства лица Христа надъ всеми пророками, не исключая и Магомета, равнымъ образомъ, можно найти ясныя изрече-

нiя о спасительности религиi христiанской, такимъ образомъ доказать *несомае* современнаго догматическаго ученiя мусульманъ (по этимъ и многимъ другимъ вопросамъ) съ кораномъ, и *этимъ самымъ* создать логическое затрудненiе даже искусному въ диалектикѣ муллѣ.

Можетъ показаться *невозможнымъ*, чтобы въ коранѣ находились изреченiя въ пользу христiанства; между тѣмъ это вѣрно. Дѣло въ томъ, что исторически развившееся мусульманство развилось далеко не согласно съ духомъ и даже ученiемъ корана, (*) много привнесло въ себя вражды къ христiанству, а также фанатизма вообще.

Цѣль настоящихъ замѣтокъ: помочь людямъ, имѣющимъ соприкосновенiе съ мусульманами, смягчить этотъ духъ вражды и фанатизма, сдѣлать для мусульманскаго слуха христiанскую проповѣдь „благою вѣстiю“ и расположить къ ней, а также къ ненавистному христiанству изреченiями корана хоть немногихъ изъ многихъ послѣдователей религии, прославившейся въ исторiи фанатическимъ воодушевленiемъ своихъ исповѣдниковъ.

А.) О пророческомъ и личномъ достоинствѣ Исуса Христа и Магомета.

Въ мусульманской догматикѣ установлено положенiе, что „*Магометъ* выше всѣхъ пророковъ, что онъ—*первый по достоинству пророкъ Аллаха.*“ Цѣль, съ какою выработано это положенiе, сама собою понятна. Напротивъ, о

(*) И нынѣ есть въ Аравii секты мусульманскiя, такъ назыв. шиитскаго толка, которыя не признаютъ послѣдователями ученiя Магомета турокъ и др., принявшихъ, кромѣ корана, еще огромное число преданiй—(сунну). На Кавказѣ значительное большинство мусульманъ исповѣдуетъ нечистый исламъ, признаетъ Абубекра (за законнаго преемника пророческой и царской власти Магомета) и сунну, также какъ турки, хотя тѣ и другiе считаютъ себя самыми вѣрными исполнителями корана. Противоположная партiя мусульманъ, Шииты, признающiе Алиа за законнаго преемника Магомета и отвергающiе сунну, господствуютъ въ Персiи. Абубекръ, опытный полководецъ съ фанатическимъ направленiемъ,—сподвижникъ Магомета и второй халифъ, тестъ его. Алий—молодой и благородный родственникъ Магомета, мужъ любимой его дочери.

Христѣ Спасителѣ у богослововъ мусульманскихъ проводится мысль, что Онъ былъ великій пророкъ, подобный Моусею, но всетаки ниже Магомета. Такія понятія—ходячія между мусульманами.

Между тѣмъ внимательное и сравнительное изученіе корана приводитъ къ мысли противоположной и вовсе неблагоприятствуетъ этимъ понятіямъ.

Прежде, чѣмъ обратиться къ корану, сдѣлаемъ нѣкоторыя предварительныя замѣчанія.

Полуостровъ Аравійскій въ началѣ 7 вѣка былъ населенъ представителями всѣхъ религій того времени—еврейства, маизма, христіанства, грубаго язычества, сабеизма и религій особаго рода, такъ назыв. эклектической (впрочемъ, эклектики религіозныя не составляли догматической секты, а были недавними отщепенцами прочихъ религій). Сосѣдство ихъ, понятно, возбуждало религіозныя споры, а въ людяхъ съ живымъ чувствомъ и религіознымъ настроеніемъ оно порождало думы и размышленія. По описанію мусульманскихъ и христіанскихъ историковъ, язычество времени Магомета въ Аравіи представляло крайне-грубую смѣсь заблужденій и суевѣрій, а главное—облекшись въ многосложные обряды культа идолопочитанія, оно потеряло всякій моральный смыслъ. Жизнь арабовъ развивалась подъ двумя вліяніями, съ одной стороны—инстинктовъ природы, съ другой—суевѣрій и заблужденій религій, превращенной въ мертвый культъ, лишенной живаго нравственнаго начала. Громадное большинство арабскихъ племенъ принадлежало къ этому грубому язычеству; не многіе исповѣдывали еврейскую религію, еще менѣе нашлось исповѣдниковъ христіанства. Историки сообщаютъ, что въ вѣкъ Магомета являлось не мало лицъ съ эклектическимъ направленіемъ, думавшихъ изъ всѣхъ религій извлечь существенное и создать примиряющее религіозное міровоззрѣніе. Къ этимъ „искателямъ лучшаго,“ религій Авраама, принадлежалъ и Магометъ. Имена ихъ остались въ исторіи, хотя попытка—найти религію Авраама, оказалась мечтательнымъ и бесплоднымъ стремленіемъ. Болѣзненное состояніе нервной системы, или, по меньшей мѣрѣ, удивительная возбуждаемость ея, при которой въ ду-

нѣ возникаютъ образы внутренняго видѣнія, а также живое религиозное чувство, дали Магомету, изъ всѣхъ религиозныхъ электиковъ 7 вѣка, особенное положеніе въ исторіи.

Хотя христіане Аравіи не могли дохвалиться чистотою своего ученія, принадлежа къ разнымъ сектамъ, *осетакки христіанство привлекало* вниманіе Магомета, *располагало къ себѣ* и, по своему высокому нравственному началу, вполне отвѣчало его желаніямъ. Извѣстно, что Магометъ былъ друженъ съ лицами христіанской религіи, сходился и велъ знакомство съ монахами и священниками, къ которымъ питалъ даже уваженіе. Въ тяжелое время гоненій и бѣгства его съ родины, съ горстію мослмановъ, одинъ христіанинъ даже принялъ его подъ свою защиту, это былъ Абиссинскій царь, христіанинъ. Кромѣ того, извѣстно также, что Магометъ, сдѣлавшись халифомъ и властителемъ всей Аравіи, дарилъ христіанамъ грамоты съ ясными повелѣніями (преемникамъ власти его) оказывать имъ, христіанамъ, покровительство, защиту и содѣйствіе къ отправленію богослуженія по обрядамъ своей религіи. Иначе относился Магометъ къ исповѣдникамъ язычества. Язычники, поднявшіе гоненіе на Магомета и его учениковъ—враги мусульманства; если они опасны и нападаютъ—мусульмане обязаны сражаться противъ нихъ, *не нападая однакоже первые*; если безсильны и ищутъ мира—имъ слѣдуетъ отвѣчать на привѣтствіе еще болѣе искреннимъ привѣтствіемъ, ибо они люди ничего незнающіе“ (Кор. 9 г. 6 ст.).

Сдѣланныхъ замѣчаній достаточно для того, чтобы заранѣе усумниться въ соотвѣтствіи мусульманской тенденціи о Христѣ и христіанствѣ мыслямъ, выраженнымъ Магометомъ въ Коранѣ.

а) *Магометъ не выше всѣхъ пророковъ, онъ есть обыкновенный пророкъ.* Эта антимусульманская мысль высказывается во многихъ мѣстахъ корана, наиболѣе ясное выраженіе ея находимъ въ слѣдующихъ изреченіяхъ: (гл. 46, ст. 8) „Я не единственный пророкъ, который когда либо существовалъ; (гл. 6, ст. 50) говорю только то, что мнѣ открыто; я не говорю, что я ангелъ; (18 гл. 110 ст.) я—человѣкъ, какъ и вы; (гл. 4, 151) тѣ, которые вѣруютъ въ Бога и его посланниковъ и не дѣлаютъ между ними на-

какого различія, получать свою награду; (2 гл. ст. 285) вѣрныя вѣруютъ въ Бога, въ ангеловъ въ Его книги и Его посланниковъ. Они говорятъ: мы не дѣлаемъ различія между посланными отъ Него“.

Но однакоже, подобно многимъ пророкамъ, онъ не былъ надѣленъ даромъ чудотворенія. Это антимусульманское положеніе защищается довольно ясными выраженіями. Современники отъ Магомета, въ доказательство его пророческаго посланничества, требовали чудесъ. Въ отвѣтъ на это, Магометъ ссылается на то, что Богъ не далъ ему дара или власти творить чудеса, (причина?) такъ какъ чудеса не привели людей къ вѣрѣ въ прошедшей исторіи и что „онъ обязанъ только проповѣдывать“ (Кор. Сура 29, ст. 17; Сура 46, 8 ст.). „Мы (говоритъ Богъ, въ гл. 17. ст. 103) дали Моусею девять явныхъ чудесъ. Фараонъ сказалъ ему (однако же): я полагаю, Моусей, ты подъ влияніемъ колдовства.“ Поэтому, выходило по Магомету, было бы бесполезно надѣлять его даромъ чудотворенія; (Гл. 15, ст. 14—15) „если бы (говоритъ Магометъ отъ лица Бога) Мы открыли предъ ними (невѣрными) двери неба, то, и на небо восходя, они говорили бы еще: глаза наши отуманены; ну, вѣрно, мы очарованы.“ Извѣстно изъ корана также и то, что современники смѣялись надъ Магометомъ за необладаніе имъ даромъ чудотворенія. „Развѣ, шутили они, Богъ случайно не далъ ему власти творить чудеса“ (Кор. гл. 13, 8 ст. и 27). (*)

б) Магометъ не выше Иисуса Христа. Напротивъ, по описанію достоинствъ Магомета и Христа выходитъ, что Христосъ выше, и несравненно выше арабскаго пророка. Эта же самая мысль логически вытекаетъ изъ нѣкото-

(*) Не смотря на такое ясное ученіе, мусульманская традиція окружила жизнь Магомета и его дѣятельность ореоломъ чудесъ. Главныя чудеса, приписываемыя Магомету, лѣдующія: ему явился архангелъ Гавриилъ и сообщилъ волю Божию быть (т. е. Магомету) заступникомъ людей въ день воскресенія всеобщаго; Магометъ разъ разсѣлъ дуну пополамъ (отъ этого гербъ мусульманскаго міра—полудуніе), былъ въ пустынѣ привѣтствуемъ камнями, какъ пророкъ Божій. Докторъ Шпрентеръ своими изслѣдованіями ясно доказалъ, что Магометъ никогда не выдавалъ себя чудотворцемъ, что во всей исторіи его нельзя указать случая, когда бы онъ выставилъ себя съ властію чудотворца. См. у Шпрентера, 13, 11, 413—32.

ныхъ изреченій корана. Въ гл. 3, ст. 73 ясно указано, что Иисусъ Христосъ обладалъ даромъ пророчества, предвѣдѣнія; въ гл. 46, ст. 8 Магометъ сознается, что онъ не знаетъ, что сдѣлаетъ Богъ съ нимъ и съ его послѣдователями, т. е. отказывается сказать что нибудь определенное о будущей судьбѣ своей и своихъ послѣдователей. Если не забывать, что пророческое достоинство того или другаго лица можетъ зависѣть, съ одной стороны, отъ важности исторической мисси пророка, его дѣла, его задачи, а съ другой—отъ личныхъ качествъ, то въ этомъ отношеніи сравненіе далеко не въ пользу Магомета. Именно: „если, говорить Магометъ, Моусей былъ посланъ къ Израилю, то *Иисусъ ко всѣмъ людямъ*.“ Въ гл. 2, ст. 8 читаемъ: Мы (говоритъ Богъ) дали явныя знаменія (чудеса) Иисусу, *сыну Маріи* (*) и укрѣпили его *духомъ святости*. Здѣсь выражается мысль, что Иисусъ Христосъ творилъ чудеса, родился чудеснымъ образомъ (почему и названъ *сыномъ Маріи*, а не Іосифа), и исполненъ былъ въ жизни своей духа святости. Наконецъ, говоря о *смерти* Иисуса Христа, Магометъ выражается не *умеръ*, а *превознесенъ* (гл. 10, ст. 47), подразумѣвая подъ этимъ выраженіемъ благоговѣйную мысль о невозможности смерти Христа Спасителя, о чудесномъ вознесеніи Его со креста страданій на небо. (**)

На ряду съ этимъ въ коранѣ не скрыты слабыя стороны нравственной личности Магомета. Гл. 33 „ст. 49 и 52;“ Тебѣ, пророкъ, дозволено жениться на женщинахъ, которымъ ты назначишь приданое, на плѣнницахъ, на дочеряхъ дядей и тетокъ, съ отцевской и матерней стороны; можешь приобрѣтать и наложницъ.“ Этимъ изреченіемъ Магометъ давалъ себѣ исключительное право имѣть неограниченное число женъ, впрочемъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы ихъ

(*) Это выраженіе встрѣчается въ коранѣ во многихъ мѣстахъ, напр. гл. 5, 19 ст. гл. 5, 76 ст. и въ др.

(**) Подобная мысль допущена Магометомъ по недоступности для его сознанія догматической идеи о принесеніи Иисусомъ Христомъ искупительной жертвы за спасеніе міра, влѣдствие чего ему оставалось судить объ этомъ, краеугольномъ догматѣ христіанства, съ точки зрѣнія простаго нравственнаго сознанія и отвергнуть историческую достовѣрность лежащаго въ основѣ его факта.

„не имѣять уже (тамъ же) женами другими, а только невольницами.“ Въ мусульманскомъ преданіи есть указанія на крайнюю слабость Магомета къ женщинамъ: „Мое наслажденіе, говаривалъ Магометъ, женщины и благовопія!“ (*) Ахъ, въ моей комнатѣ и въ мой день!.. а еще называешь себя пророкомъ божіимъ!.. укоряла Магомета одна изъ его женъ (Тавса) за нарушение „очереди женъ“ при полигамическомъ сожителствѣ. Извѣстно также, что Магометъ отнялъ жену у своего пріемыша—сына Саида, за что осуждали его даже окружающія близкія къ нему лица. (**) И „что это за пророкъ Божій? онъ задасть пиры и пругуливается по рынкамъ, какъ всѣ мы!“ (кор. гл. 25 8 ст.).

Не считая себя за чрезвычайнаго посланника Божія, не приписывая себя высокаго нравственнаго достоинства, Магометъ могъ и не замѣчать противорѣчій между своею пророческою претензією и сознаваемыми слабыми сторонами своего характера. По этому изреченію корана о личномъ достоинствѣ и пророческомъ значеніи Магомета, — какъ изреченія, не провозносящія Магомета выше всѣхъ пророковъ, даже дающія поводъ думать, что Магометъ называлъ себя пророкомъ въ томъ ограниченномъ смыслѣ, въ какомъ назывались на востокѣ и люди, имѣвшіе лишь нѣкоторый прозорливый духъ, но не отличавшіеся святостію жизни, — не *находится въ особенно-сильномъ противорѣчій* съ изреченіемъ о слабыхъ сторонахъ его личности; напротивъ, является непримиримое и рѣзкое противорѣчіе при сопоставленіи мусульманской догматической идеи о Магометѣ съ указанными выше изреченіями корана и съ несомнѣнными фактами исторіи. Въ виду этого противорѣчія, мусульманскіе богословы говорятъ, что „Богъ позволилъ Магомету чувственныя

(*) Продолженіе изрѣченія: „но ничто не доставляетъ мнѣ удовольствія такъ чистаго, какъ молитва“. По другой редакціи изреченіе имѣетъ такой видъ: три вещи мое наслажденіе: женщины, благовопія и молитва!

(**). Первые два факта, приводимые нами, указаны Шпренгеромъ, см. т. 11. стр. 87 и 85. Объ отнятіи жены у Саида говорится также у историковъ, какъ несомнѣнномъ фактѣ, но за неимѣніемъ ея правочинныхъ свидѣній подъ руками мы не можемъ сдѣлать ссылки опредѣленной.

удовольствія за его многія страданія на землѣ, указываютъ, для извиненія его, также на примѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ Авраама, Давида и Соломона, дозволявшихъ себѣ эти удовольствія въ формѣ полигаміи, конечно—извиненіе неизвиняющее и даже неизвинительное. Говоря о превосходствѣ Магомета предъ всѣми пророками, мусульманскіе богословы основываются очевидно не на коранъ. Что можетъ послужить нѣкоторымъ поводомъ къ этой мысли—это выраженіе, что Магометъ есть „печать всѣхъ пророковъ“ (гл. 33, ст. 40) и довольно часто встрѣчающееся изреченіе, что „коранъ подтверждаетъ и изъясняетъ до Магомета ниспосланныя Богомъ откровенія“. Но легко понять, что ни „печать“ пророковъ, ни „подтверждающее откровеніе“ ничего не прибавляютъ къ личному достоинству Магомета, а отчасти указываютъ на временное отношеніе, отчасти же выражаютъ мысль о завершеніи откровенія Божія съ ниспосланіемъ на землю послѣдняго свидѣтельства о вѣчныхъ истинахъ, которое, какъ свидѣтельство, какъ простое подтвержденіе, ничего не прибавляетъ къ содержанію уже даннаго откровенія. Откуда же взята мысль о превосходствѣ Магомета, такъ ревниво защищаемая мусульманами? Она выработалась исторически, подъ влияніемъ полемики христіанъ съ мусульманами, въ которой основатели обѣихъ религій сдѣлались главнымъ предметомъ нападеній.—Вслѣдствіе этой самой причины, вѣроятно, явилось въ мусульманскомъ преданіи даже такое изреченіе, которое рѣшительно не мирится съ кораномъ: говорите обо мнѣ, обращается Магометъ къ своимъ послѣдователямъ, все, что есть лучшаго, кромѣ того, что христіане говорятъ о Христѣ“ изреченіе, очевидно дающее мусульманамъ (суннитамъ) большую свободу въ восхваленіи ихъ пророка.

Б. Христіанство есть религія, въ которой люди при исполненіи того, что предписываетъ она, безъ сомнѣнія спасутся—мысль корана. Антіохъ Кантеміръ, въ своемъ сочиненіи „Изложеніе Моххамеданскія вѣры“ рассказываетъ, что турецкіе улемы (законовѣды гражданскіе и духовные вмѣстѣ) приказываютъ давать нѣсколько ударовъ палкою тому правовѣрному, который на вопросъ: *спасутся ли хри-*

етіане? дастъ отрицательный отвѣтъ, въ категорической формѣ. Совѣтуютъ отвѣчать такъ: не знаю..., но что мусульмане спасутся—въ этомъ я несомнѣнно убѣжденъ: если же Богу угодно будетъ спасти и діавола, то кто можетъ предлагать ему законы?... (*) Подобный совѣтъ мусульманскихъ законовѣдовъ сразу же наводитъ сомнѣніе относительно соответствія ученія мусульманъ мыслимъ корана объ этомъ предметѣ.

Возврънне корана на трактуемый нами предметъ дается, съ одной стороны, указаніями о взаимномъ отношеніи Торы еврейской (или Пятокнижія) Евангелія и корана, съ другой, еще яснѣе, положительными изреченіями о томъ, что христіане спасутся.

Вотъ наиболѣе ясныя изреченія о взаимномъ отношеніи Торы, Евангелія и корана. „Евангеліе и Пятокнижіе пришли отъ Владыки вселенной (гл. 10, ст. 38). Вѣра, которая открыта въ Пятокнижіи, въ Евангеліи и коранѣ—одна и та же вѣра. Эта вѣра не измѣниа (гл. 30, ст. 29). Мы дали (говоритъ Богъ) Іисусу Евангеліе, которое содержитъ наставленіе и свѣтъ; оно подтверждаетъ Пятокнижіе (гл. 5, ст. 50).“

Вотъ и положительное ученіе о томъ, что христіане спасутся. „Навѣрно мусульмане и тѣ, которые слѣдуютъ религіи еврейской, христіанской и сабей (секта христіанская или еврейская, не язычники), словомъ, всякій, кто вѣруетъ въ Бога, въ послѣдній день, и дѣлаетъ добро: всѣ получатъ награду отъ Господа; страхъ не найдетъ на нихъ (гл. 2, ст. 59). Иудеи и христіане говорятъ, что они одни войдутъ въ рай; но это только ихъ желаніе. Скажи имъ (говоритъ Богъ): гдѣ доказательства ваши? Принесите ихъ!.. Нѣтъ, скорѣе тѣ войдутъ, которые совершенно уновають на Бога и творятъ добро (гл. 2, ст. 105). О если бы люди писаній (т. е. іудеи и христіане) соблюдали Пятокнижіе и Евангеліе и книги, данныя Богомъ! Они наслаждались бы благами и земными и небесными (5 гл.—70 ст.). Рай назначенъ тѣмъ, кто боится Бога, творитъ милостыню, умѣетъ

(*) Антиохъ Кантемиръ, 159 стр. вышеуп. сочиненія.

прощать и грѣвъ и прощать людямъ, ихъ оскорбляющимъ (гл. 3, ст. 127). И только „тѣ, у которыхъ ничего нѣтъ, кромѣ дурныхъ дѣлъ, которыхъ грѣхи покрываютъ совѣсьхъ сторонъ, будутъ преданы огню и пребудутъ тамъ вѣчно (гл. 2, ст. 75).“

Достаточно этихъ мѣстъ, чтобы признать несогласною съ возрѣніемъ корана мысль мусульманства о томъ, будто къ спасенію ведетъ лишь исповѣданіе мусульманской вѣры и исполненіе требованій ея.

На ряду съ приведенными изреченіями въ коранѣ можно отыскать нѣсколько и другихъ, содержащихъ будто мысль нѣсколько противоположную, и т. е. выражающихъ, что спасутся одни мусульмане. Мѣста эти экзегеты относятъ къ позднѣйшему времени жизни Магомета и считаютъ за изреченія, вызванныя, съ одной стороны, враждою іудеевъ къ Магомету, съ другой, и главнымъ образомъ, вліяніемъ Омара, стараго сподвижника Магомета, который осуждалъ гуманное направленіе послѣдняго. (*)

Сравнивая различные изреченія объ этомъ предметѣ, нельзя не замѣтить, что въ коранѣ выставляется одно существенное условіе спасенія христіанина. Извѣстно, что Магометъ имѣлъ соприкосновеніе съ христіанами монофизитскими, аріанскими и ихъ противниками, даже съ сектою такъ называемою маріамитскою, почитавшею Божию Матерь на равнѣ съ Христомъ. Въ спорѣ съ Магометомъ христіане, вѣроятно, прибѣгали, при изложеніи своей вѣры, къ неполнѣ установленной въ то время догматической терминологіи, называя *каждое лицо Св. Троицы въ отдѣльномъ представленіи* Богомъ, что могло быть понимаемо Магометомъ не иначе, какъ въ смыслѣ ученія о троебожии, именно въ силу конкретнаго представленія трехъ лицъ, въ отдѣльныхъ образахъ трехъ боговъ. Поэтому, Магометъ *сами христіане* могли, своею терминологіею, наводить на мысль, что они не признаютъ будто истины единства Божія. Такою случайною и ложною комбинаціею представленийъ можно объяснить изреченія не въ пользу христіанства, въ родѣ слѣдую-

(*) Подр. у Шпренгера, т. 3, стр. 44—53.

шаго, невѣрный тотъ, кто говоритъ: Богъ—это Мессія, сынъ Маріи. Не говорилъ ли самъ Мессія: о дѣти Израили, поклоняйтесь Богу, который и мой Господь и вашъ? (Гл. 5, ст. 76).

Во всякомъ случаѣ, христіане въ коранѣ называются вѣрными; и это потому, что, не смотря на малопонятную для него терминологію христіанскаго ученія, Магометъ не могъ забыть анти—языческаго міровоззрѣнія христіанъ. Итакъ, Магометъ признавалъ спасеніе христіанъ *во имя отцы во Единого Бога, во имя исполненія нравственныхъ требованій заповѣданныхъ Евангеліемъ*; если же иногда выражалъ неодобреніе догматической терминологіи христіанства относительно Св. Троицы, то потому только, что невѣрно понималъ, благодаря своему конкретному восточному воспріятію и воспроизведенію понятій, *христіанское* ученіе о Св. Троицѣ, т. е. считалъ его за ученіе о трехъ отдѣльныхъ богахъ или о троебожій. Къ такому именно выводу можно прийти на основаніи сравненія различныхъ изреченій корана и на основаніи соображенія фактовъ исторіи Магомета. Онъ дополняется еще изреченіями особеннаго рода, изъ которыхъ видно, что, вѣромъ равноспасительности трехъ монотеистическихъ религій, — коранъ признаетъ даже *націонализмъ* въ религіи и идею прогресса, что совершенно не согласнo съ духомъ мусульманства и всею его традиціею. Истинное направленіе (въ ученіи) то, которое исходитъ отъ Бога; оно состоитъ въ томъ, чтобы и другіе народы участвовали въ откровеніи (гл. 3, ст. 66). О жиды, если вы воображаете себя однихъ союзниками Бога, исключая всѣхъ людей—желайте лучше себѣ смерти, если говорите правду (гл. 62, ст. 6). Мы—сыны Божіи и избранные друзья, говорятъ жиды и христіане. Отвѣчай имъ: почему же Онъ (Богъ) наказываетъ васъ за грѣхи? Нѣтъ... вы только часть людей, которыхъ Онъ создалъ (гл. 5, ст. 21). Эти упоры Магомета справедливо можно христіанину или еврею теперь обратить къ мусульманамъ. И время и народы имѣютъ свое откровеніе. „На всякое время—своя священная книга“ (гл. 13, ст. 38) и „всякій народъ имѣлъ своего пророка“ (гл. 10, ст. 47).

Почему такая разность религиозных понятій людей и долго ли она будет существовать? „Если бы Богъ захотѣлъ, обращается Магометъ къ исповѣдникамъ разныхъ религій, Онъ сдѣлалъ бы изъ васъ одинъ народъ; но онъ захотѣлъ испытать вашу вѣрность въ соблюденіи того, что далъ вамъ: сплните охотно одни за другими изъ добрыхъ дѣланъ. (*) Онъ самъ разрѣшитъ предметы вашего спора (гл. 5, ст. 53). Богъ опредѣлитъ въ день воскресенья ваши споры. (гл. 22 ст. 68)“.

Смыслъ изреченій, доселѣ приведенныхъ нами, находится въ рѣзкомъ противорѣчій съ нетерпящимъ духомъ мусульманства и ясно изобличаетъ уклоненіе послѣдняго отъ ученія Магомета или корана въ весьма важномъ пунктѣ, касающемся духа и жизненныхъ отношеній религіи.

В. Мусульманство всегда отличалось духомъ прозелитизма, но часто къ свободной силѣ проповѣди послѣдователи Магомета присоединяли силу меча и политическихъ комбинацій, еще чаще духъ этотъ переходилъ и нынѣ переходитъ у послѣдователей „либеральнаго пророка Аравіи“ въ фанатизмъ.

Извѣстно, что считая христіанъ невѣрными, проклятыми, мусульмане считаютъ для себя оскверненіемъ имѣть болѣе или менѣе близкое общеніе съ ними. Есть ли подобное отношеніе заповѣдь корана? или по крайней мѣрѣ, вытекаетъ ли изъ него? Въ коранѣ изображено отношеніе *иного рода*; изъ него видно, что Магометъ призывалъ своихъ послѣдователей къ братскому общенію и съ евреями и христіанами. Вотъ наиболѣе ясныя изреченія въ подтвержденіе сказаннаго. „Смертные! Мы произвели (говоритъ Богъ) васъ изъ одного мужчины и женщины, мы раздѣлили васъ на фамиліи и племена; *общая цѣль вашего существованія братское общеніе* (гл. 49, ст. 13). *Не отталкивайъ тѣхъ, которые взываютъ къ Богу утромъ и вечеромъ, и жаждутъ Его взоровъ; тебѣ не слѣдуетъ осуждать ихъ намѣренія* (гл.

(*) Мысль этого стиха буквально выражена въ извѣстной задачѣ еврея «Натана мудраго» (Лессинга) Иерусалимскому королю Саладину «о трехъ кольцахъ», данной по поводу вопроса послѣдняго о томъ, какая вѣра лучше.

6, ст. 52). Слуги Милосердаго тѣ, которые ходятъ на этой землѣ скромно, и говорятъ „миръ вамъ“ язычникамъ-невѣрнымъ, обращающимся къ нимъ съ разговорами (гл. 25, ст. 64). При этомъ жизнь исповѣдниковъ христіанской и еврейской религіи должна быть оцѣниваема по духу и по законамъ этихъ религіи. Пятокнижіе содержитъ наставленіе къ добру и свѣту; евреевъ судить должно по этой книгѣ (гл. 5, ст. 47), а „люди Евангелія должны быть судимы по Евангелію“ (гл. 5, ст. 51). Прозывая къ общенію съ христіанами и евреями, Магометъ объ отношеніи ихъ къ мусульманамъ замѣчаетъ: „Питающіе сильнѣйшую ненависть къ мусульманамъ—это іудеи и язычники, а болѣе расположены любить вѣрныхъ—это люди, которые называютъ себя христіанами. Это отъ того, что у нихъ есть священники и монахи и отъ того, что у нихъ нѣтъ гордости.“ (Гл. 5, ст. 85). (*)

(*) *Почему нѣтъ гордости!* Отвѣчая на этотъ вопросъ, Магометъ, зная правденныя сентенціи и новозвѣтную исторію въ разсказахъ народныхъ, долженъ былъ обратить вниманіе на христіанскую идею о личномъ равенствѣ людей предъ Богомъ. Эта идея, не гармонировавшая съ общественнымъ строемъ арабскихъ племенъ и большей части тогдашняго міра, ни гдѣ въ Коранѣ не выражена ясно, въ смыслѣ личнаго равенства *всѣхъ людей*. Вслѣдствіе этого, хотя вліяніе Магомета много способствовало освобожденію рабовъ (именно обращавшихся въ новую вѣру, въ исламъ), тѣмъ неменѣе мусульманство въ позднѣйшей исторіи *сопало отступленіе* отъ гуманной, христіанской идеи своего пророка, именно признало рабство, какъ учрежденіе и позволило даже продажу рабовъ. Что первоначальная тенденція послѣдователей исламизма вовсе не такова была, можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа. При Омарѣ, 3 халифѣ, одинъ христіанскій князь, родомъ арабъ, принялъ исламъ. Когда онъ совершалъ путешествіе въ Мекку, одинъ простой бедуинъ наступилъ ему, во время пути, на край мантии и сбросилъ ее на землю; князь обернулся и во гнѣвѣ далъ бедуину пощечину. Этотъ къ Омару съ жалобой.—Ты ударилъ его? обратился халифъ къ князю Джабалу.—Да, отвѣчалъ тотъ, и не имѣи я уваженія къ Каабѣ—отсѣкъ бы ему голову. *Халифъ*. Вотъ что: надо сдѣлать такъ, чтобы бедуинъ взялъ обратно свою жалобу. *Джабаль*. А если я этого не сдѣлаю? *Халифъ*. Тогда получишь обратный ударъ: я прикажу тому бедуину ударить тебя въ лицо, какъ ты ударилъ его. *Джабаль*. Но я—царь, а онъ—черный человѣкъ. *Халифъ*. *Царь и черный человѣкъ равны предъ закономъ мусульманъ*. *Джабаль*. Я думаю, что въ исламѣ я буду еще болѣе уважаемъ, чѣмъ въ первой моей религіи.—Князь снова принялъ христіанство (Доранъ т. V стр. 492—493 «Исторія человѣчества, Варвары и Католицизмъ», на франц. языкѣ).

Поэтому-то Магометъ, предлагая своимъ послѣдователямъ правила заключенія брака, дозволялъ имъ жениться на христіанкѣ и еврейкѣ, безъ обращенія ихъ въ мусульманство. „Вамъ дозволяется жениться на честныхъ дочеряхъ вѣрующихъ и получившихъ до васъ писанія (*) (гл. 5, ст. 7).

Признавая общеніе всѣхъ вѣрующихъ во единого Бога, воскресеніе и судъ будущій,—и при этомъ дѣлающихъ добро или стремящихся къ нему, Магометъ не только рекомендовалъ вѣротерпимость даже къ язычникамъ, но и совѣтовалъ своимъ послѣдователямъ умеренность и уступчивость при разсужденіи съ христіанами о вѣрѣ. „Призывай людей на путь Вожій мудростію и кроткими увѣщаніями; если ты входишь въ споръ съ христіанами и жидами, то веди его честнѣйшимъ образомъ (гл. 16, ст. 126). Скажи имъ: будемъ ли спорить съ вами о Богѣ, который и нашъ Господь и вашъ!... Мы имѣемъ свой дѣла, а вы—свои (гл. 2, ст. 133). Какъ мало соотвѣтствуетъ духу этихъ изреченій духъ современнаго мусульманства, фанатизмъ и мечъ распростираніе богопознанія и правовѣрія!

(Продолженіе будетъ).

II.

Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства 4-го мая 1875 года.

1. Слушали: 1) Благочиннаго 14-го округа церквей Кубанской области, священника Василія Парадіева, ратортъ о томъ, что во вѣренномъ ему благочиніи при церквахъ

(*) Что подобнаго дозволенія нельзя объяснить легкостію (будто) взгляда Магомета на бракъ, можно видѣть изъ 24 гл. ст. 3 и 26. Вслѣдствіе своего взгляда на бракъ, какъ на нравственный союзъ, Магометъ запретилъ своимъ послѣдователямъ брать въ жены язычницъ (гл. 2, ст. 220).

станции: Псеменской, Баговской, Баракаевской, Царской, Севастопольской, Абхазской и Даховской не имѣется ни какихъ поучительныхъ книгъ, для назиданія прихожанъ и для противодѣйствія распространенію сектантовъ, приобретеніе каковыхъ книгъ весьма затруднительно для священниковъ какъ на свой счетъ, такъ и на церковныя средства, по скудости доходовъ, вслѣдствіе крайней бѣдности прихожанъ. Почему просить Совѣтъ Братства пожертвовать въ пользу означенныхъ бѣднѣйшихъ церквей какихъ либо поучительныхъ книгъ изъ братской бібліотеки. 2) Списокъ книгъ, представленный завѣдывающимъ братскою бібліотекою, предназначенныхъ для отсылки отцу Парадіеву.

Постановлено: Принимая во вниманіе бѣдность означенныхъ церквей, выбранныя завѣдывающимъ братскою бібліотекою книги религіозно-правственнаго содержанія одобрить въ отсылкѣ отцу Парадіеву, съ тѣмъ, чтобы онъ распредѣлилъ ихъ между причтами означенныхъ въ рапортѣ церквей сообразно ихъ нуждамъ, о чемъ и увѣдомилъ бы Совѣтъ. (Что и исполнено).

II. Дѣйствительный членъ-секретарь Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета г-нъ Бентковскій представилъ Совѣту Андреевскаго Братства, на благоусмотрѣніе его, 19 экзмп. составленнаго имъ калмыцкаго календаря на 1875 годъ.

Постановлено: Полагая, что ближайшее знакомство съ этимъ календаремъ можетъ быть не бесполезно священникамъ тѣхъ приходоу, вблизи которыхъ живутъ калмыки, разослать оный таковымъ священникамъ (и исполнено).

III. Отношеніе, на имя предсѣдателя Совѣта, члена Совѣта Братства, инспектора училищъ Ставропольской губерній, С. О. Грушевскаго, съ преипровожденіемъ въ пользу Братства ста трехъ руб. пятидесяти коп. (103 р. 50 коп.) собранныхъ имъ частью отъ учащихся въ народныхъ училищахъ Ставропольской губерній, изъявившихъ желаніе быть членами Братства съ обязательствомъ вносить ежегодно требуемыя уставомъ Братства три руб.—частью же отъ другихъ доброхотныхъ жертвователей; при семъ приложенъ списокъ тѣхъ и другихъ лицъ. I, Изъявили желаніе быть

членами Братства нижеслѣдующія лица: 1) учитель Благодаренскаго училища Ефимъ Смирновъ, пожертвовавшій 3 р.; 2) учитель Константиновскаго училища Борисъ Компактовъ 3 р.; 3) учительница Больше-Джалгинскаго училища Нина Федоровна Смирнова 3 руб.; 4) учитель Арсеній Яковлевъ Несходовскій 3 р.; 5) учитель Новоселицкаго штатнаго народнаго училища Михайль Энгель 3 р.; 6) учитель Журавскаго училища Георгій Черновъ 3 р.; 7) учитель Александрійскаго училища Иванъ Златорунскій 3 руб.; 8) учитель Грушовскаго училища Василий Жуковъ 3 р.; 9) учительница Орѣховскаго училища Пелагія Карабашева 3 руб.; 10) учитель Высоккаго училища Георгій Графовъ 3 руб.; 11) священникъ Іоаннъ Голубевъ 3 р.; 12) учительница Старицкаго Варваринскаго церковно-приходскаго училища Прасковья Степановна Карабашева 3 р.; 13) учитель Кугультинскаго училища Крахмаль 3 р.; 14) учитель Медвѣдскаго училища Николай Лебедевъ 3 р. II, Принесли добротный пожертвованія въ пользу Братства нижеслѣдующія лица: 1) Кугультинскій волостной старшина Николай Козмитинъ 1 руб.; 2) писарь Кугультинской волости Исаковъ 50 коп.; 3) Кугультинскій сельскій староста Астанковъ 50 коп.; 4) писарь Мишустинъ 50 к.; 5) протоіерей Вратановскій 3 р.; 6) Іоаннъ и Надежда Строгоповы 3 р.; 7) Кандауровъ, почетный блюститель Константиновскаго училища 1 р.; 8) крестьянинъ Тихонъ Пашковъ 1 р.; 9) Петровскій сельскій староста 3 р.; 10) волостной писарь Черобейносъ 1 р.; 11) Петровскій старшина Бакаловъ 2 р.; 12) старшина Тимофей Ищенко 1 р.; 13) Вольше-Джалгинскій староста Шмыревъ 1 р.; 14) священническая жена Вѣра Антоновна Байздренкова 3 р.; 15) почетный блюститель Григорій Никаноровичъ Тимофѣевъ 1 р.; 16) Аврамъ Николаевъ Саирановъ 2 р.; 17) Чернопольскій сельскій староста Кожевиниковъ 1 р.; 18) Василий Емельяновъ 1 р.; 19) почетный блюститель Новоселицкаго училища Василий Меланъ 3 руб.; 20) почетный блюститель Андрей Казаковъ 2 р.; 21) Иванъ Жижень 1 р.; 22) крестьянинъ Махровъ 2 р.; 23) Григорій Мартыновъ 2 р.; 24) Василий Плотниковъ 2 руб.; 25) волостной старшина Бондаренко 3 р.; 26) писарь села

Медвѣдскаго Я. (В. 1 р.; 27) староста села Медвѣдки Кри-
ковъ 1 р.; 28) почетный блюститель Орѣховскаго училища
Бушаконъ 3 р.; 29) почетный блюститель Орѣховскаго учи-
лища испр. должн. псаломщика Тихомировъ 1 р.; 30) жена
священника Агриппина Златорунская 3 р.; 31) священникъ
Георгій Златорунскій 3 руб.; 32) почетный блюсти-
тель Орѣховскаго училища крестьянинъ Александръ Чижев-
скій 1 р.; 33) Высоцкій староста Губачевъ 1 р.; 34) Пи-
менъ Коршечковъ 1 р.; 35) Димитрій Начаевъ 1 р.; 36)
священникъ (Михаиль Терновскій 1 р.; 37) Федоръ Растор-
гуевъ 1 р.; 38) Яковъ Рѣшетинъ 1 р.; 39) Ефимъ Журу-
ковъ, Сергѣевскій староста 1 руб. Итого сто три руб. пять
десять коп. (103 р. 50 коп.).

Постановлено: Выразить глубокую благодарность чле-
ну Совѣта С. О. Грушевскому, потрудившемуся въ пригла-
шеніи и собраніи пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ поль-
зу Братства; благодарить всѣхъ жертвователей, означенныхъ
въ спискѣ, представленномъ С. О. Грушевскимъ; признавъ
дѣйствительными членами братства тѣхъ изъ нихъ, которые
внесли полный членскій взносъ.

Объявлено: IV. Словесное заявленіе председателя Совѣта о томъ,
что Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Вла-
димірскій и Суздальскій, при письмѣ на его имя, прислалъ
въ пользу Братства 10 руб., при чемъ выразилъ свое со-
изволеніе быть членомъ Братства.

Постановлено: Принявъ съ глубокою признательностію
пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, признать
его, согласно выраженному имъ соизволенію, почетнымъ чле-
номъ Братства.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Официальный. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Постановленіе о позднихъ явкахъ учениковъ изъ отпусковъ. IV. Вопросы пред. на обсужденіе Ставр. уч. Съѣзда. V. Извѣстія. VI. Отчетъ Мзд. учи. за 1873 г. VII. Отъ Совѣта Женск. Епарх. училища. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Анализъ Корана. II. Извлеченіе изъ протоколовъ Андреевскаго Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою -го 15 Юля 1875 года.

Ставрополь, Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.