

VIII 42
2

Государственный
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

11-5204-48

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

АВГУСТА 1—15

№ 15

1886 ГОДА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ!

Цѣна годовому изданію въ-домостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

II

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

1) ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣ-



лениями Святейшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподавать руководственныя наставленія къ правильному разумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устройенію учебной части въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить оныя въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ при выпискѣ изъ сего опредѣленія.

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

для церковно-приходскихъ школъ.

ВВЕДЕНІЕ.

значеніе церковно-приходской школы и отношенія ея къ церкви и просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжное духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и монастыряхъ, имѣеть для себя неизблемо-твердыя основанія. Св. церковь наша самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя писанія, могущія умудрительно спасеніе (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена Слова Божія произращали плоды благіе во время свое, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. 3, 17) Слово церк-

ви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей отцовъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердце къ материнскому руководству церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, питаемые подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе къ благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, пѣснощній и священнодѣйствій, воспримутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите — крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его тайнъ (Матѳ. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболее легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распредѣленіе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усилія при соревнованіи, возможность провѣрки приобретаемыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятыхъ порядковъ и строгое соблюденіе благочинія — все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтьми ученія вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія внѣ школы невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простирается на всю человѣческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постоянного назиданія вѣрующихъ исполняется пострелствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы облегчить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣвіяхъ, нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа, питомцы ея утверждаютъ въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкають къ языку и пастыря, и самой церкви, и научаются съ разумѣніемъ относиться къ тому, что въ церкви видаютъ и слышать. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь — проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его и другимъ. Есть и теперь благоговѣйны и искусныя чтецы и пѣвцы изъ мірянъ, и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличитъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и дастъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи которае предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ дѣтей, и въ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и положенію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія собирались въ домахъ

христіанскихъ учителей, а впоследствии, когда явилась возможность, устраивались обширныя помѣщенія въ притворѣ храмовъ въ крещальняхъ, гдѣ многіе, одновременно, слушали слово духовнаго наставника. Цѣ некоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ училищъ, именно въ Александріи и Антохіи, достигли замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали своимъ питомцамъ высоекое и широкое богословское образованіе и вели борьбу съ многоученными представителями языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ, приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее наставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе принимало нѣкоторый видъ школы и даже со всѣмъ переходило въ нее; то церковная школа въ особенности оказалась и оказывается необходимою для просвѣщенія дѣтей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и невозвратимое время ихъ развиванія и возрастанія было посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію семейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.

Церковно-приходской школъ предшествуетъ частное или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ первыхъ дней его жизни. Еще онъ не навѣкинетъ сознать себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей успѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благочестіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяжкихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о младшихъ членахъ семьи — все это передается воспріимчивому сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой святой апостолъ Павелъ даетъ многозначительное наименованіе: „домашняя церковь“ (1 Кор. 16, 19). Охраненіе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно составлять особенную заботу на-

старя церкви. Посѣщая своихъ прихожанъ, *не нуждею, но волю и по Бозь*, онъ долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и счастливость христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотнѣе учатся вмѣстѣ, нужны хотя нѣкоторыя классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, во множествѣ возникаютъ по всюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частные опыты совѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглохнуть ни одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго (граммата) значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту должно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостоль Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимоѳею: „яко измлада“, пишетъ онъ, „священныя писанія (та іера граммата) умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже о Христѣ Исусѣ“. (2 Посл.)

3, 15). По сему апостольскому учению, издревле въ переви съ именовъ грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно, тому какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ трепникѣ: „молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ писаніямъ*“. Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часовникъ (часословъ) и псалтирь — книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оказывали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлющему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашняго воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣснопѣвій. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, правословной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и, толко во читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы ивородческія. Есся въ русскомъ православномъ населеніи школа

грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещенная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты вужно дать наибольшую возможность религіозно воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Представляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, на примѣръ, объяснять имъ какую либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и дозволать имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе апѣвіе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдъ не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа Пастыревачальники ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

Устройство церковно-приходской школы.

Послѣ домашняго приготовленія въ томъ или другомъ видѣ, церковно-приходская школа принимаетъ дѣтей подъ свой кровъ.

настыремъ и имѣти имъ въ томъ монастырѣ намѣстника своего и доходы всякіе собирать въ Печерской монастырь *до тѣхъ мѣстъ*, какъ на обоихъ сторонахъ рѣки Днѣпра ихъ монастырскіе вотчины совершенно населятся и придутъ въ первое свое достояніе. А Спасской монастырь, что на Москвѣ за Иконнымъ рядомъ, въ Киево-печерскую Лавру отданъ, да, того въ приказѣ малыя Россіи не вѣдомо“. М 176: „Божіею милостию пресвѣтлѣйшихъ и державнѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея велик. и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ и многихъ государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчичей и дѣдичей, и наслѣдниковъ и государей и обладателей, ихъ царскаго величества *указъ* ихъ же царскаго величества Богомольцу Преосвященному *Варлааму Ясинскому* митрополиту Киевскому и Галицкому и малыя Россіи на его митрополчье *челобитіе и доношеніе*, о чемъ онъ великимъ государямъ ихъ царскому величеству, будучи въ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ, по возведеніи и рукоположеніи на Киевскій митрополитанскій престолъ, билъ челомъ и подалъ на письмѣ. А о чемъ великимъ государемъ ихъ царскому величеству его преосвященнаго митрополита челобитіе было и каковъ ихъ царскаго величества о тѣхъ дѣлѣхъ учиненъ указъ, и то писано ниже сего:—л. 176,—8 е; чтобъ великіе государи пожаловали къ престолу митрополитанскому и къ монастырю Свято Софейскому, для прибѣжища и помощи, велѣли *приписать* *Путьвльскій Молчанской монастырь*, такъ же бы въ царствующемъ градѣ Москвѣ дано бѣ было на пріѣздъ подворье“. „И великіе государи ихъ царское величество указали ему преосвященному митрополиту

свой государевъ указъ сказать, что томъ *Путивльскаго Молченскаго* монастырь издревле належитъ къ патриаршескому престолу Московскому, и для того приписать его къ Свято-Софійскому дому не возможно; ⁽⁷⁸⁾ а о подворьѣ на прїѣздъ впредь ихъ царскаго величества указъ будетъ.

Писано ихъ великихъ государей ихъ царскаго величества въ царствующемъ велицемъ градѣ Москвѣ съ тѣхъ отъ созданія міра 7119, мѣсяца октября 2 дня ⁽⁷⁹⁾.

Комментаріи къ сему документу мы почитаемъ излишними: — для знакомыхъ съ ходомъ дѣла о передачѣ Мазепю Глинской пустыни Кіевской митрополіи онъ понятенъ и безъ комментаріевъ Путивльскій Молченскій монастырь предоставлялъ для Варлаама Ясинскаго, очевидно, богатый источникъ доходовъ съ приписными въ то время къ нему монастырями — Путивльскимъ Борисо-Глѣбскимъ и Глинскую пустыню ⁽⁸⁰⁾ и, дѣйствительно, могъ служить для его Свято-Софійскаго дома, если не мѣстомъ *прибъжища*, то — мѣстомъ *помощи* или лучше — обогащенія. И если самъ Варлаамъ Ясинскій не успѣлъ въ осуществленіи своего замысла, то въ этомъ не замед-

⁽⁷⁸⁾ И такъ, предположеніе нѣкоторыхъ относительно названія Путивльскаго монастыря *Печерскимъ*, по бывшей нѣкогда его принадлежности къ Печерской лаврѣ, въ виду настоящаго документа, должно быть оставлено: — прошенъ былъ онъ, но не для Печерской лавры, а для Свято-Софійскаго дому; но и эта просьба была не уважена.

⁽⁷⁹⁾ Подлинное дѣло хранится въ Москов. архивѣ министерства Юст., въ книгѣ Правителств. Сената за № 1729, дл. 141, 164, 176, у 186.

⁽⁸⁰⁾ Что монастыри Борисо-Глѣбскій въ Путивлѣ и Глинская пустыня состояли въ припискѣ къ Путивльскому Молченскому монастырю, — это ясно видно изъ „рѣпорта въ учрежденную при коллегіи экономіи счетную экспедицію, при которомъ Ростовскаго пѣхотнаго полку подполковникъ Александръ Рязанцевъ представлялъ свои описи означенныхъ монастырей въ 1764 году марта 23 дня. Подлинный *репортъ* съ описями хранится въ Моск. архивѣ министер. Юст. по коллегіи экономіи въ числѣ описей подъ № 461.

лилъ пособить ему Иванъ Степановичъ Мазепа, съ избыткомъ даже вознаградивъ его за Путивльскій монастырь Глинскою пустыню о всѣми церквами трехъ уѣздовъ Путивльскаго, Обвскаго и Рыльскаго⁽⁸¹⁾ — Но рѣшеніе Св. Синода намъ уже извѣстно: по нему, какъ Глинская пустынь возвращена изъ подъ вѣдомства Кіевскихъ митрополитовъ къ Путивльскому Молченскому монастырю, а „издревле належащему къ патриаршему престолу“ такъ и всѣмъ церквамъ означенныхъ трехъ уѣздовъ повелѣно по прежнему, быть въ вѣдомствѣ области синодальной, прежде бывшей патриаршей.

По присоединеніи, или лучше, по возвращеніи Глинской пустыни къ вѣдомству Путивльскаго Молченскаго монастыря, жизнь оной должна была, послѣ Кіевскихъ законниковъ, много измѣниться и, конечно, къ лучшему. Своевольная жизнь упомянутыхъ законниковъ, вдали отъ своего Владыки, сама собою, безъ сомнѣнія, понятна всякому. Не даромъ, же они, по вступленіи князя Меншикова во владѣніе Крупецкою волостію и всѣми принадлежавшими Мазепѣ помѣстьями и угодьями, нашли удобный случай отвязаться отъ ближайшаго за ними надзора, предоставленнаго, первоначально по указанію Мазепы, игумену Глуховскаго Петропавловскаго монастыря Мелетію Трофимовичу. Если же нѣкоторые изъ тѣхъ законниковъ и рѣшились оканчивать жизнь свою въ Глинской пустыни, что впрочемъ, мало вѣроятно, то они уже по необходимости, должны были здѣсь значительно отшешеваться съ своими привычками и направле-
ніемъ.

⁽⁸¹⁾ Изъ цитованнаго не разъ указа (въ прилож. см. № 1) видно, что Ивановская протопія, состоявшая тогда въ Рыльскомъ уѣздѣ, принадлежала къ владѣніямъ Ив. Степ. Мазепы и находилась, видно также, не на окраинѣ Рыльскаго уѣзда, а едва ли — не въ центрѣ оного. А эта протопія тянула тогда къ Кіеву, а не въ Москвѣ.

Частныхъ указаній за весь остальной періодъ жизни Глинской пустыни, т. е. со времени возвращенія оной къ Путивльскому монастырю, что, какъ намъ теперь извѣстно уже, произошло въ концѣ 1731 или же въ началѣ 1732 года и до учрежденія новыхъ Штатовъ монастырскихъ въ 1764 году,—не находимъ мы ни въ Глинской пустыни, ни въ самомъ Путивльскомъ Молченскомъ монастырѣ, такихъ т. е. указаній, которыя бы свидѣтельствовали намъ, за все означенное время, о какихъ либо выдающихся событіяхъ, по которымъ можно было бы судить о томъ,—каковы были взаимныя отношенія этихъ двухъ монастырей. Судя однако по тону, духу и направленію „Историческаго Описанія Глинской Рождество-Богородицкой пустыни“, составленнаго по запискамъ современныхъ старцевъ (въ 1836 году) ⁽⁸²⁾ нельзя ничего сказать въ пользу примирительныхъ отношеній сей пустыни къ Путивльскому монастырю: она, эта пустынь какъ будто и во все не знаетъ о своемъ нѣкогда зависимомъ отъ Путивльскаго монастыря положеніи. ⁽⁸³⁾ И—болѣе, чѣмъ странно:—самые документы ихъ въ особенности—первоначальные, такъ хорошо имъ извѣстные,—грамоты, выписи разныхъ временъ, даны были на имя Путивльскаго Молченскаго монастыря, по ходатайству Настоятелей онаго,—и, однакоже, составитель „Историческаго описанія“ ни однимъ словомъ не заикнулся о зависимости сей пустыни отъ Путивльскаго монастыря. Напротивъ, какъ то не доглядывая дѣла, онъ пренально утверждаетъ, что ей разновремененно были

⁽⁸²⁾ См. историч. описаніе Глинской пустыни ч. 1 во введ. отъ издателя стр. IV, V и VI.

⁽⁸³⁾ Хотя и говорится, что путивльскіе монахи, принявъ въ свое вѣдомство построенный Осмою Милоновымъ храмъ и положили первоначально все обитаніе монастырю, названному Глинскою пустынею (см. стр. 10; однако князь Меншиковъ считаетъ первымъ епитимомъ (см. стр. 11).

пожалованы то тѣмъ, то другимъ благодѣтелемъ столько-то земли, столько-то мельницъ, ⁽⁸⁴⁾ или вспоминая о времени учрежденія Штатовъ, говорить, что всѣ дарованныя ей угодья были отобраны, а ей оставлена только ничтожная часть. ⁽⁸⁵⁾ Самый первый строитель оной, современни учрежденія Штатовъ, опредѣленный къ управленію сею пустыню самостоятельно, уже внѣ всякой зависимости, вотъ — что и — какъ показывалъ тогда нарочитому чиновнику, подполковнику Резанцову. — ⁽⁸⁶⁾ Несмотря на то что Настоятель Путивльскаго Молченскаго монастыря игуменъ Мануиль въ описи вѣреннаго ему монастыря показывалъ Глинскую пустынь, равно какъ и Борисоглѣбскій Путивльскій монастырь состоящими въ припискѣ къ Путивльскому Молченскому монастырю: однако строитель Арсеній Настоятель Глинской пустыни ниоднимъ словомъ не упоминаетъ о зависимости Глинской пустыни отъ Путивльскаго монастыря, на примѣръ: „а по какимъ Государскимъ грамотамъ оная пустынь построена, *въ оной пустыни* за давностію многихъ лѣтъ, окромѣ выписи, что дана ⁽⁸⁷⁾ въ 201 году, не отыскалось Или: „За чтою Глинскую пустыню въ подуш-

⁽⁸⁴⁾ На прим., о князѣ Меньшиковѣ говорится (на стр. 11-й) слѣдующее: „овъ будучи первымъ ктиторомъ Глинской пустыни, подарилъ ей не только ту землю, которая уже занята была зданиями сей обители, но и довольно обширную лѣсную дачу, въ вѣчное ей владѣніе“. Или (тамъ же): „въ имѣніи сей пустыня состояло земли и всякихъ угодій 2314 десятины и 2128 квадратныхъ сажень“.

⁽⁸⁵⁾ Тамъ же на стр. 12: „отошла въ казну и большая часть земель, подаренныхъ сей пустыни княземъ Меньшиковымъ“. — А что она, эта пустынь состояла въ то время, по крайнѣ мѣрѣ, официально — де jurе въ припискѣ къ Путивльскому Молченскому монастырю, — объ этомъ умащиваютъ

⁽⁸⁶⁾ Подлинный репортъ и опись Глинской пустыни хранится въ Московскомъ архивѣ министр. юст. по коллегіи экономіи въ числѣ писей подъ № 150.

⁽⁸⁷⁾ А кому она дана — Глинской пустыни или Путивльскому монастырю, — о томъ ни слова. А иначе, слѣдовало бы, въ вѣдѣтѣ *давности многихъ лѣтъ*, говорить и писать то, что 7 апрѣля въ обновленной игуменомъ Филаретомъ церкви Рождества Пресв. Богородицы говорилъ въ словѣ своемъ просвещ. епископъ Евгеній. См. стр. 43 въ историч. описаніи.

ной окладъ положенныхъ крестьянъ не имѣется. А имѣется, *по дачамъ оной Глинской пустыни, по выпискамъ*, бортнаго ухозя, хоромнаго и дворянаго лѣсу длиною на шесть и поперекъ на шесть же верстъ. Или еще: „да имѣются *по дачамъ къ оной пустыни* въ рѣкахъ въ половинѣ Клевени и въ рѣкѣ Обестѣ рыбныя ловля“. Или еще наконецъ: „состоящихъ *за оною пустыню положенныхъ* въ подушной окладъ крестьянъ не имѣется, а имѣется поселенная прозываемая слободка *Шутовка* на писцовой оной пустыни земли вольныхъ малороссіянъ, положенныхъ по Сумскому дистрикту въ подушной малороссійской окладъ 111 душъ; съ нихъ оброчныхъ денегъ не собирается“. Глинская пустынь еще только предполагается, еще только собирается быть самостоятельной; а уже считаетъ за собою значительныя въ разныя времена дарованныя ей угодыя. Чего тутъ, въ этихъ показаніяхъ и сказаніяхъ, больше — недоразумѣнія ли, или же традиціонной мечтательности — трудно разобрать!

А въ послѣдующее время самостоятельнаго существованія Глинская пустынь, — какъ показываетъ описатель ея, въ продолженіи пятидесяти лѣтъ, не представляетъ собою ничего опредѣлительнаго, кромѣ *свойственного* иноческаго житію общаго *благоустройства*. Не представляя ничего опредѣлительнаго, въ продолженіи пятидесяти лѣтъ, Глинская пустынь „потомъ“ съ теченіемъ времени, постепенно клонилась къ упадку; ибо Настоятели ея, получая доходъ и содержаніе отъ пустыни, находились болѣе при домахъ епархіальныхъ архіереевъ, въ должностяхъ экономовъ и судей консисторскихъ; а управленіе пустыни, такъ сказать, распоряжалось чужими очами и руками (смъ стр. 12 и 13)*. Съ 1800 года Глин-

ская пустынь была „позорищемъ плачевныхъ смятеній (см. стр. 17)“, такъ что ими же самими избранный и испрошенный въ Настоятели игумень Пареевій скоро потерялъ у нихъ довѣренность и почтеніе: они сплетали и на него не справедливыя жалобы и доносы (см. стр. 27 историч. Описанія) — Однѣ только игумень Филаретъ скоро увидѣлъ и понялъ, чѣмъ можно усмирить постоянно волнующуюся и безпокойную, не знавшую удержа, братію ввѣренной ему Обители. И дѣйствительно усмирить въ. (88)

О значеніи Глинской пустыни, какъ разсадника пустынножительства, будетъ составлять предметъ дальнейшей исторіи сей Обители, не вошедшей въ задачу настоящаго изслѣдованія.

Документы для исторіи Глинской пустыни.

Приложеніе 1 е

(Съ копій копія).

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержцы всероссійскія, изъ Св. Правительствующаго Синода Путивльскаго Молченскаго монастыря игумену Моисею съ братією. Въ прошломъ 729 году ноября 28 дня въ поданномъ Вашемъ Св. Синоду прошеніи написано: „въ прошлыхъ — де годѣхъ блаженныя и вѣчностойныя памяти при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцѣ, онаго Молченскаго монастыря вотчина въ Новгородскомъ уѣздѣ Сѣверскаго села Ясмань съ бортымъ ухажьемъ отошло къ нимъ; а вмѣсто того

(88) См. жизне описаніе игумена, Филарета, С. Б. П. 1856 года, на стр. 19.

села Есмани дано къ Молченскому монастырю въ вотчину, въ Крупецкой волости, болотной ⁽¹⁾ ухожей Глинской съ хороннымъ и дровянымъ лѣсомъ и съвными покосы и рыбною и звѣриною ловлею и со всеми угоды. И въ томъ болотномъ ⁽²⁾ ухожѣ, въ прошлыхъ годѣхъ прежде бывшіе — игумень съ брат. изъ онаго Путивльскаго Молченскаго монастыря построили монастырь во имя Рожества Пр. Богородицы, который называется и до нынѣ *Глинская пустынь*, и оною Глинскою пустынею съ бортнымъ ухожемъ и со всеми угоды владѣли прежде бывшіе онаго вашего Молченскаго монастыря игумены, а въ 703 году, по указу высокославныя и вѣчнодостойныя памяти государя императора, оная Крупецкая волость отдана была въ вотчину бывшему Гетману Мазепѣ, — и въ томъ же — де году отъ Молченскаго монастыря оную пустынь со всеми угоды оный Мазепа отнявъ безъ указу отдалъ подъ веденіе въ Кіевскую епархію, собою А по измѣнѣ — де его Мазепиною, оная Крупецкая волость отдана была въ вотчину бывшему князю Меньшикову; и съ того — де времени, по отчачъ измѣнника Мазепы, тою помянутою, къ оному вашему Молченскому монастырю приписною Глинскою пустынею Кіевская епархія владѣть и понынѣ, и строителей въ оную пустынь опредѣляетъ собою. А оный де вашъ Путивльскій Молченскій монастырь онымъ Глинскимъ бортнымъ ухожемъ и всеми угоды и въ ономъ бортномъ ухожѣ Глинскою пустынею владѣлъ указомъ велик. государей по выписи 156, и по грамотѣ изъ разряду 193, да по грамотѣ жъ Святѣйш. Іоакима Патріарха 197 годовъ и по прочимъ крѣпостямъ; и что оъ оную Глинскую со всему угоды отъ вѣднія Кіевской епар-

(1) Можетъ быть, здѣсь нужно читать: *бортной ухожей*.

(2) И здѣсь, кажется, тогъ же *бортной ухожей*.

въ самое благоприятное время ихъ духовнаго развитія, когда съ одной стороны сердце ихъ сохраняетъ еще всю впечатлительность дѣтскаго возраста, съ другой — начинаютъ въ нихъ пробуждаться уметвенныя способности. Два года церковно-приходской одноклассной школы — это для большей части дѣтей время и начальнаго, и вмѣстѣ окончательнаго образованія ихъ, и изъ нея прямо уже они вступаютъ въ жизнь. Пройти двуклассную школу придется весьма немногимъ; но и она такъ кратковременна, сравнительно съ другими подобными заведеніями. Какое же вниманіе и какая забота требуются отъ руководителей школы, чтобы это по истинѣ золотое время не прошло для дѣтей безплодно!

Въ наше время особенно заботятся объ установленіи твердыхъ основъ для педагогій: ищутъ ихъ въ свойствахъ человѣческой природы, въ особенностяхъ народовъ, въ бытовыхъ и историческихъ условіяхъ, и ни одна, къ сожалѣнію, наука не представляетъ столько произвольныхъ и часто противорѣчивыхъ взглядовъ на свой предметъ, какъ наука о воспитаніи. Задача церковно-приходской школы значительно облегчается тѣмъ, что она имѣетъ прямое, ясное и твердое руководство въ церкви. Послушаніе матери церкви — искреннее, въ простотѣ сердца, какъ это свойственно дѣтямъ — вотъ ея неизблемая опора и отличительный отъ всѣхъ иныхъ подобныхъ школъ характеръ.

Учебный день начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ по узаконенному правилу. Числослѣдованіе утренней молитвы, въ-сколько сокращенное именно для дѣтей, учащихся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ, находится въ учебномъ часословѣ, изданномъ по благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Москвѣ въ настоящемъ 1886 году. Желательно, чтобы молитвы: „Царю небесный“, „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ были не читаны, а пѣты хоромъ дѣтей. Въ видахъ сближенія дѣтей съ жизнью церкви желательно также, чтобы послѣ тропарей троичныхъ дѣтьми была пропѣта пѣсня, приличествую-

щая дню (тропарь дня седмицы), также чтобы пѣты, а не читаны были пѣсни: „Спаси, Господи, люди твоя“ и заключительное „Достойно есть“. Въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, до окончанія церковнаго по праздниству, поются вмѣсто пѣсней, приличествующихъ дню, тропари сихъ праздниковъ. За симъ каждый урокъ, какому бы предмету онъ ни былъ посвященъ, предваряется пѣніемъ: „Царю небесный“ и оканчивается пѣніемъ: „Достойно есть“. Въ дни послѣпасхальные, до праздника Вознесенія Господня, въ началѣ урока поется: „Христосъ Воскресе“, въ концѣ: „Свѣтися, свѣтися“; отъ сего праздника до окончанія по праздниству въ началѣ урока: „Вознесься еси во славу“, и пр., въ концѣ: „Ты наче ума и словесе Матерь Божию“. Послѣ праздника Пятидесятницы до окончанія по праздниству въ концѣ уроковъ поется: „Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо“. Сообразное съ симъ измѣненіе должно быть дѣлаемо и въ утренней молитвѣ. За молитвой утренней непременно присутствуетъ наставникъ; но желательно, чтобы и священникъ, по возможности, чаще посѣщалъ школу именно въ это время. При этомъ начальный возгласъ и отпустъ онъ долженъ сдѣлать самъ и вообще стараться о совершеніи молитвы въ духѣ церковнаго чиноположенія. Первый послѣ молитвы урокъ посвящается наставленію въ законъ Божиетъ. Во время молитвы и, если окажется возможнымъ, во все продолженіе этого перваго урока лампадка предъ класнымъ образомъ или восковая свѣчка должны быть возжены.

За симъ идутъ уроки другихъ предметовъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденныхъ о церковно-приходскихъ школахъ правилахъ. Въ предлагаемыхъ подробныхъ программахъ сихъ предметовъ выяснены, по возможности, ихъ значеніе, объемъ и взаимное отношеніе, указаны воспитательныя ихъ цѣли, и даны нѣкоторыя руководственныя наставленія относительно самаго ихъ преподаванія. Эти программы, по указанію опыта, могутъ быть измѣняемы и дополняемы послѣдующими распоряженіями Святѣй-

шаго Синода. Но какъ бы точно ни старались эти программы и указанія опредѣлять потребности школы, много еще остается здѣсь собственному умѣнью и усердію добрыхъ дѣятелей. Была бы въ нихъ эта горящая любовь къ церкви, сердце имъ всегла скажетъ, чего требуетъ она отъ нихъ для ввѣренныхъ имъ дѣтей, и Духъ благій наставитъ ихъ на всяку истину.

Въ обращеніи наставниковъ съ дѣтьми долженъ господствовать духъ кротости. Пусть всегда они помнятъ и хранятъ слово апостола отцамъ: „не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Еф с. 6. 4). Первый митрополитъ нашъ св. Михаилъ призывалъ къ себѣ учителей и наставлялъ ихъ учить дѣтей не только грамотѣ, но и благонравію, дѣйствовать на нихъ не гнѣвомъ и не жестокостію, а ласковостію и страхомъ, раствореннымъ любовію, и благо разумно приспособляться въ своихъ урокахъ къ силамъ и понятіемъ каждаго (Ст. кн. 1, 143). Бываютъ иногда нужны и особенныя строгія мѣры для вразумленія лѣнивыхъ и уперныхъ; но наставникъ въ примѣненіи ихъ долженъ всячески избѣгать униженія дѣтей и жестокости съ ними.

Между уроками должны быть перерывы: въ это время дается дѣтямъ свобода побѣгать и поиграть на воздухѣ, и классная комната должна быть освѣжена открытіемъ форточки. Но наставникъ долженъ не упускать ихъ изъ виду и во время свободы отъ классныхъ занятій и всячески содѣйствовать облагороженію ихъ нравовъ, отлучая ихъ отъ драчливыхъ игръ и грубыхъ словъ. Вообще онъ долженъ приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости, благопристойности, воздержанію въ словахъ и поступкахъ, благодарности и строгому повиновенію.

Во всѣ воскресные, праздничныя и высокотожественныя дни дѣти обязаны быть въ церкви за всенощной, литургіей, вечерней и стоять вмѣстѣ рядами близъ соеда. Наиболѣе благонравные допускаются въ алтарь для подаванія теплоты, кадила и выноса

свѣчь, при чемъ можетъ быть испрашиваемо для нихъ у преосвященнѣйшихъ архіереевъ право ношенія стихарей. Наиболее успѣвшіе допускаются къ чтенію часовъ, шестопсалмія и даже апостола. Обладающія голосами дѣти поютъ на клиросѣ.

Было бы весьма желательно, чтобы и вечерняя молитва совершалась дѣтми вмѣстѣ и также по указанному правилу. Чино-послѣдованіе вечерней молитвы, сокращенной для учащихся дѣтей, находится въ указанномъ выше „Учебномъ часословѣ“.

Годами 12—16 оканчивается курсъ церковно-приходской школы. Для тѣхъ, кто не успѣлъ бы пройти этотъ курсъ въ установленные 2—4 года ея, также въ виду необходимости повторенія и съ успѣхомъ воспринятыхъ знаній наконецъ съ цѣлію дополненія этого краткаго курса и замѣны его для не учившихся въ школѣ, въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ указываются: дополнительныя классы по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ, ежедневныя уроки для взрослыхъ, воскресныя уроки для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, наконецъ, особыя ремесленныя отдѣленія и руководимыя классы. Въ этихъ дополнительныхъ урокахъ и классахъ значительно расширяется курсъ церковно-приходской школы, и она ставитъ предъ собою цѣли, какъ бы выходящія изъ предѣловъ собственно духовнаго развитія своихъ питомцевъ, отвѣчая нуждамъ самой жизни ихъ трудовой. Но это попеченіе не только о духовномъ преуспѣваніи питомцевъ школы, но даже о внѣшнемъ и временномъ ихъ благоустроеніи такъ свойственно пастырю, служителю церкви — матери. Господь нашъ Іисусъ Христосъ въсегда, при видѣ глѣдствующаго не только духовно, но и тѣлесно, множества народа, сказалъ апостоламъ: *дадите имъ въ ясти* (Мате 14, 17), и благочестіе, по слову апостола Павла имѣть обѣтованіе *жизноты*, не только *внѣшняго*, но и *внѣшняго* (1 Тим 4, 8). Опытъ покажетъ, какіе изъ этихъ предположенныхъ уроковъ и классовъ окажутся наиболее нужны и

и полезными, и сообразно сему имѣть быть даны болѣе опредѣленныя указанія относительно ихъ веденія и окончательной постановки.

ПРОГРАММА

для преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

1. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и изученіе молитвъ (7 уроковъ въ недѣлю)

Священная исторія Ветхаго Завета

- 1) Сотвореніе міра и человѣка. Быт. 1 гл., 2 гл., 1—25 ст.
- 2) Грѣхопаденіе прародителей. Объявленіе Спасителя. Названіе за грѣхъ Быт. 3, 1—24.
- 3) Каинъ и Авель. Быт. 4, 1—17.
- 4) Всемирный потопъ Быт. 6, 7 гл., 8, 1—14.
- 5) Двѣ Ноя. Быт. 9, 20—27. Столпотвореніе. Быт. 11, 1—9.
- 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Быт. 12, 1—7. 18, 1—15.
- 7) Жертвоприношеніе Исаака. Быт. 22, 1—19.
- 8) Видѣніе Иаковомъ таинственной лѣствицы. Быт. 28, 10—22.
- 9) Исторія Иосифа Быт. 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 гл.
- 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ власти египтянъ. Исх. 1, 6—22; 2 гл., 3 гл., 4, 1—18.
- 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Исх. 12, 1—38. Переходъ евреевъ чрезъ Черное море. Исх. 14 и 15 гл.

12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроєніе скиніи. Исх. 19, 3—25; 20, 1—21, и дал.

13) Вступленіе евреевъ въ ханаанскую землю и правленіе судей (въ краткихъ и общихъ чертахъ)

14) Избраніе и помазаніе Саула на царство 1 Цар. 9, 10.

15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиафомъ 1 Цар. 16 и 17 гл.

16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него ковчега завѣта 2 Цар. 5, 1—11; 6 гл.

17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 3 Цар. 3, 5—28; 6, 1—14; 8, 1—66.

18) Раздѣленіе царствъ. 3 Цар. 12, 1—24; 2 Пр. 10, 1—11. Паденіе царства израильскаго 4 Цар. 17, 2—24. Разрушеніе царства іудейскаго. 4 Цар. гл. 24 и 25 Іерем. гл. 52.

19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Илія. 3 Цар. 17 и дал. Елисей. 4 Цар. 2 гл.; 3 гл., 4 гл., 13 гл. 20—21. Іона Книга прор. Іоны.

20) Пророки жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даниїль Исаія гл. 6, 7 и др. Дан. 1, 2 и др. Три отрока. Дан. гл. 3, 1—23, 91—97.

21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. 1 кн. Ездры гл. 1. Построеніе втораго храма. 1 кн. Ездры гл. 3 и 6 Агг. 2, 6—9.

Священная исторія Новаго Завета.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы. Введеніе ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе ею праведной Елизаветы. Лук. 1, 24—56.

2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 1, 18—25; Лук. 2, 1—21.

3) Сртеніе Господа нашего Іисуса Христа. Лук. 2, 22—39.

- 4) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. Лук. 3, 1—18; Мѣ. 3, 1—12; Марк. 1, 2—8.
- 5) Крещеніе Господа Іисуса Христа. Мѣ. 3, 13—17; Марк. 1, 9—11; Лук. 3, 21—22.
- 6) Первые ученики Господа и первое чудо. Іоан. 1, 36—51; 2, 1—11.
- 7) Изгваніе торгующихъ изъ храма. Іоан. 2, 13—25.
- 8) Исцѣленіе разсрабленнаго при овчей купели. Іоан. 5, 1—16.
- 9) Избраніе апостоловъ и наторная проповѣдь о путяхъ блаженства, о неосужденіи блужняго, о промыслѣ Божиємъ и силѣ молитвы. Лук. 6, 13—19; Мѣ. 5, 6 и 7 гл.
- 10) Воскрешеніе сына вдовы найискской. Лук. 7, 11—17.
- 11) Притча и свѣтель. Мѣ. 13, 1—23; Марк. 4, 1—25; Лук. 8, 4—15.
- 12) Укрощеніе бури. Мѣ. 8, 23—27; Марк. 4, 35—41; Лук. 8, 22—25.
- 13, Воскрешеніе дочери Іаира. Мѣ. 9, 18—26; Марк. 5, 21—43; Лук. 8, 41—56.
- 14) Усѣкновеніе главы святаго Іоанна Предтечи. Мѣ. 14, 1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9.
- 15) Чудесное насыщеніе 5,000 человекъ патью хлѣбами. Мѣ. 14, 14—23; Марк. 6, 34—46; Лук. 9, 11—17; Іоан. 6, 3—15.
- 16) Исцѣленіе дочери хананеянки. Мѣ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.
- 17) Преображеніе Господне. Мѣ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.
- 18) Притча о милосердомъ самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.
- 19) Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

20) Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѣ. 19, 13—15.

21) Воскрешеніе Лазаря. Іоан. 11, 17—57.

22) Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѣ. 21, 1—17; Іоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

23) Предательство Іуды и Тайная вечеря Мѣ. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 23, 1—30; Іоан. 13, 1—30.

24) Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѣ. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл.; Лук. 22 и 23 гл.; Іоан. 18 и 19 гл.

25) Воскресеніе Христово. Мѣ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Іоан. 20, 1—31.

26) Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44,—53; Дѣян. 1, 1—11.

Въ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцатыхъ праздниковъ:

Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ. Дѣян. гл. 2.

Успеніе Божіей Матери

Обрѣтеніе святаго животворящаго креста Господня. М.

Наученіе молитвъ

Дѣти должны изучити молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи, помилуй“, „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, „Парю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Богородице Дѣво, радуйся“,

„Достойно есть“ (она же послѣ ученія); молитвы: ангелу хранителю (вечернюю) о царѣ: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромя указанныхъ молитвъ и цѣснощивій дѣти должны знать символъ вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

II. Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго катихизиса представляетъ катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. Ученіе о богослуженіи.

- 1) Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?
- 2) Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. престола.
- 3) Священныя изображенія. Иконостасъ.
- 4) Священныя сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.
- 5) Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.
- 6) Важнѣйшіе праздники.
- 7) Посты православной церкви.
- 8) Всеночное бдѣніе (указаніе главнѣйшихъ его священнодѣйствій и цѣснощивій).
- 9) О литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частью литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію таинства, освященіе даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспомянія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10) Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ таинствъ.
(Ц. Вѣст. № 23 и 30.)

в) О ф ф и ц і а л ь н ы я и з в ѣ с т і я

Назначеніе ректора тифлисской духовной семинаріи

На вакантную должность ректора тифлисской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—19 іюля 1886 года, за № 1502, перемѣщенъ ректоръ витебской духовной семинаріи архимандритъ Пансій. (Ц. Вѣст. № 30.)

2. И Н С Т Р У К Ц І Я

Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года)

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 10 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ председателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ

участію въ занятіях совѣта приглашаются, съ правомъ голоса предсѣдателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокура, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3 Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предложеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебнымъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предложеній епархіальными училищными совѣтами объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божию, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣдасснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ отчетамъ свидѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ,

и) Присужденіе денежных, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболее нуждающимся школамъ.

і) Безлатные, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ specialнаго склада

к) Соображенія и заключенія о разврѣ суммъ, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. 1.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ полечителей для школъ.

м) обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаніи за сіе благъ словенія Святышаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4 По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святышаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 6 Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о вѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) осуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями

относительно народного образования вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящей инструкціею и опредѣленіями Святейшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 гвда.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій оного, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правилами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Огдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежація принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладу Совѣту или по мнѣнію предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в, г, д, и м § 3, равно въ § 4 и § 5 а и на стоящей инструкціи предоставляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода; по пунктамъ н, о, в, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з, л и н исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годовичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святейшему Синоду, въ особнхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святейшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношеніе съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора; съ равными Совѣту учреждениями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченыя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемъ и отпускъ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдывающими складомъ поручается дѣлопроизводителю. (Церк. Вѣст. № 28).

3 Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ

— Согласно опредѣленію Св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ для бібліотекъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства по 1 экз. слѣдующихъ книгъ: 1) „Исторія жизни Іисуса Христа“, Прессансе; 2) „Іисусъ Христосъ и его время“, Прессансе. и 3) „Семь лекцій изъ физики“. Коша. О семъ Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ правленія означенныхъ училищъ. (Ц., Вѣст. № 28.)

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Два постановленія почившаго архіепископа вятскаго Аполлоса по предмету церковнаго проповѣдничества.

I. „Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу: напимѣрь, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличающіе зло (2 Тим. II, 23; Іак. III, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаетъ свариться и вся вамъ любовію да бывають (2 Тим. II, 24; I Кор. XIII, 14), оставляють это безъ вниманія. — Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ враждебнаго заблуждающихъ (Іак. V, 19, 20); слова апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться только начало заповѣди, — а вслѣдъ за этимъ апостольскій заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобаву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дастъ имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Судь бо мнози непо-

коривы, суесловцы и умою прельщени, ихъ же подобаетъ уста заградити (I, 9, 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. XII, 19); слово должно быть всегда во благодати, соію растворено, разсудительно, соразмѣрно съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. IV, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. I, 11).

Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубоко-уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснилъ неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ Свѣтлую седмицу. — По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно невидать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего не позаботился похоронить честно, и досель, не разсчитался за похороны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящаль его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ни-

чего не получалъ, да и тебя самого не видалъ. Посмотрите померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предаль его христанскому погребенію и досель ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдать ся. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго? Посуди самъ хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго“. Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Вы православные, — показалось мнѣ, — повѣрили ему. Спрошу я васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто? — „Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдуть за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала“ .. — „А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ? — „Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ“. — „Вотъ то-то. Называете меня багюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человекъ, у меня тоже есть семья.. А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже — душа христанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху? При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души человека и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пасту-

хомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душами человеческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали, какъ и выразить, свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя, — сказала мало, а плодъ произрастила великій.

Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно, и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія — храмъ Божій, преимущественное время — общественное богослуженіе. И не мало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ ученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16). Но не всѣ проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичить, надмѣвается (1 Кор. XII, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Іуд. 12; 1 Кор. XIV, 7, 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ него. Только любовь созидаетъ (— VIII, 3 - 1). Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звѣнящая или кимваль звучащій (— XIII, 1), говоритъ апостолъ языковъ. Если, говоритъ онъ, вы

языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнають, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (— XIV, 9, 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе ихъ жизни, чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. IX, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II, 4); самому Господу благоудбно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (I, 21) — Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой извѣстный мнѣ, случай.

Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что ни какъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красно говоришь ты спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едвали такъ, какъ надо Ты бы по проще; побольше житейскаго дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: „а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ“?. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ и говорить онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и ска-

заль: онъ много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ*. Это поразило крестьянъ: задумались они. Вотъ выходить изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ да спрашиваютъ и сами себя и другъ друга а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью-то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину, средствъ оказалось вполне достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить.

Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно вчитывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества — апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самаго Христа Спасителя всегда поучавшаго просто, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ апостоль отвѣчалъ: „Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши!“ (Іоан. VI, 68)

II. Въ вышеприведенномъ наставленіи приходскимъ священникамъ, по предмету церковнаго проповѣдничества, обращено ихъ вниманіе на то, что не всѣ изъ нихъ, и при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоусильно. Церковная проповѣдь не вполне оказываетъ желаемое воздѣйствіе

на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства между некоторыми христіанами, вслѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ нальются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотя и убѣждаютъ и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Оттого ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказывается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо - обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія — словомъ Божиимъ, твореніями св. отцевъ церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанию, но и по вѣншнему выраженію его должна имѣть тѣсное средство съ словомъ Божиимъ. Св. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости измышленными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. 11, 12, 13). И мнѣ не вѣрв, говорить св. Кириллу Іерусалимскій, когда буду говорить о тебѣ просто, когда

не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія". Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этаго начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней — и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія — все должно имѣть отпечатокъ богооткровеннаго слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльныя слова и выраженія заимствованныя проповѣдникомъ изъ библии, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста слова Божія, умѣстное по теченію мыслей проповѣди и соответствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самаго Бога. *Глаголы, яже Азъ глаголю, говоритъ Господь Иисусъ Христосъ, духъ суть и жизньъ суть* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйственно, говоритъ боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее до раздѣленія души же и духа.. и судительно помышленіемъ и мыслямъ сердечнымъ* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемену въ нравственномъ состояніи слушателей. Все писаніе, по слову апостола, полезно для наученія, для обличенія для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ (2 Тим III, 16, 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго

исправленія могущественнымъ вліаніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Исаіи: *измойтеся, чисти будете отъимите лукавства отъ душъ вашихъ, научитесь добротворити, и аще будутъ грѣхи ваши, яко бограное, яко волну убью ихъ* (I, 16), принявъ слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни, и при помощи Божіей, сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла препростаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богомудрые отцы церкви, въ чистотѣ сердца озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человѣка падшаго и человѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сиріна, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій Великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей

говорить такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Иоаннъ Дѣствичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостию и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ переживалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему получаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и пріобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу святоотеческихъ твореній, которыя называли рѣками, напоющими вселенную, исходящими мудрости“. Изъ этихъ „рѣкъ“ — и ни откуда больше, кромѣ св. писанія, — почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ церкви, и во всемъ умственно нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признають характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ „божественнаго“. Благо, что есть заврось такого рода. Пастырямъ церкви не нужно большихъ усилій разрабатывать духовную почву; нужно только нецѣлостно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособие для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію; и для развитыхъ людей требуется на-

пряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. апостоль заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣють для себя многіе образцы въ святой богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, приобрѣты святости убѣдительнѣе и спасительнѣе дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачество человѣку, пораженному грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, что признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, на примѣръ, въ жизни преподобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только

сокровищамъ царскимъ, жила въ нѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благодатию Божіей ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разъ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница; она сознала гнусность своего образа жизни, приняла св. крещеніе, принесла въ даръ церкви свои сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическою кончиною. Преподобная Марія отроковицею оставила домъ родительскій, семнадцать лѣтъ жила позорною жизнію. Вразумленная благодатию Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыя Богородицы и, ободренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба, удалилась въ пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея истлѣла отъ ветхости, жила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не выдавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвенномъ обращеніи къ небу возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубокой бездны паденія восходили на такую высоту святости, можетъ ли каждый

грѣшный человекъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Къ какому самоотверженію способенъ человекъ. можно указать, напр, на житіе преподобнаго Алексія человекъ Божія. Единственный сынъ и наслѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, онъ оставилъ ее дѣвственною, скрывшись въ самый день брака изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ-либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши всѣ искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями, испросилъ у нихъ малую келію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственные слуги безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое, — и все терпѣлъ, перенесъ всѣ испытанія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого. они приютили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ порвалъ кровныя узы, переносилъ всякія скорби и лишенія. Взирая на этотъ образецъ самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ человекъ. Высокъ этотъ образецъ, неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва

Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ свою только пользу, но и напомошь нуждающимся; если кто, поставленный на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбие, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранить его въ чистотѣ и содержать семейство свое въ страхѣ Божіемъ, — и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благоприятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли; вышедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не гогорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями, пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по об-

шественному положению. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе: Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ; не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны, и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братьевъ были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужитья ему на одномъ мѣстѣ и разсудилъ, что лучшее для этого средство — терпѣніе и постановилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братьевъ но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное нравоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно не пререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь переносить ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствомъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрнѣ всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри церкви Христовой! Не переставайте изучать слово Божіе, ежедневно читайте творенія св. отцевъ церкви и житія святыхъ, и — обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитайте въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую

гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствительна и плодотворна. (Паст. Собес. № 38).

Архимандритъ Анатолій

(Некрологъ).

10-го іюля, послѣ непродолжительной болѣзни скончался настоятель Рыльского Николаевского монастыря, архимандритъ Анатолій.

Покойный о. архимандритъ—сынъ сельскаго пречетника Курской епархіи. По окончаніи курса въ Курской семинаріи съ званіемъ студента, въ 1850 году былъ произнесенъ во священника въ село Сулу, Суджанскаго уѣзда. Но пастырское служеніе почившаго было непродолжительно; по смерти жены и дѣтей, въ 1859 году покойный чувствуя въ себѣ способности и стремленіе къ высшему образованію, оставилъ приходъ и поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. По окончаніи курса въ академіи со степенью кандидата, покойный въ 1863 году былъ опредѣленъ учителемъ въ родную курскую семинарію по св. писанію; въ 1864 году постриженъ въ монашество. Въ семинаріи покойный прослужилъ 10 лѣтъ до 1873 года, преподавая сначала св. писаніе а потомъ въ 1868 года догматическое и нравственное богословіе, и еврейскій языкъ. Будучи серьезнымъ и строгимъ преподавателемъ, покойный почти все время службы своей въ семинаріи состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній правленія семинаріи: не разъ исправлялъ должность инспектора и ректора и кромѣ того былъ первымъ цензоромъ Кур-

скихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Въ 1873 году, покойный по избранію сѣзда духовенства, былъ опредѣленъ на должность смотрителя въ рыльское духовное училище; въ 1876 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ управляющимъ Рыльскимъ монастыремъ; въ 1876 году по прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службъ; въ 1879 году утвержденъ настоятелемъ Рыльского монастыря и опредѣленъ благочиннымъ монастырей и пустыней Курской епархіи. За свою службу покойный былъ награжденъ въ 1869 наперснымъ крестомъ, въ 1880 году орденомъ св. Анны 3-й степени и въ 1883 году орденомъ св. Анны 2-й степени.

Такова въ общихъ чертахъ была служебная дѣятельность почившаго о. архимандрита. Отличаясь точностію и строгостію, почившій все возлагаемы на него обязанности исполнялъ точно и серьезно и такого же исполненія требовалъ и отъ другихъ. Но можно сказать болѣе важною, чѣмъ служебная, была дѣятельность покойнаго учено-литературная. Покойный о. архимандритъ былъ неустаннымъ и почти единственнымъ дѣятелемъ по разработкѣ мѣстныхъ церковно-историческихъ матеріаловъ и памятниковъ. Въ теченіи почти 20 лѣтъ онъ неустанно и съ любовію трудился надъ изысканіемъ и изученіемъ памятниковъ мѣстной церковной жизни и плодомъ его трудовъ было нѣсколько обширныхъ и содержательныхъ историческихъ описаній церквей и монастырей Курской епархіи. Подъ общимъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи Курской епархіи“, покойный составилъ и напечаталъ въ Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, слѣдующія описанія: „Вѣлгородъ и его святыня“, „историческое описаніе монастыря Обоянскаго“, „утвержденные монастыри“, „Рождество-Бо-

городицкій Бѣлгородскій женскій монастырь“, и Рождество Богородицкая Глинская пустынь, послѣдній трудъ еще неоконченъ печатаніемъ при свѣдомостяхъ. Послѣ покойнаго, говорятъ, осталось много еще и обработанныхъ статей и необработанныхъ матеріаловъ. Для справокъ при своихъ работахъ покойный на собственные средства приобрѣталъ все лучшее и цѣнныя историческія и археологическія сочиненія и изданія. *Миръ душъ неумоимаго труженика науки и достойнаго служителя церкви!*

НАДГРОБНАЯ РѢЧЬ.

13-го сего іюля умеръ въ церкви Святителя и Чудотворца Николая, въ слоб. Стрѣлецкой, отъ апоплексическаго удара Титулярный Совѣтникъ — регистраторъ Курской духовной консисторіи Николай Петровичъ Волобуевъ, 46 лѣтъ отъ роду. 15 іюля было погребеніе, при которомъ сказана слѣд. надгробная рѣчь:

„Блаженъ рабъ, его же обрящетъ Господь бдяща“.

Давно ли добрый братъ, ты былъ живой и бодрый, а теперь лежишь во гробѣ мертвый! Въдѣ только два дня назадъ тому, какъ ты, почившій братъ, былъ въ домѣ моемъ въ исходѣ 6-го часа утра, повицимому вздоровѣи и на колѣняхъ со слезами молился предъ чудотворнымъ образомъ Святителя Николая отъ моего выздоровленія, а я, лежалъ почти безъ движенія больной, а теперь я, хоть еще и слабый молюсь при твоёмъ гробѣ. И хотя вижу тебя безобразна и безславна, неимуща вида, ни же доброты, но утѣшаюсь надеждою что обрѣлъ тебя Господь при исходѣ бдяща. Изъ дома моего ты самъ несъ икону Святителя Николая въ Стрѣлецкую Николаевскую церковь, посѣщая къ Божественной Литургіи. Принесши и поставивши икону на мѣсто, ты по любви къ

церковному пѣнію, по обыкновенію сталъ и пѣль на клиросѣ, и во время пѣнія Херувимской пѣсни, пропѣвши слова: „и животворящей Троицѣ Трисвятую пѣснь припѣвающе“, палъ на колѣна и, со слезами на глазахъ и ланитахъ, сталъ кончатся на рукахъ у брата своего Іерея Алексѣя, который при этомъ прочиталъ разрѣшительную молитву. При пѣніи послѣднихъ словъ Херувимской пѣсни, всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе, ты мирно испустилъ послѣднее дыханіе?

Чудное преставленіе! Рѣдкая кончина! Сѣтующая жена почившаго, скорбящіе дѣти и всѣ родные! Хотя и тяжела для насъ разлука съ почившимъ, хоть и не выразиимо жалко разставаться женѣ съ мужемъ, дѣтямъ съ отцемъ, роднымъ съ дорогимъ роднымъ; но недолжно предаваться безутѣшной печали, а вужно еще благодарить Господа за то, что часъ смерти постигъ нашего покойника тогда, когда онъ былъ въ самомъ добромъ христіанскомъ настроеніи, когда онъ умомъ и сердцемъ возносился весь къ Богу.

Почившій первый подалъ мысль помолиться обо мнѣ Святителю и Чудотворцу Николаю. Въ Субботу, вечеромъ, навѣстивъ меня больного, сказалъ: братъ не болѣй, а собирайся съ силами встрѣтить у себя въ домѣ завтра дорогаго гостя Николая—угодника Божія. Значить у покойнаго горѣла св. вѣра въ Бога и въ угодника Его. Почившій слезно молился въ продолженіе молебна, ставъ на колѣнахъ, слѣдовательно у него была твердая надежда на помощь Божию, по молитвамъ угодника Его; и такъ какъ почившій молился не о себѣ, а обо мнѣ, о моемъ выздоровленіи, изъ заботы, какъ онъ раньше говорил у себя дома, какъ бы не осиротѣли мои дѣти, то изъ этого послѣдняго видна его пламенная любовь къ ближнимъ.

И такъ душа его встрѣтила Небеснаго жениха съ горящими свѣтильниками: вѣры, надежды и любви.

Послѣ всего сказаннаго не могутъ ли быть приложены къ покойному слова церковной пѣсни: *блаженъ рабъ, его же обрящетъ Господь бдяща.*

Отцы и бр. и всѣ знавшіе почившаго! Внемлите мольбѣ его, которая выражается въ пѣсни церковной: прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу да не изведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинитъ мя, идѣже *есть свѣтъ животный* (Стих. погреб. Слав. гл. 6.)

Священникъ Іоаннъ Шкорбатовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ПРОДАЮТСЯ:

1) Избранныя мѣста изъ св. Евангелія, Дѣяній и Посланій апостольскихъ и изъ твореній св. отцевъ.

(Духовно-правственное чтеніе для народа).

Выпускъ I—Избранныя мѣста изъ евангелистовъ, цѣна 7 коп.; вып. II—Изъ твореній св. Кирилла Іерусалимскаго. Ц. 4 коп.; вып. III—О таинствахъ Ц. 11 коп.; вып. IV—Св. Василия Великаго. Ц. 4 коп.; вып. V—Св. Іоанна Златоустаго. Ц. 12 коп.; вып. VI—Св. Ефрема Сирина. Ц. 12 коп.; вып. VII—Св. Димитрія Ростовскаго. Ц. 10 коп.; вып. VIII—Св.

Дмитрія Ростовскаго Ц. 6 коп.; вып. IX — Св. Тихона Задонскаго Ц. 10 коп.; вып. X — Св. Тихона Задонскаго. Ц. 5 к.; вып. XI Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланій апостольскихъ. Ц. 6 коп.; вып. XII Состояніе первенствующихъ христіанъ. Ц. 10 коп.

2) Три бесѣды св. Василія Великаго

Гр. печ (о милосердіи и правосудіи, о благочестіи и совершенствѣ жизни) Ц. 6 коп.

3) Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 9 коп.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча „о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержнымъ во всемъ и милостивымъ къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безъ — ропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвржденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибельно для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

4) О вѣрѣ и жизни христіанской св. Геннадія патріарха Константинопольскаго.

Гр. печ. Ц. 4 коп.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексея Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха Московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катехизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: „Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русское языкъ.

Та же брошюра церковной печати продается по той же цѣнѣ (Ц. Вѣст. № 31.)

Съ 1-го сентября текущаго 1886 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

И А

третій годъ изданія еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕЩДНИКЪ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.
- 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной истории, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, завопозложеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.
- 3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.
- 4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству — какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.
- 5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни Разныя извѣстія.
- 6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.
- 7) Корреспонденціи.
- 8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы — духовной свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.
- 9) Объявленія.

Въ особыхъ *приложеніяхъ* къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь же будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и рассказы религіозно-нрав-

ственного содержанія, пригодныя для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ

За годъ изъ этихъ приложений составится двѣ книги — отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой всего же не менѣе 500 страницъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ и приложеніи къ нему, съ доставкой и пересылкой: **На годъ** (съ 1 Сент. 1886 г. по 1 Сент. 1887 г.) **ПЯТЬ р.** **На четыре мѣсяца** (по 1-е Января 1887 г.) **ДВА р.**

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣръ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Желающимъ выписать **„Пастырскій Собесѣдникъ“** за первый годъ его изданія, съ 1-го Сентября 1884 г. по 1-е Сентября 1885 г., могутъ быть высланы только №№, вышедшіе съ Января по Сентябрь (16—50), такъ какъ первыхъ 15 №№ уже не имѣется въ редакціи. Цѣна за остающіеся 35 №№ журнала и два выпуска приложенийъ къ нему **ТРИ** рубля.

За второй годъ изданія, съ 1-го Сент. 1885 г. по 1-е Сент. 1886 г., **„Пастырскій Собесѣдникъ“** съ двумя выпусками приложенийъ къ нему можетъ быть высланъ полностью. Цѣна — четыре рубля. Выписывающіе журналъ за первый и второй годъ изданія вмѣстѣ выкупаютъ всего шесть рублей.

Приложенія къ журналу могутъ быть выписываемы и отдѣльно. Выпускъ 1-й Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

„ 2 „	60 „	75 „
„ 3 „	60 „	75 „
„ 4 „	60 „	75 „

За всѣ четыре выпуска вмѣстѣ **ДВА** рубля и съ пересылкой

Требованіе адресовать: г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала **„Пастырскій Собесѣдникъ“**, **Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ**

по тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги.

1) **„СВЯТЕЛЬ“**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. 1886 г.

- Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 2) **Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.
Цѣна 1 руб. 30 к., съ пересылкою 1 руб. 50 к.
- 3) **Избранныя поученія на разныя случаи** Изданіе 3-е 1886 года, 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 руб. 60 к.
- 4) **Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія,** какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е 1885 г.
Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 коп.
- 5) **Воскресный день.** Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изд. 2-е, 1886 года. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.
- 6) **Виѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго заветѣ** Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи „Пастырскій Собесѣдникъ“. 1886 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп.
- 7) **Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Изд. 5-е 1886 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 8) **Церковное благоустройство.** Руководственаго распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.
Цѣна 1 руб. 75 коп., съ перес. 2 р.
- 9) **Инструкція церковнымъ старостамъ (1808 г.)** дополненная послѣдующими. Указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Изд. 3-е, 1886 года. Ц. 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.
- 10) **Очерки основныхъ положеній христіанскаго правоученія** (Перепечатано изъ Пастырскаго Собесѣдника за 1886 г.). Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія*

1) Опреѣленія Св. Синода: I. Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ

для ц-приходскихъ школъ. 2) Программы учебныхъ предметовъ.—Б) *Оф-*

фициальныя извѣстія: 1) Назначеніе Ректора Тифлисской дух. семинаріи

2) Инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. 3) Отъ хоз. Управленія

при Св. Синодѣ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.—1) Два Наставленія по-

койнаго Архіепископа Вятскаго Аполлоса относительно церковнаго проп-

овѣдничества. 2) Архимандритъ Анатолій (Некрологъ) 3) Надгробная рѣчь,

свщ. І Шкорбатова. 4) Объявленія: 1) О Синодальныхъ книгахъ. 2) О пас-

тырскомъ Соборѣднѣхъ. Въ приложеніи: Рождество-Богородицкая пустынь

Архимандрита Анатолія.

Печ. дозв. 18 августа 1886 г. Цен. свщ. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій.*

Курскъ. Типографія Н. Домарева.