

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 19.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
рсылкой бро-  
шюравляному  
5 руб. 50 коп.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому. — Разрядныя списки учениковъ Соликамскаго духовнаго училища и Пермскаго духовнаго училища. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Совѣта Попечительства Государини Императрицы Марии Феодоровны о глухонѣмыхъ. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Никанору, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7 марта 1906 года за № 2363, съ ходатайствомъ о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ женщинъ на равныхъ съ мужчинами правахъ. П Р И К А З А Л И: Выслушавъ ходатайство Вашего Преосвященства о допущеніи въ число членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ на правахъ равныхъ съ мужчинами женщинъ, въ виду обнаруживающагося на практикѣ благотворнаго значенія и полезной дѣятельности ихъ въ проведеніи въ жизнь началъ христіанской нравственности, а

также и въ содѣйствіи къ устройству при церквахъ благотворительныхъ учреждений, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе что съ Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года положеніи о приходскихъ попечительствахъ запрещенія къ допущенію въ составъ оныхъ лицъ женскаго пола не содержится, опредѣляетъ: увѣдомить указомъ Ваше Преосвященство, въ разрѣшеніе представленія Вашего, за № 2363, что къ избранію отличающихся благочестіемъ и преданностью вѣрѣ православной лицъ женскаго пола—въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ, въ качествѣ членовъ оныхъ, съ правомъ голоса, со стороны Святѣйшаго Синода препятствій не встрѣчается. Іюня „12“ дня 1906 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 1 и 12 іюня 1906 года и утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ.

### Первый классъ.

*Переводятся во второй классъ.* Разрядъ первый: Бабинъ Александръ, Бабинъ Иванъ, Грамолинъ Петръ, Крутиховскій Александръ, Курочкинъ Василій, Окуловъ Александръ, Оняновъ Михаилъ, Порошинъ Василій, Южаковъ Владиміръ, Языковъ Сергѣй, Якимовъ Викторъ.

Разрядъ второй: Безукладниковъ Владиміръ, Будринъ Михаилъ, Долгихъ Николай, Зыряновъ Александръ, Иваницкій Владиміръ, Колокольниковъ Θεодоръ, Лобѣвиковъ Николай, Маминъ Николай, Матлинъ Сергѣй, Пономаревъ Виталій, Смышляевъ Александръ, Чудиновъ Николай, Швецовъ Алексѣй, Якимовъ Николай, Яковкинъ Георгій.

*Для перевода во второй классъ должны выдержать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Журавлевъ Θεодосій, Савицинъ Дмитрій по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Клобуковъ Дмитрій, Новожиловъ Анатолій—по священной исторіи.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же первомъ классѣ по малоусидчивости:* Варушкинъ, Константинъ, Варушкинъ Николай, Лазаревъ Василій, Чигиревъ Александръ.

## Второй классъ.

*Переводятся въ третій классъ.* Разрядъ первый: Гилевъ Яковъ, Катаевъ Николай, Кузнецовъ Иванъ, Мѣхоношинъ Александръ, Овчинниковъ Николай.

Разрядъ второй: Березинъ Иванъ, Знаменскій Валеріанъ, Калачниковъ Михаилъ, Конюховъ Владиміръ, Коровинъ Олимпій, Коровинъ Петръ, Коровинъ Сергѣй, Кургановъ Владиміръ, Любимовъ Владиміръ, Любимовъ Николай, Пономаревъ Протогенъ, Холмогоровъ Владиміръ, Южаковъ Евгеній.

*Для перевода въ третій классъ должны выдержать перекладовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Завѣскинъ Евфимій, Поповъ Леонидъ—по греческому языку, Чудиновъ Антоній—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Карнѣевъ Георгій, Мальцевъ Петръ—по греческому языку и по латинскому языку. Любимовъ Константинъ—по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ, Лупповъ Виталій—по греческому языку, по латинскому языку и церковному пѣнію.

*Остаются на повторительный курсъ въ томъ же второмъ классѣ по малоуспѣшности:* Князевъ Германъ, Мялицинъ Валентинъ, Шардаковъ Владиміръ.

*Остаются на повторительный курсъ въ томъ же второмъ классѣ по прошеніямъ родителей:* Рождественскій Александръ, Шиховъ Аркадій.

## Третій классъ.

*Переводятся въ четвертый классъ.* Разрядъ первый. Голубчиковъ Владиміръ, Неждановъ Θεодоръ.

Разрядъ второй: Жулановъ Петръ, Казаринъ Викторъ, Кибардинъ Евгеній, Коровинъ Валеріанъ, Первушинъ Виталій, Пипегинъ Николай, Пономаревъ Николай, Сабуровъ Вячеславъ, Собянинъ Сосѣенъ, Удниковъ Дмитрій, Шенинъ Θεодоръ, Яковкинъ Сергѣй.

*Для перевода въ четвертый классъ должны выдержать перекладовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Балдинъ Македоній—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Выспенскій Иванъ—по церковному уставу, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Казаринъ Александръ—по греческому языку.

*Ставляются на повторительный курсъ въ томъ же третьемъ классъ по малоуспѣшности: Волковъ Василій, Кургановъ Сергѣй, Наумовъ Николай, Остроумовъ Василій.*

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же третьемъ классъ по прошеніямъ родителей: Новожиловъ Алексѣй, Пономаревъ Матѳей.*

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же третьемъ классъ по болѣзни: Порошинъ Ивапъ.*

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ первый классъ семинаріи безъ экзамена. Разрядъ первый: Лыхинъ Михайль, Суетинъ Сергѣй, Боголѣповъ Николай.*

*Разрядъ второй: Первушинъ Всеволодъ, Ермолаевъ Сергѣй, Посохинъ Дмитрій, Грамолинъ Константинъ, Боголюбовъ Александръ, Биселевъ Николай, Кургановъ Филиппъ, Бирюковъ Николай, Глумовъ Сергѣй, Золотѣвинъ Владиміръ, Попевъ Власій, Яковкинъ Иванъ.*

*Окончили полный училищный курсъ: Черныхъ Евгеній, Поповъ Александръ.*

*Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же четвертомъ классъ по прошенію матери. Остроумовъ Николай.*

*Примѣчаніе:* Ученики первыхъ трехъ классовъ помѣщены въ разрядныхъ (I—II разр.) спискахъ въ алфавитномъ порядкѣ.

### РОСПИСАНІЕ

перезэкзаменовокъ воспитанникамъ Соликамскаго духовнаго училища послѣ лѣтнихъ каникулъ 1905—1906 учебнаго года и пріемныхъ испытаній для поступающихъ вновь въ училищѣ.

Августа 17 четвергъ перезэкзаменовки для воспитанниковъ III кл.  
" 18 пятница " " " "  
" 19 суббота " " " "  
" 21 понедѣльникъ перезэкзаменовки для воспитанниковъ II кл.  
" 22 вторникъ перезэкзаменовки для воспитанниковъ I кл.



*Имѣютъ держать перэкзаменовки послѣ каникулъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса.* 29. Порфирьевъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 30. Серебренниковъ Александръ—по латинскому языку. 31. Собянинъ Емельянъ—по ариѳметикѣ и 32. Покровскій Николай по церковному уставу и латинскому языку.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.* 33. Морозовъ Иванъ и 34. Побѣдоносцевъ Валентинъ.

*Увольняется изъ училища по малоуспѣшности.* 35. Шастинъ Кенсоринъ.

*Имѣетъ держать экзамены, какъ не сдавшій ихъ по болѣзни, послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.* 36. Страмковскій Василій.

### III КЛАССЪ.

*Переводятся въ IV классъ. Разрядъ первый.* 1. Мичковъ Василій, 2. Исаковъ Николай и 3. Земляниковъ Иванъ.

*Разрядъ второй.* 4. Кузнецовъ Константинъ, 5. Слюнковъ Евгений, 6. Чечулинъ Борисъ, 7. Воскресенскій Николай, 8. Поповъ Геннадій, 9. Тиуновъ Павель, 10. Дягилевъ Михаилъ, 11. Поносовъ Павель, 12. Ермаковъ Николай, 13. Денисовъ Игорь, 14. Ганимеловъ Владиміръ, 15. Первушинъ Аполлосъ, 16. Курбатовъ Александръ, 17. Богоявленскій Алексѣй, 18. Орловъ Григорій, 19. Поздняковъ Аполлинарій, 20. Липинъ Димитрій, 21. Ѳедосѣевъ Александръ и 22. Лѣтниковъ Андрей.

*Имѣютъ держать перэкзаменовки послѣ каникулъ.* 23. Харинъ Ѳедоръ—по греческому языку, 24. Колотиловъ Константинъ—по церковному уставу, 25. Дягилевъ Ерасть—по катихизису и латинскому языку, 26. Поповъ Николай—по латинскому языку, 27. Богоявленскій Ювентинъ—по катихизису и церковному пѣнію, 28. Орловъ Александръ—по русскому языку (по диктанту) и латинскому языку, 29. Посохинъ Николай—по церковному уставу и ариѳметикѣ, 30. Ябушевъ Константинъ—по русскому и латинскому языкамъ, 31. Богословскій Иванъ—по латинскому языку, ариѳметикѣ и пѣнію. 32. Отевъ Николай—по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, 33. Салминъ Иванъ—по русскому

языку (сочиненіямъ), арифметикѣ и географіи и 34. Знаменскій Александръ по всѣмъ предметамъ, кромѣ русскаго языка и пѣнія.

*Оставляются на повторительный курсъ.* 35. Введенскій Александръ, 36. Собянинъ Дмитрій—по болѣзни и согласно прошеній родителей, 37. Кузнецовъ Анатолій, 38. Бажуковъ Сергѣй, 39. Желнинъ Владиміръ, 40. Денисовъ Николай, 41. Будринъ Михаилъ, 42. Хлѣбутинъ Александръ и 43. Шарановъ Дмитрій—по малоуспѣшности.

*Имѣетъ держать репетиціи, какъ не сдавшій ихъ по болѣзни, послѣ каникулъ.* 44. Свѣчниковъ Петръ—по всѣмъ предметамъ III класса.

## II штатный классъ.

*Переводятся въ III классъ.* Разрядъ первый. 1. Работкинъ Сергѣй, 2. Толшмяковъ Петръ и 3. Кузнецовъ Георгій.

Разрядъ второй. 4. Собянинъ Валентъ, 5. Посохинъ Аркадій, 6. Сабуровъ Сергѣй, 7. Бѣлозеровъ Анатолій, 8. Шишковъ Константинъ, 9. Побѣдоносцевъ Александръ, 10. Поповъ Викторъ, 11. Загуменныхъ Борисъ, 12. Дягилевъ Никандръ, 13. Кашицевъ Донатъ, 14. Луканинъ Павелъ, 15. Будринъ Сергѣй, 16. Третьяковъ Сергѣй, 17. Шарановъ Николай и 18. Мухинъ Александръ (по годовымъ балламъ);

*Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ.* 19. Гуляевъ Иванъ—по латинскому языку, 20. Бабинъ Владиміръ—по латинскому языку, 21. Копытовъ Виталій—по латинскому языку; 22. Каріоновъ Петръ—по священной исторіи, 23. Нагибинъ Николай—по церковно-славянскому языку, 24. Яблоковъ Анатолій—по греческому языку, 25. Антуфьевъ Павелъ—по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію, 26. Биряловъ Николай по русскому, греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ и 27. Плотниковъ Иванъ по всѣмъ предметамъ курса II класса, чистоисанія.

*Оставляются на повторительный курсъ.* 28. Харинъ Леонидъ—по малоуспѣшности, 29. Богоявленскій Сергѣй—по малоуспѣшности и согласно прошенію отца.

## II параллельный классъ.

*Переводятся въ III классъ.* Разрядъ первый. 1. Ивановъ Николай, 2. Сапожниковъ Алексѣй, 3. Денисовъ Леонидъ и 4. Калачниковъ Михаилъ.

Разрядъ второй. 5. Ковюховъ Анатолій, 6. Ожгихинъ Сергѣй, 7. Кургановъ Валентинъ, 8. Нѣмчиновъ Дмитрій, 9. Балачниковъ Валентинъ, 10. Романовъ Дмитрій, 11. Грамолинъ Аполлоній, 12. Бого-явленскій Николай, 13. Ковюховъ Николай и 14. Черепановъ Алимъ.

*Имѣютъ держать перэкзаменовки послѣ каникулъ.* 15. Рѣшотниковъ Аркадій — по церковному пѣнію, 16. Азбукинъ Григорій — по латинскому языку, 17. Пономаревъ Николай — по греческому языку, 18. Мухинъ Владиміръ — по греческому языку и ариѳметикѣ, 19. Сокольскій Николай — по латинскому языку и церковному пѣнію, 20. Кургановъ Всеволодъ — по греческому и латинскому языкамъ, 21. Бѣльтюковъ Владиміръ — по греческому языку и ариѳметикѣ, 22. Покровскій Петръ — по греческому и латинскому языкамъ, 23. Черепановъ Александръ — по греческому языку и ариѳметикѣ и 24. Ляминъ Сергѣй — по греческому и латинскому языкамъ.

*Оставляются на повторительный курсъ.* 25. Веневъ Николай, 26. Некрасовъ Николай, 27. Стефановъ Борисъ, 28. Троицкій Михаилъ — по малоуспѣшности, 29. Бабинъ Григорій и 30. Удинцевъ Владиміръ — по болѣзни.

### І штатный классъ.

*Переводятся во II классъ.* Разрядъ первый. 1. Старцевъ Анатолій, 2. Катаевъ Александръ, 3. Порфирьевъ Леонидъ, 4. Холкинъ Александръ, 5. Штуховъ Александръ и 6. Бабинъ Пантелеймонъ.

Разрядъ второй. 7. Кокшарскій Александръ, 8. Войтяховъ Михаилъ, 8. Киселевъ Алексѣй, 10. Чирковъ Веніаминъ, 11. Посохинъ Владиміръ, 12. Митрофановъ Леонидъ, 14. Квашнинъ Дмитрій, 15. Введенскій Александръ, 16. Лебедевъ Валеріанъ, 17. Молчановъ Аркадій и 18. Корватовскій Анатолій.

*Имѣютъ держать перэкзаменовки послѣ каникулъ.* 19. Первушинъ Аркадій — по теоріи пѣнія, 20. Будринъ Стефанъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 21. Плѣтниковъ Виталій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 22. Поповъ Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 23. Ребринъ Алексѣй — по священной исторіи, русскому языку и пѣнію, 24. Введенскій Петръ — по священной исторіи и ариѳметикѣ и 25. Бехтеревъ Владиміръ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ.* 26. Мутинъ Константинъ, 27. Яковкинъ Аркадій—по малоуспѣшности, 28. Аникиевъ Николай и 29. Калачниковъ Александръ—по болѣзни.

### І параллельный классъ.

*Переводятся во второй классъ.* Разрядъ первый. 1. Посохинъ Дмитрій, 2. Назаровъ Сергѣй, 3. Калачниковъ Всеволодъ, 4. Спасскій Сергѣй и 5. Плетневъ Діодоръ.

Разрядъ второй. 6. Молчановъ Дмитрій, 7. Корепановъ Николай, 8. Быстрыхъ Николай, 9. Грамолинъ Петръ, 10. Челышевъ Сергѣй, 11. Каріоновъ Германъ, 12. Накаряковъ Николай, 13. Гунинъ Владиміръ, 14. Посохинъ Владиславъ и 15. Курбатовъ Николай.

*Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ каникулъ.* 16. Удинцевъ Викторъ—по ариѳметикѣ, 17. Новосельскій Александръ—по священной исторіи, 18. Левитскій Константинъ—по русскому языку и пѣнію, 19. Фотіевъ Павель—по русскому языку, 20. Успенскій Сергѣй—по русскому языку и ариѳметикѣ и 21. Казанкинъ Александръ—по священной исторіи, русскому и пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ* 22. Фокинъ Иванъ, 23. Гашевъ Александръ, 24. Покровскій Вячеславъ—по малоуспѣшности, а Покровскій (и по прошенію отца), 25. Ашихминъ Николай и 26. Поповъ Аванасій—по болѣзни.

*Примѣчаніе.* По прямому смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 1 февраля 1906 года и за № 684, ученикамъ первыхъ трехъ классовъ, сдавшимъ речетиціи неудовлетворительно, уволеннымъ изъ училища по малоуспѣшности Правленіемъ училища пока, до сдачи ими переэкзаменовокъ, никому не назначено.

---

## Епархіальныя извѣстія.

### Церемѣны по службѣ.

*Рукоположены;* въ санъ священника—діаконъ Периской Свято-Троицкой церкви Василій Будринъ, 18 іюня, съ опредѣленіемъ священникомъ къ Тюшевской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діаконъ Средне-

Егвинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, **Павель Рахмановъ**, 25 іюня, съ опредѣленіемъ къ Вознесенской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, съ откомандированіемъ для служенія въ Очерскомъ молитвенномъ домѣ.

*Зачислены мѣста:* священническія — Борисо-Глѣбской церкви, села Сарсовъ 2-хъ, Красноуфимскаго уѣзда, за окончившимъ Пермскую семинарію, **Веніаминомъ Фаддѣевымъ**; Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, за священникомъ церкви села Ичерскаго, Иркутской губерніи, **Іаковомъ Петровымъ**.

*Перемѣщены:* священники — Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, **Александръ Рычковъ** и Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Варушкинъ**, 19 іюня, одинъ на мѣсто другого.

*Умерли псаломщики:* Лобано-Богородицкой церкви, Пермскаго уѣзда, **Феодоръ Любимовъ** въ іюнь и Зюкайской церкви, Оханскаго уѣзда, **Евлампій Поповъ** въ маѣ.

#### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) **Священническія:** — при Шемахинской единовѣрческой церкви Красноуфимскаго уѣзда, при Иргинской единовѣрческой церкви, того же уѣзда.

б) **Псаломщическія:** при Шемахинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 13 іюня; при Пермской Свято-Троицкой церкви (діаконъ) съ 15 іюня; Верхне-Чусовской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 27 іюня; при Пыскорской Николаевской единовѣрческой церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 марта; при Усть-Боровской церкви, Соликамскаго уѣзда (діаконъ), съ 29 іюня и при Урминской един. церкви, съ 30 мая.

в) **Просфорническія:** при Кизеловской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 19 іюня; при Федоровской церкви, Осинскаго уѣзда и при Юрической церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 27 іюня.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 13 сего Іюня за № 2260, вслѣдствіе ходатайства Рождественской Сельской пожарной дружины, Кунгурска-

го уѣзда, разрѣшено Начальнику ея, псаломщику Сылвинской церкви Григорію Алексѣеву Мотакову поднести почетный адресъ.

---

Совѣтъ Попечительства Государыни Императрицы Марии Феодоровны о глухонѣмыхъ приносить искреннюю благодарность Пермской Духовной Консисторіи за присланный при отношеніи отъ 8 Октября за № 12150 сборъ, въ размѣрѣ 360 руб. 90 коп. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

*Отъ исполнительной комиссіи по журналамъ очереднаго сѣзда духовенства Пермской епархіи 1905 года.*

Во избѣжаніе какихъ либо нареканій на комиссію со стороны духовенства, послѣдняя имѣетъ честь симъ заявить печатно, что ею, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, коихъ касались постановленія сѣзда, были написаны особые отношенія отъ комиссіи, но отъ этихъ лицъ и учреждений отвѣтовъ до сихъ поръ не послѣдовало, кромѣ о. Павлина Пономарева по вопросу относительно упраздненія уѣздныхъ миссіонеровъ. Этотъ отзывъ былъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 15 отъ 21 мая с. г. Въ отдѣльную брошюру этотъ отзывъ, а также и прочія приложенія къ журналамъ не попали потому, что брошюра была закончена печатаніемъ совершенно неожиданно для комиссіи. о. Предсѣдатель получилъ корректуру лишь одного листа брошюры, а потомъ вдругъ имъ получена была вся брошюра уже въ готовомъ видѣ.

Кромѣ сего, въ силу пункта 2 журнала сѣзда № 8, комиссіа напоминаетъ духовенству, что ей порученъ пріемъ заявленій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣздовъ, каковыя заявленія и просить направлять заблаговременно къ Предсѣдателю по адресу: г. Пермь, Екатерининская улица д. № 137, Священнику С. Богословскому.

Предсѣдатель комиссіи: Священникъ *Стефанъ Богословскій*.

Члены: Священникъ *Николай Удинцевъ*.

Священникъ *В. Колокольниковъ*.

---

## Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ свободною будетъ съ 1 августа сего года должность эконома, который долженъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть санъ діакона; 2) долженъ быть не многосемейнымъ и не вдовымъ, 3) долженъ имѣть образованіе не менѣе 4-хъ классовъ духовныхъ училищъ или соотвѣтствующее сему.

Жалованья по должности эконома—300 руб. и по должности діакона училищной церкви—60 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Прошенія должны быть подаваемы оплаченныя гербовымъ сборомъ, на имя Совѣта училища, съ приложеніемъ отзывовъ причта и благочиннаго не позже 25 іюля сего года.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что въ училищѣ съ 15 августа сего года будутъ свободными три вакансіи воспитательницъ и одна—учительницы пѣнія. Жалованья первымъ—180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища, до утвержденія въ должности; послѣ утвержденія, къ которому представляется не раѣе 6 мѣсяцевъ со дня поступленія на службу въ училищѣ, жалованье воспитательницамъ полагается въ 240 рублей въ годъ. Кандидатками могутъ быть окончившія курсъ гимназій или епархіальныхъ училищъ съ правомъ на званіе домашней наставницы или учительницы.

Прошенія подаются на имя начальницы училища.

Учительница пѣнія состоитъ въ то же время и регентшей училищнаго хора, жалованья полагается 380 руб. въ годъ при 14 урокахъ въ недѣлю. Лицо желающее занять означенную вакансію должно быть знакомо съ теоріею пѣнія и музыки—по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ программы по пѣнію епархіальныхъ училищъ. Прошенія подаются на имя Совѣта училища.

## Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 23 марта—6 апрѣля сего 1906 года за № 1775 и съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, послѣдовавшаго на журналъ Правленія училища отъ 31 мая сего года за № 16, съ будущаго 1906—7 учебнаго года въ Пермское духовное училище дѣти свѣтскихъ родителей будутъ принимаемы безъ ограниченія 10<sup>0</sup>/о-ною нормою.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для учениковъ училища и приѣмныя испытанія для дѣтей, вновь поступающихъ въ училищѣ, въ текущемъ 1906 году имѣютъ быть произведены Правленіемъ въ слѣдующіе дни:

17 августа.—Письменные испытанія по русскому языку во всѣхъ классахъ и устные по церковному уставу для учениковъ IV класса и ариѳметикѣ для учениковъ всѣхъ классовъ.

18 августа.—Письменные испытанія по латинскому и греческому языкамъ для учениковъ III и IV классовъ и устные испытанія по русскому языку для учениковъ всѣхъ классовъ и латинскому языку для учениковъ IV класса.

19 августа.—Устные испытанія по священной исторіи для учениковъ I и II классовъ, по катихизису и церковному уставу для учениковъ III класса и по греческому языку II и III класса.

21 августа.—Устные испытанія по латинскому языку для учениковъ II и III классовъ, по церковному пѣнію для учениковъ I, II и III классовъ и по географіи для учениковъ III класса.

Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ старшіе классы училища въ тѣ же дни.

*Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ.*

22 августа.—Письменные испытанія по русскому языку и ариѳметикѣ. Устные испытанія по Закону Божію для первой половины поступающихъ въ I классъ и по ариѳметикѣ для второй половины ихъ.

23 августа. — Устные испытанія по Закону Божию и русскому языку для второй половины поступающихъ и по ариѳметикѣ для первой половины ихъ.

24 августа. — Устные испытанія по русскому языку для первой половины поступающихъ.

25 августа. — Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училищѣ дѣтей.

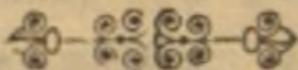
26 августа. — Распредѣленіе учениковъ по класснымъ комнатамъ и выдача имъ учебниковъ.

27 августа. — Молебенъ предъ началомъ ученія.

28 августа. — Начало ученія.

---

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника.—Духовное величіе человѣка.—Расколъ въ Очерской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ 50 годахъ.—Край суевѣрій. Очеркъ.—Объ улучшеніи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### Х Р О Н И К А.

Освященіе храма въ Нижне-Курьинскихъ дачахъ.—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Красноуфимска.—Журналы засѣданій съѣзда о.о. инородческихъ миссіонеровъ, Пермской епархіи, созваннаго по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго въ г. Перми въ іюнь мѣсяцѣ 1906 года.

*Освященіе храма въ Нижне-Курьинскихъ дачахъ.* Въ воскресенье, 18 іюня, въ Нижнихъ Курьяхъ происходило торжество освященія вновь построеннаго тамъ „дачнаго“ храма въ честь святителя Тихона Задонскаго и св. князя Владиміра Равноапостольнаго. Храмъ этотъ былъ заложенъ еще при жизни покойнаго Пермскаго Преосвященнаго Іоанна, по его желанію. Почившій святитель видѣлъ настоятельную нужду въ созданіи въ этомъ дачномъ курортѣ храма для удовлетворенія духовныхъ потребностей съ каждымъ годомъ увеличивающагося здѣсь населенія. Нынѣ его, можно сказать, завѣтная мечта осуществилась, благодаря ревностнымъ заботамъ Владыки Никанора.

Торжество освященія храма и первую литургію въ немъ совершалъ самъ Епископъ Никаноръ, который еще съ вечера, въ субботу, прибылъ въ Курьи. Въ этотъ день, вечеромъ, въ храмъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе игуменомъ Хрисанфомъ съ іеромонахами Крестовой братіи, и водосвятный молебенъ. Литію и поліелей совершалъ Владыка Никаноръ въ сослуженіи многочисленнаго городского и соборнаго духовенства.

Утромъ, въ самый день освященія, изъ Перми на пароходъ, прибылъ крестный ходъ, во главѣ съ архимандритомъ Тихономъ (бывшимъ настоятелемъ Соликамскаго монастыря), несшимъ на головѣ антиминь для новаго храма. Этотъ же пароходъ („Бушуевъ“ — Кашинной) привезъ массу богомольцевъ, жаждавшихъ принять участіе въ духовномъ торжествѣ. Прибывшихъ на берегу встрѣтили громадныя толпы уже собравшагося изъ

окреетныхъ сель и деревень народа, съ иконами и хоругвями, а также и прибывшее туда раньше духовенство. Въ 9 ч. раздался благовѣсть. Масса народа наполнила храмъ и ограду. Началось торжество освященія. Вѣрующіе дѣлали многочисленныя приношенія—мыломъ (для обмыванія св. престола) и др. вещами, потребными для обряда.

Послѣ освященія Владыка, въ сослуженіи о. архимандрита Тихона, протоіереевъ о. ректора семинаріи, К. Добронравова, о. ключаря А. Будрина и другихъ іереевъ—числомъ до 14, среди которыхъ былъ о. Іоаннъ Осокинъ, бывшій помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища, а теперь протоіерей г. Вятки, совершилъ литургію. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Послѣ „Буди имя Господне“—Владыка сказалъ прочувствованное слово на тему: „о важности и необходимости открытаго, безболзненнаго исповѣданія вѣры Христовой среди современнаго религіознаго шатапія и невѣрія“. Торжество окончилось около 2 ч. дня.

*Посѣщеніе Его Пресвященствомъ г. Красноуфимска.* 7 іюня, около 8 часовъ вечера, г. Красноуфимскъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Пріѣздъ Его по маршруту ожидался еще наканунѣ этого дня, но, по независящимъ отъ него причинамъ, былъ замедленъ. Встрѣченный при входѣ въ соборъ привѣтственной рѣчью настоятеля собора, мѣстнымъ причтомъ съ о. благочиннымъ при большомъ стеченіи народа, Его Преосвященство прослѣдовало въ храмъ, гдѣ въ сослуженіи съ указанными лицами имъ была совершена утренняя (вечерняя отиравлена была имъ ранѣе на пути) съ поліелеемъ и величаніемъ по храмовой главѣ.

Предъ началомъ цѣнія поліелея Его Преосвященство, выйдя изъ алтаря, обратился къ присутствующимъ во храмѣ со словомъ назиданія на тему: „*благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Іисуса Христа*“ (I Коринт. 1, 3). Какъ преемникъ св. апостоловъ по благодати и власти, данной ему Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, онъ Богодарованную ему паству при первой встрѣчѣ съ ней привѣтствуетъ словами: „*Миръ вамъ*“. Онъ, какъ архипастырь, преподаетъ вѣрующимъ тотъ миръ, о которомъ говорилъ Самъ Господь Спаситель и Его св. апостолы. Миръ этотъ не тотъ простой миръ, какой существуетъ между людьми въ ихъ обычномъ житейскомъ быту, а тотъ, который заключается въ благодатномъ общеніи вѣрующихъ съ Господомъ, въ самомъ тѣсномъ единеніи съ Нимъ, получаемомъ вѣрующими въ молитвѣ и таинствахъ,

который даетъ успокоеніе мнущейся совѣсти человѣка,—это „миръ О Духъ Святъ“. Этого миръ особенно дорогъ и необходимъ въ настоящее смутное время, когда все вниманіе большинства людей занято интересами текущихъ событій до полного забвенія главнаго назначенія человѣка, какъ члена церкви Божіей—тѣла Христова. Мы—храмъ Св. Духа, живущаго въ насъ, мы куплены дорогою цѣною (I Корин. 6, 20, 7, 23), омыты безцѣнною кровью Господа: „Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ; не такъ, какъ миръ даетъ, Я даю вамъ“ (Іоан. 14, 27), закончилъ архипастыръ свою рѣчь словами Пастыреначальника церкви Господа нашего Іисуса Христа.

Искренность и задушевность рѣчи, увлеченіе, съ какимъ она была сказана, простота и доступность изложенія ея безъ всякихъ вышнихъ, чисто шаблонныхъ, ораторскихъ приѣмовъ, рассчитанныхъ исключительно на одинъ эффектъ, строго выдержанный церковный характеръ ея, возвѣщающей только однѣ божественныя истины, яже къ животу и благочестію (2 Пет. 1, 3—5); стройное пѣніе, хотя малаго по количеству, но прелестнаго по качеству, архіерейскаго хора, молитвенное настроеніе всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, невольно вызываетъ воспоминаніе о томъ евангельскомъ событіи на горѣ Фаворѣ, когда первоверховный апостоль Господа, исполненный не земнаго священнаго восторга, обнявшаго все существо его, и желавшій продлить это блаженное состояніе, воскликнулъ: „Господи, добро есть намъ здѣ быти“ (Мат. 17, 4).

Въ виду запозданія по маршруту на цѣлыя сутки и необходимости прибыть въ Пермь къ опредѣленному сроку, Его Преосвященствомъ литургія на слѣдующій день была назначена по рану именно въ 7 часовъ утра.

За литургіей, еще при большемъ стеченіи молящихся, настроеніе присутствующихъ было такое же восторженное, какъ и наканунѣ, во время утренняго поліелейнаго богослуженія.

Посѣтивъ послѣ литургіи церкви: промышленнаго училища, кладбищенскую и въ тюремномъ замкѣ, преподавъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе и слово назиданія, Владыка въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня, наутруемый благожеланіями всѣхъ собравшихся его проводить, выбылъ изъ г. Красноуфимска по тракту чрезъ близъ лежащіе заводы и села въ г. Пермь.

Простота и доступность въ обращеніи, съ сохраненіемъ полнаго архипастырскаго достоинства Владыки, произвели на ввѣренную ему паству

неизгладимое впечатлѣніе, а обильный дождь, выпавшій въ ночь по отъѣздѣ его изъ г. Красноуфимска послѣ продолжительной засухи, еще больше закрѣпили въ сознаніи народа воспоминаніе объ этомъ посѣщеніи. Событія, подобныя пережитому, рѣдко забывается въ жизни. Обычная жизнь съ ея мелочными однообразными интересами, повторяющихся въ ней явленій изо дня въ день, дѣлается механическою, какъ въ стоячей водѣ человѣкъ засасывается въ житейской тинѣ. Чувствуется необходимость духовнаго освѣщенія, хотя бы временами, необходимость притока новой свѣжей чистой струи. Нужно, чтобы что-нибудь всколыхнуло это житейское море. Къ такимъ освѣжающимъ и нравственно оздоравливающимъ средствамъ нужно отнести и пережитое нами событіе. Душа, хотя на время отрѣшается отъ неприглядной дѣйствительности и живетъ свойственной ей жизнью, ощущается общій душевный подъемъ силъ, почему и становится жалко разставаться съ переживаемымъ состояніемъ.

Бушуетъ житейское море, не одинъ корабль и не одинъ отчаянный пловецъ сдѣлались жертвой разъяренной стихіи. Въ настоящее неустойчивое время явилась погоня за всѣмъ новымъ и моднымъ, всюду собираются съѣзды, всевозможные митинги, гдѣ произносятся зажигательныя рѣчи, составляются всякіе проекты, вырабатываются мѣры къ улучшенію быта людей.

Не отстаетъ и духовенство отъ общаго движенія и оно бурнымъ потокомъ увлечено общимъ теченіемъ, и отъ будущаго ждетъ чего-то особеннаго, какъ будто бы это будущее само по себѣ, независимо отъ насъ самимъ, создастъ намъ царство Божіе на землѣ, будто бы стоитъ только собраться вмѣстѣ, какъ это, словно по волшебному мановенію, пересоздастъ нашу внутреннюю жизнь къ лучшему.

Забыты слова Господа, сказанныя Имъ на вопросъ фарисеевъ, спрашивавшихъ Его; когда придетъ Царствіе Божіе? *„не придетъ,“* говоритъ Онъ, *царствіе Божіе съ соблюденіемъ: ниже рекутъ, се здѣ: или ондѣ, се бо царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17, 20—22). Пишутся цѣлые ученые трактаты, составляются цѣлые томы сочиненій церковныхъ писателей, собираются съѣзды, вырабатывающіе мѣры къ улучшенію отношеній пастырей къ пасомымъ, забывается, что причина всего таится не во внѣшнихъ писаныхъ законахъ, *не въ препретѣльныхъ человеческія мудрости словестяхъ, а въ явленіи духа и силы* (I Кор. 2, 4). Никакіе внѣшніе законы, какъ хороши они ни будь, нисколько не

улучша ть нашего внутренняго состоянiя, если мы сами не будемъ стремиться къ тому.

Меньше словъ, больше дѣла, вотъ что требуется отъ насъ, какъ глагола еще античная древность: *verba (только) docent, (a) exempla trahunt.*

Священникъ А. Д.

*Журналы засѣданiй съѣзда о.о. инородческихъ миссiонеровъ, Пермской епархіи, созваннаго по распоряженiю Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго въ г. Перми въ iюнь мѣсяцъ 1906 года. Журналь № 1.*  
По предложенiю Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ iюнь мѣсяцъ сего года назначенъ былъ съѣздъ инородческихъ миссiонеровъ, Пермской епархіи, въ видахъ тѣснѣйшаго объединенiя послѣднихъ и должнаго направленiя миссiи на благо многочисленныхъ инородцевъ обширнаго Пермскаго края.

Въ понедѣльникъ, 19 числа, въ 10 часовъ утра, въ покои Его Преосвященства явились въ полномъ составѣ прибывшіе въ г. Пермь инородческіе миссiонеры, Красноуфимскаго уѣзда, священники: Іаковъ Чирковъ, Никодимъ Удюрминскій, Іоаннъ Удюрминскій, Владиміръ Марченко и діаконъ Василій Олюнинъ, — Осиенскаго уѣзда, священникъ Павелъ Асафовъ и Соликамскаго уѣзда — о. Александръ Таракановъ. Послѣ обычной молитвы, объявивъ съѣздъ инородческихъ миссiонеровъ открытымъ, Его Преосвященство изволилъ въ краткихъ словахъ преподать нѣкоторыя указанiя и архипастырское наставленіе о.о. депутатамъ съѣзда къ наиболѣе правильному, спокойному и продуктивному веденiю засѣданiй, съ соблюденiемъ полнаго пастырскаго миролюбія и единенiя о.о. миссiонеровъ, при разрѣшенiи тѣхъ или иныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденiю съѣзда. На первыхъ порахъ Владыка изволилъ намѣтить слѣдующіе два основныхъ вопроса, которые должны служить предметомъ разсужденiй для о.о. миссiонеровъ: объединеніе инородческихъ миссiонеровъ подъ руководствомъ и ближайшимъ наблюденiемъ одного старшаго изъ нихъ, и 2) отиравленіе богослуженiй и требъ на инородческомъ языкѣ и просвѣщеніе инородцевъ путемъ бесѣдъ и религіозно-нравственныхъ чтенiй въ школахъ и назидательныхъ чтенiй въ храмахъ. Затѣмъ, Его Преосвященству благоугодно было предоставить право активнаго участiя на засѣданiяхъ съѣзда о. председателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею К. М. Добронравову, съ званiемъ това-

рица председателя (председательствованіе на настоящемъ създѣ Его Преосвященство изволилъ принять на себя, согласно ходатайству о семъ бывшихъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ), членамъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ Красноуфимскаго уѣзда, священнику Н. Орлову и священнику градо-Пермской Богородице-Скорбященской церкви Андрею Знаменскому, согласно ходатайства котораго, въ виду проявленнаго имъ интереса къ дѣятельности инородческой миссіи, Владыкою Никаноромъ разрѣшено присутствовать на означенныхъ собраніяхъ совѣщательнаго голоса — наравнѣ съ членами комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Получивъ, затѣмъ, Архипастырское благословеніе Его Преосвященство, о.о. миссіонеры направились въ зданіе духовной семинаріи, гдѣ и продолжали засѣданіе, временное председательствованіе на которомъ, по порученію Владыки, принялъ на себя членъ комитета Миссіонерскаго Общества, протоіерей кафедральнаго собора А. А. Воскресенскій. Секретаремъ създа единогласно избранъ былъ священникъ Верхъ-Юсвинскаго села, Соликамскаго уѣзда, Александръ Таракановъ.

Открывъ засѣданіе, о. председатель предложилъ собранію составить общую программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію създа. Но, прежде этого прочтаны были особые доклады съ намѣченными программами вопросовъ слѣдующихъ о.о. инородческихъ миссіонеровъ: о. Вл. Марченко, Іоанна Удюрминскаго, Никодима Удюрминскаго, Іакова Чиркова и діакона В. Олюнина. На основаніи прочитаннаго матеріала създѣ сгруппировали всѣ эти вопросы и, для удобства разсмотрѣнія и обсужденія таковыхъ на собраніи, раздѣлили ихъ на три категоріи: 1) вопросы о постановкѣ отправления богослуженій на инородческихъ языкахъ Пермской епархіи для инородцевъ; 2) о постановкѣ школьно-миссіонерскаго дѣла и дальнѣйшаго виѣ-школьнаго образованія, и 3) вопросы бытоваго, практическаго характера. Детальную разработку вопросовъ засѣданіе предоставило самимъ инородческимъ миссіонерамъ съ тѣмъ, чтобы общая программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію настоящаго създа инородческихъ миссіонеровъ, представлена была, по возможности, къ вечернему засѣданію. Въ заключеніе, заслушано было отношеніе благочиннаго 1 округа, Красноуфимскаго уѣзда, священника Н. Чечулина, отъ 8 іюня сего года за № 389, съ сообщеніемъ о назначеніи Его Преосвященствомъ Красноуфимскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Н. Орлова въ качествѣ депутата на

инородческой сѣздъ о.о. миссіонеровъ. Отношеніе это принято къ свѣдѣнію. Затѣмъ, утреннее засѣданіе закончилось молитвою „достоинно есть“.

Журналь № 2 (вечернее засѣданіе). Засѣданіе открылось въ 6 часовъ вечера того же 19 іюня подъ временнымъ предсѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея А. А. Воскресенскаго. На немъ присутствовали всѣ бывшіе на утреннемъ засѣданіи о.о. депутаты сѣзда и вновь прибывшіе: членъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества протоіерей Богородицкой церкви г. Перми Е. М. Бударянецъ и священникъ Тюремно-Скорбященской церкви г. Перми Андрей Знаменскій. По предложенію о. предсѣдательствующаго собраніе заслушало программную вопросъ, выработанную о.о. инородческими миссіонерами, подлежащихъ обсужденію на дальнѣйшихъ засѣданіяхъ ихъ. На этомъ вечернее засѣданіе и закончилось.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Духовное величіе человѣка.

Обращая вниманіе на религіозно-нравственную жизнь нашего простаго народа, мы замѣчаемъ, что нашъ простой народъ страдаетъ совершеннымъ отсутствіемъ истинныхъ, правильныхъ понятій и представленій о томъ, что такое человѣкъ и какаѣ цѣль его существованія. Раскрытіе и выясненіе въ самыхъ краткихъ словахъ ученія о человѣкѣ и его назначеніи составляетъ предметъ нашей настоящей статьи.

Человѣкъ, по ученію слова Божія, состоитъ изъ двухъ природъ — изъ вещественнаго тѣла и невещественной души. Тѣло человѣка образовано изъ тѣхъ же матеріальныхъ частицъ, изъ коихъ произведены творческими велѣніемъ и всѣ прочія земныя созданія; душа же его есть дыханіе Божіе, отличающее человѣка отъ всѣхъ живыхъ существъ и дѣлающее его твореніемъ родственнымъ Самому Богу. Говоря о твореніи человѣка Богомъ, Богооткровенный историкъ Моисей повѣствуетъ, что Господь сотворилъ человѣка по образу Своему (Быт. 1, 27), указывая при этомъ о твореніи его по Своему подобію. Выраженіе Бытосписателя — „по образу Своему“ — указываетъ на то, что Господь отобразилъ въ человѣкѣ Свои божественныя свойства, Свою природу. Будучи, по природѣ Своей, чистѣйшимъ Духомъ, обладающимъ высочайшимъ разумомъ, безконечною благостью и совершенною свободою волею, Онъ эти свойства Свои благоволилъ отобразить и въ духовной природѣ человѣка. Какъ высочайшій Разумъ, Онъ и сотворенному человѣку даровалъ его, чтобы тотъ посредствомъ разума

могъ познавать Своего Творца и все вообще сотворенное; какъ высочайшая благодать, Онъ вложилъ въ сердце человѣка стремленіе къ своему Творцу, чтобы найти въ Немъ свое счастье, блаженство; какъ высочайшая свобода, Онъ и человѣку далъ свободную волю, по которой тотъ могъ бы опредѣлять себя къ дѣятельности, неподлежа никакому вѣшнему принужденію; какъ Духъ, всюду въ мірѣ существующій и всѣму дающій жизнь, Онъ и человѣку даровалъ духъ, проникающій въ части человѣческаго тѣла и оживотворяющій его; какъ существо вѣчное, Онъ вложилъ въ тѣло человѣка начало неумирающее, душу безсмертную.

Что же касается умолчанія бытописателя Моисея о твореніи человѣка *по подобію Божію*, то оно было сдѣлано Имъ, безъ сомнѣнія, не случайно. Этимъ умолчаніемъ дается указаніе на то, что человѣкъ, хотя и былъ сотворенъ существомъ богоподобнымъ, но достиженіе богоподобія, пріобрѣтеніе его должно зависѣть отъ самого человѣка; онъ самъ долженъ всѣми силами своей свободно-разумной души стремиться къ своему Первообразу, т. е. познавать Своего Создателя и жить съ Нимъ въ тѣсномъ, нравственномъ единеніи. „Быть по образу Божію, рассуждаетъ св. Григорій Нисскій, свойственно намъ по первому нашему сотворенію, а быть по подобію зависить отъ нашей воли... и существуетъ въ насъ только въ возможности, пріобрѣтается же на самомъ дѣлѣ посредствомъ дѣятельности“.

Сотворивши человѣка по Своему образу и надѣливши его силами къ достиженію богоподобія, Господь указалъ ему этимъ цѣль и назначеніе его жизни. „Святы будьте, яко азъ святъ есмь“ (1 Петр. 1, 16); „будьте совершенны, яко же Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Матѣ. 5, 48); „да будемъ божественнаго естества причастницы“ (2 Петр. 1, 4), такъ говорятъ священныя писатели, указывающіе на цѣль и назначеніе человѣческой жизни.

Хотя человѣкъ въ настоящемъ своемъ состояніи существо падшее и искажившее въ себѣ дарованный ему при твореніи божественный образъ, но не настолько, чтобы быть совершенно неспособнымъ къ достиженію предназначеннаго ему идеала (въ самомъ Богѣ). Самое названіе — „искаженіе образа Божія“ — указываетъ на то, что падшій человѣкъ не уничтожилъ его въ себѣ, а только утратилъ часть дарованныхъ ему первоначально Богомъ совершенствъ. Онъ, хотя помрачилъ свой разумъ, но не въ такой степени, чтобы тотъ сдѣлался совершенно неспособнымъ къ пониманію сообщаемыхъ ему истинъ. Хотя низвернулъ свою волю, сдѣлавшуюся болѣе склонной совершать злое, чѣмъ доброе, но не настолько, чтобы у него

не осталось даже и желанія добра— „еже бо хотѣти доброе прилежитъ ми“, говоритъ св. ап. Павелъ. И послѣ паденія человѣкъ обладаетъ свободной волей, замѣтнымъ образомъ проявляющейся въ стремленіи къ осуществленію различнаго рода желаній, въ рѣшимости дѣйствовать къ достиженію намѣченной цѣли, предначертаннаго идеала и т. п. У падшаго человѣка и теперь въ душѣ существуетъ внутреннее чувство, называемое совѣстью, которое подсказываетъ ему, что нужно дѣлать и чего нельзя. Если бы падшій внимательнѣе прислушивался къ голосу своего внутреннего судьи, произносящаго оцѣнку его дѣйствій, то онъ не рѣшался бы съ такою стремительностью, какъ это часто бываетъ, на совершеніе разнаго рода дурныхъ дѣлъ и преступленій.

Такимъ образомъ падшій человѣкъ, хотя и исказилъ въ себѣ, даннымъ ему, образъ Божій, но онъ, какъ видно изъ сказаннаго выше, не уничтожилъ его въ себѣ. У падшаго человѣка остался умъ и стремленіе къ пріобрѣтенію знанія, свободная воля, желающая добра и внутреннее чувство, или совѣсть, подсказывающая, что ему можно дѣлать и чего избѣгать. Этотъ остатокъ богодарованныхъ человѣку преимуществъ предъ всѣми остальными земными тварями далъ ему полную возможность къ восстановленію его природы чрезъ искупительную жертву, принесенную за него Сыномъ Божиимъ, въ лицѣ Котораго человѣчеству даны новыя, благодатныя силы для обновленія его падшей природы, для достиженія имъ указаннаго ему идеала въ Самомъ Богѣ.

Христіанская религія, полагая въ основаніе нравственной дѣятельности человѣка любовь къ Богу и ближнему, какъ силу, соединяющую людей съ Богомъ и между собою, тѣмъ самымъ указываетъ средство къ достиженію человѣкомъ цѣли, какая была предначертана Творцомъ, создавшимъ его по Своему образу и подобію. „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ.... и ближняго твоего, яко самъ себѣ“, сказалъ Христосъ Спаситель, присовокупивъ къ этому— „въ сихъ двухъ заповѣдяхъ состоитъ весь законъ и пророки“ (Мате. 22, 37—39). По этимъ словамъ Спасителя христіанинъ главнымъ предметомъ и средоточіемъ своей жизни долженъ поставлять Бога—свой высочайшій Первообразъ, и своихъ ближнихъ, украшенныхъ образомъ Божиимъ.

Священникъ Александръ Ласинъ.

**Расколъ въ Очерской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ 50 годахъ.**

(Окончаніе \*).

Крещеніе раскольники совершаютъ слѣдующимъ образомъ: простолюдинъ или женщина искусно беретъ младенца и погружаетъ въ водѣ, говоря: „крещается рабъ Божій (имя рекъ) во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь; буди на тебѣ наше благословеніе всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Господи Иисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ, аминь“. Потомъ надѣваетъ на него крестъ съ гайтаномъ (т. е. шнуркомъ) и рубашку, а отъ воспріемника, кто совершаетъ крещеніе, дается 4 аршина холста и денегъ за труды. И тако, восклицаетъ о. Петръ, пріиклетъ церковь святая отъ простого человѣка, якоже въ церкви отъ священства, такоже бо едина благодать Св. Духа дѣйствуетъ!

„Отпѣваютъ слѣдующимъ образомъ: если умретъ мужчина, поютъ мужчины клиранные, если старуха, — старухи, если женщина, — женщины, или дѣвка, — дѣвки изъ клиросныхъ, а наставникъ только четку перебираетъ, кадитъ кадильницей крестообразно, сначала иконы, потомъ умершаго и, наконецъ, предстоящихъ, говоря: „молитесь пуще, чтобы умершій наслѣдовалъ царствіе небесное“. По окончаніи отпѣтія, говорятъ, если священникъ (православный) будетъ отпѣвать въ церкви, пользы не будетъ; наша молитва скорѣе будетъ услышана, ибо первѣе совершена нами“.

Вѣнчаніе совершаютъ наставники. Впрочемъ поповцы иногда вѣнчаются въ православной церкви, но такіе новобрачные, по слованъ о. Петра, „нѣсколько времени считаются оскверненными, такъ что съ ними домашніе и гости не ѣдятъ и не пьютъ, да и бывшіе на свадьбѣ очищаются послѣ поклонами. По прошествіи нѣкотораго времени и молодые подвергаются какой-то исправѣ, поступаая послѣ чего въ общество старообрядцевъ“.

„У раскольниковъ секты безпоповщинской есть мнѣніе, что лучше принадая къ землѣ или зря на небо покаяніе приносить, нежели предъ священникомъ, аще есть искусивый человѣкъ, передъ нимъ приносить покаяніе. Впрочемъ, нынѣ, хотя небольшая часть исповѣдается у православ-

\* См. Епарх. Вѣд. № 17.

ныхъ священниковъ въ случаѣ болѣзни или другихъ причинъ, чтобы послѣ не подпасть ответственности отъ начальства свѣтскаго“.

Вообще же раскольники всѣми мѣрами избѣгаютъ ходить въ православную церковь. Они говорятъ: „церковь не въ бревнахъ и не въ ребрахъ. Молиться можно и дома. Первые христіане молились у себя дома и спасались<sup>1)</sup>; только келейное правило правъ дома и спасешься“. „Во всякое время и во всякомъ мѣстѣ (нужно) употреблять имя Божіе и творить молитву: Господа Иисуса Сыне Божій помилуй насъ, аминь“.

Раскольники не имѣютъ „довѣренности и уваженія къ духовенству, особенно къ молодымъ священникамъ. При обходѣ священно-церковно-служителями прихода съ крестомъ, св. водою и иконою Божіей Матери въ Пасху, не всѣ раскольники и даже православные принимаютъ въ свои дома, а если которые и принимаютъ, то кажется болѣе изъ приличія, или угожденія, чтобы не показаться явными недоброжелателями нашими (т. е. духовенства), не молясь въ сихъ случаяхъ Богу, не цѣлуя крестъ и не дозволяя окроплять св. водою иконы и ихъ самихъ. Закосяблые изъ раскольниковъ не принимаютъ духовныхъ даже во время хлѣбныхъ сборовъ, а ежели случится принять, то стараются какъ можно скорѣе отдѣлаться, чуждаясь ихъ при всѣхъ подобныхъ случаяхъ изъ опасенія, чтобы не заговорили съ ними о вѣрѣ, что строго воспрещается имъ отъ наставниковъ. Половина или болѣе изъ раскольниковъ, вѣнчавшихся въ православной церкви приносятъ рождающихся дѣтей для крещенія въ церковь; рѣдко сами находятъ принесшіе при совершеніи таинства. Умершихъ рѣдко приносятъ въ церковь для отпѣтія, а если иногда, послѣ увѣщанія священника, соглашаются на отпѣтіе умершаго, сами въ церкви не стоятъ, а стоятъ въ паперти или на улицѣ *и горько вздыхаютъ*“.

Вообще же раскольники чуждаются не только церкви и священно-церковно-служителей, но даже мірянъ—православныхъ. Они всѣми мѣрами стараются, „чтобы не ѣсть, ни пить съ православными, какъ они выражаются никоніанцами и нечистыми; если кто по нуждѣ это сдѣлаетъ, тотъ послѣ очищается поклонами“:

<sup>1)</sup> О. Петръ помѣщаетъ нѣсколько текстовъ и примѣровъ изъ свято-отеческихъ книгъ, приводимыхъ раскольниками въ доказательство того, что можно спастись и не ходя въ церковь. На примѣръ, раскольники говорятъ: „Имѣемъ Максима Исповѣдника, отлучившаго новинъ, еще Степана прендобнаго, отлучившаго патриарха константинопольскаго, еще Антонія Римлянина и прочихъ пустынныхъ отецъ, отлучившихся римскаго папы“. „О семъ въ книгѣ о Вѣрѣ, глава 23“.

„Но главное заблужденіе раскольниковъ, пишетъ о. Петръ, состоятъ въ томъ, что они обращаютъ строгое вниманіе на двуперстіе въ жрестномъ знаменіи“<sup>1)</sup>).

Сообщилъ Александръ Серебрянниковъ.

## КРАЙ СУЕВѢРІЙ.

### ОЧЕРКЪ.

*Сильно язычество лишь тамъ, гдѣ нѣтъ примѣровъ истиннаго христіанства.*

„Нельзя ѣхать дешево, потому Пармы“!—вотъ какой обыкновенно вѣскій аргументъ приходится слышать отъ возницы, отстаивающаго высокую провозную плату въ глуши Чердынскихъ лѣсовъ. Но что такое Пармы? По точнымъ географическимъ даннымъ Пармами называются покрытые густымъ лѣсомъ многочисленные невысокіе отроги, которые Сѣверный Уралъ даетъ отъ себя на западъ. По характеру же этого очерка Пармамъ можно дать такое опредѣленіе: Пармы—это край суевѣрій. И дѣйствительно, суровый житель ихъ подножія, выросшій среди туманныхъ болотъ и лѣсовъ, остался обойденнымъ культурой несравненно въ большей степени, чѣмъ остальные захолустья Россіи. Такъ напримѣръ, даже въ главномъ „единомъ на потребу“, т. е. въ религіозномъ отношеніи, здѣсь не только крещеный инородецъ, но и изстари православный великоруссъ не далеко ушелъ отъ язычниковъ-предковъ. Въ немъ, рядомъ съ понятіемъ объ истинномъ Богѣ, легко уживается и вѣра въ традиціонныхъ домовыхъ, водяныхъ и т. д. Онъ не перестаетъ бояться „знаткихъ людей“, т. е. колдуновъ, а неопытные силы природы усугубляютъ его суевѣріе.

Недавно въ одномъ изъ уголковъ описываемаго края имѣлъ мѣсто характерный случай, ярко рисующій не только полную невѣжественность и суевѣріе жителей, но и постыднѣйшее отношеніе христіанина къ христіанской святынѣ.

Крестьянинъ-охотникъ случайно нашелъ слитокъ, когда-то расплавленнаго грозвымъ электричествомъ, песка. Слитокъ имѣлъ форму коротенькаго прутка. Нашелъ его крестьянинъ и обрадовался. Да и какъ

<sup>1)</sup> Далѣе о. Петръ указываетъ много текстовъ изъ святоотеческихъ писаній, приводимыхъ раскольниками въ доказательство двуперстія.

было не обрадоваться. Вѣдь это, по его понятіямъ, былъ цѣлый кладъ. Въ рукахъ своихъ онъ видѣлъ не простой слитокъ, а „громовую стрѣлу“, упавшую съ неба, которая приноситъ счастливому обладателю великій успѣхъ въ охотѣ. Но, чтобы имѣть полный успѣхъ, охотнику нужно было выполнить еще довольно трудную задачу. „Громовая стрѣла“ только тогда обладаетъ чудесною силой, когда пробудетъ подь церковнымъ престоломъ ровно три года. И вотъ, не долго думая, охотникъ отправляется съ драгоценною находкой къ односельцу своему церковному сторожу, открываетъ ему свою тайну и уговариваетъ быть сообщникомъ въ выполненіи задачи. Условились. „Стрѣла“ была положена подь святой престолъ... Нынѣшней весной оканчивался трехлѣтній срокъ. Но не пришлось охотнику пользоваться услугами зачарованной находки. Какъ то разъ передъ святками приходскій священникъ ивнялъ престольныя одежды. Случайно прутокъ былъ замѣченъ и тайна суевѣра открылась.

Когда же, когда исчезнетъ „изъ лѣсовъ дремучихъ сѣверныхъ“ темная туча суевѣрій? Богъ вѣсть. Пока ясно одно. Суровый край еще ждетъ тѣхъ свѣтлыхъ подвижниковъ, которые самоотверженно проложили бы темному люду дорогу въ царство свѣта и знанія. И, вѣритея, что недалеко то время, когда придутъ эти свѣтлые подвижники и каждый изъ нихъ, отринувъ фальшивое, эгоистическое благополучіе, всего себя отдастъ на служеніе ближнимъ. Онъ не будетъ искать награды на землѣ, а будетъ жить надеждой на полученіе высшей награды за гробомъ.

Діаконъ А. Какоринъ.

### Объ улучшеніи „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ \*).

Въ ряду вопросовъ, обсуждавшихся на январскомъ епархіальномъ съѣздѣ, — кстати сказать, — очень оживленномъ, по слухамъ, совсѣмъ непохожемъ на предшествовавшій съѣздъ, прямо-таки необыкновенномъ, гдѣ духовенство говорило просто, безъ давленія со стороны заправиль, откровенно высказывая свои мысли и чувствованія, былъ вопросъ и объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епархіальный съѣздъ выразилъ свое неудовольствіе на постановку „Епархіальныхъ Вѣдомостей“: малосодержательны онѣ,

\*) Въ предыдущемъ № „Вѣдомостей“ начата печатаніемъ статья одного уважаемаго сельскаго батюшки подь заглавіемъ „Къ статьѣ: Pro domo sua“. Въ настоящемъ № печатаемъ

не отображаютъ жизнь духовенства, говорится, мало печатается въ нихъ оригинальныхъ статей—все больше перепечатка, вообще „Вѣдомости“ не интересны. Одной изъ причинъ неудовлетворительности Вѣдомостей, по мнѣнію съѣзда, служитъ уклоненіе редакціи отъ уплаты гонорара за труды сотрудниковъ. Указывая на недостатки, съѣздъ указываетъ средства для улучшенія ихъ: привлеченіе къ сотрудничеству лицъ съ академическимъ образованіемъ, съ назначеніемъ имъ подобающаго денежнаго вознагражденія и передачу ихъ духовной особѣ, съ переименованіемъ ихъ въ „Пермскій Епархіальный Вѣстникъ“, при чемъ выражено желаніе нѣкоторыми открытія въ „Вѣстникъ“ отдѣла богословскаго.

Отвѣтъ на указанныя обвиненія редакція сдѣлала и мы со своей стороны не можемъ не признать его неудовлетворительнымъ: гонораръ, оказывается, она платила, больше платитъ—она не имѣетъ возможности, самостоятельныя статьи печатала (см. №№ 2, 3, 5, 7, 18, 19, 28, 30, 34, 39, 49). Также справедливъ, по нашему мнѣнію отвѣтъ редакціи по вопросу о передачѣ изданія въ руки духовнаго лица: отъ этого, говоритъ она, дѣло не исправится и въ доказательство приводила прошлое „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, когда онѣ находились подъ редакціей духовнаго лица, да еще ректора семинаріи. Какъ же быть? Какъ выйти изъ этого положенія? Нельзя же въ самомъ дѣлѣ остановиться на этомъ,—надо разобратся въ этомъ вопросѣ. Признавая со своей стороны, какъ мы сказали уже, отвѣты редакціи удовлетворительными, мы въ то же время вполне присоединяемся къ желаніямъ епархіальнаго съѣзда объ улучшеніи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“: да, надо улучшить ихъ, непременно надо, но какъ это сдѣлать? На комъ лежитъ обязанность объ улучшеніи ихъ? А это ясно будетъ тогда, когда мы разберемъ подробно, какой матеріалъ долженъ быть для „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

статью о. протоіерея І. Коронина подъ вышеуказаннымъ названіемъ. Обѣ статьи касаются одного и того же предмета—улучшенія „Перм. Епар. Вѣдомостей“. Вызваны онѣ были, очевидно, отвѣдью, къ помѣщенію которой на страницахъ „Вѣдомостей“ вынуждена была редакція въ виду поверхностныхъ и голословныхъ сужденій депутатовъ экстреннаго епархіальнаго съѣзда по тому же предмету. Оба автора печатаемыхъ статей, видимо, стремятся и искренно желаютъ указать тотъ путь, вѣдъ которымъ можно духовенству сдѣлать свой епархіальный органъ и интереснымъ и полезнымъ. Редакція считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность авторамъ присланныхъ статей. Думается, что и о.о. депутаты будутъ благодарны имъ за эти статьи, такъ какъ съ помощью ихъ они, при рѣшеніи трактуемаго предмета въ будущемъ, будутъ болѣе объективны и осмотрительны, и не допустятъ голословныхъ постановленій и скороспѣлыхъ сужденій. *Ред.*

Беремъ на себя трудъ сдѣлать это въ надеждѣ путемъ печати достигнуть желаемого—улучшенія нашего епархіального органа.

Епархіальныя Вѣдомости“ есть органъ епархіальной власти и духовенства. Сообразно этому, онѣ раздѣляются на два отдѣла—официальный и неофициальный: чрезъ первый даются духовенству къ свѣдѣнію, а иногда и къ исполненію распоряженія епархіальнаго начальства, постановленія и отчеты официальныхъ учреждений и лицъ, касающіяся положенія церкви, духовенства, паствы, учреждений и учебныхъ заведеній, чрезъ второй обмѣниваться между собою взглядами, дѣлиться своими впечатлѣніями, высказывать свои предположенія, проекты, пожеланія, предлагать тѣ или другія мѣропріятія, имѣющія цѣлю улучшенія дѣла, словомъ здѣсь выливается вся духовная жизнь духовенства съ его запросами, съ его горемъ и радостями.

Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлы, при сочувственномъ отношеніи къ этому власти и читающей публики, въ данномъ случаѣ главнымъ образомъ духовенства, могутъ быть интересными по содержанію. Вѣдь, сдѣлались же интересными „Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ особенности въ послѣднее время, когда стали печататься журналы засѣданій присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію помѣстнаго церковнаго собора, Положили, моральныя силы тамъ не наши, но за то и вопросы тамъ не наши. Въ области нашихъ домашнихъ вопросовъ мы съумѣемъ разобраться. Частіе разберемъ матеріалъ подходящій, по нашему мнѣнію, для „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Начнемъ съ официального отдѣла.

Въ настоящее время въ официальномъ отдѣлѣ помѣщаются, кромѣ мѣстныхъ распоряженій, Высочайшіе Манифесты, Именные указы, общія для всѣхъ церквей опредѣленія и распоряженія Святѣйшаго Синода, между тѣмъ все это извѣстно духовенству изъ органа Правительствующаго Синода—„Церковныхъ Вѣдомостей“. Къ чему это, когда духовенство хорошо объ этомъ освѣдомлено изъ первоисточника? Ужели нѣтъ матеріала? Напрасно,—матеріала очень много. Возьмите официальные годовые отчеты благочинныхъ о состояніи церквей, духовенства, паствы и вы тамъ ознакомитесь съ положеніемъ духовенства, его образованіемъ, просвѣтительною дѣятельностію, матеріальнымъ положеніемъ, состояніемъ приходовъ, отношеніемъ прихожанъ къ благотворительности и т. д. Попадаются свѣдѣнія очень интересныя. На выдержку приведу свѣдѣнія, данныя мной, помнится; въ отчетѣ за 1900 годъ о нѣкоторыхъ особенностяхъ въ жизни

города Куингура: тамъ, наприимѣръ, принято въ соборѣ въ 1-й день Св. Пасхи, послѣ обѣдни въ самомъ соборѣ, служить на могилѣ кунца П—ва, по требованію родныхъ послѣдняго, краткую панихиду (литу), звонить къ панихидѣ по частнымъ лицамъ (напр. Губкинѣ 17 марта), звонить къ литургіи въ день памяти усопшаго, если только онъ, конечно, былъ человѣкъ богатый, въ большой колоколъ, хотя бы то былъ и простой день и т. д. Есть, можно думать, и въ другихъ мѣстахъ своеобразные обычаи, внѣ уставныя. Развѣ подобныя свѣдѣнія не интересны для духовенства епархіи и не могутъ служить матеріаломъ для историка? Почему бы ихъ не пустить на свѣтъ Божій? А между тѣмъ они составляютъ только достояніе канцеляріи архіерея, куда они доставляются благочинными. Таковыя же свѣдѣнія въ отчетахъ даются и о дѣятельности духовенства въ отношеніи проповѣдничества, просвѣтительности, благотворительности, сельскаго хозяйства, пчеловодства и т. п. Многіе члены причта изъ скромности молчатъ о своихъ работахъ. Я, напр., знаю частно о выдающихся трудахъ священниковъ по народному образованію, общественной благотворительности, пчеловодству и даже рыбоводству. Почему бы эти труды не предать гласности? При такомъ порядкѣ ничего бы не утайлось—ни доброе, ни худое: наши казенные о.о. благочинные (конечно не все)—этотъ, къ счастью, отживающій послѣдніе дни институтъ, не въ состояніи были бы замолчать того, что должно подлежать оглашенію.

Церковно-приходская жизнь проявляется и въ собраніяхъ благочинническихъ съѣздовъ. Правда, въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ съѣзды бывають очень рѣдко, да и не по собственной инициативѣ, а по приказанію начальства—для разсмотрѣнія вопросовъ или по предложенію епархіальнаго начальства, преосвященнаго, епархіальнаго или училищнаго съѣзда, но есть, конечно, съѣзды и хорошіе. Оглашеніе въ печати трудовъ первыхъ и послѣднихъ, несомнѣнно, было бы полезно какъ для духовенства, такъ и для благочинныхъ.

Есть у насъ въ благочиніяхъ кассы благочинническія въ епархіи—учрежденія, расходующія порядочныя суммы. Въ какомъ видѣ они находятся—о нѣкоторыхъ духовенство не знаетъ, хотя и даетъ на нихъ и свои, и церковныя суммы. Все это вершится канцелярскимъ образомъ—отчетовъ въ печати не появляется. Не оттого ли и происходятъ крахи, что случилось съ торговлей канцелярскими принадлежностями и открытками отъ имени Братства св. Стефана, не оттого ли и непорядки въ нашемъ свѣчномъ заводѣ! Я имѣю въ виду фактъ обвѣса свѣчами прика-

щикою Подшиваловымъ -- фактъ, оглашенный въ печати („Пермскія Вѣдомости“) и не опровергнутый учрежденнымъ для контроля покупки воска и продажи свѣчъ комитетомъ? Не оттого ли, хотя отчасти, и благотворительныя учрежденія наши влачатъ жалкое существованіе и поддерживаются приказательными мѣрами?

Существуютъ у насъ во многихъ приходахъ церковно-приходскія попечительства, но отчетовъ о состояніи ихъ не печатается. Вслѣдствіе этого мы не знаемъ, какъ идутъ дѣла въ другихъ попечительствахъ, даже у сосѣда, какія цѣли преслѣдуются, какія мѣры принимаются. А, вѣдь, навѣрное, есть много такихъ попечительствъ, коихъ дѣятельность заслуживаетъ полнаго вниманія и подражанія....

Въ официальномъ отдѣлѣ должны печататься журналы съѣздовъ — епархіальнаго и училищнаго, но только не тогда, когда печатаются теперь, — спустя полгода, когда всякій интересъ исчезаетъ, а немедленно, по утвержденіи преосвященнымъ того или другого журнала, во время даже самыхъ засѣданій съѣздовъ.

Въ „Епархіальныхъ же Вѣдомостяхъ“ желательно видѣть журналы правленій — семинаріи и духовнаго училища, совѣта епархіальнаго училища по вопросамъ, касающимся воспитательной стороны, журналы собраній церковно-приходскихъ попечительствъ, рѣшенія коихъ имѣютъ особенное значеніе, (напр., относительно открытія пріютовъ, столовыхъ, школъ, ремесленныхъ классовъ и т. п.).

Матеріала, какъ видите, будетъ очень много и матеріала довольно интереснаго.

Переходимъ къ неофициальному отдѣлу.

„Епархіальныя Вѣдомости“ есть органъ свой домашній. Исходя изъ этого положенія, мы вправѣ желать, чтобы въ немъ помѣщались статьи, отображающія главнымъ образомъ свою мѣстную жизнь, жизнь духовенства, церкви и школы Пермской епархіи. На минувшемъ епархіальномъ съѣздѣ раздавались голоса объ открытіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣла богословскаго. Понимая богословіе въ широкомъ значеніи, мы вправѣ тогда требовать отъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ статей апологетическаго характера, разъясняющихъ догматическія вопросы, перетолковываемые мнимо-либеральной печатью въ противномъ духу христіанства смыслѣ (о сотвореніи міра, человѣка, концѣ міра, по взгляду естественныхъ наукъ), вѣтъ статей, изъясняющихъ церковныя каноны и богослуженіе, излагающихъ взгляды свв. отцевъ на тотъ или другой вопросъ, и нако-

нецъ. проповѣдническихъ трудовъ. Не отрицая полезности его, мы все-таки не надѣемся на успѣхъ этого отдѣла: для этого нужны люди, научно подготовленные, а таковыхъ въ средѣ духовенства ограниченное число. Приглашать для этого платныхъ сотрудниковъ изъ преподавательскаго персонала едва ли стоитъ, особенно если мы примемъ во вниманіе, что кругъ читателей богословскихъ сочиненій всегда ограниченъ, — въ чемъ убѣждаютъ насъ остающіяся неразрѣзанными статьи богословскаго содержанія въ толстыхъ журналахъ („Христ. Чтеніе“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣра и Разумъ“ и др.). Конечно большое спасибо тому, кто возьмется за этотъ отдѣлъ безъ расчетовъ на солидный гонораръ. Намъ же надо желать, чтобы нашъ органъ былъ отображеніемъ жизни нашей домашней, практической. Матеріаломъ для неофіціального отдѣла могутъ служить свѣдѣнія, находящіяся въ офіціальному отдѣлѣ, а затѣмъ вопросы церковно-приходской жизни и духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ. Невозможно перечислить всѣхъ вопросовъ, такъ какъ невозможно предвидѣть всѣхъ переменъ въ жизни, но во всякомъ случаѣ главнѣйшіе возможно.

Начнемъ съ храма.

Историческое описаніе храмовъ у насъ есть, но далеко не всѣхъ, а еще меньше описаній древнѣйшихъ иконъ, явленныхъ, чудотворныхъ, икононаго письма, иногда довольно своеобразнаго, картинъ съ замѣчательными надписями, церквей и часовень — школъ, условіями ихъ возникновенія, описаній, ризницы и церковной утвари замѣчательныхъ по своей древности.

Переходимъ къ описанію приходовъ.

Приходская церковь должна удовлетворять религіознымъ нуждамъ прихожанъ, а для этого она должна быть въ центрѣ прихода. Но такому требованію удовлетворяютъ далеко не всѣ церкви: строятся онѣ иногда на окраинѣ прихода, случается, церковь двухъ трехъ-штатная и всѣ священники живутъ вмѣстѣ, а на окраинѣ — верстахъ въ 15 — 20 ни одного. Эти пасынки церкви православной, рѣдко видя священника, еще рѣже слыша его живое слово, уклоняются современемъ въ расколъ. Вопросъ, какъ видите, серьезный, а между тѣмъ въ печати почти никогда не поднимался. Такого же серьезнаго обсужденія требуетъ и религіозно-нравственная жизнь прихода, подъ которой мы разумѣемъ не одно только посѣщеніе храма, хожденіе на исповѣдь, служеніе молебновъ, панихидъ, а гораздо больше — воплощеніе христіанскихъ истинъ въ жизни прихода, жизни частной, семейной, общественной и обнаруженіи ихъ въ открытіи школъ, бо-

гадѣленъ, пріютовъ, обществъ трезвости и др. и противоположное сему—суевѣрія, нетрезвость и т. п.

Затѣмъ слѣдуетъ духовенство.

Требованія нынѣшняго времени къ пастырю повышенны: помимо нравственнаго качества — трезвости, обходительности, любви и др., отъ него требуютъ живого слова, освѣщенія въ немъ тѣхъ или другихъ сторонъ общественной жизни съ христіанской точки зрѣнія, активнаго участія въ событіяхъ дня, слова правды, — народъ ищетъ въ пастыряхъ церкви Златоустовъ и Филипповъ. Общество требуетъ отъ духовенства воскрешенія жизни церковно-приходской, совмѣстнаго у духовенства съ прихожанами обсужденія вопросовъ, касающихся нуждъ храма и прихода; украшенія храма, участія въ рѣшеніи вопроса о расходованіи суммъ церкви на общепархіальныя нужды, просвѣтительныя и благотворительныя и др. Мы, духовенство епархіи и должны въ нашемъ органѣ выразить наши взгляды на означенные вопросы: на освободительное движеніе въ Россіи, на движеніе въ нашей русской церкви, на проповѣдничество, на мѣры къ обновленію нашей церковно-приходской жизни, на выборное начало членовъ причта, благочинныхъ, членовъ консисторіи, начальниковъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, церковно-приходскія попечительства, самопомощь, наше матеріальное обезпеченіе и др.

Наконецъ предметомъ обсужденія въ епархіальномъ органѣ печати должна быть жизнь нашихъ духовныхъ школъ, разумѣю, мѣстныхъ. Съ нѣкоторыхъ поръ творится въ нихъ нѣчто ужасное: учащіеся недовольны существующимъ режимомъ, требуютъ обновленія, бастуютъ, начальство мало принимаетъ мѣръ къ урегулированію школьной жизни, первые жалуются на несправедливость начальства, позволяющаго себѣ иногда въ выдаваемыхъ выходящимъ изъ учебнаго заведенія ученикамъ свидѣтельствахъ подмѣнивать баллы — вмѣсто 5 и 4 ставить 3, какъ и былъ такой фактъ въ 1903 году съ бывшимъ воспитанникомъ семинаріи, теперь студентомъ С.-Петербургской академіи К. (ошибка или подлогъ пусть судитъ общественное мнѣніе), на грубость обращенія, на плохое наблюденіе за учащимися въ духовномъ училищѣ, послѣдствіемъ чего являются грубыя игры, драки среди учащихся, оканчивающіяся иногда очень печально (слухи носились, что будто бы одинъ ученикъ умеръ отъ побоевъ; справедливо ли это — ручаться не можемъ), послѣдніе на невыполнимыя требованія учащейся молодежи, въ заключеніе исключеніе учащихся и временное закрытіе учебныхъ заведеній. Вопросъ о нашихъ духовныхъ школахъ долженъ быть

особенно близокъ къ намъ: тамъ учатся преимущественно дѣти духовенства, дѣти наши, самыя дорогія, самыя близкія сердцу нашему существа. Къ духовенству взываютъ родители погибающихъ: „отцы, говорится въ одной корреспонденціи „Пермскихъ Вѣдомостей“, проснитесь, вступитесь за своихъ дѣтей!!“ А отцы смиренно молчатъ.

Одной изъ интересныхъ страницъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ должны быть сообщенія о.о. законоучителей о преподаваніи Закона Божія....

Перечисленные вопросы всѣ касаются духовенства въ его духовно-нравственной, общественной и экономической жизни. Теперь спрашивается: чей же долгъ, чья обязанность позаботиться объ улучшеніи того органа печати, который рисуетъ эту жизнь въ прошедшемъ, настоящемъ и будущемъ желательномъ видѣ? Отвѣтъ ясенъ: самого духовенства. А между тѣмъ духовенство молчитъ, какъ будто рѣчь идетъ не о немъ, дѣло его не касается, заявленій объ этомъ не дѣлаетъ, печатно вопросы не обсуждаетъ, а продолжаетъ лишь жаловаться на неудовлетворительность своего органа печати. Что этимъ выражается? Непониманіе ли значенія печати, какъ силы въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ, боязнь ли раскрыть раны общественныя, индифферентность ли къ событіямъ дня, такъ волнующимъ общество; или пренебреженіе къ настоящей редакціи—мы не знаемъ, но только хорошо извѣстно, что страдаетъ отъ этого никто другой, какъ само духовенство, его карманъ и самое главное—его собственное достоинство.

Престижъ духовенства въ послѣднее время палъ: свѣтская печать чуть не вся въ одинъ голосъ считаетъ духовное сословіе омертвѣвшимъ, неспособнымъ къ прогрессу, безчувственнымъ къ общественному движенію, даже собратъ нашъ о. Григорій Петровъ уцодобляетъ духовенство безплодной смоковницѣ, безнадежно больнымъ (Русское Слово № 144). Можно ли послѣ всего этого молчать, или утѣшать себя надеждой, что къ намъ придетъ помощь извнѣ, въ видѣ академистовъ, что они совершатъ все, что намъ нужно, и поднимутъ нашъ епархіальный органъ на подобающую высоту? При всемъ даже желаніи ихъ (о правоспособности и говорить нечего), они не въ состояніи сдѣлать то, что намъ нужно, потому что они люди сторонніе въ большинствѣ вопросовъ, а потому и малоинтересованные; а кто самъ чего не испыталъ, самъ не пережилъ, тотъ и говорить не можетъ объ этомъ горячо, страстно, съ убѣжденіемъ. Пусть наши писанія не будутъ отличатся литературными достоинствами,—это не бѣда, важно одно—правда, желаніе видѣть правду Божію въ жизни. Не надо

забывать, что епархіальный органъ печати— „Епархіальныя Вѣдомости“ служатъ вывѣской, аттестатомъ зрѣлости или отсталости духовенства епархіи. Редакція со своей стороны, надѣемся, употребить свои старанія на привлеченіе духовенства къ сотрудничеству, вознаграждая тружениковъ денежнымъ посильнымъ гонораромъ.

Высказанныя соображенія мы считаемъ достаточными, чтобы видѣть, что обновленіе, улучшеніе „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ чуть не всецѣло зависитъ отъ насъ самихъ. Пора къ дѣлу! ...

Протоіерей *И. Коронинъ.*

Г. Оса.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Крупное пожертвованіе Преосвященнаго въ пользу вдовъ и сиротъ діаконовъ и псаломщиковъ Архангельской епархіи.—Объ именахъ, даваемыхъ при св. крещеніи.

*Крупное пожертвованіе Преосвященнаго въ пользу вдовъ и сиротъ діаконовъ и псаломщиковъ Архангельской епархіи.* Преосвященный Іоанникій, епископъ Архангельскій, обратился къ духовной консисторіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія кому не извѣстно. Правда, въ настоящее время іерейшамъ и протоіерейшамъ живется нерѣдко еще сносно, даже и съ сиротами. Послѣ смерти мужей имъ остается иногда съ дѣтьми ихъ полная пенсія мужей въ 300 руб., эмеритура въ 120 руб., имущества на нѣсколько сотъ руб. и капиталецъ, сбереженный покойникомъ про черный день. Но вдовья доля для діаколевыхъ и псаломщицкихъ женъ съ дѣтьми не поддается и описанію. Доля ихъ воистину горькая доля. Въ большей части случаевъ у нихъ, послѣ смерти мужей ихъ, не остается ни имущества цѣннаго, ни даже денегъ на погребеніе покойниковъ ихъ. Въ лучшихъ случаяхъ остается имъ съ дѣтьми пенсія въ 100 руб., а безъ дѣтей въ 30 руб. и только. Чтобы облегчить бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ почти повсемѣстно учреждены попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, главнымъ правиломъ которыхъ узаконено, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ. Но это написано не для нашихъ о.о. попечителей. Они выдаютъ пособіи высшаго размѣра вдовамъ по какимъ то именно „особымъ уваженіямъ“, напр., свящ. вдовѣ—тещѣ высокопостав-

леннаго протоіерея, тысячи жалованья получающаго, или священ. вдовъ— матери чиновника высокаго ранга, получающаго тоже тысячи жалованья. Между тѣмъ вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ, псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатства и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаютъ пособія низшаго размѣра. Вообще, въ нашемъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія царитъ вопіющая несправедливость и чистѣйшій произволъ. Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ—іерейскія они или псаломщицкія, при назначеніи имъ пособія не различать ихъ, если имѣютъ равную нужду и потребность въ пособіи. Въ виду однако невозможности для попечительства, по недостатку средствъ, уравнивать вдовъ и сиротъ діаконскихъ и псалом. въ средствахъ жизни, со вдовами и дѣтьми священническими, желая оказать имъ и съ своей стороны какое нибудь утѣшеніе и услажденіе горькой ихъ доли, я жертвую въ пользу именно діаконскихъ и псалом. вдовъ и сиротъ 10.000 рублей, чтобы капиталъ сей вѣчно оставался неприкосновеннымъ, а 0/00 съ него ежегодно къ Рождеству и Пасхѣ выдавались вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не менѣе пяти рублей каждому лицу. Пособіе сіе выдавать сверхъ пособія попечительскаго, отнюдь не уменьшая послѣдняго ради перваго. Поручаю консисторіи учинить по сему зависящее распоряженіе (Ар. Еп. Вѣд. № 7).

*Объ именахъ, даваемыхъ при св. крещеніи.* (Изъ писемъ прихожанина). Въ концѣ сентября 1904 года одинъ изъ моихъ прихожанъ, съ серьезнымъ научнымъ образованіемъ, искреннею религіозною вѣрою и глубокою любовію ко всему русскому, обратился ко мнѣ съ просьбою дать его новорожденной дочери имя Лада (отъ слова „ладъ“, согласіе\*). Не имѣя примѣровъ въ церковной практикѣ, я былъ поставленъ въ большое затрудненіе: если исполнить просьбу, то можно навлечь неудовольствіе, а можетъ быть и взысканіе со стороны духовнаго начальства, если же отвѣтить рѣшительнымъ отказомъ, то можно безъ всякихъ резонныхъ основаній огорчить глубокоуважаемаго мною хорошаго человѣка и вызвать справедливое нареканіе въ „оцѣживаніи комара“. Чтобы убѣдить меня въ основательности своей просьбы, прихожанинъ изложилъ свои доводы въ двухъ письмахъ, въ которыхъ вопросъ объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи, разработанъ съ чисто ученою основательностію. Къ стыду своему я долженъ сознаться, что хотя въ душѣ я былъ всецѣло на сто-

ронъ прихожанина, но исполнить его просьбу не дерзалъ только „страха ради іудейска“. Вздумалъ было я успокоить его такимъ соображеніемъ: „если Ваша дочь будетъ наречена при крещеніи именемъ какой нибудь святой изъ мѣсяцеслова, то, что Вамъ мѣшаетъ укрѣпить за ней въ семьѣ то имя, которое Вы облюбовали? Съ этимъ именемъ она выростетъ, съ нимъ вступитъ въ самостоятельную жизнь“. Но на это получился резонный отвѣтъ: при томъ значеніи, какое имѣетъ у насъ метрическая записъ, противорѣчіе между метрикой и дѣйствительнымъ именемъ лица можетъ вызвать крайне нежелательныя осложненія и при вступленіи въ школу, и при бракѣ, и при вводѣ въ наслѣдство. Для разрѣшенія своихъ сомнѣній я вынужденъ былъ обратиться къ духовной власти, но, какъ и можно было ожидать, получилъ совѣтъ держаться неуклонно существующей практики и дать имя по святцамъ. Пришлось, конечно, подчиниться совѣту; но чтобы хотя отчасти удовлетворить желаніе прихожанина, я записалъ въ метрической книгѣ новокрещенную такъ: *Ирина (до крещенія Лада)*.

Полученныя мною письма до такой степени интересны и такъ все-сторонне освѣщаютъ вопросъ, что я счелъ необходимымъ помѣстить ихъ на страницахъ нашего журнала. (Церков. Об. Жизнь).

---

Редакторъ К. Любимовъ.

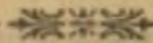
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

**П. Д. ДЕМИДОВА,**

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.



Вѣнская мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

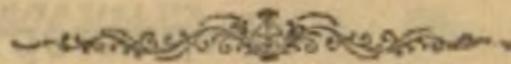
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛИЗЕТЪ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

**ВЪНКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.**

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

**Фирма существуетъ съ 1874 г.**



**ПОЖАР-**

ныя трубы зав. **І. И. ГУТМАНА**, поставщика Пермскаго и друг. земствъ лучшія по конструкціи, патентованныя, моментальный доступъ до клапановъ.

Исключит. представит.

**А. Л. Вершова, въ Перми.**

Иребуйте бесплатно отзывы, протоколы и прейсъ-куранты.  
Адресъ: Пермь, А. Л. Вершовой.

З  
О  
Л  
О  
Т  
А  
Я  
М  
Е  
Д  
А  
Л  
Ь

**ЗУБУ-**

**ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ**

**Е. И. Ноткиной-Неусихиной.**

Леченіе, пломбированіе, извлеченіе зубовъ, искусственныя зубы.

Пермь, Уг. Пермской и Обвинской ул., д. № 37 (противъ типогр. Геннихъ).

Приемъ ежедневно съ 9 ч. утра до 5 ч. веч.

Съ 1-го Апрѣля въ г. Москвѣ издается еженедѣльная,  
политическая, общественная и литературная газета

# „Московскій Голосъ“

Изданію обѣщано сотрудничество: С. П. Бартенева, Ю. П. Бартенева, А. И. Введенскаго, А. А. Кирѣева, В. А. Кожевникова, А. А. Корнилова, Н. Д. Кузнецова, Ш. Б. Мансурова, М. А. Новоселова, К. Н. Пасхалова, Л. А. Тихомірова, Д. А. Хомякова, кн. Н. В. Шаховскаго, Г. А. Шечкова, кн. А. Г. Щербатова, Б. М. Юзефовича, У. С. Палымова и д-ра мед. Н. Я. Цяковскаго.

Подписная цѣна съ доставкой по почтѣ: на 9 мѣс.—4 р.; на 6 м.—3 р.; на 3 м.—1 р. 75 к.; на 1 м.—65 коп. Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца на срокъ не далѣе 1 января 1907 года.

Редакція помѣщается въ Москвѣ, по Кречетниковскому пер.,  
въ домѣ Медынцева.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются отъ **иностранцевъ**  
по почтѣ—исключительно въ редакціи;

въ г. Москвѣ въ конторѣ изданія при печати А. И. Снегиревой, Остоженка, Савеловскій переул., соб. д. и въ глав.  
конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *Клавдій Степановъ*.

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

## *Пермяковъ и К<sup>о</sup>.*

Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:

на постройку церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,

*а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.*

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Тамильковой № 69.

## ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ экссудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб. въ сутки, за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

*В. А. Доброхотовъ.*