



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XX.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 4 р. 50 к.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 8—11 Февраля текущаго 1894 года, между прочимъ постановлено: такъ какъ о неисправностяхъ въ церковныхъ метрическихъ книгахъ постоянно ведется переписка въ консисторіи, что приводитъ къ убѣжденію, что причты, не смотря на всѣ предостереженія, продолжаютъ относиться безъ должнаго вниманія къ церковнымъ документамъ: то еще разъ объявить духовенству епархіи, что члены причта за всякую неисправность въ церковныхъ документахъ, особенно въ метрикахъ, будутъ подвергаемы взыскаіію безъ всякаго снисхожденія и по преимуществу священники, которые, въ подобныхъ случаяхъ, обыкновенно слагаютъ всю вину на причетниковъ, оправдываясь неопытностью и малограмотностью ихъ.

Женскій Иоанно-Предтеченскій Леушинскій монастырь перечисленъ изъ благочинія Иверскаго въ благочиніе архимандрита *Иакова*—настоятеля Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря, какъ болѣе близкій къ послѣднему.

Псаломщикъ Змѣйской церкви, Новгородскаго уѣзда, Виталий *Охонскій* посвященъ въ стихарь, 20 Февраля.

Псаломщикъ Спасо-Мошенской церкви, Боровичскаго уѣзда, Петръ *Усердовъ* посвященъ въ стихарь, 20 Февраля.

Церковно-приходскому попечительству Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства попечительства, прихожанъ и съ употребленіемъ изъ церковной кошелевковой суммы 100 руб.. 7 Февраля.

Распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта.

1) По опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 31 Января, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 Февраля, назначено изъ средствъ Совѣта единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей на окончаніе постройки зданія для Антоновско—Перской школы, Устюжнскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы мѣстное Отдѣленіе Совѣта, по окончаніи постройки, озаботилось преобразованіемъ сей школы въ двухклассную.

2) Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта положено Воскресенскую, что на Старой Ергѣ, школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую съ утвержденіемъ мѣстнаго священника Михаила Орнатскаго завѣдывающимъ школою и законоучителемъ, и штатнаго діакона Аванасія Обрядина—учителемъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

И. д. Благочиннаго 2 округа Тихвинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Рождественскій*, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто опредѣленъ священникъ Черенской церкви Антоній *Осиновичъ*, 6 Февраля.

И. д. Благочиннаго 6 округа, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ Хотѣновской церкви Владиміръ *Тртинскій*, 27 Февраля.

Въ 5-мъ округѣ, Тихвинскаго уѣзда, утверждены въ должности Помощниковъ Благочиннаго священники церквей: Бутковской—Павель *Созинъ* и Петровской—Андрей *Остроумовъ-Яковцевскій*; во 2 округѣ Валдайскаго уѣзда—Старорахинской—Павель *Ильменскій* и Еглинской—Михаиль *Никольскій*; въ 3 округѣ, Старорусскаго уѣзда: Свинордской—Алексѣй *Толатовъ*; во 2 округѣ, Крестецкаго уѣзда: Покровской—Василій *Левочскій*; въ 4 округѣ, Тихвинскаго уѣзда: Капедкой—Евгеній *Георіевскій* и Уштовской—Сергѣй *Ждановъ*; въ 8 округѣ, Кирилловскаго уѣзда: Бабатозерской—Владиміръ *Чижовъ* и Коркучекой—Алексѣй *Лавровъ*; въ 7 округѣ того же уѣзда: Петровавловской Вещезерской—Николай *Ваучскій* и Николаевской Валицкой—Александръ *Митропольскій*, 16 Февраля; въ 5 округѣ Устюжнскаго уѣзда: Чернявской—Николай *Рязанскій* и Мологской—Петръ *Лавровъ*, 10 Февраля; во 2 округѣ, Устюжнскаго уѣзда: Соминской Николай *Осницкій* и Желѣзно-Дубровской—Владиміръ *Мстиславскій*, 24 Февраля; въ 3 округѣ того же уѣзда: Даниловской—Павель *Поповъ* и Вѣницкой—Іоаннь *Смирновъ*; въ округѣ, Кирилловскаго уѣзда: Слабодской—Николай *Смирновъ* и въ 3 округѣ, Тихвинскаго уѣзда: Пашеозерской—Іоаннь *Великославинскій*, 25 Февраля; въ 6 округѣ, Старорусскаго уѣзда: Новосельской—Іоаннь *Миловскій* и Нивской—Никаноръ *Бенедиктовъ*, 1 Марта.

На праздное священническое мѣсто къ Хилинской церкви, Тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Бабатозерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Владимиръ *Чижовъ*, 7 Февраля.

Священникъ церкви Колмовскихъ Богоугодныхъ заведеній Іоаннь *Соколовскій*, по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ надзиратель за учениками Вѣлозерскаго духовнаго училища Владимиръ *Духовской*, 9 Февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Видимірской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Іаковъ *Лебедевъ*, 10 Февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Островской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Иловской церкви, того же уѣзда, Стефанъ *Спинозовъ*, 21 Февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Бѣлозерской градской Воскресенской церкви перемѣщенъ священникъ Бѣлозерскаго Спасо-Преображенскаго собора Павелъ *Воскресенскій*, 27 Февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Никольской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Успенской церкви, того же уѣзда, Василій *Суглицкій*, 27 Февраля.

На праздное штатное діаконьское мѣсто къ Горецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Дворецкой церкви, того же уѣзда, Кирилль *Светловъ*, 8 Февраля.

На праздное штатное діаконьское мѣсто къ Старорахинской церкви, Крестецкаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Михаилъ *Мареницевъ*, 1 Марта.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Новгородской околородней Волотовской церкви Василій *Барянскій*, 3 Февраля.

Псаломщикъ Перской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Андрей *Кирилловъ*, 5 Февраля по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Устюжнаскаго градской Свято-Духовской церкви Алексѣй *Звоиловъ*, 18 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Дворецкой церкви, Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 5 класса Новгородской духовной семинаріи Иринархъ *Виноградовъ*, 12 Февраля.

Псаломщикъ Куриловской церкви, Череповекаго уѣзда, Дмитрій *Правитскій* уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ уволенный изъ Устюжнаскаго духовнаго училища Арсеній *Охонскій*, 4 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Успенской Рдейской женской пустыни, Старорусскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Сѣверской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Партаевскій*, 15-го Февраля.

Псаломщикъ Зайцевской церкви, Крестецкаго уѣзда, Павлинъ *Покровскій* 15 Февраля, по прошенію, уволенъ за штатъ

и на его мѣсто 24 Февраля перемѣщенъ псаломщикъ Новолокской церкви, того же уѣзда, Николай *Щеловъ*.

Псаломщикъ Соснинской церкви, Демянскаго уѣзда, Семень *Прозоровскій*, по прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Прозоровскій*, 5 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новгородской околородней Волотовской церкви опредѣленъ сельскій учитель Иванъ *Крыловъ*, 18 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Рютинской церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Алексѣй *Лебединскій*, 24 Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новолокской церкви, Крестецкаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Устьянской церкви, того же уѣзда, Иванъ *Виноградовъ*, 24 Февраля.

Псаломщикъ Витчинской церкви Боровичскаго уѣзда, Петръ *Глоріанскій*, по прошенію, перемѣщенъ на праздную таковую же вакансію къ Шереховичской церкви, того же уѣзда, 28-го Февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Боровичскому Троицкому собору опредѣленъ уволенный изъ 3-го класса Новгородской духовной семинаріи Константинъ *Пресображенскій*, 1 Марта.

Іеромонахъ Новгородскаго Юрьева монастыря *Гавриилъ*, опредѣленъ казначеємъ сего монастыря, 24 Февраля.

Іеродиаконъ Кирилло-Новоезерскаго монастыря *Анатолій*, перемѣщенъ въ Тихвинскій Николо-Весѣдннй монастырь 22-го Февраля.

Монахъ Новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря *Феоностаъ*, рукоположенъ въ іеродиакона, 13 Февраля.

Послушника Кирилло-Новоезерскаго монастыря Илью Федорова *Алафонова*, разрѣшено постричь въ монашество, 21 Февраля.

Проживающій въ Новгородскомъ Клопскомъ монастырѣ кре-

стьянинъ *Василій Евсевіевъ*, опредѣленъ въ число указныхъ послушниковъ, 25 Февраля.

Проживающіе на испытаніи въ Тихвинскомъ Большомъ монастырѣ мѣщане *Петръ Сорокинъ* и *Сергій Ивановъ* и кр-не *Алексій Меркуловъ*, *Порфирій Кузнецовъ* и *Матвій Егоровъ* опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ сего монастыря 2-го Марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Баботозерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, на каковую, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 29 Января сего года, могутъ подавать прошенія не только лица окончившіе семинарскій курсъ, но и неокончившіе курса діаконъ, прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе двухъ лѣтъ; при Чепецкой—того же уѣзда; Иловской—Бѣлозерскаго уѣзда и Бѣлозерскомъ соборѣ.

Діаконскія: При Едомской и Крестовоздвиженской Богословской—Череповскаго уѣзда; Успенской и Кривинской—Новгородскаго уѣзда, Ручьевской—Крестецкаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 Ноября 1893 г. за № 5688, вторая священническая вакансія при крестецкой единовѣрческой церкви закрыта, а вмѣсто ея открыта штатная діаконская вакансія, съ назначеніемъ діакону свободнаго отъ закрытія второй священнической вакансіи жалованья въ размѣръ 200 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы на оную былъ опредѣленъ одинъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, достаточно знакомый съ исторіею раскола и раскольническими мнѣніями, и чтобы опредѣленный діаконъ помогаль священнику вести собесѣдованія съ раскольниками и вмѣстѣ былъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Псаломщическія: при Переѣздовской единовѣрческой и Сѣверской—Старорусскаго уѣзда; Итклобобровской—Кирилловскаго

уѣзда; Устюжнской градской Духовской; Бѣлозерскомъ соборѣ; Устьинской—Крестецкаго уѣзда, и Витчинской—Боровичскаго уѣзда.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланныя церковныя печати

При репортахъ благочинныхъ: В. Соловьева № 10, 4 руб., Г. Фрязинова № 187,—3 руб.

За высланныя метрическую и обыскную книги.

При репортѣ священника В. Соловьева № 10—2 руб. 97 коп.

На улучшеніе быта чиновниковъ консисторіи.

При репортахъ: игумена Амвросія № 7—7 руб., архимандрита Іакова № 7—12 руб. 50 коп., управляющей Деревяницкимъ монастыремъ, монахини Флорентіи № 5—10 руб.

На высылку церковныхъ вѣдомостей.

При репортахъ: архимандрита Іакова № 221—15 руб., игумена Павлина № 3—3 руб. 3 коп., благочинныхъ—Фрязинова № 201—36 руб. и Д. Тихомирова № 152—39 руб. 40 коп., при отношеніяхъ правленій Кирилловскаго и Бѣлозерскаго духовныхъ училищъ №№ 362 и 208—6 руб.

На выписку епархіальныхъ вѣдомостей.

При отношеніи правленія Кирилловскаго духовнаго училища № 362—2 руб. 25 коп.

Господинъ Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ къ Его Высокопреосвященству циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 23-го Декабря 1893 года за № 7063, слѣдующаго содержанія: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9-го Октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ духовная консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ соотвѣтственнымъ преподавать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ губернскаго начальства.

При этомъ генераль-лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ исполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, таковое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Вслѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учреждений, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія—личный примѣръ членовъ общества и бесѣдъ. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штра-

фовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

По выслушаніи сего, Консисторіей, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: Изложенное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ и припечатать къ свѣдѣнію и руководству духовенству въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, что если въ какихъ либо изъ открытыхъ обществъ трезвости введены денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ несоблюденіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, что признано несоответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости, то таковыя неправильности должны быть отмѣнены.

Сообщеніе отъ Настоятеля Новгородскаго Юрьева монастыря архимандрита Исаи.

Въ богадѣльнѣ открытой 25-го Апрѣля 1893 года при Юрьевскомъ монастырѣ состоитъ въ настоящее время пять праздныхъ вакансій, подлежащихъ къ замѣщенію заштатными священно-церковно-служителями епархіи (изъ бѣлаго духовенства), для чего желающіе изъ нихъ имѣютъ предварительно прислать архимандриту Исаи, чрезъ благочинныхъ, свои прошенія съ приложеніемъ послужныхъ списковъ и ожидать отъ него увѣдомленія о времени, когда могутъ явиться въ богадѣльню, чтобы прибывшимъ, по замѣщеніи вакансій, не пришлось возвратиться на прежнее мѣсто своего пребыванія и понести чрезъ это напрасныя издержки.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ Правленія Старорусскаго духовнаго училища.

Правленіе Старорусскаго Духовнаго училища объявляетъ, что въ ономъ состоитъ свободною должностъ надзирателя за учениками съ жалованьемъ 150 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Желаящіе занять ее, студенты семинаріи, должны представить свои прошенія на имя смотрителя училища не позже 10-го Мая, такъ какъ въ противномъ случаѣ должностъ эта будетъ замѣщена имѣющимъ въ виду окончившимъ курсъ семинаріи по 2-му разряду.

Редакторъ официальной части М. Журавскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Устройство школы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

Крестьянинъ деревни Селищъ Сутокекаго прихода, Боровичскаго уѣзда, Андрей Григорьевъ по примѣру многихъ другихъ пришелъ къ мысли чудо милости Божіей, явленное нашему отечеству въ спасеніи Государя Императора и Августѣйшей Его Семьи, ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ на пользу своихъ односельчанъ и сосѣдей. Послѣ многихъ и разнообразныхъ предположеній, онъ рѣшилъ устроить на собственные средства школу для дер. Селищъ и другихъ ближайшихъ селеній. Съ этою цѣлю онъ обратился съ просьбою къ своему обществу уступить подъ школу небольшой участокъ усадебной земли въ дер. Селищахъ; просьба эта была уважена: на общемъ сходѣ порѣшили выдѣлить для школы земельный участокъ и составили въ томъ надлежащій, засвидѣтельствованный, къмъ слѣдуетъ, приговоръ. Наконецъ лѣтомъ 1892 года Андрей Григорьевъ приступилъ къ постройкѣ школьнаго дома на собственные средства безъ всякой сторонней помощи. Къ началу учебнаго 1892—1893 года домъ со всею классною обстановкою стоимостью въ 2200 р. былъ готовъ и въ немъ открылась частная школа грамоты. Учительницею была приглашена обзичившая курсъ ученія воспитанница Деревяницкаго Епархіальнаго женскаго училища съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ изъ средствъ строителя школы. Дѣло обученія въ школѣ при надзорѣ и попеченіи мѣстнаго приходскаго священника съ самого начала поставлено было очень хорошо; учащихся набралось свыше 50 человекъ.

Въ настоящее время строитель этой школы кр. Андрей Григорьевъ вошелъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ такимъ

заявленіемъ: „движимый чувствомъ благоговѣйной радости по случаю чудеснаго спасенія драгоценной жизни возлюбленнаго Монарха нашего съ Его Августѣйшею Семейю отъ опасности, угрожавшей 17 октября 1888 г. и желая ознаменовать память объ этомъ чудѣ милости Божіей къ возлюбленному отечеству какимъ-либо добрымъ дѣломъ на общую пользу, я нижеподписавшійся, на собственные средства, безъ всякой сторонней помощи, выстроилъ зданіе для школы въ дер. Селищахъ, Сутокскаго прихода, Боровичскаго уѣзда, затративъ на это до 2200 р. и со дня открытія школы по настоящее время уплачиваю изъ своихъ средствъ жалованье учителю въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Въ настоящее время въ этой школѣ обучается свыше 50 дѣтей, школа всецѣло лежитъ на моемъ попеченіи. Желая упрочить существованіе ея болѣе надежно, я осмѣливаюсь заявить Епархіальному Училищному Совѣту о своемъ желаніи передать эту школу въ вѣдѣніе начальства, съ тѣмъ чтобы она была не частною школою, какъ теперь, а достояніемъ правительства, чтобы пользовалась покровительствомъ начальства и стояла подъ наблюденіемъ должностныхъ лицъ, наряду съ другими правительственными школами. Но мнѣ не желательно, чтобы устроенная мною въ память такого важнаго событія школа была приравнена къ земскимъ школамъ, напротивъ хотѣлось бы видѣть ее въ разрядѣ школъ церковно-приходскихъ, которыя вызваны къ своему бытію нынѣ благополучно царствующимъ возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ. Съ своей стороны я передаю построенный мною домъ для школы со всею школьнымъ имуществомъ въ завѣдываніе на правахъ собственника Епархіальному начальству. При этомъ имѣю честь присовокупить, что земля подъ школою, въ размѣрѣ 12—15 саж., уступлена крестьянами по приговору, надлежаще засвидѣтельствованному, и будетъ принадлежать школѣ, доколѣ существуетъ школа“.

Вслѣдствіе такого заявленія, командированный на мѣсто членъ Отдѣленія, кандидатъ богословія Михайлъ Веселовъ, осмотрѣвъ въ присутствіи стороннихъ лицъ построенный крестьяниномъ Андреемъ Григорьевымъ домъ и провѣривъ сказанное въ заявленіи, составилъ надлежащую опись школьнаго дома съ инвентаремъ и актъ пріема его въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства, послѣ чего Селищская школа включена въ разрядъ школъ грамоты и

на ряду съ другими такими же школами поступила въ завѣдываніе мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

БРАТСТВО СВ. СОФІИ.

27 Марта, въ Воскресенье четвертой недѣли Великаго поста, Новгородское Братство во имя св. Софіи — Премудрости Божіей отпраздновало восьмую годовщину своего существованія и своей просвѣтительной дѣятельности во славу Божію и во благо народное. Наканунъ праздника, въ Субботу, въ крестовой Благовѣщенской церкви была совершена въ 7 час. утра заупокойная литургія съ панихидою о почившихъ членахъ Братства и о всѣхъ, записанныхъ въ братскій синодикъ; въ 6 час. вечера было отслужено въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ величаніемъ, которое исполнено было предъ братскою иконою.

Въ самый день празднованія. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Θεогностомъ, торжественнымъ образомъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи съ тремя архимандритами, настоятелемъ собора протоіереемъ о. В. С. Орнатскимъ и др. лицами.

По окончаніи литургіи, — предъ братскою иконою былъ отслуженъ общій молебень св. Софіи — Премудрости Божіей съ припѣвомъ: „Премудрость Божія, — Софія преименитая, спаси ны, грѣшныя рабы Твоя“, св. просвѣтителямъ славянъ — Кириллу и Меѳодію, святителямъ Новгородскимъ Никитѣ, Іоанну, Григорію и проч. Новгородскимъ чудотворцамъ.

Въ молебствіи участвовали также Пресвященный Арсеній, епископъ Кирилловскій, викарій Новгородской епархіи и нѣкоторые представители градекаго духовенства.

Велѣдъ за обычнымъ многолѣтнемъ Гусударю Императору, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Θεогносту и

Преосвященному викарію Арсенію, провозглашено было многоглаголюющее и всѣмъ ревнителямъ и участникамъ Братства св. Софіи—Премудрости Божіей.

Послѣ богослуженія, члены Братства и всѣ сочувствующіе братскому дѣлу были приглашены нарочито разосланнымъ накануне праздника оповѣщеніемъ въ покой Его Высокопреосвященства, для выслушанія годового отчета Совѣта, утвержденія сметы расходовъ на девятый годъ существованія Братства и выбора изъ числа присутствующихъ трехъ членовъ въ ревизионную комиссію для провѣрки суммъ за отчетный годъ.

Братское собраніе было открыто рѣчью Самого Высокопреосвященнаго Владыки Теоноста, который, указавъ на всѣ части дѣятельности Братства, кратко разъяснилъ, что дѣятельность Братства не можетъ не возбуждать сочувствія во всѣхъ добрыхъ христіанахъ. Въ заключеніе Владыка благодарилъ собраніе за участіе и сочувствіе къ Братству и призвалъ на всѣхъ присутствовавшихъ благословеніе Божіе.

Вслѣдъ за рѣчью Владыки, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Михаилъ прочелъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Братства св. Софіи за истекшій годъ его существованія, — причѣмъ указалъ, что въ минувшемъ году въ своемъ составѣ Братство утратило одного Почетнаго своего члена, Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго, Леонтія и 4-хъ братчиковъ и вновь приобрѣло двухъ почетныхъ членовъ, (какъ внесшихъ по 100 р.) — начальника штаба С.-Петербургскаго военного округа, генерала Н. И. Бобрикова съ супругою, и нѣсколько братчиковъ и сотрудниковъ, такъ что къ началу наступившаго года въ братство входятъ Высокопреосвященный Покровитель и Предсѣдатель Братства, Архіепископъ Теоностъ, 1 почетный членъ-учредитель, членовъ учредителей—21, почетныхъ членовъ—16, пожизненныхъ—40, братчиковъ—317, сотрудниковъ—529 и жертвователей—440.

О дѣятельности Братства въ истекшемъ году было сообщено, что, благодаря главнымъ образомъ заботливой внимательности и нравственной и матеріальной поддержкѣ Покровителя и Предсѣ-

дателя Братства, Высокопреосвященнаго Архієпископа Теоноста, она во всёхъ своихъ отрасляхъ расширилась и сдѣлала значительные успѣхи въ сравненіи съ минувшимъ годомъ.

Такъ, для болѣе успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами, существовавшее прежде при Духовной Консисторіи противораскольническое общество было присоединено въ началѣ года къ Братству и образованы три миссіонерскихъ округа въ епархіи; для нихъ были опредѣлены два образованныхъ миссіонера, назначены къ нимъ помощники изъ присоединившихся къ православію раскольническихъ начетчиковъ, наконецъ, было открыто въ благочинническихъ округахъ епархіи 20 отдѣленій братства по миссіонерской части. Дѣятельность миссіонеровъ урегулирована строго опредѣленною инструкціею, составленною Самимъ Высокопреосвященнымъ Владыкою.

Независимо отъ профессиональныхъ миссіонеровъ, въ ближайшія къ Новгороду и желѣзной дорогѣ мѣстности, зараженные расколомъ, — Высокопреосвященный Владыка Теоностъ трижды командировалъ преподавателя мѣстной духовной Семинаріи по исторіи и обличенію раскола, іеромонаха Дмитрія, съ нѣсколькими воспитанниками изъ старшаго класса Семинаріи, — для публичныхъ собесѣдованій со старообрядцами.

При такомъ расширеніи миссіонерскаго дѣла, ассигнованный прежде на сей предметъ капиталъ въ 4981 руб. оказывался далеко — недостаточнымъ. Въ виду этого Высокопреосвященный Предсѣдатель Братства, Владыка Теоностъ рѣшилъ отпускать на сей предметъ изъ средствъ своего дома по 1000 руб. ежегодно и привлечь къ ежегоднымъ взносамъ на ту же потребность и болѣе богатые монастыри Новгородской епархіи.

Несмотря на очень короткій срокъ дѣятельности миссіонеровъ, результаты ея однако уже успѣли сказаться, какъ въ отношеніи къ православнымъ, такъ и къ раскольникамъ. Миссіонерами было замѣчено, что бесѣды со старообрядцами, вообще говоря, ободряютъ и укрѣпляютъ православное населеніе; на нихъ ослабляется вліяніе на толпу со стороны расколуучителей и принижается авторитетъ послѣднихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда защитники раскола или кол-

чать на бесѣдахъ, или возражаютъ весьма слабо, происходитъ полное торжество православія, и бесѣды производятъ ошутительно благотворное вліяніе на слушателей. Нужно сказать, что вожди раскола иногда слишкомъ открыто и подчасъ даже очень нахально проповѣдуютъ свои лжеученія среди темнаго народа, ловко пользуясь между прочимъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что православное духовенство молчитъ. А разъ кто нибудь изъ духовныхъ высшаеъ противъ нихъ свой голосъ и обнаруживаетъ себя человекомъ знающимъ и понимающимъ неправильность ихъ ученія, они начинаютъ осторожнѣе вести себя, избѣгать разговоровъ и столкновеній съ такимъ защитникомъ православія, уклоняются публичныхъ споровъ съ нимъ и даже вовсе смолкаютъ и ступшевываются на время не только предъ миссіонеромъ, но и предъ простымъ народомъ. Видя это, православное населеніе болѣе и болѣе утверждаетъ въ православной вѣрѣ, перестаетъ слушать вождей раскола и открыто заявляетъ имъ, что они безсильны и не способны доказать и защитить вѣры своей и, значить, сами явно обнаруживаютъ, — что правда не на ихъ сторонѣ.

Съ другой стороны, — публичныя собесѣдованія со старообрядцами приносятъ пользу для православныхъ и въ томъ отношеніи, что на нихъ православные научаются истинамъ вѣры, которую въ нихъ всячески стараются поколебать старообрядцы, получаютъ оружіе для отраженія нападений на вѣру со стороны раскольниковъ, и, наконецъ, находятъ разрѣшеніе многихъ недумѣній и сомнѣній, возбуждаемыхъ въ нихъ вождями раскола и нерѣдко волнующихъ и тревожащихъ ихъ душу и совѣсть.

Нѣсколько такихъ случаевъ приведено въ качествѣ примѣровъ въ отчетѣ о собесѣдованіяхъ со старообрядцами о. Димитрія (Сперовскаго). (Новг. Епарх. Вѣд. № 7-й).

Расшатываютъ миссіонерскія собесѣдованія и самихъ раскольниковъ: послѣ бесѣды миссіонера Рябчикова было пять случаевъ перехода изъ раскола въ православіе; прихожане же Кондашской церкви общали миссіонеру, что у нихъ вовсе не будетъ въ приходѣ ни одного раскольника.

Кромѣ борьбы съ расколомъ, — главное вниманіе въ дѣятельности Братства св. Софіи сосредоточено было за истекшій годъ

на церковно-приходскихъ школахъ, и, хотя благоустройство означенныхъ школъ возложено и предоставлено вѣдѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но Совѣтъ Братства св. Софіи израсходовалъ на церковно-приходскія школы самую большую часть своихъ денежныхъ средствъ;—именно въ распоряженіе Училищнаго Совѣта выдано было изъ Совѣта Братства 8.800 р. по смѣтѣ, ассигнованной въ прошлый годъ и, кромя того, отослано въ пособіе школамъ по частнымъ ихъ нуждамъ изъ средствъ Совѣта Братства 150 р. и изъ собственныхъ средствъ Высокопреосвященнаго покровителя Братства,—Архіепископа Θεогноста, 500 р.

Имѣя въ виду то обстоятельство, что приходы, зараженные расколомъ, наиболѣе нуждаются въ правильно ограниченныхъ и благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Братство стремится всѣми мѣрами содѣйствовать Училищному Епархіальному Совѣту въ открытіи и организаціи такихъ школъ въ мѣстахъ, особенно сильно зараженныхъ расколомъ;—въ вѣткѣншій годъ оно выдало Училищному Совѣту на этотъ предметъ изъ суммъ по миссіонерскому отдѣлу 630 рублей, и къ предстоящему году ассигновано на тотъ же предметъ 780 руб.

Съ цѣлію ознакомленія учителей церковно-приходскихъ школъ съ древне-церковнымъ пѣніемъ и лучшими приѣмами и способами обученія пѣнію, а также и съ организаціей дѣтскихъ хоровъ для пѣнія въ храмахъ, Высокопреосвященный Предсѣдатель Братства устроилъ во время прошлыхъ лѣтнихъ каникулъ курсы церковнаго пѣнія. Вызванные на курсы учителя церковно-приходскихъ школъ помѣщены были въ духовной Семинаріи и тамъ бесплатно пользовались и помѣщеніемъ и содержаніемъ. Руководство курсами пѣнія поручено было учителю пѣнія въ мѣстной духовной Семинаріи. По окончаніи занятій присутствовавшимъ на курсахъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ произведенъ былъ особый экзаменъ и выданы были свидѣтельства объ успѣшномъ прохожденіи теоретическаго и практическаго курса пѣнія. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство подобнаго рода курсовъ пѣнія для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ можетъ оказывать весьма большую пользу: не говоря о томъ, что церковное пѣніе вообще весьма сильно помогаетъ религіозно нравственному воспитанію дѣтей, оно въ частности является едва-ли не самымъ могущественнымъ

средствомъ, которымъ церковно-приходская школа привлекаетъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія и возвышается въ глазахъ народа надъ школами министерскими и земскими. Участіе учениковъ школы въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ храмѣ Божиѣмъ—это самое наглядное и самое убѣдительное для народа доказательство успѣшности обученія въ школахъ. Курсы пѣнія посѣщала самъ Высокопреосвященный Владыка Теоностъ, на его собственные средства они и устроены были, имъ же даны были деньги на проѣздъ учителей впередъ и обратно и на вознагражденіе учителя пѣнія за его труды по обученію на курсахъ.

Что касается, наконецъ, той стороны дѣятельности Братства, которая направлена къ возбужденію религіознаго подъема духа въ обществѣ, къ распространенію и умноженію въ народѣ религіозныхъ знаній и началъ нравственно-христіанской жизни и благочестія, то, при чтеніи отчета Совѣта Братства, было замѣчено, что Братство, при осуществленіи вышеозначенной своей задачи, изыскивало и пролагало въ истекшемъ году новые и новые пути къ достиженію своей цѣли. Прежде всего, по инициативѣ Высокопреосвященнаго Покровителя Братства, Архіепископа Теоноста, въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ, были устроены виѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерняго богослуженія, преподавателями мѣстной Духовной Семинаріи; виѣбогослужебныя собесѣдованія ведены были по опредѣленной программѣ, въ систематическомъ порядкѣ, совмѣстно по Догматическому Богослуженію и Исторіи Христіанской Церкви. На бесѣдахъ почти постоянно присутствовалъ Самъ Высокопреосвященный Владыка Теоностъ и предварялъ ихъ торжественнымъ служеніемъ молебна и чтеніемъ акаѣста Спасителя. Жители Новгорода съ большимъ интересомъ относились къ собесѣдованіямъ и охотно посѣщали Софійскій храмъ.

Въ виду тѣхъ же религіозно-нравственныхъ просвѣтительныхъ цѣлей, Братство стремилось содѣйствовать распространенію среди народа книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія. Вслѣдствіе этого, книжный складъ и бібліотека Братства Св. Софіи привлекли на себя особенное вниманіе Предсѣдателя Братства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Теоноста. Прежде всего Владыка принялъ на себя заботы объ устроеніи удобнаго и просторнаго для нихъ помѣщенія, пожертвовавъ на

этотъ предметъ изъ средствъ своего архіерейскаго дома свыше 4000 р. Далѣе во вдовѣ отремонтированномъ помѣщеніи библіотеки Братства Владыка устроилъ народную читальню, такъ что бы для всѣхъ была открыта возможность пользоваться безвозмездно всѣми книгами и журналами, имѣющимися въ наличности въ Братской библіотеки. Въ настоящее время книжный складъ, библіотека и читальня Братства занимаютъ помѣщеніе весьма просторное, свѣтлое, теплое и во всѣхъ отношеніяхъ удобное, со всѣми приспособленіями, какъ для помѣщенія книгъ, иконъ и крестиковъ, такъ и для читающей публики. Въ то же время Высочайшимъ Архипастыремъ сдѣлано было въ отчетномъ году распоряженіе объ открытіи въ благочиніяхъ епархіи отдѣленій книжнаго склада Братства, каковое распоряженіе вызвало открытіе вновь 21-го отдѣленія склада. Что касается, въ частности, библіотеки Братства Св. Софіи, то, независимо отъ ремонта помѣщенія, въ ней были устранены въ отчетномъ году нѣкоторыя слабыя стороны и неудобства, замѣченныя отъ прежнихъ лѣтъ ея существованія и вредно отзывавшіяся на интересахъ читающей публики. Такъ, прежде всего, при введенномъ въ прежніе годы порядкѣ взимать залогъ за право домашняго пользованія книгами по стоимости самихъ книгъ, — для лицъ несостоятельныхъ почти вовсе не оказывалось возможности читать книги серьезнаго содержанія и высокія по цѣнѣ; цѣнныя книги были достояніемъ лишь однихъ состоятельныхъ лицъ. Далѣе, отдѣлъ книгъ противораскольническаго и противоекскантскаго содержанія былъ ограниченъ и далеко недостаточенъ; книгъ старопечатанныхъ и старописьменныхъ, необходимыхъ для веденія бесѣдъ со старообрядцами, въ библіотекѣ совсѣмъ не имѣлось. Наконецъ, многіе изъ духовныхъ журналовъ и вообще періодическія изданія духовной литературы или вовсе не имѣлись въ библіотекѣ, или же находились въ ней по частямъ, не въ полномъ видѣ. На все это было обращено вниманіе Высочайшимъ Предсѣдателемъ Братства, Владыкою Θεогностомъ и, для устраненія означенныхъ недостатковъ библіотеки, въ отчетномъ году было сдѣлано слѣдующее: а) для всѣхъ желающихъ разрѣшено безвозмездно пользоваться въ читальнѣ библіотеки всѣми книгами и журналами, имѣющимися въ наличности библіотеки, б) установлены разряды на чтеніе книгъ на дому, причемъ самый выс-

шій взнось за право пользоваться всѣми книгами библиотеки опредѣленъ лишь суммою въ 6 руб., в) пополнена библиотека Братства, особенно по отдѣламъ старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ, брошюръ и листовъ противораскольническаго содержания и изданій духовной періодической литературы. Между прочимъ, для пополненія послѣдняго отдѣла, Его Высокопреосвященство соблаговолилъ пожертвовать безвозмездно въ библиотеку Братства своихъ собственныхъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и книгъ, всего 1378 экземпляровъ. Читальня Братства открыта для публики въ дни будничные съ 9 утра до 4-хъ часовъ и отъ 6 до 8 часовъ вечера, а въ дни праздничные съ часу дня до 8 часовъ вечера.

Такимъ образомъ, говоря вообще, дѣятельность Братства Св. Софїи, благодаря преимущественно энергїи, инициативѣ и поддержкѣ Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, — Владыки Θεогноста, расширилась и оживилась въ минувшемъ году со всѣхъ своихъ сторонъ и задачъ. Братство одушевляется новыми и новыми намѣренїями, изыскиваетъ новыя и новыя средства для осуществленія своихъ основныхъ цѣлей. Между тѣмъ, при чтенїи отчета, было отмѣчено, что матеріальныя средства Братства не только не увеличились къ наступившему году, но сократились и даже на довольно значительную сумму (приблизительно до 2000 руб.). Фактъ — весьма неутѣшительный для всѣхъ, кто сочувственно относится къ задачамъ и цѣлямъ Братства и дорожить его нуждами. И нельзя не пожелать, чтобы наступившїй новый годъ существованія братства былъ болѣе счастливымъ въ этомъ отношенїи и привлекъ въ Братство новыхъ жертвователей и новыя лепты, необходимыя для удовлетворенія его нуждъ.

Послѣ чтенія отчета Совѣта Братства, была утверждена Собранїемъ смѣта предстоящихъ расходовъ на девятый годъ существованія Братства и избраны три члена въ ревизионную комисію для провѣрки братскихъ суммъ за отчетный годъ. Братское собраніе закончилось пѣнїемъ молитвы: „Достойно есть“, исполненной самими присутствующими на собранїи членами Братства.

Изъ Старой Руссы.

Въ духовномъ мірѣ Старой Руссы въ концѣ февраля и первой половинѣ марта произошло нѣсколько событій, выдающихся изъ обычнаго теченія жизни.

Братство Св. Θεодора Тирона, основанное въ память о великомъ русскомъ писателѣ Θ. М. Достоевскомъ, скромно въ особомъ собраніи отпраздновало 8-ю годовщину своего существованія молитвою. На обычномъ молебнѣ Спасителю и Св. Великомученику Θεодору, встѣдъ за установленными многолѣтіями, провозглашена была „вѣчная память“ рабу Божию, боярину Θεодору. Молебенъ пѣлъ школьный хоръ, усиленный голосами взрослыхъ. Мѣстный о. протоіерей, послѣ молебна, держалъ рѣчь о двухъ выдающихся по своему противоположному направленію религіозныхъ мыслителяхъ нашего времени: почившемъ въ Возѣ святителѣ Θεофанѣ и Л. Толстомъ. Смотритель духовнаго училища, Смирновъ предложилъ чтеніе „Русскій инокъ въ романѣ Достоевскаго: „Братья Карамазовы“, при чемъ какъ представитель монашества, его жизненности и близости православному русскому человѣку былъ выведенъ оптинскій старецъ, о. Амвросій, образъ котораго и представленъ, какъ думаютъ, въ упомянутомъ романѣ, въ лицѣ о. Зосимы. — Дѣятельность братства въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущіе годы, сосредоточивалась главнымъ образомъ на веденіи чтеній по воскреснымъ днямъ для народа. (читали городскіе священники и учителя духовнаго училища) и на поддержаніи братской библіотеки, изъ которой пользуются книгами всѣ сословія и въ которую выписываются всѣ духовные журналы; нынѣ въ библіотеку выписаны были святоотеческія творенія.

13 марта, въ Воскресенье, послѣ поздней литургіи, совершенной въ Свято-Духовской церкви, о. протоіереемъ была совершена закладка новаго зданія церковно-приходской Свято-Духовской школы, взамѣнъ сгорѣвшаго въ ночь на 5-е января прекраснаго зданія этой школы. По окончаніи литургіи, въ присутствіи учащихся школы, строительнаго комитета, при довольно многочисленномъ стеченіи народа, послѣдовалъ съ храмовою иконою крестный ходъ на мѣсто постройки, гдѣ совершено было освященіе

воды, которою и окроплено начатое постройкою зданіе. Постройка зданія ведется по плану и смѣтѣ, разсмотрѣнными епархіальнымъ совѣтомъ и утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, особымъ строительнымъ комитетомъ на средства, полученные отъ страховой премии—8000 рублей, съ согласія издателя и устроителя прежняго зданія школы, князя Васильчикова. Постройка школы подвигается быстро и, можно вполнѣ надѣяться, что къ началу учебнаго года Духовская школа, помѣщающаяся нынѣ въ нанятомъ помѣщеніи, получитъ новое, благоустроенное помѣщеніе.

14 марта, въ понедѣльникъ, день тезоименитства нашего благодѣйшаго Владыки, Архіепископа Теофоста, при Старорусскомъ духовномъ училищѣ открыто Общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ училища, уставъ котораго утвержденъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 31 октября 1893 г. Въ этотъ день въ училищной церкви въ свое время были совершены литургія и послѣ оной молебствіе святителю Теофосту, а къ часу дня собрались въ залѣ училища городское духовенство, наставники училища, учащіеся и нѣсколько десятковъ челоувѣкъ посторонней публики. Послѣ молебна Вожіей Матери предъ Ея Старорусскою иконою и св. первоучителямъ славянскимъ, Кириллу и Меодію, съ обычными многолѣтіями, учениками училища былъ исполненъ гимнь: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, за которымъ смотритель училища въ своей рѣчи выяснилъ причины возникновенія Общества и его задачи, а ученики пропѣли гимнь св. Кириллу и Меодію: „Слава вамъ, братья.—Славянъ просвѣтители“ и величаніе святымъ братьямъ. Далѣе слѣдовало чтеніе секретаремъ правленія устава Общества, послѣ чего учениками были исполнены изъ Ленты „Благодареніе“ и „Пѣснь на Рождество Христово“. Затѣмъ слѣдовало чтеніе списка лицъ, записавшихся въ члены Общества и пѣніе изъ Ленты: „Отецъ мой“. Пѣніемъ „Достойно есть“ закончилось открытіе новаго благотворительнаго учрежденія и состоялось первое собраніе членовъ общества, на которомъ были избраны 4 члена въ правленіе Общества и въ почетные члены, кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Теофоста и Преосвященнаго Епископа Арсенія, состоящихъ почетными членами Общества безъ выбора,

избранъ о. архимандритъ Старорусскаго монастыря, Мелетій, внесшій на нужды Общества 100 рублей. Къ 14 марта всѣхъ членскихъ взносовъ въ Общество поступило 335 руб. 5 коп. и въ самый день открытія 30 рублей.

Постановленіе Новгородской губернской земской управы по дѣлу о бесплатныхъ мірскихъ подводахъ для наблюдателей за церковно-приходскими школами.

Въ епархіальный училищный совѣтъ неоднократно поступали отношенія священниковъ-наблюдателей за церковно-приходскими школами съ просьбами о разъясненіи вопроса: „имѣютъ ли они, наблюдатели, право пользоваться даровыми мірскими подводами, и кто именно обязанъ улачивать расходы по найму подводъ, а также и того, не разрѣшить ли Совѣтъ производить уплату за подводы на проѣздъ въ ту или другую школу изъ наличныхъ средствъ школы, или же установить для нихъ порядокъ найма подводъ такъ же, какъ и для оо. благочинныхъ.“

Епархіальный училищный совѣтъ, разсмотрѣвъ означенныя просьбы оо. наблюдателей, — въ виду особенно послѣдняго ихъ предложенія, постановилъ передать дѣло на сѣздъ депутатовъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года. Послѣднимъ было постановлено: „Въ виду бѣдности средствъ церковно-приходскихъ школъ, а также, принимая въ соображеніе и то, что для отдаленныхъ и почти всегда бѣдныхъ вдали школъ обращеніемъ уплаты подводъ оо. наблюдателей на средства самихъ школъ — вызвалась бы неравномѣрная тяжесть сей повинности и что установленіе въ подводахъ для оо. наблюдателей такого порядка, какъ и для оо. благочинныхъ, легло бы лишнею тяжестью на духовенство, которое и безъ того несетъ въ обученіи тяжелый даровой трудъ для крестьянъ, пользующихся большими льготами и удобствами при обученіи дѣтей, особенно въ церковно-приходскихъ школахъ, сѣздъ „полагалъ бы болѣе цѣлесообразнымъ и справедливымъ найти поддержку своимъ желаніямъ въ распоряженіи губернской управы относительно хотя бы подводъ для оо. наблюдателей — тѣмъ болѣе, что духовенство трудится въ преслѣдованіи одной и той же цѣли — нравственно-умственнаго развитія крестъ-

янь и хозяйственнаго ихъ благосостоянія, а потому Съѣздъ просить епархіальный училищный совѣтъ обратиться чрезъ г-на губернатора въ губернскую земскую управу съ ходатайствомъ придти на помощь духовенству въ возможности имѣть об. наблюдателямъ открытыя безпрогонныя листы или ежегодно ассигновать сумму для найма подводъ при обзорѣни какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты".— Въ отвѣтъ на возбужденное Училищнымъ Совѣтомъ 14-го Октября прошлаго года ходатайство предъ Новгородскою губернскою управою по вышеизложенному вопросу, послѣдняя въ своемъ отношеніи отъ 1-го Марта на имя Училищнаго Совѣта, прописала слѣдующее: „Новгородское Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 24-го Января сего года, выслушавъ ходатайство Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о снабженіи священниковъ-наблюдателей за церковно-приходскими школами открытыми безпрогонными листами, или, взамѣнъ ихъ, денежнымъ пособіемъ, постановило: **настоящее ходатайство отклонить.**

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

Въ періодической духовной литературѣ въ настоящее время начинаютъ печататься отчеты различныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Отчеты эти сообщаютъ весьма много отраднхъ и поучительныхъ извѣстій о школахъ церковно-приходскихъ. Такъ прежде всего отчеты устанавливають тотъ фактъ, что церковно-приходскія школы все болѣе и болѣе возрастаютъ въ своей численности. Каждый новый годъ вызываетъ къ жизни новую серію церковно-приходскихъ школъ и весьма ощутительнымъ образомъ увеличиваетъ общую сумму учащихся дѣтей. Православное духовенство, которому **Высочайшая воля Монарха** ввѣрила книжное народное образованіе съ готовностію, а во многихъ случаяхъ и съ рѣшительнымъ самоотверженіемъ, отдалось новому своему служенію. Оно само и созидаетъ школы, и трудится надъ обученіемъ дѣтей, само и изыскиваетъ средства и способы для обезпеченія и благоустройства школъ въ матеріальномъ отношеніи. „По всей справедливости, говорятъ Московскія Церковныя Въ-

домости, — можно сказать, что во главѣ жертвователей на содержаніе церковныхъ школъ стоитъ само духовенство, а во главѣ духовенства — епархіальные пресвященные“.

Но распространеніе сѣти церковно-приходскихъ школъ условливается не однимъ лишь трудолюбіемъ и ревностію пастырей церкви, но и, какъ сообщаютъ отчеты, тѣмъ довѣріемъ и сочувствіемъ, — которыя успѣла приобрести себѣ школа церковно-приходская въ сознаніи самого русскаго народа. Именно этимъ обстоятельствомъ можно объяснить себѣ тотъ фактъ, что простой народъ, платя въ извѣстномъ размѣрѣ подати на содержаніе школъ земскихъ, въ тоже время не отказывается вносить свои лепты и на устроеніе и обезпеченіе школъ церковно-приходскихъ, пополняя тѣмъ самымъ недостаточность матеріальныхъ средствъ этихъ послѣднихъ. Типъ школы церковно-приходской наиболѣе соотвѣтствуетъ понятіямъ и воззрѣнію русскаго человѣка на книжное образованіе и на „ученіе,“ и не удивительно, если онъ привлекаетъ къ себѣ его симпатіи. Въ отчетахъ указывается на нѣсколько церковно-приходскихъ школъ, которыя и устроены были и содержатся исключительно на мѣстныхъ средства народныхъ, доставляемыя или цѣлымъ обществомъ, которому принадлежитъ школа, или же тѣмъ или инымъ частнымъ лицомъ — учредителемъ. Еще одинъ фактъ, отмѣчаемый отчетами, обращаетъ на себя вниманіе. Содѣйствіе и помощь церковно-приходскія школы встрѣчаютъ себѣ и со стороны высшихъ гражданскихъ властей и земствъ, изъ которыхъ однѣ оказываютъ денежныя субсидіи существующимъ церковно-приходскимъ школамъ, а нѣкоторыя передаютъ свои школы со всемъ ихъ наличнымъ содержаніемъ въ вѣдѣніе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, обращая ихъ въ школы церковно-приходскія.

Къ этимъ общимъ фактамъ, сообщаемымъ въ различныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ, — считаемъ долгомъ прибавить еще нѣсколько данныхъ, относящихся къ жизни церковно-приходскихъ школъ и заимствованныхъ нами изъ извѣстій періодической духовной литературы послѣдняго времени.

Къ нимъ относится прежде всего Высочайше утвержденное положеніе Государственнаго Совѣта по департаменту государственной экономіи объ ассигнованіи, по представленію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, — дополнительнаго пособія на церковныя

школы губерній и областей Сибири, въ размѣръ 66.150 руб., при чемъ Государственный Совѣтъ, признавая возможнымъ назначить пособие въ размѣръ испрашиваемого кредита, исчислилъ общую цифру пособия изъ земскихъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ Сибири со включеніемъ ассигновавшагося на этотъ предметъ кредита (58.000) въ суммѣ сто двадцать четыре тысячи сто пятьдесятъ рублей въ годъ.

Съ глубоко-отраднѣмъ чувствомъ мы долгомъ считаемъ указать также на одно сообщеніе Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, касающееся церковно-приходскихъ школъ. По этому сообщенію.—церковно-приходскія школы Рязанской епархіи были удостоены въ 1892—93 учебномъ году вниманіемъ Великаго Князя Сергія Александровича. По распоряженію Его Высочества, складъ вустарныхъ издѣлій при Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства препроводилъ къ Рязанскому губернатору для раздачи въ церковно-приходскія школы 190 библіотечекъ, въ каждой изъ которыхъ находилось 59 книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Газеты передали еще одно важное, извѣстіе касающееся церковно-приходскихъ школъ. По сообщеніямъ Новостей, до 50 земскихъ школъ въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ району С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ будущаго 189⁴/₅ учебнаго года имѣютъ быть переданы въ вѣдѣніе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и обращены въ школы церковно-приходскія, съ полнымъ содержаніемъ ихъ отъ земства.

Статистика церковно-приходскихъ школъ.

По сдѣланной Св. Синодомъ сводкѣ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ по школьному дѣлу, оказывается, что за періодъ 1891—1892 года число церковно-приходскихъ школъ возрасло до 23000 съ 720000 учащихся. За означенный періодъ построено новыхъ школъ свыше 7000 на сумму три съ половиной милліона рублей. Общая сумма средствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ достигла 2838585 руб. Въ эту цифру вошли: пособие изъ государственнаго казначейства 175000 руб., изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ 286285 руб., отъ церквей и монастырей 275000 руб., отъ братствъ церковныхъ по-

печительство и благотворительныхъ обществъ 1313300 руб., отъ земствъ 175000 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 48000 руб., отъ попечителей и благотворителей 493090 руб., отъ платы за ученье 119000 руб. и т. п.

Статистика раскола.

По официальнымъ даннымъ, раскольники, въ большемъ или меньшемъ количествѣ, находятся во всѣхъ епархіяхъ европейской и азиатской Россіи. Больше всего распространенъ расколъ въ Приволжскомъ краѣ, преимущественно въ Нижегородской (70,000 раскольниковъ), Саратовской (болѣе 52,000) и Самарской (болѣе 81,000) епархіяхъ. Силенъ расколъ также въ Вятской (72,000 раскольниковъ), Черниговской (50,000) и Полоцкой (82,000) епархіяхъ. Въ Сибири болѣе всего раскольниковъ въ Иркутской (30,000 раскольниковъ), Тобольской (55,000) и Томской (82,000) епархіяхъ. Не болѣе всего раскольниковъ въ Донской епархіи: ихъ здѣсь около 105,000 душъ обоюга пола.

Статистика церквей въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Число православныхъ и лютеранскихъ церквей и духовенства обоихъ исповѣданій въ прибалтійскихъ губерніяхъ, по свѣдѣніямъ „*Zeitung für Stadt und Land*“, за время съ 1888 по 1892 годъ выразилось въ слѣдующей пропорціи: въ то время, какъ число православныхъ церквей увеличилось на 4,07 проц., а духовенства на 4,88 проц., число лютеранскихъ церквей упало на 0,24 проц., а духовенства возросло на 3,10 проц.

Къ вопросу о взаимопомощи духовенства.

Всѣмъ, кто знакомъ съ бытомъ нашего духовенства, хорошо извѣстно, какъ тяжела участь семьи священника, послѣ смерти послѣдняго. Мы разумѣемъ здѣсь не нравственную, а матеріаль-

ную сторону дѣла, упорядочить которую и стремится прежде всего само же духовенство. О нѣкоторыхъ благихъ предпріятіяхъ въ этомъ отношеніи мы уже упоминали прежде. Въ настоящемъ случаѣ укажемъ еще на одинъ аналогичный съ предшествующими способъ взаимопомощи духовенства.

По сообщенію „Моск. Вѣд.“, вотъ уже нѣсколько лѣтъ въ средѣ Волинскаго православнаго духовенства свято поддерживается такой порядокъ: въ случаѣ смерти одного изъ священниковъ епархіи, благочинный того округа, къ которому принадлежалъ покойный, официально извѣщаетъ объ этомъ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей; редакція печатаетъ „отношеніе“ благочиннаго, въ которомъ подробно описывается составъ осиротѣвшаго семейства и его имущественное положеніе; затѣмъ всѣ другіе благочинные епархіи, при первой же выдачѣ, вычитаютъ изъ жалованія каждаго священника своего округа по 25 к., и изъ такихъ вычетовъ образуется сумма въ 300 р., равняющаяся штатному годовому жалованію священника Волинской епархіи, которая и выдается сиротамъ. Нечего и говорить о томъ, насколько эти 300 р. являются утѣшительнымъ и спасительнымъ подспорьемъ для осиротѣвшаго семейства умершаго. Равнымъ образомъ, по смерти псаломщика, въ пользу его семьи дѣлается вычетъ изъ жалованія всѣхъ псаломщиковъ епархіи въ размѣрѣ 5 коп. съ каждаго, что составляетъ въ общемъ 60 рублей.

Можно ли совершать полную литургію въ седмичные великопостные дни по случаю погребенія или поминовенія усопшаго? ¹⁾

Въ 49-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора говорится: „не подобаетъ въ Четыредесятницу приносить святыи хлѣбъ (въ славянск. Кормчей— „не проскомисати“, прав. (48), развѣ токмо въ субботу и день воскресный“. Въ толкованіи на это правило указываются къ тому слѣдующія причины: „понеже инии дніе Великаго поста покаянія суть время, и долженъ есть кійждо о согрѣшеніихъ своихъ разумъ имѣти, и не оставати яже о тѣхъ потщаніе, на праздники уклонятися, и о тѣхъ потщаніе

¹⁾ Изъ Руковод. для сел. пастырей.

имѣти, и духовныя радости насытитися прежде времени“¹⁾. Трулльскій соборъ 52-мъ правиломъ постановилъ: „во весь Великій постъ, кромѣ субботъ и недѣль и дне св. Благовѣщенія, преждеосвященныя службы да содѣвають“²⁾. Феодоръ Вальсамонъ дѣлаетъ слѣдующее толкованіе этого правила: „установлено, чтобы дни постовъ были днями плача и сокрушенія для умилостивленія Бога о грѣхахъ каждаго человѣка. А приношеніе Богу жертвы есть празднованіе; празднованіе же есть не иное что, какъ радость. Какимъ же образомъ возможно въ одно и то же время и плакать, и веселиться? Посему то отцы и опредѣлили, чтобы не было жертвы во всю св. Четырдесятницу, кромѣ субботы и воскреснаго дня и дня Благовѣщенія, яко въ эти, дни намъ повелѣно праздновати, а не плакать, ни поститься и не преклонять колѣнъ. Литургію преждеосвященныхъ не называть безкровною Жертвою, но предложеніемъ жертвы уже принесенной и совершенной, и священнодѣйствія исполненной“³⁾. Не разрѣшая во св. Четырдесятницу ежедневно совершать божественную литургію, св. Церковь постановила переносить во время Великаго поста поминовеніе усопшихъ на субботы и дни мясоостія; даже дни рожденія мучениковъ во св. Четырдесятницу узаконенно совершать въ субботы и дни воскресныя. „Не подобаетъ въ Четырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершати память святыхъ мучениковъ въ субботы и дни воскресныя (Лаодик. соб., пр. 51). Вальсамонъ въ толкованіи на это правило замѣчаетъ: „прочти 52-е правило 6-го собора и 49-е настоящаго собора, въ которыхъ говорится, что только по субботамъ и воскресеньямъ бываетъ совершенная жертва во дни цѣлой Четырдесятницы, а по прочимъ божественное священнослуженіе совер-

1) Правила св. помѣсти. собор., по изд. Моск. общ. люб. дух. просвѣщ., стр. 236, 267. Новая Скрижаль, архіеп. Веніаміна, 1891 г., стр. 245.

2) Высокоторжественныя дни приравниваются къ великимъ церковнымъ праздникамъ; поэтому въ высокоторжественныя праздники, случающіеся въ седмицныя дни св. Четырдесятницы, за исключеніемъ первой и Страстной седмицы, можетъ быть совершаема полная литургія по Марковымъ Благовѣщенскимъ главамъ (Указы Св. Синод. 1857 г., янв. 28-го и 1861 г., марта 18-го). Табелъ высокоторжественныхъ дней, изд. по опредѣленію Св. Синода отъ 20-го ноября—4 декабря 1891 г., за № 2957). Между тѣмъ въ храмовыя праздники, приходящіяся въ тѣ же великопостныя дни, богослуженіе отправляется по Предтечевой главѣ, т. е. совершается литургія преждеосвященныхъ даровъ, какъ прямо и указано въ Уставѣ, въ 34 и 35 главахъ „о храмѣхъ“.

3) Правило св. вселенск. собор. по изд. Моск. общ. любит. дух. просвѣщ., стр. 455.

шается чрезъ преждеосвященные дары. Но дабы кто либо не сказалъ, что не должно возбранять во всю Четырдесятницу совершать память святыхъ мучениковъ чрезъ принесеніе жертвы, такъ какъ они не составляютъ дней радости, а надобно воспрещать только дни рожденій ихъ, которые составляютъ дни радости и ознаменовываются торжественными собраніями: то въ виду сего отцы опредѣлили, что ни въ дни памяти, ни въ дни рожденій мучениковъ во всю Четырдесятницу не должно совершать праздникъ ихъ, только по субботамъ и воскреснымъ днямъ. Итакъ, замѣть, что на основаніи настоящаго правила не совершаются и поминовенія усопшихъ во всю Четырдесятницу, кромѣ субботы“¹⁾.

На основаніи приведенныхъ правилъ св. соборовъ слѣдуетъ заключить: если во время Великаго поста, помимо субботъ и дней воскресныхъ, запрещается совершеніе полной литургіи въ дни памяти мучениковъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть дозволено совершеніе въ Великій постъ полной литургіи по случаю погребенія или поминовенія усопшаго. Напрасно поэтому смущаются православные миряне отказомъ со стороны священника совершать при погребеніи или поминовеніи умершаго во дни Великаго поста полную литургію, напрасно въ нарушение уставовъ церковныхъ просятъ разрѣшенія совершить по случаю погребенія или поминовенія покойника полную литургію: и на преждеосвященной литургіи св. Церковь молится *о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братіяхъ*... Притомъ, Православная Церковь, пекущаяся о нашемъ спасеніи и лучше cadaго изъ насъ вѣдающая, что нужно и полезно намъ, установила извѣстные правила, которыми мы и должны руководиться въ дѣлахъ вѣры, благочестія и богопочтенія²⁾.

1) Прав. св. помѣстн. собор., 269—270 стр.

2) Весьма интересно въ этомъ отношеніи письмо приснопамятнаго митропол. Филарета къ пресвящ. Леониду по поводу просьбы одного барона о совершеніи панихиды въ годовщину кончины его матери въ Великій пятокъ. „Скажется вопрошающій, не предлагая вопроса, могъ бы сказать: съѣю ли рядомъ съ воспоминаніемъ крестной смерти Господней поставить память кончины моей матери, когда въ сей день Церковь святыхъ прославленныхъ поминать не позволяетъ? Если не хочетъ со-всѣмъ подчиниться уставу Церкви, пусть совершить панихиду завтра предъ литургію, а не въ пятницу“ (Душен. Чтен. 1833 г., февр., стр. 253).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла мартовская книжка журнала „БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ за 1894 г. **Содержаніе книжки:** ОТДѢЛЪ I. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Алескандрійскаго толкованіе на пророка Михея. ОТДѢЛЪ II. Разборъ ученія Канта объ оправданіи. А. Θ. Кириловича. — Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. Архимандрита Антонія:—О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ св. Землю, Римъ и Царьградъ. А. П. Голубцова. ОТДѢЛЪ III. Изъ церковной жизни православнаго востока. И. Н. Кореунскаго. Парламентъ религій въ Чикаго. В. А. Соколова. ОТДѢЛЪ IV. Обзоръ источниковъ исторіи Грековосточной церкви послѣ паденія Византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. А. П. Лебедева. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. — Объявленія. ОТДѢЛЪ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Вышла вторая февральская книжка журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ за 1894 годъ. *Содержаніе книжки:*

I. *Отдѣлъ церковный:* Разборъ возраженій противъ буквального пониманія Моисеева повѣтствованія о паденія прародителей. И. Попеля. — Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью (продолженіе) NN. — Очерки дѣятельности пастыря Церкви Христовой по примѣру Христа Спасителя и св. Его апостоловъ (по писаніямъ Новаго Завѣта) (продолженіе). Н. Румянцева. II. *Отдѣлъ философскій:* Философія какъ наука. Профессора Кіевской Духовной Академіи П. Диницкаго. — Ученіе врача Иппократа и его школы о Богѣ (окончаніе). И. Кореунскаго. III. *Листокъ для Харьковской епархіи.* *Содержаніе:* Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1892²/₃ учеб. годъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1892²/₃ учеб. годъ (продолженіе). — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

КОЛОНИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА

 **СОРЖИНА** 

ВЪ НОВГОРОДЪ.

ПРЕДЛАГАЕТЪ **НАСТОЯЩЕЕ** Оливковое Галипольское ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО

 **ПО 30 КОП. ФУНТЪ** 

ВЪ 5, 10, 20 и 40 ФУНТОВЫХЪ ЖЕСТЯНКАХЪ.

ЛАМПАДНОЕ ГАРНОЕ МАСЛО

ВЫСШІЙ СОРТЪ

ПО 20 КОП. ФУНТЪ.

11 Апрѣля 1894 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Михаилъ*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **С. Успенскій**.



Новгородъ, Маровая Тип. А. С. Федорова.
(Легощая ул., собственный домъ).



ОТЧЕТЪ

СОВѢТА НОВГОРОДСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО БРАТСТВА

СВ. СОФІИ ПРЕИЗДОСТИ БОЖІЕЙ

ЗА СЕДЬМОЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ БРАТСТВА

(съ 7 Марта 1893 г. по 27 Марта 1894 г.).

Во исполненіе 24 § устава Братства, Совѣтъ онаго честь имѣеть представить Общему Собранію Братства отчетъ о составѣ и дѣятельности Братства въ истекшемъ году.

Составъ Братства.

Къ началу отчетнаго года въ Братство входили: Высокопреосвященный Покровитель Братства, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій Θεогностъ, 1 почетный членъ-учредитель, членовъ учредителей—21, почетныхъ членовъ—17, пожизненныхъ членовъ—38, братчиковъ—235, сотрудниковъ—526 и жертвователей—391. Въ теченіи года смерть похитила одного почетнаго члена Братства Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Леонтія и 4 братчиковъ. Нѣкоторые изъ братчиковъ не возобновили своихъ взносовъ. Присоединились же къ Братству два пожизненныкъ члена, какъ внесшіе по 100 руб., начальникъ штаба С.Петербургскаго военнаго округа генераль Н. И. Бобриковъ и супруга его Ольга Петровна Бобрикова и нѣсколько братчиковъ и сотрудниковъ.

Къ началу наступившаго года въ Братство входятъ: Покровитель Братства—1, почетный членъ-учредитель—1, членовъ-учредителей—21, почетныхъ членовъ—16, пожизненныхъ чле-

новъ—40, братчиковъ—217, сотрудниковъ—529 и жертвователей—440, (списокъ въ приложеніи).

Составъ Совѣта Братства:

Покровитель Братства и Предсѣдатель Совѣта Высокопреосвященный Θεогностъ, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій;

Помощники Предсѣдателя: Арсеній, Епископъ Кирилловскій, архимандритъ Михаилъ ректоръ семинаріи;

Члены Братства: Мосоловъ Александръ Николаевичъ, Новгородскій губернаторъ;

Непремѣнный, Орнатскій В. С., Кафедральный протоіерей; Смиѣтанинъ Григорій Максимовичъ, Новгородскій 1-й гильдіи купецъ, казначей;

Лутовиновъ Александръ Григорьевичъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы;

Соколовъ Петръ Васильевичъ, протоіерей;

Туберововъ Константинъ Яковлевичъ, протоіерей;

Колоколовъ Антонъ Ѳеодоровичъ, директоръ гимназіи;

Журавскій М. П. секретарь.

Замѣстители къ нимъ:

Левашовъ Александръ Ивановичъ, протоіерей;

Тихомировъ Павелъ Ильичъ, протоіерей.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Истекшій годъ Братства былъ первымъ полнымъ годомъ дѣятельности Совѣта Братства подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Покровителя Братства, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго Θεогноста. Высокопреосвященный Владыка обратилъ вниманіе на всѣ отрасли дѣятельности Братства и съ присущей Ему энергіей и любовью къ религіозно-нравственному просвѣщенію народа, не жалѣя и своихъ матеріальныхъ средствъ, обновилъ и расширилъ кругъ дѣятельности Братства.

Учрежденіе миссіи для борьбы съ расколомъ.

Существовавшее при консисторіи противораскольническое Общество было присоединено въ началѣ года къ Братству. Для

успѣшной борьбы съ раскольниками и сектантами образованы три миссіонерскіе округа для всей епархіи: первый округъ состоитъ изъ уѣздовъ Новгородскаго, Старорусскаго и Тихвинскаго, 2-й округъ изъ уѣздовъ — Крестецкаго, Валдайскаго и Демянскаго. 3-й округъ изъ уѣздовъ — Устюжнскаго, Череповскаго и Кирилловскаго. *) Прискано и опредѣлено для миссіонерства два образованныхъ миссіонера, въ помощники имъ даны изъ присоединившихся къ православію раскольническіе начетчики. Для миссіонеровъ составлена самимъ Владыкою слѣдующая инструкция:

1) Для борьбы съ расколомъ въ Новгородской епархіи открываются три миссіонерскія вакансіи: одна для Новгородскаго, Старорусскаго и Тихвинскаго уѣздовъ, другая — для Крестецкаго, Валдайскаго и Демянскаго, третья — для Устюжнскаго, Череповскаго и Кирилловскаго уѣздовъ.

2) Главныя свойства, требуемыя отъ миссіонера — безукоризненная и благочестная жизнь съ уклоненіемъ отъ всего того, что можетъ быть соблазнительно для глаголемыхъ старообрядцевъ, точное слѣдованіе правиламъ и уставамъ св. церкви, кротость, терпѣніе и сохраненіе спокойствія духа во всякомъ сношеніи съ раскольниками.

3) Обязанности миссіонеровъ а) стараться о спасительномъ воздѣйствіи на глаголемыхъ старообрядцевъ бесѣдами съ ними и всею своею жизнедѣятельностію, б) тщательно дознавать, сколько раскольниковъ въ каждомъ приходѣ назначеннаго имъ района, къ какой сектѣ, или къ какому толку они принадлежатъ, нѣтъ ли какихъ-либо особенностей въ ихъ мнѣніяхъ, не является ли въ назначенномъ имъ районѣ какихъ-либо новыхъ сектъ, в) попеченіе о противораскольническихъ церковныхъ и окружно-благочинническихъ бібліотекахъ съ добрыми совѣтами благочиннымъ и священникамъ въ дѣлѣ приумноженія ихъ, и г) кроткое и братское содѣйствіе словомъ и дѣломъ приходскимъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ.

4) Миссіонеры избираются, утверждаются въ своей должности и увольняются отъ оной Епархіальнымъ Архіереемъ.

*) Открыто въ благочин. округахъ епархіи 20 отдѣленій Братства по миссіонерской части.

5) Миссіонеры непосредственно подчиняются епархіальному Архіерею, которому и представляют въ Январѣ и Іюлѣ полугодичные отчеты о своей дѣятельности. Сообщая въ своихъ отчетахъ краткія свѣдѣнія о содержаніи каждой, веденной ими бесѣды, они должны подробно описывать особенно замѣчательныя изъ нихъ. Но епархіальный Архіерей можетъ, когда признаетъ нужнымъ, относительно дѣятельности миссіонероу обращаться къ Совѣту Братства Св. Софіи съ требованіемъ его мнѣній и заключеній.

6) Миссіонеры должны употреблять для разѣздовъ по назначеннымъ имъ районамъ время съ 1-го Сентября по 1-е Іюля, кромѣ двухъ недѣль праздниковъ Рождества Христова и Новолѣтія, сырной, первой недѣли великаго поста, страстной и свѣтлой седмиць. Мѣсяцы Іюль и Августъ даются имъ для отдыха.

7) Миссіонеры должны вести бесѣды во всѣхъ раскольническихъ селеніяхъ, но особенно въ селахъ и деревняхъ, густо населенныхъ раскольниками.

8) Бесѣды миссіонероу должны быть частныя и публичныя.

9) Частныя бесѣды ведутся миссіонерами въ домахъ глаголемыхъ старообрядцевъ, при встрѣчѣ съ ними и вообще тогда, когда представляется удобный случай бесѣдовать съ ними.

10) Публичныя бесѣды ведутся въ церкви, сторожкѣ, волостномъ правленіи, училищѣ и пр. О мѣстѣ собесѣдованія временно долженъ заботиться мѣстный священникъ, по полученіи отъ миссіонера извѣстія о времени бесѣды.

11) Хотя бы на объявленную бесѣду о мнѣніяхъ и убѣжденіяхъ раскола и не явились послѣдователи онаго, но миссіонеръ не долженъ оставлять предположенной бесѣды, имѣя въ виду предохраненіе православныхъ отъ увлеченія раскольническими мнѣніями.

12) Прибывъ въ селеніе, зараженное расколомъ, миссіонеръ не долженъ ограничиваться одною бесѣдою, но долженъ еще разъ или два побесѣдовать, особенно если по поводу первой бесѣды возникли между православными и старообрядцами какія-либо недоразумѣнія и недоумѣнія, или если бесѣда его видимо поколебала убѣжденія нѣкоторыхъ старообрядцевъ.

13) Съ старообрядцами, поколебавшимися въ своихъ убѣжденіяхъ подѣ вліаніемъ публичной бесѣды, миссіонеръ долженъ стараться войти въ частное собесѣдованіе.

14) О времени пріѣзда въ селеніе и о времени бесѣды миссіонеръ обязывается заблаговременно извѣстить приходскихъ священниковъ, а послѣдніе въ свою очередь извѣщаютъ своихъ прихожанъ въ церкви при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, или чрезъ волостное правленіе, или инымъ какимъ либо способомъ.

15) Содержаніе и порядокъ бесѣдъ опредѣляются миссіонеромъ.

16) Каждая бесѣда должна начинаться и оканчиваться молитвою. Среди бесѣды можетъ быть допускаемо нѣкое молитвъ, псалмовъ и церковныхъ пѣнопѣній.

17) Миссіонеръ долженъ вести публичныя бесѣды въ присутствіи мѣстнаго священника, и сосѣднихъ священниковъ, если они пожелаютъ присутствовать на бесѣдѣ. Желательно, чтобы первая въ селеніи бесѣда была открываема рѣчью мѣстнаго благочиннаго или приходскаго священника. Послѣдній, если свѣдущъ въ дѣлѣ раскола, можетъ помогать миссіонеру, съ согласія его, въ веденіи бесѣды.

Во всякомъ случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ публичной бесѣдѣ долженъ быть миссіонеръ, и приходскій священникъ не долженъ стѣснять его своимъ вмѣшательствомъ и разстраивать планъ его бесѣды.

18) Съ своей стороны и миссіонеръ долженъ оказывать приходскому священнику, какъ пастырю прихода, полное вниманіе и уваженіе.

19) Вообще миссіонеры и приходскіе священники должны хранить между собою миръ и взаимное сочувствіе, чтобы взаимными раздорами не соблазнить православныхъ и старообрядцевъ и не повредить дѣлу спасительнаго воздѣйствія на сихъ послѣднихъ.

20) Миссіонеры должны вести и частныя и публичныя бесѣды съ старообрядцами въ духѣ кротости, и отнюдь не раздражаться, не терять спокойствія духа, и не допускать рѣзкихъ и порицательныхъ выраженій относительно старообрядцевъ, ихъ мнѣній и убѣжденій.

21) Миссіонерамъ въ своей дѣятельности слѣдуетъ обходиться безъ содѣйствія полиціи. Исключеніе допускается только тогда, когда послѣдователи раскола угрожаютъ серьезными безпорядками.

22) Рекомендуются миссіонерамъ, чтобы они, при посѣщеніи приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, тщательно дознавали, нѣтъ ли въ томъ или другомъ приходѣ мірянъ, особенно обращенныхъ изъ раскола, имѣющихъ достаточныя познанія о мнѣніяхъ и убѣжденіяхъ раскола, живущихъ благочестно, имѣющихъ ревность по православію и объ обращеніи въ православіе глаголемыхъ старообрядцевъ для того, чтобы избирать изъ нихъ для себя благонадежнаго и полезнаго помощника. Помощникамъ миссіонеровъ, по представленію сихъ послѣднихъ, можетъ быть Братствомъ Св. Софіи назначаемо возможное вознагражденіе за ихъ труды.

23) Миссіонерамъ предоставляется, по соглашенію съ приходскими священниками и благочинными, брать книги, необходимыя для веденія бесѣдъ, изъ церковныхъ и окружно-благочинническихъ бібліотекъ на тотъ или другой срокъ. Книги, какія не найдутся въ означенныхъ бібліотекахъ, могутъ спрашивать изъ бібліотеки Братства Св. Софіи на опредѣленный срокъ съ обязательствомъ возвратить ихъ въ срокъ.

24) Благочинные и приходскіе священники должны содѣйствовать миссіонеру во все время пребыванія его въ благочинническомъ округѣ.

25) Въ свободное время миссіонеры сообщаютъ въ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей свѣдѣнія изъ жизни раскола, описанія своихъ бесѣдъ съ раскольниками и проч.

26) Миссіонеры заявляютъ о своихъ нуждахъ и улучшеніяхъ миссіонерскаго дѣла Епархіальному Архіерею.

27) Миссіонеры получаютъ жалованье по срокамъ, желаемымъ ими. Въ отсутствіе ихъ, жалованье можетъ быть выдаваемо ихъ семейству.

28) Миссіонеры, по ихъ желанію, если они имѣютъ санъ священника, причисляются къ Каедральному Собору, или къ какой-либо приходской церкви, и должны сдѣлать заявленіе объ этомъ желаніи Епархіальному Архіерею вскорѣ послѣ назначенія ихъ на миссіонерскую должность.

29) Миссіонеры должны имѣть въ виду правила, составленныя на Московскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ 1887 году,

утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ 25-го Мая 1888 года за № 1116, и отпечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ въ № 28, и руководствоваться ими.

30) Въ концѣ года благочинные особо доносятъ Епархіальному Архіерею о томъ, въ какихъ селеніяхъ ихъ округа были миссіонеры, сколько вели бесѣдъ, и какіе оказывались результаты ихъ бесѣдъ.

При такомъ расширеніи миссіонерскаго дѣла процентовъ съ переданнаго изъ консисторіи капитала въ 4981 р. оказывалось далеко недостаточнымъ. Высокопреосвященный Предѣдатель рѣшилъ отпускать изъ средствъ своего дома по 1000 р. ежегодно, привлекая къ ежегоднымъ взносамъ на сіе и болѣе богатые монастыри Новгородской епархіи. Независимо отъ профессиональных миссіонеровъ, въ ближайшія къ Новгороду и желѣзной дорогѣ мѣстности, зараженные расколомъ, по распоряженію Владыки, отправлялся три раза преподаватель мѣстной духовной семинаріи по исторіи и обличенію раскола, іеромонахъ Димитрій съ нѣсколькими изъ учениковъ старшаго класса семинаріи.

Окружные миссіонеры, по предварительному сношенію и соглашенію съ мѣстнымъ о. благочиннымъ и приходскимъ священникомъ, при всякой возможности отправлялись въ центральные пункты раскола своего округа и вели тамъ публичныя и частныя бесѣды при большомъ стеченіи православныхъ и раскольниковъ, съ вожаками и начетчиками. Миссіонеромъ священникомъ Рябчиковымъ предложено было съ Сентября до Марта до 60 частныхъ и публичныхъ бесѣдъ. Предметомъ его бесѣдъ служило: ученіе о церкви и таинствахъ, о церковной іерархіи, о священномъ писаніи, о догматахъ и обрядахъ о крестѣ, крестномъ знаменіи, о клятвахъ соборовъ, и разныхъ обрядовыхъ отличіяхъ. Миссіонеромъ Михаиломъ Войкомъ, постуившимъ въ миссію значительно позже свящ. Рябчикова, ведено было 6 публичныхъ бесѣдъ—четыре въ Озерскомъ-Михайловскомъ приходѣ (13—19 Февраля) и двѣ въ Озерскомъ-Никольскомъ (20—22 Февраля). Предметомъ бесѣдъ было: Вѣчность Евангелія и непреложность евангельскихъ обѣтованій, устройство церкви Господомъ Исусомъ Христомъ, и доказательства ея необходимости, вѣчность новозавѣтнаго священства, необходимость таинствъ, особенно святаго Причащенія, кто можетъ совершать таинства покая-

ніа и причащенія, о томъ, что таинство Причащенія будетъ существовать до втораго пришествія Господня, о восьмомъ членѣ Символа вѣры, о вѣчности существованія церкви съ полною іерархією и всѣми семью таинствами, о перестроженіи, о крестѣ, о молитвѣ Іисусовой, о хожденіи посолонь и др. обрядахъ.

О послѣдствіяхъ дѣятельности миссіонеровъ въ короткій промежутокъ времени судить нельзя. Тѣмъ не менѣе изъ ихъ донесеній видно, что на собесѣдованія охотно идутъ и православные, и раскольники, собесѣдованіями православные ободряются, укрѣпляются и съ торжествомъ уходятъ съ нихъ; сила вліянія раскола такимъ образомъ ослабляется. Распатываютъ миссіонерскія собесѣдованія и самихъ раскольниковъ: было пять случаевъ перехода изъ раскола въ православіе послѣ бесѣдъ миссіонера Рябчикова; прихожане же Кондашской церкви обѣщали миссіонеру, что у нихъ не будетъ ни одного раскольника. Изъ своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ преподаватель Семинаріи о. Димитрій вынесъ убѣжденіе, что бесѣдами миссіонеровъ и священниковъ расколъ въ Старорусскомъ и Демянскомъ уѣздахъ распатанъ.

Х Курсы пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

Сознавая, какое важное значеніе для православія имѣеть правильное древне—благопристойное церковное пѣніе, Высокопреосвященный Предсѣдатель распорядился вызвать въ Новгородъ во время прошлыхъ лѣтнихъ каникулъ учителей церковно-приходскихъ школъ. Устроены были курсы пѣнія при духовной семинаріи подъ руководствомъ учителя пѣнія въ Семинаріи, и Самъ Владыка посѣщаль ихъ; на Его собствєнныя средства эти курсы были и устроены, Имъ же даны деньги на проѣздъ учителей впередъ и обратно.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія какъ по всей Епархіи, такъ особенно въ Каѳедральномъ Софійскомъ Соборѣ были предметомъ особаго вниманія Покровителя Братства. По прежнему они происходили послѣ вечерни и акаѳиста по воскреснымъ днямъ и велись преподавателями духовной семинаріи. До Января бесѣды эти вели преподаватели С. Успенскій и А. Гедевскій, а съ Января Е. Вознесенскій и А. Моденскій.

Предметомъ бесѣдъ, предложенныхъ преподавателемъ Успенскимъ, служило раскрытіе предъ слушателями домостроительства спасенія нашего чрезъ Господа Іисуса Христа. Для сего было сообщено прежде всего о значеніи и необходимости для христіанъ познанія истинъ св. вѣры вообще и, въ особенности, истины о домостроительствѣ спасенія людей чрезъ Іисуса Христа. Далѣе, раскрыто было:

1) Ученіе о невинномъ состояніи первыхъ людей и о райскомъ ихъ блаженствѣ (рѣшеніе вопроса о взаимномъ тѣснѣйшемъ отношеніи между нравственною невинностію и счастіемъ человѣка).

2) Изъясненіе факта паденія прародителей съ нравственно-психологической и исторической точки зрѣнія; процессъ возникновенія и совершенія грѣха вообще.

3) Понятіе о первородномъ грѣхѣ, его смыслъ и преступность; рѣшеніе вопроса: почему Господь Богъ не простилъ перваго грѣха людямъ?

4) Слѣдствіе перваго грѣха для самихъ прародителей; разъясненіе того, какими явленіями въ жизни человѣка сопровождается совершеніе грѣха вообще.

5) Слѣдствія прародительскаго грѣха въ насъ: факты и явленія, въ которыхъ обнаруживается въ насъ наслѣдственный первородный грѣхъ.

6) Безотрадное нравственное состояніе всего ветхозавѣтнаго человѣчества подъ дѣйствіемъ первороднаго грѣха; отчаяніе во спасеніи у язычниковъ.

7) Невозможность для ветхозавѣтнаго человѣчества спастись собственными нравственными силами, ни чрезъ естественное откровеніе, ни чрезъ боговдохновенныхъ пророковъ.

8) Іисусъ Христосъ—Утѣха и Спаситель человѣчества, Основоположникъ Новаго Завѣта, Глава и Родоначальникъ новаго спасеннаго человѣчества.

9) Средства и способы спасенія людей, избранныя Господомъ Іисусомъ Христомъ: пророческое служеніе Спасителя—наученіе людей истинной жизни. Первосвященническое служеніе Іисуса Христа; рѣшеніе вопроса, почему требовалась для людей жертва, и жертва кровавая, и почему лишь жертва Богочеловѣка Христа могла спасти людей?

10) Плоды жертвы Христовой: искупленіе или очищеніе людей отъ грѣховъ и откровеніе имъ всѣхъ благъ жизни вѣчной.

11) Предначатіе вкушенія этихъ благъ въ нынѣшнемъ благодатномъ Царствѣ Христовомъ или въ Церкви Христовой и полное ихъ осуществленіе для людей въ будущемъ Царствѣ Славы.

Въ бесѣдахъ преподавателя Е. Вознесенскаго предлагалось раскрытіе православнаго ученія объ усвоеніи человѣкомъ искупительныхъ заслугъ, дарованныхъ роду человѣческому Господомъ Иисусомъ Христомъ. Въ первомъ собесѣдованіи проповѣдникъ выяснялъ, что для усвоенія себѣ плодовъ искупленія человѣкъ необходимо долженъ возродиться для новой жизни во Христвѣ. — долженъ очиститься отъ грѣховъ и освободиться отъ всѣхъ гибельныхъ слѣдствій грѣха; но собственныхъ силъ для такого возрожденія человѣкъ не имѣетъ, — для этого онъ нуждается въ особенной небесной помощи и силѣ, и сіе человѣку подается въ Церкви Христовой, въ таинствахъ. Второе собесѣдованіе было посвящено раскрытію ученія о всеобщности благодати Божіей наряду съ выясненіемъ ученія о предопредѣленіи Божіемъ однихъ къ славѣ, другихъ къ гибели: почему при всеобщности благодати одни спасаются, другіе погибаютъ. Въ третьемъ собесѣдованіи изложено было православное ученіе о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, какъ необходимыхъ условійхъ со стороны чловѣка для того, чтобы онъ могъ содѣлаться причастникомъ спасительной благодати Божіей. Въ послѣдующихъ пяти бесѣдахъ предложено было ученіе о Церкви Христовой, какъ сокровищницѣ и хранилельницѣ благодати Божіей и вмѣствѣ орудіи, чрезъ которое преподаются чловѣку спасительные дары Божественной благодати, о членахъ Церкви, ихъ взаимообщеніи, призваніи святыхъ, почитаніи св. иконъ и мощей, о таинствахъ.

Общій предметъ внѣбогослужебныхъ чтеній, веденныхъ преподавателемъ А. Гедевскимъ, — внѣшнее положеніе Церкви Христовой въ первые три вѣка. Въ частности:

ЧТЕНІЕ ПЕРВОЕ. Объясненіе словъ Спасителя (Мѣ. XIII, 33; XIII, 31—32), въ которыхъ предъизображены судьбы Церкви. Состояніе міра предъ временемъ явленія Спасителя. Причины враждебнаго отношенія іудеевъ и язычниковъ къ христіанству. Гоненіе Нерона: мученическая кончина Свв. апостоловъ Петра и Павла; замѣчаніе объ ихъ благовѣстническихъ трудахъ; главная мысль ученія ап. Павла.

ЧТЕНІЕ ВТОРОЕ. Гоненіе при Домиціанѣ; исповѣдничество

Св. апостола Іоанна Богослова, откровеніе ему о судьбѣ Церкви (Апокалипсисъ); Евангеліе св. Іоанна. — Судьбы Церкви при Траянѣ, — характеръ императора; первый опредѣленный законъ о христіанахъ. Мученики: Св. Климентъ еп. Римскій и Св. Игнатій Богоносець, еп. Антіохійскій; обзоръ писаній того и другого.

ЧТЕНІЕ ТРЕТЬЕ. Законы Адриана и Антонина Пія о христіанствѣ. Первые христіанскіе апологеты: Кодратъ еп. Аѳинскій и Аристидъ, христіанскій философъ. Св. Іустинъ философъ и его апологія.

ЧТЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ. Гоненіе при Маркѣ Авреліѣ: характеръ императора; особенности гоненія при немъ. Апологія Мелитона, еп. Сардійскаго.

ЧТЕНІЕ ПЯТОЕ. Мученики въ гоненіе Марка Аврелія: Св. Поликарпъ, еп. Смирнскій; посланіе его къ церкви Филиппійской, какъ памятникъ его пастырской попечительности. — Громосносный легіонъ. — Гоненіе въ Галліи; Ліонскіе мученики: блаж. Павлинъ, еп. Ліонскій; Понтикъ и Вланина.

ЧТЕНІЕ ШЕСТОЕ. Гоненіе при Септиміи Северѣ; мученики: Потаміена, Перпетуя и Фелицитата. Систематическій характеръ гоненія при Декіѣ; „падшіе“; исповѣдники: Діоскуръ, Аполлонія, Вавила, еп. Антіохійскій, Леонидъ, отецъ Оригена. Мученики при Валеріанѣ: Римскій епископъ Сикстъ и его четыре діакона; мученичество Лаврентія.

ЧТЕНІЕ СЕДЬМОЕ. Гоненіе при Діоклитіанѣ; причины гоненія, — его ожесточенность и продолжительность; поведеніе христіанъ во время гоненія, — „предатели“ (traditores). Мученики: Св. Георгій Побѣдоносець, Св. Анастасія Узорѣшительница, Св. Варвара Великомученица.

ЧТЕНІЕ ВОСЬМОЕ. Прекращеніе гоненій. Общій взглядъ на эпоху гоненій. Ненависть языческаго народа къ христіанамъ. Значеніе въ гоненіяхъ личнаго отношенія императоровъ къ христіанамъ. Отличіе христіанскаго взгляда на жизнь отъ взгляда языческаго. Значеніе гоненій въ судьбѣ христіанства.

Преподаватель А. Моденскій вѣлъ собесѣдованія о состояніи Церкви Христовой съ Константина Великаго; именно:

ЧТЕНІЕ ПЕРВОЕ. Положеніе Церкви Христовой среди язычниковъ предъ воцареніемъ Константина Великаго. Христіанское вліяніе при дворѣ Констанція Хлора. Личныя качества св. Константина и путь, какимъ онъ пришелъ къ перемѣнѣ вѣры.

Отношеніе его къ христіанству до 312 г. — Борьба съ Максенціемъ и обращеніе Константина, Миланскій эдиктъ и его значеніе. Дѣятельность св. Константина, какъ христіанскаго государя до и послѣ борьбы съ Ликиніемъ; его труды на пользу Церкви и отношеніе къ язычеству; христіанскій характеръ новой его столицы. Кончина императора Константина Великаго.

Чтеніе второе. Состояніе Церкви Христовой при преемникахъ Константина Великаго. Юліанъ Отступникъ и его время. Торжество христіанъ при преемникахъ Юліана. Внутренняя борьба въ Церкви съ ересями. Смыслъ еретическихъ движеній; широта и острый характеръ еретическихъ волненій. Связь съ ними исторіи Вселенскихъ Соборовъ. Понятіе о Вселенскомъ Соборѣ. Ересь Арія; ея возникновеніе и краткая исторія. Первый Вселенскій Соборъ; характеристика его участниковъ и отношеніе Собора къ ереси; опредѣленія Собора и его значеніе.

Чтеніе третье. Исторія дальнѣйшей борьбы Церкви съ ересями и дѣятельность Св. Отцевъ церкви. Понятіе объ Отцахъ Церкви и общая ихъ характеристика. Предметы ихъ дѣятельности: 1) изслѣдованіе священнаго текста; 2) область литургическая; 3) нравоученіе и устроеніе монашеской жизни; 4) борьба съ ересями. Св. Афанасій Великій; его борьба съ аріанствомъ; замѣчаніе объ его твореніяхъ.

Чтеніе четвертое. Развѣтвленіе аріанства; ересь Македонія. Правленіе императора Валента и св. Василій Великій. Его краткое жизнеописаніе до 370 г. Дѣятельность св. Василія въ санѣ епископа Кесаріи на пользу Церкви Христовой, смущенной аріанствомъ. Личныя свойства св. Василія; его благотворительность; столкновеніе съ Валентомъ. Краткій очеркъ „твореній“ св. Василія Великаго. Кончина святаго и чудо при кончинѣ.

Чтеніе пятое. Св. Григорій Богословъ; его воспитаніе и дѣятельность до 379 г. Положеніе Константинопольской церкви за вторую половину IV в. Св. Григорій въ Константинополѣ; его слова о Богословіи; его благотворительность и вліяніе на паству. Второй Вселенскій Соборъ; его опредѣленія; Ѳеодосій Великій и паденіе аріанства. Послѣдніе годы жизни и кончина св. Григорія Богослова. Очеркъ его „твореній“.

Православные жители Новгорода съ большимъ интересомъ относились къ собесѣдованіямъ, и Софійскій храмъ въ это время

переполнялся богомольцами и слушателями. Самъ Владыка пред-варялъ собесѣдованія торжественнымъ служеніемъ молебна съ акаѳистомъ Спасителю при прекрасномъ пѣніи благоустроеннаго Высокопреосвященнымъ архіерейскаго хора.

Извѣстно Совѣту Братства, что въѣбогослужебныя собесѣдованія, кромѣ Софійскаго Собора, велись въ центральныхъ церк-вахъ двухъ частей г. Новгорода: Димитріевской и Власіевской, и почти во всѣхъ приходскихъ церквяхъ епархіи, но о сихъ собесѣдованіяхъ, какъ установленныхъ и ведущихся независимо отъ Братства, Совѣтъ находитъ излишне подробно говорить въ своемъ отчетѣ.

Церковно-приходскія школы.

Благоустройство церковно-приходскихъ школъ епархіи воз-ложено на Епархіальный училищный Совѣтъ*). Но на поддер-жаніе сихъ школъ Совѣтъ Братства израсходовалъ большую часть своихъ денежныхъ средствъ. Именно, въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выдано было, согласно со смѣтнымъ назначеніемъ 8800 руб.: кромѣ того отослано было въ пособіе на постройку Леушинской школы 100 руб. и въ жа-ловаще учительницъ Полевичской школы 50 руб. и изъ соб-ственныхъ средствъ Высокопреосвященнымъ Покровителемъ Брат-ства пожертвовано въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 500 руб. Ассигнованная и переданная въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сумма распредѣлена по шко-ламъ слѣдующимъ образомъ:

По Новгородскому уѣзду:

1 Велебицкой	25 р. — к.
2 Замостьевской	30 " — "
3 Люболадской	20 " — "
<hr/>	
Итого	75 " — "

*) Всѣхъ школъ въ отчетномъ году было:

- а) церковно-приходскихъ школъ . . . 219.
 б) школъ грамоты 331.

По Старорусскому уезду:

4	Свято-Духовской	30	„	—	„
5	Псижской	28	„	50	„
6	Свинордской	70	„	—	„
7	Хотяжской	70	„	—	„
8	Верехновской	50	„	—	„
9	Быстробережской	50	„	—	„
10	Лосской	50	„	—	„
11	Вълебъльской	50	„	—	„
12	Льшинской	50	„	—	„
13	Выставской	40	„	—	„
14	Перегинской	70	„	—	„
15	Рълушинской	80	„	—	„
16	Веряской	80	„	—	„
17	Залучской	120	„	—	„
18	Язвицкой	80	„	—	„
19	Сутокской	40	„	—	„
20	Зъхинской	70	„	—	„
21	Въшпинской	80	„	—	„
22	Наволоцкой	20	„	—	„
		<hr/>			
Итого		1128	„	50	„

А за вычетомъ Отдѣленію высланныхъ за-
имообразно—162 руб. 966 „ 50 „

По Демянскому уезду:

23	Глухотемидовской	120	„	—	„
24	Кипинской	30	„	—	„
		<hr/>			
Итого		150	„	—	„

По Крестецкому уезду:

25	Крестецкой-Ямской	23	„	—	„
26	Покровской	80	„	—	„
27	Ракушинской	115	„	—	„
28	Красностанской	90	„	—	„
29	Новолоцкой	120	„	—	„
		<hr/>			
Итого		428	„	—	„

По Тихвинскому уезду:

30 Колоденской	70	—	—
31 Озерской-Михайловской	50	—	—
32 Хилинской	60	—	—
33 Пирозерской	90	—	—
34 Устье-Кошарской	60	—	—
35 Змѣво-Новинской	50	—	—

Итого . . . 380 " — "

А за вычетомъ 10 р. выданныхъ на руки
учительницъ Змѣво-Новинской школы . . . 370 " — "

По Бьлозерскому уезду:

36 Карголомской	150	—	—
37 Кустовской	120	—	—
38 Ковжской	50	—	—
39 Никольско-Судской	80	—	—
40 Иловской	80	—	—
41 Бизяевской	60	—	—
42 Кьямской	60	—	—
43 Ломенской	35	—	—
44 Тырлицкой	25	—	—

Итого . . . 660 " — "

По Кирилловскому уезду:

45 Покровской-подгородней	40	—	—
46 Цыпинской	80	—	—
47 Есюнинской	60	—	—
48 Болнобовской	40	—	—
49 Кленовской	30	—	—
50 Иткольской	70	—	—
51 Чистодорской	80	—	—
52 Прислонской	40	—	—
53 Сусельской	50	—	—
54 Рукинской	20	—	—
55 Словинской	60	—	—

56	Параскевинской-Нилободовской	40	"	—	"
57	Покровской-Нилободовской	80	"	—	"
58	Петропавловской-Талицкой	100	"	—	"
59	Тавенгской	80	"	—	"
60	Чарондской	20	"	—	"
61	Мувской	100	"	—	"
62	Шалгободуновской	70	"	—	"
63	Волоцкой	60	"	—	"
64	Пушторской	40	"	—	"
65	Ярбозерской	100	"	—	"
66	Баботозерской	50	"	—	"
67	Индоманской	50	"	—	"
68	Павшезерской	40	"	—	"
69	Кинжезерской	30	"	—	"
70	Троицко-Ротковской	40	"	—	"
71	Тордожской	19	"	—	"

Итого . . . 1489 " — "

А за вычетомъ 100 руб. отъ земства . . 1389 " — "

По Боровицкому уезду:

72	Спасской	20	"	—	"
73	Шиботовской	95	"	—	"
74	Власиховской	80	"	—	"
75	Юрьевской	100	"	—	"
76	Прошковской	25	"	—	"
77	Соинской	120	"	—	"
78	Марковской	120	"	—	"
79	Крутецкой	40	"	—	"
80	Старскогорской	100	"	—	"
81	Внутской	60	"	—	"
82	Молодиленской	40	"	—	"
83	Быковской	50	"	—	"
84	Налецкой	80	"	—	"

Итого . . . 930 " — "

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).