

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 19.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкой 5 руб.

1-го октября, 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пензенская духовная Конситорія симъ извѣщаетъ, что въ вѣдѣніе ея открытъ кредитъ на 990 р. для выдачи пособій, по 30 р. каждому, слѣдующимъ новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ священникамъ: Александру Сими-лейскому, Михаилу Звѣздочетову, Петру Лебедеву, Іоанну Орлову, Алексѣю Остроумову, Василию Орлову, Алексѣю Гроздову, Владиміру Архангельскому, Іоанну Тархову, Василию Покровскому, Петру Яхонтову, Николаю Металлову, Іоанну Смирнову, Евгенію Покровскому, Григорію Діатропову, Александру Берингову, Василию Виллахову, Григорію Козлову, Василию Снѣжницкому, Сергію Уранову, Алексѣю Благосмыслову, Александру Ремезову, Алексѣю Миловскому, Николаю Бадулину, Николаю Румянцеву, Николаю Снѣжницкому, Николаю Рачину, Владиміру

Мемнонову, Валентину Львову, Георгію Номофилу, Аванасію Козлову, Василю Студенскому и Николаю Протодіаконову. Новорукоположеннымъ же священникамъ заштатнаго г. Троицка Вл. Иссинскому и кладбищенской Мирносицкой ц. г. Пензы Василю Савскому, какъ опредѣленнымъ къ городскимъ, а не сельскимъ церквамъ, въ выдачѣ пособій Святейшимъ Синодомъ отказано.

Докладъ Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа Пензенскаго и Саранскаго.

Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія духовенства слушали:

а) Отношеніе Пензенской дух. Консисторіи отъ 22 авг. текущаго года за № 7415 слѣдующаго содержанія: „Пензенское Епархіальное Начальство, озабочиваясь изысканіемъ средствъ къ удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ духовенства епархіи въ виду постигшаго въ настоящемъ году Пензенскую губернію неурожая, проситъ Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія доставить Консисторіи свѣдѣніе о томъ, не можетъ ли Правленіе оказать помощь духовенству изъ суммъ Общества и, если можетъ, то въ какомъ размѣрѣ и на какихъ условіяхъ?“

б) Резолюцію Вашего Преосвященства отъ 25 авг. за № 4121, послѣдовавшую на журналѣ Правленія Общества за № 35: „Предлагаю Правленію обсудить и представить мнѣ, нельзя ли голодающимъ членамъ причтовъ по случаю неурожая, по особымъ удостовѣреніямъ, выдавать ссуды, хотя не большія, безъ процентовъ и безъ особыхъ поручителей, и нѣкоторымъ, особенно нуждающимся, выдать что

либо безвозвратно. Думаю, что Общество вз. вспоможенія духовенства должно придти на помощь духовенству въ такое время, какъ настоящее, и внѣ правилъ и требованій своего Устава, какъ это дѣлаютъ уже другія подобныя Общества“.

Во исполненіе сей резолюціи Вашего Преосвященства и распоряженія Пенз. дух. Консисторіи, члены Правленія имѣли продолжительное сужденіе о томъ, можетъ ли Общество вз. вспоможенія оказать экстренную, внѣ правилъ Устава, помощь епархіальному духовенству по случаю постигшаго Пенз. губернію въ настоящемъ году неурожая, въ какомъ размѣрѣ и на какихъ условіяхъ? При чемъ выяснилось слѣдующее:

1) По Уставу, Общество выдаетъ своимъ членамъ—заштатнымъ и сиротствующимъ очень щедрыя единовременныя пособія и пенсіи и на условіяхъ весьма льготныхъ; именно—за первыя пять лѣтъ у насъ выдается единовременное пособие въ тройномъ размѣрѣ противъ взносовъ, а за шестилѣтніе и т. д. взносы назначается уже пенсія ежегодная, и при томъ въ размѣрѣ половины всѣхъ взносовъ. За текущій годъ Обществу придется выдать не менѣе 6,000 р. пенсій и около 4,000 р. единовременнаго пособия изъ Отдѣленія. Позволительно сомнѣваться, чтобы въ другомъ какомъ либо Обществѣ можно было встрѣтить такія льготы и такую щедрость. Едва ли гдѣ даютъ напр. за 50 р. взносовъ 150 р. пособія, или за 14-лѣтніе взносы по 10 р. въ годъ 70 р. ежегодной пенсіи, какъ это практикуется у насъ. 2) Правомъ полученія полной пенсіи пользуется въ нашемъ обществѣ не только самъ членъ, но послѣ смерти пенсіонера и вдова его; незамужнія дочери также получаютъ полную пенсію до конца жизни. 3) Въ другихъ епархіяхъ эмеритальныя кассы обыкновенно пользуются

субсидіями съ церквей, а наше Общество, сверхъ членскихъ взносовъ и процентовъ съ капитала,—никогда не пользовалось и не пользуется никакимъ пособіемъ и пожертвованіями.

Посему члены Правленія, несмотря на значительный уже капиталъ (свыше 140 тысячъ) и 14-лѣтнюю практику, все еще не имѣютъ твердой увѣренности? въ томъ, вполне ли обезпечено само Общество въ вспомошествованія? Объ этомъ въ свое время печатались статьи въ мѣстныхъ Епарх. вѣдомостяхъ (№№ 13 и 19 за 1885 г., №№ 10 и 23 за 1886 г.); этотъ вопросъ и доселѣ не перестаетъ тревожить нѣкоторыхъ членовъ Общества. Вполнѣ увѣриться въ правильности расчетовъ пенсій и пособій, выдаваемыхъ изъ Общества, можно въ періодъ времени не меньшій средняго возраста жизни человѣка, когда опредѣлится наибольшее количество (maximum) общественнаго капитала и пенсій.

На основаніи вышеизложеннаго, Общество взаимнаго вспомошествованія едва ли имѣетъ возможность оказать духовенству значительное пособіе даже въ виду такой неотложной нужды, какъ голодъ, сверхъ пенсій, пособій и ссудъ, выдаваемыхъ обычнымъ порядкомъ, по Уставу.— По мнѣнію членовъ Правленія, Общество не потерпѣло бы большого ущерба для своихъ интересовъ, еслибы, по случаю постигшаго Пенз. губернію неурожая, роздало безъ процентовъ въ ссуды, нуждающимся членамъ причтовъ епархіи на покупку хлѣба, тысячи три рублей изъ своихъ капиталовъ. Эти ссуды могли бы быть выдаваемы и безъ поручительствъ, если Епархіальному Начальству благоугодно будетъ и на будущее время покровительствовать Обществу и оказывать властное воздѣйствіе въ случаѣ неисправности должниковъ Общества. Безпроцентныя ссуды должны быть незначительны,—не болѣе 20—25 р. въ однѣ руки, и выдаваться срокомъ не свыше года, по особымъ удосто-

вѣреніямъ оо. благочинныхъ, которые благоволятъ прописывать въ нихъ, что проситель лицо благонадѣжное и что просимую послѣднимъ ссуду слѣдуетъ Правленію выдать по случаю голода безъ процентовъ.—Уплата такихъ незначительныхъ ссудъ, по истеченіи срока, въ урожайный годъ едва ли будетъ затруднительной даже для низшихъ членовъ причтовъ.

Что же касается выдачи безвозвратныхъ ссудъ, то, по мнѣнію членовъ Правленія, такія ссуды не безопасны для Общества и могутъ быть назначены только общимъ собраніемъ членовъ, а Правленіе Общества, при всемъ своемъ желаніи помочь нуждающимся, не можетъ принять на себя отвѣтственности по этому дѣлу.—Для рѣшенія вопроса о выдачѣ безвозвратныхъ ссудъ въ пользу голодающихъ можно составить общее собраніе даже безъ созванія епархіальнаго съѣзда духовенства, именно—изъ депутатовъ двухъ окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, обыкновенно бывающихъ въ г. Пензѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года. Это будетъ тѣмъ удобнѣе, что къ тому времени, зимой, яснѣе опредѣлятся какъ степени нужды, такъ и размѣры потребной для удовлетворенія ея помощи.

Постановили: О вышеописанномъ благопочтительнѣйше доложить на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, а также сообщить Пенз. дух. Консисторіи.

На семь докладѣ Правленія резолюція Его Преосвященства, отъ 4-го сент. за № 4808, послѣдовала: „Во 1-хъ и то, что признано возможнымъ Правленіемъ, то есть выдача 3,000 р. въ ссуду безъ процентовъ, доставить облегченіе духовенству. Объявить о семъ по епархіи и выдавать ссуды преимущественно низшимъ членамъ причтовъ на прописанныхъ условіяхъ. 2) Въ декабрѣ предложить общему собранію о выдачѣ безвозвратныхъ ссудъ особенно нуждающимся. 3)

Въ виду выраженныхъ Правленіемъ опасеній за прочность Общества, вполне мною раздѣляемыхъ, надо подумать о серьезномъ пересмотрѣ Устава Общества, дѣйствительно не имѣющаго ничего себѣ подобнаго въ другихъ мѣстахъ. Правленіе представить мнѣ о семъ свои соображенія. О рѣшеніи Правленія сообщить Консисторіи“.

Подробныя свѣдѣнія о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, веденныхъ по церквамъ 1-го благочинническаго округа Мокшанскаго уѣзда, въ осеннее и зимнее время 1890—91 года.

А. Въ градскихъ церквахъ города Мокшана: соборной Успенской, Богоявленской, Троицкой и Архангельской— служеніе торжественныхъ вечерень, по звону соборнаго колокола, и собесѣдованія начались съ 14-го октября 1890 года; совершались въ слѣдующія числа и дни одновременно во всѣхъ церквахъ: 14-го октября—воскресенье, 22-го—понедѣльникъ, 28-го—воскресенье; ноября 4-го—воскресенье, 11-го—воскресенье, 18-го—воскресенье, 21-го—среда, 25-го—воскресенье; декабря 2-го—воскресенье, 6-го—четвергъ, 9-го—воскресенье, 16-го—воскресенье, 23-го—воскресенье, 30-го—воскресенье; 1891 года января: 1-го—вторникъ, 7-го—понедѣльникъ, 13-го—воскресенье, 20-го—воскресенье, 27-го—воскресенье; февраля 3-го—воскресенье, 10-го—воскресенье, 17-го—воскресенье, 24-го—воскресенье; марта 3-го—воскресенье, 10-го—воскресенье, 17-го—воскресенье, 25-го—понедѣльникъ, 31-го—воскресенье; апрѣля 7-го—воскресенье, и 14-го вербное воскресенье, и сего числа закончились. Вечерни отправляемы были съ возможною торжественностію; по окончаніи ихъ начинались внѣбогослужебныя собесѣдованія.

1) Въ соборной Успенской церкви собесѣдованія

начинались и оканчивались пѣніемъ хора пѣвчихъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній; ведены были слѣдующія: 14-го октября 1890 года для начала было объясненіе дневнаго евангелія—притчи „о сѣятелѣ“, о словѣ Божіемъ и слушаніи его (импровизація); затѣмъ въ послѣдующіе дни чтеніе: о храмѣ и хожденіи въ храмъ, по сборнику проповѣдей „Сѣятель“, чтеніе о таинствахъ Церкви (о бракѣ осталось не читаннымъ, за наступленіемъ Великаго поста), по книжкѣ протоіерея Желобовскаго; кромѣ того, читаны были печатные поученія приспособительно къ евангельскимъ чтеніямъ, празднуемымъ святымъ и воспоминаемымъ событіямъ, и житія святыхъ,—такъ: житіе св. Николая, объ отцахъ Церкви—трехъ святителяхъ и др., о провозженіи святокъ—импровизація, объ Іоаннѣ Предтечѣ,—тоже импровизація; о Симеонѣ Богопріимцѣ и Аннѣ Пророчицѣ, въ ведѣли: Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ и страшнаго суда; житіе Маріи Египетской, и о событіяхъ Страстной седмицы. Чтеніе вели поочередно протоіерей Алядинъ и священникъ Калліоповъ.—Кромѣ чтеній служились молебны съ акаѳистами Божіей Матери: Казанскія Ея иконы, Скорбящей, „Утѣши моя печали“, „Достойно есть“, Успенію и Благовѣщенію.—Молящихся за вечернями и слушавшихъ чтенія и поученія было отъ 200 до 500 человекъ и болѣе.

2) Въ Богоявленской церкви о. настоятель священникъ Городецкій велъ чтеніе на „Символь вѣры“ по книгѣ протоіерея Іоанна Поепѣлова.

3) Въ Троицкой церкви о. настоятель священникъ Нероновъ велъ бесѣды: о Богѣ, о Троичности, лицъ, о Церкви, о вѣрѣ въ Бога, о таинствахъ Церкви, объяснялъ дневныя евангельскія чтенія, читалъ житія святыхъ: Гурія, Самона и Авива, великомученицы Варвары, св. Николая, св. ап. Тимофея, и велъ краткіе рассказы Новозавѣтной

Исторіи; кромѣ того служилъ молебны съ акаѳистами Божіей Матери.

4) Въ Архангельской церкви о. настоятель священники Прилуцкій велѣ чтеніе и бесѣды примѣнительно къ празднуемымъ событіямъ и воспоминаемымъ святымъ въ тотъ или другой день; такъ — имъ прочитаны житія святыхъ: князя Михаила Черниговскаго и боярина Θεодора, св. Михаила митрополита Кіевскаго, св. Петра митрополита Московскаго, Апостоловъ Іакова Алфеева и Луки, св. великомученика Дмитрія Солунскаго, безсребренниковъ Космы и Даміана, св. Іоанна Златоустаго, св. князя Александра Невскаго, великомученицы Екатерины, великомученика Георгія, св. Николая Чудотворца, преп. Даніила Столпника, св. Василія Великаго, св. Филиппа митрополита Московскаго, св. отецъ: Павла Оивейскаго, Антонія Великаго и Макарія Египетскаго, св. великомученика Θεодора Стратилата и св. Алексія митроп. Московскаго; въ праздники рассказаны были исторіи этихъ праздниковъ; кромѣ того говорены печатныя катихизическія поученія священника Стратилатова о заповѣдяхъ Господнихъ.

Въ приходскихъ градскихъ церквахъ поученія и бесѣды народъ посѣщаль приблизительно отъ 100 — до 300 человекъ.

Б. Въ сельскихъ церквахъ 1-го благочинческаго округа совершались торжественныя вечерни и велись собесѣдованія и чтенія въ слѣдующихъ селахъ:

1) Симбухинѣ — о. настоятель священникъ Богослововъ съ 8-го ноября 1890 года началъ и окончилъ вербнымъ воскресеньемъ 1891 года; совершаль вечерни и велѣ бесѣды во всѣ праздничные и воскресные дни въ этотъ періодъ времени; именно — говорилъ поученія: объ Ангелахъ хранителяхъ, о вредѣ семейныхъ раздѣловъ, въ недѣли: мытаря и фарисея, блуднаго сына, мясопустную, сыро-

пустную—о почитаніи св. иконъ и о постѣ; разсказаны событія праздниковъ: Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Рождества Христова, Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Вербнаго воскресенья; прочитаны житія святыхъ: Николая Чудотворца, Василия Великаго и Іоанна Златоустаго.

2) Скачкахъ—о настоятель священникъ Виноградскій началъ съ 7 октября 1890 года и закончилъ 14 апрѣля 1891 года. По окончаніи торжественныхъ вечерей, во всѣ воскресные и праздничные дни указанного періода, прочитаны были съ молебнымъ пѣніемъ акаѣисты: Покрову Божіей Матери, Иисусу Сладчайшему, Святителю Николаю, Великомученику Пантелеймону, страстямъ Христовымъ и Божіей Матери „Милующая“. Прочитаны были житія святыхъ: Препод. Сергія, Великомученицы Варвары, Великомученицы Екатерины, Святителя Николая, Архистратига Михаила (его явленіе людямъ), Великаго князя Владимира, св. Софіи, Вѣры, Надежды и Любы, св. Пророка Ілии, Архидіакона Стефана, Василия Великаго, св. мучен. Флора и Лавра, св. Іоанна Предтечи, св. Константина и Елены, Печерскихъ Чудотворцевъ, св. Ап. Петра и Павла, св. Андрея Юродиваго, св. Θεодора Стратилата, свят. Θεодора Тирона, св. Алексія Божія челоуѣка и св. Ап. Фомы. Въ праздники разсказаны исторіи этихъ праздниковъ. Кромѣ того читаны были поученія изъ сборника „Святель“.

3) Чернозерьѣ—священники Димитрій Даниловъ и Никаноръ Алядинъ начали съ 4-го ноября 1890 года и окончили 31 марта 1891 года; послѣ торжественныхъ вечерей во всѣ воскресные и праздничные дни въ указанный періодъ вели чтенія по очереди изъ Новозавѣтной Евангельской Исторіи; кромѣ того вели бесѣды: о воспи-

тані дѣтей, о молитвѣ и о вредѣ святочныхъ гаданій и варядовъ; читано было житіе Святителя Николая и читаны печатныя поученія на таинства Церкви.

4) Елизаветинъ—священникъ Снѣжницкій отправлялъ торжественныя вечера и вель собесѣдованія съ начала сентября 1890 года и окончилъ предъ праздникомъ св. Пасхи,—во всѣ воскресныя и праздничныя дни. Разказаны исторіи праздниковъ: Пятидесятницы, Успенія Божіей Матери, Воздвиженія Креста Господня, Покрова Божіей Матери и Казанскія иконы Божіей Матери; объяснены Символь вѣры и Десятословіе, прочитаны житія святыхъ: св. княгини Ольги, князя Владимира, Кирилла и Меводія, Сергія Радонежскаго, Алексія митрополита Московскаго, Маріи Египетской, Ап. Іоанна Богослова, Игнатія Богоносца, Святителя Николая и св. Архистратига Михаила. Читались также поученія протоіерея Бандакова: о Церкви, о любви къ Богу, о молитвѣ, о покаяніи, о вредѣ пьянства и о судѣ Божиємъ. Кромѣ того, велись бесѣды съ прихожанами (въ сельѣ есть раскольники) о предметахъ вѣры, о Церкви, о таинствахъ, о перстосложеніи, о четвероконечномъ и осмиконечномъ крестахъ, о пяти и седемипресторіи, о каждомъ „по солонь“ и о троеци аллилуія.

5) Фатувекъ—о. настоятель священникъ Перовскій съ сентября мѣсяца до Пасхи, также въ нѣкоторые весенніе и лѣтніе праздники, совершалъ торжественныя вечера и по оковчаніи ихъ въ церкви вель простыя, отеческя, бесѣды съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности; разказывалъ исторіи праздниковъ, объяснялъ тропари и разныя молитвы, приглашалъ слушателей повторять объясненія; читалъ печатныя поученія и дѣлалъ объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, служилъ молебны съ акаѳистами: Иисусу Сладчайшему, Божіей Матери Ка-

занскія Ея иконы, „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“, Успенію Божіей Матери и Святителю Митрофану. Читаль нраво-учительныя статьи изъ „Училища Благочестія“, — и Церковныхъ Вѣдомостей: о вредѣ пьянства и объ открытіи обществъ трезвости; объ исцѣленіи отрока Грачева въ С.-Петербургѣ. Кромѣ того — въ опроверженіе раскольнической неправды (въ Фатуевкѣ есть раскольники) — бесѣдоваль о перстосложеніи, о крестѣ — четвероконечномъ и осмиконечномъ, и 28 апрѣля сего года, 5, 12 и 18-го мая сего же года читаль рассказы изъ жизни раскольниковъ (священника Адикаевского „Золотой вѣнецъ“) и объ обращеніи раскольниковъ и сектантовъ въ православную вѣру — изъ Церковныхъ Вѣдомостей (1891 г.).

6) Богородскомъ — настоятель священникъ Орловъ, перемѣщенный въ это село на мѣсто уволеннаго за штатъ отца, вступилъ въ приходъ съ 15 марта 1891 года; отправлялъ торжественныя вечерни и велъ чтенія въ слѣдующія числа: марта — 17, 24, 25 и 31, апрѣля — 7, 14 и 21; объяснялъ евангельскія чтенія, читаль житія святыхъ: Алексія Божія челоуѣка, Іоанна Лѣствичника и Маріи Египетской. — Заштатный священникъ Орловъ, до времени увольненія за штатъ, торжественныя вечерни служилъ, но собесѣдованій по старчеству не велъ.

7) Плещѣ — о. настоятель священникъ Бѣликовъ совершалъ торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ начала октября 1890 года до недѣли св. Оомы, — служилъ молебны съ акаѳистами, читаль житія святыхъ и говорилъ назидательныя поученія по „Кіевскимъ листкамъ“, — въ бесѣдахъ съ прихожанами обращалъ особенное вниманіе на выдающіеся пороки современнаго крестьянства: двоедушіе, самоуѣбіе, безсовѣстность, сердечную черствость, продажность, пьянство, сквернословіе и воров-

ство.—Записи совершенія торжественныхъ вечеренъ и веденія чтеній и бесѣдъ не вель.

8) Бекетовкѣ—о. настоятель священникъ Діатроповъ въ праздничные и воскресные дни служилъ вечерни съ подобающей торжественностію, вычитываль акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Божіей Матери, Святителю Николаю и св. Пантелеймону. Поученія говорилъ по дванадесятимъ только праздникамъ,—разсказываль исторіи этихъ праздниковъ и дѣлалъ нравственныя приложенія къ прихожанамъ; по воскреснымъ же днямъ поученія рѣдко говорилъ за вечернями, потому что народъ почти не ходилъ.—Записи совершенія вечеренъ и чтенія поученій не вель. Устные бесѣды ведеть часто съ раскольниками, живущими въ селѣ,—бесѣдуетъ съ ними о святости Церкви, о непреложности седми тайствъ и почитаніи креста.

9) Никольскомъ Азясѣ—о. настоятель священникъ Теплово совершалъ торжественныя вечерни съ половины сентября 1890 г. до Пасхи 1891 г.,—за вечернями читаль акаѣисты Спасителю или Божіей Матери, и говорилъ поученія по большей части изъ печатныхъ сборниковъ.—Записи также не вель.

10) Знаменскомъ—о. настоятель священникъ Пазельскій торжественныхъ вечеренъ не служилъ,—приходъ состоитъ изъ деревень, и народъ обременялся приходитъ къ вечернямъ. Чтенія и бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности производились между заутреней и литургіей съ 1 октября 1890 г. по день св. Пасхи 1891 года; читаны были житія святыхъ: Димитрія Солунскаго, Святителя Николая, Алексія митрополита Московскаго, Θεодора Тирона, Іоанна Крестителя, Стефана Пермскаго, Алексія челоуѣка Божія, Маріи Египетской; говорилъ поученія по „Воскреснымъ листкамъ“ о литургіи; дѣлалъ объясненія дневныхъ евангелій и разсказываль событія праздниковъ.

11) Рогожкинъ—о. настоятель священникъ Александръ Любимовъ въ осеннее и зимнее время 1890—91 года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершалъ торжественныя вечерни въ храмѣ, служилъ молебныи акаѳисты читалъ; но собесѣдованій съ прихожанами въ храмѣ не вель, а дѣлахъ это на фабрикѣ помѣщика де-Бове—съ рабочими, которѣ почти вовсе не посѣщали храма; на фабрикѣ же отправляемы были всенощныя и пѣлись молебны съ акаѳистами.—Записи собесѣдованій священникъ не вель.

12) Свинухъ—о. настоятель священникъ Бѣляевъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни отправлялъ,—иногда читалъ акаѳисты Спасителю и Божіей Матери, но собесѣдованій послѣдъ вечерень никакихъ не вель, потому что прихожане почти вовсе не ходили къ вечернямъ.—Записи совершенія вечерень нѣтъ. Почему прихожане не ходили къ вечернямъ, о. Бѣляевъ не предѣставилъ уважительныхъ объясненій. Въ селѣ этомъ есть раскольники и придерживающіеся раскола, почему собесѣдованія съ ними необходимы, — объ этомъ заявлено о. Бѣляеву.

13) Синцовъ—молодой и неопытный о. настоятель Беринговъ доселѣ не зваль объ указахъ Св. Синода отъ 28 марта 1886 г. и 12 іюля 1890 года,—торжественныхъ вечерень не отправлялъ и никакихъ собесѣдованій съ прихожанами въ храмѣ не вель. Обязывается на будущее время въ точности исполнять требованія указовъ,—о чемъ письменно заявилъ благочинному.

14) Михайловскомъ—о. настоятель священникъ Миловоровъ торжественныхъ вечерень не отправлялъ и собесѣдованій съ прихожанами не вель; онъ письменно благочинному объяснилъ слѣдующее: „прошлага года 1-го октября, послѣ обѣдни, я съ каедръ говорилъ, что по воскреснымъ

днямъ всегда будутъ совершаться вечерни торжественно, со звономъ въ большой колоколь, и приглашалъ прихожанъ являться къ онимъ, — гдѣ будутъ собесѣдованія о предметахъ вѣры и нравственности, — на что прихожане отозвались, что „вотъ уже теперь 1-й часъ, какъ окончилась литургія, а когда дойдемъ до своихъ домовъ и пообѣдаемъ, то уже будетъ третій часъ, а намъ слѣдуетъ въ 4 часа идти на сходъ“, — и потому къ вечерни являться совершенно отказались. Что же касается праздничныхъ дней, прихожане на приглашеніе мое заявили то же, что и на воскресные дни“. — О. настоятель заявляетъ, что вечерни онъ служилъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, — читалъ за вечерними акаѳисты и объяснялъ дневныя евангельскія чтенія. — Со своей стороны я почтительнѣйше заявляю, что торжественныя вечерни не отправлялись и собесѣдованія не велись по старчеству о. настоятеля, — ему 72 года; другіе члены причта, какъ малообразованные, не въ состояніи вести собесѣдованій.

и 15) Новоникольскомъ — о. настоятель священникъ Михаилъ Любимовъ рѣдко совершалъ торжественныя вечерни и собесѣдованій съ прихожанами почти не велъ; письменнo объяснилъ благочинному: „прихожане села Новоникольскаго, по случаю совершеннаго неурожая хлѣба за 1890 г., какъ только убрались кое съ чѣмъ съ поля, болѣе половины разѣхались и разошлись по сторонамъ на всю зиму для собиранія милостыни и для заработковъ, или только для прокормленія; оставался только старый да малый, изъ которыхъ очень мало ходили къ вечернямъ, — 5-10 старухъ, а при собесѣдованіяхъ вовсе не оставались, отговариваясь недосугами“. — О. настоятель произносилъ поученія за литургіями. — Въ 1890 г. онъ читалъ евангелій и разсказывалъ событія праздниковъ.

Пензенскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшимъ отъ неурожая семь извѣщаетъ о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ, (кромѣ уже напечатанныхъ):

- 1) отъ пензенскаго купца Ив. Мин. Лобанова 100 р.,
- 2) пензенскаго купца К. В. Васильева 50 р.,
- 3) пензенскаго купца Федора Гавр. Артемьева 10 р.,
- 4) Конст. Серг. Бурдаева 15 р.,
- 5) отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 108 р.,
- 6) отъ жены сенатора М. П. Шаховой 25 р.,
- 7) отъ корпорации Пензенскаго духовнаго училища 6 р. 38 к.,
- 8) отъ Бишеневскаго Епархіальнаго Комитета 82 р.,
- 9) отъ пенз. купца И. О. Финогѣева 20 р.,
- 10) отъ пенз. купца К. С. Морозова 10 р.,
- 11) собрано въ селѣ Головинщицѣ, нижнеломовскаго уѣзда, въ день освященія храма Его Преосвященствомъ 20 р.,
- 12) отъ церковнаго старосты с. Гоголовинщины, купца Пявкова 15 р. и
- 13) отъ графа С. М. Толстого 35 р.

Пріемъ пожертвованій вещами и съѣстными припасами производится при Каѳедральномъ соборѣ, Николаевской, Крестовой, Покровской, Петропавловской, Семинарской и духовно-училищныхъ церквяхъ, для чего открываются: Каѳедральный соборъ, Крестовая, Николаевская и Покровская церкви съ 9 до 12 час. утра и съ 4 до 6 час. вечера и Петропавловская съ 7 до 2 ч. дня и съ 4 до 7 часовъ вечера.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія: краснослободск. уѣзда: въ сс. Малой Иваловкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сент.; мокшанск. уѣзда: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; инсарскаго уѣзда:

въ с. Болотниковъ съ 12 августа; городищенскаго уѣзда:
 въ с. Ильминъ съ 5 сентября; владимирскаго уѣзда: въ с. Діаконскія: пензенск. уѣзда: въ сс. Казанской Арцадѣ
 съ 1889 г., Матвѣевкѣ съ 12 апр. 1891 г., Терновкѣ съ
 24 сент.; саранск. уѣзда: въ сс. Соколовкѣ съ 1889 г.,
 Нерлеяхъ съ 4 февр.; городищенск. уѣзда: въ сс. Пазелкахъ
 съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русск. Ишимъ съ 1885 г.,
 Аристовкѣ съ 1 августа; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ
 съ 1889 г., Головинской Варижкѣ съ 17 октября 1890 г.;
 паровчатскаго уѣзда: въ сс. Стяжкинѣ съ 1889 г., Шадым-
 скомъ Майданѣ съ 1889 г., Паньжѣ съ 12 декабря 1890 г.,
 Шадымъ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января
 1891 г., Коломасовѣ съ 2 августа; инсарск. уѣзда: въ сс.
 Старыхъ Верхисахъ съ 1889 г., Починкахъ съ 12 июля
 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Новомъ Сучкинѣ
 съ 1889 года, Бертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ
 съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.;
 краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ
 1889 г., Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г.,
 Рыбкинѣ съ 10 сент.; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митро-
 фановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г., въ г. Керенскѣ
 при соборной церкви съ 16 сентября.
 Псаломщическія: пензенск. уѣзда: въ с. Краснополѣ
 съ 4 августа; нижнеломовскаго уѣзда: въ с. Голицынѣ съ
 10 сентября; въ г. Саранскѣ при соборной церкви съ 20
 сентября; въ г. Нижнемъ Ломовѣ при соборной церкви съ
 20 сентября.

А Т О М Р И Н Т
 Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1891 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го октября. № 19. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ антиминсахъ въ православной Церкви.

Въ отдѣлѣ епархіальной хроники настоящаго выпуска Епарх. вѣдомостей читатели встрѣтятъ, между прочимъ, извѣстіе, что 18-го сентября, въ четвергъ, Его Пресвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ освященіе антиминсовъ. По этому случаю считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о происхожденіи и значеніи антиминсовъ въ православной Церкви. Происхожденіе антиминсовъ связано съ закономъ, по которому каждый храмъ для совершенія въ немъ богослуженія долженъ быть предварительно освященъ. Это освященіе, по древнему церковному преданію, совершалось самими архіереями. „По какъ архіерей (говорится въ книгѣ о служ. и чинополож. прав. Церкви, изд. 3-е, М. 1844 г., стр. 158), удерживаемъ будучи другими должностями, вѣщае по отдаленности мѣстѣ, не можетъ всѣ церкви освящать, по симъ обстоятельствамъ сдѣлано такое положеніе, чтобы онъ, взявъ пелену, на которой должно быть поставляемъ св. дарамъ, и на

которой обыкновенно изображается положеніе во гробъ Иисуса Христа, совершвлъ на оной освященіе тожде, какое надъ престоломъ, и посему нарицается антиминосъ *), т.-е. вмѣсто престола, и посылается въ созданный храмъ, гдѣ священники, совершивъ поставленіе трапезы по чиноположенію, полагаютъ на оную антиминосъ“. Знаменитый толкователь церк. правилъ, Антиохійскій патріархъ Теодоръ Вальсамонъ (XII в.) полагаетъ, что антиминосы вошли въ употребленіе влѣдствіе опредѣленія Трульскаго собора, чтобы священники, безъ дозволенія епископа, не совершали литургіи въ молитвенницахъ, находящихся въ частныхъ домахъ. „Антиминосы (говорить онъ въ объясненіи 31 пр. Трульск. соб.) уготовляются отъ мѣстныхъ архіереевъ въ то время, когда они совершаютъ освященіе церкви, чтобы полагать оныя на святыя трапезы молитвенныхъ храминъ и дабы они вполнѣ замѣняли принадлежности святаго жертвенника и дски святыя трапезы, т.-е. совершеніе освященія, и вмѣстѣ дабы свидѣтельствовали, что съ епископскаго дозволенія въ молитвенномъ дамѣ совершается священнодѣйствіе“. Такимъ образомъ, антиминосъ служитъ свидѣтельствомъ освященія и благословенія, данныхъ отъ епископа къ совершенію въ храмѣ литургіи. Но нѣкоторые археологи объясняютъ появленіе антиминосовъ нѣсколько иначе. „Такъ какъ восточные христіане (пишетъ Бингамъ) перѣдко подвергались внезапнымъ нападеніямъ сретиковъ и варваровъ, то и не могли поставлять въ храмахъ твердыхъ престоловъ изъ мрамора или другаго какаго камня, изъ серебра и золота, и другихъ тяжелыхъ веществъ; для лучшаго же соблюденія святости отъ пасія и оскверненія еретическихъ и варвар-

*) Слово „антиминосъ“ составляю изъ греческаго $\alpha\upsilon\tau\iota$ вмѣсто и латинскаго mensa столъ.

скихъ рукъ, устави́ли вмѣсто твердыхъ и тяжелыхъ престоловъ, имѣть къ совершенію литургіи освященные убрусы, которые называы антиминсами, или вмѣсто престольниками ¹⁾. Въ сущности эти два объясненія не противорѣчатъ одно другому. Очень можетъ быть, что во времена гоненій, когда христіанскіе храмы были разрушаемы и совершеніе въ нихъ богослуженія являлось дѣломъ опаснымъ, епископы снабжали пресвитеровъ освященными антиминсами, на которыхъ они могли бы совершать евхаристію въ частныхъ домахъ, въ пещерахъ или даже на открытомъ воздухѣ, гдѣ только возможно было укрыться отъ злобы враговъ ²⁾. Впослѣдствіи, когда прекратились гоненія, епископы удержали обычай раздавать и разсылать антиминсы, хотя уже по другой причинѣ, именно—по причинѣ невозможности совершать лично освященіе каждаго новаго храма и для предотвращенія самочинныхъ богослужебныхъ собраній, которыя, при отсутствіи внѣшняго знака или свидѣтельства отъ епископа, могли бы ложно выдаваться законными, дозволенными епископомъ, хотя бы въ дѣйствительности устроались безъ его воли, безъ его благословенія.

Первоначально антиминсы полагались не на всѣхъ престолахъ, а только на тѣхъ, которые не были освящены самимъ архіереемъ, полагались не въ илитонѣ, какъ нынѣ бываетъ, но подъ индитіей, и пришивались къ четыремъ угламъ срачицы; святыя же дары освящались на илитонѣ. Въ Русской Церкви антиминсь сдѣлался необходимою

¹⁾ Памятн. древн. христ. Церкви. Перев. Вѣтринскаго. ч. III, гл. VI, стр. 158—159.

²⁾ Во всякомъ случаѣ извѣстія объ употребленіи антиминсовъ встрѣчаются гораздо раньше Трульскаго собора (бывшаго въ 692 г.). О нихъ упоминаетъ уже Исидоръ Пелусіотъ—писатель V вѣка.

принадлежностію всякаго престола, вѣроятно, съ 1675 года, когда на соборѣ Московскомъ опредѣлено было полагать антимины и на престолахъ, освященныхъ епископомъ. Надобно полагать, что съ этого времени вошло въ обычай и дары освящать на антимины, а не на илитоны.

Въ антимины принято влагать св. мощи въ память того, что древніе христіане строили храмы и совершали богослуженіе на гробахъ мучениковъ. Въ этомъ случаѣ Церковь руководствуется откровеніемъ Іоанна Богослова, который видѣлъ подъ престоломъ души убиенныхъ за слово Божіе, а равно этимъ исповѣдуется и то, что послѣ основанія, положеннаго для Церкви кровію Христовою, кровь мучениковъ, по силѣ и дѣйствию Спасителя, положена для насъ опорою и утвержденіемъ. Безъ положенія мощей освящать храмы, или замѣняющіе ихъ антимины запрещено: „аще обращается нѣкій епископъ, освящающій храмы (или антимины) безъ св. мощей, да будетъ изверженъ, яко преступившій церковныя преданія“, говоритъ 7-е правило VII всел. собора.

Такъ какъ антимины вполне замѣняютъ собою престолъ, освященный архіереемъ, то въ случаѣ крайности (напр. въ случаѣ пожара въ церкви во время литургіи), на антимины можно совершить или докончить литургію и внѣ храма. По словамъ Симеона Солунскаго, антимины давались, по усмотрѣнію архіерея, даже туда, гдѣ не было храма, также „вѣрнымъ людямъ, отходившимъ въ дальній и продолжительный путь, или самимъ царямъ, чтобы на нихъ (антиминахъ) можно было совершать великую жертву и таинство“. (Разг. о св. священнод. и таинств. Церк., 76 и 95). Іоаннъ, епископъ Критскій въ своемъ 13 правилѣ говоритъ: „кто совершаетъ литургію съ антиминомъ въ особомъ, украшенномъ божественными иконами мѣстѣ при нѣкоторыхъ домахъ,

или на корабляхъ, тотъ не осудится; потому что и клирики, слѣдующіе за царемъ, во время путешествія, священнодѣйствуютъ съ антиминсомъ на пустыхъ поляхъ въ одномъ какомъ либо опредѣленномъ для сего холстинномъ шатрѣ“*).

Въ древности на антиминсѣ изображался крестъ, а нынѣ положеніе во гробъ Спасителя (съ четырьмя евангелистами по угламъ), такъ какъ самый престоль знаменуетъ гробъ Христовъ. Вверху антиминса полагается надпись: „Сей антиминсъ, си есть трапеза священная на приношеніе безкровныя жертвы въ божественной литургіи. Освятися благодатию Пресвятаго Духа, сего ради преподается власть священнодѣйствовати на немъ во храмѣ“... Внизу: „Повелѣніемъ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора... всея Россіи, благословеніемъ Святейшаго Правительствующаго Синода, священнодѣйствованъ Преосвященнымъ... въ богоспасаемомъ градѣ... Лѣта... мѣсяца... дня“. Матерію для антиминса служила въ прежнія времена по преимуществу льняная ткань. „Антиминсы, говоритъ Симеонъ Солунскій (гл. 95), дѣлаются въ особенности изъ льна; потому что на нихъ совершается воспоминаніе Христова страданія, и они суть какъ бы погребальныя покровы, взятыя отъ земли, а ленъ изъ земли, какъ и гробъ Спасителя“. Въ настоящее время антиминсы бывають только шелковые.

Антиминсъ долженъ быть не ветхій, нигдѣ не прорванный, не почернѣлый до того, чтобы нельзя было разобрать на немъ надписей, не долженъ быть на простой писчей бумагѣ. „Антиминсъ (говоритъ Учительное Извѣстіе), аще будетъ раздраный, дыравый, или изчернѣлый, якоже письменамъ на немъ сущимъ не познаватися, такожде и

*) Нов. скриж. Слб. 1859, стр. 374—375.

на пишемѣй бумагѣ; нпкакже на такомъ служити достоинъ: дерзай же на сидевомъ служити, яко увичижитель божественныхъ таивъ, смертно согрѣшаетъ и епископской казни подпадаетъ, сіестъ, запрещенію или отлученію“. Наблюдать за этимъ обязываются благочинные (Инстр. благоч. п. 1) и мѣстные священники, которые, въ случаѣ поврежденности антиминса, должны просить у Преосвященнаго о выдачѣ новаго антиминса. Ветхіе же антиминсы должны быть отбираемы въ архіерейскія и соборныя ризницы для храненія (Указ. Св. Сип. 24 октября 1735 г., 8 октября 1742 г.).

При освященіи антиминсовъ, надъ ними бывають тѣ же священнодѣйствія, какія и надъ престоломъ, когда освященіе е о совершается архіерсемъ: читаются тѣ же молитвы, поють тѣ же пѣснопѣнія и совершаются тѣ же обряды. Архіерей поливаетъ антиминсы родостамною ¹⁾, помазуетъ св. муромъ и влагаетъ въ нихъ св. мощи, для чего вшиваются въ антиминсахъ, посреди верхняго края, особыя влагалища. Въ эти влагалища архіерей полагаетъ сначала воскомастихъ ²⁾, „таже приѣмлетъ святыхъ мощей частицы и положить я въ воскомастихъ и возливаетъ на нихъ святое муро, и укрѣпнть добрѣ съ воскомастихомъ“ (Чин. освящ. антиминс.).

¹⁾ Родостамна — красное вино, смѣшанное съ розовою водою.

²⁾ Воскомастихъ составляется изъ растопленнаго воска съ благовонными веществами, толченымъ мастихомъ, ладономъ, алоемъ или бѣлой сѣрой (Чин. освящ. антим.).

Религіозный элементъ въ поэзіи Лермонтова *)

15-го іюля настоящаго года исполнилось 50 лѣтъ со смерти знаменитаго русскаго поэта Михаила Юрьевича Лермонтова. Преждевременная, печальная кончина прекратила литературную дѣятельность поэта въ самомъ началѣ ея расцвѣта, когда не пришлось еще вполне развернуться его таланту, не выяснилось надлежащимъ образомъ его миросозерцаніе. Но и то немногое, что успѣлъ создать Лермонтовъ, настолько высокохудожественно, что поставило его въ ряду первоклассныхъ писателей, покрыло его имя вѣчной, неувядаемой славой и сдѣлало въ особенности дорогимъ русскому сердцу.

Въ настоящей статьѣ мы имѣемъ въ виду остановиться на религіозной сторонѣ поэзіи Лермонтова; опредѣливши, какъ часто онъ обращался къ религіи, какъ источнику для своихъ вдохновеній, постараемся указать, какихъ именно предметовъ онъ касался въ этой области, какія мысли и чувства возникали въ его душѣ въ минуты такого вдохновенія. При этомъ само собой выяснится, представляютъ

*) Михаилъ Юрьевичъ Лермонтовъ родомъ (по женской линіи) былъ изъ нашей Пензенской губерніи, изъ села Тарханъ чебарскаго уѣзда. Здѣсь, въ домѣ своей бабушки Е. А. Арсеньевой (урожденной Столыпиной) и подъ ея непосредственнымъ наблюдениемъ (матери онъ лишился на третьемъ году), будущій великій поэтъ воспитывался до двѣнадцатилѣтняго возраста, пока не перевезенъ былъ въ Москву (около 1826 г.) для обученія въ Московскомъ университетскомъ благородномъ пансіонѣ. Изъ послѣдующихъ пребываній Лермонтова въ Тарханахъ извѣстно только объ одномъ, когда онъ находился въ отпуску съ 20-го декабря 1835 года и по 14-е марта 1836 года. Затѣмъ, Тарханамъ суждено было встрѣтить у себя бранныя останки поэта, перевезенные сюда изъ Пятигорска, гдѣ произошла трагическая кончина его (15 іюля 1841 года) и гдѣ первоначально

ли что-нибудь интересное и выдающееся произведения съ такого рода содержаніемъ, или они настолько подходят подь общій тонъ и основной характеръ всей поэзіи, что совершенно теряются въ общей массѣ и не оставляютъ въ душѣ читателя никакого, болѣе или менѣе, яркаго и прочнаго слѣда. Если принять во вниманіе, что поэзія Лермонтова болѣе, чѣмъ чья-либо другая, отличалась субъективнымъ характеромъ, т. е. что въ ней по преимуществу раскрывался душевный міръ поэта, то, чрезъ изслѣдованіе религіознаго элемента, должна обрисоваться и религіозная фізіономія Лермонтова, — вполне выяснится, насколько важную роль играли въ міровоззрѣніи поэта его религіозныя взгляды и понятія.

Но прежде, чѣмъ переходить къ самому предмету, весьма важно обрисовать въ общихъ чертахъ основной характеръ и главное направленіе поэзіи Лермонтова; это послужитъ для насъ какъ бы фономъ, на которомъ съ надлежащей рельефн-стью можно отбѣвить мѣсто произведеній съ рели-

онъ былъ погребенъ. Окромя гробница Лермонтова въ селѣ Тарханахъ возвышается подь кровомъ простой часовни, гдѣ покоится и прахъ его бабушки, къ великому своему горю пережившей любимаго внука. Нынѣшнимъ лѣтомъ, 15 іюля, въ день кончины поэта, надъ его могилой скромно и по христіанскому обряду совершенно было чествованіе памяти стекшимися съ разныхъ концовъ Россіи почитателями великаго таланта. 2 октября, въ день рожденія Лермонтова, въ Пензенскомъ кафедральномъ соборѣ отслужена будетъ панихида. Кромѣ того, пензяки, желая особенно почтить память земляка-поэта, учреждаютъ въ Пензѣ публичную бібліотеку его имени и приготовляютъ памятникъ, который имѣетъ быть поставленъ на городскомъ скверѣ. Въ виду такого живого мѣстнаго интереса къ личности Лермонтова, настоящая статья о славномъ русскомъ поэтѣ и помѣщается въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

гюзнымъ элементомъ, яркимъ колоритомъ обрисовать ихъ относительно достоинства и вообще отличительныя черты въ ряду всѣхъ прочихъ произведеній того же поэта.

Большая часть произведеній Лермонтова носитъ на себѣ печать глубокой грусти, которая нерѣдко смѣняется тяжелымъ раздумьемъ, а иногда переходитъ въ полное отчаяніе,—безусловное разочарованіе въ окружающей дѣйствительности; это—главный, основной тонъ, который слышится въ самыхъ разнообразныхъ аккордахъ его чудной поэзии. Жизнь и дѣятельность людей въ самыхъ различныхъ проявленіяхъ представлялись Лермонтову преимущественно съ одной мрачной стороны, поражая рѣзкимъ противорѣчіемъ высокимъ его идеямъ.

Въ противоположность голосу „теплой вѣры“ „хладный опытъ“ ума привелъ къ убѣжденію, что всѣ высшія стремленія людей суть только личина ихъ нравственнаго безобразія, удобное прикрытіе ихъ эгоистическихъ инстинктовъ. Такой взглядъ ясно высказанъ Лермонтовымъ въ „Сказкѣ для дѣтей“ — устами демона.

„Я вругомъ глубокій кивуль взглядъ;
И увидаль съ невольною отрадой
Преступный сонъ подъ сѣнію палаты,
Корыстный трудъ предъ тощею лампадой,
И страшныхъ тайнъ вездѣ печальный рядъ.
Я сталъ ловить блуждающіе звуки,
Веселый смѣхъ и крикъ послѣдней муки:
То ликоваль иль мучился порокъ!
Въ молитвахъ я подслушиваль упрекъ,
Въ бреду любви—безстыдное желанье;
Вездѣ обманъ, безумство и страданье!“ *)

*) Полное собраніе сочиненій М. Ю. Лермонтова. Изданіе Маркса (приложеніе къ журналу „Нива“ 1891 г.) II т., 97 стр.

Наряду съ этимъ разочарованіемъ въ людяхъ, „постыдно равнодушныхъ къ добру и злу“ и дошедшихъ въ своей разнуданности до попраіія всего святаго и прекраснаго, въ душѣ поэта развивалось и недовольство самимъ собой, всей своей жизнью. На прошлое онъ глядитъ съ глубокою тоской, потому что въ бессмысленной погонѣ за чувственными наслажденіями и удовлетвореніемъ пустыхъ желаній потрачены были „лучшіе годы“; сильными, раздражающими ощущеніями, бурными волненіями страстей поэтъ надѣялся было заглушить въ себѣ тяжелое чувство; но наслажденія переживались, желанія осуществлялись, а удовлетворенія не получалось ровно никакого. И вотъ, отъ этого прошло въ душѣ поэта „нѣтъ и слѣда“, потому-что

„И радость, и муки, и все тамъ ничтожно“¹⁾.

Будущее съ „напрасными и вѣчными желаніями“ представляется поэту не менѣе ничтожнымъ и безотраднымъ, возбуждая по временамъ лишь чувства боязни своею неизвѣстностью, таинственностью. Въ настоящемъ же положеніи, при полномъ разочарованіи въ людяхъ, приходится переживать тяжелое и безысходное одиночество.

„И скучно, и грустно, и некому руку подать
Въ минуту душевной невзгоды“²⁾.

Результатомъ такихъ размышленій является ироническое и даже презрительное отношеніе поэта къ жизни, какъ къ „скверному наслѣдству“, „пустой и глупой шуткѣ“³⁾, и полное искорененіе надежды на личное счастье и счастье людей, для коихъ

„Жизнь... въ тягость съ юныхъ лѣтъ“⁴⁾.

1) I, 39.

2) Ibid.

3) Ibid.

4) II, 141.

Въ этомъ ничтожномъ мірѣ,

„Гдѣ жизнь измѣня взаимныхъ вѣчный рядъ,

Гдѣ радость и печаль все призракъ ложный,

Гдѣ память о добрѣ и злѣ—все ядъ“¹⁾,—

въ этомъ мірѣ „мы не способны, по словамъ поэта, къ великимъ жертвамъ ни для блага человечества, ни даже для собственнаго нашего счастья, потому что знаемъ его невозможность“²⁾.—Самый вѣшній міръ, красоты котораго вызвали въ поэтѣ немало „свѣтлыхъ вдохновеній“, представлялся ему—въ тяжелыя минуты разочарованія—не цѣлесообразнымъ созданіемъ Премудраго Творца, а случайнымъ явленіемъ, результатомъ борьбы слѣпыхъ силъ. „Вѣрить я готовъ“, говоритъ онъ,

„Что намъ безлучный міръ—лишь прахъ могильный

Другого,—горсть земли, въ борьбѣ вѣковъ

Случайно уцѣлѣвшая, рукою сильной

Заброшенная въ вѣчный кругъ міровъ“³⁾.

Вотъ какимъ безпросвѣтнымъ мракомъ проникнута поэзія Лермонтова въ большинствѣ произведеній. Можно подумать, что въ истерзанной душѣ поэта не осталось мѣста, которое не было бы покрыто ранами сомнѣній и разочарованія.

Совершенно иное впечатлѣніе получается отъ произведеній съ религіознымъ элементомъ. Характеръ мыслей и чувствъ, которыя въ нихъ раскрываются, убѣждаетъ насъ, что поэту при его крайне мрачномъ отношеніи къ дѣйствительности, приходилось переживать и довольно радостныя, свѣтлыя настроенія. Значитъ болѣзнь, какъ ни глубоко пустила свои корни, не успѣла еще окончательно заразить всего душевнаго организма поэта.

1) II, 200.

2) III, 131.

3) II, 264.

„До конца, среди волнений трудныхъ

Въ немъ тихій пламень чувства не угасъ;

Онъ сохранилъ...

И вѣру гордую въ людей и жизнь иную“¹⁾.

Эти стихи, которыми Лермонтовъ характеризуетъ своего умершаго друга — Одоевского, всецѣло могутъ быть, какъ увидимъ ниже, приложены и къ нему самому. Въ душѣ поэта, подъ пологомъ безотрадныхъ чувствъ и мыслей, хранилась благодатная искра примиренія; по временамъ эта искра разгоралась яркимъ пламенемъ поэтического восторга и разсѣвала весь его душевный мракъ. Это и было именно въ минуты его религіознаго вдохновенія. Правда, по собственному признанію поэта, „струя живыхъ рѣчей Божіихъ“ рѣдко входила въ его душу и „лава вдохновенія клочкотала“ въ немъ напротивъ больше земными страстями²⁾; но какъ только поэтъ отдавался религіозному чувству, какъ только нить его размышленій касалась религіозныхъ предметовъ, поэзія проникалась величавымъ спокойствіемъ, принимала умиротворяющій тонъ. Произведенія, сюда относящіяся, дѣйствительно, рѣзко выдѣляются изъ другихъ созданий музы Лермонтова, являясь настоящими оазисами, на которыхъ вмѣстѣ съ поэтомъ отдыхаетъ и душа читателя. Итакъ, безотносительно къ содержанию того или другого произведенія Лермонтова въ отдѣльности, а просто на основаніи общаго характера ихъ, можно сказать, что въ религіи Лермонтовъ находилъ для себя то утѣшеніе, которое онъ напрасно надѣялся почерпнуть изъ другихъ источниковъ; религія проливала въ его измученную душу цѣлительный бальзамъ и заставляла хоть на время успо-

1) I, 26.

2) I, 112.

коится отъ тяжелыхъ моральныхъ страданій. Среди произведеній Лермонтова на такое благотворное дѣйствіе религіи всего яснѣе указывается въ стихотвореніи „Молитва“¹⁾, извѣстномъ, вѣроятно, каждому еще со школьной скамьи. — Въ одну изъ трудныхъ минутъ жизни, когда въ душѣ поэта царитъ грустное разочарованіе во всемъ окружающемъ, когда всѣ высокія стремленія, твердыя надежды, горячая вѣра въ людей разрушены, на умъ ему невольно приходитъ „чудная молитва“, затверженная, можетъ быть, еще съ дѣтскихъ лѣтъ²⁾. Уста совершенно непроизвольно начинаютъ произносить слова этой молитвы, и въ душѣ страдальца происходитъ моральное перерожденіе. Въ самомъ сочетаніи звуковъ, въ соединеніи простыхъ повидимому словъ чувствуется какая-то особенная, сверхъестественная сила; а въ цѣломъ своемъ составѣ, въ совокупности глубокихъ мыслей молитва эта представляется одухотворенною какою-то „святою“, невыразимою на языкѣ человѣческомъ „прелестью“.

„Есть сила благодатная

Въ созвучьи словъ живыхъ,

И дышетъ непонятная

Святая прелесть въ нихъ“.

Какой бы мракъ ни царилъ въ душѣ человѣка, какъ бы ни тяжело было бремя его страданій, въ душу подъ влияніемъ святой молитвы, какъ бы врываются яркіе лучи, сразу разсѣвающіе весь мракъ, — благодатная, всеуспо-

¹⁾ См. I, 21.

²⁾ Что это была за молитва по своему содержанію, поэтъ ни однимъ словомъ не намекаетъ въ самомъ стихотвореніи. Можетъ быть, это была мольба къ Творцу, чтобы Онъ „побѣдилъ въ немъ океанъ страданій“ (I, 254) и даровалъ „спокойный день“, котораго онъ ждалъ отъ Провидѣнія за свои душевные муки (I, 158).

коивающая сила дѣлаетъ совершенно нечувствительнымъ тяжелое бремя, производитъ полное уврачеваніе глубокихъ душевныхъ ранъ.

Разныя сомнѣнія, неразрѣшимые вопросы, на которые постоянно наталкиваетъ жизнь и надъ которыми тщетно трудится ограниченный человѣческій умъ, разясняются силой святыхъ словъ молитвы весьма просто. У человѣка вновь появляется искренняя горячая вѣра во все истинное, доброе и прекрасное, на глазахъ невольно наворачиваются радостныя слезы умиленія, а душа, освободившись отъ тяжелаго бремени, снова дѣлается дѣтски чистой, невинной, открытой для добра.

„Съ души какъ бремя скатится

Сомнѣнье далеко—

И вѣрится, и плачется,

И такъ легко, легко...

Какъ-то совершенно невольно припоминаются въ данномъ случаѣ знаменательныя евангельскія слова Спасителя:

„Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы“... Въ душѣ поэта, въ минуту его душевныхъ страданій, какъ бы раздавался этотъ призывный голосъ Господа, общающаго полное успокоеніе всемъ страдальцамъ, которые свято надѣются только отъ Него получить свое уврачеваніе.

А. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о томъ, что читать народу.

(Отголоски изъ Саранскаго уѣзда).

Вопросъ о томъ, что читать народу—не новый; онъ давно уже рѣшался и рѣшается на страницахъ свѣтскихъ и духовныхъ журналовъ и на столбцахъ всевозможныхъ

газетъ *). Мы, съ своей стороны, считаемъ не лишнимъ подѣлиться съ читателями Епарх. вѣд. своими наблюденіями по этому вопросу, отнюдь не претендуя на его разрѣшеніе, а только желая сообщить матеріалъ для его рѣшенія, лично нами собранный. Мнѣ приходилось очень часто бывать во многихъ домахъ горожанъ и разспрашивать у нихъ о томъ, что они читаютъ и что желали-бы читать; потому, я часто заглядывалъ на базаръ, гдѣ имѣлъ возможность наблюдать, что покупаетъ народъ у книгоношъ и какія книги преимущественно его интересуютъ. Помимо всего этого мнѣ, какъ участнику внѣбогослужебныхъ чтеній, происходившихъ въ прошлую зиму въ залѣ Городской Управы, было извѣстно, какимъ чтеніемъ, главнымъ образомъ, интересовались слушатели и что они спрашивали читать себѣ на домъ. Изъ всего этого я могъ убѣдиться, что народъ любитъ читать преимущественно „божественное“. Прежде всего и болѣе всего народъ любитъ читать слово Божіе, для чего и старается приобрести въ свой домъ Библію, Псалтирь, Евангеліе. Эти священныя книги можно встрѣтить почти въ каждомъ домѣ; всѣ онѣ на славянскомъ языкѣ, Синодальнаго изданія. И только въ нѣкоторыхъ домахъ встрѣчаются эти книги въ русскомъ переводѣ. Въ двухъ-трехъ домахъ мнѣ пришлось видѣть Библію Елисаветинскаго изданія; оказывается, что этой Библіей больше всего дорожитъ народъ и его завѣтная мечта — имѣть Би-

*) Изъ болѣе капитальныхъ сочиненій и статей по этому вопросу можно указать на слѣдующія: „Запросы народа“—соч. Пругавина; „Что читать народу“—ст. Водовозова („Вѣсти Европы“, июль, 1886 г.), ст. о Гр. Дьяченко, помѣщенные въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ за 1885 годъ; „Чего проситъ народъ?“—ст. И. Т. Л-ва, помѣщенная въ „Странникъ“ за 1887 г. и др...

блю „въ лицахъ“, листового формата и непременно съ картинами. — „Почему-же, спрашиваешь, вы больше любите такую Библию? Развѣ не все равно? Синодальныя изданія самыя точныя“... — „Такъ-то такъ, да та (Елизов. изд.) побольше и виднѣй; а картинки-то чего стоятъ?“... Между тѣмъ такого изданія народъ не встрѣчаетъ не только у букинистовъ, но даже и крупныхъ книжныхъ торговцевъ по той причинѣ, что торговецъ не надѣется сбыть книгу, стоящую 12—15 руб. Но грамотѣй затрудняется читать Библию, Псалтырь, Евангеліе не только на славянскомъ языкѣ, но даже и на русскомъ; каждый грамотѣй давно уже сознаетъ нужду въ толкованіяхъ на библейскій текстъ, желая понять всякое священное слово, уяснить смыслъ каждой рѣчи. У одного мѣщанина я замѣтилъ въ переднемъ углу Библию на славянскомъ языкѣ и поинтересовался узнать, какъ онъ ее читаетъ и что выносить изъ этого чтенія. — „Плохо что-то разумѣю; есть рѣчи, которыхъ нивакъ не поймешь... А объясненій-то не знаю гдѣ достать“... Ясно, что грамотѣй проситъ толковое Евангеліе; къ сожалѣнію, въ нашемъ городѣ нѣтъ подобныхъ книгъ не только въ продажѣ, но даже и на отдѣльныхъ рукахъ. Мнѣ хотѣлось пообстоятельнѣй узнать, какъ отнесется народъ къ различнымъ библейскимъ толкованіямъ и комментаріямъ, чтобы видѣть, какія толкованія ему болѣе доступны и пригодны. Съ этою цѣлью я далъ болѣе любопытнымъ Толковое Евангеліе архим. Михаила и „Толковую Псалтырь“ Зигабена. Когда нѣкоторые изъ гражданъ получили отъ меня эти книги и прочитали ихъ, то до того обрадовались этимъ книгамъ, что сейчасъ же изъявили желаніе купить ихъ. „Вотъ это дѣльныя книжки... эти стоятъ дѣла, потому, знаете, говорятъ прямо душѣ, объясняютъ каждое словечко; каждую мысль расскажетъ эта книжка (Зигабена) такъ,

какъ будто разжуетъ и въ ротъ положить“... Вскорѣ послѣ этого многіе любознательные горожане стали обращаться ко мнѣ за этими толкованіями и преимущественно за „Псалтырю“ Зигабена, такъ какъ эта послѣдняя болѣе доступна пониманію простаго народа. Очевидно, пастырямъ Церкви необходимо озаботиться приобрѣтеніемъ толкованій на Библию, чтобы, по возможности, надѣлать ими желающихъ. Но такъ какъ это сдѣлать все-таки не легко, а пожалуй и не удобно, то самое лучшее, что можно сдѣлать въ этомъ отношеніи—это постараться завести внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ, между прочимъ, и прочитывать болѣе важныя библейскія мѣста, съ подходящимъ и доступнымъ пониманію слушателей толкованіемъ.

Помимо священныхъ книгъ народъ любитъ читать свято-отеческія творенія, близко подходящія къ духу св. Писанія. Изъ свято-отеческихъ твореній намъ приходилось встрѣчать въ домахъ горожанъ творенія св. Златоуста, св. Тихона, весьма часто св. Димитрія Ростовскаго и рѣдко св. Ефрема Сирина. Каждый грамотѣй съ видимымъ наслажденіемъ читаетъ высокопоучительныя и назидательныя творенія св. отцевъ, находя въ нихъ достаточную пищу для ума и сердца. Приходится пожалѣть только, что свято-отеческія творенія распространены у грамотѣевъ далеко не въ полномъ своемъ составѣ, а въ большинствѣ случаевъ можно встрѣтить только по одному, рѣдко по два тома сочиненій того или другого св. отца, и то эти книжки крайне ветхи и истрепаны. Было-бы, конечно, весьма желательно, чтобы свято-отеческія творенія, при посредствѣ нашего духовенства, возможно въ большемъ количествѣ распространились среди простаго народа, тѣмъ болѣе, что это любимое чтеніе народа мало покупается самими грамотѣями, благодаря, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что творенія св. отцевъ

весьма рѣдко можно встрѣтить въ продажѣ, особенно у книгоношъ. Да, кажется, и изданій ихъ не много и тѣ не всё полны. Такъ полнаго собранія сочиненій св. Златоуста въ продажѣ нѣтъ; сочиненія св. Ефрема Сирина изданы Моск. дух. Академіей, но въ изданіи этомъ нѣтъ одного или даже двухъ томовъ. Сочиненія святителя Тихона изданы сполна, въ пяти томахъ, но жаль только, что печать изданія очень мелка. А творенія свят. Димитрія Ростовскаго можно достать только въ Кіевѣ. Во всякомъ случаѣ народу нужны полныя, хорошія изданія; но такъ какъ ему самому трудно пріобрѣсть эти изданія, то желательно, чтобы при каждой приходской церкви были свято-отеческія творенія въ полномъ своемъ составѣ и раздавались бы, по возможности, грамотѣямъ.

Но особенно простой народъ любитъ читать житія святыхъ. Въ большомъ употребленіи у грамотѣевъ ч. твѣ-миней св. Димитрія Ростовскаго, какъ извѣстно, написанныя на славянскомъ языкѣ. Это изданіе народъ очень любитъ, хотя многіе выражаютъ желаніе, чтобы это книга была переведена на русскій языкъ. Книгопродавцы, зная этотъ спросъ народа, стали издавать разныя „полныя“ и „полнѣйшія“ ч. твѣ-миней, плохо компилируя Извольскаго, преосв. Филарета Черниговскаго, о. Протопопова и другихъ. Но дѣло въ томъ, что всё эти изданія мало нравятся народу по своей неполнотѣ и отсутствію въ нихъ того духа жизни, который вѣетъ на каждой страницѣ въ неподражаемомъ твореніи святителя Димитрія, который при томъ обладалъ еще особенною прелестью своеобразнаго церковно-славянскаго языка. Какъ-то недавно я далъ одному грамотѣю житія святыхъ соч. Протопопова; онъ прочиталъ ихъ и замѣтилъ: „хороши-то, хороши; но вотъ у меня есть большая книжка Ч. твѣ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, такъ та больше хватаетъ за душу: не въ примѣръ лучше“...

Нынѣ въ большомъ распространеніи и употребленіи отдѣльныя житія святыхъ, во множествѣ издаваемыя разными просвѣтительными обществами и торговыми фирмами. Мелкіе книговоши и букинисты очень много продаютъ подобныхъ изданій. Мнѣ приходилось не разъ наблюдать, что простой народъ покупаетъ преимущественно житія милостивцевъ: св. Николая Чудотворца, Филарета Милостиваго, Пантелеимона, Тихона Задонскаго и др. При этомъ выборѣ каждый покупатель старается сперва перелистовать книжку, чтобы убѣдиться есть-ли въ ней картинки, въ „лицахъ“-ли эта книжка, и если замѣтитъ, что книжка съ картинками, хотя-бы и самой непрехотливой лубочной отдѣлки, то беретъ ее съ удовольствіемъ. Желательно, чтобы книжки эти издавались лучше. Еще съ большимъ удовольствіемъ и наслажденіемъ читаетъ народъ путешествія къ св. мѣстамъ: во св. градъ Іерусалимъ, на Синай, на св. гору Аѳонскую и др. На внѣбогослужбныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ прошломъ году въ Саранской Городской Думѣ, между прочимъ читались нѣкоторыя путешествія къ св. мѣстамъ, напр., въ Іерусалимъ, къ Кіевскимъ святынямъ. По окончаніи чтеній, весьма многіе изъ слушателей начали обращаться къ священникамъ, чтобы они одолжили имъ эти описанія для прочтенія на дому. „Съ большимъ удовольствіемъ мы читали эти книжки“... На распросы мои о томъ, читались-ли эти путешествія у васъ прежде, пришлось съ прискорбіемъ услышать отрицательный отвѣтъ. Такихъ путешествій весьма много издается въ послѣднее время учрежденной, по Высочайшему повелѣнію, Министеромъ Народнаго Просвѣщенія Постоянной Комиссіей по устройству народныхъ чтеній. Изданія эти очень чистенькія и при томъ съ картинками.

Вмѣстѣ съ этими путешествіями намъ хотѣлось позна-

комить народъ съ нашими древнерусскими паломниками, о которыхъ, кажется, многіе не имѣютъ ровно никакого понятія. Съ этою цѣлю я предложилъ нѣкоторымъ изъ нихъ, болѣе любопытнымъ, „Хожденіе игумена Даниила“ и чтоже? Оказалось, что они съ наслажденіемъ читали и перечитывали этого паломника.

Помимо всего этого наши грамотѣи любятъ читать книжки, въ которыхъ разсказывается о „чудесномъ, хватающемъ за душу“. Сюда относятся различныя сказанія о чудесныхъ наказаніяхъ грѣшниковъ, о чудесахъ, источаемыхъ чудотворными иконами и проч. Разумѣется, всѣ эти разсказы доходятъ до народа только по наслышкѣ; а главнымъ образомъ о нихъ народъ слышитъ въ проповѣдяхъ мѣстныхъ пастырей и на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Очень жаль, что въ продажѣ мало хорошихъ сборниковъ, въ которыхъ бы помѣщались обстоятельныя разсказы изъ области чудеснаго. На помощь народной любознательности въ этомъ отношеніи могли бы придти пастыри съ своими внѣбогослужебными чтеніями и собесѣдованіями, которыя въ настоящее время, кажется, начинаютъ повсюду открываться.

На этихъ чтеніяхъ пастыри могли бы предлагать слушателямъ избранныя мѣста изъ различныхъ духовныхъ журналовъ и книгъ, въ которыхъ во множествѣ разбросаны интересныя случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа. Особенно для этой цѣли можно указать на журналы: „Странникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Воскресенье“, а также на „Троицкія листки“, весьма назидательныя и въ другихъ отношеніяхъ.

Спросъ на чтеніе возрастаетъ въ народѣ съ каждымъ днемъ, а между тѣмъ удовлетворяется онъ далеко недостаточно. Народъ радъ, какъ находкѣ, небольшимъ книжкамъ (изд. Постоян. Комис. по устр. нар. чтен.), присылаемымъ

въ церковно-приходскія школы. Очевидно, городу нашему и въ частности духовенству предстоитъ неотложная необходимость позаботиться объ изысканіи средствъ къ тому, чтобы, по возможности, удовлетворять въ массахъ жажду чтенія. Духовенство, замѣчая эту жажду къ чтенію, съ своей стороны дѣлаетъ все, отъ него зависящее. Такъ, пастыри очень часто говорятъ поученія, весьма назидательныя и живыя; ведутъ по временамъ внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся жизненностью и довольно богатымъ содержаніемъ. Помимо всего этого они, по мѣрѣ возможности, ссужаютъ желающихъ тѣми книгами, какія ихъ интересуютъ. Остается только пожалѣть, что мѣстныя общества ничего не предпринимаютъ съ своей стороны къ тому, чтобы завести въ городѣ, хотя бы при соборѣ, складъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. На это дѣло потребуются не Богъ вѣсть какія средства, а между тѣмъ польза отъ этого склада была бы несомнѣнна.

Псал. **Н. Соколовъ.**

Достоподражательный примѣръ школьной благотворительности.

На призывъ Св. Синода объ оказаніи матеріальной помощи учащимъ и учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ мѣстностяхъ пострадавшихъ отъ неурожая, въ нынѣшнемъ году, первымъ явился съ такою помощію въ Пензенской епархіи почетный попечитель школъ городищенскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Аксаковъ. По предложенію завѣдующаго Репьевскою церковно-приходскою школою, священника П. Солонова, г. Аксаковъ сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ

изъ экономіи всякаго рода провизіи на голодающихъ учениковъ школы. Обязанность устроить столовую взялъ на себя о. Солоновъ и устроилъ ее въ обширной церковной сторожкѣ, приспособивъ ее къ кормленію 20—30 дѣтей, по три раза въ день, до окончанія учебнаго года. Учительницѣ, не имѣвшей особой квартиры, отведено помѣщеніе въ школьномъ зданіи и со столомъ.

Ренъевская школа открыта въ 1884 г. и принадлежитъ къ числу лучшихъ церковныхъ школъ въ епархіи какъ по внѣшнему, такъ и по внутреннему устройству. Зданіе школьное—обширное и прекрасное; при немъ есть ночлежный пріютъ для дѣтей изъ сосѣднихъ деревень. Учащихся бываетъ ежегодно до 70. Нѣкоторые изъ мальчиковъ обучаются сапожному и башмачному ремесламъ, подъ руководствомъ церковнаго сторожа; дѣвочки обучаются рукодѣлю, подъ руководствомъ учительницы, окончившей курсъ въ Епархіальномъ училищѣ. Занятія рукодѣлемъ происходятъ во внѣклассное время. Дѣвочки обучаются вязать чулки, кружева, шить рубашки, вышивать фартуки. Матеріаль для работы употребляется частію школьной, частію своей. Во время рукодѣльныхъ работъ, какъ сообщаетъ наблюдатель, дѣвочки ведутъ разговоры о прошедшихъ и будущихъ урокахъ, а иногда слушаютъ отъ учительницы рассказы нравоучительнаго содержанія. Кромѣ занятій ремеслами и рукодѣлемъ, ученики и ученицы Ренъевской школы, подъ руководствомъ священника, занимались разведеніемъ сада и поливкою овощей въ огородѣ. Школьная бібліотека училища простирается до 400 книгъ, при 300 названіяхъ, большею частію религіозно-нравственнаго содержанія; въ бібліотекѣ имѣются книги и для взрослыхъ. Учащій персоналъ состоитъ изъ трехъ лицъ: завѣдующаго школою священника, учителя-діакона и помощницы учи-

теля. Всѣ учащіе преданы школьному образованію. Г. по-
печитель школы расходуетъ на ея содержаніе ежегодно
до 600 р.

Епархіальная хроника.

и 13-го севтября (въ пятницу) въ день „Памяти обновленій
храма святаго, Христа и Бога нашего воскресенія“ Его
Пресвященство служилъ литургію въ Воскресенской церкви
г. Пензы, по случаю храмоваго праздника. За литургіею
діаконъ с. Рыбкина, краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ
Надеждинскій посвященъ во священника въ то же село.
Послѣ литургіи, при участіи градскаго духовенства, съ
иконами и хоругвями ближайшихъ приходскихъ храмовъ
совершенъ былъ крестный ходъ для перенесенія чудотворной
иконы Спасителя изъ Воскресенской церкви въ Богоявлен-
скую. По преданію, эта икона вмѣстѣ съ иконою св. Іоан-
на Предтечи, находящеюся въ пензенской Петропавловской
церкви, принесена была воинами, присланными въ 1552
или 1553 году Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ
по взятіи Казани для поселенія на мѣстѣ нынѣшняго города
Пензы и образованія пограничнаго въ то время острога.
Икона написана на липовой доскѣ, размѣромъ 23 × 13 в. ршк.
Ликъ Спасителя отъ времени потемнѣлъ и свидѣтельствуетъ
о сея значительной древности. Икона прославилась многими
чудесами, состоявшими преимущественно въ исцѣленіи
неизлѣчимо больныхъ и прекращеніи общественныхъ бѣдъ
ствій *). Жители г. Пензы очень часто приносятъ св. икону
Спасителя въ свои дома для молебствій. Въ 1831 году, по

*) Объ этихъ чудесахъ см. въ Пенз. Епарх. Вѣдом. 1870 г.
№ 14.

прекращеніи въ городѣ губительной холеры, граждане украсили ее новою серебряною ризою. По опредѣленію Св. Синода, икона эта на одно полугодіе (отъ Пасхи до 13-го сентября) переносится въ Воскресенскую церковь, на другое (отъ 13 сентября до Пасхи) въ Богоявленскую.

— Въ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня Владыка совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ. На бдѣніи, по великомъ славословіи, совершенъ былъ обрядъ воздвиженія св. креста и поклоненія ему, съ тѣми особенностями, съ которыми положено совершать этотъ обрядъ въ соборныхъ и монастырскихъ храмахъ. Особенности обряда состоятъ въ томъ, что по изнесеніи креста на средину храма, діаконъ возглашаетъ состоящую изъ пяти прошеній ектенію: „Помилуй насъ Боже“... и въ то время, какъ пѣвцы на каждомъ прошеніи поютъ: Господи помилуй по 100 разъ, предстоятель осѣняетъ крестомъ востокъ, западъ, югъ, сѣверъ и опять востокъ, при чемъ послѣ cadaго осѣненія воздвизаетъ св. крестъ, опуская его внизъ и поднимая вверхъ. Этими дѣйствіями напоминаетъ воздвиженіе обрѣтеннаго креста Господня патриархомъ Макаріемъ, для показанія его народу. Соборъ былъ полонъ молящихся, и бдѣніе кончилось въ половинѣ 10-го часа вечера.—За литургіею, въ обычное время, священникъ Пензенскаго женскаго монастыря В. П. Маловскій произнесъ слово о томъ, что событіе обрѣтенія св. равноапостольною Еленою живоноснаго древа креста Господня и воздвиженіе онаго, послужившее началомъ и основаніемъ праздника, будучи достопамятно по своей важности и чудесности сопровождалшихъ его обстоятельствъ, заключаетъ еще много поучительнаго и назидательнаго для нашей христіанской жизни, представляя намъ живой и достойный нашего по-

драженія примѣръ усерднаго и благоговѣйнаго чествованія и глубочайшаго смиренія предъ святынею креста Христова и предъ достопоклоняемымъ образомъ распятаго Господа, даровавшаго міру крестомъ истинную жизнь и вѣчное спасеніе ¹⁾).

— 15-го сентября, въ недѣлю по Воздвиженіи, Преосвященный служилъ литургію въ крестовой церкви.

— 20-го сентября, въ пятницу, Его Преосвященство совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ. Предъ литургіею, по установленному чиноположенію освятилъ 20 антимиасовъ. Послѣ же литургіи, при участіи гродскаго духовенства, совершилъ панихиду по новопреставленной Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ, скончавшейся 11-го сентября въ с. Ильинскомъ—въ имѣніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. Почившая Великая Княгиня—Дочь Короля и Королевы Эллиновъ—съ величайшею, всѣмъ еще памятною, сердечною радостію и торжественностію встрѣченная и привѣтствованная Русскою землею, всего 2 съ небольшимъ года была въ замужествѣ за Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Павломъ Александровичемъ, и къ глубочайшему прискорбію скончалась въ цвѣтѣ лѣтъ (на 22-мъ году), силъ и здоровья—послѣ тяжелой непродолжительной болѣзни, преждевременно разрѣшившись отъ бремени рожденіемъ сына Димитрія ²⁾).

¹⁾ Церковно-историческое изслѣдованіе о праздникѣ Воздвиженія креста Господня можно читать въ „Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1872 г. № 18.

²⁾ Погребеніе Александры Георгіевны послѣдовало 18 сентября въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ. Отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ съ Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи, и нѣсколькими епископами. Новопреставленная Великая Княгиня

— 22 сентября, въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Владыка совершалъ литургію въ крестовой церкви. Кончившій курсъ семинаріи Викторинъ Кроптовскій рукоположенъ во діакона. Проповѣдь въ кафедральномъ соборѣ говорилъ священникъ Богоявленской церкви А. П. Протодіаконовъ. Взявъ въ основаніе проповѣди текстъ изъ дневнаго евангелія: „возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею, и всею мыслию твоею: сія есть первая и большая заповѣдь; вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себѣ (Мѡ. 22; 37—39),— проповѣдникъ объяснялъ, что истинная любовь къ Богу невозможна безъ любви къ ближнимъ, эти двѣ заповѣди соединены между собою такъ тѣсно, что, не исполняя одной, не можемъ исполнить другой. Но любовь къ ближнимъ та только угодна Богу, которая не ограничивается друзьями и благодѣтелями нашими, но простирается на всѣхъ людей безъ различія, не исключая враговъ. Выражаться она должна не словами, не увѣреніями только въ любви, а самымъ дѣломъ, возможною помощію въ нуждахъ и несчастіяхъ. Современне бѣдствіе— потрясающія страданія русскаго народа отъ голода должны нынѣ побуждать насъ, по словамъ проповѣдника, особенно памятовать и осуществлять заповѣдь о любви къ ближнимъ, обличая всѣми мѣрами тяжелое положеніе бѣдствующихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія изданія А. Карасева:
1) „Методика пѣнія“. Руководство къ постановкѣ и преподаванію хороваго пѣнія въ народныхъ, церковно-приход-
погребена возлѣ могилы въ бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

скихъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ,—и къ организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ. Цѣна 1 р. 25 к. Въ „Методикѣ“ помѣщенъ отдѣлъ по самообученію пѣнію и игрѣ на скрипкѣ, а также разъяснено каждое изъ упражненій обѣихъ частей „уроковъ пѣнія“.

2) Уроки пѣнія. Часть I. Пособіе для обученія пѣнію въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и первыхъ классахъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Изданіе 4-е дополненное. Цѣна 20 к.

3) Уроки пѣнія. Часть II. Пособіе для учащихся старшаго возраста и для церковныхъ пѣвческихъ хоровъ. Цѣна 30 к.

4) „Подвижныя ноты“. Пособіе при обученіи пѣнію. 5-е изданіе, содержащее ноты круглой и квадратной системы—для изученія нотъ по церковному обиходу; и подвижныя ноты для составленія аккордовъ при изученіи гармоніи. Подвижныя ноты съ пользою могутъ быть примѣнены и въ семьѣ для изученія нотъ. Цѣна коллекціи 20 к.

5) Объясненіе къ подвижнымъ нотамъ и начальныя занятія по пѣнію въ школь. Цѣна 10 к. Изданіе 3-е. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія. (Помѣщено въ „Методикѣ“).

Выписывающіе отъ автора (Пенза, 4-е городское училище) за пересылку не платятъ.

Пензенское Отдѣленіе Московско-Рязанскаго Торговаго Банка сямъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го сентября сего года впредь до измѣненія взимаетъ:

По ссудамъ подь 0% бумаги: до 9 мѣсяцевъ 8% , по спеціальнымъ счетамъ $8\frac{1}{2}\%$, по ссудамъ подь товары $1\frac{1}{2}\%$ ком. + 8% годовыхъ.

По учету векселей: до 3 мѣсяцевъ 8% , до 6 мѣсяцевъ $8\frac{1}{2}\%$, по продажѣ товаровъ и по разнымъ порученіямъ оть $1\frac{1}{4}\%$ до 1% .

Выдача ссудъ: подь билеты внутр. съ выигрышами

займовъ, подъ билеты перваго займа 210 руб., втораго и третьяго займа 200 руб., и подъ всѣхъ прочихъ 0/0 бумаги на 10 0/0 ниже биржевой цѣны. Страхованіе билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 75 к.

Покупка и продажа серій, 0/0 бумагъ и билетовъ внутри съ выигрышами займовъ по точной котировкѣ Московской биржи, взимая комиссіонныхъ отъ 1/10 0/0 до 1/20 0/0, смотря по роду бумагъ.

Выдача переводовъ и аккредитивовъ внутри Россіи и за границу.

Обмѣнъ купоновъ отъ Государственныхъ бумагъ, серій, закладныхъ листовъ Московскаго земельного банка, а также обмѣнъ вышедшихъ серій, вышедшихъ въ тиражъ банковыхъ билетовъ и закладныхъ листовъ Московскаго зем. банка.

Безъ всякой комиссіи. Обмѣнъ купоновъ отъ прочихъ бумагъ, взимая 1/20 0/0 комиссіонныхъ.

Исполненіе порученій по всѣмъ банковымъ операціямъ.

Адресъ для телеграммъ: Пенза. Московскій банкъ.

ОПЕЧАТКА. Въ неоф. части сего №, на стран. 639-й, стр. 3-я сверху, напечатано: 18 сентября, въ четвергъ, — нужно читать: 20 сентября, въ пятницу,

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объ антимаінахъ въ православной Церкви. — 2. Религіозный элементъ въ поэзіи Лермонтова, А. Троицкаго. — 3. Къ вопросу о томъ, что читать народу, (отгослоски изъ Саранскаго уѣзда), псал. Н. Соколова. — 4. Достоудражательный при-мѣръ школьной благотворительности. — 5. Епархіальная хроника. — 6. Объявленія.

Редакторы: (А. Поновъ) и (Н. Смирновъ).

Дозволено ценз. Пенза, 1 октября 1891 г. Цензоръ, кафедр. прот. С. Маслесскій

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

оплошность мѣшаетъ работѣ“. Нѣтъ, христіане, не бессмысленное „такъ задалось“, не слѣпой какой-либо случай, въ мірѣ Божиѣмъ самъ по себѣ не существующій, мѣшаютъ успѣху нашей работы, а единственно только то, что неспорящееся дѣло наше мы начали, не испросивъ на него благословенія и помощи Божіей; а когда другіе желали намъ этой помощи для нашей же пользы, мы, вмѣсто того, чтобы при привѣтствіи „Богъ въ помощь!“—изъ глубины души воззвать: *Боже въ помощь мою возми, Господи помози мнѣ потщися* (Псал. 69, 2),—ограничились только машинальнымъ, обычнымъ „спасибо“; а потомъ, забывъ или же не зная, что „всякое благое даяніе и даръ совершенный исходитъ только отъ Отца свѣтовъ“ (Іак. 1, 19) чрезъ усердную нашу молитву къ Нему (Мате. VII, 7—8), тоже по обычаю, принимались бранить гнилыми словами лошадь и телѣгу, борону и соху, косу и грабли,—словомъ все, что только на глаза попадалось, какъ будто борона и соха, вилы и грабли виноваты въ нашей безуспѣшности.

„*Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV; 5), возвѣстивъ намъ Христось-Богъ нашъ: Сіе всемогущее и непреложное слово Его исполнилось и въ томъ случаѣ, о которомъ мы слышали въ читанномъ нынѣ евангеліи. Бывшіе рыбаки, а потомъ св. апостолы—Симонъ, Петръ, Іаковъ и Іоаннъ, цѣлую ночь провели въ ловитвѣ рыбы и ничего не поймали. Но когда явившійся къ нимъ Всемогущій Помощникъ, Христось-Господь, велѣлъ закинуть сѣти въ море и благословилъ ихъ дѣло: тогда они поймали такое множество рыбъ, что удивились, какъ могла уцѣлѣть мрежа (Лук. V, 1—11). Кто же можетъ не видѣть и не признать помощи Божіей въ

той ловитвѣ и въ другихъ случаяхъ нашей собственной жизни? Поистинѣ, только тѣ, на которыхъ нѣкогда указалъ Самъ Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, словами пророка Исаи: *отогнѣ сердце людей сихъ, и ушима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да не когда узрятъ очима, и сердцемъ уразумѣють* (Матѣ. XIII, 15).

Будемъ же, слушатели-христіане, при всякомъ начинаніи позволеннаго Богомъ дѣла и его продолженіи испрашивать благословенія и помощи Божіей съ полною надеждою и упованіемъ, что Господь услышитъ насъ. Будемъ, при всякомъ добромъ дѣлѣ, привѣтствовать другъ друга прекраснымъ русскимъ привѣтствованіемъ „Богъ въ помощь!“—но только высказывать и принимать его съ должнымъ благоговѣніемъ. И Господь, Царь неба и земли, услышитъ насъ и поможетъ намъ успѣшно оканчивать дѣла наши, по свидѣтельству св. апостола Іоанна Богослова: *имамы сіе дерзновеніе къ Нему, яко аще чесо просимъ по воли, Его, послушаетъ насъ* (I. Іоан. V, 14). Свящ. Л. Ключовъ.

Поученія по случаю голода.

I-е.

Страшное бѣдствіе постигло насъ! На устахъ всѣхъ зловѣщія слова: голодь! голодь! Не говоря о бѣдныхъ, многіе изъ зажиточныхъ крестьянъ, вслѣдствіе неурожая, пришли въ нищету и разореніе. Кто не видалъ никогда на плечахъ своихъ сумы, нынѣ просить милостыню „Христа ради“. И какой ѣдятъ хлѣбъ? Въ хорошій годъ животныя не стануть жевать его: онъ черенъ, какъ земля, горекъ, какъ полынь. А человекъ ѣсть, чтобы не умереть съ голода.

За что Господь послалъ намъ такое наказаніе? Конечно—за наши грѣхи, за уменьшеніе между нами вѣры и благочестія. Раскройте листы свящ. исторіи, тамъ увидите на то много примѣровъ. Во дни пророка Иліи, когда Израильскій народъ сталъ забывать истиннаго Бога, поклоняться идоламъ и совершать въ честь ихъ праздники, сопровождаемые пьянствомъ, играми и другими безобразіями, Господь объявилъ чрезъ пророка, что въ землѣ Израильской 3½ года не будетъ ни дождя, ни росы. Такъ и случилось. Всякая зелень на землѣ отъ засухи пропала, даже деревья посохли. И былъ голодъ въ землѣ Израильской три года и шесть мѣсяцевъ. А какія страшныя казни испыталъ Египетскій народъ, когда жестокой царь Фараонъ не хотѣлъ слушать повелѣнія Божія, объявленнаго чрезъ пророка Моисея, ходатайствовавшаго предъ царемъ объ освобожденіи евреевъ изъ египетскаго рабства! Въ числѣ 10-ти различныхъ казней, постигшихъ Египеть, была и казнь, угрожавшая голодомъ. „И былъ градъ, говоритъ Моисей, и огонь между градомъ, градъ весьма сильный, кагого не было во всей землѣ Египетской со времени населенія ея. И побилъ градъ во всей землѣ Египетской все, что было въ полѣ... и всю траву полевою... и всѣ деревья поломалъ“ (Исх. 9; 24—25). За градомъ слѣдовала саранча. „Она покрыла всю землю, такъ что лица земли не было видно, поѣла всю траву земную и всѣ плоды древесныя, уцѣлѣвшіе отъ града, и не осталось никакой зелени ни на деревьяхъ, ни на травѣ полевою во всей землѣ Египетской“.

Братіе! Какъ часто поступаемъ и мы подобно Израильскому народу и жестокому царю Фараону въ дѣлѣ вѣры и благочестія! Правда, идольскихъ капищъ мы не ста-

вими и языческихъ жертвоприношеній не воскуряемъ, но у насъ грѣхъ непочтенія къ Богу выражается въ другомъ видѣ. Пришель праздникъ Господень—слышенъ церковный благовѣстъ, призывающій на молитву. Народъ идетъ толпами, только не въ храмъ Божій, не къ обѣднѣ. Куда же? Кто на дневную работу въ поле, кто въ лѣсъ за дровами, кто на сходъ посудить, порядить объ общественныхъ дѣлахъ. Виль великій постъ. Служба Божія совершалась ежедневно, чтобы дать возможность каждому избрать три четыре дня для говннн, покаянн и приобщенія св. Таинъ. И что же? Въ сей сорокадневный постъ иной все-таки не исполнилъ христанскаго долга. Вспомните весну. Какая страшная стояла засуха! Поля совершенно посохли, представляя собою мертвенную степь. Пастыри Церкви, видя явное наказаніе Божіе, призывали народъ къ молебствію въ поляхъ и на водныхъ источникахъ. Но и на это святое дѣло мало было избранныхъ. Да и какъ молились? Во время крестнаго хода богомольцы, раздѣлившись на группы, занимались житейскими разговорами, изрѣдка кто осѣнялъ чело крестнымъ знаменіемъ, изрѣдка кто воздыхалъ молитвенно. Всюду шумъ и говоръ. Такова ли должна быть молитва? Нерѣдко приходится слышать о нарушнн постовъ. Вкушеніе во дни, запрещенные св. Церковію, молочной и мясной пици нѣкоторые не считаютъ и за грѣхъ. Нерѣдко видишь въ нашемъ быту разрывъ семейнаго союза, благословеннаго и освященнаго св. Церковію, поправнн родительской власти, неповиновеніе начальству и закону. Есть люди, которые, продавая въ нынѣшнее время хлѣбъ по дорогой цѣнѣ и притомъ съ разною примѣсью, стараются увѣрять голодающихъ покупателей божбой и клятвою, что хлѣбъ хорошій.

Но всего не перечтешь, что мы дѣлаемъ противнаго христіанской вѣрѣ и закону.

Вотъ что сказалъ Господь Богъ Израильскому народу: „Если не будешь слушать гласа Господа, Бога твоего, и не будешь стараться исполнять всѣ заповѣди Его и постановленія Его, которыя Я заповѣдую тебѣ; то придутъ на тебя всѣ проклятія сіи и постигнутъ тебя. Проклятъ ты будешь въ городѣ, и проклятъ ты будешь на полѣ. Прокляты будутъ житницы твои и кладовыя твои. Проклятъ будетъ плодъ земли твоей. Вместо дѣда Господь дастъ землѣ твоей пыль. Сѣмя вынесешь въ поле много, а соберешь мало. Всѣ деревья твои и плоды земли твоей погубитъ ржавчина“ (Втор. 28; 15, 16, 17, 18, 24, 38, 42). Сіе прозное изреченіе Божіе сбывается и надъ нами. Въ настоящій злосчастный годъ земля не дала намъ ни хлѣба, ни травы. Даже много плодовыхъ деревьевъ въ садахъ погибло. И мы голодаемъ.

Этотъ голодъ дастъ намъ поучительные уроки житейской мудрости, заставляя избѣгать роскоши и всякаго излишества въ пищѣ, одеждѣ, домашней обстановкѣ. До настоящаго злосчастливаго года мы не знали хорошо, что такое черный день. Земледѣлецъ привыкъ омирать годъ-отъ-года все лучшаго и обильнѣйшаго урожая. О голодѣ не думалъ. Деньги тратились безъ расчета, хлѣбъ шелъ на всѣ стороны безъ мѣры. На престольные праздники селеніе пропивало тысячи. Каждая свадьба, а иногда даже похороны и поминальные обѣды сопровождались у насъ пьянствомъ. Этого мало. Народъ, особенно женскій полъ, пустился въ роскошь, стараясь персегодать другъ друга одеждою. Чтобы лучше одѣться, иной за веимѣніемъ денегъ продавалъ послѣднюю горсть муки, или зерна.

от Господь Богъ устами пророка Исаи вотъ что сказали дочерямъ Сіона, любившимъ щегольскіе наряды: „придетъ день—Господь отниметъ цѣпочки, серги и ожерелья, и пояса и сосудцы съ духами и привѣски волшебныя, перстни, кольца, свѣтлыя тонкія епанчи и будетъ вмѣсто благовонія зловоніе, и вмѣсто пояса веревка, и вмѣсто широкой епанчи вретиче (Ис. 3, 18—23).

Православные! старайтесь жить такъ, чтобы въ пищѣ, одеждѣ и во всемъ домѣ проглядывала простота, которая царила въ быту предковъ. Въ словѣ Божіемъ начертанъ образъ жизни мудрой, трудолюбивой хозяйки въ такихъ чертахъ: она добываетъ шерсть и ленъ и съ охотою работаетъ своими руками. Встаетъ еще ночью и раздаетъ пищу въ домѣ своемъ. Свѣтильникъ ея не гаснетъ и ночью. Протягиваетъ руки свои къ прялкѣ и пальцы ея берутся за веретено. Длань свою открываетъ бѣдному и руку подаетъ нуждающемуся. Не боится стужи для семьи своей, потому что вся семья ея одѣта въ двойныя одежды. Она дѣлаетъ покрывала и продаетъ. Прочна и красива одежда ея самой. Наблюдаетъ за хозяйствомъ въ домѣ своемъ и не ѣстъ хлѣба праздности (Притч. 31, 10—и д.).

Вотъ, братіе, образецъ домашняго крестьянскаго очага, простоты жизни и трудолюбія. Такъ и вы живите и содержите свой домашній обиходъ, какъ можно, проще. Не гоняйтесь за нарядной одеждой, носите ткани своего собственнаго издѣлія. Во время праздниковъ, свадебныхъ пировъ и поминальныхъ обѣдовъ сохраняйте умѣренность въ пици и употребленіи вина. Дорожите въ домѣ каждою крошкою хлѣба и всякою копѣйкою. Берегите все про черный день. Нужда приходитъ неожиданно. Думаль ли кто, что постигнетъ насъ такое бѣдствіе? Будь у

насъ въ запасъ кусокъ хлѣба и копѣйка, безъ боязни и нужды каждый провелъ бы сей злосчастный годъ. Грѣхъ земледѣльцу, что онъ, работая изо дня въ день и добывая хлѣбную крошку тяжелымъ изнурительнымъ трудомъ, не умѣетъ беречь ее. Грустно, что правители дома, мужъ и жена, не соблюдаютъ расчетливости и несутъ изъ дома ради прихотей и пустыхъ вещей послѣднюю копѣйку, обрекая затѣмъ семью свою на голодъ. Богопросвѣщенные мужи учатъ: „Кто не дорожить малымъ, тотъ мало-по-малу прійдетъ въ упадокъ“ (Сир. 19, 1). Упивающійся виномъ обѣднѣетъ (Притч. 21, 17). Кто проживетъ и много лѣтъ, пусть помнитъ о дняхъ темныхъ (Еккл. 11, 8).

Поученіе 2-е.

Побесѣдуемъ и нынѣ, бр., о постигшемъ насъ бѣдствіи. Томительна и мучительна участь голодающихъ! Сердце обливается кровью, какъ взглянешь на домашнюю обиденную жизнь голодной семьи. Настало утро. Полураздѣтыя босыя дѣти, въ холодной хатѣ ищутъ хлѣба, а хлѣба нѣтъ. За голымъ столомъ, оугрюмый старецъ убѣленный сѣдинами погруженъ въ глубокую думу, гдѣ и какъ добыть ему хлѣба. Мать семьи, колѣнопреклоненная предъ св. иконами, выражая скорбь души, тихо читаетъ сквозь слезы молитву и проситъ Господа объ избавленіи отъ голодной смерти.

Братіе! Св. Русь искони отличалась любовью и состраданіемъ ко всѣмъ несчастнымъ. Примѣръ благотворительности и руку помощи подавали первѣе всего цари и св. Церковь. Такъ о св. князѣ Владимірѣ извѣстно,

что онъ позволялъ всякому нищему и убогому, приходить въ его дворецъ и брать все, что нужно для пропитанія. Ради немощныхъ св. Владиміръ повелѣлъ развозить на колесницахъ хлѣбъ, овощи, медъ. И многіе другіе изъ русскихъ князей и царей отличались милосердіемъ. Сколько у насъ на Руси разныхъ благотворительныхъ учрежденій, то богадѣлень, пріютовъ и убѣжищъ! Большинство изъ нихъ построено и существуетъ единственно милостию и щедротами царей и правительства. Вотъ и нынѣ при такомъ общественномъ бѣдствіи, переживаемомъ нами по случаю голода, кто первый подалъ руку помощи несчастнымъ голодающимъ земледѣльцамъ, какъ не Царь —общій кормилецъ земли Русской? Въ то время когда отъ неурожая не было у многихъ изъ васъ и горсти зерна для обѣмененія озимаго поля, Царь-батюшка даровалъ вамъ огромныя ссуды хлѣба. И, благодаря царской милости, поля ваши засѣяны своевременно и теперь своею растительностію радуютъ и ободряютъ земледѣльца.

Св. Церковь во всѣ времена имѣла попеченіе о нищей и бѣдной братіи, и собирала добровольныя пожертвованія на разныя нужды отечества въ тяжелыя его годы, во время всякихъ общественныхъ бѣдствій. Сердобольно отнеслась она, какъ надолюбивая мать, и къ настоящему голоду. Чтобы поднять упавшій духъ народа, пришедшаго отъ неурожая хлѣба, въ уныніе, св. Церковь составила особое молитвенное прошеніе, читаемое на литургіи, объ отвращеніи отъ насъ гнѣва Божія, объ избавленіи отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносной язвы и всякаго зла. На каждомъ богослуженіи установила особый сборъ въ пользу страждущихъ отъ недорода хлѣба. Св. Лавры, и болѣе обезпе-