

№ 47.

15 ДЕКАБРЯ.

1914.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1467. Свободныя мѣста. 1468. Указъ Его Императорскаго Величества. 1469. Отношеніе Главноначальствующаго Казанской губерніи. 1474. Рапортъ Смотрителя Чебоксарскаго духовнаго училища. 1475. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 1476. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1914 г. 1477.

Неофициальный отдѣлъ. Страданія и утѣшенія Христовы. Доц.-свящ. А. А. *Ворошилова*. 1489. Основные виды начальной школы. Свящ. Е. *Ө. Сосунова*. 1492. Изъ періодической печати. 1498.

Приложеніе. Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго Духовнаго Училища за 1913 г. Стр. 17—32.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ селѣ Ершовкѣ, Мамадышскаго уѣзда, указомъ Св. Синода отъ 29 октября 1914 г. за № 17762, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

**Опредѣлены:** вольнонаемный псаломщикъ Владимірскаго собора гор. Казани—крестьянинъ дер. Лушевой, Буинскаго уѣзда, Симбирской губерніи Антипатръ *Мартыновъ* псаломщикомъ въ село Янцибулово, Чебоксарскаго уѣзда, 5 декабря.

Сынъ умершаго псаломщика Александръ *Рождественскій* испр. долж. псаломщика въ с. Нурму, Царевококшайскаго уѣзда, 3 декабря.

**Уволенъ** псаломщикъ прихода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Семеонъ *Барановъ*, согласно прошенія, 4 декабря.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Морковъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; 4-хъ Евангелистовской единовѣрческой гор. Казани церкви; села Шуматова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Лебяжья, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Верхнихъ Отаръ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; с. Ново-Чурашева Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Иккова, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Шигалей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Русскихъ Кисовъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и села Девлизерь, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Серды, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; с. Новыхъ Шингушь, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Мансурова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и Владимірскаго собора гор. Казани.

Псаломщическія. При церквахъ: Александринскаго Колоушскаго женскаго монастыря; села Кокшайска, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; Вознесенской гор. Чебоксаръ церкви; села Юматова, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Русскихъ Кисовъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; села Никифорова, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; села Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и пригорода Старошешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Казанской Духовной Консисторіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Іюня 1914 года за № 23134, по возбужденному Бюджетною Комиссіею Государственной Думы вопросу объ учрежденіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища. Приказали: Бюджетная Комиссія Государственной Думы въ засѣданіи своемъ 13 Марта 1914 года при обсужденіи вопроса объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на сооруженіе пристройки къ зданію Московской Синодальной Конторы для помѣщенія въ ней патріаршей бібліотеки, между прочимъ, высказала пожеланіе о созданіи въ гор. Москвѣ особаго русскаго церковнаго древлехранилища, гдѣ-бы должнымъ образомъ могли быть расположены памятники русской церковной старины. Однако, въ виду того, что осуществленіе означеннаго предположенія связано съ вопросомъ о возможномъ перенесеніи въ такое древлехранилище мѣстныхъ памятниковъ старины, изытіе которыхъ изъ монастырей, церквей и проч. едва-ли представляется желательнымъ и, во всякомъ случаѣ, требуетъ тщательнаго предварительнаго изученія и обсужденія, Бюджетная Комиссія нашла предпочтительнымъ, не дѣлая по этому предмету опредѣленнаго указація, предоставить вѣдомству православнаго исповѣданія самому войти въ обсужденіе вопроса о созданіи названнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтствующія его заключенія по сему предмету были представлены въ означенную Комиссію при смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 годъ. При обсужденіи означеннаго пожеланія Бюджетной Комиссіи Государственной Думы, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находитъ, что главная задача созданія центрального церковнаго древлехранилища можетъ быть полагаема, съ одной стороны, въ охраненіи самаго существованія памятниковъ древности, а съ другой—въ предоставленіи возможности пользованія этими памятниками для просвѣтительныхъ цѣлей. Указанная задача по отношенію къ предметамъ и памятникамъ церковной старины была издавна предметомъ заботъ церковной власти и выражалась въ цѣломъ рядѣ разнообразныхъ мѣропріятій. Еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича учинены были

первыя распоряженія о заведеніи церковныхъ описей. Въ Синодальный періодъ управленія Русскою Церковью неоднократно, какъ по Высочайшимъ повелѣніямъ, такъ и по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода издаваемы были распоряженія о составленіи подробныхъ описаній ризницъ и вообще всего церковнаго имущества въ разныхъ монастыряхъ, замѣчательныхъ своею древностію и священными принадлежностями, имѣющими историческое или археологическое значеніе. Наканунѣ учрежденія Святѣйшаго Синода, въ 1720 г. указомъ Петра I-го повелѣно: «во всѣхъ монастыряхъ, обрѣтающихся въ Россійскомъ государствѣ, осмотрѣть и забрать древнія жалованныя грамоты и другія куріозныя письма оригинальныя, также книги историческія, рукописныя и печатныя, какія гдѣ потребныя къ извѣстію найдутся»; все это приказано было «пересмотрѣть и переписать губернаторамъ и вице-губернаторамъ и воеводамъ и тѣ переписанныя книги прислать въ Сенать» (П. С. З. Т. VI, № 3694). Въ 1725 году Святѣйшій Синодъ потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ и какія именно въ монастыряхъ и церквахъ имѣются достопримѣчательныя въ историческомъ отношеніи вещи. Съ особливою заботливостію Святѣйшій Синодъ относился къ предметамъ старины, находящимся въ Московскихъ соборахъ. Такъ указомъ 28 Декабря 1770 года предписано было, чтобы «церковныя сокровища въ Московскихъ соборахъ были записаны въ книги и находились на отвѣтственности опредѣленныхъ къ тому лицъ». Въ 1775 г. Святѣйшій Синодъ особымъ указомъ, отъ 7 Апрѣля, предписалъ епархіальнымъ начальствамъ, чтобы «во всѣхъ соборныхъ ризницахъ драгоценныя, рѣдко употребляемыя, вещи содержать отъ всегда употребляемыхъ особо, храня ихъ за печатами. Въ случаѣ же какой либо утраты, производить разслѣдованіе и въ случаѣ неотысканія, объ остоятельствахъ дѣла немедленно доносить епархіальному преосвященному». Со второй половины XIX столѣтія начинается новый рядъ мѣропріятій къ охраненію предметовъ древности. 11 Апрѣля 1853 г. Высочайше утверждено было опредѣленіе Святѣйшаго Синода о введеніи единообразной формы описей церковнаго достоянія, а 23 Апрѣля 1853 года воспослѣдовало Высочайшее одобреніе предположеній Митрополита Московскаго Филарета по сему предмету. Послѣдовавшимъ по сему печатнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Мая 1853 года, предписано по ду-

ховному вѣдомству, къ непрѣнному и точному исполненію, чтобы по епархіямъ образованы были комиссіи изъ лицъ, извѣстныхъ своими познаніями, опытностью и благонадежностью и изъ способныхъ наставниковъ семинаріи, для составленія описей находящагося въ монастыряхъ и другихъ церквахъ имущества; эти описи должны заключать въ себѣ подробное, точное и правильное описаніе всѣхъ внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, а также и всѣхъ предметовъ, которые, хотя не принадлежать къ числу богослужебныхъ, но тѣмъ не менѣе, имѣютъ важность и значеніе въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскихъ доспѣховъ, монетъ, древнихъ сосудовъ и утварей, употреблявшихся въ общежитіи, картинъ, портретовъ, мебели и другихъ предметовъ. Этимъ указомъ, между прочимъ, требовалось, чтобы копии съ составленныхъ описей были представлены Святѣйшему Синоду, а согласно приложеннымъ по указу правиламъ о порядкѣ завѣдыванія церковнымъ достояніемъ духовныя власти должны были заботиться, чтобы никакая вещь или книга, внесенная въ эти описи, не выдавались изъ церковной ризницы и библиотеки безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода или епархіальнаго архіерея (п. 12), благочиннымъ же вмѣнялось въ обязанность при обозрѣніи церквей и монастырей обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, сличать ихъ съ описями и о послѣдующемъ доносить начальству (п. 16). Въ 1890 году Святѣйшій Синодъ, усмотрѣвъ изъ восходившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, что настоятели нѣкоторыхъ монастырей и церквей дозволяли отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія находящихся въ монастыряхъ и церквахъ предметовъ древности и что бывали даже случаи передачи таковыхъ предметовъ частнымъ лицамъ, опредѣленіемъ, отъ 10 Октября—16 Ноября № 1694, подтвердилъ по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1891 г. № 1), къ непрѣнному и точному исполненію, чтобы на будущее время отнюдь не были допускаемы никакія отступленія отъ существующихъ постановленій относительно охраненія имѣющихся въ церквахъ и монастыряхъ предметовъ древности. Засимъ, въ 1902 году, по опредѣленію отъ 31 Января—29 Февраля за № 754, Святѣйшимъ Синодомъ,

въ цѣляхъ упорядоченія способовъ охраненія предметовъ церковной древности въ монастыряхъ и церквахъ Имперіи, изданы слѣдующія правила: 1) въ Московской патриаршей библіотекѣ сосредоточить копии съ описей ризницъ тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ осталась еще старина, причемъ на мѣстахъ храненія древности описи современныхъ ризницъ должны быть совершенно выдѣлены изъ описи древнихъ вещей. 2) При составленіи копии описи предметовъ старины сдѣлать провѣрку ихъ особыми комиссіями. 3) Все, включенное въ эту опись, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отчуждаемо безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 4) Въ патриаршей библіотекѣ (въ Москвѣ) сосредоточить всѣ описи старинныхъ монастырей до 1800 г. включительно. Въмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ поручено сдѣлать распоряженіе о составленіи настоятелями монастырей и церквей описей и копій съ нихъ, о провѣркѣ сихъ послѣднихъ комиссіями и доставленіи провѣренныхъ копій въ патриаршую библіотеку, причемъ хранители древнихъ ризницъ и библіотекъ предварены были, что за неисполненіе и нарушеніе указанныхъ правилъ виновные будутъ подвергнуты строгой отвѣтственности. Въ слѣдующемъ 1903 году Святѣйшій Синодъ въ разрѣшеніе возникшихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣній при примѣненіи правилъ о способахъ охраненія памятниковъ церковной древности, по опредѣленію, отъ 12—25 Ноября № 5564, разъяснилъ: 1) въ патриаршую библіотеку (въ Москвѣ) должны быть доставлены описи старинныхъ монастырей, соборовъ и церквей, существовавшихъ до 1800 года, даже и въ томъ случаѣ, если перечисленные въ этихъ описяхъ древніе предметы уже не находятся на лицо; 2) въ ту же библіотеку слѣдуетъ представлять описи монастырей, церквей и соборовъ, основанныхъ и послѣ 1800 года, если только въ нихъ имѣются предметы старины, и 3) въ патриаршую библіотеку надлежитъ представлять подлинныя описи, а на мѣстѣ, въ епархіяхъ, оставлять завѣренныя копии лишь въ тѣхъ частяхъ оныхъ, коими описываются имѣющіеся на лицо древніе предметы («Церк. Вѣд.» 1903 года № 49, стр. 390). На ряду съ вышеуказанными мѣропріятіями, въ епархіяхъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, начали образовываться, со второй половины XIX вѣка, подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія свою цѣлю охрану памятниковъ церковной старины. Учрежденія эти существуютъ въ

настоящее время свыше чѣмъ въ 50 епархіяхъ. Въ 1911 году Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 Марта имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности и постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учреждения присылали въ сію комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предположенія Комиссії по описанію Синодальнаго Архива и мѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учреждений, циркулярнымъ указомъ отъ 25 Іюня 1911 года за № 18, поручилъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соответствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ 1911 г., всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива, Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учреждений, принять со своей стороны мѣры архиаббасской почительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Обращаясь къ вопросу объ учрежденіи центрального русскаго церковнаго древлехранилища для достиженія вышеуказаной задачи — охраненія самаго существованія памятниковъ древности и облегченія возможности пользованія этими памятниками для научныхъ и образовательныхъ цѣлей, Святѣйшій Синодъ признаетъ созданіе новаго древлехранилища цѣлесообразнымъ, но при условіи, чтобы образованіе такого древлехранилища не отразилось неблагопріятнымъ образомъ на существованіи и дѣятельности мѣстныхъ церковно-археологическихъ учреждений, являющихся нынѣ единственнымъ источникомъ, который питаетъ церковно-археологическую мысль на мѣстахъ, возбуждаетъ и поддерживаетъ въ епархіяхъ интересъ къ церковной старинѣ и подготавливаетъ здѣсь контингентъ опытныхъ археологовъ, безъ просвѣщенной помощи которыхъ самая охрана памятниковъ не можетъ быть поддерживаема надлежащимъ образомъ. На основаніи приведенныхъ соображеній и

вмѣстѣ съ тѣмъ имѣя въ виду, что по епархіямъ, какъ въ мѣстахъ первоначальнаго нахождения памятниковъ—въ отдѣльныхъ храмахъ и обителяхъ, такъ и въ мѣстахъ сосредоточенія уже собранныхъ памятниковъ церковной старины въ епархіальныхъ музеяхъ и древлехранилищахъ, — обрѣтаются такіе мамятники, а) которые имѣются въ двухъ (дублеты) и даже большею количествомъ экземпляровъ, или же б) охраненіе которыхъ почему либо представляется на мѣстахъ неудобнымъ и затруднительнымъ, Святейшій Синодъ, предварительно окончательныхъ сужденій по настоящему дѣлу, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить Святейшему Синоду, не позднѣе 1-го Февраля 1915 года, свѣдѣнія о томъ, какіе именно предметы и памятники старины изъ епархій могли-бы быть переданы въ центральное русское церковное древлехранилище, буде таковое будетъ учреждено. О чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 25 дня 1914 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 Окт. 1914 г. за № 5779, послѣдовала: «Въ Консисторію».

**Копія съ отношенія Главноначальствующаго Казанской губерніи, отъ 23 октября 1914 г. за № 6233, земскимъ и городскимъ управамъ и упрощеннымъ управленіямъ Казанской губерніи.**

Александровскій Комитетъ о раненыхъ въ заботахъ объ увѣковѣченіи памяти жертвъ войны, принявъ во вниманіе, что прибывающіе во многіе города Имперіи съ театра войны раненые и больные воины размѣщаются въ мѣстныхъ госпиталяхъ, лазаретахъ и больницахъ, гдѣ нѣкоторые и умираютъ, полагающа бы крайне желательнымъ, чтобы умершіе воины были похоронены въ городахъ лишь на опредѣленномъ кладбищѣ и въ одномъ мѣстѣ, съ сооруженіемъ на нихъ часовенъ, крестовъ, памятниковъ и пр., дабы такія особы братскія кладбища, обсаженныя впоследствии деревьями и обнесеныя рѣшеткой, служили напомниманіемъ послѣдующимъ поколѣніямъ о жертвахъ Великой Европейской войны.

Изложенныя предположенія Комитета, въ 19 день сентября мѣсяца сего года, удостоились Высочайшаго Его Императорскаго Величества одобренія.

Для возможно широкаго осуществленія таковой Высочайшей воли Государя Императора представляется настоятельно необходимымъ, чтобы общественныя городскія и земскія учрежденія оказали всемѣрное содѣйствіе въ устройствѣ, въ подлежащихъ мѣстахъ, братскихъ кладбищъ и въ сооружеиіи, въ ознаменованіе памяти жертвъ настоящей Великой войны, въ мѣстахъ родины воиновъ, павшихъ на полѣ брани и отъ полученныхъ ранъ, во всѣхъ приходскихъ церквахъ досокъ съ начертаніемъ ихъ именъ, или другихъ памятниковъ, въ видѣ часовенъ, крестовъ, каменныхъ столбовъ, плитъ и т. п.

Въ виду сего и согласно предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 сего октября за № 10506, предлагаю городскимъ и земскимъ учрежденіямъ настоящій вопросъ, объ ознаменованіи памяти жертвъ войны въ мѣстахъ ихъ вѣчнаго упокоенія и родины внести на обсужденіе городскихъ думъ и земскихъ собраний и объ имѣющихъ состояться постановленіяхъ по сему предмету мнѣ представить. Подлинное за подписомъ Главнначальствующаго Двора Его Величества Камергера П. Боярскаго, Непремѣннаго Члена Князя Урусова и Секретаря Ящерицина.

**Рапортъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, Смотрителя Чебоксарскаго духовнаго училища.**

Живущіе въ общежитіи ученики вѣреннаго мнѣ училища, движимые похвальнымъ желаніемъ принять съ своей стороны сильное участіе въ пожертвованіяхъ на военныя нужды, обратились ко мнѣ съ заявленіемъ, что они на все время войны отказываются отъ завтрака, третьяго блюда на обѣдѣ и второго на ужинѣ съ тѣмъ, чтобы стоимость ихъ поступала на военныя нужды. Похваливъ ихъ доброе намѣреніе, я, однакоже, въ интересахъ ихъ здорovia не нашелъ возможнымъ полностью согласиться съ ихъ желаніемъ и разрѣшилъ имъ отказаться только отъ третьяго блюда на обѣдѣ. Послѣ этого ученики выразили желаніе отказаться съ

тою же цѣлью отъ пироговъ въ праздничные дни, прося замѣнить ихъ обычной порціей бѣлаго хлѣба. На эту замѣну пироговъ бѣлымъ хлѣбомъ я также далъ свое согласіе. Квартирные ученики съ своей стороны выразили желаніе жертвовать на тѣ же нужды, смотря по состоянію каждаго, отъ 15 до 30 р. въ мѣсяць.

О вышеизложенномъ имѣю честь почитательнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству.

Къ сему долгу имѣю присоединить, что ученики училища, живущіе въ общежитіи и квартирные, въ Воскресенье 26 октября, напившись послѣ Литургіи чаю съ чернымъ хлѣбомъ и раздѣлившись на четыре группы, подъ руководствомъ воспитателей и членовъ инспекціи, отнесли свои пироги раненымъ воинамъ, помѣщавшимся въ то время въ г. Чебоксарахъ въ четырехъ отдѣльныхъ лазаретахъ. Этотъ знакъ дѣтскаго расположенія и любви къ доблестнымъ защитникамъ нашего отечества вызвалъ у нихъ чувство искренней признательности.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и отца усердный слуга, Смотритель Чебоксарскаго духовнаго училища *Алексѣй Калиновскій*.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 декабря 1914 г. за № 5922, послѣдовала: «*Доброе настроеніе воспитанниковъ заслуживаетъ похвалы. Сообщить редакціи Извѣстій по Казанской епархіи*».

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Декабря 10-го.* Среда. Чтеніе Акаѣста Св. Гурію въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Леонтій.

*Декабря 14-го.* Недѣля 29-я, Св. Праотець.

Въ каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Леонтій.

## ЖУРНАЛЫ

### Казанскаго Епархіального Създа духовенства

1914 года<sup>1)</sup>.

#### Журналъ № 1-й.

*1-е сентября, вечеръ.*

О.о. депутаты Епархіального очередного Създа, собравшись въ зданіи Казанскаго мужского духовнаго училища въ числѣ 29-ти человѣкъ, послѣ молитвы Св. Духу, подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго протоіерея г. Цивильска А. П. Васильевскаго, приступили къ избранію записками Предсѣдателя, его товарища и дѣлопроизводителя Създа. По подсчетѣ голосовъ получили—въ предсѣдатели: свящ. П. Васильевскій 18, прот. А. Васильевскій 8, прот. Г. Богословскій 4; въ товарищи предсѣдателя: свящ. Н. Воронцовъ 12, свящ. П. Васильевскій 6, прот. П. Давыдовъ 3, В. Зефировъ 1; въ секретари: свящ. Г. Рождественскій 14, свящ. А. Миролюбовъ 12 и свящ. В. Ястребовъ 1.

Постановили: считать избранными Предсѣдателемъ свящ. П. Васильевскаго, товарищемъ предсѣдателя свящ. Н. Воронцова, отвѣтственнымъ секретаремъ, за отказомъ свящ. Г. Рождественскаго, какъ участвующаго еще въ засѣданіяхъ създа уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, свящ. А. Миролюбова и настоящій журналъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Собраніе закончилось пѣніемъ: „Достойно есть“.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 сент. 1914 г. за № 5166 послѣдовала такая: „Утверждается. А. *Іаковъ*“.

СПИСОКЪ ДЕПУТАТОВЪ

**Казанскаго Епархіального Създа духовенства въ 1914 году.**

- 1) Г. Казани Николо-Низкой церкви прот. А. Дружининъ.
- 2) — Макарьевской ц. свящ. І. Богоявленскій.
- 3) — церк. 1-й гимназіи прот. П. Руфимскій.
- 4) Казанск. у. с. Каймаръ свящ. В. Лебедевъ.
- 5) — с. Пановки-Пермяковъ свящ. Н. Воронцовъ.
- 6) — с. Соловцева свящ. А. Введенскій.
- 7) Г. Царевококшайска свящ. Теминъ.
- 8) Царевококшайскаго у. с. Кирбелякъ свящ. П. Монастыревъ.
- 9) Г. Свіязска Благовѣщенской ц. прот. П. Давыдовъ.
- 10) Свіязскаго у. с. Верхняго Услона свящ. Н. Ефимовъ.
- 11) — с. Азелей свящ. Н. Ячинъ.
- 12) Г. Тетюшъ Крестовоздвиженской ц. свящ. В. Агатицкій.
- 13) Тетюшскаго у. с. Никифорова свящ. А. Нечаевъ.
- 14) Лаишевскаго у. с. Елагина свящ. Н. Нечаевъ.
- 15) — с. Карадуль свящ. М. Давыдовъ.
- 16) — с. Смолдѣярова свящ. Г. Рождественскій.
- 17) Спасскаго у. с. Трехъ Озеръ свящ. А. Миролюбовъ.
- 18) — с. Матакъ свящ. П. Касаткинъ.
- 19) Г. Чистополя Спасской ц. свящ. С. Казанцевъ.
- 20) Чистопольск. у. с. Краснаго Яра свящ. В. Ястребовъ.
- 21) — с. Тетвели свящ. В. Евгеніевъ.
- 22) — с. Ст. Тимошкина свящ. Е. Болгарскій.
- 23) Мамадышскаго у. с. Красной Горки свящ. І. Добромысловъ.
- 24) — с. Новаго Чурилина свящ. Ф. Никифоровъ.
- 25) Чебоксарскаго у. с. Синьяль свящ. К. Карчевскій.
- 26) — с. Маріинск. Посада свящ. П. Васильевскій.
- 27) — с. Помаръ свящ. С. Крестниковъ.
- 28) Г. Цивильска прот. А. Васильевскій.
- 29) Цивильскаго у. с. Луцкаго свящ. Н. Евсѣевъ.
- 30) — с. Норвашъ свящ. П. Богородицкій.
- 31) Козмодемьянскаго у. с. Коротней свящ. И. Ташевскій.
- 32) — с. Моргоушъ свящ. А. Аристовъ.

- 33) Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи прот. Г. Бого-  
словскій.
- 34) Секретарь Предсѣздной Комиссіи свящ. В. Тавельскій.
- 35) Спасскаго у. с. Юрткуль прот. В. Зефиrowъ.
- 36) Тетюшкаго у. с. Тоябы свящ. Н. Серебrowъ.
- 37) Ядринскаго у. с. Большаго Чурашева свящ. А. Ляпи-  
довскій.
- 38) — с. Убѣва свящ. В. Кедровъ.
- 39) Чистопольскаго у. с. Чулпанова свящ. В. Громовъ.
- 40) Козмодемьянскаго у. с. Владимірскаго свящ. А. Пан-  
диковъ.
- 41) Ядринскаго уѣзда с. Норусова свящ. С. Павловскій.

### **Журналъ № 2-й.**

*1-го сентября. Вечеръ.*

I. По прочтеніи молитвы Св. Духу была заслушана резолюція Его Высокопреосвященства на журналъ № 1-й объ утвержденіи должностныхъ лицъ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

II. О.о. депутаты подъ предсѣдательствомъ избраннаго предсѣдателя свящ. П. Васильевскаго слушали составленную Предсѣздной Комиссіей программу настоящаго Съѣзда слѣдующаго содержания:

#### **I. Организациія Съѣзда.**

Выборъ Предсѣдателя, товарища предсѣдателя и секретаря Съѣзда. Выборъ ревизіонныхъ Комиссій по дѣламъ: а) Епархіальнаго завода, б) Епархіальнаго училища и в) Эмеритальной и похоронной кассъ.

#### **II. Обще-епархіальныя дѣла.**

1. Докладъ Предсѣздной Комиссіи о необходимости Духовенству откликнуться на нужды военнаго времени и придти на помощь дорогой Родинѣ.

2. Ходатайство Епархіальнаго училищ. Совѣта о назначеніи пособія церковнымъ школамъ и отчетъ объ израсходованіи 2,000 руб., отпущенныхъ въ 1913 году.

3. Отчетъ въ израсходованіи денежныхъ суммъ, отпущенныхъ Съѣздомъ 1913 года въ пособіе Духовной семинаріи и ходатайство объ отпускѣ на нужды семинаріи въ 1915 году 3.310 р. 43 к.

Прошеніе протоіерея села Воскресенскаго, Казанскаго уѣзда, В. Г. Казанскаго о возвращеніи ему, хотя бы половины 700 руб., т. е. 350 руб., внесенныхъ имъ въ кассу заводууправленія вмѣсто растроченныхъ прикащикомъ Устиновымъ.

5. Прошеніе жены отрѣшеннаго отъ должности діакона села Ронги, Алексѣя Дезидерьева—Антонины Дезидерьевой о выдачѣ пособія на содержаніе и обученіе дочери Зои въ Царевококшайской гимназіи.

### III. По дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1. Докладъ съ представленіемъ рапорта Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по обрѣзизованіи отчетности завода за 1913 годъ, съ приложеніемъ самого отчета за этотъ годъ.

2. Докладъ о полученной прибыли отъ торговли въ 1913 году и о предполагаемой прибыли въ 1914 и 1915 годахъ и о денежныхъ расходахъ, назначенныхъ къ ежегодному отпуску изъ прибыльной суммы завода, кои необходимо имѣть въ виду при распредѣленіи Епархіальнымъ Съѣздомъ прибыльной суммы завода за 1915 годъ на нужды епархіи.

3. Докладъ съ представленіемъ смѣты расходовъ по содержанію свѣчнаго завода, воскобѣлильни и свѣчныхъ лавокъ и окладовъ на 1915 годъ.

4. Докладъ съ представленіемъ вѣдомости о долгахъ, состоящихъ за церквами епархіи.

5. Докладъ объ избраніи Предсѣдателя Управленія завода, каковую должность въ настоящее время занимаетъ числящійся въ штатѣ Покровской церкви города Казани, священникъ Александръ Васильевичъ Павловскій.

6. Докладъ о неимѣнн возможности привести въ исполненіе постановленіе Епархіальнаго съѣзда о заведеніи при заводѣ экстрактора для переработки огарочной свѣ-

тильны и грязныхъ восковыхъ остатковъ, въ виду войны съ Австріей, гдѣ таковыя аппараты изготовляются.

и 7. Докладъ объ уничтоженіи хранящихся въ архивѣ завода копій старыхъ лавочныхъ торговыхъ счетовъ и другихъ дѣлъ завода, въ которыхъ на будущее время не имѣется надобности.

#### IV. Епархіальное женское училище.

1. Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2. Докладъ Совѣта училища о приспособленіи зданія училища для нуждъ войны.

#### V. Эмеритальная и похоронная кассы.

1. Отчетъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ Эмеритальной и похоронной кассъ за 1915 годъ.

2. Разсмотрѣніе докладовъ этихъ кассъ.

П о с т а н о в и л и: принять программу къ руководству при занятіяхъ съѣзда.

III. Согласно программы Съѣзда было приступлено къ избранію Ревизіонныхъ Комисій по дѣламъ: Епархіальнаго свѣчнаго завода, Эмеритальной и Похоронной кассъ, Епархіальнаго Женскаго Училища, съ Ольгинскимъ дѣтскимъ пріютомъ, Образовательнаго фонда, Духовной Семинаріи Женскаго училища Духовнаго Вѣдомства, Предсѣздной Комиссіи.

Постановили избрать и избрали председателей комиссій, кои для себя пригласять въ сотрудники нужное число лицъ.

По дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода Протоіерея А. П. Васильевского.

По дѣламъ Эмеритальной и Похоронной кассъ и Образовательнаго фонда О. Ястребова.

По дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища о. В. Лебедева.

По ревизіи суммъ, отпущенныхъ въ Духовную Семинарію, Окружное Училище и Предсѣздную Комиссію о. С. М. Крестникова.

IV. Слушали: докладъ Предсѣздной Комиссіи Казанскому Епархіальному Съѣзду о помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ запасныхъ, призванныхъ въ мобилизацію 1914 г. слѣдующаго содержанія:

«Мы переживаемъ тяжелое и скорбное время для всей нашей Родины. Наше Отечество вовлечено въ войну съ врагомъ сильнымъ и грознымъ, съ врагомъ коварнымъ и злобнымъ, съ врагомъ жестокимъ и, не смотря на свою вѣдннюю культуру, врагомъ варварскимъ. Война, дерзко кинутая Россіи Германіей и Австріей— война идейная, это борьба на смерть тевтонскаго племени со всѣмъ славянскимъ міромъ. Не маленькую Сербію, не слабыя разрозненныя славянскія племена на Балканахъ стремится унижить, поработить, даже вовсе уничтожить нашъ грозный врагъ—нѣмецъ, всю славянскую расу и главнымъ образомъ могучаго представителя ея—Россію.

Война, поднятая Германіей, по числу участвующихъ въ ней державъ, по количеству собранныхъ и собирающихся войскъ, война—невиданная и неслыханная. Это война міровая. Россія грудью своихъ воиновъ защищаетъ не только своихъ братьевъ по вѣрѣ и племени, но и стоитъ за славу своего Царя, за честь и величіе своей родины! Больше того, эта война не только за свободу славянскихъ племенъ, но и за свободу и цѣлость нашего Отечества. Это война—«отечественная», повтореніе войны, но только еще въ большихъ размѣрахъ, двѣнадцатаго года. Священный долгъ каждаго изъ насъ, каждаго истиннаго сына Россіи въ той или другой степени, въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ этой борьбѣ съ тевтонскимъ засильемъ. Кровь нашихъ присныхъ—братьевъ и дѣтей широкою рѣкой летится на поляхъ брани. Нашъ долгъ помочь имъ, облегчить ихъ тяжелое бремя. Тамъ, на поляхъ битвъ и стычекъ, въ тревогахъ и опасностяхъ боевой жизни, самымъ лучшимъ средствомъ для поднятія ихъ духа, мужества и энергіи, самую дорогою вѣстью для нихъ будетъ вѣсть о томъ, что они не забыты, что ихъ помнятъ и любятъ, что объ нихъ и ихъ семьяхъ заботятся, что наше сердце около ихъ.

Война, въ особенности при нынѣшнихъ боевыхъ средствахъ, усовершенствованныхъ способахъ уничтоженія врага, требуетъ великихъ жертвъ, она требуетъ громадныхъ матеріальныхъ затратъ и, что много цѣннѣе, требуетъ многихъ жизней и здоровья мно-

гихъ людей. Къ намъ, въ далекую отъ театра военныхъ дѣйствій Казань уже прибыли раненные и больные воины. Пока, количество ихъ еще не такъ велико, но недалеко то время, когда ихъ будутъ не десятки, и даже не сотни, а цѣлыя тысячи. Казань городъ университетскій, съ цѣлымъ кадромъ профессоровъ, докторовъ и врачей и потому совершенно естественно, что предъ другими городами, не могущими располагать такими медицинскими силами, Казань займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ по количеству присылаемыхъ сюда больныхъ и раненныхъ воиновъ.

Въ своемъ историческомъ прошломъ духовенство всегда въ трудныя времена для родины было впереди. Въ данный моментъ для духовенства Казанской епархіи предстоитъ особая честь быть на высотѣ своего званія и христіанскаго милосердія. Здѣсь не можетъ быть мѣста такъ сказать обычнымъ, ординарнымъ формамъ выраженія нашей готовности принять участіе въ дѣлѣ помощи и пожертвованій въ годину общаго бѣдствія. Нѣтъ! въ виду необычайной трудности и важности переживаемаго времени мы должны быть готовы, должны принести самыя большія жертвы, какія только могутъ быть въ нашемъ распоряженіи.

Предсѣздная Комиссія прежде всего останавливается на возможной помощи со стороны духовенства больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ Казань, какъ уже и было упомянуто, ожидается большое количество больныхъ и раненныхъ воиновъ, настолько количество ихъ можетъ быть велико, что является опасеніе, что не только военнаго госпиталя, но даже и тѣхъ госпиталей и лазаретовъ, которые устраиваются на общественныя—земскія и городскія,—а также и частныя средства мѣстъ не хватитъ. Предполагается занять подъ лазареты такія общественныя зданія, какъ земская учительская Семинарія, помѣщенія городскихъ школъ, зданіе винной монополіи и т. п. Но и при всемъ томъ наплывъ раненныхъ все же можетъ быть удовлетворенъ не полностью и больныхъ, возможно, придется помѣщать принудительно по частнымъ квартирамъ. Духовенству слѣдуетъ придти на помощь прежде всего въ этомъ отношеніи. Въ нашемъ распоряженіи имѣется прекрасно оборудованное зданіе Епархіальнаго женскаго училища. Правда, здѣсь уже начались учебныя занятія, но они при готовности духовенства къ нѣкоторому самопожертвованію и безъ особенно сильнаго ущерба

для учебнаго дѣла могутъ быть временно прекращены, а ученицы распушены по домамъ своихъ родителей и родственниковъ до перваго января 1915 г. Трехмѣсячный перерывъ занятій могъ-бы быть возмѣщенъ удлинениемъ учебнаго времени до 15 іюня, возможнымъ сокращениемъ проходимыхъ обычно программъ и переводомъ ученицъ въ слѣдующіе классы по годовымъ успѣхамъ безъ переводныхъ экзаменовъ. Между тѣмъ въ періодъ времени, примерно съ 15 сентября по 1 января, когда можно ожидать наибольшаго развитія военныхъ дѣйствій, а слѣдовательно и наибольшаго наплыва больныхъ и раненыхъ воиновъ въ Казань, училищное зданіе могло-бы быть использовано подъ лазаретъ имени духовенства Казанской епархіи по крайней мѣрѣ на 300 кроватей съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы къ 1 января училище было освобождено отъ раненыхъ и не болѣе какъ въ двѣ недѣли приведено въ порядокъ. Для той же цѣли размѣщенія раненыхъ могутъ быть уступлены на все время войны свободныя комнаты въ старомъ корпусѣ Казанскаго мужскаго училища и зданіе стараго свѣчнаго завода, гдѣ помѣщался за послѣдніе годы Ольгинскій пріютъ. Всего здѣсь можно было-бы размѣстить приблизительно 150 человекъ.

Это наибольшая жертва, которую могло-бы привести духовенство епархіи въ минуту бѣдствій своей Родины.

Но одного помѣщенія для больныхъ и раненыхъ воиновъ по мнѣнію Комиссіи недостаточно. При большой напряженности денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ Правительства на веденіе войны оно является весьма стѣсненнымъ въ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также и семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска. Міровая война, поднятая Германіей, для своей успѣшности, для достиженія окончательной цѣли—устраненія всѣмъ угрожающаго нѣмецкаго бронированнаго кулака требуетъ напряженія всѣхъ силъ страны, всѣхъ слоевъ общества. И дѣйствительно, къ чести Россіи нужно сказать, что патріотизмъ, горячее чувство любви къ своему Отечеству, заставило сплотиться во едино всѣ партіи, всѣ сословія въ единодушномъ порывѣ отразить врага. Общественныя организаціи всевозможныхъ видовъ идутъ на помощь Правительству своими матеріальными пожертвованіями. Духовенству Казанской епархіи также необходимо откликнуться на этотъ общій порывъ и внести свою матеріальную лепту на общее

дѣло. Отчисленіемъ того или другого процента изъ братскихъ доходовъ будетъ первымъ выраженіемъ нашей готовности примкнуть къ общему движенію. Но помимо, такъ сказать, такого перваго и естественнаго вида помощи съ нашей стороны, духовенство должно выразить одушевляющія его чувства патріотизма и любви къ своей родинѣ, а также и чувства состраданія къ раненымъ воинамъ, въ болѣе широкомъ масштабѣ. Для такого лазарета, который можетъ быть помѣщенъ въ зданіи Епархіального женскаго училища, потребуются на его содержаніе значительныя суммы. Чтобы этотъ лазаретъ былъ дѣйствительно лазаретомъ имени духовенства Казанской епархіи Комиссія находила-бы возможнымъ одновременное отчисленіе изъ суммъ эмеритальной кассы 50 т. руб. Сумма эта взята по слѣдующему исчисленію. Содержаніе каждаго больнаго въ теченіе мѣсяца обойдется около рубля въ день или 30 р. въ мѣсяць, а всего въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ около 36 тысячъ. На оборудованіе лазарета постельными принадлежностями, бѣльемъ и на приведеніе зданія въ настоящій порядокъ по выходѣ лазарета будетъ достаточно остальной суммы въ 14 т. рублей.

Комиссія указываетъ какъ на источникъ, изъ котораго могутъ быть взяты эти 50 т. рублей,—на эмеритальную кассу по слѣдующимъ соображеніямъ. Средства на содержаніе лазарета требуются немедленно, внести ихъ изъ личныхъ средствъ сейчасъ-же духовенству едва-ли будетъ по силамъ. Взять даже заимообразно изъ обычнаго источника—оборотныхъ суммъ или изъ прибылей свѣчнаго завода также не представляется возможнымъ. Заводъ, насколько извѣстно Комиссіи, въ настоящее время, въ силу измѣненныхъ военнымъ временемъ обстоятельствъ, самъ нуждается въ кредитѣ. Между тѣмъ наша эмеритальная касса, имѣя почти миллионный фондъ, безъ труда и безъ особеннаго сокращенія для своихъ операцій можетъ выдержать указанное отчисленіе изъ своихъ суммъ одновременно 50 т. рублей. Уставъ нашей кассы составленъ настолько осторожно, что 0/0 съ ежегодныхъ поступленій въ кассу не только покрываютъ выдачи пансіонерамъ, но и образуютъ излишекъ—настолько значительный, что одинъ изъ предшествующихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ возбуждалъ предъ высшею властью ходатайство объ измѣненіи пансіонерскихъ выдѣлъ, увеличивъ ихъ въ полтара раза.

Въ случаѣ принятія предложенія Комиссiи объ учрежденiи лазарета на 300 кроватей имени духовенства Казанской епархіи со взносомъ на его содержаніе 50 т. рублей и съ помѣщеніемъ его, въ случаѣ надобности, на четыре мѣсяца въ зданіи Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища, Комиссiя полагала-бы передать организацію и завѣдываніе его общеземскому съѣзду. Предварительные переговоры по этому предмету съ представителями земства показали, что осуществимость такого предложенія вполне возможна, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, по настоянію самихъ земцевъ, чтобы отъ духовенства былъ избранъ комплектъ, какъ посредствующее звѣно между духовенствомъ и земствомъ съ главною задачею контроля надъ хозяйственнымъ веденіемъ дѣла лазарета. Брать на себя духовенству организацію и веденіе всего этого дѣла хотя-бы въ лицѣ особо избранныхъ лицъ едва-ли удобно и даже возможно, такъ какъ дѣло это требуетъ опыта и спеціальныхъ знаній.

Относительно помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну, Комиссiя полагала-бы организовать это дѣло на мѣстахъ при приходскихъ попечительствахъ съ отчисленіемъ въ ихъ ресурсы процентнаго отчисленія изъ братскихъ доходовъ и доходовъ церковныхъ по желанію самихъ причтовъ и церковныхъ старостъ.

Въ виду всего изложеннаго Предсѣздная Комиссiя предлагаетъ Епархіальному Съѣзду слѣдующія мѣры по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну:

1) Предоставить общеземскому союзу для помѣщенія раненыхъ и больныхъ воиновъ зданіе бывшаго Ольгинскаго пріюта.

2) Для той же цѣли предложить временно закрытую часть зданія мужскаго духовнаго училища въ Казани.

3) На этотъ же предметъ могло-бы быть использовано свободное помѣщеніе при Свiязскомъ мужскомъ монастырѣ.

4) Предложить Общеземской организаціи зданіе Епархіальнаго женскаго училища, для устройства въ немъ лазарета на 300 кроватей съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы зданіе училища было освобождено къ 1 января 1915 г. для продолженія въ немъ учебныхъ занятій.

5. Въ случаѣ принятія этого предложенія Общеземскимъ союзомъ просить Его Высокопреосвященство возбудить предъ Св.

Синодомъ холатайство о временномъ прекращеніи учебныхъ занятій въ училищѣ на указанныхъ въ настоящемъ докладѣ устовіяхъ.

6) Ассигновать на дѣло оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ изъ суммъ эмеритальной кассы 50 т. рублей съ тѣмъ, чтобы за счетъ этихъ же суммъ, если будетъ устроенъ лазаретъ въ зданіи училища, приведены были въ порядокъ помѣщенія училища по выходѣ изъ него лазарета и возобновить утраченный и приведенный въ негодность инвентарь.

7) Опредѣлить минимальный процентъ вычета изъ личныхъ средствъ духовенства (по братской кружкѣ и жалованью) и изъ валовой доходности церковной на больныхъ и раненыхъ воиновъ и на призрѣніе семей запасныхъ, призванныхъ на войну, съ отчисленіемъ этихъ вычетовъ на тотъ или другой предметъ, въ той или другой долѣ по желанію самихъ причтовъ и церковныхъ старость.

8) Избрать особыхъ уполномоченныхъ для сношеній съ Обще-земской организаціей, или особый Комитетъ, если будетъ открытъ лазаретъ въ зданіи Епархіального училища».

Не смотря на то, что духовенство съ перваго-же дня мобилизаціи и объявленія войны развило исключительную дѣятельность на мѣстахъ по организаціи помощи семьямъ запасныхъ, призванныхъ на войну и въ приход. Совѣтахъ, и въ волостныхъ и районныхъ и уѣздныхъ попечительствахъ, а равно и въ дѣлѣ привлеченія жертвованій на раненыхъ воиновъ, какъ отчисленіями изъ собственныхъ средствъ, такъ и со стороны прихожанъ, однако по обмѣнѣ мнѣніями и рѣчами высокопатріотическаго подъема, рѣшили откликнуться на помощь раненымъ воинамъ и въ настоящемъ случаѣ, почему единодушно постановили: отчислить изъ суммъ Епархіальной Эмеритальной кассы 50 тысячъ рублей, въ полномъ убѣжденіи, что такое отчисленіе по состоянію кассы въ настоящее время нисколько не поколеблетъ основныхъ расчетовъ Эмеритальной кассы и въ будущемъ. А такъ какъ такое отчисленіе противорѣчитъ уставу кассы, утвержденному Св. Синодомъ, то въ виду непредвидѣнныхъ обстоятельствъ военнаго времени и тяжелаго историческаго момента, переживаемаго Россіей, когда требуются одновременно круп-

ныя жертвы,—просить по телеграфу разрѣшенія на отчисленіе 50 тысячъ рублей на раненыхъ воиновъ у Св. Синода.

Рѣшеніе же вопроса о прекращеніи занятій въ Епархіальномъ женск. училищѣ и устройствѣ лазарета для раненыхъ отложить рѣшеніемъ, за позднимъ временемъ, до завтра.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“.

На журналѣ семъ отъ 11 сентября 1914 года за № 5167 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія; „*Утверждается. А. Іаковъ*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Страданія и утѣшенія Христовы<sup>1)</sup>.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

*„По мѣрѣ, какъ умножаются  
въ насъ страданія Христовы, умно-  
жается Христомъ и утѣшеніе наше“*  
(2 Кор. 1, 5).

Такъ говоритъ св. апостоль Павелъ, великій борець за вѣру и правду Христову. Много всякихъ скорбей перенесъ онъ ради Христа во время своихъ апостольскихъ путешествій: онъ бывалъ «въ трудѣ и изнуреніи, часто во бдѣніи (безъ сна), въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ»<sup>2)</sup>; апостоль терпѣлъ бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойниковъ, бѣды отъ сродниковъ, бѣды отъ язычниковъ, бѣды въ городахъ, бѣды въ пустыняхъ, бѣды въ морѣ, бѣды отъ мнимыхъ собратьевъ<sup>3)</sup>; такъ «умножались въ немъ страданія Христовы». Но апостоль не падалъ духомъ,—среди скорбей «умножались въ немъ и утѣшенія Христовы»,—и онъ говорилъ: «я благодушествую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа; ибо когда я немощенъ, тогда силенъ»<sup>4)</sup>. По слову св. Иоанна Златоуста, «гдѣ скорбь, тамъ и утѣшеніе. Гдѣ утѣшеніе, тамъ и благодать. Когда Павелъ свергнутъ былъ въ темницу, тогда сотворилъ чудеса. Когда потерпѣлъ кораблекрушеніе и завесенъ былъ въ варварскую страну, тогда особенно прославился. Когда связанный взошелъ въ судилище, тогда побѣдилъ самого судью»<sup>5)</sup>. Особенно

1) Слово, произнесенное въ пятницу, 14-го ноября 1914 года, въ Казанскомъ Дворянскомъ Собраніи, предъ молебномъ Спасителю, Божіей Матери „Живородному Источнику“, св. Архангелу Михаилу, св. апостолу Филиппу, св. Георгію Побѣдоносцу, св. цѣлителю Пантелеимону и преп. Серафиму Саровскому по случаю освященія лазарета для больныхъ и раненыхъ воиновъ. На молебнѣ читано два (2) евангелія: 1) предстоящей на 16-е ноября недѣли 25-й,—притча о милосердномъ Самарянинѣ,—Луки зачало 53 (глава 10-я, стихи 25—37); 2) малаго водосвятія—Иоанна зачало 14 (глава 5, ст. 1—4).

2) 2 Кор. 11, 27. 3) 2 Кор. 11, 26. 4) 2 Кор. 12, 10.

5) Бесѣда на 2 Кор. 12, 10 (толковая Библия, Спб., 1914 г., т. 12, стр. 175).

утѣшала св. Павла любовь вѣрныхъ христіанъ, за которыхъ онъ полагалъ душу свою. Вотъ его духовныя дѣти—Галаты <sup>1)</sup>: у нихъ апостоль появляется впервые «въ немощи плоти»,—въ тяжелой болѣзни, и Галаты принимаютъ его съ любовью и уваженіемъ, какъ Ангела, какъ Самого Христа,—для его облегченія готовы сдѣлать все,—согласны были бы пожертвовать даже своимъ зрѣніемъ, еслибы этимъ можно было помочь <sup>2)</sup>дорогому страдальцу <sup>2)</sup>. При видѣ такой любви апостоль восклицаетъ: «Я исполненъ утѣшеніемъ, преизобилую радостію, при всей скорби нашей» <sup>3)</sup>.

Это слово апостольское да вселится въ душу каждаго изъ васъ, наши гости дорогіе, наши войны-страдальцы! Да не смутится ваша скромность, если мы примѣнимъ къ вамъ жизнь апостольскую: самъ св. Павелъ сравниваетъ себя и своихъ собратій-пастырей съ воинами <sup>4)</sup>; конечно, его оружіе—духовное, ваше—тѣлесное,—въ этомъ—разница, а въ остальномъ—много сходства. Единъ Господь создалъ и душу, и тѣло, и видимое, и невидимое, и Онъ же въ защиту поруганной правды благословляетъ и мечъ духовный въ устахъ пастыря, и мечъ тѣлесный въ рукахъ воина. Великій апостоль терпѣлъ многія бѣды, скорби и лишенія: о нихъ вы, наши войны, только что слышали изъ устъ нашихъ: и навѣрное, при этомъ горѣло сердце ваше, и думалось, и хотѣлось сказать: «Все это и мы сами испытали на войнѣ». Противъ великой нѣмецкой неправды по слову Царскому ополчились вы, наши доблестные борцы,—и умножились въ васъ страданія Христова—пролита кровь ваша, уязвлены тѣла ваши. Но да умножится Христомъ и утѣшеніе ваше: среди скорбей вашихъ растетъ единеніе и сила великой Руси,—въ особенности умножается общая любовь и уваженіе къ вамъ, дорогіе страдальцы: доселѣ вы были безвѣстны и мало замѣтны въ вашей скромной долѣ, а нынѣ вы близки, дороги и славны для всѣхъ и каждаго,—отъ Царскаго чертога до крестьянской избы. По всей Руси воочію сбывается Христова притча о милосердномъ самарянинѣ,—притча, которая услышится нынѣ здѣсь у насъ, а въ ближайшее воскресенье—во всѣхъ храмахъ: повсюду сыны Россіи стремятся облегчить страданія раненыхъ борцовъ за правду Божию, какъ любящіе Галаты стремились облегчить недуги апостола Павла.

<sup>1)</sup> Гал. 4, 19. <sup>2)</sup> Гал. 4, 13—15. <sup>3)</sup> 2 Кор. 7, 4.

<sup>4)</sup> 1 Кор. 9, 7; 2 Кор. 10, 3—5; 2 Тим. 2, 3—5.

Да благословить же Господь и этотъ новый пріютъ милосердія, и всѣхъ въ немъ врачуемыхъ и врачующихъ, трудящихся и благотворящихъ. Помолимся съ теплотою сердца и съ яснымъ разумѣніемъ: наше нынѣшнее моленіе во всѣхъ частяхъ своихъ особенно близко касается воиновъ-страдальцевъ и ихъ врачеванія. Молитва ко Господу Спасителю да напомнитъ намъ, какъ отъ Его нерукотвореннаго образа исцѣлился болящій Авгарь <sup>1)</sup>. Воспоется хвала Богоматери ради Ея Живоноснаго Источника,—а этотъ источникъ исцѣленія для различныхъ недужныхъ почти 15 вѣковъ тому назадъ явленъ былъ *воину* Льву Маркеллу <sup>2)</sup>. Св. Архангелъ Михаилъ, борецъ за правду Божію въ воинствѣ небесномъ и воинствѣ земномъ, да укрѣпитъ духъ и тѣло страждущихъ воиновъ,—да приноситъ исцѣленіе болящимъ, какъ во дни Христовы—въ купѣли Силоамской <sup>3)</sup>, какъ во дни апостоловъ и послѣ нихъ—въ городѣ Колоссахъ во храмѣ св. Архангела при источникѣ цѣлебномъ <sup>4)</sup>. Нынѣ прославляемый св. апостоль Филиппъ да поможетъ здѣшнему врачеванію, какъ цѣлитель-чудотворецъ и страдалецъ за имя Христово <sup>5)</sup>; о томъ же будемъ молить и великаго христіанскаго воина—св. Георгія Побѣдоносца, и небеснаго покровителя врачей—св. цѣлителя Пантелеимона. Наконецъ, призовемъ на помощь преп. Серафима Саровскаго: въ день памяти его Русь начала нынѣшній подвигъ ратный; а во время севастопольской брани многіе изъ русскихъ воиновъ съ вѣрою призывали имя этого праведнаго старца,—и его благословіемъ и молитвами сохранялись цѣлы и невредимы среди лютыхъ опасностей <sup>6)</sup>. Всѣ эти силы небесныя да благословляютъ и охраняютъ совершаемое здѣсь христіанское дѣло,—наши воины-страдальцы да укрѣпятся

1) Четья Минея, Августъ, день 16.

2) „Слава Богоматери“. Москва, Синодальная типографія, 1907 г., стр. 344—348.

3) Иоан. 5, 1—4; Триодъ цвѣтная, канонъ въ недѣлю о Разслабленномъ.

4) Житія святыхъ на русск. языкѣ, изд. 2-е, Москва, 1903 г., кн. 1-я, Сентябрь, день 6-й, стр. 127—131.

5) Житія святыхъ на русск. яз., изд. 2-е, Москва, 1905 г., кн. 3-я, Ноябрь, день 14, стр. 377—384.

6) Житія святыхъ на русск. яз., Москва, 1904 г., кн. 5, Январь, день 2-й, стр. 105.

духомъ и тѣломъ, и отъ избытка сердца да возгласятъ вмѣстѣ съ апостоломъ:

*„По мѣртвѣ, какъ умножаются въ насъ страданія Христовы, умножается Христомъ и утѣшеніе наше“* <sup>1)</sup>.

Аминь.

*Священникъ Александръ Воронцовъ.*

## Основные виды начальной школы.

Со временъ классической древности умственное образованіе и организованное воспитаніе считается между представителями европейской культуры высокой цѣнностью. Въ настоящее время просвѣщеніе сдѣлалось потребностью всѣхъ слоевъ общества, обезпечиваемой правительствами разныхъ странъ. Пока оно въ большинствѣ государствъ рѣзко разграничивается на высшее, среднее и низшее, съ предоставленіемъ перваго немногочисленнымъ избранныкамъ и дарованіемъ имъ особыхъ привилегій въ теченіи всей жизни. Лица, имѣвшія возможность, по своему рожденію въ болѣе достаточной семьѣ, получить дипломъ высшей школы ревниво охраняютъ свои преимущества и тѣмъ самымъ создаютъ родъ касты, получающей возможность предоставленія высшаго образованія своимъ потомкамъ. Это явленіе существуетъ, впрочемъ, лишь въ нѣкоторыхъ странахъ и должно исчезнуть какъ противорѣчащее духу истины и справедливости. Наибольшее количество обучающихся выпадаетъ на долю низшаго образованія, съ различнымъ числомъ лѣтъ ученія, начиная десятилѣтнимъ періодомъ для нѣкоторыхъ отдѣльныхъ государствъ Германской имперіи и кончая трехлѣтней системой русской начальной школы, переходящей теперь къ четырехгодичному курсу.

Въ общихъ чертахъ всѣ начальныя русскія школы, разныхъ вѣдомствъ и наименованій, одинаковы, такъ какъ онѣ въ конечномъ результатѣ даютъ своимъ питомцамъ лишь простую грамотность, т. е. ставятъ человѣка къ преддверью просвѣщенія, основаннаго на книжномъ образованіи; но онѣ различны по идеѣ, положенной въ основу системы школьнаго дѣла. Мысль о возможности просвѣ-

<sup>1)</sup> 2 Кор. 1, 5.

шенія только посредствомъ книжной учености пока должна быть названа господствующей среди человѣчества, и потому говорить о примѣненіи другихъ способовъ культурнаго развитія можно лишь въ совершенно особенной статьѣ.

Думается, что было бы довольно близко къ истинѣ раздѣленіе существующихъ въ настоящее время начальныхъ училищъ на три типа: *индивидуальная*, школа *общественно-правительственная* и школа *народно-церковная*. Мы считаемъ нужнымъ сказать, что эти дѣленія принимаемъ въ самомъ широкомъ значеніи, такъ какъ понятіе общественности въ настоящую пору вмѣщаетъ въ себѣ признакъ правительственности, а церковность вмѣщаетъ въ себѣ понятіе народности. Ради уясненія различія идеи, положенной въ основу разныхъ типовъ школъ, не излишне въ краткихъ чертахъ указать на возникновеніе того или иного направленія школы въ ихъ историческомъ прошломъ.

Индивидуальное направленіе возникло въ Западной Европѣ, какъ противовѣсъ полнаго порабощенія личности ребенка средневѣковой школой, пытавшейся привить каждому человѣку совершенно одинаковыя привычки и сдѣлать изъ ребенка существо лишь исполняющее чужую волю и лишенное всякаго собственного почина. Индивидуальность ребенка средневѣковой школой совершенно не принималась во вниманіе, но она неминуемо проявлялась въ жизни, и воспитаніе не достигало своей цѣли. Дѣти въ школѣ разсматривались какъ родовое понятіе, какъ одинъ механизмъ, которымъ править учитель, носившій на всѣхъ языкахъ названіе школьнаго мастера. Онъ былъ механикомъ той машины, которая называлась школой, а самъ подчинялся велѣнію того хозяина, который избавлялъ его отъ голода и платилъ кое какими крохами за его учительское мастерство. Въ школѣ тогда не было отдѣльныхъ учениковъ, не было ни Петра, ни Ивана, а была школа, какъ единое недѣлимое въ части примѣненія совершенно одинаковыхъ приемовъ обученія или вѣрнѣе выслушиванія заданнаго урока.

Въ противоположность этому направленію явилась другая крайность—воспитаніе однимъ учителемъ только одного ученика, а впоследствии эта мысль была примѣнена къ дѣйствительности требованіемъ воспитанія cadaго отдѣльнаго ребенка только ему одному подходящими приемами и способами, свободно выбираемыми самимъ ученикомъ. Ясное выраженіе полной индивидуализаціи вос-

питанія на Западѣ нашло въ лицѣ Ж.Ж. Руссо, а у насъ въ Россіи въ лицѣ гр. Л. Толстого и представителей школы т. н. *свободнаго воспитанія*. Въ Ясно-Полянской школѣ Л. Толстой примѣнилъ идеи Руссо на дѣлѣ, но самъ призналъ свой опытъ неудавшимся. Новѣйшіе же представители индивидуальнаго направленія пока болѣе ограничиваются теоріей воспитанія, а не его примѣненіемъ къ дѣлу. Какъ идея, какъ стремленіе къ лучшему, направленіе свободной школы имѣетъ право на существованіе и въ этомъ заключается его сила.

Современная свѣтская школа, содержимая земствами, городами, государствомъ и находящаяся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія представляетъ собою точную копію съ давней нѣмецкой школы, принятой за образецъ безъ всякаго приспособленія къ русскому народу, къ его духу и потребностямъ. На Западѣ эта школа расширилась и возрасла въ своихъ программныхъ требованіяхъ, въ продолжительности числа лѣтъ ученія, а на Руси она въ теченіе десятковъ лѣтъ сохраняла мертвенную неподвижность и однообразіе. Культивирующая образованіе въ теченіе трехсотъ лѣтъ Западная Европа и въ частности Германія выработала типъ школы т. н. интеллектуалистическаго направленія, преслѣдующаго развитіе только одной человѣческой способности—познавательной и стремящагося закрѣпить въ памяти дѣтей возможно большее количество различныхъ свѣдѣній изъ всѣхъ областей знанія. Этотъ типъ школы согласенъ съ духомъ самой націи, холодно-разсудочной, склонной къ формальному порядку, а русское образованное общество, взявшее на себя руководительство всѣмъ русскимъ народомъ, пересадило это чуждое растеніе на русскую почву и принудительно заставило русскій народъ питать это растеніе своими жизненными соками. Народъ и до сихъ поръ относится къ чуждой ему школѣ безъ всякаго сочувствія, такъ какъ не видитъ съ ней никакого сродства. И до сихъ поръ процентъ оканчивающихъ школу питомцевъ не превышаетъ 10, а каждый ученикъ окончившій курсъ обходится въ 500 рублей. Эта цифра ясно выводится изъ отчетовъ всѣхъ земскихъ управъ по народному образованію. Результатъ же дорогой для народа школы ограничивается лишь простой грамотностью.

Народно-церковная школа получила свое начало во времена, близкія къ принятію русскими христіанства. Съ его распространеніемъ

ніемъ при церквахъ учреждались страннопріемницы, гостинницы, по образцу византійскихъ ксенодохій, имѣвшія учебно-воспитательный характеръ. Но не эти первоначальныя школы послужили образцомъ для попытки насажденія просвѣщенія въ духѣ чисто національномъ, въ духѣ русскаго народа. Не тѣ старинныя церковныя школы могутъ служить идеаломъ дѣйствительнаго *народнаго просвѣщенія*, какъ начала, органически связаннаго съ самимъ народомъ, исходящаго изъ его потребностей, запросовъ духа и самобытнаго исканія свѣта и знанія. Поэтому разсужденія о церковно-школьномъ дѣлѣ какъ его сторонниковъ, такъ и его противниковъ, страдаютъ отсутствіемъ правильнаго критерія вслѣдствіе отождествленія современной церковной школы съ обученіемъ старинныхъ русскихъ дьяковъ и мастеровъ. Нѣтъ сомнѣнія, что до монгольскаго нашествія школы на Руси были и грамотность была въ почетѣ, но церковная школа, по положенію о ней 1884 года съ той школой генетической связи не имѣетъ, какъ не имѣетъ такой связи и современное начальное училище со школами, учреждавшимися правительствомъ съ XVII вѣка, для собственныхъ надобностей. Новая церковно-народная школа явилась въ противовѣсъ той нѣмецкой, не народной и непопулярной школѣ, которая насаждается насильственно интеллигентнымъ обществомъ среди простаго народа и держится только силой внѣшняго давленія. Церковная школа явилась протестомъ, въ духѣ идей Ушинскаго, Стоюнина и другихъ борцовъ за необходимость для каждаго народа своей особенной національной школы. Но эта попытка была истолкована представителями интеллектуальнаго направленія въ смыслѣ стремленія уничтожить просвѣщеніе среди русскаго народа и подверглась всевозможнымъ нападкамъ со всѣхъ сторонъ. Люди, считающіе себя европейцами по образованію, обозвали попытку созданія народно-церковной школы мракобѣсіемъ, отвергли ея просвѣтительное значеніе и признали минусомъ образованія. Представители т. н. сильной власти изъ лицъ начальственныхъ уразумѣли истинную сущность народно-церковнаго направленія, сообразнаго съ духомъ просвѣтителя восточныхъ инородцевъ, Н. И. Ильминскаго, борца за самобытность просвѣщенія всѣхъ національностей въ духѣ истины, начали скрытую борьбу противъ всѣхъ энергичныхъ дѣятелей школьнаго дѣла путемъ устраненія ихъ и обвиненія въ отсутствіи истинно-русскаго направленія, церковности и патріотизма. Для правильности суж-

деній о задачахъ и цѣляхъ возстановленія народно-церковной школы, какъ попытки раскрѣпощенія русскаго народа и подчиненныхъ ему мелкихъ національностей отъ насильственного гнета безравственнѣйшей прусской муштровки и умерщвленія духа живого путемъ загроможденія памяти ребенка безсвязными отрывками всевозможныхъ нигуда негодныхъ свѣдѣній изъ всевозможныхъ наукъ, необходимо принять во вниманіе книгу профессора С. А. Рачинскаго—*сельская школа*. Эта небольшая книга представляетъ собою рядъ отдѣльныхъ статей, въ которыхъ авторъ высказываетъ свои пожеланія, думы, чувства и переживанія какъ народнаго учителя, живущаго одной жизнью со своими питомцами. Имя Рачинскаго говоритъ само за себя, и оно подверглось нападкамъ вслѣдствіе полного непониманія его духа противниками. Профессоръ ботаники, европейски извѣстный ученый, оставляетъ кафедру въ университетѣ и отдается безкорыстному служенію дѣтямъ крестьянъ. Онъ живетъ вмѣстѣ съ учениками въ школѣ, одинаково питается съ ними, одинаково молится и дѣлаетъ все это не въ видѣ игры или забавы празднаго барина, а въ качествѣ продолжительнаго подвига, въ теченіе *девятнадцати* лѣтъ (съ 1875 по 1894 годъ). Только старческая немощь принудила его переселиться изъ школы въ свой домъ, хотя онъ не переставалъ жить интересами школьнаго дѣла. Единство человѣчества во взглядахъ на пути къ истинѣ, добру и красотѣ составляетъ вѣнецъ просвѣщенія, а не его начало. Поэтому школа, не приноровленная къ духу народа, чуждая ему, держится только посредствомъ вѣншнаго принужденія, и народъ относится къ ней безъ всякой любви. Чужеземная школа, пересаженная на русскую почву, смотритъ не той гордой пальмой, какой хотять ее представить сторонники западнаго просвѣщенія безъ всякаго разбора, а чахлой, захудалой имитаціей ствола и листьевъ, наскоро склеенной и искусственно поддерживаемой подпорками и повязками. «Читая педагогическія руководства, прислушиваясь къ толкамъ печати, бесѣдуя о школахъ съ представителями нашей интеллигенціи, постоянно чувствуешь, что рѣчь идетъ не о той сельской школѣ, въ которой приходится намъ трудиться, а о сельской школѣ вообще, о какой то схемѣ заимствованной изъ наблюденій надъ школами иностранными, преимущественно нѣмецкими... Наша школа возникла при обстоятельствахъ безпримѣрныхъ въ исторіи какой бы то ни было страны.

Она возникла при глубокомъ равнодушіи образованныхъ классовъ и правительственныхъ органовъ, изъ потребностей безграмотнаго населенія дать дѣтямъ извѣстное образованіе. Въ этомъ ея слабость и ея сила» (Сельск. школа. Изд. 3, стр. 4 и 5). Поэтому русской школѣ «предстоитъ задача выработать особый типъ учебный и нравственный, которому нѣтъ образца въ школахъ западно-европейскихъ» (Тамъ же стр. 12). Мысль Рачинскаго вполне совпадаетъ съ соображеніями Ушинскаго, высказанными имъ въ статьѣ «О народности въ общественномъ воспитаніи». Въ этой статьѣ авторъ резюмируетъ свои положенія и между прочимъ говоритъ: «У каждаго народа своя особенная національная система воспитанія, потому заимствование однимъ народомъ у другого воспитательныхъ системъ является невозможнымъ». То же требованіе о націонализаціи школы проводитъ въ своихъ сочиненіяхъ Стожневинъ, доказывающій, что устроить школу нужно на почвѣ данныхъ народной психологіи и исторіи, согласовать ее съ общественными потребностями, при ея организаціи принять во вниманіе характеръ и строй семьи, экономическія, климатическія и всякія другія условія народной жизни (Каптеревъ. Исторія русской педагогіи, стр. 346). Мысль о націонализаціи высказываетъ и Л. Толстой со свойственной ему горячностью. «Какое мы имѣемъ историческое право говорить, что наши школы должны быть такія же, какъ европейскія школы? Для того, чтобы заимствовать приемы европейскихъ школъ, мы обязаны отличить то, что въ нихъ основано на вѣчныхъ законахъ разума, и что народилось только вслѣдствіе историческихъ условій». (Педагогич. статьи. Изд. Посредника, стр. 26). Такія заявленія людей различныхъ лагерей и направленій, но безусловно преданныхъ своему дѣлу и знающихъ его, должны бы, казалось, имѣть силу, но школа и до сего времени остается чисто нѣмецкой, и это обезличиваніе ея все болѣе и болѣе усиливается, хотя примѣръ самихъ нѣмцевъ говоритъ о необходимости націонализаціи школьнаго воспитанія. Бѣда въ томъ лишь, что наши кумиры по народному образованію самонадѣянно считаютъ идеалы нѣмецкой націи общеобязательными для всего человѣчества. Пробужденіе націонализма въ Германіи особенно сильно началось послѣ наполеоновскихъ войнъ и во многомъ обязано горячимъ выступленіямъ философа Фихте. Но съ его времени національная теорія среди нѣмцевъ извратилась въ полную обособ-

ленность и кичливость. Гордость особенно сильно обуяла всѣхъ нѣмцевъ послѣ разгрома Франціи въ 1870 году, когда была провозглашена кажущаяся истина, что въ войнѣ побѣдилъ народный учитель. Однако и Франція считаетъ законнымъ право на отстаиваніе своихъ народныхъ особенностей въ дѣлѣ воспитанія. И даже такой свободолюбивый писатель, какъ М. Прево говоритъ: «не мало такихъ фантазеровъ, которые утверждаютъ, что воспитатель долженъ сдѣлать изъ маленькой французенки маленькую американку или англичанку. Эти фантазеры очень опасны, такъ какъ воспитаніе должно быть національнымъ». (Письма къ Франсуазѣ, стр. 27). И только русскіе борцы за народное просвѣщеніе готовы принять нѣмецкую систему обученія безъ всякихъ измѣненій и приспособленій. Для управленія школами эта система представляется самой удобной, такъ какъ она приводитъ къ полному обезличенію дѣятелей школы и къ возможности дѣйствованія посредствомъ стереотипныхъ распоряженій центральной власти извѣстнаго округа.

Свящ. *Е. Сосунцовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

### Важныя извѣстія.

■ 5-го дек. Государь Императоръ изволилъ посѣтить Новочеркасскъ.

■ 6-го декабря въ Высокоторжественный день Тезоимейнства Государя, Ихъ Величества Государь, Государыня Александра Θεодоровна, съ Августѣйшими Дочерьми, Великими Княжнами Ольгою Николаевной и Татьяною Николаевною осчастливили Своимъ посвѣщеніемъ Воронежъ.

■ Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Θεодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевной и Татьяною Николаевной 8-го сего декабря изволили прибыть въ Москву. Въ тотъ же день прибылъ въ Москву изъ Царскаго Села Наслѣдникъ Цесаревичъ съ Великими Княжнами Марією Николаевною и Анастасією Николаевною.

■ Его Величество Государь Императоръ, 12-го сего декабря, изволилъ отбыть изъ Москвы къ дѣйствующей арміи.

Государыня Императрица Александра Θεодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ и Августѣйшими Дочерьми въ тотъ же день изволила отбыть изъ Москвы въ Царское Село.

### Военныя новости.

**Борьба Россіи съ Германіей.** Событіямъ, приковавшимъ вниманіе всего міра въ минувшую недѣлю, было грандіозное сраженіе, начавшееся на фронтѣ между Вислой и Вартой и развившееся къ концу недѣли въ сраженіе на фронтѣ Ловичъ—Лодзь—Петроковъ. 25 го ноября штабъ Верховнаго Главнокомандующаго въ своемъ сообщеніи подробно изложилъ весь ходъ этого событія съ начальнаго его момента, нарисовавъ картину развитія этого боя во всѣхъ деталяхъ.

Что касается дѣйствій на восточно-прусскомъ фронтѣ, то тамъ на минувшей недѣлѣ особенныхъ перемѣнъ не произошло. Какъ напечатано въ «Армейскомъ Вѣстникѣ», германская армія, отступившая на фронтъ Гумбиненъ—Ангербургъ и на укрѣпленную линію Мазурскихъ озеръ, прочно заняла прекрасно подготовленную въ мирное время оборонительную позицію. Сильнѣйшій артиллерійскій огонь германскихъ баттарей сдерживалъ наступленіе нашихъ войскъ, которымъ приходилось для несенія меньшихъ потерь отъ огня противника прибѣгать къ инженерной атакѣ непріятельскихъ оборонительныхъ линій, т. е. подходить къ позиціямъ противника, роя въ землѣ траншеи и ведя такъ называемую минную войну. Такая атака идетъ обыкновенно крайне медленно, такъ какъ атакующая часть зарывается въ землю и въ землѣ приближается къ оборонительнымъ позиціямъ непріятеля, но исходъ такой атаки обезпечивается обыкновенно полнымъ успѣхомъ.

На фронтѣ Торнъ—Бяла наши и германскія войска въ теченіе минувшей недѣли продолжали сосредоточиваться другъ противъ друга, ведя усиленную кавалерійскую атаку. Попытки, проявленные какъ нашими войсками, такъ и германцами, перейти на этомъ фронтѣ въ частичное наступленіе, оказались безрезультатными, и къ 23-му ноября обѣ стороны занимали тѣ же самыя позиціи, которыми онѣ владѣли и въ началѣ недѣли.

**На турецкомъ театрѣ.** 19-го ноября нашими войсками заняты съ боя турецкіе города Сарай и Башкала, расположенные къ востоку отъ озера Ванъ, близъ персидской границы. Турки отступили, а частью бѣжали на западъ, къ городу Вану, оставивъ много раненыхъ и плѣнныхъ. Въ городѣ Башкалѣ нашими войсками захвачены склады продовольствія и огнестрѣльныхъ припасовъ. Удачные бои нашихъ войскъ въ этомъ районѣ имѣютъ большое значеніе. Занявъ эти пункты, они выполнили охватъ турецкаго праваго стратегическаго фланга, отгнѣсивъ непріятеля отъ Азербейджана, черезъ который турки имѣли въ виду угрожать нашимъ сообщеніямъ съ Эриванью и пытаться зайти намъ въ тылъ. Районъ Сарая и Башкалы, лежащій къ югу отъ Алашкертской долины, является единственнымъ, позволяющимъ вести военныя дѣйствія въ это время гола. Климатъ въ этомъ районѣ мягкій, зима здѣсь наступаетъ позже и не столь сурова, какъ напримѣръ въ районѣ Эрзерума, гдѣ съ наступленіемъ зимы, сопровождаемой снѣжными бурями, военныя дѣйствія крайне затруднительны. Ввиду указанного обстоятельства на турецкомъ театрѣ царитъ почти полное затишье и значительныхъ столкновеній не происходило.

**На западномъ фронтѣ.** Минувшая недѣля на западномъ фронтѣ отмѣчается тѣмъ, что германцы ослабили свои войска, перевезя нѣсколько корпусовъ на восточный фронтъ, вслѣдствіе чего обнаружилось наступленіе союзниковъ какъ въ Бельгіи, такъ и въ Эльзасѣ. Тутъ наступленіе приняло значительные размѣры и повидимому имѣетъ цѣлью занятіе Эльзаса.

Въ районѣ Реймса французамъ удалось овладѣть нѣкоторыми очень важными пунктами, откуда представляется возможность, обстрѣливая германскія батареи, заставить ихъ прекратить бомбардировку Реймса. Затишье въ военныхъ дѣйствіяхъ, длившееся почти недѣлю, дало возможность произвести на фронтѣ нѣкоторое перемѣщеніе войскъ и упорядочить распредѣленіе британскихъ силъ, усилить ихъ позиціи и подвезти резервы. Французскія войска находятся всего въ одномъ переходѣ отъ Мюльгаузена. Занявъ главнѣйшіе горные проходы въ Вогезахъ, они наступаютъ на флангъ германцевъ со стороны Бельфора. Это наступленіе французовъ по всей вѣроятности привлечетъ сюда германскія войска съ другихъ участковъ фронта, а такія передвиженія войска въ настоящій моментъ, когда германцы и безъ того ослабили свой

западный фронтъ, неминуемо повлекутъ за собой улучшение положенія союзниковъ на лѣвомъ флангѣ.

**На сербскомъ театрѣ.** Послѣ четырехмѣсячной обороны Бѣлграда сербы признали необходимость очистить этотъ городъ. Вслѣдствіе отдаленности его отъ главнаго стратегическаго центра Сербіи — Крагуеваца, обладаніе Бѣлградомъ вынуждало сербовъ сильно растягивать свой фронтъ и ослаблять сопротивление австрійцамъ. При такихъ условіяхъ сохраненіе Бѣлграда создавало трудности для сербовъ; ихъ небольшая сравнительно армія должна была дробиться для одновременнаго прикрытія отъ наступленія австрійцевъ южной Сербіи и для защиты Бѣлграда. Поэтому было рѣшено лучше пожертвовать столицей, чѣмъ оставить безъ надежной охраны всю южную часть Сербіи. Предварительно сербы сдѣлали все, чтобы обезцѣнить значеніе Бѣлграда, какъ политическаго центра страны: всѣ административныя и важныя частныя учрежденія уже давно были выведены изъ него на югъ, жители тоже покинули его, и наконецъ его оставили и войска. Такимъ образомъ послѣ четырехмѣсячной бомбардировки, превратившей столицу Сербіи въ груды развалинъ, лишенный всякаго значенія Бѣлградъ достался австрійцамъ. Однако послѣдніе вошли въ него лишь черезъ 36 часовъ послѣ того, какъ сербскія войска покинули господствующія надъ городомъ высоты, что произошло въ ночь съ 16 го на 17-е ноября. Эвакуація произошла въ полномъ порядкѣ, и сербскими войсками были заняты новыя позиціи, хотя отступать имъ отъ Бѣлграда было нелегко. Дѣло въ томъ, что имъ нужно было пройти мимо австрійскихъ войскъ, наступавшихъ значительными силами отъ Валиева по долинѣ рѣки Колубары на Бѣлградъ — Смедерево, т. е. на сѣверо-востокъ. Быстрымъ движеніемъ отъ Валиева въ промежутокъ между Бѣлградомъ и Крагуевацомъ они могли отрѣзать отъ всей остальной арміи сербовъ, отступавшихъ отъ Бѣлграда, но этого они не выполнили и дали сербамъ возможность занять новыя позиціи въ двухъ переходахъ отъ Бѣлграда. Съ очищеніемъ Бѣлграда значительно улучшилось положеніе сербской арміи, и она въ настоящее время расположилась на небольшой сравнительно оборонительной линіи, упираясь правымъ флангомъ въ устье рѣки Моравы, а лѣвымъ флангомъ соприкасаясь съ черногорской арміей. Выгоды этого расположенія уже сказались.

**На египетскомъ театрѣ.** Назрѣваютъ событія на египетскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій: куда турки направляютъ свои войска черезъ Іерусалимъ къ Суэцу. Съ Сирии и Палестинѣ ими была произведена вербовка арабовъ, которые прельщались заманчивыми обѣщаніями. Съ этой турецкой арміей идетъ большое количество верблюдовъ, нагруженныхъ мѣшками съ пескомъ, предназначеннымъ для засыпки Суэцкаго канала. Англичане принимаютъ энергичныя мѣры противъ нашествія турокъ. Они разрушили колодцы на караванныхъ путяхъ и устроили траншеи вдоль Суэцкаго канала. Египетскія войска и полиція разоружены, 40 египетскихъ офицеровъ, прибывшихъ изъ Судана, арестованы. Британскіе аэропланы имѣютъ постоянное наблюденіе за Синайскимъ полуостровомъ. Затѣмъ британскія военныя власти затопили пустыню къ востоку отъ Портъ-Саида, что дѣлаетъ его съ этой стороны неуязвимымъ. Въ Египетъ доставлены австралійскія, новозеландскія и англо-индійскія войска, которыя должны дать отпоръ столь громко возмущенному Турціей движенію ея войскъ на Суэцкій каналъ. Всѣ эти приготовленія произвели на населеніе Египта сильное впечатлѣніе и оно отказалось отъ всѣхъ своихъ турецкихъ симпатій.

■ Къ концу четвертаго мѣсяца войны арміи императора Франца-Иосифа разгромлены по всему фронту отъ Кракова до Черновицъ, отброшены за Карпаты или загнаны въ Краковъ и Перемышль, единственные оплоты австрійскаго владычества къ сѣверу отъ Карпатъ. Стратегическія задачи, поставленныя нашей арміей въ войнѣ съ Австріей, разрѣшены блистательнымъ образомъ. Если бы Австрія была въ состояніи оторваться отъ пагубнаго союза съ Германіей, габсбургскимъ стратегамъ не оставалось бы ничего другого, какъ униженно просить о мирѣ. Рѣшительное пораженіе, нанесенное австрійской арміи на рѣкахъ Шренявѣ и Рабѣ, къ востоку отъ Кракова, было довершено 14-го и 15-го ноября энергичнымъ преслѣдованіемъ. Согласно донесенію нашего штаба, австрійскія войска на всемъ восточномъ фронтѣ краковскаго укрѣпленнаго района вынуждены были отойти подъ защиту крѣпостныхъ фортовъ. Наши войска не остановились, однако, на этомъ успѣхѣ и продолжаютъ съ великою твердостью выполнять намѣченный планъ. Главная операція, предстоящая теперь нашей арміи, направляется уже, согласно октябрьскимъ указаніямъ нашихъ

официальных донесений, против германских армий. Конечно, намъ предстоитъ еще немало работы съ австрійцами. Недостаточно разбить противника,—надо еще и добить его. Разбитыя австрійскія полчища пытаются устроиться за Карпатами, съ цѣлью защиты Венгріи, и, кромѣ того, въ первую голову австро-германскіе стратеги выдвигаютъ оборону Кракова. Намъ уже неоднократно приходилось говорить о томъ, что Краковъ является фундаментомъ всей германской обороны, безъ котораго многочисленныя арміи фельдмаршала Гинденбурга должны повиснуть въ воздухѣ. Кромѣ того, добывая австрійскія арміи, наша армія попутно будетъ разрѣшать и двѣ важныя политическія задачи. Прежде всего, быстрый ходъ нашего наступленія за Карпатами неизбѣжно вынудитъ австрійцевъ отозвать большую часть своихъ войскъ изъ Сербіи, что должно облегчить тяжелое положеніе сербской арміи въ борьбѣ съ превосходными силами врага. Съ политической точки зрѣнія довершеніе разгрома австрійскихъ армій въ Венгріи должно внести значительное успокоеніе въ среду мятущихся народовъ Ближняго Востока и напомнить имъ о роковомъ часѣ расплаты. Кромѣ того, уничтоженіе живыхъ силъ Габсбургской монархіи неизбѣжно поставитъ на очередь и распаденіе ея, по крайней мѣрѣ на двѣ половины. Само собой разумѣется, что эти первостепенной важности задачи не могутъ заслонить еще болѣе сложныхъ и грандіозныхъ задачъ на главномъ театрѣ войны, какимъ становится для насъ Пруссія.

Съ этой послѣдней точки зрѣнія, наибольшее значеніе имѣетъ отмѣчаемое «Армейскимъ Вѣстникомъ» движеніе нашихъ войскъ въ обходъ Кракова съ юга. Побѣдоносно двигающіяся впередъ нѣкоторыя части нашихъ войскъ, несмотря на отчаянное сопротивленіе австрійцевъ, упорно обороняющихъ каждую пядь земли, согласно свѣдѣніямъ «Армейскаго Вѣстника», находились южнѣ Кракова, почти на меридианѣ его, т. е. въ районѣ рѣки Рабы, гдѣ-либо между Мысленицами и Гдовомъ. Наступая къ западу, наши войска постепенно отрѣзываютъ Краковъ отъ Вѣны. Сначала по пути нашего наступленія лежитъ магистраль Краковъ—Пресбургъ, проходящая черезъ ущелье Западныхъ Бескидъ и потому наименѣе провозоспособная. Затѣмъ слѣдуетъ вторая магистраль Краковъ—Вѣна, идущая черезъ Тешень, въ австрійской Силезіи, и огибающая Карпаты съ сѣверо-запада. Наконецъ, третья и

важнѣйшая желѣзнодорожная магистраль отъ Кракова на Вѣну черезъ Одербергъ и Брюннъ проходить въ равнинѣ, параллельно сначала нашей, а потомъ австро-прусской границѣ. Отъ рѣки Рабы до прусской границы у Освѣчима, на Вислѣ, по прямому разстоянію 60 верстѣ, при чемъ большая часть пути пролегаетъ въ слегка всхолмленной мѣстности вдоль праваго берега Вислы. Этотъ путь въ обходъ Кракова съ юга прикрывается взятымъ нами узломъ желѣзнодорожныхъ путей Новаго-Сандеца, командуящимъ надъ верхней долиной рѣки Дунайца. Съ юга это направле- ніе ограничивается Западными Бескидами, перевалы черезъ ко- торыя трудно доступны по своей высотѣ (отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ футовъ), особенно въ зимнее время.

Кромѣ движенія въ обходъ Кракова съ юга, наша армія устремилась за Карпаты, съ цѣлью войти въ Венгрію и сломить послѣднее сопротивленіе отступившихъ туда австрійскихъ войскъ. Перевалы Среднихъ и Восточныхъ Карпатъ намъ удалось занять безъ особаго сопротивленія со стороны австрійцевъ. Напротивъ, въ Восточныхъ Бескидахъ австрійцы оказали намъ упорное со- противленіе. Согласно послѣднему официальному донесенію, ав- стрійцы въ теченіе 10-ти дней обороняли проходы въ Карпатахъ между переваломъ Дукла и истоками рѣки Ропы, а также укрѣ- пленныя позиціи къ югу отъ Карпатъ до мѣстечка Шуко, къ югу отъ Мезо-Лаборча, гдѣ значительныя австрійскія силы были раз- громлены нами 11-го ноября. Цѣлью австрійскаго сопротивленія въ этой мѣстности была оборона путей отъ перевала Дукла къ Кашау и Микольчу, являющихся головнымъ участкомъ кратчайшей дороги на Будапештъ. Несмотря на то, что со взятіемъ Мезо-Ла- борча мы обошли правый флангъ австрійскихъ позицій, непріятель всетаки стойко держался еще четыре дня на фронтѣ отъ Конечна на западѣ до вышеупомянутаго пункта Шуко на востокѣ. Со взятіемъ этихъ позицій наши войска заняли къ югу отъ Восточ- ныхъ Бескидъ значительный плацдармъ, необходимый для раз- вертыванія нашихъ силъ, длиной около 80-ти верстѣ и глубиной отъ гребня Карпатъ до города Гуменное въ 35 верстѣ. Такимъ образомъ, наши доблестныя войска совершили зимній переходъ черезъ Карпаты, по трудности своей едва ли уступающій знаме- нитому зимнему переходу нашихъ войскъ черезъ Балканы въ декабрѣ 1877 года. Судьбѣ угодно было, чтобы Карпаты, какъ и

Балканы, мы переходили дважды въ одну и ту же кампанію. Въ нашихъ рукахъ, согласно послѣднимъ даннымъ «Армейскаго Вѣстника», также и всѣ перевалы черезъ Карпаты между рѣками Стрымъ на западѣ и Прутомъ на востокѣ (фронтъ Стрый—Черновицы). Угрожаемая въ Буковинѣ захватомъ переваловъ черезъ Карпаты, австрійскія войска успѣшно очищаютъ Буковину, большая часть которой, до линіи рѣки Серета, оставалась еще въ ихъ рукахъ. Наши войска вторично заняли столицу Буковины, Черновицы, которыя были нами очищены въ сентябрѣ, въ періодъ отхода нашихъ войскъ въ Галицію на линію рѣки Днѣстра. Болѣе Черновицамъ едва ли придется увидѣть своихъ прежнихъ хозяевъ. Разгромъ австрійскихъ армій въ Галиціи и на Карпатахъ слишкомъ великъ для того, чтобы можно было рассчитывать на возможность третьяго общаго наступленія армій императора Франца-Иосифа. По официальнымъ даннымъ, за первую половину ноября наши войска взяли въ плѣнъ почти 51,000 австрійцевъ. Что касается орудій и пулеметовъ, то, судя по отрывочнымъ даннымъ, появившимся въ нашей печати, за этотъ же періодъ австрійцы потеряли свыше 100 пушекъ и еще большее количество пулеметовъ. Если теперь орудій попало къ намъ меньше, чѣмъ въ августовской галиційской битвѣ, то это объясняется, прежде всего, тѣмъ, что теперь пропорція артиллеріи въ австрійской арміи почти вдвое меньше, чѣмъ въ началѣ кампаніи (Р. С.).

### Отзвуки войны.

■ Протопресвитеръ военнаго духовенства Г. И. Шавельскій официально сообщаетъ о новомъ случаѣ взятія полковымъ священникомъ въ плѣнъ австрійскаго отряда. За полкомъ въ санитарномъ обозѣ слѣдовали полковой священникъ о. Паревній Холодный, младшій врачъ, подпоручикъ и капельмейстеръ. Когда лазаретныя линейки взошли на высоты за Яблоновымъ Повѣтомъ, онѣ, очевидно, были замѣчены непріателемъ, открывшимъ по нимъ артиллерійскій огонь. Всего было выпущено около пятнадцати снарядовъ. Одинъ снарядъ, къ счастью не разорвавшійся, попалъ подъ экипажъ, въ которомъ ѣхалъ священникъ. Въѣзжая въ деревню Сарника-Дольны, на мосту, къ которому вела извилястая, густо обсаженная деревьями дорога, они неожиданно были окружены 23-мя вооруженными солдатами-австрійцами, выбѣжав-

шими изъ-подъ моста. Но ни о. Холодный, ни его спутники не растерялись. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ иконою «Нерукотвореннаго Спаса» (благословіемъ Государя Императора полку), о. Пареній выступилъ впередъ. За нимъ шли подпоручикъ М. съ обнаженной шашкой, капельмейстеръ съ револьверомъ и врачъ. Подошедши къ австрійцамъ, о. Пареній обратился къ нимъ съ рѣчью: «не стоитъ намъ проливать кровь: мы и вы—славяне. Сдавайтесь лучше намъ! Не сдадитесь—погибнете, такъ какъ насъ здѣсь много. Если же сдадитесь, я обещаю полную вамъ безопасность». Между австрійцами оказались русины, понимающіе русскую рѣчь. Поговоривъ между собой, они положили оружіе. Тогда священникъ Холодный приказалъ имъ разрядить ружья и положить ихъ въ его экипажъ, что они беспрекословно и исполнили. Построивъ ихъ въ рядъ, священникъ съ капельмейстеромъ повели ихъ къ полку. И плѣнные, и ихъ вооруженіе были доставлены и сданы въ полкъ, составивъ рѣдкую добычу. О. Пареній Холодный представленъ за свой мужественный подвигъ къ награждѣ (К.).

■ Учасимися и воспитательнымъ персоналомъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища отправлены въ подарокъ въ дѣйствующую армію отъ 12—14 пудовъ изготовленнаго ими бѣлья (свыше 200 вещей), затѣмъ 284 кисета съ разными предметами, около 2 пудовъ сушекъ, 5 фунтовъ чаю, почтовой бумаги, конвертовъ и т. п. Въ Красный Крестъ воспитанницами было заготовлено свыше 330 вещей бѣлья и теплыхъ фуфаяекъ. Въ земскій складъ—около 440 вещей изъ бѣлья. Въ лазаретъ Костромскаго духовенства—68 вещей. Въ лазаретъ епархіальнаго духовенства—полное оборудованіе бѣльемъ постельнымъ и носильнымъ на 30 коекъ. Въ настоящее время воспитанницы продолжаютъ заниматься шитьемъ необходимыхъ вещей для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Принято для шитья до 500 вещей (П. Л.).

■ Ученики Рязанскаго духовнаго училища, кромѣ участія въ дни сборовъ и продажи національныхъ флажковъ, собрали 16 руб. 28 коп. и, кромѣ того два пуда сахару для Краснаго Креста.—Ученики Смоленскаго духовнаго училища отказались отъ пироговъ и продукты—2½ пуда муки и около 1 пуда риса пожертвовали въ столовую въ Смоленскѣ для бѣженцевъ. Ученики Тульчинскаго духовнаго училища собрали 5 р. 50 к. Ученики Соли-

камскаго духовнаго пожертвовали 12 р. 40 к. и неоднократно принимали участіе въ служеніи молебновъ въ мѣстномъ лазаретѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Ученики Павловскаго духовнаго училища собрали до 100 рублей на покупку теплыхъ вещей въ дѣйствующую армію. Ученики Великолуцкаго духовнаго училища жертвовали свои скудные грошики для покупки различныхъ предметовъ на передовыя позиціи, кромѣ того въ помощь семьямъ запасныхъ собрали 7 р. 50 к. Ученики Мариупольскаго духовнаго училища собрали на Красный Крестъ 13 р. 52 к. и 4 пуда сахара (П. Л.).

■ Воспитанники VI класса Кіевской духовной семинаріи принимаютъ непосредственное участіе въ уходѣ за ранеными воинами въ госпиталѣ «Всероссійскій союзъ городовъ», открытомъ въ зданіи Кіевской духовной семинаріи: помогаютъ врачамъ въ операціонныхъ и перевязочныхъ, приносятъ и привозятъ на коляскахъ и приводятъ раненыхъ изъ палатъ въ перевязочныя, пишутъ письма, читаютъ раненымъ, въ случаяхъ эвакуаціи раненыхъ изъ госпиталя сопровождаютъ ихъ на вокзалъ, исполняютъ обязанности чтецовъ и пѣвцовъ при требахъ въ госпиталѣ и проч.; на означенныя работы воспитанники отпускаются въ свободное отъ занятій время, а по особой очерди и во время вечернихъ занятій. Въ госпиталѣ устраиваются преподавателемъ В. П. также чтенія съ туманными картинами для раненыхъ—воспитанники VI класса принимаютъ участіе въ нихъ въ качествѣ лекторовъ и пѣвцовъ (П. Л.).

■ При Холмскомъ Св.-Богородицкомъ братствѣ образованъ комитетъ по изданію особаго сборника въ память настоящей войны. Въ этомъ сборникѣ будетъ сгруппированъ весь матеріалъ, касающійся войны въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній. Сюда войдутъ статьи о бояхъ въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній, о пребываніи въ предѣлахъ Холмщины непріятели, объ отношеніи непріятели къ мирнымъ жителямъ, объ опустошеніи мѣстностей, входившихъ въ районъ непріятельскаго расположенія, о пожарахъ и звѣрствахъ, объ отдѣльныхъ геройскихъ подвигахъ разныхъ лицъ, какъ изъ среды войска, такъ и изъ среды духовенства и народа, объ организаціи общественной и правительственной благотворительности по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ, а также по оказанію помощи пострадавшему отъ военныхъ дѣй-

ствій населенію, объ участі въ войнѣ Холмскаго духовенства и приходовъ, а также холмскихъ монастырей. Въ сборникъ войдутъ также свѣдѣнія, какъ проходила мобилизація въ предѣлахъ Холмской и Люблинской губерній и какія отдѣльныя событія здѣсь особенно должны отмѣчены (подъемъ народнаго духа при объявленіи мобилизаціи, общественныя богослуженія при проходахъ ратниковъ п др.) (П. Л.).

### Изъ церковной жизни.

■ Св. Синодъ, въ цѣляхъ наилучшей подготовки кандидатовъ священства, поручилъ преосвященному Екатеринославскому преобразовать открытую имъ въ гор. Екатеринославѣ пастырскую съ двухгодичнымъ курсомъ школу на основаніяхъ одобреннаго Св. Синодомъ общаго устава училищъ пастырства, съ трехгодичнымъ курсомъ, при чемъ, въ случаѣ недостатка средствъ на содержаніе трехкласснаго училища пастырства, разрѣшить производить пріемъ въ училище не каждый годъ, а дважды въ три года, такъ чтобы въ теченіе каждаго года въ училищѣ состояло два класса (Ш. В.).

■ Обсуждая вопросъ о средствахъ и способахъ къ усиленію дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, съѣздъ 1-го благочинническаго округа, Соликамскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ своемъ журнальномъ постановленіи высказался за необходимость для попечительствъ быть близкими къ народу, къ его горю и его нуждамъ. Попечительства, по мнѣнію Съезда, не должны ограничиваться вниманіемъ только къ духовнымъ потребностямъ. Это давно поняли тѣ представители образованнаго общества, которые несутъ въ народъ безрелигіозную культуру и стараются вытѣснить церковь и ея вліяніе. Они подходятъ къ народу и стараются завоевать его вниманіе и довѣріе, прежде всего устройствомъ его экономического быта или, по крайней мѣрѣ, видимымъ стремленіемъ помочь народу въ этомъ. Этимъ путемъ необходимо идти и духовенству округа, направляя дѣятельность попечительствъ на поддержаніе и вспомошествованіе кооперативныхъ учреждений и на оказаніе вообще матеріальной помощи бѣднякамъ. Каждымъ непременно попечительствомъ въ посильной для него формѣ должна осуществляться благотворительная помощь; нужно каждому члену попечительства твердо помнить, что на почвѣ благотворенія завязываются самыя крѣпкія связи, самая прочная дружба и довѣріе.

Но матеріальная помощь все же не главное въ дѣятельности попечительствъ. Попечительства должны направить свою работу къ охраненію и укрѣпленію христіанскихъ основъ народнаго быта. Имъ необходимо приспособить свою дѣятельность такъ, что-бы вести борьбу съ главной язвой населенія—пьянствомъ народнымъ. Затѣмъ, народъ нашъ съ жадностью хватается за каждый печатный листокъ. Онъ любитъ печатное слово, ищетъ его и вѣрить ему, какъ чему-то непреложному, наивно полагая, что въ печать могутъ допустить только то, что прошло сквозь самую строгую провѣрку и вполнѣ достоверно. Деревня читаетъ все, что попадаетъ подъ руку. Это хорошо понимаютъ тѣ, кому хочется оторвать народъ отъ церкви. Книжный рынокъ переполненъ брошюрами и листками, рассчитанными на особое просвѣщеніе народа. Почти въ каждой деревнѣ сидитъ просвѣтитель, снабжающій населеніе матеріаломъ для чтенія. Распространеніе въ народѣ невѣрія и равнодушія къ вѣрѣ—результатъ работы этихъ деревенскихъ просвѣтителей. Широкому распространенію конѣчной литературы въ народѣ содѣйствуютъ особые разносчики, умѣющіе навязать крестьянину книжку. Книжка такимъ образомъ, сама приходитъ въ избу, напрашивается въ руки, заманиваетъ кричаніемъ заглавіемъ, красивой обложкой. Сильнымъ противодѣйствіемъ подобнымъ изданіямъ можетъ служить только церковная и попечительская бібліотека. Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для молитвы, всегда будетъ имѣть въ глазахъ крестьянина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ какихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной и попечительской бібліотекъ тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, причтитъ его съ большимъ усердіемъ отнестись къ церковному богослуженію.

Церквамъ вмѣстѣ съ попечительствами необходимо заботиться о томъ, чтобы былъ заготовленъ подходящій, здоровый и назидательный матеріалъ для чтенія тѣмъ грамотеямъ изъ народа, число коихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. Для пріобрѣтенія въ достаточномъ количествѣ подходящихъ книгъ, брошюръ и листовъ постановлено, помимо средствъ попечительствъ, ежегодно расходовать изъ церковныхъ суммъ на пополненіе церковныхъ бібліотекъ, смотря по состоятельности церквей, отъ 10 до 50 рублей. А чтобы выписка книгъ обошлась дешевле, поручено благочинническому Со-

вѣту списаться съ фирмами и выписать, по утвержденіи постановленія Его Преосвященствомъ, для всѣхъ церквей округа книгъ и брошюръ по каталогу, уже утвержденному Епархіальной властью.

Какъ на одинъ изъ залоговъ успѣха дѣятельности попечительствъ, помимо ихъ дѣятельности въ сторону удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ народа, духовенство указало на нѣкоторыя чисто внѣшнія данныя, имѣющія вліяніе на развитіе дѣятельности и которыя желательно ввести въ жизнь попечительствъ, а именно: на обрядность, которой нашъ простой народъ придаетъ большое значеніе. Во-первыхъ, долженъ быть установленъ въ каждомъ попечительствѣ округа праздникъ, съ торжественнымъ богослуженіемъ и приглашеніемъ на него сосѣднихъ священниковъ, долженъ быть совершенъ крестный ходъ по селу или заводу съ произнесеніемъ краткихъ, простыхъ и понятныхъ поученій; во-вторыхъ, необходимо устройство въ храмѣ для бѣдныхъ и немощныхъ, послѣ каждой воскресной и праздничной службы, трапезы изъ приношеній молящихся. Эти и подобные обряды и бытовые отличія церковнаго характера привлекутъ къ попечительствамъ массы народа и втянутъ ихъ постепенно въ живую дѣятельность (Ц. В.).

Около 300 семинаристовъ подали прошенія въ Варшавскій университетъ, чтобы, въ виду чрезвычайнаго положенія, имъ было разрѣшено въ этомъ году не сдавать дополнительныхъ экзаменовъ по математикѣ и по одному изъ новыхъ языковъ. Правленіе университета отнеслось сочувственно къ этой просьбѣ и возбудило соответствующее ходатайство у министра народнаго просвѣщенія, который удовлетворилъ его въ отношеніи студентовъ, подавшихъ прошенія до 1-го сентября, о чемъ канцелярія университета поставила просителей въ извѣстность (К.).

=====  
Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 15-го декабря 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

РУБ. К. РУБ. К.

10) Васильевымъ А. И., Казанскимъ полиціе- мейстеромъ . . . . .	6 — — —
11) Васильевымъ А. Ѳ., врачомъ мѣстечка Воньковцы, Ушинскаго у., Подольской губ. . . . .	10 — — —
12) Воздвиженскимъ А. С., столоначальни- комъ Канцеляріи Попечителя Казанскаго Учеб- наго Округа . . . . .	3 — — —
13) Воронцовымъ К. И., инспекторомъ Са- ратовской гимназіи . . . . .	6 — — —
14) Говоровымъ А. В., статскимъ совѣтникомъ	6 — — —
15) Гуmileвскимъ І. І., директоромъ Харь- ковскаго ветеринарнаго института . . . . .	20 — — —
16) Далматовымъ А. К., чиновникомъ Казан- скаго интендантскаго Управленія . . . . .	5 — — —
17) Добросмысловымъ И. И., преподавате- лемъ Казанской четвертой женской гимназіи . . .	3 — — —
18) Зеленецкимъ А. А., инспекторомъ на- родныхъ училищъ г. Вильно. . . . .	3 — — —
19) Зеленецкимъ В. А., инспекторомъ народ- ныхъ училищъ Астраханской губерніи . . . . .	6 — — —
20) Зеленецкимъ Вл. А., преподавателемъ Пермскаго епархіальнаго женскаго училища . . . .	6 — — —
21) Земляновымъ С. А., Казанскимъ купцомъ	13 — — —
22) Ивановскимъ С. М., инспекторомъ народ- ныхъ училищъ Козмодемьянскаго у., Казанской губ.	3 — — —
23) Ивановскимъ Н. Н., помощникомъ клас- сныхъ наставниковъ и учителемъ пѣнія Казан- скаго 2-го реальнаго училища . . . . .	6 — — —
24) Ивановымъ И. Е., Казанскимъ купцомъ	37 — — —
25) Ильинскимъ В. К., старшимъ счетово- домъ ст. Тамбовь. . . . .	8 — — —
26) Катановымъ Н. Ѳ., профессоромъ Ка- занскаго Университета и духовной Академіи. . .	39 — 3 —
27) Керенскимъ В. А., ординарнымъ про- фессоромъ Казанской духовной Академіи . . . . .	6 — — —
28) Кожевниковымъ Ф. Е., преподавателемъ Казанской духовной Семинаріи. . . . .	6 — — —

29) Кольвицкимъ П. Г., надворнымъ совѣтникомъ . . . . .	15	—	—
30) Кольвицкимъ Ф. Г., статскимъ совѣтникомъ . . . . .	15	—	—
31) Козловой О. Н. . . . .	19-50	—	—
32) Кругловымъ Ѳ. Е., Казанскимъ купцомъ . . . . .	33	—	—
33) Ложкинымъ Н. В., врачомъ г. Полтавы . . . . .	24	—	—
34) Лукошковымъ М. В., статск. совѣтникомъ . . . . .	27	—	—
35) Малиновскимъ Ѳ. Н., гражданскимъ инженеромъ г. Одессы . . . . .	38	—	—
36) Мансуровскимъ А. П., уѣзднымъ исправникомъ . . . . .	3	—	—
37) Марьинскимъ А. А., земскимъ начальникомъ Черноярскаго у., Астраханской губ. . . . .	10	—	—
38) Мачихинымъ Н. Ѳ., Казанскимъ мѣщаниномъ . . . . .	28	—	—
39) Медошиной М. Г. . . . .	—	5	—
40) Миловидовымъ В. В., преподавателемъ Казанскаго дух. Училища . . . . .	20	—	5
41) Миролюбовымъ Л. И., преподавателемъ Мещовскаго дух. Училища, Калужской губ. . . . .	27	—	—
42) Миролюбовымъ Н. И., привать-доцентомъ Казанскаго Университета . . . . .	6	—	—
43) Миролюбовымъ Н. И., поручикомъ 5-го Кушкинскаго баталіона . . . . .	5	—	—
44) Муратовскимъ В. Н., статскимъ совѣтникомъ . . . . .	35	—	—
45) Небользовымъ В. П., профессоромъ Казанскаго Университета . . . . .	3	—	—
46) Неизвѣстнымъ . . . . .	12	—	—
47) Николаи Р. Ѳ., д-ромъ медицины, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ . . . . .	3	—	—
48) Нурминской А. В. . . . .	12	—	—
49) Остроумовой М. А. . . . .	15	—	—
50) Остроумовымъ А. А., бывшимъ помощникомъ инспектора Симбирской духовной Семинаріи . . . . .	21	—	—
51) Павловскимъ В. Г., преподавателемъ Тифлискаго учительскаго института . . . . .	11	—	3

52) Павловскимъ С. Г., секретаремъ Ново-черкасской духовной Консисторіи . . . . .	24	—	—	—
53) Павловскимъ Ѳ. Г., помощникомъ клас- сныхъ наставниковъ Казанскаго реального училища	23	—	—	—
54) Патрушевымъ Л. К., преподавателемъ Саратовскаго 1-го реального училища . . . . .	11	—	—	—
55) Петровымъ М. К., агентомъ страхового общества Саламандра . . . . .	28-72	—	—	—
56) Покровскимъ А. М., помощникомъ Смо- трителя Казанскаго духовнаго Училища . . . . .	39	—	—	—
57) Полетаевымъ С. М., чиновникомъ Поч- тово-телеграфнаго вѣдомства . . . . .	6	—	—	—
58) Преображенскимъ Ѳ. В., инспекторомъ Могилевской духовной Семинаріи . . . . .	3	—	—	—
59) Протодіаконовымъ М. П., лаборантомъ Томской городской лабораторіи . . . . .	15	—	5	—
60) Родіоновымъ Я. В., Казанскимъ мѣща- ниномъ . . . . .	24	—	—	—
61) Родниковымъ В. П., ученымъ лѣсоводомъ при отд. Сельской экономіи и Сел.-хозяйственной статистики Департамента Земледѣлія . . . . .	15	—	—	—
62) Романовымъ А. П., экипажнымъ фабри- кантомъ г. Казани . . . . .	11	—	—	—
63) Соколовымъ В. К., профессоромъ Ка- занскаго Университета . . . . .	3	—	—	—
64) Софійскимъ К. П., присяжнымъ повѣ- рѣннымъ при Казанскомъ Окружномъ Судѣ . . . . .	6	—	—	—
65) Смирновой В. М. . . . .	17	—	—	—
66) Стройковой А. Е., Начальницей Казан- скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства . . . . .	21	—	—	—
67) Сунгуровымъ А. С., членомъ землестрои- тельной комиссіи по Чебоксарскому у. . . . .	15	—	3	—
68) Сунгуровымъ Ѳ. С., преподавателемъ Елабужской женской гимназіи . . . . .	6	—	—	—
69) Сухаревымъ А. А., докторомъ медицины . . . . .	3	—	—	—
70) Тюфилинымъ И. М., преподавателемъ Казанской духовной Семинаріи . . . . .	27	—	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
71) Унженинымъ П. В., потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ . . . . .	9	—	—	—
72) Фортунатовымъ Н. Я., преподавателемъ Дмитровскаго духовнаго училища . . . . .	5	—	—	—
73) Харитоновымъ И. Н., владѣльцемъ лито- типографіи . . . . .	6	—	—	—
74) Хохряковымъ А. А., докторомъ медицины.	3	—	—	—
75) Царегородцевымъ А. Е., директоромъ Ви- ленскаго Маринскаго женскаго училища и состоя- щаго при немъ пансіона . . . . .	3	—	—	—
76) Чесноковымъ П. Т., потомственнымъ по- четнымъ гражданиномъ . . . . .	3	—	—	—
77) Чижевымъ С. И., преподавателемъ Ор- ловской женской гимназіи . . . . .	3	—	—	—
78) Чижовой Р. И. . . . .	8	—	—	—
79) Юрасовымъ В. К., преподавателемъ Ка- занской духовной Семинаріи . . . . .	39	—	—	—
80) Яснитскимъ С. Н., податнымъ инспек- торомъ Козмодемьянскаго у. . . . .	6	—	—	—
81) Оедоровой А. С., Начальницей Казан- скаго епархіальнаго женскаго Училища . . . . .	24	—	—	—
Итого . . . . .	—	—	27	—

IV.

**Въ 1913 году въ кассу Попечительства поступило пожертвованій:**

а) *отъ разныхъ лицъ:*

1) Крестникова Н. М., священника Боголюб- ской церкви . . . . .	2	р.	—	к.
2) Милонова С. П., священника с. Морквашъ, Свіяжскаго у. . . . .	1	р.	—	к.
3) Чернышева Л. Е., учителя Крестовоздвижен- ской г. Тегюшъ, церк.-приходской школы . . . . .	1	р.	—	к.
Итого . . . . .	4	р.	—	к.

б) представленных о.о. благочинными Казанского духовно-училищного округа:

1 округа г. Казани . . . . .	— р. — к.
2 — г. Казани . . . . .	— р. — к.
1 округа Казанского у. . . . .	15 р. 30 к.
2 — Казанского у. . . . .	11 р. 60 к.
3 — Казанского у. . . . .	6 р. 50 к.
<hr/>	
1 округа Лаишевского у. . . . .	— р. — к.
2 — Лаишевского у. . . . .	— р. — к.
3 — Лаишевского у. . . . .	9 р. 10 к.
1 округа Свияжского у. . . . .	— р. — к.
2 — Свияжского у. . . . .	13 р. 30 к.
3 — Свияжского у. . . . .	8 р. 85 к.
1 округа Тетюшского у. . . . .	— р. — к.
2 — Тетюшского у. . . . .	9 р. 32 к.
3 — Тетюшского у. . . . .	— р. — к.
1 округа Царевококшайского у. . . . .	5 р. 85 к.
2 — Царевококшайского у. . . . .	2 р. 30 к.

Итого . 82 р. 12 к.

в) собранных в кружку Попечительства за богослужением в училищной церкви . . . . . 19 р. 29 к.

И, наконец, получено % на капитал Попечительства . . . . . 354 р. 88 к.

Итого . 679 р. 29 к.

Билетами причислено % по книжкѣ Сберегательной Кассы при Казанскомъ Отдѣленіи Государств.

Банка 8 р. 74 к. и вновь внесено 337 р. 1 к.

Итого . 345 р. 75 к.

Всего . . . . . 1025 р. 4 к.

**Итань, въ 1913 году Совѣтъ Попечительства въ своемъ распоряженіи имѣлъ:**

*1) оставшіюся отъ 1912 къ 1913 г. сумму:*

а) въ разныхъ % бумагахъ запаснаго капитала	9335 р. 19 к.
б) наличными деньгами: запаснаго капитала	169 р. 51 к. и расходнаго капитала 167 р. 50 к.;
а того и другого вмѣстѣ . . . . .	337 р. 1 к.
Итого. . .	9692 р. 20 к.

*2) поступившую въ 1913 г. на приходѣ сумму:*

а) билетами . . . . .	345 р. 75 к.
б) наличными деньгами: запаснаго капитала	207 р. 46 к. и расходнаго капитала 471 р. 83 к.;
а того и другого вмѣстѣ . . . . .	679 р. 29 к.
Итого. . .	1025 р. 4 к.
<b>Всего же . . .</b>	<b>10717 р. 24 к.</b>

**Расходъ.**

**I.**

Удовлетвореніе нуждъ учащихся, по своей важности и значительности производимыхъ на него затратъ, въ расходѣ суммъ Попечительства занимаетъ первое мѣсто. Изъ расходнаго капитала Совѣтъ Попечительства оказываетъ нуждающимся ученикамъ помощь смотря по тому, въ чемъ тотъ или другой изъ нихъ испытываетъ наибольшую нужду. Помощь нуждающимся ученикамъ со стороны Совѣта Попечительства въ 1913 году выражалась въ выдачѣ одежды, обуви, и въ денежныхъ взносахъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи или за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями. Въ частности:

1) Уплачено портному П. Θ. Васильеву за сшитые имъ изъ его матеріала: а) твиновыя пары ученикамъ: I кл.—Александру Листову, II кл.—Константину Архангельскому, III кл.—Аркадію Ефимову, по 5 р. 45 к. за пару, 16 р. 35 к.; б) суконныя форменныя пары ученикамъ: II кл.—Константину Звѣзд-

кину, III кл.—Валентину Бобкову и Александру Звѣздкину, по 11 р. 71 к. за пару, 35 р. 13 к. и в) форменные суконные на ватѣ плащи ученикамъ: I кл.—Александру Листову и II кл.—Анатолю Красильникову, по 15 р. 85 к. за плащъ, 31 р. 70 к., а всего. 83 р. 18 к.

2) Уплачено саложному мастеру А. С. Сергѣеву: а) за сшитые имъ новые сапоги ученикамъ: I кл.—Константину Димитріеву, Александру Листову—двѣ пары, Владиміру Петропавловскому, Александру Смѣлову, Африкану Стеклову, Георгію Филиппову, II кл.—Феодору Богоявленскому, Сергѣю Григорьеву, Николаю Добросмыслову, Владиміру Николаеву, Николаю Русанову, Николаю Смирнову, Александру Смѣлову, Африкану Стеклову, Палладію Трифилову, Георгію Филиппову; III кл.—Михаилу Билетову, Иннокентію Димитріеву, Ивану Иларіонову; IV кл.—Николаю Флеринскому, по 4 р. за пару, 84 р. и б) за починку сапогъ ученику I кл., Константину Звѣздкину 1 р. 25 к., а всего . . . . . 85 р. 25 к.

3) Внесено въ Правленіе Казанскаго духовнаго Училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ: I кл.—Анатоля Красильникова 17 р.; III кл.—Иннокентія Димитріева 20 р., Ивана Иларіонова 11 р. 75 к., Николая Степанова 25 р. 50 к., Николая Турентинова 8 р. и IV кл.—Александра Тимоѣева 6 р. 50 к., а всего . . . . . 88 р. 75 к.

4) Выдано пособіе на содержаніе ученика III кл. Николая Степанова . . . . . 10 р. — к.

5) Внесено въ Правленіе Казанскаго духовнаго Училища за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями учениками: II кл.—Николаемъ Добросмысловымъ 2 р., Константиномъ Звѣздкинымъ, Анатолиемъ Красильниковымъ, Владиміромъ Петропавловскимъ, Александромъ Соловьевымъ, Георгіемъ Филипповымъ; III кл.—Константиномъ Архангельскимъ, Арсеніемъ Григорьевымъ, Аркадіемъ Димитріевымъ, Аркадіемъ Ефимовымъ, Константиномъ Ку-

рочнымъ, Викторомъ Октаевымъ, Михаиломъ Поповымъ, Константиномъ Юнусовымъ и IV кл.—Хрисанеомъ Архангельскимъ, по 5 р. за каждого, 70 р., а всего . . . . . 72 р. — к.

*Итого на нуждающихся учениковъ Училища израсходовано* . . . . . 339 р. 18 к.

II.

Помимо нуждъ учащихся Совѣту Попечительства ежегодно приходится дѣлать издержки и на нѣкоторыя другія, предусматриваемыя правилами Попечительства, потребности. Такъ, въ 1913 г.:

1) Выдано разнымъ лицамъ вознагражденіе за совершеніе Богослуженія въ церкви Училища всего . . . 14 р. — к.

2) Выдано вознагражденіе за руководство общимъ пѣніемъ учениковъ за Богослуженіемъ въ училищной церкви въ 191<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году чиновнику Судебной Палаты К. Доброхотову всего . . . . . 25 р. — к.

3) Уплачено за конверты и гуммиарабикъ . . . . . 1 р. 38 к.

4) Уплачено за страхованіе принадлежащихъ Попечительству билетовъ внутренняго съ выигршами займа всего . . . . . 30 р. 55 к.

5) Выдано вознагражденіе надзирателю С. Л. Сафѣрскому за веденіе имъ переписки по Попечительству въ концѣ 1912 года всего . . . . . 12 р. — к.

6) Уплачено Редакціи «Извѣстій по Казанской Епархіи» за корректуру, напечатаніе и брошюровку отчета о состояніи Попечительства за 1912 годъ . . . 37 р. 80 к.

7) Уплачено за бандероли и почтовые марки для разсылки отчета Попечительства за 1912 годъ . . 10 р. — к.

*Итого на церковныя, страховыя, канцелярскія, типографскія и почтовые потребности израсходовано* . . . . . 130 р. 73 к.

III.

Еще меньшая часть поступившей въ 1913 году въ кассу Попечительства суммы обращена въ запасный капиталъ и помѣщена въ Сберегательную кассу при Казанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка *наличными деньгами* для наращенія изъ процентовъ, всего . . . . . 337 р. 1 к.

**Итакъ, въ 1913 году суммъ Попечительства израсходовано:**

а) билетами . . . . . — р. — к.  
 и б) наличными деньгами: запаснаго капитала  
 337 р. 1 к. израсходовано 469 р. 91 к. всего же . 806 р. 92 к.

**Остатокъ.**

*По покрытіи расхода, отъ 1913 г. къ 1914 г. суммъ Попечительства осталось:*

а) въ разныхъ % бумагахъ запаснаго капитала 9700 р. 94 к.  
 б) наличными деньгами: запаснаго капитала  
 207 р. 46 к. и расходнаго капитала 1 р. 92 к.,  
 а того и другого вмѣстѣ . . . . . 209 р. 38 к.  
 Итого . . . . . 9910 р. 32 к.

**Общій отчетъ за время существованія Попечительства, а именно съ 29 октября 1882 г. по конецъ 1913 г.**

Приходъ . . . . . 35650 р. 96 к.  
 Расходъ . . . . . 25740 р. 64 к.  
 Остатокъ . . . . . 9910 р. 32 к.

Ревизіонный Комитетъ, провѣривъ настоящій отчетъ, нашелъ его составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами.

**СВѢДѢНІЯ**

**о поступившихъ деньгахъ на учреждаемыя въ Казанскомъ духовномъ училищѣ стипендіи для бѣднѣйшихъ учениковъ.**

**I.**

*На стипендію имени въ Бозѣ почившаго Батюшки о. протоіерея Іоанна Ильича Серіева Кронштадтскаго въ 1909—1913 и. отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій:*

- 1) Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго мужскаго духовнаго Училища изъ капитала, пожертвованнаго еще при жизни самимъ о. Іоанномъ. . . . . 150 р.
- 2) † Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго 100 р.

3) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Вениамина, епископа Симбирскаго и Сызранскаго . . . . .	25 р.
4) Почетнаго блюстителя по хозяйственной части Казанскаго духовнаго Училища дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. В. Щетинкина . . . . .	200 р.
5) М. П. Щетинкиной . . . . .	100 р.
6) Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа А. А. Остроумова . . . . .	10 р.
7) Смотрителя Казанскаго духовнаго Училища В. И. Богословскаго . . . . .	15 р.
8) Е. Н. Богословской . . . . .	10 р.
9) М. И. Стахѣевой . . . . .	25 р.
10) † М. М. Давилова . . . . .	25 р.
11) Е. А. Кривоносовой . . . . .	25 р.
12) О. О. Зайцевой . . . . .	10 р.
13) О. Александровой . . . . .	5 р.
14) С. Я. Ивановой . . . . .	5 р.
15) С. А. Землянова . . . . .	5 р.
16) С. Л. Кекина . . . . .	10 р.
17) М. В. Лукошкова . . . . .	3 р.
18) В. Н. Уженина . . . . .	3 р.
19) А. Р. . . . .	3 р.
20) Л. А. Матвѣевскаго . . . . .	10 р.
21) В. И. Ш. . . . .	50 к.
22) С. Г. Клыковскаго . . . . .	3 р.
23) С. Тихомирова . . . . .	3 р.
24) И. Самарцева . . . . .	3 р.
25) Л. Кожевниковой . . . . .	3 р.
26) Священника Ан. Ив. Кудрявцева . . . . .	1 р.
27) Профессора И. С. Бердникова . . . . .	3 р.
28) Священника Ал. Ив. Кудрявцева . . . . .	5 р.
29) Г-жи Лихачевой . . . . .	5 р.
30) Антонова . . . . .	1 р.
31) Н. Н. К. . . . .	3 р.
32) А. Н. Полетаевой . . . . .	2 р.
33) Ректора Казанскаго Университета Г. Θ. Дормидонтова . . . . .	3 р.
34) Н. Молоткова . . . . .	3 р.
35) NN . . . . .	3 р.
36) Священника С. К. Спирина . . . . .	3 р.
37) Н. Н. Каѳарова . . . . .	3 р.
38) В. В. Миловидова . . . . .	5 р.
39) Ф. Г. Кольвицкаго . . . . .	3 р.
40) А. М. Покровскаго . . . . .	3 р.
41) М. В. Братолобова . . . . .	3 р.
42) М. Топрановой . . . . .	1 р.

43) Черноярова . . . . .	5 р.
44) Л. Е. Чернышева, учителя Тетюшского приход- ского училища . . . . .	1 р.
44) Настоятеля Зилантова Успенского монастыря, архимандрита Сергія . . . . .	27 р.
45) Отъ о.о. благочинныхъ Казанскаго духовно-учи- лищнаго округа собранныхъ ими пожертвованій:	
1 округа г. Казани . . . . .	22 р. 50 к.
2 — г. Казани . . . . .	— р. — к.
1 округа Казанскаго у. . . . .	42 р. — к.
2 — — . . . . .	40 р. — к.
3 — — . . . . .	22 р. 35 к.
1 округа Ланшевскаго у. . . . .	8 р. 45 к.
2 — — . . . . .	9 р. 95 к.
3 — — . . . . .	25 р. 57 к.
1 округа Свяжскаго у. . . . .	15 р. 61 к.
2 — — . . . . .	13 р. — к.
3 — — . . . . .	21 р. 15 к.
1 округа Тетюшскаго у. . . . .	7 р. 65 к.
2 — — . . . . .	32 р. 25 к.
3 — — . . . . .	16 р. 31 к.
1 округа Царевококшайскаго у. . . . .	9 р. 35 к.
2 — — . . . . .	21 р. 60 к.
Единоѣрческихъ церквей . . . . .	3 р. — к.

Всего-же къ 1914 году въ семь капиталѣ съ нарощими  $\frac{1}{100}$  и полученною прибылью при покупкѣ  $\frac{1}{100}$  бумагъ числится 1400 р. билетами и 150 р. 25 к. наличными, а всего 1550 р. 25 к.

## II.

*На стипендію духовенства 2-го округа Казанскаго уѣзда по-  
ступило отъ священно-церковно-служителей сего округа въ  
1902—1913 г.г.:*

Въ 1902—1912 году поступило . . . . .	1055 р. — к.
Въ 1913 году поступило . . . . .	104 р. — к.

Всего же къ 1914 году въ семь капиталѣ съ нарощими  $\frac{1}{100}$  и съ полученною прибылью при покупкѣ  $\frac{1}{100}$  бумагъ числится билетами 1500 р. и наличными деньгами, 483 р. 84 к., а всего . . 1983 р. 84 к.

## III.

*На стипендію имени Смотрителя Казанскаго мужскаго ду-  
ховнаго Училища Вл. Ив. Богословскаго поступило въ 1903—  
1913 году отъ слѣдующихъ лицъ:*

Аверьянова И. Л., діакона Смоленско-Дмитріевской г. Казани церкви . . . . .	3 р.
Аверьянова С. А., діакона с. Парать, Казанскаго у. . . . .	10 р.

† Александрова А. А., священника с. Сунгурова, Казанскаго у. . . . .	5 р.
Альфонсова И. В., преподавателя Казанскаго епархiального женскаго училища . . . . .	10 р.
Альфонсова Ѳ. Е., священника с. Егорьева, Лаишевскаго у. . . . .	6 р.
Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго . . . . .	20 р.
Андреева В. Г., діакона гостиннодворской г. Казани церкви . . . . .	2 р.
Анцыгина А. А., свящ. с. Шаловъ, Царевококшайскаго у. . . . .	8 р.
Аристовскаго М. Е., о. Смотрителя Чистопольскаго дух. Училища . . . . .	5 р.
Арнольдова М. П., свящ. с. Осинова, Казанскаго у. . . . .	2 р.
Астрономова Е. А., Смотрителя Елисаветградскаго дух. Училища . . . . .	10 р.
† Бенедиктова М. К., священника с. Александровскаго, Ядринскаго уѣзда. . . . .	10 р.
Богословскаго В. И., Смотрителя Казанскаго дух. Училища . . . . .	100 р.
Богословской Е. Н. . . . .	100 р.
Богословскаго М. И., профессора Казанской дух. Академіи . . . . .	5 р.
Богословскаго К. Г., діакона с. Шалшпей, Казанскаго у. . . . .	1 р.
Братолюбова М. В., преподавателя Казанскаго дух. Училища . . . . .	8 р.
Братолюбовой О. Н. . . . .	3 р.
Братолюбовой С. А., вдовы протоіерея. . . . .	3 р.
Бѣлокурова В. А., священника Николо-Ляпуновской г. Казани церкви . . . . .	25 р.
Великаянова А. В., священника с. Черемышева, Лаишевскаго у. . . . .	3 р.
Веселицкаго В. И., священника с. Армянскаго Базара, Таврической губ. . . . .	3 р.
Веселицкаго К. П., священника г. Казани церкви Московскихъ Чудотворцевъ . . . . .	6 р.
Веселицкаго С. И., свящ. с. Ширданъ, Свияжскаго у. . . . .	10 р.
Воздвиженскаго А. С., Столоначальника Канцеляріи Попечителя Казанскаго Учебн. Округа . . . . .	6 р.
Воздвиженскаго І. І., священника с. Сарсасъ, Чистопольскаго у. . . . .	2 р.
Вознесенскаго Н. М., священника с. Астраханки, Лаишевскаго у. . . . .	10 р.
Воронцова Н. К., свящ. с. Пановки, Казанскаго у. . . . .	5 р.
Воскресенскаго І. А., священника Крестовоздвиженской г. Тетюшь церкви . . . . .	3 р.

Далматова К. И., священника с. Богородского, Тетюшского у. . . . .	7 р.
Далматова А. К., коллежского асессора (Помощника бухгалтера Казанского вещевого интендантского склада) . . . . .	11 р.
Давыдова И. И., свящ. с. Ташевки, Свияжского у. . . . .	3 р.
Димитріева Г., свящ. с. Ковалей, Лаишевского у. . . . .	3 р.
Д. А. А. . . . .	1 р.
Добросмыслова И. И., преподавателя 4-й женской гимназіи г. Казани. . . . .	5 р.
Дроздова В. Е., священника староклинической Университетской г. Казани церкви . . . . .	5 р.
Дружинина А. И., профессора Казанской дух. Академіи, прот. Николаевской г. Казани церкви . . . . .	3 р.
Духовенства 1 окр. Казанского уѣзда въ ознаменованіе 50-ти лѣтія юбилея протоіерея І. Ф. Черкасова, согласно постановленію благочинническаго Съѣзда . . . . .	41 р.
Егсрова І. М., свящ. с. Корноухова, Лаишевского у. . . . .	6 р.
Журавлева З. В. . . . .	2 р.
Жемчугова Т. С. . . . .	5 р.
Зайкова Е. С., свящ. с. Богородского, Чистопольского у. . . . .	3 р.
Зосимовскаго М. Ѳ., протоіерея г. Уржума . . . . .	10 р.
Иванова И. Д. . . . .	40 р.
Иванова И. Е. . . . .	37 р.
Ивановскаго М. Н., священника с. Кузнечихи, Спаскаго у. . . . .	3 р.
Измайлова Н. П., священника Казанскаго Богородичнаго монастыря. . . . .	6 р.
Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Кирилловскаго, викарія Новгородской епархіи . . . . .	5 р.
Іоанна (Братолюбова), іеромонаха, преподавателя Олонецкой дух. семинаріи . . . . .	5 р.
Касаткина П. І., священника Макарьевской г. Казани церкви . . . . .	10 р.
Каеарова И. Ѳ., діакона пригор. Билярска, Чистопольскаго у. . . . .	3 р.
Клыковскаго С. Г. . . . .	10 р.
Князева И. Е., священника единовѣрческой церкви с. Марьина, Тетюшскаго у. . . . .	2 р.
Кожевникова Ф. Е., преподавателя Астраханской дух. Семинаріи . . . . .	15 р.
Козловой О. Н. . . . .	3 р.
Козлова Я. И. . . . .	2 р.
Кольвицкаго В. Н., земскаго врача с. Новаго Чурилина, Мамадышскаго у. . . . .	3 р.
Кольвицкаго П. Г., надворнаго совѣтника . . . . .	2 р. 33 к.

Кольвицкаго Ф. Г., старшаго преподавателя Казанскаго дух. Училища . . . . .	3 р.
Кудрявцева А. И., свящ. с. Чипчуговъ, Казанскаго у.	7 р.
Коробейникова М. В. . . . .	14 р.
Лашевскаго Д. М., свящ. с. Шапшей, Казанскаго у.	3 р.
Лебедева С. А., дѣсопромышленника Царевококшайскаго у. . . . .	35 р.
Магнитскаго В. К., свящ. церкви лейбъ-гвардіи Московскаго полка (въ С.-Петербургѣ) . . . . .	1 р.
Малиновскаго Н. Г., священника с. Корноухова, Свѣжскаго у. . . . .	5 р.
Матвѣевскаго П. И., свящ. Лаишев. женскаго монастыря. . . . .	3 р.
Мачихина Н. Ѳ. . . . .	3 р.
Миловидова В. В., преподавателя Казанскаго духовн. Училища . . . . .	25 р.
Милонова С. П., свящ. с. Морквашъ, Свѣжскаго у.	6 р.
Миролюбова Л. И., преподавателя Мещевскаго дух. Училища . . . . .	1 р.
Миролюбова Н. И., кандидата богословія, присяжнаго повѣреннаго, приватъ-доцента Казанскаго Университета. . . . .	10 р.
Михайлова Н. В. . . . .	3 р.
Нелидова Вл. Евг. чиновника Удѣльнаго вѣдомства. . . . .	3 р.
Нечаева В. А., свящ. с. Елагина, Лаишевскаго у. . . . .	16 р.
Нечаева В. П., діакона Николо-Ляпуновской г. Казани церкви . . . . .	6 р.
Николаева А. П., священника с. Полянокъ, Спасскаго у. . . . .	1 р.
Неизвѣстнаго. . . . .	50 р.
Остроумова А. А., Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа . . . . .	50 р.
Патрушева Л. К., преподавателя Саратовскаго 1-го реального училища . . . . .	3 р.
Петрова В. Н., діакона Варваринскій гор. Казани церкви . . . . .	2 р.
† Петропавловскаго Г. А., священника с. Шутневева Чебоксарскаго у. . . . .	2 р.
Петропавловскаго С. Г., свящ. с. Караваева Казанскаго у. . . . .	6 р.
Покровскаго А. А., священника с. Сухой рѣки, Казанскаго у. . . . .	9 р.
Покровскаго А. М., помощника Смотрителя Казанскаго дух. Училища . . . . .	5 р.
Пранцузъ Н. Я. . . . .	3 р.
Пранцузъ Ювеналія . . . . .	5 р.

Предтеченскаго П. Ѳ., діакона с. Мансурова, Лаишевскаго у. . . . .	3 р.
Преображенскаго А. Вл., свящ. с. Пановки, Лаишевскаго у. . . . .	3 р.
Прилуцкаго І. Ф., священника с. Просъчья, Рязанской губ. . . . .	3 р.
Семенова Г. Ф., священника Благовѣщенской г. Чебоксарь церкви . . . . .	5 р.
Сердобольскаго Н. А., протоіерея Варваринской г. Казани церкви . . . . .	15 р.
Сереброва Н. В., священника с. Большой Тойбы, Тетюшскаго у. . . . .	3 р.
† Скворцова В. И., священника с. Подгорныхъ Темяшъ, Цивильскаго у. . . . .	3 р.
Смирнова А. Д., статскаго совѣтника . . . . .	12 р.
Смирнова А. В., протоіерея, профессора богословія Императорскаго Казанскаго Университета . . . . .	5 р.
Смирнова А. С., діакона Пятницкой г. Казани церкви	2 р.
Соколова В. Н., свящ. с. Новокорсунскаго, Тюкалинскаго у., Тобольской губ., Омской епархіи . . . . .	5 р.
Соколова П. П., протоіерея, состоящаго за штатомъ . . . . .	3 р.
Соколова С. Г., священника кладбищенской г. Казани церкви . . . . .	5 р.
Соловьева П. М., свящ. села Турминскаго, Свияжскаго у. . . . .	41 р.
Сосунцова Е. Ф., свящ. Троицкой г. Казани церкви . . . . .	10 р.
Софійскаго А. В., діакона Лаишевскаго собора . . . . .	6 р.
Сонгурова А. С., непремѣннаго члена Губернскаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ . . . . .	10 р.
Сунгурова Э. С. преподавателя Вознесенской мужской гимназіи Херсонской губ. . . . .	6 р.
Сусловой Н. В. . . . .	1 р.
Сухарева А. А., доктора медицины, помощн. инспектора Врачебной Управы . . . . .	5 р.
Терпиловскаго Н. И., свящ. села Мурзики, Лаишевскаго у. . . . .	1 р.
Троицкаго В. К., священника с. Потанихи, Царевкокшайскаго у. . . . .	50 к.
Турентинова А. Г., священника с. Дигитлей, Мамадышскаго у. . . . .	2 р.
Турентинова А. Г., священника с. Дигитлей, Мамадышскаго у. . . . .	2 р.
Фортунатова В. Я., священника с. Селенгушъ, Лаишевскаго у. . . . .	9 р.
Фастрицкій И. С., свящ. с. Шигалеева, Казанскаго у. . . . .	3 р.
Цвѣткова В. П., священника с. Шонгутъ, Тетюшскаго у. . . . .	9 р.
Челнокова И. В., свящ. с. Паратъ, Казанскаго у. . . . .	6 р.

Черепнина И. Г., свящ. с. Караваева, Казанского у.	3 р.
Черкасова А. П., священника с. Кузнечихи, Царево-кокшайского у.	3 р.
Черкасова В. И., свящ. с. Ильинского, Казанского у.	5 р.
Черкасова П. Д., священника Вознесенской города Царевококшайска церкви . . . . .	15 р.
Чернышевой М. Н., вдовы диакона . . . . .	10 р.
Чернышева А. Г., учителя второклассной Кошачовской школы . . . . .	3 р.
Чернышева Л. Е., учителя Крестовоздвиженской г. Тетюшь церковно-приходской школы . . . . .	10 р.
Чернышева Н. Е., псаломщика с. Богородского, Казанского у. . . . .	1 р.
Чеснокова П. Н., священника единовѣр. г. Симбирска церкви. . . . .	2 р.
Четаева А. И., свящ. церкви при Ложкинской богадѣльни г. Казани. . . . .	4 р.
Четаева П. А., свящ. с. Красновидова, Свияжскаго у.	5 р.
Шубина П. Ф. . . . .	8 р.
Шульмина А. Т., диакона церкви военного госпиталя гор. Казани. . . . .	3 р.
Языкова С. М. . . . .	3 р.
Якиманскаго Е. В., протоіерея Севастопольскаго адмиралтейскаго собора. . . . .	10 р.
Яхонтова М. С., свящ. с. Державина, Лаишевскаго у.	3 р.
Яхонтова Н. А., свящ. церкви Казанской окружной лѣчебницы. . . . .	3 р.
Яхонтова П. М., свящ. с. Мансурова, Лаишевскаго у.	3 р.
<hr/>	
Итого . . . . .	1188 р. 37 к.

Всего же къ 1914 году въ семь капиталѣ съ  
 наросшими %/о и полученною прибылью при по-  
 купкѣ %/о бумагъ числится . . . . . 1837 р. 16 к.