

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Пріѣздъ Его Высокопреосвященства въ Варшаву.

Послѣ полугодоваго пребыванія въ С.-Петербургѣ нашъ Высокопреосвященный Архипастырѣ 13 сего мая въ 7 часовъ вечера благополучно прибылъ въ Варшаву. Съ 6 часовъ вечера стало собираться на вокзалѣ С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги многочисленное Варшавское общество всѣхъ сословій обоего пола для встрѣчи Высокопочтимаго Архипастыря. По выходѣ Его Высокопреосвященства изъ вагона все Варшавское духовенство, получивъ Архипастырское благословеніе, прежде всѣхъ поспѣшило въ Кафедральный Соборъ для подобающей встрѣчи Святителя въ домѣ Божіемъ. Сюдаже вслѣдъ за духовенствомъ, а потомъ и за Архипастыремъ явились и всѣ присутствовавшіе на вокзалѣ, такъ что весь соборъ наполненъ былъ радостными посѣтителями. По входѣ въ соборъ и облаченіи въ мантію, встрѣченный сонмомъ духовенства въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, Его Высокопреосвященство привѣтствованъ былъ кафедральнымъ о. протоіереемъ А. Метаніевымъ въ нѣсколькихъ задуманныхъ словахъ, потомъ направился въ алтарь и остановился предъ св. престоломъ, гдѣ слушалъ обычное молитвословіе. По возглашеніи многолѣтній и осѣненій св. крестомъ всѣхъ присутствовавшихъ Архипастырѣ обратился къ нимъ съ краткимъ вдохновеннымъ поученіемъ о благотворной силѣ Воскресенія Христова къ утверженію въ сердцахъ нашихъ вѣры, надежды и любви. По отходѣ Владыки въ архіерейскіе покои соборъ духовенства въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго возвращенія Архипастыря въ среду своей богохранимой паствы.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 24-й день апрѣля сего 1888 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать кавалеромъ ордена Св. Владимира 3-ей степени секретаря Холмско-Варшавской духовной Консисторіи статскаго совѣтника Михаила **Замараева**.

Награжденіе священно-служителей Холмско-Варшавской Епархіи.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 29 марта—7 апрѣля сего 1888 года нижеслѣдующіе священно-служители Холмско-Варшавской Епархіи награждены къ празднику Св. Пасхи за заслуги по духовному и Гражданскому вѣдомствамъ: а) *паллицею* Варшавскаго кафедральнаго Свято-Троицкаго собора протоіерей Климентъ **Чеховичъ** и Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей Іоаннъ **Гомовскій**; б) *саномъ протоіерея*—Люблинской губерніи, Грубешовскаго уѣзда, церкви села Сагрныя священникъ Климентъ **Левицкій**; в) *паперскимъ престомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Холмскаго кафедральнаго собора священникъ Андрей **Козловскій**, города Августова Сувалкской губерніи настоятель Казанской церкви священникъ Максимиліанъ **Стениковскій**, города Ловича Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Веліаминъ **Скворцовъ**, Сѣдлецкой губерніи Радинскаго уѣзда церкви села Рудно священникъ Симеонъ **Желиховскій** и Сѣдлецкой губерніи Радинскаго уѣзда церкви села Радче священникъ Петръ **Контраневичъ**; г) *памилавкою*: Сѣдлецкаго Свято-Духовскаго собора протоіерей Наумъ **Мизецкій** и Люблинской губерніи Бѣлградскаго уѣзда церкви села Крешова священникъ Андрей **Троицкій**; и д) *скуфьею*: города Сувалокъ настоятель собора священникъ Михайль **Померанцевъ**; Плоцкой губерніи Плонскаго уѣзда церкви

Александрійской Русской Колоніи священникъ Іоаннъ **Вознесенскій**; Кѣледкой губерніи Александровской таможенной церкви въ урочищѣ Границѣ священникъ Александръ **Семеновскій**; Сѣдлецкой губерніи города Влодавы Рождество-Богородичной церкви священникъ Константинъ **Романовскій**; Люблинской губерніи Грубешовскаго уѣзда церкви села Шиховицѣ священникъ Николай **Глинскій**; города Кальваріи священникъ Іоаннъ **Левицкій** и города Радома Николаевской соборной церкви священникъ Петръ **Раевскій**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

I. Отъ 2 мая сего 1888 года объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ Отдѣленіяхъ и Конторахъ его.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сданъ Его Высокопреосвященствомъ для надлежащаго распоряженія Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта сего года слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. **С п р а в к а.** Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 Сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, что бы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, что бы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннѣхъ съ выигрышами займовъ неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предвѣрять церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. **П р и к а з а л и:** Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются не рѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похи-

щенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода отъ 9 Сентября 1873 года, что бы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы.

Во исполненіе изложеннаго Синодальнаго указа въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить настоятелямъ церквей Холмско-Варшавской Епархіи, къ непремѣнному исполненію, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а благочиннымъ церквей поручить, чтобы они съ своей стороны имѣли за симъ надлежащее наблюденіе.

II. Отъ 2 мая сего 1888 г. о производствѣ сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію сдано Его Высокопреосвященствомъ для поступленія по прежнимъ примѣрамъ отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣбныхъ Статсъ-Секретаря К. Грота отъ 23 марта сего 1888 года слѣдующаго содержанія: По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣбныхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіе недѣли о слѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ, съ 29-го мая по 5 іюня, въ Холмско-Варшавской Епархіи на уполномоченныхъ— Управляющихъ акцизными сборами— Варшавскаго— барона К. В. Штейнгеля, Калишскаго—Н. С. Гатцука, Ломжинскаго—И. В. фонъ-Шведера и Люблинскаго И. А. Сиверса, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Сообщая о семъ Его Высокопреосвященству, Статсъ-Секретарь Гротъ отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства проситъ не отказать въ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церко-

вно-кружечнаго сбора. — Справка. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 г. предписано Епархіальнымъ Начальствамъ, что бы установленные въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ недѣлю о слѣбномъ сборы пожертвованій въ пользу Маринскаго попечительства для призрѣнія слѣбныхъ были производимы и соответствующее слово о значеніи сихъ пожертвованій было произносимо не вслѣдъ за чтеніемъ евангелія, какъ дѣлалось прежде, а въ обычное для того время, предъ окончаніемъ литургіи. — По выслушаніи вышеизложеннаго отношенія Предсѣдателя Совѣта Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣбныхъ въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: О содержаніи настоящаго отношенія Статсъ - Секретаря К. Грота и вышеизложенномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и должному исполненію объявить настоятелямъ городскихъ церквей и Яблочинскаго монастыря чрезъ припечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ.

Перемѣщеніе священниковъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 26 минувшаго апрѣля на представленіи Преосвященнаго Флавіана Епископа Люблинскаго перемѣщены слѣдующіе священники: настоятель Матченскаго прихода І Грубешовскаго округа священникъ Діомидъ Волкаповичъ перемѣщенъ на открывшуюся вакансію настоятеля прихода въ сел. Дьяконовѣ тогожъ округа, а на его мѣсто въ с. Матче переведенъ помощникъ настоятеля Коденскаго прихода священникъ Андрей Левитскій; настоятель Туробинскаго прихода Люблинскаго округа священникъ Алексій Шабаринъ переведенъ на открывшуюся вакансію настоятеля Христорождественской церкви въ гор. Яновѣ люблинской губерніи, а на его мѣсто въ с. Туробинъ опредѣленъ окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи псаломщикъ Челомыйскаго прихода Стефанъ Герштанскій съ порученіемъ Преосвященному Флавіану рукоположить его въ санъ священника; на вакансію помощника настоятеля Коденскаго прихода опредѣленъ состоявшій на діаконскомъ окладѣ при Томашовской церкви священникъ Андрей Шулякевичъ впрередъ до усмотрѣнія.

Причисленіе православныхъ жителей Гуты Крешовской къ Липинскому приходу. Согласно представленію Холмскаго Духовнаго Правленія, основанному на заключеніи благочиннаго Бѣлгорайскаго округа, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11—16 минувшаго апрѣля постановлено: православныхъ жителей деревни Гута Крешовская причислить къ Липинскому приходу Бѣлгорайскаго округа по ближайшему разстоянію названной деревни отъ Липинской приходской церкви.

ОТДѢЛЪ II.

Крещеніе Литвы при Ягеллѣ, какъ проявленіе борьбы между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ.

(Окончаніе *).

подавивъ проявленіе русскаго духа въ одномъ изъ своихъ братьевъ (Андрей Полоцкомъ), Ягелло, опираясь на сочувствіе къ нему другихъ братьевъ, немедленно приступилъ къ крещенію Литвы. Крещеніе его самого, какъ мы уже говорили, было средствомъ обезпеченія себя со стороны рыцарей и полученія польской короны; крещеніе Литвы будетъ средствомъ устранивъ орденъ отъ притязаній его на Литву. Ягелло рѣшилъ нанести этотъ ударъ ордену въ самомъ скоромъ времени послѣ крещенія своего въ Краковѣ. Прежде всего онъ отправилъ къ в. магистру ордена пословъ съ просьбою, чтобы орденъ оставилъ Литву по крайней мѣрѣ на время въ покоѣ¹⁾. Неизвѣстно, какой былъ отвѣтъ ордена на эту просьбу, но то вѣрно, что въ продолженіе 1387 года мы не встрѣчаемъ ни одного нападенія ордена на Литву.

Въ 1387 году Ягелло составилъ съ князьями, епископами, боярами, папами и множествомъ народа литовскаго и жмудскаго сеймъ въ Вильнѣ, на которомъ разсуждалъ о распространеніи католицизма въ Литвѣ. На этомъ сеймѣ окрещены были всѣ язычники сколько ихъ на сеймѣ ни было. Потомъ король ѣздилъ изъ области въ область, изъ уѣзда въ уѣздъ, приказывалъ простому народу сходить къ крещенію въ главнѣйшіе города, а чтобы лучше пріохотить къ этому народъ,—вотъ что употребилъ Ягелло для убѣжденія литовцевъ въ истинѣ христіанства: онъ привезъ изъ Польши множество бѣлаго сукна и приказалъ на новокрещенныхъ надѣвать платья въ подарокъ отъ короля. Слыша о такой щедрости, язычники со всѣхъ сторонъ приходили креститься; конечно большинство шло не ради крещенія, а ради платья, потому что до того времени ходили только въ рубахахъ и звѣриныхъ кожахъ²⁾. Вотъ свѣдѣнія, которыя мы, съ буквальною почти точностью, передаемъ со словъ польскихъ историковъ, и вотъ побужденія, по которымъ литовцы принимали крещеніе! Окрещено Ягелломъ литовцевъ, говоритъ Стрыйковскій³⁾, въ разныхъ мѣстахъ около

* См. № 9-й Х.-В. Е. Вѣстника.

¹⁾ Strykowski Kronika Polska t. II. str. 78 i 79.

²⁾ Kronika Strykowski. t. II. str. 79.

³⁾ Тамъ же.

30,000¹⁾ кромѣ тѣхъ, которые крещены были въ Вильнѣ и Краковѣ и кромѣ дворянства и бояръ.

Гдѣ же апостольскіе труды Ягелла, о которыхъ историки польской церкви такъ много говорятъ? Ягелло, отправляясь на проповѣдь, запасается сукнами, напередъ рассчитываетъ, что онъ заботится не объ убѣжденіяхъ крещающихся, а о числѣ ихъ, чтобы этимъ устрашить рыцарей. Можно думать, что Ягелло встрѣтилъ огромное число желающихъ креститься. Поляки требовали отъ крещающихся не знанія символа вѣры, а того, чтобы подойти къ священнику подъ окропленіе водой и получить сукно для кафтана. Неудивительно, что являлись и охотники креститься нѣсколько разъ въ день. Польское духовенство, проклиная съ литовскими князьями рыцарей, еще болѣе манило къ своей окропляющей водѣ народъ, благоговѣющій къ словамъ своихъ князей. Линденблятъ, по этому, находитъ, что ни въ одной странѣ не обратилось въ христіанство въ одно время такого множества народа, какъ въ Литвѣ. Рыцари не преминули указать Европѣ на такое, чисто внѣшнее обращеніе Литвы въ христіанство. Они теперь по всѣмъ дворамъ католической Европы стали разглашать, что крещеніе Литвы есть только видимое, чисто, какъ они выражались, театральное представленіе. Поляки заставляютъ литвиновъ только принимать имя христіанъ и позволяютъ имъ оставаться въ своихъ языческихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ. Сама Польша, продолжали рыцари, дѣлается страной языческою, иначе, говорили они, ничѣмъ нельзя объяснить союза ея съ Литвой—съ страной, неимѣющей ничего общаго съ Польшей. „Зачѣмъ искать много доказательствъ, продолжали они, что Польша любитъ болѣе язычество, чѣмъ христіанство; довольно указать на то, что поляки согласились предложить корону лучше язычнику, Ягеллѣ, чѣмъ христіанскому князю, Вильгельму; они, безбожные, даже разорвали христіанскій бракъ его съ Ядвигой.—Соединившись съ литовцами, они стараются оружіемъ и другимъ пособіемъ содѣйствовать Литвѣ къ уничтоженію ордена, который всѣ мѣры употребляетъ, чтобы Литва искренно любила христіанство“²⁾. Одна прусская

¹⁾ О числѣ крещенныхъ Ягелломъ у польскихъ писателей самая разнообразная мнѣнія. Почти каждый историкъ считаетъ ихъ по своему. Насчитываютъ новообращенныхъ отъ тридцати тысячъ до пяти милліоновъ. Принимающіе послѣднюю цифру должны быть считать не число лицъ крещенныхъ, а число кафтановъ, розданныхъ поляками литовцамъ. Но этимъ бы они лучше измѣрили ревность поляковъ къ колонизаціи литовцевъ, а не къ разумному обращенію ихъ въ христіанство. Польскіе писатели забываютъ, что во всей Литвѣ въ собственномъ смыслѣ можно допустить народонаселенія не болѣе какъ на 1 милліонъ.

²⁾ Narbut. Dzee staroż. t. V. str. 411.

хроника говорить, что орденъ нарочно распространялъ разнообразные слухи, чтобы найти сочувствующихъ своему дѣлу людей съ самыми разнообразными желаніями и стремленіями¹⁾

Между этими слухами, конечно, было много несправедливаго, но много было и справедливаго. Справедливо было то, что Литва не имѣетъ ничего общаго съ Польшей, что такимъ образомъ соединеніе ея съ Польшей вовсе неорганическое. Справедливо было также и то, что Литва обращается въ христіанство чисто внѣшнимъ образомъ. Если и въ XVI столѣтіи можно было встрѣчать литовцевъ, придерживающихся языческихъ обычаевъ, то нѣтъ сомнѣній, что они теперь, во время Ягелла, на практикѣ отдавали преимущество вѣрѣ своихъ предковъ предъ вѣрою, какъ они выражались, „долгохвостыхъ“ коршуновъ (рыцарей) и „поганыхъ“ поляковъ²⁾. Но преувеличено въ воззваніяхъ ордена то, что Польша сближается съ Литвой изъ ненависти къ христіанству и совершенно несправедливо то, что рыцари, будтобы, заботятся, чтобы Литва надлежащимъ образомъ просвѣтилась христіанствомъ. Въ этомъ отношеніи орденъ преслѣдовалъ ту же цѣль, какъ и поляки—овладѣть Литвой.

Своими жалобами на Польшу орденъ вызывалъ у многихъ въ Европѣ сочувствіе къ себѣ, какъ нѣмецкимъ рыцарямъ. Одни сочувствовали рыцарямъ потому, что орденъ, будтобы, страдаетъ отъ нападений Литвы; другіе вѣрили тому, что Польша обращается въ язычество; третьи—самые сильные, держали сторону рыцарей потому, что благодарили орденъ за сочувствіе къ Вильгельму, князю Австрійскому. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и папа; онъ долго не признавалъ Ягелла христіанскимъ королемъ за обиды, будтобы, нанесенныя бракомъ его австрійскому князю; онъ даже писалъ къ Ягеллѣ письмо, въ которомъ совѣтовалъ ему помириться съ орденомъ. До 1389 года папа не удостоивалъ Ягелла даже королевскаго титула, и Ягелло долженъ былъ подписываться только: Dominus et Tutor Poloniae³⁾.

Но рыцари къ этому времени встрѣтили себѣ страшныхъ враговъ въ своихъ стремленіяхъ по отношенію къ Литвѣ въ Ливонскомъ духовенствѣ. Ливонскіе епископы не переставали враждовать съ рыцарями и желать уничтоженія ордена или по крайней мѣрѣ подчиненія его себѣ. При извѣстіи о крещеніи Литвы епископы думали, что настало удобное время уничтожить орденъ. Дорпатскій

¹⁾ Тамъ же.

²⁾ Такъ, обыкновенно, древніе литовцы отзывались о нѣмцахъ и полякахъ. Чит. интересную статью: „Бирута и Кейстутъ,” напечатанную въ Январской и Февральской книжкахъ Вѣстника Западной Россіи за 1867 г.

³⁾ Scarbiec diplomatów t. 1. N. 537.

епископъ донесъ папѣ и рассылалъ письма ко всемъ дворамъ западной Европы, что орденъ вмѣсто того, чтобы радоваться обращенію язычниковъ въ христіанство, всеми мѣрами пренятствуетъ Польшѣ совершить это святое дѣло. Такимъ образомъ въ письмахъ своихъ Дорпатскій епископъ проводилъ такую же мысль, каковую при Гедиминѣ проводилъ Рижскій архіепископъ Фридрихъ, именно, что орденъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію и что, слѣдовательно, нужно его уничтожить. Рыцари съ своей стороны по отношенію къ архіепископу стали дѣйствовать самымъ рѣшительнымъ образомъ. Они его схватили и подъ угрозою смерти заставили отказаться отъ заявленій объ орденѣ, сдѣланныхъ отъ его имени папѣ и другимъ лицамъ, потребовали опубликовать, что эти письма, или заявленія, написаны не имъ, а кѣмъ либо изъ враговъ христіанства и ордена, и подтвердить извѣстія о Польшѣ и Литвѣ, разглашаемыя рыцарями¹⁾. — Понятно, что послѣ отзыва объ этихъ письмахъ самаго Дорпатскаго архіепископа рыцари привлекли на свою сторону еще болѣе лицъ, сочувствующихъ ордену.

Поляки въ отвѣтъ на жалобу рыцарей усугубили свои заботы объ обращеніи Литвы въ католичество, чтобы Европа видѣла, что Литва не даромъ сливается съ Польшей. Какъ мы уже замѣтили, полякамъ не трудно было язычниковъ-литвиновъ обратить въ христіанство, литовскіе язычники, какъ видно, не придавали никакого значенія р.-католическому крещенію. Неудивительно, поэтому, что и куски сукна увеличивали число крещенныхъ изъ язычниковъ. Какихъ убѣжденій въ вѣрѣ были всѣ эти крещенные—это другое дѣло; объ этомъ поляки не заботились; имъ довольно было того, чтобы рыцари видѣли значительное число именъ, указывающихъ на лица, оставившія язычество. (Крестившійся носилъ два имени: литовско-языческое и христіанское). Но трудно было полякамъ обратить въ католичество православныхъ. Рыцари своими поступками доказывали литовскому народу, что православіе по своему достоинству несравненно выше р.-католичества: православіе чуждо политическихъ интригъ. Православные литвины, поэтому, тверды были въ своемъ исповѣданіи и, можно замѣтить, въ высшей степени враждебно относились къ латинству. Къ этой враждѣ располагалъ еще славяно-русскій духъ, имѣющій много особенностей сравнительно съ западно-европейскими началами. Въ свою очередь и латиняне въ тогдашнее время смотрѣли на православіе не лучше, чѣмъ на язычество. Доказательствомъ сему служить то, что православныхъ при переходѣ въ католичество заставляли перекрещиваться. Самые папы въ тогдашнее время о православныхъ отзывали-

лись не лучше, чѣмъ о язычникахъ. Папа Григорій XI пишетъ къ литовскимъ князьямъ Ольгерду, Кейстуту и Любарту, чтобы они отвергли язычество и приняли христіанскую вѣру¹⁾ (р.-католическую). Православные Ольгердъ и Любартъ стоятъ въ этой буллѣ на равнѣ съ язычникомъ Кейстутомъ,—Ягеллѣ предстала трудная задача доказать западу, что новообращенный польскій правитель употребляетъ всѣ мѣры, чтобы Литва была очищена не только отъ язычниковъ, но и отъ схизматиковъ (православныхъ). Въ 1387 г. великій магистръ ордена свидѣтельствовалъ предъ всеми европейскими дворами, что въ Литвѣ не замѣтно успѣха въ христіанствѣ потому, что Литва обращается болѣе въ русскую вѣру²⁾. На такой голосъ рыцарей Ягелло вотъ какъ отзывается о православныхъ: „великій магистръ съ войсками своими ливонскими присоединилъ къ себѣ войска схизматиковъ „отщепенцевъ“ изъ Полоцка и Смоленска, которыя взбунтовали противъ насъ, опустошили наши земли болѣе нежели на 60 миль“. Это было оправданіемъ Ягелла предъ западомъ, что не онъ ищетъ дружбы съ язычниками, а рыцари; слѣдовательно, надобно, чтобы Литвой завѣдывали не рыцари, а поляки, которые не ищутъ, подобно рыцарямъ, дружбы съ схизматиками, или язычниками. Но Ягелло и самымъ дѣломъ показывалъ Европѣ, что онъ не менѣе рыцарей ревностенъ въ обращеніи схизматиковъ въ римско-католическую вѣру. Еще прежде своего крещенія въ латинство, Ягелло обѣщалъ полякамъ принудить православныхъ къ обряду римской церкви³⁾. По возвращеніи своемъ изъ Кракова въ Литву, въ 1387 году онъ объявилъ въ исполненіе своего обѣщанія, что господствующимъ вѣроисповѣданіемъ въ Литвѣ признаетъ римско-католическую вѣру⁴⁾. Но какъ было приступить къ перекрещиванію православныхъ, которые во времена Ягелла составляли въ Литвѣ

¹⁾ Nobilibus viris Olgierdo, Magno Kenstuce ac Lubardo fratibus ducibus Lituavorum viam veritatis agnoscere, agnitam custodire. На этомъ основаніи нѣкоторые польскіе писатели не хотятъ признать Любарта христіаниномъ, а считаютъ его язычникомъ (Stadnicki. Synowie Gedimina t. II. str. 157). Но они забываютъ, что въ средніе вѣка какъ для папъ, такъ и для послѣдователей папъ слово Ruthenus было тождественно съ словомъ paganus. „Cum baptisetur ruthenus vel paganus adultus, говорится въ одномъ сочиненіи (Tractatus de sacramentis et divinis officiis ac eorum administrationibus) non patrinis sed ipsemet pro se ad interrogata respondeat sacerdoti. (Stadnicki. Synowie Gedim. t. II. str. 161).

²⁾ Dzee staroż. nr. hit. Narb. t. V. str. 391.

³⁾ Per exercitibus suos de Livonia adjunctis sibi quibusdam schismaticorum exercitibus, videlicet de Ploczsko et Smolensco a nostra subjectione per ipsum revocatis et nobis rebellantibus terras nostras ultra quam per sexaginta miliaria vastari fecit. Yttapr. t. V. str. 391.

⁴⁾ Narbut. Dzee staroż. t. V. str. 340.

¹⁾ Voigt. t. V. s. 498 и 499.

около половины народонаселенія¹⁾ и были тверды въ своемъ исповѣданіи? Ягелло для привлеченія на свою сторону православныхъ объявилъ, что онъ награждаетъ слѣдующими привилегіями обращающихся въ латинство: а) всѣ принявшіе католичество получаютъ полное право владѣть недвижимою собственностію на правахъ коронной шляхты; б) они будутъ получать скорый и правый судъ; в) имъ предоставляется свобода выдавать, за кого хотятъ, своихъ дочерей, племянницъ и родственницъ, чего въ прежнія времена литовскіе князья и бояре не могли дѣлать безъ согласія великаго князя; жень — католичѣ — дозволялось, по смерти мужа, владѣть его имѣніемъ, которое, въ случаѣ вторичнаго брака ея, должно переходить къ дѣтямъ покойнаго; г) всѣ бояре (bojagowie) увольняются отъ всякихъ общественныхъ работъ, кромѣ постройки королевскихъ замковъ; д) отступникъ римско-католической вѣры теряетъ всѣ вышеизложенныя права.

Но такими приманками нельзя было поколебать твердость православныхъ. Ягелло на имя виленскаго епископа издаетъ 22 февр. 1387 г. грамоту²⁾, сохранившуюся и донынѣ въ Виленскомъ капитулѣ, запечатлѣнную удивительною хитростію. Эта грамота показываетъ, что Ягелло отъ православныхъ требовалъ такой же искренности въ убѣжденіяхъ при отступленіи ихъ отъ своего исповѣданія, какъ и отъ нѣскольکو разъ въ день приходившихъ креститься язычниковъ. Онъ требовалъ только, чтобы православные явно не противились обрядамъ католической церкви и выдумалъ нѣчто похожее на Флорентійскую унію. Чтобы увѣрить православныхъ, что для этого отъ нихъ очень не много потребуется и притомъ, что это очень полезно для нихъ будетъ, Ягелло въ своей грамотѣ говоритъ, что на эту унію согласны братья—свѣтлѣйшіе князья и всѣ дворяне (omnes nobiles). Привлекая православныхъ къ своей уніи такими приманками, Ягелло въ то же время опредѣляетъ и строгія наказанія противящимся римской церкви. Мы приведемъ эту грамоту: „Желая распространить (римско) католическую вѣру въ земляхъ нашихъ русскихъ и литовскихъ, мы, по волѣ и съ согласія братьевъ нашихъ, свѣтлѣйшихъ князей и всѣхъ дворянъ земли литовской, положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ обоюга пола, всякаго званія, состоянія и достоинства во владѣніяхъ нашихъ литовскихъ и русскихъ къ вѣрѣ (римско) католической и къ покорности св. римской церкви привлечь, призвать и даже принудить, къ какой бы то сектѣ, т. е. вѣрѣ они ни принадлежали. А дабы новообращен-

ные въ (римское) католичество литовцы какимъ либо образомъ не отдѣлились отъ послушанія и обрядовъ римской церкви, мы, желая уничтожить всѣ препятствія католической вѣрѣ, строго запрещаемъ вступающимъ въ бракъ литовцамъ обоюга пола всѣ особыя преимущества, пока напередъ русинъ или русинка не признаютъ самымъ дѣломъ покорности римской церкви. А если противъ сего нашего запрещенія кто либо изъ русскихъ обоюга пола соединится бракомъ съ католикомъ или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тотъ изъ супруговъ, который принадлежитъ къ другой сектѣ (вѣрѣ), долженъ принять вѣру католическую и дѣйствительно признать покорность римской церкви, къ чему слѣдуетъ принуждать ихъ даже тѣлесными наказаніями.

Ягелло въ этой грамотѣ побуждаетъ православныхъ принять католичество, какъ мы сказали, тѣмъ, что будто бы, не только князья, но и всѣ дворяне согласны отказаться отъ вѣры отцевъ своихъ. Но въ самомъ ли дѣлѣ всѣ литовскіе князья и дворяне были согласны на такую измѣну вѣрѣ? Польскіе писатели выставляютъ весьма значительное число князей, остававшихся твердыми въ православіи. Стрыйковскій, напр., указываетъ на слѣдующихъ русскихъ князей, не измѣнившихъ греческому закону: Феодора Сангушка, Дмитрія Корибута, Владимира Ольгердовича,— князя Кіевского, Наримунта, Василия Пинскаго, Симеона Линвена Мстиславскаго, Георгія Дугота и др. При этомъ Стрыйковскій прибавляетъ, что примѣру ихъ послѣдовали и многіе другіе литовскіе князья¹⁾. Надо при этомъ сказать, что едва ли, какъ мы уже замѣтили, говоря о Скиргейлѣ, Стрыйковскій въ своей хроникѣ не лишний назвалъ крещенными въ Краковѣ. Побуждая измѣнить православію примѣромъ братьевъ, Ягелло указываетъ еще на примѣръ „всѣхъ дворянъ“. Что не всѣ дворянскія фамиліи измѣнили православію при Ягеллѣ,—это также можно признать несомнѣннымъ. Многія дворянскія фамиліи и при введеніи уніи въ 1596 г. остались православными, не смотря на всѣ притѣсенія имъ со стороны католическихъ пропагандистовъ. Таковы князья: Вишневецкіе, Волинскіе, Головчинскіе, Острожскіе и другіе.

Неужели Ягелло, говоря въ своей грамотѣ объ измѣнѣ вѣрѣ предковъ, не обращалъ вниманія на то, что его подданные увидятъ ложь въ этихъ словахъ? Не однихъ ихъ онъ имѣлъ въ виду, когда издавалъ эту грамоту. Издавая ее, онъ имѣлъ въ виду рыцарей и другихъ враговъ союза Литвы съ Польшей, чтобы они видѣли, что въ Литвѣ большинство православныхъ уже обращено въ католичество и не обращенныхъ остается уже самое незначи-

¹⁾ Jaroszew. Obraz Litwy. t. II. str. 7; Narb. Dzee staroż. t. V, str. 403 et 408.

²⁾ Scarb. diplomat. pap. cesarsk. t. I. N. 540.

¹⁾ Strykowski kron. polsk. t. II. str. 73.

тельное число. Православные эти принадлежатъ не къ высшему классу общества, потому что онъ уже весь обращенъ (всѣ братья свѣтлѣйшіе князья и всѣ дворяне), но къ низшему, который почти всегда слѣдуетъ примѣру высшаго. Но и противъ этого класса не обращенныхъ въ католичество говорила западной Европѣ грамота, употребляются мѣры, достойныя ревнителей католической церкви; именно; русскіе лишаются всѣхъ преимуществъ, какими пользуются католики, запрещается бракъ между лицами разныхъ исповѣданій, развѣ только если лицо православнаго исповѣданія приметъ католичество. Для успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли употребляются тѣлесныя наказанія.

На сколько Ягелло успѣлъ этою грамотою привлечь на свою сторону православныхъ, чтобы доказать Европѣ и рыцарямъ свое усердіе къ католичеству, — не извѣстно. Польскіе писатели, большею частію, задаваясь мыслию, что Литва добровольно обращается въ католичество, избѣгаютъ этого вопроса. Но смѣло можно утверждать, что православные вообще были тверды въ своей вѣрѣ и не соглашались ни на какую „покорность римской церкви“. Надо думать, что Ягелло и надѣлъ прибѣгалъ по отношенію къ православнымъ не только къ обѣщаніямъ, но и къ наказаніямъ. Неужели въ самомъ дѣлѣ литовскій народъ, такъ сильно проникнутый православно-русскимъ элементомъ, вдругъ, какъ хотятъ насъ увѣрить польскіе писатели, претворился въ латинопольскій? Впрочемъ не рѣдко и сами польскіе писатели проговариваются, что Ягелло, чтобы скорѣе обратить народъ въ католичество, употреблялъ и жестокия мѣры¹⁾. Кроме свѣдѣтельства, что Ягелло обращалъ въ христіанство *partem donis, partem auctoritate et munis*²⁾. Есть свѣдѣтельства, что изъ вельможъ литовскихъ были такіе, которые заявляли предъ западнымъ міромъ свою приверженность къ православію. Ягелло, чтобы сократить число лицъ, подающихъ поводъ рыцарямъ упрекать его въ недостатокъ ревности къ католичеству, предалъ двухъ изъ нихъ смертной казни. „Крести (Ягелло) Литву, говоритъ одинъ письменный памятникъ, въ нѣмецкую вѣру половину своего города Вильны. И два литвина у него большака (т. е. вельможи) его, а тѣи крестиншася въ христіанскую (т. е. православную) вѣру; онъ же хотѣ ихъ крестити въ свою же вѣру латинскую, они же не послушаша; король же Ягайло казнь ихъ многими муками и смерти повелѣлъ предати“ (Софійскій Временникъ ч. 1, стр. 381).

Послѣ сего спросимъ, что означало крещеніе Ягелла и Литвы въ р.-католичество, какъ не сред-

ство со стороны поляковъ устранить отъ Литвы вліяніе нѣмецкихъ рыцарей съ тѣмъ, чтобы утвердить въ этой странѣ свои латинопольскія начала?

Протоіерей А. Ковальницкій.

Акты послѣдняго православнаго собора во Львовѣ.

(16 — 19 Декабря 1694 года).

Сокерите избытки зряхъ, да непогибнетъ ничтоже. (Св. Іоанна. 6—12).

Исторія водворенія церковной уніи въ Литовско-русскихъ областяхъ бывшаго Польскаго королевства представляетъ тяжелую, неустанную, борьбу православія и русской народности съ латинополонизмомъ. Пройдя опустошительнымъ ураганамъ по этимъ областямъ, унія, къ началу XVIII столѣтія, оставила однѣ только развалины древняго, обширнаго зданія Православно-русской церкви; православные вездѣ были подавлены на столько, что сами, своими собственными средствами, не могли уже противопоставить уніи серьезныхъ затрудненій¹⁾.

Этотъ печальный фактъ, по мнѣнію нашихъ противниковъ, будто-бы свидѣствуетъ вообще о силѣ Римско-католическаго костела и слабости православної церкви. Но говоря такимъ образомъ, они очевидно опускаютъ изъ виду, что Римская церковь потеряла въ періодѣ реформаціи, гораздо большее пораженіе, лишившись на всегда и безвозвратно многихъ милліоновъ своихъ послѣдователей, которые перешли въ лютеранство и другія секты. Между тѣмъ, православная церковь, въ принадлежавшихъ Польшѣ областяхъ, съ своими обрядами, языкомъ и даже канонами, хотя и въ извращенномъ видѣ, никогда не переставала существовать подъ униатскою оболочкою и съ измѣненіемъ обстоятельствъ, вызвавшихъ и поддерживавшихъ унію, возвратила въ свои нѣдра почти всѣхъ чадъ, перешедшихъ въ унію. Такимъ образомъ, трехвѣковая борьба, потраченная на уничтоженіе православія въ Польшѣ, не привела, благодареніе Господу Богу, къ осуществленію замысловъ нашихъ враговъ и въ настоящее время, обращаясь къ православної церкви, мы можемъ привѣтствовать ее, съ чувствомъ нравственнаго успокоенія, словами Діонисія Зубрицкаго: „Стоитъ и нынѣ этотъ великій, многовѣковый дубъ и еще пускаетъ отъ себя зеленые побѣги!...“

Столь отрадные результаты борьбы православія

¹⁾ Strykowski Kron. polsk. t. II. str. 149.

²⁾ Kron. Deorig. Pol. p. 277.

¹⁾ Литов. церк. унія М. Кояловича т. II, стр. 227 изд. 1861 г.

съ латинствомъ въ Польшѣ, сами собою, краснорѣчиво, говорятъ о великой, жизненной, силѣ православія и благотворномъ влияніи его на своихъ послѣдователей. Несомнѣнно, что только воспитанные въ духѣ и правилахъ православной вѣры, предки наши могли достигнуть той нравственной высоты, мужества и твердости, съ которыми они отстаивали, при невѣроятныхъ условіяхъ, свое прародительское вѣроисповѣданіе и національность до послѣдней возможности и истощенія всѣхъ средствъ самозащиты!

Польскій историкъ Юліанъ Бартошевичъ говоритъ: „Древность есть великая сила; ибо своими памятниками производитъ дивное очарованіе на потомковъ“. Исторія сохранила намъ много памятниковъ стойкости нашихъ предковъ въ дѣлахъ своей вѣры; тѣмъ не менѣе, каждый, неизвѣстный доселѣ, памятникъ этого рода, какъ бы онъ ни былъ сравнительно малъ, хотя-бы представлялъ собою „укрухъ“ историческихъ „избытковъ,“ является для насъ цѣннымъ приобрѣтеніемъ, какъ подтвержденіе установившагося въ исторіи мнѣнія и какъ новое изданіе древняго Завѣта предковъ потомкамъ. Вотъ по какимъ побужденіямъ мы находимъ необходимымъ и полезнымъ опубликовать акты послѣдняго православнаго собора во Львовѣ 1694 года, о которомъ мы не нашли никакихъ слѣдовъ и даже упоминанія въ сочиненіяхъ такихъ крупныхъ изслѣдователей исторіи уніи, какъ М. О. Кояловичъ, Бантышъ-Каменскій и другіе¹⁾.

Положеніе православныхъ на Львовскомъ соборѣ было чрезвычайно затруднительно: съ одной стороны напиралъ на нихъ Королевскій Комисарь Скарбекъ, а съ другой—ихъ „отецъ, наставникъ и на-

¹⁾ Львовскій соборъ 1694 г. мы называемъ „последнимъ православнымъ соборомъ“ потому, что спустя шесть лѣтъ послѣ него, а именно въ 1770 г. послѣ формальнаго перехода въ унію епископа Іосифа Шумлянскаго, львовской епархіи присвоено наименованіе уніатской, которое она сохраняетъ по настоящее время. Акты этого собора попали въ наши руки не въ подлинникѣ, а въ черновомъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, съ рукописи, писанной, судя по нѣкоторымъ признакамъ, на польскомъ языкѣ. Какъ изъ текста актовъ, такъ и примѣчанія къ нимъ, видно, что они собраны предсѣдателемъ собора, Львовскимъ епископомъ Іосифомъ Шумлянскимъ. Не можемъ не выразить желанія, чтобы печатаемая нами копія соборныхъ актовъ повела къ открытію подлинной рукописи, если еще она не найдена. Во всякомъ случаѣ, мы считаемъ своимъ долгомъ сохранить для исторіи, путемъ печати, то, что случайно попало въ наши руки. Окончаніе нашей рукописи утрачено и она прерывается „исповѣданіемъ вѣры“ или присягою, которую произнесъ Шумлянскій при переходѣ въ унію въ 1770 г. по эта утрата не имѣетъ особаго значенія: такъ какъ присяга Шумлянскаго сходна, по словамъ М. О. Кояловича, съ присягою Поцѣя и Терлецкаго. (Примѣч. 340 къ Литовск. церкви. уніи стр. 435).

чальникъ,“ какъ онъ именуется себя, Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій, который, изъ корыстныхъ побужденій и расчетовъ, гораздо раньше учинилъ измѣну православной церкви, сдѣлавшись тайнымъ уніатомъ.

Послѣ войны съ Польшею, Россія заключила въ 1667 г. мирный договоръ въ Андрусовѣ, по которому границей между обоими государствами въ области Малороссіи назначенъ Днѣпръ. Такимъ образомъ, средоточіе іерархическаго управленія западно-русской церкви въ Польшѣ—Кіевъ, гдѣ находилась кафедра митрополита, очутился за границею королевства. Вслѣдствіе этого, сношенія западно-русской православной паствы съ своимъ главою затруднились до крайности и, кромѣ того, между православными возникли партіи, изъ которыхъ одна стремилась къ подчиненію Кіевского Митрополита Московскому патріарху, а другая отстаивала прежнее положеніе, по которому Кіевскій Митрополитъ находился въ зависимости отъ Константинопольскаго патріарха. Этими обстоятельствами рѣшился воспользоваться Львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій. Въ 1677 году онъ вошелъ въ тайныя сношенія съ папою и правительствомъ Королевства Польскаго о желаніи принять унію, требуя, между прочимъ, чтобы имѣнія Львовской епископіи и Кіевской митрополіи соединены были въ одно, съ увеличеніемъ имѣній львовской епископіи новыми донанціями и чтобы, кромѣ сего, самъ папа снабдилъ его денежными средствами. Спустя три года, по соглашенію между королемъ и Шумлянскимъ, назначенъ былъ на 24 Января 1680 г. съѣздъ православнаго и уніатскаго духовенства въ Люблинѣ, подѣ тѣмъ предлогомъ, что между православными и уніатами существуютъ постоянные раздоры, которые король желаетъ прекратить путемъ братскихъ переговоровъ, какъ сказано въ королевскомъ универсалѣ. На самомъ-же дѣлѣ, Люблинскій съѣздъ былъ задуманъ съ тайною цѣлью — привлечь православныхъ къ уніи. Опасаясь возбуденія своей паствы, епископъ Шумлянскій не явился на Люблинскій съѣздъ, на который собралось, кромѣ православныхъ, много уніатовъ и р.-католиковъ, съ іезуитами во главѣ, привѣтствовавшими съ восторгомъ членовъ съѣзда. Но Луцкое православное братство, узнавъ о тайной цѣли съѣзда, обратилось къ королю съ просьбою отерочить совѣщаніе съѣзда и разрѣшить православнымъ снестись съ восточными патріархами. Хотя король отказалъ братству въ этой просьбѣ и даже задержалъ у себя членовъ братства; но написалъ главному члену Люблинскаго съѣзда уніатскому митрополиту Кипріану Жоховскому, чтобы для удобства въ совѣщаніяхъ съѣздъ переведенъ былъ въ Варшаву. Члены собранія согласны были идти пѣшкомъ въ Варшаву; но они поняли, что это ни къ

чему не поведетъ. Опасаясь народныхъ волненій король очевидно нашелъ не своевременнымъ затѣянное дѣло. По этому члены съѣзда отказались отъ поѣздки въ Варшаву подъ предлогомъ неудобствъ зимняго путешествія. Но Шумлянскій нашелъ неблагоприятнымъ отказаться отъ поѣздки въ Варшаву; онъ еще въ 1673 г. получилъ въ администрацію Кіевскую митрополию и нѣкоторыя имѣнія ея; ему хотѣлось быть митрополитомъ и владѣть остальными митрополичьими имѣніями; по этому онъ прибылъ въ Варшаву и здѣсь въ 1681 г. принялъ, предъ папскимъ нунціемъ, тайно унію. Эта осторожность была излишняя; потому что въ силу сложившихся обстоятельствъ, Шумлянскому вскорѣ пришлось скрывать, что онъ принялъ унію.

Въ 1686 г. Янъ Собѣскій заключилъ съ Россіею Московскій договоръ, по 9 ст. котораго Рѣчь-Посполитая обязалась не чинить людямъ благочестивой, греко-русской вѣры, живущимъ въ Коронѣ Польской и Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, никакого угнетенія и принужденія къ вѣрѣ Римской и къ уніи, равно оставить непрекосновенными православныя епископіи: Луцкую, Галицкую, Перемышльскую, Львовскую и Бѣлорусскую. Шумлянскому приходилось, такимъ образомъ, лишиться всѣхъ благъ, приобретенныхъ принятіемъ уніи и даже оставить львовскую епископскую кафедру. Но для него не было новостью ходить „по двумъ стезямъ“, и такъ какъ унія принята была имъ негласно, то продолжая считать себя православнымъ, Шумлянскій требовалъ отъ православныхъ подчиненія себѣ, какъ администратору Кіевской митрополи; а въ случаѣ неповиновенія дѣлалъ наѣзды на приходы и жестоко расправлялся съ священниками. Въ 1689 г. Шумлянскій, называя себя благочестивымъ, т. е. православнымъ, письменно сносился съ Московскимъ патріархомъ Іоакимомъ, который прислалъ ему въ даръ фелонь, омофоръ, рясу, мантию и нѣсколько церковныхъ книгъ. Но вскорѣ, благодаря Іерусалимскому патріарху Досіею, открылось, что Шумлянскій былъ посвященъ въ епископскій санъ не отъ патріарха, а двумя епископами, низложенными за равныя провинности¹⁾. Какъ и слѣдовало ожидать, поляки неблагоприятно посмотрѣли на эту неожиданную ревность Шумлянского къ православію и начали тѣснить его. Тогда онъ вновь возбудилъ дѣло совращенія православныхъ въ унію и съ этою цѣлью устроилъ Львовскій соборъ 1694 года.

Какъ ни заманчивы были обѣщанія со стороны короля „великихъ и богатыхъ милостей“ для будущаго уніатовъ и какъ ни настойчивы были увѣщанія Шумлянского и Скарбека; но они не въ состояніи были поколебать твердость и приверженность

православныхъ къ своей вѣрѣ и церкви. Стойко выдерживая натискъ, православные дѣйствовали дипломатически и показывая видъ, будто не прочь принять унію, тутъ-же заявляли, что это дѣло требуетъ „единодушнаго постановленія и общаго согласія“, о которомъ они представляютъ-де королю чрезъ своихъ депутатовъ. Такимъ образомъ и на этотъ разъ замысламъ Шумлянского не суждено было осуществиться. Поколебалось одно только бѣлое духовенство; оно вполне согласилось послѣдовать примѣру епископа Шумлянского, прося его ходатайства предъ Королемъ и Республикою, дабы „бѣдное бѣлое духовенство было освобождено отъ тѣхъ налоговъ и обидъ, которыя оно претерпѣваетъ“. Кто знаетъ, какія обиды и притѣсненія переносило православное духовенство въ Польшѣ, тотъ не рѣшится бросить въ него камень осужденія или упрека за недостатокъ твердости въ борьбѣ съ уніею. Въ Рѣчи-Посполитой польской не было сословія менѣе беззащитнаго и болѣе ненавидимаго, какъ православное духовенство; слѣдовательно оставаться въ этомъ сословіи, когда дѣло шло объ уничтоженіи православія, могли только люди, обречшія себя на всякаго рода гоненія, — а такихъ людей, конечно, немного можно найти въ каждомъ сословіи и относительно неустойчивость духовенства на соборѣ тѣмъ болѣе понятна для насъ, если мы вспомнимъ, что большинство этихъ людей имѣло свои семьи, которыя невинно должны были-бы страдать, единственно за неподатливость своихъ представителей. Смотри на дѣло съ этой стороны, православное духовенство скорѣе заслуживаетъ сожалѣнія, чѣмъ упрека; ибо съ принятіемъ уніи положеніе его и его семействъ нисколько не улучшилось и уніатско-русскіе пастыри еще много лѣтъ служили объектомъ для всякаго рода притѣсненій гордыхъ магнатовъ, буйной шляхты и разныхъ панскихъ прихлебателей¹⁾.

¹⁾ Вотъ что рассказываетъ въ своемъ сочиненіи „Widok przemocy“ Луцкій уніатскій Архиереисвитеръ Бродовичъ: Польскіе землевладѣльцы почитали уніатскихъ священниковъ, завѣдывавшихъ приходами въ ихъ имѣніяхъ, своими подданными и не только, случалось, заставляли ихъ работать, но и присвоивали себѣ права наказывать ихъ. Такимъ преслѣдованіямъ подвергались русскіе священники болѣе въ имѣніяхъ пана Стецкого, каштеляна Кіевского. Въ 1738 году Стецкій, приказавъ своимъ крестьянамъ вывозить хлѣбъ къ Бугу, далъ вмѣстѣ съ тѣмъ приказъ выгонять на работу съ подводами и священниковъ. Одинъ изъ нихъ, облачившись въ церковныя ризы, какъ для совершенія литургіи, отправился впереди своихъ прихожанъ въ панскій амбаръ, гдѣ при укладкѣ на подводу хлѣба надѣялся быть замѣченнымъ своимъ господиномъ и не ошибся въ своей надеждѣ. Долго спорилъ съ нимъ каштелянъ, но не могъ убѣдить его снятъ добровольно церковное облаченіе; наконецъ самъ насильно сорвалъ съ него ризы и прика-

¹⁾ Истор. изв. объ уніи Б. Каменскаго стр. 129.

Потерпѣвъ неудачу на львовскомъ сеймѣ „рачитель имѣній“ епископъ Шумлянскій, спустя шесть лѣтъ, а именно въ 1770 г., торжественно и открыто осуществилъ наконецъ свою измѣну православной церкви; для этого онъ отправился въ Варшаву и здѣсь, въ костелѣ капуциновъ (на Медовой улицѣ) въ день Св. Троицы, формально принялъ 16-го мая унію; а затѣмъ уже разослалъ духовенству циркуляръ для отобранія отъ него подписей, изъ которыхъ одна (№ 53) помѣчена 15 декабря 1701 года. Не много однако набралось этихъ подписей въ теченіи болѣе чѣмъ полтора года — всего 59!!! Послѣ принятія уніи Шумлянскимъ, — окончимъ словами Бантышъ-Каменскаго — „паче умножилось притѣсненіе и гоненіе на благочестивыхъ, особливо въ львовской епархіи. Съ помощью Короннаго Гетмана Яблоновскаго, сей благочестія нарушитель Шумлянскій многіе превратилъ святые храмы въ уніатскіе костелы, принуждая и православныхъ къ сему расколу“. — За тѣмъ приступаемъ къ изложенію актовъ Львовскаго собора.

Грегорусскій Соборъ Епархіи Львовской 1694 г.

относительно присоединенія къ уніи.

Мы, духовные, гражданскіе, дворянскіе, мѣщанскіе, братскіе, воеводства Русскаго, земель—Львовской, Галицкой, Жидичевской, Трамбовельской, и воеводства Подольскаго всѣ обыватели Грекороссійскаго исповѣданія. По данной намъ отъ Его Королевскаго Величества Милостиваго Государя нашего Яна Третьяго, благополучно нынѣ царствующаго, грамотѣ, обнародованной духовенствомъ по приходамъ, собрались въ г. Львовъ на шестнадцатое декабря новаго стилиа, гдѣ, прежде всего, отслушали Божественную Литургію въ Львовской братской, Успенія Пресвятыя Богородицы церкви, торжественно отправленную, о благополучномъ царствованіи Короля нашего Милостиваго Государя и о счастливомъ успѣхѣ нашего предиріятія, въ присутствіи Преосвященнаго Іосифа, изъ Великихъ Шумлянъ, на Гоповѣ, Шумлянскаго, Епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецъ-Подольскаго, Управляющаго митрополіею Кіевскою, Митрополіею Сочавскою,

заль безъ милосердія бить его нагайками и избитаго такъ, что едва душа осталась въ тѣлѣ, велѣлъ отправить въ плебанію. Митрополитъ и епископы, узнавъ объ этомъ безчеловѣчномъ поступкѣ, всѣ церкви въ имѣніяхъ Стецкаго закрыли, священниковъ перевели въ другіе приходы и до тѣхъ поръ не дали другихъ, пока каштелянъ обязался признать за уніатскимъ духовенствомъ законныя его права и льготы. Такими-то средствами приходилось уніатскому духовенству добиваться своихъ правъ, которыя имъ обѣщали польскіе короли и сеймы, если они присоединятся „къ св. римской вѣрѣ“.

Епископіями: Луцкою и Острожскою, Архимандрита Печерскаго, грекороссійскаго исповѣданія; по богослуженіи, когда тотъ же епископъ, пастырь, отецъ и наставникъ нашъ написавъ тутъ же актъ и прочитавъ грамоту Е. К. В-ва, мы видя, при совершеніи сего дѣла, неприязненность и наглость приходящихъ лицъ, непринадлежащихъ къ нашему собранію, просили его, чтобы дозволилъ отложить сегоднешнее засѣданіе до слѣдующаго дня, а завтра назначилъ засѣданіе въ Львовской, кафедральной Свято-Георгіевской греческой церкви, гдѣ издревле обыкновенно совершались всѣ народныя акты и торжества, какъ-то: избраніе епископовъ, соборы и другія духовныя совѣщанія; каковой просьбѣ нашей, присесенной при препротопротожденной Е. К. В-ства грамотѣ, Епископъ, пастырь и наставникъ нашъ, удовлетворилъ, соборъ и засѣданіе назначилъ въ своей кафедрѣ въ восемь часовъ. Прочитанная грамота заключала въ себѣ слѣдующее:

Іоаннъ Третій Божіею Милостію Король Польскій, Великій князь Литовскій, Русскій, Пруссій, Мазовецкій, Жмудскій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Подляскій, Инфляндскій, Смоленскій, Сѣверскій и Черниговскій. Всѣмъ вообще и каждому, кому о томъ вѣдать надлежитъ, а особенно Преосвященному Іосифу Шумлянскому, Епископу Львовскому, набожному Варлааму Шептыцкому, Архимандриту Уніовскому, Честнымъ Игуменамъ, Протоіереямъ, Намѣстникамъ и всему духовенству Греческаго исповѣданія, также родовитымъ Княжескимъ и мѣщанскимъ братствамъ, людямъ военнаго и гражданского сословія Львовской епархіи, греко-россійскаго исповѣданія, состоящимъ въѣ уніи, обывателямъ Воеводства Русскаго, земель—Львовской, Галицкой, Жидичевской и Трамбовельской, истинно намъ любезнымъ, объявляемъ Нашу Королевскую милость. Преподобные, Набожные, Почетные, Родовитые Дворяне, Граждане, истинно Намъ любезные. Съ самаго начала благополучнаго царствованія нашего, на которое, по предопредѣленію и Промыслу Божію вольнымъ народомъ единодушно мы избраны и возведены, ту единственную пріемилемъ цѣль въ возложенныхъ на насъ и повѣренныхъ намъ обязанностяхъ, чтобы распространеніе славы Божіей, которую и Царствующихъ утверждаются Державы и пріумножается благоденствіе, имѣло наиболѣе успѣха; что полезнѣе и намѣреніямъ Нашимъ удобнѣе сиислѣствовать и соотвѣтствовать можетъ, если подданные Наши, при единеніи политическаго духа, станутъ мыслию и сердцемъ единодушно исповѣдывать Святую вѣру и пребывать въ совершенномъ подчиненіи и Главѣ церкви Божіей, которой Грекороссійская религія не имѣетъ; потому что, находясь подъ властью общаго врага Св. Креста, Нашего и всего рода христіанскаго, не можетъ имѣть никакого Управленія въ духовныхъ дѣлахъ.

Такимъ образомъ совокупившись внутренно въ одно тѣло и присоединившись къ стаду, проникнутому Евангельскимъ Словомъ Иисуса Христа, мы бы составили грозную и непреодолимую силу противъ бѣшенства бусурманъ, и покорили бы враждебные народы, немогущіе никогда оставаться въ покоѣ, какъ это уже на дѣлѣ оправдалось во время недавнихъ нашихъ военныхъ походовъ. А потому желая споспѣшествовать столь благому дѣлу, усиленными стараніями и болѣе нежели отеческою заботливостію, чтобы еще въ дни благополучнаго царствованія нашего, довелось намъ наслаждаться этимъ счастьемъ и благословеніемъ Божиимъ, вмѣстѣ съ тѣмъ желая, чтобы послѣ такого благополучнаго соединенія, открылся прямой путь и свободный доступъ ко всѣмъ управленіямъ и достоинствамъ, какъ въ городскихъ Магистратахъ, такъ и въ разныхъ другихъ мѣстахъ въ Государствѣ людямъ, остающимся въ униі, Мы требуемъ, чтобы вѣрные наши подданные съѣхавшись въ Русскій столичный Нашъ городъ Львовъ на шестнадцатое число декабря 1694 года, учредили по древнимъ своимъ правамъ и обычаямъ во Львовской Успенія Пресвятыя Богородицы церкви засѣданіе и тамъ о дѣйствительныхъ способахъ и средствахъ, коими бы это спасительное единеніе въ Св. вѣрѣ и послушаніи могло составиться, образоваться и учредиться, посовѣтовались такъ, чтобы между духовенствомъ, военными, братствами и простымъ народомъ разномысліе и недоразумѣніе о вѣроисповѣданіяхъ не имѣли мѣста; и доказали всему христіанскому міру, что вы съ одинаковою ревностію готовы и къ исповѣданію истинной вѣры и къ защитѣ Святыхъ Господнихъ. Наконецъ, не сомнѣваемся, что вѣрные Наши подданные будутъ споспѣшествовать усиленной нашей заботливости объ этомъ общемъ благѣ Отечества, такъ, чтобы надежда и желаніе Наше принесли намъ удовольствіе, а Св. вѣра могла обрѣсть, принять и утвердить единеніе. Отечески вѣривши это вѣрнымъ подданнымъ, Мы предоставляемъ себѣ охраненіе безопасности какъ помянутаго собранія, такъ и лицъ пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ, подобно Сеймикамъ и Коронному Трибуналу по правамъ Общественнымъ; а въ ожиданіи вождѣннаго успѣха отъ будущаго совѣщанія и уговора вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, Мы поручили обнародовать для ближайшаго свѣдѣнія, эту грамоту нашу по приходамъ Грекороссійскаго исповѣданія, для лучшаго же удостовѣренія, собственною рукою подписавши оную, повелѣли приложить Государственную печать. Данъ въ Варшавѣ, ноября 6 дня, лѣта Господня MDCXCIV (1694), Царствованія Нашего XXI. Король Янъ. Мѣсто меньшей печати Королевской канцеляріи. Войцѣхъ, Францишекъ Пашинскій, Е. К. Величества Секретарь собственноручно. 17 числа тогожъ года новаго стилиа, помолившись Господу Богу въ каедральной

Свято-Георгіевской греческой церкви, съ Его Преосвященствомъ, Отцомъ Нашимъ, Епископомъ и Наставникомъ, открыли назначенное засѣданіе, въ которое приняли посла Е. К. В-ства, Г. Криштофа, на Осоли и Куфніовѣ, Скарбка, Каштеляна Галицкаго, съ приличными ему почестями, равно приняли радушно прочитанную Инструкцію, данную изъ Королевской канцеляріи и словесное предложеніе посла, каковой Инструкціи слѣдующее содержаніе: Инструкція Е. К. В-ства, Государя нашего милостиваго, по случаю съѣзда духовенства, а также сословія военнаго, братствъ и простаго народа греческаго исповѣданія, остающихся въ униі, въ гор. Львовѣ на шестнадцатое число декабря сего 1694 г. объ обращеніи ихъ въ унию и въ послушаніе Римской церкви, данная Каштеляну Галицкому, послу Е. К. В-ства Криштофу Скарбку, изъ Главной Коронной канцеляріи ноября 6 дня 1694 года.

По прибытіи, лично въ г. Львовъ, Криштофъ Скарбекъ, Каштелянъ Галицкій, Посоль Е. К. В-ва, Милостиваго нашего Государя на мѣсто собранія, назначенное грамотою Е. К. В-ва на счетъ предложенія о соединеніи съ Римскою церковью, имѣеть объявить, что для Е. К. В-ва ничто не можетъ быть въ жизни вождѣннѣе и пріятнѣе въ счастливомъ царствованіи того, если бы во всѣхъ жителяхъ Царства и Великаго княжества Литовскаго соединенныхъ мыслями и чувствами въ отношеніи гражданскомъ, могъ увидѣть взаимное и совершенное въ истинной Св. вѣрѣ единеніе и согласіе.

Такимъ образомъ не только утверждаются державы Царствующихъ Монарховъ, не только распространяются Царствъ предѣлы присоединеніемъ многочисленныхъ народовъ, исповѣдующихъ другую вѣру; но особенно можетъ процвѣсти умноженіе славы Божіей и Святыхъ Господнихъ, отъ коего протекаютъ всѣ блага и благословеніе на людей съ немалюю для христіанскихъ душъ пользою. Ибо кто невидитъ, что въ народахъ разьединенныхъ въ мнѣніяхъ объ истинной вѣрѣ, часто возникаютъ безпорядки, несогласія и вражды,—въ народахъ,—хотя находящихся подъ одною верховною властію, но безъ главы своихъ духовныхъ обрядовъ; которая будучи подчинена общему врагу Креста, нашему и всего рода христіанскаго, никакого духовнаго управленія имѣть не можетъ, между тѣмъ какъ каждый, по своему произволу, противнаго мнѣнія о Церкви—Божіей и о Верховной главѣ ея; отъ чего немалое число душъ, искупленныхъ драгоцѣнною кровью Спасителя, отдѣляется отъ единого тѣла и спасительнаго единенія, а истинное умноженіе славы Божіей терпитъ ущербъ и убытокъ. Если-бы всѣ соединились внутренно и составили одно тѣло, то наступило-бы святое и вѣками ожидаемое единеніе, и если-бы бесполезные споры о Св. Духѣ, который есть Святъ, просвѣщеніемъ въ труд-

ныхъ, непостижимыхъ и сомнительныхъ предметахъ, были приведены къ истинному познанію Св. вѣры, то Е. К. В-во увѣреть, что противъ бѣшенства бусурманъ, никогда не умѣющихъ жить спокойно составилась-бы страшная и неодолимая сила, которая опять отобрала-бы и возвратила отдаленнѣйшія страны подъ управленіе и власть христіанскую, а чрезъ то многихъ заблудшихъ отъ пути истиннаго овецъ и къ озаренному Евангельскимъ свѣтомъ стаду присоединила. Вотъ въ чемъ состоитъ немалое униженіе и оскорбленіе Русскаго народа, который хотя по вѣрѣ, способностямъ и храбрости своей довольно извѣстенъ Е. К. В-ву и всей республикѣ; но по разности вѣроисповѣданія не можетъ имѣть во владѣніяхъ Е. К. В-ва, городахъ и мѣстечкахъ, никакого права на высшія степени и достоинства, особенно на занятіе должностей въ Магистратахъ; а потому Е. К. В-во по природной своей добротѣ, желая и въ этомъ отношеніи сравнить ихъ съ подобными себѣ и въ одинаковомъ видѣть отличія, милостиво соизволяетъ и общается, послѣ совершенія соединенія съ истинною вѣрою, на основаніи общественнаго права, всякую—людямъ Грекороссійскаго исповѣданія вольность и доступъ къ разнымъ должностямъ и почестямъ.

Да поможетъ Господь Богъ предпринятому соединенію съ Св. истинною вѣрою. Затѣмъ послу слѣдуетъ поощрить и заохотить все собраніе, составленное какъ изъ духовенства, такъ и изъ сословія Военнаго, Братскаго и простаго народа, при томъ убѣждать, чтобы, по примѣру другихъ епархій, какъ недавно сдѣлала Перемышльская, которая, безъ нарушенія своихъ обычаевъ и обрядовъ, воссоединившись съ Св. Римскою церковью, въ ней достохвально и чинно пребываетъ, и онѣ, чрезъ соединеніе съ Римскою церковью не замедлили поспѣшить къ истинной Верховной власти и къ стаду Христову, и доставили, еще въ счастливые дни Царствованія Е. К. В-ва Отеческому Его сердцу утѣшеніе, котораго ожидать онѣ отъ вѣрныхъ благорасположенныхъ подданныхъ,—и которое продлитъ дни благополучной Его жизни. Его Величество желая всеусильно и съ искреннею любовью и радушіемъ соединенія народа, Господомъ Богомъ Ему ввѣреннаго, остальное благосклонно предоставляетъ прозорливости и благоразумію посла. Мѣсто большой печати Королевской Канцеляріи. По именованію Е. К. В-ва повелѣнію подписалъ Михаилъ Денгофъ Старогорскій, Староста и Секретарь большой Королевской печати.

Наконецъ по предварительномъ соблюденіи всѣхъ сихъ формальностей, мы на основаніи данной Грамоты и Инструкціи, приступили къ духовному совѣщанію, составляющему цѣль нашего собранія, и просили дозволенія г. посла дать намъ время на размышленіе. Тогда началъ говорить Преосвященный епископъ, какъ начальникъ собранія нашего, скло-

няя какъ къ соединенію съ Римскою Церковью, а потомъ предлагалъ выгоды этого соединенія; но мы просили его поудержаться съ составленіемъ акта, впредь до прибытія большаго числа нашихъ едино-вѣрцевъ; ибо мы были и все еще здѣсь, или-же просить Милостиваго Нашего Государя, дабы благоволить грамотою своею пригласить всѣхъ исповѣдниковъ православія, вѣрѣ уніи остающихся, въ Королевствѣ, Великомъ Княжествѣ Литовскомъ и въ Валахскихъ Е. К. В-ва владѣніяхъ и тогда, согласно Конституціи 1677 года, мы составимъ общій совѣтъ. Преосвященный епископъ подумавши объ этомъ, отложилъ засѣданіе до слѣдующаго дня на восьмой часъ.

18 числа того же мѣсяца декабря 1694 г. въ восьмомъ часу, въ Львовской кафедральной Свято-Георгиевской церкви, Его Преосвященство, Епископъ, Отецъ и Начальникъ нашъ, открылъ засѣданіе, на которомъ опять душевно и трогательно убѣждалъ, чтобы мы оставили свое намѣреніе и, слѣдуя руководству Е. К. В-ства, несмотря ни на кого и не отлагая столь достохвальнаго и священнаго дѣла, пришли въ повиновеніе Святой Римской церкви. Въ то время г. посолъ прислалъ въ наше собраніе просить аудіенціи и мы, послѣ долгихъ споровъ, рассуждали: если должны выслушать его, то отвѣчать ли Е. К. В-ству на Инструкцію? При всемъ этомъ, для пріема его, мы выслали изъ своего общества депутатовъ. Прибывши, онъ говорилъ довольно пространную къ намъ рѣчь, предлагая соединеніе съ Св. Римскою церковью; но какъ намъ предлагалъ то же самое и епископъ нашъ, то мы отвѣчали послу и просили его, чтобы Е. К. В-ство оставилъ насъ при нашей свободѣ и древней нашей греческой вѣрѣ: въ противномъ случаѣ протестуемъ; что если епископъ,—пастырь нашъ покинетъ насъ, то мы ему не послѣдуемъ,—на каковое несогласіе наше г. посолъ отвѣчалъ самымъ пристойнымъ образомъ и затѣмъ послѣ споровъ съ г. посломъ, продолжавшихся нѣсколько часовъ, мы дали обѣщаніе представить Его Величеству, чрезъ агентовъ и депутатовъ избранныхъ изъ нашего собранія, обѣты наши и желанія и отвѣтъ на сіе прислать въ домъ г. посла. Будучи недоволенъ этимъ, г. посолъ простился съ нами; впрочемъ обѣщавъ ожидать отвѣта на Инструкцію въ своей квартирѣ. Послѣ чего, когда уже приближался вечеръ, засѣданіе было отложено до завтрашняго дня на седьмой часъ.

19 числа того же мѣсяца, не смотря даже на праздничный день, Епископъ и Отецъ Нашъ, при началіи засѣданія, объявилъ, чтобы мы отвѣтъ на Инструкцію отослали г. послу, на что мы изъявили согласіе, и отвѣтъ въ собраніи нашемъ прочитанный и подписанный Епископомъ-Наставникомъ нашимъ, съ согласія нашего, отосланъ чрезъ депутатовъ, избранныхъ изъ нашего общества, слѣдующаго содер-

жанія: Отвѣтъ Греко-россійскаго нашего собранія, назначеннаго Королевскими грамотами на Инструкцію, даваную, по именному повелѣнію Е. К. В-ства, Милостиваго Государя нашего, изъ Коронной канцеляріи, Криштофу на Осоли и Куфлювъ Скарбеку, Каштеляну Галицкому, отъ сословій: Духовнаго и Гражданскаго, воеводства Русскаго, земель—Львовской, Галицкой, Жидичевской, повѣта Трёмбавельскаго и воеводства Подольскаго, грекороссійскаго исповѣданія обывателей, учиненный подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Епископа Львовскаго, Пастыря, Отца и Наставника нашего, во Львовской Епископской, Свято-Георгіевской каедрѣ декабря 18 дня 1694 года: „Благодаримъ Е. К. В-ство, Милостиваго нашего Государя, что благоволилъ озарять и согрѣвать насъ лучами пресвѣтлаго своего величія, дѣйствуя въ духѣ отеческой заботливости не только о безопасности нашей и нашемъ счастіи, но и о душевномъ нашемъ спасеніи, за что да наградить Его Всевышній Богъ, всѣхъ благъ Податель, счастливымъ и долгодѣтнымъ царствованіемъ. Каштелянъ Галицкій, г. посолъ Е. К. В-ва довольно ясно объяснилъ намъ мысль Е. К. В-ства не только по данной ему Инструкціи; но и словесно какъ знаменитый мужъ и сенаторъ, обещанный довѣріемъ, и заботливо прилагалъ все стараніе, дабы Король еще въ дни благополучнаго своего царствованія увидѣлъ присоединеніе Греко-россійскаго народа къ католической вѣрѣ, чего и наше настоящее собраніе единодушно желаетъ, съ сохраненіемъ въ полной силѣ нашихъ правъ, привилегій, Догматовъ и жалованныхъ грамотъ и что только, вслѣдствіе повелѣнія Е. К. В-ства, будетъ постановлено единодушно и съ общаго согласія въ нашемъ собраніи, обо всемъ томъ, съ объясненіемъ нашихъ нуждъ, донесемъ Е. К. В-ству, чрезъ своихъ депутатовъ, которые будутъ посланы съ особою Инструкціею”. Данъ вышеозначеннаго числа 1694 года. Подпись и печать Епископа Львовскаго.

Между тѣмъ, тотъ же Преосвященный епископъ увѣщевалъ насъ, чтобы мы избрали къ Его К. В-ву на настоящій сеймъ пословъ и о томъ, на что рѣшимся, изготовили адресъ, ясно при томъ напоминая, что мы безъ Главы, безъ дисциплины, безъ церковныхъ Правиль?, превратимся въ лютеранъ, кальвиновъ и перейдемъ въ разные расколы; тогда не только насъ оставитъ Господь Богъ, но и отринетъ; равно протестуя публично, что „я къ Патріарху Московскому относиться не стану, ибо наша Русь къ нему никогда не принадлежала; къ Митрополиту Кіевскому не хочу, ибо онъ не нами избранъ, тѣмъ болѣе, что наши права и договоръ блаженной памяти Владислава нарушены Москвою. Къ Патріарху Константинопольскому относиться не могу, потому что не только тамъ нѣтъ никакого порядка, такъ какъ теперь нѣсколько Патріарховъ; но и Консти-

туція коронованія Е. К. В-ства преграждаетъ всѣмъ намъ Русскимъ путь къ Нему. Когда же мы въ молитвахъ нашихъ непрестанно просимъ Господа Бога о соединеніи Св. вѣры, съ вселенскою церковью, дабы будучи подъ однимъ видимымъ пастыремъ церкви Божіей, могли единими устами и единымъ сердцемъ прославлять пречестное и великолѣпное Имя Отца и Сына и Святаго Духа; то перейдемъ въ послушаніе Св. Столицы Апостольской, какъ къ одному стаду, по руководству Е. К. В-ства, а Святѣйшаго Папу признаемъ Главою вселенской церкви и пастыремъ нашимъ, взявши недавній примѣръ съ дворянства, братства, монашескаго и бѣлаго духовенства Перемысльской епархіи, коихъ несравненно болѣе нежели насъ въ епархіяхъ: Львовской, Галицкой, Жидичевской, Трёмбавельской и воеводствѣ Подольскомъ и какъ они этимъ соединеніемъ довольны, не встрѣчая никакихъ затрудненій въ дѣлахъ своихъ на сеймахъ и сеймикахъ”. Когда это Львовскій епископъ въ слухъ превозгласилъ, мы на то не согласились и предлагали ему отправить пословъ къ Е. К. В-ству, чтобы учредилъ намъ на Руси Главный Синодъ и чтобы дѣло это было отложено до благопріятнѣйшаго времени. Но Епископъ на сіе сказалъ такъ: „На отправленіе пословъ къ Е. К. В-ству не позволяю, ибо вы ихъ пошлете къ неудовольствію Е. К. В-ства, а объявляю вамъ, что я пойду самъ тѣмъ путемъ, который указываетъ мнѣ Е. К. В-ство; кто хочетъ послѣдовать мнѣ, тотъ пусть слѣдуетъ, а кто не хочетъ—воля его; затѣмъ прощайте! Я буду просить Господа Бога, чтобы ниспослалъ Святаго Духа на васъ къ познанію истины и къ соединенію съ вселенскою церковью”. Послѣ этихъ словъ нѣкоторые дворяне, монахи нѣкоторыхъ монастырей, также братство Ставропигіальное и другіе братства, всѣ отъ этого богоугоднаго дѣла и присоединенія къ Святой вѣрѣ, отступили и изъ церкви прежде окончанія засѣданія вышли. Тогда я нижеподписавшійся епископъ Львовскій, оставаясь при выраженномъ мнѣніи, но видя между нами такое разногласіе, тотчасъ настоятельно призвалъ бѣлое духовенство, какъ-то: на мѣстниковъ и приходскихъ священниковъ въ особую часовню, находящуюся въ той же Львовской каедральной Свято-Георгіевской церкви, и предложилъ имъ тоже, что и въ каедральной церкви. Всѣ они единодушно согласились, говоря: Мы слѣдуемъ за Вашимъ Преосвященствомъ и какое только угодно будетъ учинить съ Е. К. В-ствомъ постановленіе, просимъ увѣдомить насъ о томъ изъ Варшавы грамотою, будучи же въ Варшавѣ на сеймѣ оправдать насъ, бѣлое духовенство, предъ Е. К. В-ствомъ и Республикою, что не мы причиною разрыва нашего собранія, а дворянство, братства и нѣкоторые монахи. При томъ молимъ у Престола Е. К. В-ства и всей Республики, дабы бѣдное бѣлое духовенство

освобождено было отъ тѣхъ налоговъ и обидъ, какія несемъ и претерпѣваемъ. Затѣмъ поручивъ себя милостямъ Е. К. В-ства Государя нашего и всей Республики, просимъ Ваше Преосвященство удостоверить, что мы все исполнимъ и готовы утвердить это собственноручною подписью.

Всѣ сіи акты совершены во Львовѣ въ присутствіи и подъ наблюдениемъ Его Сіятельства Князя Острожскаго, Яна Станислава Яблоновскаго, Каптеляна Краковскаго, чрезвычайнаго Короннаго Гетмана; кончено же сіе спасительное дѣло во Львовской епископской Свято-Георгіевской кафедрѣ Греческаго исповѣданія декабря девятнадцатаго дня тысяча шестьсотъ девяносто четвертаго года.

Мѣсто подписей.

Съ 1694 по настоящій 1700 годъ, по случаю разныхъ бѣдствій смутнаго времени, неустойчивости положенія, кончины Его Величества Короля Яна третьяго, а потомъ по раздорамъ въ Республикѣ, это богоугодное дѣло должно было оставаться въ бездѣйствіи. Наконецъ сего 1700 года, апрѣля 14 дня, т. е. въ недѣлю Св. Мирносицъ, по уставу Греческому, я нижеподписавшійся Епископъ Львовскій созвалъ особыми циркулярами почтенныхъ отцовъ намѣстниковъ своихъ Епархій — Львовской, Галицкой и Каменецкой, также духовенство тѣхъ епархій, на каковомъ духовномъ собраніи или Главномъ помѣстномъ духовномъ Соборѣ, въ моей Львовской кафедральной Святаго Велико-мученика Георгія церкви, опредѣлено, чтобы я самъ лично отправился въ Варшаву на назначенное засѣданіе въ Сенатъ и подъ покровительствомъ Е. К. В-ства Августа Втораго, благополучно намъ царствующаго, окончилъ это богоугодное дѣло, а по окончаніи увѣдомилъ о томъ особыми циркулярами духовенство епархій: Львовской, Галицкой и Каменецкой; за счастливый успѣхъ ручаться можно, ибо Е. К. В-во, Милостивый Государь нашъ, при посредствѣ Его Сіятельства, Князя Острожскаго, Яна Станислава Яблоновскаго, Каптеляна Краковскаго, чрезвычайнаго Короннаго Гетмана и по настоянію его въ Сенатѣ не только споспѣшествовалъ желаніямъ нашимъ, но и вынудилъ, что Сенатъ выдалъ жалованную грамоту, обеспечивающую свободу духовенства Греческаго исповѣданія и всѣ ихъ нужды, каковая грамота, если Богъ позволитъ, будетъ утверждена наступающимъ сеймомъ. И такъ я, Епископъ Львовскій, убѣдившись въ отеческомъ попеченіи Е. К. В-ства, въ милости и покровительствѣ Сената, таковое произнесъ исповѣданіе вѣры на латинскомъ языкѣ, въ присутствіи Е. К. В-ства, цѣлаго Сената, при многочисленномъ собраніи чиновниковъ Коронныхъ, Земскихъ и Военныхъ, въ сопровожденіи ГГ. Гетмановъ обоихъ народовъ Республики, въ Варшавскомъ костелѣ О.О. Капуциновъ, въ которомъ почиваютъ останки блаженнаго памяти Короля Яна

Третьяго, нѣкогда благополучно намъ царствующаго, въ день Св. Троицы, по Латинскому стилю, а по Греческому мая 16 дня того же 1700 года, по указанію Преосвященнѣйшаго Михаила Радзівовскаго, Кардинала и Архіепископа Гнезненскаго, Королевскаго Примаса и Преосвященнѣйшаго Іоанна Антонія de Віа, Архіепископа Оливскаго, Нунція Св. Апостольскаго Трона, которое исповѣданіе переведено на польскій языкъ отъ слова до слова такъ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Я Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Греческаго исповѣданія Львовскій, Галицкій, Каменецъ - Подольскій, всею душою вѣрую и исповѣдую все то, что только изъяснено въ Символѣ Святой Каѳолической вѣры, который содержитъ Св. Римская церковь; то есть: Вѣрую во Единаго Бога Отца Вседержителя и проч. и проч. Апостольскія, церковныя постановленія и другія той церкви уставы и обряды ненарушимо и неизмѣнно принимаю и признаю; Священное писаніе, такъ точно понимаю, какъ разумѣла и разумѣетъ мать Св. Церковь, здравомысленно и по толкованію, и сіе Писаніе не инако буду разумѣть и толковать, какъ только по единогласному мнѣнію Св. Отецъ. Исповѣдую также, что суть истинныя и собственно къ Новому Завѣту принадлежащія таинства отъ Іисуса Христа Господа нашего установленныя и ко спасенію рода человѣческаго, хотя не всѣ всякому нужныя, то есть: Крещеніе, Миропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Елеосвященіе, Священство и Бракъ, которыя всѣ спасительны, изъ нихъ Крещеніе, Миропомазаніе и Священство не повторяются. Принимаю всѣ богослуженія, отправляемыя при совершеніи сихъ Таинствъ, утвержденныя и введенныя Св. Каѳолическою церковію. Допускаю все то, что только о первородномъ грѣхѣ и оправданіи на Св. Тридентскомъ соборѣ объявлено и поставлено. Не менѣе того исповѣдую, что во Св. Литургіи приносится Богу самая истинная и умиловательная жертва за живыхъ и усопшихъ и что въ Таинствѣ Св. Причащенія есть истинное, существенное, животворящее и Божественное тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа и что хлѣбъ и вино превращается въ тѣло и кровь, что Св. Каѳолическая церковь называетъ *пресуществленіемъ*. Исповѣдую также, что въ этомъ Святомъ Таинствѣ преподается Христосъ всецѣло и истинно; искренно признаю, что есть мытарство или Чистилище, въ которомъ задержанныя души получаютъ облегченіе милостынями и молитвами вѣрныхъ. Равнымъ образомъ исповѣдую, что Святыхъ, торжествующихъ вмѣстѣ со Христомъ, надобно почитать и призывать надобно

1) Іосифъ Шумлянскій Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца Подольскаго, Управляющій Митрополіею Кіевскою, Управляющій Епархіею

Лущкою, Архимандритъ Кіевопечерской Лавры, собственною моею рукою.

2) Іосифъ Скальскій, Намѣстникъ Каѳедральный Львовскій, Намѣстникъ Глинянскій, своимъ и именемъ духовенства Львовской Капитулы исповѣданія Греческаго и духовныхъ тѣхъ же Намѣстничествъ.

3) Пѣцинтъ Жуковскій, Игуменъ Литрецкаго монастыря, Намѣстникъ Снятынскій, со всею монашествующею братією и духовными, Намѣстникъ Снятынскій.

4) Кирилъ Шидловскій, Протоіерей и Намѣстникъ каѳедры Каменецкой и всего Подоля, Намѣстникъ Стерницкій и Жидичевскій, именемъ всего своего духовенства и своимъ.

5) Парфеній Ломиковскій, Архидіаконъ той же епархіи.

6) Іеремія Базилевичъ, Намѣстникъ Ерликовскій и Каменецкій, со стороны своей и всего духовенства.

7) Ѳеодоръ Зерачь, Намѣстникъ Стремидскій, своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ рукою власною.

8) Іеремія Остаповичъ, Намѣстникъ Княжницкій, своимъ и цѣлаго своего духовенства именемъ собственноручно.

9) Николай Коблянскій, Пресвитеръ Станиславовскій.

10) Іоаннъ Симоновичъ, Намѣстникъ Калускій, своимъ и цѣлаго моего духовенства именемъ.

11) Климентій Краснополскій, Игуменъ монастыря Коломыйскаго своимъ и всей братіи моей именемъ, собственноручно.

12) Тимофей Пресвитеръ Кальской церкви, Предм. Заложения храма Преображенія Христова, своимъ и парахіанъ моихъ именемъ.

13) Іоаннъ Юрковскій, Намѣстникъ Станиславовскій, своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ рукою власною.

14) Смиранный Іеромонахъ Веніаминъ, Игуменъ монастыря Березовскаго, со всею братією моею рукою власною.

15) Іеромонахъ Ѳеодосій, Игуменъ Погонскаго монастыря, со всею братією моею рукою власною.

16) Іеромонахъ Моисей, Намѣстникъ Погонскаго монастыря Городецкій, рукою власною.

17) Василій, священникъ села Устечка, подъ титуломъ Храму Святаго Архангела Христова Михаила, своимъ и всѣхъ парахіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

18) Іеромонахъ Галактіонъ, Игуменъ монастыря Соколенскаго, со всею духовною братією.

19) Стефанъ Косора, Намѣстникъ Тивицкій, своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ рукою власною.

20) Пахомій Н. К., своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ рукою власною.

21) Іоаннъ, Пресвитеръ Заложения храма Вознесенія Христова своего и цѣлой громады моей именемъ рукою власною.

22) Іеромонахъ Тимофей, Игуменъ Колочевскій своимъ и цѣлаго духовенства Намѣстничества Колочевскаго

23) Іеромонахъ Антоній Сѣржевскій, Игуменъ монастыря Гороренскаго, своимъ и всей братіи именемъ рукою власною.

24) Іеромонахъ Арсеній, Игуменъ монастыря Соничевскаго, своимъ и всей братіи моей именемъ, рукою власною.

25) Іоаннъ, Намѣстникъ Усѣцкій, своимъ и всего духовенства моего именемъ, рукою моею власною.

26) Данилъ Троицкій, своимъ и цѣлой моей парафіи Устицкой Троицкой именемъ церкви заложения храму Св. Троицы, рукою власною.

27) Іоаннъ, Пресвитеръ церкви Встриловской, своимъ и цѣлой громады моей именемъ, рукою власною.

28) Іоаннъ Верховецкій, Намѣстникъ Вучицкій, своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ, рукою власною.

29) Стефанъ Гриневичъ Пресвитеръ Свято-Покровскій Бучаевскій, своимъ и всѣхъ парахіанъ моихъ именемъ, рукою моею власною.

30) Петръ Прибсчакъ, Пресвитеръ церкви Свято-Троицкой-Переволоцкой, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою моею власною.

31) Смиранный Іеромонахъ Севастіанъ, Игуменъ монастыря Риномирскаго, со всею братією, рукою власною.

32) Гедонъ Выслодоцкій, Игуменъ монастыря Рукомыскаго, со всею братією моею рукою власною.

33) Ілія Сосончакъ, Пресвитеръ церкви села Медведевецъ подъ титуломъ заложения храму Успенія Пресвятыя Богородицы, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

34) Іоаннъ Волявскій, Пресвитеръ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы Трамбовской, своимъ и всѣхъ прихожанъ моихъ именемъ, рукою власною.

35) Василій Римбола, Пресвитеръ церкви Св. Николая, Трёмбовельскій, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

36) Яковъ Кучеркевичъ, Пресвитеръ церкви Святыхъ Пятницъ, Трёмбовельскій, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ рукою власною.

37) Савва Твердыйшкевичъ, Пресвитеръ Яновскій, Намѣстникъ Трёмбовельскій и всего духовенства моего именемъ рукою власною.

38) Іоаннъ Саліевичъ, Пресвитеръ церкви Преображенія Господня Стельницкой, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

39) Іоаннъ Княжвинскій, Пресвитеръ церкви Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Ловиц-

кой, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

40) Василии Евстафѣевичъ, Пресвитеръ церкви Покрова Пресвятыя Дѣвы мѣстечка Зарваницы, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

41) Давидъ Зелинскій, Пресвитеръ мѣстечка Зарваницы церкви Св. Троицы, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

42) Григорій, Пресвитеръ церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, Витковецкой мѣской, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

43) Григорій Вулковицкій, Намѣстникъ и Пресвитеръ Подгаецкій, своимъ и цѣлаго духовенства моего именемъ, рукою власною.

44) Иоаннъ Веришенко, Пресвитеръ церкви Вознесенія Господня мѣской Яголицкой, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

45) Антоній Голявчакъ, Пресвитеръ церкви Св. Троицы мѣста Пящева, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

46) Иоаннъ Илашевичъ, Пресвитеръ церкви мѣцкой Каллянецкой Святаго архерея Христова Николая, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

47) Я отецъ Константинъ, Презбитеръ церкви Христова Николая, города Соколовы, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

48) Яковъ, Пресвитеръ церкви Варазковской Святаго Архангела Михаила, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

49) Симеонъ Саввенко, Пресвитеръ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы гор. Студеницы, своимъ и всѣхъ парафіанъ моихъ именемъ, рукою власною.

50) Иванъ Площанскій, Пресвитеръ Камяназскій, рукою власною во Львовѣ дня 4 іюля 1701 года.

51) Игватій Кардашъ, Пресвитеръ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы Межибожской и Намѣстникъ, своимъ и всѣхъ духовныхъ Нзмѣстничества Межибожскаго именемъ, собственноручно подписуюсь.

52) 19 ноября с. г. 1701 въ Перекинскѣ, я нижеподписавшійся при сихъ же подписяхъ, рукою моею собственною подписываюсь во всемъ согласный и исповѣдующій Іерей Константинъ, Духовникъ Полянскій.

53) 15 декабря с. г. 1701 въ каедрѣ Львовской Святаго Георгія, Теодоръ, священникъ, будучи предъ тѣмъ Грекославенской Діецезіи Премьской, терзъ въ послушанія зостаючи, Духовникъ Капичинскій, рукою власною подписуюсь.

54) Илія Патковскій, изъ Епархіи Луцкой, Протопопъ Вишневецкій.

55) Алексѣй Заваловичъ, Пресвитеръ Новаго Вишневеца, собственноручно подписуюсь.

56) Лопушинскій Теодоръ, Пресвитеръ Лезовскій, собственною рукою.

57) Давидъ, Пресвитеръ Окнинскій, собственною рукою.

58) Григорій, Пресвитеръ Залисецкій, Подгаецкій.

59) Іосифъ Вербовецкій, Духовный.

Сообщилъ К. Самоквасовъ.

11 апрѣля 1888 г.

Варшава.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села „Раколупы“, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи¹⁾.

Раколупская церковь, во имя Св. Іоанна Крестителя, стоитъ посреди села, при дорогѣ изъ г. Красностава въ пос. Войславицы, вблизи маленькаго ручейка, берущаго свое начало въ сосѣдней деревнѣ Яновкѣ. Церковь эта зданіемъ каменная, объ одномъ восьмиугольномъ съ восьмью окнами куполѣ; построена крестообразно; алтаремъ обращена на востокъ. Съ южной стороны алтаря пристроена къ стѣнкѣ малая каменная ризница съ дверью въ алтарь. Входныхъ дверей въ церкви двое: однѣ ведутъ прямо въ церковь, а другія въ ризницу. Окна въ церкви устроены въ одинъ ярусъ, безъ желѣзныхъ рѣшетокъ. Крыша на церкви покрыта желѣзною, выкрашеною масляною краскою цвѣта краснаго, а куполъ—бѣлой англійской жестию; на куполѣ установленъ небольшой желѣзный восьмиугольный крестъ, а съ лицевой стороны церкви, надъ притворомъ предъ входными дверями храма, — четвероконечный желѣзный крестъ. Церковь внутри и снаружи выбѣлена, а внутреннія стѣны ея сверхъ сего окрашены, вышиною въ ростъ человѣка, масляною краскою желтаго цвѣта. Внутри церковь тоже крестообразна; потолокъ высланъ досками и општукатуренъ. Внутренняя площадь средней части церкви составляетъ 188 квадратныхъ аршинъ. Алтарная часть отдѣлена отъ средней части церкви иконостасомъ съ царскими, сѣверными и южными вратами; въ иконостасѣ тринадцать иконъ. Устроенъ иконостасъ въ 1876 году при починкѣ церкви, въ одинъ ярусъ, выкрашенъ бѣлою масляною краскою и мѣстами вызолоченъ. Царскія двери—простаго устройства, съ изображеніемъ на нихъ четырехъ евангелистовъ. Амвонъ и солея отдѣлены отъ средней части храма

¹⁾ Труды историко-статистическаго Комитета по описанію церквей и приходовъ Холмско-Варшавской епархіи.

рѣшеткою, выкрашеною масляною желтаго цвѣта краскою; къ рѣшеткѣ прикрѣплено шесть хоругвей. Солея и алтарная часть возвышены на восемь вершковъ. По обѣимъ сторонамъ солея стоятъ аналои съ иконами, полученными въ память воссоединенія. По правой сторонѣ солея устроенъ клиросъ, а по лѣвой стоитъ столъ съ покрываломъ на плащаницу. Алтарная часть по вмѣстимости составляетъ 58 квадратныхъ аршинъ. Посреди алтарной части стоитъ престолъ—деревянный съ облаченіемъ и пеленой изъ парчи; на престолѣ находятся: шелковый антиминсъ, освященный Преосвященнымъ Леонидомъ, Епископомъ Дмитровскимъ, Викаріемъ Московской епархіи, завернутый въ шелковый илтонъ, дарохранильница, дароносица, Евангеліе и напребстольный крестъ. Съ лѣвой стороны престола стоитъ особый аналой, съ облаченіемъ и пеленою для служебника; за престоломъ уставленъ на желѣзномъ пьедесталѣ большой выносной деревянный крестъ, покрашенный желтою масляною краскою и по краямъ вызолоченный, съ написанными по угламъ и въ срединѣ священными изображеніями; за престоломъ—седмисвѣчникъ металлическій посеребренный. Съ сѣверной стороны алтаря въ углу стоитъ жертвенникъ деревянный съ облаченіемъ и пеленою изъ парчи; на немъ полированный деревянный крестъ съ эмальированнымъ распятіемъ и два подсвѣчника; потиръ съ двумя блюдцами; дискосъ со звѣздцею, копіе, лжица и сосудъ на теплоту. Вся утварь на престолѣ и жертвенникѣ, за исключеніемъ дарохранительницы, —серебряная позолоченная, получена въ даръ отъ казны въ память воссоединенія. Въ притворѣ устроены хоры, на которые ведетъ деревянная лѣстница.

Вокругъ церкви находится погостъ на мѣстѣ древняго кладбища, обведенный каменною стѣною, въ которой устроены ворота. На погостѣ стоитъ нѣсколько деревянныхъ крестовъ и колокольна; здѣсь же погребенъ въ 1881 году бывшій настоятель Раколупской церкви протоіерей Ипполитъ Криницкій, но на могилѣ его нѣтъ памятника. Колокольна построена въ 1875 г. и находится въ нѣсколькихъ шагахъ отъ фронтальной стороны церкви; состоитъ она изъ небольшой, покрытой гонтою крыши, поддерживаемой двумя деревянными столбами, покрашенными масляною краскою; колоколовъ на ней четыре: самый большій колоколъ, вѣсомъ въ 9 пудовъ 10 ф., первоначально имѣлъ вѣса 4 п. 10 ф.; на лицевой сторонѣ его находились изображенія Спасителя и Божіей Матери съ надписью: „року Божія 1765“; въ 1879 г. онъ былъ разбитъ и въ немъ образовались двѣ трещины. По этому случаю колоколъ этотъ былъ отосланъ въ 1883 г. въ Волинскую губ. въ село Фалемчицы къ колокольныхъ дѣлъ мастеру Леху для череливки и увеличенія онаго на 5 пудовъ, за что уплачено 139 р. 75 коп., въ числѣ коихъ 33 р. 50 коп. пожертвовано нѣсколькими прихо-

жанами, а остальные деньги уплачены изъ церковныхъ суммъ; другой колоколъ, вѣсомъ 4 п. приобрѣтенъ въ 1883 году; затѣмъ—средній, вѣсомъ въ 1 пудъ, имѣетъ только надпись: „anno Domini 1775“ и, наконецъ, четвертый, вѣсомъ въ 20 ф., не имѣетъ никакой надписи. Ограда вокругъ церкви четырехугольная, построена изъ кирпича безъ штукатурки, покрыта черепицей; стѣны этой ограды, вышиною 2 аршина и толщиною 13 вершковъ, имѣютъ по вѣсѣмъ четыремъ угламъ особая возвышенія, каждое изъ нихъ со сводомъ и небольшимъ углубленіемъ въ родѣ ниши. Можно предполагать, что эти углубленія или ниши предназначались для устройства въ нихъ временныхъ алтарей, при которыхъ, по примѣру западной церкви, въ праздникъ „Божьяго тѣла“ совершались молитвословія. Въ настоящее время въ одномъ изъ угловъ ограды помѣщается каменная изба для сторожа, въ 12 фут. длины и 10 фут. ширины, построенная съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства. До 1846 года не было въ Раколупскомъ приходѣ отдѣльнаго кладбища и покойники погребались на церковномъ погостѣ. Когда же въ 1846 году началась постройка новой церкви, тогда для погребенія умершихъ отведено было особое мѣсто за селомъ, пространствомъ 220 квадратныхъ сажень, которое въ 1879 г. на средства прихожанъ обведено новымъ деревяннымъ заборомъ; отъ церкви кладбище находится на разстояніи 300 сажень. Въ настоящее время кладбище переполнено могилами и требуетъ расширенія или перенесенія на другое мѣсто. Отвести таковое на церковной землѣ слишкомъ неудобно, такъ какъ церковная земля находится отъ с. Раколупъ въ 2-хъ верстахъ разстоянія; на покупку же для сей цѣли сосѣдняго участка изъ помѣщичьей или крестьянской земли прихожане не соглашаются. Настоящая Раколупская церковь, только что нами описанная, построена на мѣстѣ развалившейся старой церкви, но на новомъ фундаментѣ; объемомъ она меньше прежней церкви, о чемъ можно заключить по фундаменту послѣдней, который виденъ на церковномъ погостѣ. Церковь эта строилась тогдашнимъ помѣщикомъ Раколупскаго имѣнія п. б. коляторомъ Графомъ Авреліемъ Полетыломъ, при участіи прихожанъ и по настоянію Правительства. Постройка церкви продолжалась десять лѣтъ и только 13 сентября 1847 г. была освящена Холмскимъ униатскимъ Епископомъ Фелиціаномъ Шумборскимъ. Но внутреннее устройство церкви въ это время, по рассказамъ очевидцевъ, нисколько не было похоже на православный храмъ, а скорѣе на костель: имѣлось пять алтарей, которые, не исключая и главнаго, были прикрѣплены къ стѣнамъ; иконы въ алтаряхъ представляли святыхъ латинской церкви. Что касается иконостаса, то таковой хотя и былъ устроенъ, но при осмотрѣ работъ бывшимъ уѣзднымъ архитекторомъ, найденъ несообразнымъ съ духомъ пра-

вославія и не припятъ, вслѣдствіе чего, по приказанію помѣщика, былъ разобранъ и церковь осталась безъ иконостаса до времени присоединенія прихожанъ къ православію, т. е. до 1875 года. Въ этомъ же году произведена была на счетъ казны какъ наружная такъ и внутренняя починка церкви и тогда только устроены иконостасъ. Куда дѣвался прежній иконостасъ, а также иконы боковыхъ алтарей—не извѣстно. Осталась только одна запрестольная икона Распятія Спасителя, которая, по возобновленіи церкви, оставлена въ алтарѣ на прежнемъ своемъ мѣстѣ. Послѣ этой починки церковь была освящена въ 1876 г. съ благословенія православнаго уже Епископа, Викарія Холмско-Варшавской епархіи, Преосвященнаго Маркелла, мѣстнымъ благочиннымъ. Затѣмъ, церковь оставалась безъ ремонта до настоящаго времени. Только въ 1879 и 1882 г. была покрашена масляными красками желѣзная крыша—первый разъ на средства прихожанъ, а второй—на средства церковныя.

Что касается первой церкви, которая находилась въ Раколуцахъ до 1837 года, то о времени постройки сей церкви, а равно о фундаторѣ ея нѣтъ прямыхъ указаній. Извѣстно только изъ разсказовъ старожиловъ, а также изъ визиты Раколуцкаго прихода за 1825 г., что до постройки нынѣ существующей церкви была въ Раколуцахъ церковь каменная, больше настоящей, но по ветхости была разобрана и каменный матеріалъ ея былъ употребленъ при постройкѣ теперешней церкви; находилась она на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ настоящая церковь, и построена была по образцу всѣхъ древнихъ греко-восточныхъ церквей въ здѣшнемъ краѣ, т. е. была обращена алтаремъ на востокъ, имѣла притворъ и совмѣстно съ нимъ колокольню, съ тѣмъ лишь отѣнкомъ различія, что въ ней находилось пять алтарей, которые были придѣланы къ стѣнамъ храма. Впрочемъ, въ визитѣ 1825 г., въ коей описано церковное имущество, упоминается только о трехъ алтаряхъ. Церковь эта была очень бѣдна и въ послѣдство новой не оставила никакихъ предметовъ не только цѣнныхъ, но и могущихъ имѣть какой либо археологической интересъ. Остались только изъ этой церкви и переданы въ настоящую: Распятіе Спасителя и статуи: Матери Божіей, Маріи Магдалины и Иоанна Крестителя. Распятіе и статуи Матери Божіей и Маріи Магдалины, величиною въ ростъ человѣка, Святого же Иоанна Крестителя—въ 1 аршинъ и 4 верш. Кромѣ того, имѣется изъ прежней церкви: деревянная дарохранительница, въ родѣ шкафчика, полукруглой формы (simborium), остатки двухъ хоругвей, на копяхъ изображенія святыхъ едва замѣтны въ настоящее время; мѣдная позолоченная утварь, а именно: одна большая монстранція и одна меньшая въ видѣ сіянія, съ мѣстомъ для положенія Св. Агнца; четыре чаши; три диска съ

надписью вокругъ одного изъ нихъ: „Sprawjony przez Maceja Kaspraka wójta Plieskowskiego Kiełlich cerkwi Rakolupseej”; звѣздица и лжица. Ни на одномъ изъ этихъ предметовъ не обозначенъ годъ выдѣлки или пожертвованія и все это не носитъ на себѣ слѣдовъ древности. За исключеніемъ этихъ памятниковъ древней церкви, вся обрядовая внѣшность внутри новой церкви, какъ то: въ сосудахъ, облаченіяхъ и проч. приняла почти совершенно православный видъ.

Къ божае выдающимся иконамъ Раколуцкой церкви можно отнести слѣдующія: запрестольную икону Распятія Исуса Христа, вышиною 3½ арш. и шириною 2 аршина. Икона эта писана иконописцемъ Игнатіемъ Гаевскимъ въ 1876 г. на холстѣ и оправлена въ вызолоченую раму; небольшую храмовую икону Иоанна Крестителя въ вызолоченной рамѣ, писанную на деревѣ въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Икона эта, стоимостью 23 руб., пожертвована б. Настоятелемъ церкви, протоіереемъ Ипполитомъ Кривницкимъ въ 1880 году, и наконецъ, иконы: Пресвятой Богородицы и Св. Николая Чудотворца. Обѣ послѣднія иконы находятся тоже въ золоченыхъ рамахъ и писаны на полотнѣ въ 1875 г. упомянутымъ выше иконописцемъ Гаевскимъ; въ вышину каждая изъ нихъ имѣетъ 1 аршинъ 14 верш., а въ ширину 1 арш. 3 верш.

Что касается церковной утвари, то таковая находится въ достаточномъ количествѣ и состоитъ: изъ цотира, диска, звѣздицы, дарохранительницы, двухъ блюдцевъ, ковшина для теплоты, лжицы и напрестольнаго креста 84-й пробы вызолоченаго. Дарохранительница въ видѣ церкви, о пяти куполахъ; на среднемъ изъ нихъ изображено Воскресеніе Христово, а на остальныхъ четырехъ находятся крестики. Кромѣ исчисленныхъ предметовъ, имѣются: водосвятная изъ мѣди чаша, всенощное блюдо, семисвѣчникъ тоже мѣдный - посеребренный; конь, мѣдные брачныя вѣнцы, двѣ бархатныя хоругви и такая же плащаница съ надписью: „Благообразный Иосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло твое, плащаницею чистою обвивъ и вонями во гробѣ новѣ покрывъ, положи”. Всѣ эти предметы получены отъ правительства въ 1876 г. Изъ другихъ священныхъ предметовъ имѣются въ сей церкви: деревянный запрестольный крестъ, частью вызолоченный, а частью выкрашенный желтою краскою, съ изображеніемъ на немъ съ одной стороны распятія, а съ другой—Пресвятой Богородицы, а также ручной крестъ на пьедесталѣ изъ орѣховаго дерева, съ распятіемъ и греческою надписью на металлической вызолоченной доскѣ: „Исусъ Назарянинъ Царь Іудейскій”; прибрѣтенъ во Львовѣ у Михаила Деметова въ 1872 году. Крестъ этотъ пожертвованъ въ церковь б. Настоятелемъ протоіереемъ Михаиломъ Власевичемъ; двѣ мѣдныя посеребренныя лампы

предъ намѣстными иконами, пожертвованныя крестьянами с. Раколупъ; лампада предъ иконою Тайной вечери, изъ фражетовскаго серебра, пожертвованная крестьянами того же села въ 1879 г.; паникадло на восемь свѣчь, пожертвованное въ 1843 г. мѣдникомъ Шорцомъ; шесть пожертвованныхъ крестьянами с. Яновки деревянныхъ подсвѣчниковъ частью позолоченныхъ, а частью покрашенныхъ мѣстами бѣлою, а мѣстами голубою масляною краскою; четыре креста, употребляемыхъ при требоисполненіяхъ: одинъ деревянный, другой изъ желтой мѣди, третій—изъ красной и четвертый—цинковый; кропило съ мѣдною посеребренною ручкою, три мѣдныхъ кадильницы и, наконецъ, деревянная мирохранительница.

О ризницѣ церковной можно сказать то же, что и о церковной утвари, т. е. что она находится въ удовлетворительномъ состояніи. Всѣхъ священническихъ облаченій имѣется тринадцать, изъ коихъ три, а также облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналой, по двѣ перемѣны, получены отъ правительства въ 1862 г. Кромѣ того, одно облаченіе изъ парчи краснаго цвѣта съ серебряными галунами пожертвовано въ 1876 г. Графиней Пелагією Полетыло: На этомъ облаченіи крупными буквами вышито: „*Dar Jasnie Wielmoznej Aurelowej Hrabiny Poletylo Kosciolowi obrzadku Unitskiego parafij Rakolupy na dniu 20 kwietnia 1862 roku uczynionu*”. Самое же цѣнное и новое еще облаченіе изъ зеленой матеріи, съ золоченными крестами и серебряными галунами, куплено въ церковь въ 1879 г. за 140 рублей. Изъ богослужбныхъ книгъ нѣтъ достойныхъ замѣчанія по своей археологической цѣнности. Всѣ книги новѣйшаго изданія и безъ всякихъ замѣчательныхъ надписей.

Описавъ, по возможности, обрядовую виѣшность Раколупской церкви, скажемъ затѣмъ нѣсколько словъ о совершеніи въ сей церкви богослуженія. Но отсутствіе какихъ либо документальныхъ данныхъ не много позволяетъ намъ коснуться этого предмета и заставляетъ обратиться къ старожиламъ, по словамъ которыхъ никогда не было замѣтно рѣзкой перемѣны обрядовъ при совершеніи таинствъ съ теперешнимъ чинопослѣдованіемъ. Литургія совершалась на пяти просфорахъ, съ проскомидією, по уніатскимъ богослужбнымъ книгамъ Почаевской или Львовской печати. Изъ нововведеній же запомнили старожилы только однѣ суликціи на польскомъ языкѣ съ выставленіемъ монстранцій, каковое пѣніе было введено въ употребленіе еще въ прошломъ столѣтіи. Во время послѣдняго польскаго мятежа фольварочные официаллисты съ семействами, а также поселяне-католики и приходившіе по временамъ толпы повстанцевъ, гостившіе на фольваркахъ, въ Св. Четырдесятницу по воскресеніямъ, особенно послѣ вечерни, распѣвали и „горшке жале”, по съ

усмиреніемъ мятежа пѣніе это не повторялось, такъ какъ русскіе прихожане не принимали въ этомъ участія. Рожанцевъ и годинокъ въ церкви не пѣли. Съ постройкой новой церкви введенъ былъ также помѣщикомъ органъ, за который должны были заплатить, по сдѣланной раскладкѣ, и прихожане, помимо ихъ воли. На органѣ этомъ играли только въ храмовой праздникъ, когда съ другими сосѣдними уніатскими священниками съѣзжались также и латинскіе ксендзы и пѣли латинскую обѣдню. При совершеніи же богослуженія уніатскими священниками пѣли на клиросѣ или на хорахъ одни дьячки.

(Окончаніе въ слѣд. №).

А. Кваснецкій.

Отъѣздъ паломниковъ изъ Холма въ Кіевъ.

5 сего мая съ ночнымъ поѣздомъ Привислинской желѣзной дороги отбыла изъ Холма въ Кіевъ партія паломниковъ изъ воссоединенныхъ отъ уніи крестьянъ Сѣдлецкаго, Константиновскаго, Раднскаго, Бѣльскаго, Грубешовскаго, Замостскаго, Красноставскаго и Яновскаго уѣздовъ. Это паломничество изъ Холмской Руси къ святынямъ „матери городовъ русскихъ“ состоялось въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прежніе годы, благодаря содѣйствію Его Высокопревосходительства г. Главнаго Начальника края, І. В. Гурко, предназначившаго на сей предметъ 500 руб., и дирекціи Юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, отпустившей по ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія 100 даровыхъ билетовъ 3 класса и 5—2 класса на поѣздъ изъ Ковеля въ Кіевъ и обратно. Всѣхъ паломниковъ къ 5 мая собралось въ Холмѣ 105 человекъ и при нихъ 5 священниковъ-руководителей. Въ присутствіи всѣхъ ихъ совершена была въ этотъ день въ холмскомъ кафедральномъ соборѣ божественная литургія, а послѣ нея молебствіе „предъ отпращеніемъ въ путешествіе”. Замѣчательно то, что какъ литургію, какъ и молебенъ, пѣли сами паломники (мужчины и женщины), безъ всякаго участія соборныхъ псаломщиковъ, и пѣли недурно, а главное—задушевно.

На обратномъ пути изъ Кіева предположено завернуть всѣмъ паломникамъ въ Почаевъ для поклоненія тамошней чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы и мощамъ преподобнаго Іова.

Въ прежніе годы отъ паломничества изъ Холмской Руси въ Кіевъ и Почаевъ получались самыя отрадныя послѣдствія въ смыслѣ оживленія православнаго чувства и просвѣтленія русскаго духа въ паломникахъ, а чрезъ нихъ и въ тѣхъ поселеніяхъ и приходахъ, гдѣ они живутъ.

А. Б.

Корреспонденція Варш. Днев.

Изъ Августова. Присоединеніе къ православію.

Въ текущемъ году, кромѣ присоединившихся къ православію въ Августовской церкви семи чело-вѣкъ квартирующаго въ гор. Августовѣ донскаго казачьяго № 2 полка, — казаковъ изъ раскола, 16-го минувшаго апрѣля, присоединенъ къ православной церкви изъ лютеранства проживающій въ Августовѣ отставной подполковникъ Вильгельмъ Тео-доричъ Фонъ-Реренъ, 70 лѣтній старецъ; присоеди-неніе совершено чрезъ мироомазаніе съ нареченіемъ присоединеннаго новымъ именемъ „Василій“. Во все время почти двѣнадцатилѣтняго существованія православной церкви въ Августовѣ, за богослуже-ніями въ оной, можно было видѣть въ числѣ моля-щихся убѣденнаго сѣдинами, съ большою бородою, старца Ререна, который, будучи лютераниномъ, не смотря на то, что семья его — жена и дочь — Римско-католички, въ 1881 г., при восшествіи на престолъ Государя Императора, пожелалъ принять присягу въ церкви, вмѣстѣ съ присягавшими тогда войсками, мотивируя свое желаніе тѣмъ, что онъ и прежде царствовавшимъ двумъ Монархамъ приносилъ при-сягу въ церкви же. Во время присоединенія фонъ-Реренъ, отчетливо безъ всякой ошибки, прочиталъ православный символъ вѣры и кромѣ того, заявилъ, что онъ давно уже знаетъ и знаетъ всѣ православныя молитвы и даже самъ обучалъ имъ нѣкоторыхъ дѣтей. На ново-присоединеннаго, въ свое время, возложенъ кипарисный (отъ мощей преподобнаго Іова Почаевскаго) крестикъ и поднесенъ ему моли-твословъ — Гражд. печати — съ акаѳистами въ изящномъ переплетѣ, принятые имъ съ глубокою вѣрою и благодарностію.

Настоятель Августовской церкви,
священникъ Максимиліанъ *Стенковский*.

Новое присоединеніе Чеховъ къ православію.

По словамъ „Волины“, въ Космо-Даміановской цер-кви села Христоновки, Овручскаго уѣзда, 10-го апрѣля приняли православіе 93 чеха колоніи Залѣсья. Обрядъ присоединенія торжественно совершилъ пред-сѣдатель мѣстнаго приходскаго братства священникъ Георгій Шумскій, при пѣніи мѣстнаго стройнаго пѣвческаго хора, въ присутствіи сельскихъ властей и массы молящихся крестьянъ. По окончаніи литур-гіи священникъ Шумскій пригласилъ всѣхъ присое-

диненныхъ къ православію чеховъ къ себѣ въ домъ на чай. Поблагодаривъ за оказанный имъ пріемъ, че-хи въ религіозномъ настроеніи духа отправились по своимъ домамъ, прося священника Шумскаго на-путствовать ихъ своимъ благословеніемъ и при первой возможности снабдить ихъ православными божествен-ными книгами на чешскомъ языкѣ и въ молитвахъ своихъ поминать ихъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

при началѣ ученія отроковъ

и

МОЛЕБНОЕ БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПѢНІЕ

о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянніи Бо-жіемъ и по окончаніи ученія

положено на ноты на три голоса партитурою для дѣт-скаго хора, фисгармоніи и фортепіано

священникомъ Даніиломъ Абламскимъ.

Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп. Главный складъ у издателя Кіевъ, Бульварно-Кудрявская ул., д. № 33.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Пріѣздъ Его Высокопре-священства въ Варшаву. — Высочайшая награда. — Награ-жденіе священно-служителей Холмска-Варшавской Епар-хіи. — Распоряженія Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго На-чальства объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежа-щія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя въ Государ-ственномъ банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его. — II. О производствѣ сбора денежныхъ пожертвованій въ пользу слѣ-пыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. — Перемѣщеніе священниковъ. — Причисленіе православныхъ жителей Гуты Крешовской къ липинскому приходу. — Отдѣлъ II. Крещеніе Литвы при Ягеллѣ, какъ проявленіе борьбы между нѣмцами и поляками за пропаганду въ Литвѣ (окончаніе). — Акты послѣдняго православнаго собора во Львовѣ. — Историко-статистическое описаніе церкви и прихода села „Раголуны“, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи. — Отѣздъ паломниковъ изъ Холма въ Кіевъ. — Изъ Августова. Присоединеніе къ православію. — Новое присоединеніе Чеховъ къ православію. — Объявленіе.