

— 324 —

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

1-го апрѣля № 7. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Правительства.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

1) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11-го Марта 1877 года за № 2, о кончинѣ Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 5 сего Марта, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 4 день сего же Марта, о кончинѣ Сына Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича, — Великаго Князя Александра Владиміровича. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя монастыри и лавры, какъ для повсемѣтнаго, въ церквахъ, обнародованія сего Манифеста, такъ и для должныхъ по оному распоряженій. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ вамъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 4-ый день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Сынъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Владимира Александровича,

Любез-
санд
сконч

всего

МЫ

ные

скорб

Верх

Кня

даруе

лѣто

деся

цать

На

ЕГО

ЛИЧЕ

2) I

тѣй

Сино

ніе

попе

досто

треб

ніемъ

женс

Любезнѣйшій Внукъ НАШЪ, Великій Князь Алек-
сандръ Владиміровичъ, послѣ тяжкой болѣзни
скончался на второмъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для НАСЪ и для
всего ИМПЕРАТОРСКАГО Дома НАШЕГО событіи,
МЫ вполне убѣждены, что всѣ вѣрные НАШИ поддан-
ные примутъ искреннее участіе въ НАШЕЙ семейной
скорби и соединятъ съ НАШИМИ молитвами свои къ
Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ
Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія,
даруемаго вѣрою въ Святый неисновѣдимый промысль.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 4-ый день Марта, въ
лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семь-
десять седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двад-
цать третіе.

На подлинномъ Собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА рукою подписано:
„АЛЕКСАНДРЪ.“

М. П.

Печатано въ Санктпетр-
бургѣ, при Святѣйшемъ Си-
нодѣ. Марта 11 дня 1877
года.

2) Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

На сдѣланное, вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго
Синода, отъ 24 Ноября 1876 года за № 2066, сноше-
ніе съ Предсѣдателемъ Главнаго Управленія Общества
попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ касательно
доставленія образцовъ или сообщенія указаній тѣхъ по-
требностей военно-походныхъ госпиталей, изготовле-
ніемъ которыхъ могли бы заняться пребывающія въ
женскихъ монастыряхъ и общинахъ, а также и объ

увѣдомленіи, куда именно должны быть доставляемы эти издѣлія, по мѣрѣ ихъ приготовленія, генераль-адъютантъ Баумгартенъ увѣдомилъ меня, что образцы корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ, приготовленіе которыхъ взяли бы на себя женскіе монастыри и общины, могутъ быть имъ доставлены изъ мѣстныхъ управленій и комитетовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, такъ какъ общество, благодаря сочувствію къ его дѣятельности и цѣлямъ, имѣетъ эти учрежденія во всѣхъ губернскихъ и многихъ уѣздныхъ городахъ.

О такомъ отзывѣ предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, присовокупляя, что всѣ означенныя издѣлія могутъ быть, по мѣрѣ ихъ приготовленія, доставлены въ мѣстныя управленія и комитеты общества.

Вслѣдствіе чего Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: Объявить Настоятельницамъ женскихъ монастырей, чтобы онѣ за образцами корпіи и другихъ перевязочныхъ средствъ обращались въ мѣстные комитеты общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и чтобы означенныя издѣлія были доставляемы въ мѣстные комитеты.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловское Духовное Попечительство, вслѣдствіе опредѣленія своего, утвержденнаго 9 числа Марта 1877 года Его Преосвященствомъ Ювеналіемъ, Епископомъ

Орло
благ
кого
служ
далъ
къ ц
ныме
туть
лину
своел
кунс
его
прил
умер
жені
ся б
дво
ури
при
нож
что
ловс
хове
рово
въ
лич
благ
іерей
Но
что
выѣх

Орловскимъ и Сѣвскимъ и Кавалеромъ, просить О.о. благочинныхъ Орловской епархіи, дабы они по смерти кого либо изъ подвѣдомыхъ имъ священноцерковно-служителей и вдовъ таковыхъ лицъ, немедленно и не далѣе 10 дней со времени смерти сихъ лицъ, приступали къ приведенію въ извѣстность, чрезъ описаніе установленнымъ порядкомъ, всего оставшагося имущества ихъ, и тутъ же передавали оное для храненія благонадежному лицу, до времени учрежденія опеки, а по избраніи, по своему усмотрѣнію, также благонадежнаго лица къ опекунской должности, въ то же время, объ утвержденіи его въ оной, доносили Его Преосвященству, при чемъ прилагали бы въ двухъ экземплярахъ опись имѣнія умершихъ лицъ, такъ какъ одинъ экземпляръ оной долженъ храниться въ попечительствѣ, а другой отсылается къ опекуну для видимости.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Святѣйшимъ Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, вдовѣ діакона Болховскаго уѣзда, села Середичь, Ѳеклѣ Яковлевой Говоровой, въ числѣ прочихъ духовныхъ лицъ, назначено въ 1876 году единовременное денежное пособіе въ количествѣ 50 р. Каковыя деньги и были отосланы къ благочинному 2-го участка Болховскаго уѣзда, — протоіерею Дмитрію Рудневу для выдачи оныхъ Говоровой. Но благочинный протоіерей Рудневъ донесъ Консисторіи, что вдова діакона Ѳекла Говорова еще въ 1869 году выѣхала изъ села Середичь на жительство къ сыну

своему Тимоѳею Говорову, проживающему въ Елецкомъ уѣздѣ. Изъ доставленныхъ же благочиннымъ 1-го участка, Елецкаго уѣзда, священникомъ Петромъ Шеховцевымъ, вслѣдствіе предписанія Консistorіи, свѣдѣній видно, что означенной вдовы діакона Ѳеклы Говоровой на жительство въ Елецкомъ уѣздѣ не оказалось. А потому Консistorія вмѣняетъ въ обязанность причтамъ Орловской епархіи, въ случаѣ жительства вдовы діаконицы Ѳеклы Говоровой въ чьемъ либо приходѣ, объявить Говоровой, чтобы она заявила Консistorіи о мѣстѣ ея жительства, куда бы Консistorія могла выслать назначенное ей пособіе. Если же вдова Говорова окажется умершею, то причтъ, совершавшій надъ нею погребеніе, обязанъ доставить Консistorіи свѣдѣніе о смерти Говоровой.

Извѣстія.

— Коллежскому Ассесору Григорію Тимоѳеевичу *Пластуну*, за усердное и полезное содѣйствіе при постройкѣ въ селѣ Позняшевкѣ, Сѣвскаго уѣзда, каменнаго храма, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

— Причту села Пятницкаго, что на Шучьѣ, Орловскаго уѣзда, за вспомоцествованіе вдовѣ причетника Декапольской съ сиротами, отъ имени Его Преосвященства объявлена благодарность.

— Причту села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, за уступленіе земли и выдачу денегъ и хлѣба сиротствующему семейству умершаго причетника того села Ущеркова, объявлена признательность Его Преосвященства.

— Депутатъ священникъ села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, *Василій Скрыбинъ*, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности депутата, а на его мѣсто опредѣленъ священникъ села Тростнаго, того же уѣзда, *Георгій Ильинскій*.

— Перемѣнены: Священникъ села Стараго Гнѣздилова, Кромскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій* въ село Кутафино того же уѣзда, г. Мценска священники Соборной Николаевской церкви *Іоаннъ Гороховъ* и Георгіевской церкви *Петръ Брянцевъ* одинъ на мѣсто другаго; Трубчевской Николаевской, что при тюремномъ замкѣ, церкви священникъ *Іоаннъ Никольскій* къ Трубчевской Троицкой соборной церкви.

— Опредѣлены: Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Трубчевскаго Троицкаго собора *Алексѣй Зверевъ*, на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, Малоархангельскаго уѣзда, того жъ собора діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, *Павель Данчаковъ*—штатнымъ діаконемъ онаго собора; заштатный діаконъ Болховскаго Спасо-Преображенскаго собора *Николай Цареградскій*—псаломщикомъ къ Болховской Христорождественской церкви; Мценскаго уѣзда, села Подмаслова, діаконъ *Александръ Архангельскій* на штатное діаконское мѣсто къ Брянской Покровской соборной церкви.

— Умерли: Мценскаго уѣзда, села Городища, священникъ *Павель Тихомировъ*; Ливенской градской Сергіевской церкви причетникъ *Алексѣй Воскресенскій*; Орловскаго уѣзда, села Рождественскаго, причетникъ *Илья Ущербовъ*.

— Дмитровскаго уѣзда, села Плоскаго, священникомъ *Евсеіемъ Косминскимъ* обращены къ православной

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗСКАЗЫ О СВ. ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

Разсказъ двадцать шестый.

Послѣ побіенія камнями *первомученика архидіакона* Стефана, святой Лука изъ Иерусалима отправился на свою родину — въ городъ *Антіохію*, куда принесть съ собою правую руку Крестителя Господня Іоанна (1). Въ Антіохіи евангелистъ Лука вступилъ въ число учениковъ и сотрудниковъ апостола Павла (2).

Святой Лука, какъ проповѣдникъ *евангелія*, нѣсколько лѣтъ трудился въ *Македоніи*, сосѣдней странѣ съ Греціей. Около 58 года по Рождествѣ Христовомъ, Лука вмѣстѣ съ другимъ ученикомъ *Титомъ* ходилъ, по порученію апостола Павла, въ Коринѣ и другіе города Греціи для сбора милостыни *палестинскимъ христіанамъ* (3).

Во время *перваго* двухъ-годичнаго заключенія апостола Павла въ темницѣ города Рима, святой Лука, какъ врачъ, находился при немъ. Вмѣстѣ съ *евангелистомъ* Маркомъ и нѣкоторымъ ученикомъ *Аристархомъ*, Лука содѣйствовалъ Павлу въ проповѣданіи *евангелія* жителямъ Рима (4).

Во время *вторыхъ* тяжелыхъ узъ или втораго тем-

(1) См. *Чет.-Мин.* подъ 7-мъ Января.

(2) См. кн. *Дѣяній Апостол.* гл. 13, ст. 1 и 2.

(3) См. *второе послан.* къ Коринѣянамъ гл. 8, ст. 16—19.

(4) См. *посланіе* къ Колоссянамъ гл. 4, ст. 10 и 14. — *Дѣян. Апост.* гл. 28, ст. 30 и 31.

ничнаго заключенія апостола Павла въ Римѣ, *евангелистъ Лука*, одинъ изъ всѣхъ сотрудниковъ *верховнаго* апостола, неотлучно пребывалъ при немъ ⁽⁵⁾. Вѣроятно, святой Лука какъ прежде, такъ и теперь, своимъ врачевнымъ искусствомъ облегчалъ болѣзни апостола—*узника*, особенно страдавшаго *головною болью* ⁽⁶⁾. За такія услуги святой Лука получилъ отъ своего учителя и апостола названіе *врача возлюбленнаго* ⁽⁷⁾.

Наконецъ, евангелистъ Лука удостоился быть свидѣтелемъ *мученической* кончины *верховнаго* апостола Павла въ Римѣ ⁽⁸⁾.

По смерти апостола Павла, святой Лука, какъ говоритъ *преданіе*,—изъ Рима отправился съ *евангельскою* проповѣдію по европейскимъ странамъ: *Италіи, Далмаціи и Галліи*—нынѣшней Франціи. Особенно трудился *евангелистъ* въ станахъ—*Македоніи* и *Ахаіи*, то-есть, Греціи.

Уже въ преклонной старости, на 80 году отъ роду, святой евангелистъ Лука въ *Ахаіи* или Греціи скончалъ жизнь свою *мученикомъ*. Онъ былъ *повѣшенъ* на *оливковомъ* или *масличномъ* деревѣ.

Древніе христіане похоронили *евангелиста* Луку въ *греческомъ* городѣ *Фивахъ*, гдѣ святыя его *мощи* ⁽⁹⁾, подававшія людямъ много исцѣленія отъ болѣзней, оставались до *второй* половины *четвертаго* вѣка.

Греко-Римскій императоръ *Констанцій*, сынъ великаго и *равноапостольнаго* Константина, услышалъ о чуд-

⁽⁵⁾ См. *второе посланіе* къ Тимошею гл. 4, ст. 10.

⁽⁶⁾ Послан. ап. Павла *второе* къ Коринтянамъ гл. 12, ст. 7—9.

⁽⁷⁾ См. послан. къ *Колосс.* гл. 4, ст. 14.

⁽⁸⁾ Послан. *второе* ап. Павла къ Тимошею гл. 4, ст. 6 и 10.

⁽⁹⁾ Мощи, то-есть, нетлѣнные тѣла и кости святыхъ людей.

ныхъ испѣленіяхъ отъ *мощей* святаго Луки и торже- ственно перенесъ ихъ изъ города *Фивъ* въ главный *гре- ческій* городъ *Константинополь* или Царь-градъ. Здѣсь святаго *мощи* евангелиста Луки положили въ храмъ *Святыхъ Апостоловъ* (10).

Память о кончинѣ апостола и *евангелиста* Луки наша православная церковь совершаетъ въ день 18-го Октября.

(Продолженіе будетъ).

Богословски—христіанскій взглядъ на мисти- цизмъ, какъ явленіе нравственное.

П р о д о л ж е н і е.

Откуда идутъ разныя суевѣрія и встрѣчающія- ся между нами заблужденія относительна тайныхъ силъ природы? Чѣмъ объяснить ихъ происхожденіе? Начало нашихъ повѣрій и предразсудковъ древнее, языческое. Ничто же ново подъ луною! Какъ стара вѣра, такъ почти древни и болѣзненные наросты организма вѣры—суевѣ- рія. Еще за четырнадцать съ половиною вѣковъ до Р. Хр., боговдохновенный Моисей предостерегалъ Израиля отъ тѣхъ душевныхъ недуговъ, которыми болимъ мы теперь въ нашъ просвѣщенный XIX-й вѣкъ. Аще видиши въ землю ханаанскую, юже Господь Богъ твой даетъ тебѣ (Израилю), -- читаемъ во второзаконіи, -- да не навькнеша творити по мерзостемъ языковъ тѣхъ: да не обрящетея въ тебѣ очищая сына своего и дщерь свою огнемъ, волхвуй волхвованіемъ, и чаруй, и птицевол-

(10) Григорій *Назанзинъ* (Orat. 11 adv. Jul. Opp. I, 75).--*Иеронимъ*. (Catal. c. 11).

шебствуяй, чародѣй, обавая обаваніемъ, утробовелхвуяй, и знаменосмотритель, и вопрошаяй мертвыхъ; есть бо мѣрзость Господеву Богу твоему всякъ творяй сія (XVIII, 9—12). Въ этихъ словахъ Пророка Божія мы находимъ всѣ классы суевѣрія, подъ которые, безъ натяжки, можно подвести каждый видъ современныхъ мистическихъ заблужденій. „Да не обрящется въ тебѣ а) очищаяй сына своего и дщерь свою огнемъ“, — это сказано въ виду человѣческихъ жертвъ богамъ, такъ обычныхъ между язычниками; эти жертвоприношенія производились двумя способами: или (какъ у Аммонитянъ) бросали дѣтей въ мѣдную раскаленную статую съ бычачьей головою и внутри пустую, представлявшую бога Молоха, или заставляли ребенка пробѣжать сквозь огонь, либо переводили его чрезъ оный, причемъ обыкновенно онъ оставался еще живъ и его послѣ вылечивали. У насъ только стада животныхъ прогоняютъ чрезъ горячіе костры во время страшныхъ эпизоотій, прибѣгая къ этому поступку, какъ предохранительному для скота средству; впрочемъ въ нѣкоторыхъ селахъ нашихъ, гдѣ огню костровъ, разводимыхъ въ Иванову ночь (23 іюня), приписываютъ цѣлебную, очищающую силу, поселяне перепрыгиваютъ черезъ нихъ съ пѣснями и при совершеніи вокругъ плясокъ⁽¹⁾. Болѣе же прямое приложеніе указаннаго слова второзаконія имѣютъ къ нашимъ раскольникамъ — саможигателямъ, кои иногда непринужденно отдаютъ себя большими толпами въ жертву разведенному ими самими пламени. б) Волхвуя волхвованіемъ. Волшебство берется здѣсь въ тѣснѣйшемъ смыслѣ; подъ нимъ разумѣется ⁽²⁾ основывающееся на повышеніи обычной дѣятельности

⁽¹⁾ См. ч. III „Искусство и жизнь“ Н. Соловьева, стр. 139, 1869 г.

⁽²⁾ Мы слѣдуемъ въ толкованіи русскому переводу, изданному съ благословенія Св. Синода.

мозга
отдѣли
близок
чудесн
облада
нервал
нихъ,
дѣятел
позна
чувств
отъ ес
чески
руковс
мальна
желан
жрецы
метант
волхва
Елиму
пытли
достав
щи (и
изъ дѣ
раздра
себя, и
состоя
нія въ
ся так
наго
Къ та
живна

мозга и отравленій всей нервной системы прорицаніе, отдѣльно отъ дѣйствій, представляющихся на взглядъ близорукаго глаза необычайными, — сверхъ естественными, чудесными. Этою способностію прорицанія обыкновенно обладаютъ лица съ большими, чрезвычайно раздражимыми нервами, натуры, такъ называемыя, нервозныя. Одни изъ нихъ, лучше другихъ понимающіе важность усиленной дѣятельности нервовъ въ отношеніи расширенія круга познанія, въ приобрѣтеніи способности предвѣдѣнія, предчувствія, предусмотрѣнія, традиціально, путемъ передачи отъ старцевъ, наследуютъ обильный запасъ систематически организованныхъ правилъ и средствъ, коими, руководствуясь и распоряжаясь, можно вывести изъ нормальнаго состоянія свою нервную систему и достигнуть желаннаго озаренія душевныхъ способностей. Таковы жрецы древнихъ народовъ и всѣ пѣи, дервиши магометанъ, сибирскіе шаманы. Сюда же нужно отнести напр. волхва лжепророка іудеанина, ему же имя Варисусъ, Елиму волхва (Дѣян. XIII, 6—8) и одержимую духомъ пытливымъ отроковицу, встрѣчавшую Апостоловъ и доставлявшую господамъ своимъ стяжаніе много, волхвующи (XVI, 16) и т. п. Другіе съ слабыми нервами изъ дѣтства и съ природною, выходящею изъ ряда вонъ, раздражимостію впадаютъ въ ясновидѣніе невѣдомо для себя, и только уже послѣ, не понявши своего болѣзненнаго состоянія, они приписываютъ свою способность прорицанія высшему, сверхъ-естественному участію и предаются такому или иному религіозному воодушевленію и разнаго рода аскетическимъ подвигамъ самоумерщвленія. Въ такимъ прорицателямъ, кажется, надобно отнести жившаго близъ Евфрата, современнаго Моусею, старца

Валаама, который вѣровалъ въ истиннаго Бога, имѣлъ нѣкоторые изъ даровъ Его Духа, но иногда предавался и суевѣріямъ своего времени (Числ. XXIV,1), почему на востокѣ разумѣли его великимъ волхвователемъ, и нерѣдко въ семь отношеніи обращались къ нему; также надобно отнести многихъ изъ нашихъ святошъ, которые блажатъ по самообольщенію, и часто легкомысленно принимаются другими за жородивыхъ Христа ради.

в) И чаруяй. Чарующіе, т. е. замѣчатели дней, — это такіе люди, которые по созвѣздіямъ или по инымъ какимъ суевѣрнымъ знакамъ заключаютъ, что извѣстные дни для какого-нибудь дѣла счастливы, другіе несчастливы. Таковы были въ древности астрологи, среди насъ теперь лица, вѣрящіе въ зависимость своей судьбы отъ знаковъ такъ называемаго зодіакальнаго круга въ легкость или безуспѣшность труда, смотря по тому, въ какой день онъ предпринимается нами. Суевѣрное замѣчаніе дней издревле было въ большомъ распространеніи между христіанами. Отцы и учителя Церкви очень сильно возставали въ своихъ поученіяхъ противъ такого суевѣрія. Такъ, бл. Августинъ называлъ предсказанія, основанныя на замѣчаніи дней, крайнимъ безразсудствомъ, и для нагляднѣйшаго объясненія неосновательности ихъ указывалъ на примѣръ Иакова и Исава, которые, какъ близнецы, родились подъ однимъ созвѣздіемъ, но у которыхъ обстоятельства жизни были различны до противоположности. Тоже въ свое время говорилъ въ обличеніе Прискилліанистовъ, раздѣлявшихъ заблужденія астрологовъ, св. Григорій Двоесловъ. Но у него есть еще такія замѣчанія: „астрологи обыкновенно думаютъ, будто кто родится подъ знакомъ водолея, тотъ получаетъ въ этой жизни участь

быть
имѣе
кто в
шенн
то тѣ
банка
город
ся, ч
го дѣ
предс
Вели
соблн
наго
мудро
въ ко
нибуд
но ес
ное,
ваецт
Васи
гутъ
нужн
прим
блюд
дожд

быть рыбакомъ, но Гетулія, какъ извѣстно, рыбаковъ не имѣетъ. Между тѣмъ, конечно, нельзя сказать, что никто не рождается подѣ знакомъ водолея тамъ, гдѣ совершенно нѣтъ ни одного рыбака. Еще утверждаютъ, будто тѣ, которые рождаются подѣ знакомъ вѣсовъ, бываютъ банкирами, а не знаютъ банкировъ провинціи многихъ городовъ. Слѣд., астрологи необходимо должны сознаться, что знаки созвѣздій рѣшительно не имѣютъ роковаго дѣйствія.“ Гораздо подробнѣе раскрылъ нелѣпость предсказаній, какія дѣлались астрологами, св. Василій Великій. Именно, онъ указывалъ и на невозможность соблюсти строгую точность въ раздѣленіи времени, нужнаго для наблюденія, и на нелѣпость выводовъ. „Такія мудрованія, заключаетъ онъ, подобны паутиннымъ тканямъ, въ которыхъ если увязаетъ комаръ или муха, или что-нибудь столько же безсильное, то остается связаннымъ; но если приближается къ нимъ другое сильнѣйшее животное, то удобно освобождается и слабую паутину разрываетъ и уничтожаетъ.“ Но, говоря такимъ образомъ, св. Василій Великій соглашается, что свѣтила небесныя могутъ быть и знаменіями, только въ сихъ знаменіяхъ не нужно искать чрезмѣрно многого. „Главные полезныя примѣты, говор. онъ, которыя при долговременномъ наблюденіи, можно извлекать изъ нихъ, касаются изобилія дождя, засухи и движенія вѣтровъ.“

(Продолженіе будетъ).

ВЫПИСКА

изъ благочинническихъ годовыхъ отчетовъ вѣдомостей съ
1872 по 1876 г.

	1872		1873		1874		1875		1876	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По г. Орлу.										
Успенской	379	26	167	50	1	92	21	10	97	18
Богоявленской	999	2	841	48	735	—	566	80	15	18
Смоленской	49	37	4	21	13	38	16	25	17	65
Воскресенской	150	69	42	24	10	3/2	34	92	146	63
Срѣтенской	1992	—	3208	92	1881	86	2379	25	2692	68

По г. Кромамь.

Троицкой	562	35	728	86	1783	65	—	—	—	—
Николаевской	163	35	104	14	103	5	148	85	101	28

№ 2-й ЖУРНАЛЬ

Утренняго засѣданія депутатовъ 2-го Орловскаго училищнаго округа 6-го сентября 1876 года.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
	По выслушаніи резолюціи Его Преосвященства на актъ баллотировки, опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.
	7 сентября 1876 года. Смотрѣно.

Затѣ
черныя
пискѣ
Депута
По
съѣзда
предста
училиш
сентябр
ходовъ
лучшій
1) 1
деніи
пять с
слѣдую
лицны
28 са
29 руб
2, На
чистку
250 р
брюкам
купить
лое вал
на въ
1 руб.
2)
церков
лица,
отправл
старост
дутъ о

Занятія съѣзда.

**Резолюціи Его
Преосвященства.**

Затѣмъ заслушанъ былъ протоколь вечерняго засѣданія 4 сентября, и по перепискѣ набѣло — утверждень подписомъ О. О. Депутатовъ.

По порядку занятій председателемъ съѣзда предложена была на обсужденіе, при представленіи правленія 2-го Орловскаго училища къ Его Преосвященству отъ 1-го сентября сего года за № 137, смѣта расходовъ по содержанію сего училища на будущій 1877 годъ.

1) По подробномъ и тщательномъ обсужденіи статей сей смѣты, постановлено: принять смѣту съ нѣкоторымъ измѣненіемъ по слѣдующимъ статьямъ: 1, на отопленіе училищныхъ зданій (вмѣсто предполагаемыхъ 28 сажень дровъ) назначить 26 сеженъ по 29 рублей каждый, на сумму 754 рубля. 2, На полуду котловъ, дымовыхъ трубъ чистку и проч. (вмѣсто 300 р.) назначить 250 руб. 3, На праздничный сюртукъ съ брюками и жилетомъ для воспитанниковъ купить сукна по 1 руб. 50 коп. 4, На теплое ватное пальто употребить вмѣсто драпа въ 2 руб. за аршинъ сукно черное по 1 руб. 50 коп.

2) Относительно платы въ Ильинскую церковь, по поволу заявленія правленія училища, опредѣлили: выдать на расходы за отправленіе позднихъ литургій церковному старостѣ 20 руб., а всенощныя бдѣнія будутъ отправляться въ училищномъ зданіи

1) Исполнить.

2) Утверждается.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

училищнымъ священникомъ.

3) Въ интересахъ желанія имѣть полнѣйшій отчетъ о всѣхъ расходахъ по училищу, съѣздомъ О. О. Депутатовъ было предложено г. помощнику смотрителя Азбукину печатать таковой въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На что г. Азбукинъ заявилъ, что, при предложеніи имъ сего всеобщаго желанія депутатовъ, редакция епархіальныхъ вѣдомостей отказала за многосложностью отчетовъ. Определено: просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность редакции епархіальныхъ вѣдомостей исполнить въ данномъ случаѣ всеобщее желаніе депутатовъ и общій интересъ всего епархіальнаго духовенства, желающаго знать все подробно, — хотя не сразу въ одномъ №, но въ нѣсколькихъ №№ помѣщать желаемые отчеты (*).

4) Слушали словесное заявленіе члена училищнаго правленія, священника О. Діесперова, о дѣятельной и полезной службѣ 5-ти наставниковъ и г. помощника смотрителя Азбукина, изъ коихъ первымъ определено было въ прошломъ году съѣз-

3) **Согласенъ,** о чемъ и сообщить Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для исполненія.

4) Утверждается за немѣнимъ другихъ нуждъ по училищу.

(*) Заявленіе помощника смотрителя, г. Азбукина, сдѣлано и принято на съѣздѣ безъ всякаго сношенія съ Редакціей Епархіальныхъ Вѣдомостей, которая никогда не отказывала въ печатаніи училищныхъ отчетовъ. Поэтому самое ходатайство съѣзда о вмѣненіи въ обязанность Редакціи печатать училищные отчеты — преждевременное и излишнее. Ред.

Его
Пресвященства.

Засѣданія съѣзда.

Резолюціи Его
Пресвященства.

домъ депутатовъ выдать единовременное пособие, но которое не выдано; опредѣлили: имѣя въ виду съ одной стороны отличную дѣятельность какъ г. помощника смотрителя Азбукина, такъ и наставниковъ, съ другой — дороговизну средствъ къ жизни, — выдать всеѣмъ, а именно: г. помощнику смотрителя Азбукину, учителю греческаго языка г. Бархатову, двумъ учителямъ латинскаго языка гг. Петрову и Лебедеву, учителю русскаго языка г. Діомидову и учителю географіи и ариеметики г. Морозову, каждому по 100 руб. изъ общихъ училищныхъ суммъ, всего 600 руб., по утвержденіи Его Пресвященства.

5) Возвращаясь къ прежде возбужденному и оставленному открытымъ вопросу о больницѣ, по долгомъ новомъ разсужденіи о семъ при соучастіи г. смотрителя училища В. А. Воинова, собраніе депутатовъ пришло къ единодушному заключенію: оставить постройку новой больницы до болѣе благоприятнаго времени, и на временную больницу приспособить зданіе правленскаго корпуса—нижній или верхній этажъ, смотри по тому, какъ окажется удобнѣе, съ употребленіемъ на то отъ 200 — 300 руб. изъ суммы той же, которая хранится въ кредитномъ учрежденіи, а остатокъ ея за вышеозначенными расходами долженъ храниться неприкосновеннымъ въ томъ же учрежденіи до слѣдующаго — 1877 года съѣзда.

5) Исполнить.

№ 3-й.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія, 6 сентября, депутатовъ 2-го училищнаго округа.

Занятія сѣзда.

Резолюціи Его Преосвященства.

По выслушаніи журнала предыдущаго засѣданія, опредѣлено утвердить оный подписомъ, а сѣту расходовъ, требуемыхъ на слѣдующій 1877 годъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, за подписомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

7, Сентября 1876 года. Смотрию.

По окончаніи всѣхъ занятій, депутаты настоящаго сѣзда вмѣнили себя въ непрѣмленную и священную обязанность выразить искреннюю признательность и благодарность господину смотрителю сего училища Василию Акимовичу Воинову, за постоянную дѣятельность и отеческую заботливость о воспитаніи ввѣреннаго ему юношества.

2. Согласенъ.

Затѣмъ, за неимѣніемъ предметовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обсужденію, опредѣлили: сѣздъ считать закрытымъ, и съ благословенія Его Преосвященства возвратиться къ своимъ домамъ.

3. Исполнить.

Подписали: предсѣдатель сѣзда протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Николай Игрицкій и 15 депутатовъ.

7 Сентября 1876 года утверждается.

**Смѣта расходовъ на содержаніе 2-го Орловскаго
духовнаго училища въ 1877 году.**

	Руб.	К.
1) Содержаніе дома отопленіемъ	754	—
2) На прислугу	300	—
3) На освѣщеніе	80	—
4) Содержаніе лошади съ починкою сбруи	100	—
5) На приобрѣтеніе новаго экипажа	100	—
6) Полуда котловъ, чистка трубъ и проч.	250	—
7) Страхованіе зданій училища	104	18
8) Побѣлка классовъ внутри съ починкою и штукатурк.	100	—
9) Выписка періодическихъ изданій для бібліотеки	50	—
10) Приобрѣтеніе книгъ для чтенія ученикамъ	50	—
11) Содержаніе канцеляріи	100	—
12) Училищному врачу	100	—
13) На медикаменты для больныхъ воспитанниковъ	100	—
14) Содержаніе казенныхъ 40 воспитанниковъ одеждою, обувью, пищею и письменныя принадлежности	2800	—
15) На пособіе 26 бѣднымъ воспитанникамъ	650	—
16) Жалованья за преподаваніе наставникамъ въ двухъ параллельныхъ классахъ	1320	—
17) Училищному священнику	100	—
18) Надзирателямъ изъ наставниковъ и бібліотекарю	200	—
19) Членамъ правленія отъ духовенства	120	—
20) На Ильинскую церковь за расходы отдѣльныхъ Богослуженій для воспитанниковъ	20	—
Итого по всемъ статьямъ	7398	18

Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣло-
производитель священникъ Николай Игрицкій.

Подписали: Предсѣдатель сѣзда, протоіерей Іосифъ Васильевъ, дѣлопроизводитель священникъ Николай Игрицкій и 15 депутатовъ.

си.
ОВСКАГО

Руб.	К.
754	—
300	—
80	—
100	—
100	—
250	—
104	18
100	—
50	—
50	—
100	—
100	—
100	—
2800	—
650	—
320	—
100	—
200	—
120	—
20	—
7398	18

1 Декабря 1875 г. По сему прошенію, въ виду бѣдственнаго по урожаю года, отмѣняется сдѣланное увеличеніе раскладки на градскія церкви, бывшимъ въ прошломъ сентябрѣ окружнымъ по 2 училищу съѣздомъ духовенства, о чемъ и предписать градскому глагочинному. А самое прошеніе препроводить къ бывшему председателю съѣзда протоіерею Васильеву, чтобы онъ представилъ мнѣ объясненіе по означеннымъ въ прошеніи пунктамъ, во избѣжаніе на будущее время несогласій.

Его Преосвященству

Макарію, Епископу Орловскому и Сѣвскому и Кавалеру Орденовъ.

Церковныхъ старостъ Орловскихъ градскихъ церквей.

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ засѣданіи депутатовъ 2-го Орловскаго духовнаго округа, 7-го сентября сего 1875 года, какъ намъ стало извѣстно изъ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, 1-го октября сего года № 19, председателемъ съѣзда было предложено изыскать къ имѣющейся на устройство больницы при 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ 2380 руб. и на содержаніе училища 6813 руб., всего 11,813 руб., а для этого, по его же предложенію, признано необходимымъ увеличить прошлогодній сборъ съ градскихъ церквей и опредѣлить взимать отъ каждой церкви 25 коп. съ души мужескаго пола. Хотя въ опредѣленіи своемъ съѣздъ г.г. депутатовъ и сказалъ, что къ подобному постановленію онъ пришелъ по всестороннему и тщательному обсужденію предмета, но оно столько не справедливо и односторонне, что мы считаемъ своимъ долгомъ, какъ церковные старосты, представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства тѣ основанія, по которымъ подобное опредѣленіе должно признать выходящимъ изъ

, дѣло-

круга вѣдомства и власти съѣзда, неосновательнымъ и подлежащимъ немедленной отмѣнѣ. 1) Единой Верховной власти и установленнымъ Ею высшимъ правительственнымъ мѣстамъ, въ опредѣленномъ законномъ порядкѣ, принадлежитъ право увеличивать какой бы то ни было сборъ. Въ основаніе своего опредѣленія съѣздъ не выставилъ закона, который бы давалъ ему это право. Такимъ образомъ постановленіе, неутвержденное на законѣ, не можетъ быть признано законнымъ. Въ этомъ опредѣленіи съѣздъ вышелъ изъ предѣловъ своей власти и вошелъ въ обсужденіе такого предмета, какъ на примѣръ увеличеніе сбора съ церкви, который не подлежитъ его вѣдомству. 2) Съѣздъ заключилъ: просить распоряженія Вашего Преосвященства о томъ, чтобы предписано было благочиннымъ представить въ правленіе училища отъ церквей г. Орла по 25 коп. съ души, а отъ свѣчныхъ лавокъ всю прибыль. Всѣ церковныя суммы имѣютъ уже опредѣленное назначеніе, что извѣстно епархіальному начальству; церковныя суммы не составляютъ собственности ни правленія училища, ни духовенства; онѣ всѣ суть достояніе церкви; ни одна изъ нихъ ни закономъ, ни надлежащею высшею властію не ассигнованы на устройство какихъ либо зданій при училищахъ дѣтей духовнаго званія. Если церкви не составляютъ имущественнаго достоянія духовенства, то само собою разумѣется, что и доходы церквей не могутъ быть употребляемы на разширеніе зданій духовныхъ училищъ. Если г.г. депутаты духовенства желаютъ разширять зданія училищъ и устраивать больницы, то должны дѣлать это изъ своихъ средствъ и своихъ доходовъ. 3) Не безъизвѣстно всѣмъ и каждому, что духовенство собственно г. Орла имѣетъ на вкладѣ въ банкахъ для приращенія процентами значительную сумму; указаніе на увеличеніе сбора съ церкви для усиленія средствъ училищъ есть посягательство на церковныя суммы. Было бы справедливѣе, если бы духовенство на содержаніе училища и устройство при немъ больницы отдѣляло часть процентовъ съ собствен-

и подл-
и установ-
и опредѣ-
ивать ка-
ня съѣздъ
о. Такимъ
жетъ быть
цель изъ
предме-
горый не
мъ распо-
исано бы-
ь церковей
всю при-
значеніе,
и не со-
овенства;
закономъ,
ство ка-
ня. Если
венства,
уть быть
.. Если
илищъ и
средствъ
каждому,
адѣ въ
; указа-
ь учк-
спра-
устрой-
бствен-

ныхъ суммъ, находящихся на вкладѣ въ банкахъ. Дѣти, учащія-
ся въ духовныхъ училищахъ, — ихъ дѣти и не принадлежатъ ни церк-
вамъ, ни приходамъ. 4) Каждому также извѣстно, что многие изъ
дѣтей духовнаго званія, получая въ духовныхъ училищахъ обра-
зование для служенія церкви, въ послѣдствіи времени оставляютъ
свое званіе и выбираютъ себѣ карьеру и службу свѣтскую. По-
пятно, что если они имѣютъ свободу избирать себѣ родъ жизни внѣ
своего сословія, то и средства для ихъ образованія должны
быть извлекаемы изъ собственныхъ средствъ самаго духовенства.
5) Г. г. Депутаты, опредѣляя увеличеніе сбора съ церковей, упу-
стили изъ виду, что они не распорядители церковныхъ суммъ.
Выше сказано, что церковныя суммы не составляютъ собственности
церковнаго причта, но составляютъ кассу церковнаго имуще-
ства. Распорядителями онаго, согласно указанію закона, состоятъ при
церквахъ церковные старосты; постановленіе опредѣленія объ уве-
личеніи сбора съ церковей безъ согласія на то од церковныхъ ста-
ростей, безъ ихъ заключеній по этому предмету, не законно. Ни-
кто изъ церковныхъ старостей не былъ приглащенъ на съѣздъ
г. г. депутатовъ для совмѣстнаго обсужденія такого вопроса, выво-
торый касался церковныхъ суммъ, почему такого рода постанов-
леніе и не можетъ быть обязательно къ исполненію для нихъ.
6) Кромѣ того, оно само по себѣ совершенно не выполнимо. Изъ
представляемыхъ ежегодно епархіальному начальству вѣдомостей и
отчетовъ о церковныхъ доходахъ какъ городскихъ, такъ и сель-
скихъ приходовъ, само епархіальное начальство можетъ усмотрѣть,
что доходы церковей не превышаютъ установленныхъ и опредѣлен-
ныхъ расходовъ, не бываетъ никакихъ остатковъ; откуда же
за неимѣніемъ въ остаткѣ никакихъ суммъ могутъ быть взяты
еще 25 коп. съ каждой души прихода? Какъ самому духовному
съѣзду, такъ и отдѣльнымъ его членамъ, должно быть хорошо
извѣстно, что всѣ суммы прихода церковныхъ доходовъ расхо-
дуются сполна. А если въ какомъ либо изъ приходовъ тѣхъ церк-

вой, при которыхъ они сами состоятъ настоятелями, расходуются не и сполна въ всѣ суммы, и поступающія въ доходъ, а еще остаются достаточныя суммы, иными словами, церковные доходы превышаютъ расходъ настолько, что этотъ остатокъ можетъ покрывать устанавливаемый съѣздомъ двадцати пяти копѣечный сборъ съ души прихода, то это можетъ быть только частнымъ счастливымъ исключеніемъ только въ ихъ приходѣхъ и въ этомъ частномъ случаѣ нельзя сдѣлать общаго заключенія, что всѣ приходы могутъ имѣть подобныя остатки. Въ приходѣ, въ которомъ мы состоимъ церковными старостами, совершенно нѣтъ никакихъ остатковъ, которые могли бы покрыть устанавливаемый съѣздомъ сборъ 25 коп. съ души. Можно съ достовѣрностію утверждать, что большинство приходоу также не имѣетъ никакихъ остатковъ, изъ которыхъ бы можно было отложить 25 коп. съ души для исполненія постановленія съѣзда.

7) Наконецъ, подобное постановленіе будетъ не только измѣненіемъ, но и совершенною отмѣною Высочайше утвержденнаго въ 21 день декабря 1870 г. постановленія Святѣйшаго Синода, обнародованнаго въ указѣ консисторіямъ отъ 19 января 1871 г., въ которомъ опредѣлительно указанъ источникъ, изъ котораго должны быть извлекаемы средства для удовлетворенія потребностей по учебно-духовнымъ заведеніямъ.

и это Представляя все это на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣемъ честь покорнѣйше просить отмѣнить опредѣленіе съѣзда г. г. депутатовъ 2 Орловскаго духовнаго округа, состоявшееся 7 сентября сего 1875 года о сборѣ 25 коп. съ души каждаго прихода, или же представить наше прошеніе для совокупнаго разсмотрѣнія онаго съ постановленіемъ съѣзда въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Старосты Орловскихъ градскихъ церквей: успенской церкви староста Алексѣй Кулабуховъ, смоленской церкви староста Александръ Сухановъ, богоявленской церкви староста Михаилъ Яковлевъ Григорьевъ, Воскресенской церкви

церк
срѣд
ду,
Бро
коли
проп
рост
съѣз
сему
вить
но
ныхъ
му
Цер
кой
ца І
7 се
епарх
съѣз
болы
5000

церковный староста Иванъ Полехинъ, староста орловской градской срътенской церкви купецъ Афанасій Ивановъ Ситниковъ.

12 Декабря 1875 года. Судя по неурожаю въ текущемъ году, какъ для церквей города Орла, такъ и для церквей города Кромъ сборъ на Орловское 2 духовное училище оставить въ такомъ количествѣ, въ какомъ былъ прошлаго 1874 года. А между тѣмъ прошеніе сіе, сходное съ прошеніемъ Орловскихъ церковныхъ старость, отослать къ предсѣдателю бывшаго окружнаго училищнаго съѣзда протоіерею Васильеву, чтобы онъ представилъ отзывъ по сему прошенію и чтобы на основаніи прошеній и отзывовъ предоста- вить Св. Синоду на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе недоумѣній касатель- но налагаемыхъ съ церковей взносов на епархіальныхъ и окруж- ныхъ съѣздахъ.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Орлов- му и Сѣвскому и кавалеру орденовъ.

Церковныхъ старость приходскихъ города Кромъ Троиц- кой и Никольской церквей, кромскихъ 2-й гильдіи куп- ца Ивана Козмина Богомолова и мѣщанина Ивана Ва- сильева Чеботарева

Всепокорнѣйшее прошеніе.

Въ засѣданіи с.г. депутатовъ Орловскаго духовнаго округа, 7 сентября текущаго года, какъ намъ извѣстно изъ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1 октября № 19, предсѣдателемъ съѣзда было предложено изыскать къ имѣющейся на устройство больницы при 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ 2380 руб. еще 5000 руб. и на содержаніе училища 6813 руб., всего 11813 руб.

для помянутаго предмета, по его же предложенію необходимо увеличить сборъ прошлаго года съ градскихъ церквей и опредѣлить взимать по 20 коп. съ каждой души мужскаго пола. Хотя въ опредѣленіи своемъ съѣздъ г.г. депутатовъ и сказалъ, что къ подобному постановленію онъ пришелъ по всестороннему и тщательному своему обсужденію предмета, но оно столько несправедливо и чуждо-стороннее, что мы также считаемъ священной обязанностію, какъ церковные старосты и соблюдатели достоинства церквей, представить на благоумотрѣніе Вашего Пресвященства основаніа, по коимъ сказанное опредѣленіе можно принять выходящимъ изъ границъ и власти предоставленныхъ съѣзду, ни на чемъ неоснованнымъ и относящимся къ безпрепятственной отиѣнѣ: 1) Верховной власти Архипастырскаго вѣдомства и Ею установленному начальству и мѣстамъ, въ порядкѣ закономъ опредѣленномъ, предоставлено право ограничивать какой бы то ни было сборъ по своему основанію; въ этомъ же случаѣ съѣздъ не выставилъ закона, который бы предоставлялъ оному полнѣйшее на это право; поэтому постановленіе, не основанное ни на законѣ, ни на постановленіяхъ начальства, не можетъ быть существенно и признано законнымъ; въ опредѣленіи по помянутому предмету съѣздъ вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти и привялъ заявленіе предсѣдателя по обсужденію увеличенія сбора съ церквей, которое вовсе не подлежитъ на дистанцію г.г. депутатовъ съѣзда по вѣдомству. 2) Съѣздъ постановилъ просить распоряженія Вашего Пресвященства о томъ, чтобы было сообщено благочиннымъ о доставленіи въ правленіе училища дополнительнаго сбора съ церквей города. Кромъ по 20 коп. съ души и отъ свѣчныхъ славокъ всю прибыль, между тѣмъ всѣ церковныя суммы по опредѣленному назначенію, какъ извѣстно епархіальному начальству, составляютъ единственную неотъемлемую собственность и средства церквей, но не правленія училища и духовной власти, это единственное достоиніе церквей; суммы эти ни закономъ, ни

внѣше
гновы
учреде
носел
товска
костно
тѣмъ
ніе щ
желаю
право
съ пр
вовсе
проти
предм
своих
Церкв
на пр
ства н
сягате
были
всяких
д. ржа
духов
сборн
званія
дѣ из
на гра
право
извлек
Г.г. д
изъ в
суммъ

вышею духовною властью не отъемятся отъ церквей и не ассигновываются на устройство какихъ либо зданій и содержаніе учреждений духовнаго вѣдомства. Въ такомъ уже случаѣ понятно: если церкви не составляютъ имущественнаго достоянія духовенства, то само по себѣ разумѣется, что и помянутые доходы имъ не принадлежатъ на разширеніе зданій вѣдомства духовныхъ училищъ, тѣмъ болѣе, что этихъ суммъ едва достаеъ только на улучшеніе церквей и достоянія ихъ. Если г.г. депутаты духовенства желаютъ разширять и увеличивать больницы, то они имѣютъ право изыскать на это необходимыя средства, не требуя оклада съ прихожанъ и церковнаго дохода, которые ихъ обсужденію вовсе не подлежатъ, какъ принадлежность и достояніе церкви; въ противномъ случаѣ, не обсуждая предоставленнаго властию имъ предмета, они могли ассигновать назначенную выше сумму изъ своихъ доходовъ. 3) Не безызвѣстно епархіальному начальству: Церкви, въ которыхъ мы просители состоимъ старостами, суммы на приращеніе процентовъ не имѣютъ, а затѣмъ по случаю устройства новыхъ придѣловъ и такъ уже истощены суммами; поэтому посягательства и опредѣленіе г.г. депутатовъ на церковныя суммы были бы пристрастны; духовенство же, имѣя у себя средства, безъ всякихъ подобныхъ постановленій, могло опредѣлить суммы на содержаніе училища и устройство при ономъ больницы. 4) Дѣти духовныхъ содержаніемъ не относятся на доходы церквей, ни на сборы съ прихожанъ; не рѣдко случается, что дѣти духовнаго званія, приготовляющіеся къ служенію престолу церкви, по выходѣ изъ училищъ избираютъ свѣтскій родъ жизни и поступаютъ на гражданскую службу. Изъ сего слѣдуетъ, что если они имѣютъ право на это, то и средства для ихъ образованія должны быть извлекаемы изъ средствъ самаго духовенства, но не церквей. 5) Г.г. депутаты, постановивъ увеличеніе сбора съ церквей, упустили изъ виду только то, что рѣдъ они не распорядители церковныхъ суммъ и что церковныя суммы не составляютъ имущества церков-

наго причта; между тѣмъ изъ закона видно, что распорядитель церковныхъ суммъ есть староста церкви, поэтому постановленіе г.г. депутатовъ объ увеличеніи сбора съ церковей незаконно, тѣмъ болѣе совершенное внѣ церковныхъ старостъ и безъ ихъ согласія, такъ какъ старостъ по обсужденію сего предмета, касающагося церковныхъ суммъ, на сѣздѣ вызываемо не было. Кромѣ сего, изъ доставляемыхъ енархіальному начальству ежегодно вѣдомостей, оно можетъ усмотрѣть, что доходы церковей, которые не превышаютъ установленныхъ расходовъ и что по покрытіи церковныхъ расходовъ въ теченіи года остатковъ не бываетъ; изъ какихъ же—вопросъ—источниковъ и суммы могутъ быть изъяты по 20 коп. съ души прихожанъ, такъ какъ суммы прихода, какъ выше сказано, едва покрываютъ церковныхъ суммъ расхода. Превышеніе же приходомъ расхода есть исключительное состояніе прихода церковей и имущество ихъ только не во всѣхъ; на примѣръ, церкви города Кромъ Троицкая и Николаевская, въ которыхъ мы просители состоимъ старостами, положительно остатковъ отъ ежегоднаго расхода не имѣютъ, достоинство же прихожанъ также не имѣютъ средствъ покрыть 20 коп. предположенный сѣздомъ расходъ. 6) И затѣмъ подобное постановленіе сѣзда не только будетъ измѣненіемъ, но положительно вопреки Высочайше утвержденнаго въ 21 день декабря 1870 г. постановленія Святѣйшаго Синода, опубликованнаго въ указѣ консисторіямъ отъ 19 января 1871 года, въ которомъ ясно указанъ источникъ для удовлетворенія по учебно-духовнымъ заведеніямъ.

Прописывая все это, осмѣливаемся представить на распоряженіе Вашего Пресвященства и всепокорнѣе просить: поманутое опредѣленіе г.г. депутатовъ сѣзда 2 духовнаго округа, состоявшееся 7 сентября текушаго года, о сборѣ 20 коп. съ души каждаго прихода, для совокупнаго разсмотрѣнія съ постанов-

лением съезда препроводить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Декабря дня 1875 года, Кромской Троицкой церкви староста купецъ Иванъ Козимъ Богомоловъ, кромской Николаевской градской церкви староста Иванъ Чеботаревъ.

Разныя извѣстiя.

— Въ „Руковод. для сельск. паст.“ помѣшена статья: „о статуарныхъ и рельефныхъ священныхъ изображенiяхъ,“ изъ которой мы представляемъ читателямъ извлеченiе. Известно, что въ древне-языческихъ храмахъ, на каждомъ шагу—и въ портикахъ, и въ нишахъ были десятки статуй боговъ. Количество такихъ статуй въ афинскихъ, напр., храмахъ было столь велико, что, говорятъ, превосходило число жителей многолюднаго города. Не то мы видимъ въ христiанскихъ храмахъ. До насъ дошло извѣстiе, что въ первый разъ только въ первой половинѣ третьяго вѣка, по заказу Александра Севера, была изваяна статуя Христа. Но нѣтъ сомнѣнiя, что эта попытка осталась единственною и болѣе не повторялась. Разказы о мраморномъ изваянiи Христа, исполненномъ по заказу исцѣленной имъ жены и убитоженномъ императоромъ Юлианомъ, и объ изображенiи Христа, вырѣзанномъ изъ кедроваго дерева Никодимомъ, не подтверждены никакими историческими свидѣтельствами. Самое замѣчательное

изъ статуарныхъ священныхъ изображеній древне-христіанской эпохи — это бронзовая статуя Петра въ Римскомъ соборѣ ап. Петра. Статуя относится къ пятому вѣку и исполненіе ея отличается тщательностію и отчетливостію. Изъ этого же вѣка мы должны упомянуть о статуѣ св. Ипполита. Въ послѣдующіе вѣка до эпохи романскаго стиля уже вовсе не видно статуарныхъ священныхъ изображеній. — Не только статуарныя изображенія не нашли себѣ примѣненія въ христіанскихъ храмахъ древней эпохи, но даже рельефныя — выпуклыя. Если и встрѣчаются рельефныя изображенія, то не на стѣнахъ храмовъ, а въ саркофагахъ — гробницахъ. Этотъ обычай, перешедшій отъ римлянъ, соблюдался въ теченіе почти всей древне-христіанской эпохи. Къ этимъ выпуклымъ свящ. изображеніямъ, пожалуй, можно присоединить нѣсколько мелкихъ изображеній на сосудахъ и алтаряхъ — престолахъ. Вотъ и все статуарныя и выпуклыя изображенія священныя въ продолжительную эпоху древне-христіанскаго искусства, — въ теченіе девяти вѣковъ. Бѣдность и скудость статуарныхъ и рельефныхъ изображеній въ древнюю эпоху говорятъ о томъ, что христіанство не сочувственно отнеслось къ подобнымъ изображеніямъ. Это несочувствіе древне-вселенской церкви выразилось и въ одномъ соборномъ опредѣленіи, запрещающемъ всякія пластическія изображенія. Въ кодексѣ правилъ шестаго вселенскаго собора записано такое правило: изображенія, на доскахъ или иномъ чемъ представленныя, обаяющія зрѣніе, растлѣвающія путь и производящія воспламененія нечистыхъ удовольствій, не позволяемъ отнынѣ какимъ бы то ни было способомъ начертывать. Аще кто творити сіе дерзнетъ, да будетъ отлученъ. Западная церковь во многомъ уклонившись отъ древне-вселенской церкви, допустила уклоненіе и на этотъ разъ. Но греческая церковь, а за нею и русская, оставалась вѣрною древне-христіанскому искусству, чуждавшемуся статуарныхъ и рельефныхъ изображеній священныхъ. Въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви, вполне

согласныхъ съ каноническими правилами вселенской церкви, заключается прямое запрещеніе употреблять въ церквахъ отливныя (и рѣзныя) иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Св. Закон. т. XIV. Устав. о пред. и предст. прест. ст. 123, 124, 125 и 126 или Устав. о наказ. ст. 129. изд. 1857). Такимъ образомъ православная церковь значительно отстала въ области пластическаго искусства отъ Зап. церкви. Гдѣ же причина слабого развитія этого искусства въ древне-христіанскую эпоху, почему православная церковь въ послѣдующее время не пошла далеко въ области статуарнаго и рельефнаго искусства и продолжаетъ нечувствительно относиться къ статуямъ и рельефнымъ изображеніямъ? Въ первое время христіанской церкви живо хранилось преданіе о наружности Иисуса Христа. Когда же это преданіе стало ослабѣвать, явилась потребность въ напоминаніи оной — въ изображеніяхъ. Но изображать Спасителя въ образѣ статуи считалось соблазнительнымъ. Юное христіанство наслѣдовало отъ іудейства боязнь къ статуарнымъ и рельефнымъ изображеніямъ. Эта одинаковая боязнь была слѣдствіемъ одинаковыхъ условий, сопровождавшихъ развитіе того и другаго: подобно первымъ послѣдователямъ закона Моисеева первые христіане жили среди язычниковъ, во всѣ обычаи которыхъ казались имъ суевѣріемъ и идолопоклонствомъ. Ветхозавѣтная заповѣдь: „не сотвори себѣ кумира“ получила для христіанъ первенствующаго сугубое значеніе. Правда, въра въ своихъ боговъ давно уже умерла въ сердцахъ тѣхъ, кого еще продолжали считать идолопоклонниками; тѣмъ не менѣе краснорѣчивый сонмъ боговъ, заключенный въ мраморъ и бронзу и пережившій самый міръ, который создалъ ихъ, долженъ былъ словно чарами притягивать къ себѣ всѣхъ тѣхъ, въ сердцахъ которыхъ еще не угасло эстетическое чувство; и юное христіанство не безъ основанія страшилось этихъ старинныхъ боговъ и не могло допустить статуарныхъ и рельеф-

ныхъ изображеній въ своихъ храмахъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ какомъ бы идеальномъ образѣ ни представляли Христа, этотъ образъ невольно совпалъ бы подъ рѣзцомъ художника (тогдашняго) съ однимъ изъ типовъ древнихъ боговъ и напоминалъ бы собою или Зевса или Аполлона или какое нибудь другое божество, за это именно породило бы тотъ соблазнъ, котораго всячески должно было избѣгать. Кромѣ того, если бы и не было этого опасенія, статуарныя и рельефныя изображенія все — таки не могли явиться въ христіанскихъ храмахъ. Задачу статуарнаго искусства, въ высшемъ его назначеніи, составляло тогда воспроизведеніе человѣческаго образа въ совершенствѣ его естественной красоты. Для этого статуарное искусство изучало строеніе тѣла, измѣряло пропорціи членовъ, раскрывало ихъ взаимное отношеніе, и, вѣрно подражая природѣ, воспроизводило образъ человѣческаго тѣла во всей полнотѣ и естественной красотѣ. Такъ какъ совершеннѣйшей красотѣ тѣлесной оно не находило въ частномъ и случайномъ, то отыскивало ее въ общемъ и, путемъ сравненія и отвлеченія, доходило до идеи красоты совершеннѣйшей. Такой процессъ называется идеализаціей — художественнымъ отвлеченіемъ. Но выполнить свою задачу статуарное искусство можетъ, лишь изображая человѣческую фигуру обнаженною, потому что только въ обнаженномъ тѣлѣ можетъ выразиться его стройность и красота. Что касается одежды, то она можетъ имѣть мѣсто въ статуарномъ искусствѣ только подъ тѣмъ условіемъ, если она не совсѣмъ скрываетъ тѣло, не обезображиваетъ его очертаній и строенія членовъ, а мягко охватываетъ его и въ изящныхъ складкахъ отражаетъ красоту его формъ и стройность движеній. Отсюда слѣдуетъ, что статуарное искусство достигаетъ своей цѣли лишь тамъ, гдѣ тѣлесная красота цѣнится всѣми, гдѣ ей благоприятствуетъ племенная тиня и климатическія условія, гдѣ развиваютъ ее правильными упражненіями и гдѣ, наконецъ, образумъ, заботятся и объ усовершенствованіи тѣла. Гдѣ же,

Напротивъ того, духовная сторона развивается на счетъ всего
остального—въ ущербъ тѣлеснымъ силамъ, или гдѣ вслѣдствіе
упражненія только извѣстныхъ мускуловъ, какъ это бываетъ при
занятіяхъ ремесленниковъ, тѣло развивается неправильно,— тамъ
статуарное искусство выполняетъ свою задачу только условно. Для
того, чтобы красота человѣческаго образа явилась вполнѣ худо-
жественною, всякое чрезмѣрное выраженіе духовности въ головѣ
должно быть ослаблено, смягчено, иначе равновѣсіе между фи-
зической и духовною стороною было бы нарушено. Только при
такомъ условіи законъ статуарнаго искусства сохраняется во всей
опредѣленности и чистотѣ. При столь строгихъ требованіяхъ, ста-
туарное искусство не могло и не можетъ имѣть мѣста въ хри-
стіанствѣ. Облагороженная красотою чувственность, какъ понимало
ее классическое язычество, должна была исчезнуть съ появленіемъ
христіанскаго ученія. Тѣлесная красота потеряла въ христіанствѣ
свою привлекательность и цѣну; христіанство противопоставляетъ
духъ тѣлу, возвышаетъ первый надъ послѣднимъ; въ христіан-
ствѣ вступаетъ въ свои права индивидуальная—духовная сторона
человѣка. При томъ же возрѣніи, которое противопоставляетъ
духъ тѣлу, статуарное искусство невозможно. Вотъ причины, по
которымъ статуарное искусство при своихъ стародавнихъ требо-
ваніяхъ не могло оставить крупныхъ слѣдовъ въ христіанствѣ
въ теченіи цѣлыхъ девяти вѣковъ.

— Въ статьѣ одного изъ священниковъ черниговской епар-
хіи, помѣщенной въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, подъ
заглавіемъ: „Объ участіи православнаго духовенства въ дѣлахъ
земства“, авторъ ея указываетъ на то, что въ черниговской гу-
берніи состоитъ въ распоряженіи церковныхъ причтовъ около
30,000 десятинъ земли, дающихъ право на выборъ 37 уполно-
моченныхъ въ четырехъ уѣздахъ и 85 въ остальныхъ. Между
тѣмъ, не смотря на это, гласныхъ изъ духовныхъ лицъ во всѣхъ
земскихъ собраніяхъ губерніи состоитъ въ настоящее трехлѣтіе

самое незначительное число (около четырех). Разсматривая затѣмъ причины столь малаго участія духовенства въ земскихъ дѣлахъ, авторъ видитъ эти причины главнѣйшимъ образомъ въ отсутствіи въ средѣ многочисленнаго класса избирателей, въ крестьянствѣ, знанія о томъ, что лица духовнаго сословія могутъ быть безпрепятственно избираемы въ органы. Въ виду этого авторъ въ особенности настаиваетъ на томъ, чтобы земскія управы исполняли непременно ст. 10 прав. о прав. въ дѣйств. полож., обязывающую ихъ приглашать священнослужителей, предъ наступленіемъ избирательныхъ сѣздовъ, къ избранію изъ среды своей по благочиніямъ уполномоченныхъ для сѣздовъ, и затѣмъ списки избранныхъ лицъ представляли въ управы. Уклоненіе же отъ такого приглашенія, замѣчаетъ авторъ, равносильно открытому нарушенію закона, и мы, священники, продолжаемъ онъ далѣе, всю свою надежду въ этомъ очень серьезномъ дѣлѣ всецѣло возлагаемъ на нашихъ благочинныхъ, какъ непосредственныхъ блюстителей и охранителей правъ ввѣреннаго имъ духовенства. Что же касается того, что наше духовенство мало принимало дѣятельнаго участія въ дѣлахъ земства, то это явленіе мы считаемъ волюнтаріемъ не нормальнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели участіе нашего духовенства въ дѣлахъ земскихъ не могло быть сколько нибудь полезнымъ? Неужели наши священники и по образованію и по жизни стоятъ ниже другихъ земскихъ дѣятелей? Нѣтъ, наше духовенство, всегда крѣпко стоя на пути истиннаго евангельскаго просвѣщенія, въ практическомъ развитіи своемъ никогда не уступало и не уступитъ окружающей его мудрости житейской, и наступитъ время, когда все русское общество совершенно сознательно пригласитъ его въ залъ земскій, и тогда, конечно, говоритъ авторъ, много исчезнетъ туманныхъ пятенъ на горизонтѣ земскомъ.

Ук
пр

пол

и ц
Гри

мон.
бог

ник
вѣд

кви

бла
чест
рове

вои
был
ныхъ

СОДЕРЖАНІЕ

Указовъ Св. Синода и постановленій Начальства,
пропечатанныхъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ за 1876 годъ.

Стр.

№ 1.

О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ
пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ 1.

О правахъ состоянія вдовъ священно-служителей
и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армянс-
Григоріанскаго исповѣданій 3.

О предложеніи настоятелямъ и настоятельницамъ
монастырей положить начало устройству училищъ и
богадѣленъ 5.

№ 2.

О порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣст-
никъ“ постановленій и распоряженій по духовному
вѣдомству 65.

Объ учрежденіи Братства при Богоявленской цер-
кви въ г. Мценскѣ 67.

№ 3.

Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о
благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высо-
чества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодо-
ровны Сыномъ, нарѣченнымъ Алексѣемъ 121.

Правила на постройку церквей 124.

№ 4.

О томъ, чтобы при отчетахъ о состояніи епархіи
были прилагаемы свѣдѣнія о воспитанникахъ, уволен-
ныхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній 177.

№ 5.

Новая Высочайше утвержденная форма возношеній на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіе къ табели Высочайше утвержденныхъ и Викторіальныхъ дней 225.

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи на 1876 годъ 228.

Содержаніе репорта настоятеля Болховскаго монастыря Архим. Димитрія 233.

№ 6.

Форма возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи 281.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны 283.

О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ 285.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальн. преосвященнымъ 287.

№ 7.

О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей 361.

Относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-служителями паперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ 362.

Относительно празднованія юбилеевъ 363.

Объ утвержденіи лицъ, изъявившихъ желаніе при

нятіи
при

свят
наго
ства
Орд

Пра
жде

свят
нака

оим
ховн

досл

ховн
при

церк

вом

лов

нять на себя званіе членовъ учредителей Братства при Богоявленской церкви въ г. Мценскѣ 365.

№ 8.

Отношеніе къ Орловскому Епархіальному Преосвященному Предѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства о новомъ росписаніи приходовъ и причтовъ въ Орловской епархіи 425.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше утвержденнаго 17 Янв. 1876 г. 442.

№ 9.

О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія 489.

О порядкѣ доставленія въ Суздальскій Спасо-еиміевъ монастырь назначенныхъ въ оный лицъ духовнаго вѣдомства 492.

Объ открытіи Статсъ-Секретарю Князю Урусову доступа въ архивы духовнаго вѣдомства 492.

О выдачѣ прогонныхъ и суточныхъ денегъ духовнымъ лицамъ, командированнымъ для приведенія къ присягѣ новобранцевъ призыва 1874 года 493.

№ 10.

О наградахъ 554.

Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ церквей и причтовъ Орловской епархіи 554.

№ 11.

О случаяхъ примѣненія Новаго Устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ 617.

Росписаніе приходовъ, церквей и причтовъ Орловской епархіи 621.

№ 12.
Извѣстія 682.

№ 13.
О распространеніи на протоіаконовъ кафедраль-
ныхъ соборовъ и на вдовъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ 745.

О непримѣненіи къ членамъ духовныхъ консисторій сбора съ содержанія 746.

№ 14.
Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ ношенія кружекъ во время богослуженія 801.

О взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя при-
тали выписки изъ метрическихъ книгъ 804.

О воинской повинности православныхъ псалом-
щиковъ 807.

№ 15.
По вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ
безприходнымъ церквамъ въ городахъ 857.

№ 16.
О дозволеніи производить сборъ пожертвованій на
сооруженіе храма въ Мирѣ Ликійскомъ 905.

№ 17.
Извѣстія 969

№ 18.
О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ при-
надлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ иму-
ществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ 1033.

Объ открытіи попечительства 1035.

№ 19.
О продолженіи Афонскому скиту срока для сбора
пожертвованій 1089.

свящ
Турк
праве
щен
Высо
Павл
ству
гимн
духо
церк
новъ
крест
щихъ
оконч
Семия
ніемъ
ныхъ

Резолюція Пресвященнаго на репортъ благов. св. священника Сергія Тезавровскаго 1091.

№ 20.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской епархіи 1145.

Отношеніе Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства на предложеніе Пресвященнаго 1147.

№ 21.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Горударыни Великой Княгини Марии Павловны Сыномъ, нарѣченнымъ Кирилломъ 1209.

Отчетъ по Орловскому Духовному Попечительству 1213.

№ 22.

Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдичкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству 1274.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ 1276.

№ 23.

О производствѣ испытаній для лицъ, желавшихъ воспользоваться льготами по воинской новинности 1329.

О правѣ воспитанниковъ духовныхъ Семинарій окончившихъ курсъ IV класса, поступать въ Холмскую Семинарію 1331.

№ 24.

По Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ табели Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней 1401.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннѣтїа Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго 1402.

О вмѣненїи въ обязанность начальствующимъ монастырей исполнять въ точности установленныя Св. Синодомъ для причтовъ приходскихъ церквей правила о храненїи церковныхъ суммъ 1405.

Относительно учениковъ, несвоевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ 1406.

СОДЕРЖАНІЕ

неофициальнаго отдѣла Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ.

Стран.

№ 1.

Слово Пресвященнаго Макарія	8.
Священная живопись	12.
Отчетъ объ Орловской Д. Семинаріи	21.
Журналы Орлов. Епарх. съѣзда	34.

№ 2.

Слово на Крещеніе Господне	84.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	96.
Журналы Сѣвск. окружнаго училищнаго съѣзда	105.

№ 3.

Рѣчь при погребенїи	129.
Гимнъ Спасителю Христу Св. Климента	132.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	134.
Историческое описаніе города Кромъ	148.
Журналы Сѣв. окружн. училищнаго съѣзда	154.

Прав

Епарх
взнос

изъ о

№ 4.

Слово Пресвященнаго Макарія	181.
Рѣчь, его же	186.
Священная живопись	191.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	202.

№ 5.

Годичное собраніе Орловскаго Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	236.
Слово Преосвященнаго Макарія	241.

Именной списокъ лицъ, представившихъ въ Орлов.
Епарх. Комитетъ Миссіонерскаго Общества денежные
взносы

	247.
Историческое описаніе г. Кромъ	257.

№ 6.

Слово Преосвященнаго Макарія	292.
Слово въ пятокъ 1-й недѣли св. сорокадесятницы	304.
Священная живопись	311.
Историческое описаніе города Кромъ	316.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	322.

№ 7.

Слово Преосвященнаго Макарія	367.
Слово. Его же	375.
Два поученія	378.
Священная живопись	384.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	389.

№ 8.

Слово Преосвященнаго Макарія	451.
Нѣкоторыя черты величія Божія, извлеченныя изъ откровенія Св. І. Богослова	458.
На вечерній стихъ „Свѣте тихій“	559.
На Покровъ Пресвятыя Богородицы	461.

Природа и человекъ	463.
Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи	466.
Протоколы Лив. окруж. училищнаго съѣзда	478.
№ 9.	
Слово Преосвященнаго Макарія	496.
Разказы о Св. четверо-евангеліи	502.
Священная живопись	510.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	517.
Историческое описаніе города Кромь	532.
Протоколы Лив. окруж. училищнаго съѣзда	538.
№ 10.	
Слово Преосвященнаго Макарія	586.
Священная живопись	591.
Историческіе очерки Орловск. Д. Семинаріи	598.
№ 11.	
Ученіе Св. Ап. Павла объ избраніи еписколовъ и діаконовъ	654.
Историческіе очерки Орлов. Дух. Семинаріи	660.
№ 12.	
Слово Преосвященнаго Макарія	683.
Воззваніе Японской дух. миссіи къ Русской Церкви	689.
Священная живопись	698.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	703.
Историч. описаніе города Кромь	719.
Статистическій отчетъ о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, по приходу с. Парамонова	729.
№ 13.	
Рѣчь Преосвященнаго Макарія	756.
Слово въ день Святителя Николая	759.
Поученіе	764.
Историч. очерки Орлов. Дух. Семинаріи	767.
Историч. описаніе города Кромь	777.

463.	Отчетъ о Воскресной школѣ въ с. Парамоновѣ. 783.
466.	Журналы 1-го Орлов. окр. училищнаго съѣзда. 786.
478.	№ 14.
496.	Слово Преосвященнаго Макарія 810.
502.	Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 816.
510.	Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск.
517.	Епарх. Женск. Училища 823.
532.	Протоколы засѣданій Ливенск. училищ. окружн.
538.	съѣзда 837.
	№ 15.
586.	Слово Преосвященнаго Макарія 863.
591.	Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 869.
598.	О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой 878.
	Списокъ воспитаницъ Орловск. Епарх. жен.
	училища 893.
654.	№ 16.
660.	Рѣчь Преосвященнаго Макарія 908.
	О послѣдней судьбѣ церкви Христовой 912.
683.	Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 917.
689.	Протоколы засѣданій Лив. училищнаго окружн.
698.	наго съѣзда 926.
703.	Отчетъ объ Орлов. епарх. жен. училищѣ 939.
719.	Списокъ учениковъ Орлов. Д. Семинаріи 950.
	Объявленіе о приѣмѣ учениковъ въ Семинарію 963.
729.	№ 17.
756.	Слово Преосвященнаго Макарія 972.
759.	Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея 978.
764.	Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 985.
767.	Протоколы Лив. учил. Окруж. съѣзда 1001.
777.	Списокъ учениковъ 1-го Орлов. Д. училища 1012.
	Списокъ учениковъ 2-го Орлов. училища 1020.

№ 18.

- Слово Преосвященнаго Макарія 1038.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой 1044.
Разказы о св. четверо-евангеліи 1053.
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . . 1058.
Историческіе очерки Орлов. дух. Семинаріи . . 1065.
Историческое описаніе г. Кромь 1072.

№ 19.

- Два слова Преосвященнаго Макарія 1095.
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . 1104.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1109.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 1113.
Историч. описаніе г. Кромь 1121.
Списокъ учениковъ Свѣ. Д. Училища 1128.

№ 20.

- Рѣчь и два слова Преосвященнаго Макарія . . 1156.
Изъясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . 1174.
Историч. очерки Орлов. Д. Семинаріи 1179.
Историческое описаніе г. Кромь 1189.
Въ какіе дни не вѣнчать свадьбы и не совер-
шать погребеній 1195.
Списокъ учениковъ, принятыхъ въ Семинарію . 1201.

№ 21.

- Слово Преосвященнаго Макарія 1223.
О послѣдней судьбѣ церкви Христовой 1230.
Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ. 1238.
Очерки Орлов. Д. Семинаріи 1241.
Историч. описаніе г. Кромь 1247.
Журналы Орлов. епархіальнаго сѣзда 1257.

№ 22.

- Слово Преосвященнаго Макарія 1281.
Рѣчь. Его же 1289.

IV
щих
довъ

1038.	Изясненіе 2-й гл. евангелія отъ Матѳея . . .	1293.
1044.	О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . .	1297.
1053.	Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.	1304.
1058.	Распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Началь-	
1065.	ства въ пользу страждущихъ славянъ . . .	1311.
1072.	Журналы Орловскаго Епарх. съѣзда . . .	1317.
	№ 23.	
1095.	Слово Преосвященнаго Макарія . . .	1334.
1104.	Рѣчь, его же . . .	1340.
1109.	Двѣ рѣчи . . .	1342.
1113.	Изясненіе 2-й главы евангелія отъ Матѳея .	1345.
1121.	Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ.	1353.
1128.	Историческіе очерки Орловской д. Семинаріи .	1362.
	Приложенія къ журналамъ Орлов. Епарх. съѣзда.	1378.
	№ 24.	
1156.	Три слова и рѣчь Преосвященнаго Макарія .	1409.
1174.	Слово . . .	1432.
1179.	О послѣдней судьбѣ церкви Христовой . . .	1440.
1189.	Разказы о Св. четвероевангеліи . . .	1451.
1195.	Историческіе очерки Орлов. Д. Семинаріи . .	1464.
1201.	Отчетъ по учебно-нравственной части Орловск.	
	Епарх. женскаго училища . . .	1475.
1223.	Журналь окружнаго съѣзда депутатовъ 1-го	
1230.	Орловскаго дух. училища . . .	1489.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1247. Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго
1257. IV Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ желаю-
1281. щихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ тру-
1289. довъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31

1 июля 1877 года, и просить послать все заявления для Съезда на имя Председателей Предварительнаго Комитета Его Сиятельства Графа А. С. Уварова — в Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) и Его Превосходительства, Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа П. Д. Шестакова — в Казань, а посланки — в Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента ИМПЕРАТОРСКАГО Казанскаго Университета Д. А. Корсакова.

Подробная программа Съезда будетъ опубликована въ продолжительномъ времени.

За Мартъ мѣсяць сего 1877 года поступило на приходъ въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ: отъ Благочиннаго Протоіерея Іоанна Лосева 52 р. 35 к., отъ воспитанницы Софіи Пятиной 24 р., отъ Благочиннаго Священника Василя Петропавловскаго 43 р. 8 к., отъ воспитанницы Екатерины Кушневой 10 р., отъ Благочинныхъ: Священника Петра Косминскаго 15 р., Протоіерея Василя Успенскаго 30 р. 62 к., Протоіерея Петра Декапольскаго 7 р. 35 к., Протоіерея Іоанна Декапольскаго 17 р. 14 к., Священника Дмитрія Муатова 50 р., Протоіерея Іоанна Случевского 29 р. 64 к., Священника Николая Воскресенскаго 98 р. 45 к., отъ Игуменіи Викентіи 78 р. 14 к., отъ Благочиннаго Священника Іоанна Соколова 35 р. 10 к., отъ воспитанницы Варвары Жугиной 15.

Орловское Д. Попечительство покорнѣе просить Редакцію отпечатать въ своихъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ о томъ, что отправленные Благочинными здѣшней епархіи, въ теченіе второй половины 1876 года, деньги въ семь Попечительствъ получены и въ книгу на приходъ по надлежащему записаны, а именно:

1) Штрафныя, кои взысканы ими, по распоряженію Орловскаго Епархіальнаго Начальства, съ подвѣдомыхъ имъ священноцерковно-служителей, за маловажные ихъ проступки: отъ священника Андрея Осипова: при рапортѣ за № 177—6 руб. 25 к., за № 314—12 р. 50 к., за № 331—2 р. 75 коп., за № 333—5 руб. и за № 332—13 руб.; священника Петра Косминскаго за № 82—1 руб.; священника Николая Птицына за № 86—2 руб.; священника Василия Турбина за № 109—1 руб.; священника Павла Макарьева за № 53—10 руб. и протоіерея Тимофея Данкова за № 92—3 рубля.

2) Невыданныя Благочинными—Сотрудниками Попечительства, по назначенію оного, призрѣваемымъ бѣднымъ духовнымъ лицамъ, за смертію сихъ лицъ, вступленіемъ въ замужество и за неавкою для полученія сего пособія, а именно: отъ священника Павла Макарьева за № 151—3 руб., протоіерея Иоанна Никольскаго за № 105—9 р., протоіерея Тимофея Данкова за № 78—3 руб., протоіерея Іосифа Васильева за № 173—4 р. 50 коп., священника Теофана Раевского за № 147—5 руб. и священника Андрея Осипова за № 330—5 рублей.

и 3) Благотворительнаго сбора, кружечнаго сбора и изъ остатковъ церковной кошельковой суммы за 1-ю половину 1876 года, на призрѣніе тѣхъ же бѣдныхъ духовныхъ лицъ: отъ священника Павла Макарьева за № 97—30 руб. 86 коп., В. Гедесоновскаго за № 87—44 руб. 55 коп., — Афанасія Соболева за № 55—30 руб. 21 коп., протоіерея Иоанна Никольскаго за № 62—37 руб. 25 коп., священника Андрея Переверзева за № 94—103 руб. 28 коп., протоіерея Константина Щегловитова за № 70—35 руб. 81 коп., Тимофея Данкова за № 66—41 руб. 89 коп., священника Димитрія Мусатова за № 140—45 руб. 55 коп., Петра Вуколова за № 194—71 руб. 49 коп., — Иоанна Преображенскаго за № 136—67 р. 63 коп., протоіерея Иоанна Успенскаго за № 140—63 руб.

59 коп.,—Василія Успенскаго за № 58—24 руб. 64 коп., священника Іоанна Синельникова за № 81.—42 руб., протоіерей Димитрія Солунскаго за № 63—21 руб. 10 коп.,— Стефана Красовскаго за № 42—24 руб. 31 коп., священника Іоанна Руднева за № 90—92 руб. 32 коп.,—Іоанна Никитскаго за № 83—48 руб. 78 коп., протоіерей Димитрія Азбукина за № 67—52 руб. 1 коп., священника Никодима Буданова за № 77—50 руб. 45 коп., протоіерей Димитрія Руднева за № 72—36 руб. 24 коп.,—Іосифа Васильева за № 142—95 руб., Димитрія Попова за № 102—33 р. 25 к., священника Теофана Раевскаго за № 103—103 р. 30 коп.,— Павла Лунева за № 78—19 руб. 53 коп.,—Іоанна Покровскаго за № 61—27 руб. 61 коп.,—Андрея Осипова за № 191—111 руб. 85 коп.,—Николая Птицына за № 61—47 р. 38 коп.,—Николая Воскресенскаго за № 62—25 руб. 51 коп., протоіерей Іоанна Лосева за № 158—50 руб. 25 коп., Іоанна Декапольскаго за № 134—12 руб. 26 коп., священника Матвѣя Крылова за № 61—44 руб. 29 коп., протоіерей Григорія Сгуридина за № 74, 74 руб. 65 коп., священника Н. Николаевскаго за № 52—46 руб.,—Михаила Малиновскаго за № 36—25 руб. 51 коп., протоіерей Іоанна Козловскаго за № 74—68 руб. 64 коп., священника Петра Шеховцева за № 224—87 руб. 16 коп.,—священника Аонасія Васильевскаго за № 61, 43 руб. 6 коп., протоіерей Василія Любомирскаго за № 123—126 руб., священника Василія Преображенскаго за № 201 за весь 1875 годь—69 руб., протоіерей Владимира Панова за № 68—33 руб. 2 коп., священника Петра Космидскаго за № 73—69 руб. 26 к.,—Сергѣя Тезавровскаго за № 315—91 руб. 36 коп.,—Димитрія Никанорова за № 94—105 руб.,—Василія Турбина за № 102—73 руб. 70 коп., Іоанна Соколова за № 165—50 р. 63 коп.,—Ильи Попова за № 175—33 руб., протоіерей Кон-

стант
полов
47 р
44 р
46 р
НА
краті
съ н
о св.
споді
ня
гимн
пріоб
учил
льгот
іерей
ской
Попс
на М
лѣсс
блин
оѣпо
жанн

стантина Щегловитова за № 170—26 руб. 85 коп., за 2-ю
половину 1876 года: отъ священника Іоанна Соколова за № 63—
47 руб. 73 коп., священника Василия Геденовскаго за № 93—
44 руб. 20 коп. и протоіеря Дмитрія Азбукина за № 125—
46 руб. 31 коп.

НАПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНИЕ ВЪ ЗАКОНЪ
БОЖІЕМЪ:**

краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи,
съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ, свѣдѣній
о св. Таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ пѣ-
снопѣній, символъ Православной Вѣры съ объясненіями, избран-
ныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и уче-
ніе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.
Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при
гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ
пріобрѣсть свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ
училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности
льготою, предоставленною имѣющимъ этоу свидѣтельство, прото-
іерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель вят-
ской гимназіи. Вятка. 1877 г.
Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіеря Николая
Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ—у Салаева,
на Мясницкой, въ д. княгини Гагариной, въ г. Вяткѣ—у За-
лѣсской, въ г. Казани—у Дубровина, въ г. Киевѣ—у Огло-
блина и друг.
Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ съ ко-
жаннымъ корешкомъ 40 коп. Требующимъ прямо отъ протоіеря

64 коп.,
б., прото-
коп., — Сте-
священника
на Никит-
трія Азбу-
има Буда-
трія Руд-
ильева за
р. 25 к.,
30 коп., —
Покров-
сипова за
№ 61—
— 25 руб.
50 руб.
26 коп.,
29 коп.,
65 коп.,
— Михаила
ея Іоанна
са Петра
а Аона-
я Василия
Василія
69 руб..
2 коп.,
26 к., —
Дмитрія
бина за
— 50 р.
ея Кон-

Николая Попова не менѣ десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 к., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной и двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются:

Священная исторія Ветхаго Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Иерусалима и Иерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седьмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 г. Цѣна 40 коп. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ подымымъ добозрніемъ въ послѣдовательной связи содержанія Посланій Св. Апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Иерусалима и Иерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. восьмое, исправленное согласно съ гимназическою программю. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Обѣ сѣ книги одобрены, какъ учебныя руководства для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руководства, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе рассказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 коп. съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣ десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ СЕРБСКАГО, ВЪ МОСКВѢ, ПОДВОРЬЯ.

Высокопреосвященный митрополитъ Сербскій Михаилъ, письмомъ отъ 29 Декабря, просилъ сообщить въ газеты, что въ настоящее время находится въ Сербіи изъ разоренныхъ турецкихъ областей: Востри, Старой Сербіи и Герцеговины, до 80.000 жителей и изъ разоренныхъ турками же сербскихъ округовъ: Зайчарскаго, Княжевацкаго, Алексинацкаго и Крушевацкаго, около 100.000 душъ, которые, лишены крова, терпятъ въ настоящее время страшную нужду въ пищѣ и теплой одеждѣ. Сама Сербія, истощившая все свои средства въ борьбѣ съ турками, за свободу своихъ братьевъ, не въ состояніи прокормить и одѣть такое громадное число переселившихся въ нее жителей и поэтому принуждена обратиться съ просьбою о помощи къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—русскимъ, въ надеждѣ, что они не дадутъ умереть съ голоду и холоду страдальцамъ за вѣру и свободу и своими пожертвованіями спасутъ отъ голодной смерти 180.000 православныхъ сербовъ и болгаръ. Пожертванія просить адресовать въ Москву, Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ВЪ 1877 году.

Воскресное Чтеніе будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ 1877 году. Преимущественное мѣсто въ журналѣ будетъ даваемо популярнымъ изъясненіямъ книгъ, отдѣльных главъ и стиховъ Св. писанія. Въ настоящемъ году

въ „Воскресномъ Чтеніи“ будетъ помѣщено, какъ продолженіе Толковой Псалтири, изъясненіе книги Притчей Соломоновыхъ.

Условія подписки остаются прежнія. Цѣна за годовое изданіе четыре рубля.

Въ редакціи ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ продаются слѣдующія книги:

Толковая Псалтирь Евфимія Зигабена. Въ трехъ выпускахъ. Цѣна 3 рубля.

Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Цѣна 1 руб.

Учебное Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Цѣна 1 р. 25к.

Учебное руководство по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовной семинаріи. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Цѣна 2 р. 50 коп.

Мѣсяцесловъ (календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 коп., за десятокъ 2 р. 50 к.

Мученики Колизея. Цѣна 1 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Отрапнтова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ
БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА
ИЗЪ ЕвРЕЕВЪ

Объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Мессіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ? Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ ев-

