

# Владивостокскія

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Приданныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, испринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

### № 7.

Годъ изданія

### VIII.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на нѣмъ условійхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петиита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петиита позади текста.

За объявленія свѣже трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

=== 1 апрѣля 1910 года. ===

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства

*Государю Императору* на всеподданиѣйшемъ докладѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода о религіозно-патріотическомъ пожертвованіи кр селенія Пущиловки Андрея Кванперн-Мунъ, благоугодно было, въ 12-й день февраля с. г., въ Царскомъ Селѣ, собственноручно начертать: «*Прочель съ удовольствіемъ*».

*Государь Императоръ* на всеподданиѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-прокурора Св. Синода о пожертвованіяхъ владивостокскаго мѣщанина Варлаама Лашева на церковное и школьное строительство въ переселенческихъ поселкахъ Владивостокской епархіи, въ 12-й день февраля с. г. Высочайше соизволилъ на выдачу Лашеву нагруднаго знака,

Установленнаго за содѣйствіе церковному и школьному строительству въ Сибири.

---

## Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи

благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, отъ 16 марта 1910 г. за № 8, о *сборъ въ пользу слѣпыхъ*.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія приказали: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 8-го марта с. г. за № 847, послѣдовавшей на письмѣ председателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 22-го февраля с. г. за № 914, сдѣлать подтвержденіе благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи о производствѣ за богослуженіями въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣли 5-й по Пасхѣ съ 23 мая по 30 мая с. г.) церковнаго сбора на усиленіе средствъ Попечительства о слѣпыхъ (опред. Святѣйшаго Синода, отъ 28-го апрѣля 1908 года за № 2767, Церковныя Вѣдомости 1908 г. № 20), на прежнихъ основаніяхъ въ тѣхъ монастыряхъ, въ городскихъ и сельскихъ церквахъ, въ которыя уполномоченнымъ отъ Попечительства въ Приморской области дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Гвидовичемъ *Камбекъ* будутъ командированы завѣдывающія сборомъ лица, снабженныя на это удостовѣреніями. Подлинный за надлежащими подписями.

---

### Открытіе прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 февраля с. г. за № 2182, открыть самостоятельный приходъ при Софійской г. Харбинь-пристань, церкви съ причтомъ изъ 2-хъ священни-

ковъ, діакона и 2-хъ псаломщиковъ и отпускомъ содержания на весь причтъ 1750 руб. въ годъ.

---

### Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 20-го февраля с. г. за № 652, — сынъ священника Сумеонъ *Плаксинъ* назначенъ и. д. псаломщика къ Голенской церкви, съ 1 марта;

отъ 4 марта, № 800, — псаломщикъ Осиновской церкви Левъ *Лебедевъ* назначенъ на діаконскую вакансію къ Никольскъ-Уссурійскому собору, съ рукоположеніемъ его въ сей санъ;

8 марта, № 822, — состоящій на псаломщической вакансіи при Голенской церкви, діаконъ Трифонъ *Хабаровъ*, за неявку изъ отпуска, уволенъ отъ должности съ 1 марта;

8 марта, № 866, — псаломщикъ Кролевецкой церкви Павелъ *Юменко* переведенъ къ Осиновской церкви;

8 марта, № 877, — псаломщикъ Посѣтской походной церкви Михаилъ *Васильевъ* переведенъ къ Кролевецкой церкви;

9 марта, № 880, псаломщикъ Никольскъ-Уссурійскаго собора Николаѣй *Курановъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности, съ 1 марта, а на освободившуюся вакансію назначенъ и. д. псаломщика кр. Венедиктъ *Мальцевъ*, съ 1 марта;

9 марта, № 900, кр. Іосифъ *Лина* назначенъ псаломщикомъ Посѣтской походной церкви.

---

### Рукоположенія.

7 марта с. г. діаконъ-псаломщикъ Раздольнинской церкви Павелъ *Винокуровъ*, рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

7 марта, псаломщикъ Осиновской церкви Левъ *Лебе-*

*девъ* рукоположенъ въ санъ діакона, съ назначеніемъ къ Никольскъ-Уссурійскому собору.

---

### Утвержденія въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 3 марта № 787, кр. Василій *Коноваленко*—церковнымъ старостой Николаевской церкви и кр. Захарій *Гуришко*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства той же церкви;

3 марта № 786,—кр. Адрианъ *Корень*—церковнымъ старостой Основской церкви и кр. Оома *Кручанъ* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства той же церкви.

8 марта № 867,—кр. Миронъ *Мамонть* - церковнымъ старостой Основской церкви;

8 марта № 869,—кр. Павелъ *Святельскій*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Монастырщенской церкви.

---

### Причисленіе.

Жители с. Улитихи, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 22 февраля № 1696, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причислены приходомъ къ Покровской церкви. Жители поселка Еленовскаго, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 5 марта № 2089, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, причислены приходомъ къ Поповской церкви.

---

## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 января с. г. за № 187 объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія Глухов-

скому сельскому обществу за его заботы и усердіе по по устройствѣ Глуховскоѣ церковно-приходскоѣ школы.

## II.

Одинъ изъ священниковъ Владивостокскоѣ епархіи обратился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою разъяснить ему слѣдующее.

Въ приходсахъ епархіи открываются школы министерства народнаго просвѣщенія, назначаются учителя, открываются занятія, а законъ Божій въ этихъ школахъ не преподается и никто не приглашаетъ приходскаго священника преподавать этотъ предметъ. Явиться же въ школу безъ приглашенія требующій разъясненія священникъ считаетъ неудобнымъ, тѣмъ болѣе, что и учителя министерскихъ школъ не имѣютъ отъ г. инспектора народныхъ училищъ никакихъ указаній по сему дѣлу.

Попутно означенный священникъ проситъ разъяснить, кто долженъ давать подводы на проѣздъ до школы и обратно, если общество деревни, въ которой открыта школа, откажется посылать лошадей за законоучителемъ.

По поводу сего запроса Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено: разъяснить духовенству епархіи, что согласно правиламъ, напечатаннымъ въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, каждый священникъ не только имѣетъ право, но и долженъ преподавать законъ Божій во всѣхъ начальныхъ школахъ своего прихода, такъ какъ это составляетъ прямой пастырскій долгъ. Посему ожидать особаго приглашенія со стороны инспектора народныхъ училищъ для преподаванія закона Божія въ той или другой школѣ нѣтъ нужды.

Помимо сего постановлено дополнить это разъясненіе сообщеніемъ, что если приходскоѣ священникъ желаетъ получить отъ министерства народнаго просвѣщенія вознагражденіе за трудъ преподаванія закона Божія въ той или другой школѣ, то долженъ заявить о сему инспек-

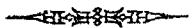
тору народныхъ училищъ и давать въ школь не менѣе шести часовыхъ уроковъ (можно посѣщать два раза въ недѣлю, давая каждый разъ по три часовыхъ урока).

Вопросъ о проѣздѣ въ школу и обратно, въ виду того, что онъ не входитъ въ компетенцію Совѣта, оставить открытымъ.

---

Отъ Никольскъ-Уссурийскаго отдѣленія Владивостокскаго  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству о. о. завѣдывающихъ и г. г. учащихся церковныхъ школь, что распоряженіемъ Св. Синода воспрещено имѣть и приобретать въ школьныя бібліотеки брошюру графа Л. Н. Толстого: «Ученіе Христа изложенное для дѣтей».



# ОТЧЕТЪ

Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь Влади-  
востокской епархіи за 1908—1909 уч. годъ.

Въ отчетномъ году, считая только тѣ школы, которыя доставили о себѣ свѣдѣнія, въ епархіи работало 107 \*) школь съ 4879 учащихся (3237 м. и 1642 д.) \*\*) и кромѣ того одна воскресная школа съ 31 учащимся (18 м. и 13 ж.). Изъ этого общаго числа въ вѣдѣніи Никольскаго отдѣленія было 49 школь (одна 2-хъ классная и 48 школь одноклассныхъ) съ 2504 уч. (1477 м. и 1027 дѣв.),— въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія 43 школы (6 школь 2-хъ классныхъ и 37 одноклассныхъ) съ 2067 учащихся (1553 м. и 514 д. и въ вѣдѣніи Петропавловскаго Отдѣленія 15 школь съ 308 уч. (207 м. и 101 д.), общее число окончи-

---

\*) въ томъ числѣ 7 школь 2-хъ кл. съ 582 учащимся (363 м. и 219 д.) и 100 школь одноклассныхъ съ 3989 учащимся (2667 м. и 1322 д.)

2 \*) Свѣдѣній не получено отъ 7 школь Чугуевской, Богословской, Звѣдочкин-ской, Анадырской, Гижигинской, Дранкинской и Мѣдновской, съ этими школами, не приславшими школьныхъ листовъ, всего въ пархіи слѣдуетъ считать 114 школь.

вышх курсъ во всёхъ школахъ равняется 256 челов. (200 м. и 56 д.). Наиболье многочисленными оказываются школы Никольскаго отдѣленія, гдѣ въ среднемъ на каждую школу приходится болѣе чѣмъ по 51 чел.; нѣсколько уступаютъ имъ по числу дѣтей на каждую школу школы Владивостокскаго отдѣленія съ 48 учащимися на каждую школу. Самыми малочисленными школами являются школы Петропавловскаго отдѣленія съ 20, 5 уч. на каждую школу. Малочисленность учащихся въ послѣднихъ школахъ естественное явленіе: оно обуславливается вообще малочисленностью селеній сѣверныхъ уѣздовъ спархин. Чтобы сдѣлать число учащихся на каждого учителя приближающимся къ нормѣ, Петропавловское отдѣленіе намѣрено обсудить возможность присоединенія къ существующимъ школамъ сосѣднихъ селеній, поручая дѣтей этихъ селеній тому же учителю. Для возможно лучшаго достиженія этой цѣли будетъ увеличена продолжительность учебнаго года до 9—10 учебныхъ мѣсяцевъ, занятія должны будутъ вестись не только въ селеніяхъ, но и на лѣтнихъ рыбалкахъ.

Что касается до указаннаго мной нормальнаго числа учащихся въ школахъ Владивостокскаго и Никольскаго Отдѣленія, то эта норма въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ сильно нарушается, что особенно слѣдуетъ сказать о школахъ Спасской (90 учащихся на одного учителя), Михайловской (90 уч-ся), Шпряевской (74) и Кремовской (71), не говоря уже о тѣхъ школахъ, гдѣ это нарушеніе выражается въ числѣ 10—15 человекъ выше нормы. Необходимо послать дополнительныхъ учителей, но непреодолимое затрудненіе—нѣтъ средствъ и всѣ ходатайства Епарх. Уч. Совѣта объ отпускѣ средствъ на дополнительныхъ учителей оставляются безъ удовлетворенія. Тяжелыя времена въ этомъ отношеніи переживаетъ церковная школа и большимъ мужествомъ, доходящимъ до самопожертвованія, слѣдуетъ вооружиться церковно-школьнымъ работникамъ. Такъ оно и есть въ дѣйствительности: учителя работаютъ за скудное вознагражденіе, а батюшки и совѣтъ безъ всякаго вознагражденія. \*]

1) Странное явленіе! Прямые работники церкви, несущіе на себѣ всю отвѣтственность за школу, не получаютъ никакого вознагражденія, а батюшки, работающіе въ министерскихъ школахъ и являющіеся тамъ въ силу понятныхъ по крайне неслыхныхъ причинъ, гостями, вознаграждаются. Для сельскихъ батюшекъ съ ихъ скуднымъ обезпеченіемъ добавленіе къ ихъ средствамъ 100 руб., которые выдаются М-омъ за преподаваніе закона Божія, есть серьезное подспорье, но оно не служитъ соблазномъ для батюшекъ, энергично отстаивающихъ во многихъ случаяхъ свое неотъемлемое право руководить воспитаніемъ народа. Тѣмъ большаго восхищенія заслуживаетъ последнее сельскихъ священниковъ въ этомъ отношеніи и тѣмъ необходимѣе подумать объ устраненіи существующей ненормальности. Я впрочемъ, не сталъ бы отстаивать мысли о необходимости обязательнаго вознагражденія священниковъ за законоучительство. На-

По сравненію съ прошлымъ учебнымъ годомъ число школъ, несмотря на самыя неблагопріятныя условія, осталось почти то-же: въ прошломъ году числилось школъ, считая и тѣ школы, которыя не прислали школьныхъ листовъ, 117, въ нынѣшнемъ отчетномъ году ихъ числится 114. Узднымъ Отдѣленіямъ, особенно Владивостокскому, чтобы поставить въ болѣе сносныя условія матеріальнаго существованія нѣкоторыя изъ своихъ школъ, пришлось закрыть школы Кедровонадскую, Барановскую, Худзувайскую, Синельниковскую, что за Суифуномъ, и отказаться отъ школы Лифляндской. Первые четыре изъ названныхъ школъ находились въ небольшихъ корейскихъ обществахъ, — число учащихся въ каждой изъ этихъ школъ обычно не превышало 10—15 мальчиковъ. Содержать на такое число учащихся учителя, выдавая ему хотя бы уменьшенное вознагражденіе, было не разсчитливо, особенно если принять въ вниманіе, что многія другія селенія съ большимъ числомъ учащихся должны были или совсѣмъ получить отказъ въ открытіи школы, или же имѣть учителей, получающихъ пониженное вознагражденіе и потому постоянно стремящихся уйти изъ плохо вознаграждающей ихъ школы. Чтобы имѣть въ рукахъ нѣсколько сотекъ рублей для увеличенія жалованія учащимъ тѣхъ школъ, гдѣ учителя часто и, конечно, во вредъ дѣлу смѣнялись, и пришлось закрыть школы Кедровонадскую, Барановскую, Худзувайскую и Синельниковскую. Отъ ихъ закрытія образовались свободными 660 р., (Кедровонадская и Барановская получали по 200 р., Синельниковская 260 р., а Худзувайская по одной копѣйки), которые и были употреблены на увеличеніе жалованія учителямъ другихъ болѣе многочисленныхъ школъ. Къ такимъ приходится прибѣгать ухищреній, къ печальнымъ мѣрамъ, не получая средствъ на открытіе новыхъ школъ, на улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся въ существующихъ школахъ. Своимъ же кафтаномъ приходится чинить свою бѣдную одежду, чтобы эта одежда оставалась чистой, приличной и вполнѣ удовлетворяющей своему назначенію.

Необходимо носить современную школьную одежду, приспособляться къ взглядамъ людей, которые въ настоящее время ду-

оборотъ, во мнѣніи, необходимо зрѣтими особыми распоряженіями епископовъ брать плату за заповѣдательство въ начальныхъ школахъ. Но священники-завѣдующіе школами обязательно должны быть вознаграждены за свой чисто хозяйственный трудъ, сопряженный съ потерей времени, часто очень дорогого въ личномъ хозяйствѣ сельскаго священника, и даже съ потерей личныхъ и безъ того скудныхъ средствъ. Во мнѣ живеть крѣпкая увѣренность, что въ этомъ измѣно направленіи должно быть нѣмнѣно неформальное неоднаковое положеніе сельскаго священника, въ церковной школѣ работающаго бесплатно, и въ министерской получающаго подачки отъ Министерства



мають руководити школьнимъ дѣломъ на Руси, устраивая русскую школу по западнымъ образцамъ, по послѣднему слову школьной науки-нѣмецкой, французской и даже американской. Мы все еще продолжаемъ обезьянничать и, что всего хуже, обезьянничаемъ съ большимъ англобломъ, чѣмъ въ былые годы.

Обзаведаясь „лигами образованія“, „сеттелементами“, мы уже не можемъ говорить о школахъ грамоты, которая много-много лѣтъ служила съ великой пользой русскому народу и если не получили развитія, то только потому, что не хотѣли ими заниматься, усердно культивируя на русской почвѣ нѣмецкую педагогію. Если бы мы захотѣли поддерживать школы грамоты, то насъ не включили бы въ сѣть-школьную, не дали бы средствъ на школьное дѣло...

Петропавловское отдѣленіе, въ силу естественныхъ причинъ вынужденное учреждать школы грамоты, какъ наиболѣе подходящія къ малолюднымъ селеніямъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, чтобы поддаться къ современнымъ представленіямъ о школахъ, принужденно было отказаться отъ трехъ школъ грамоты-Манурской, Утхологской и Пеняжинской и перенести скудные средства этихъ школъ на содержаніе школъ въ многолюдныхъ селеніяхъ. Изъ перечисленныхъ мной восьми школъ, отъ которыхъ временно пришлось отказаться, чтобы улучшить матеріальное положеніе учителей нѣкоторыхъ другихъ школъ въ болѣе многолюдныхъ селеніяхъ, особенно жалъ было закрыть школу въ селеніи Лифляндскомъ.

Населеніе этой деревни вполнѣ состоитъ изъ православныхъ и протестантовъ. Православные нѣсколько разъ общественными приговорами просили объ открытіи школы и о выдачѣ содержанія учителю. Школа была открыта и на нее отпускалось изъ случайныхъ мѣстныхъ поступленій а также изъ остатковъ небольшая сумма 300 руб. ежегодно. Необходимо было въ интересахъ православныхъ жителей поставить школу на прочныя ноги, обезпечить содержаніе учителя обычными, принятыми (здесь окладами въ 500 руб. Епарх. Уч. Совѣтъ обращался съ просьбой о поддержкѣ для постройки школьнаго зданія къ переселенческому мѣстному Управленію. Но послѣднее даже не сочло нужнымъ отвѣчать на просьбы Совѣта и предпочло содѣйствовать открытію школы министерской, наило и средства для этого. Съ симпатіями здѣшнихъ переселенческихъ чиновниковъ, не желающихъ исполнять распоряженія центрального Переселенческаго Управленія, обязавшаго своихъ мѣстныхъ агентовъ содѣйствовать всѣми мѣрами открытію церковныхъ школъ, невозможно бороться. И

отмѣчаю этотъ фактъ не для того, чтобы пожалѣть о несодѣйствіи переселенческихъ чиновниковъ церковно-школьному дѣлу, объ ихъ нежеланіи поддерживать это дѣло. Жалѣть объ этомъ не слѣдуетъ, какъ не слѣдуетъ жалѣть о томъ, что пирожники не тачаютъ сапоговъ, или мы можемъ оставаться безъ обуви. Я указываю на этотъ фактъ съ цѣлью показать непониманіе чиновниками дѣла, ихъ неумѣнье оцѣнить истинное положеніе вещей.

Въ Государственной Думѣ почти принятъ законопроектъ о передачѣ начальныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ въ вѣдѣніе церкви, а здѣсь чиновники, изображающе изъ себя князьковъ, со всяческимъ усердіемъ, достойнымъ лучшей доли, содѣйствуютъ устройству школъ среди тѣхъ же выходцевъ Прибалтійскаго края.

Епархіальный Наблюдатель С. Фатуевъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*





# „Правительственный Вѣстникъ“

—официальная газета, общая для всѣхъ министерствъ и управлений, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при главномъ управленіи по дѣламъ печати, въ 1910 году будетъ выходить по прежнему ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными, по слѣдующей программѣ: Придворныя извѣстія и церемоніалы—Отдѣлъ дѣйствій Правительства. Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія.—Назанныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и заграничій.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ—12 руб., на другіе сроки по 1 руб. за мѣсяць; за границу: за годъ—18 р., на другіе сроки—по 1 р. 50 к. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера (безъ пересылки)—5 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границей по 60 к. за мѣсяць.

## Книжная лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати.

Въ 1910 году будетъ выходить по прежнему еженадѣльно по слѣдующей программѣ: I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ; б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.; в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю. II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли; частныя объявленія. III. Два раза въ годъ: а) Указатель авторовъ за 6 мѣсяцевъ; б) Сводный предметный указатель за то же время; в) Руководящія статьи и ежегодно: Сводный годовой систематическій указатель предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ печататься извѣстія о повременной печати.

Подписка принимается въ предѣлахъ одного года; на полугодія же—съ 1 января или съ 1 іюля.

Подписная цѣна: внутри Имперіи: за годъ 6 руб. за  $\frac{1}{2}$  года—3 руб., за границу: за годъ—10 р., за  $\frac{1}{2}$  года—5 руб.; отдѣльный номеръ (безъ пересылки) 15 коп. Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны; подписка только годовая—цѣна 9 руб., за границу—14 руб., въ розницу не продается.

Указатели въ розницу также не продаются.

Владивостокскія

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 апрѣля → (№ 7.) → 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

## О введеніи всеобщаго обученія въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

Въ составъ Владивостокской епархіи входятъ большая часть двухъ областей Приморской и Камчатской и русская часть острова Сахалина. Изъ Приморской области къ епархіи относятся уѣзды Ольгинскій, Никольскъ-Уссурійскій, часть Иманскаго (безъ волостей Введенской, Тихоновской и части Лутковской), часть Удскаго уѣзда по долигѣ р. Уды, острова Шантарскіе и четыре южныхъ станичныхъ округа Уссурійскаго казачьяго войска (Потавскій, Платоно-Александровскій и часть Донскаго); изъ Камчатской области—уѣзды Петропавловскій, Гижигинскій, Анадырскій (безъ крайней сѣверо-восточной части, находящейся въ управленіи Сѣверо-Американскаго православнаго епископа) и острова Командорскіе. Кромѣ того подъ управленіемъ Владивостокскаго Архіепископа находится территория Уссурійской желѣзной дороги и территория Китайской Восточной ж. дороги. Приблизительные размѣры Владивостокской епархіи можно опредѣлить, не считая территоріи Китайской восточной ж. дороги, въ 1,186,920 кв. в. \*)

На такомъ громадномъ пространствѣ, растянуваемъ къ тому же главнымъ образомъ съ сѣвера на югъ (отъ 70 до 42°) отмѣчены для разныхъ мѣстностей серьезныя особенности климата, почвы, растительности, животнаго царства и другихъ физикогеографическихъ условій. Эти естественныя особенности налагають рѣзкій отпечатокъ на жизнь и бытъ населенія, а въ связи и зависимости отъ бытовыхъ различій жизни населенія и организація

\*) Эта цифра составляется такъ: Анадырскій уѣздъ 458,476,6 кв. вер., Гижигинскій 185,347,7 кв. в., Командорскіе О-ва 1,524 кв. в., Петропавловскій уѣздъ 339,697,1 кв. в., часть Удскаго уѣзда съ островами Шантарскими 12000 кв. в. (приблизительно), Ольгинскій, Никольскъ-Уссурійскій и Иманскій уѣзды 167,874,6 кв. в., часть Уссурійскаго казачьяго округа 22000 (приблизительно), а всего 1,186,920 кв. в.

школьного дѣла въ разныхъ частяхъ епархіи должна имѣть свои особенности. Въ отношеніи къ настоящему вопросу, т. е. къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ епархіи и составленіи школьной сѣти влияние бытовыхъ особенностей должно быть очень значительно и его необходимо слѣдуетъ принять въ расчетъ. Малолюдныя и разбросанныя на громадныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга селенія сѣверныхъ уѣздовъ, кочевой образъ жизни значительнаго числа жителей этихъ уѣздовъ, періодическія перекочевки всѣхъ вообще сѣверныхъ жителей къ мѣстамъ лѣтнихъ рыбалокъ и охоты,—все это потребуетъ особыхъ средствъ и способовъ для осуществленія введенія всеобщаго обученія на сѣверѣ епархіи.

Въ некоторыхъ случаяхъ, особенно среди кочевого населенія, эти средства должны носить исключительный характеръ. Въ южныхъ частяхъ епархіи съ населеніемъ сравнительно густымъ и живущимъ на пространствахъ гораздо меньшихъ по своимъ размѣрамъ, для той же цѣли могутъ быть достаточны иные способы и средства. Мнѣ думается, не будетъ ошибкой и не потребуются прибѣгать къ какимъ либо серьезнымъ поправкамъ, если для удобства составленія школьной сѣти для епархіи, послѣдняя будетъ подѣлена по роду бытовыхъ особенностей ея жителей на двѣ большія половины: въ одну войдутъ уѣзды Камчатской обл., входящіе въ составъ епархіи, острова Командорскіе (кетати сказать уже достаточнѣе всеобщаго обученія), островъ Сахалинъ и часть Удскаго уѣзда Приморской области, а въ другую южные уѣзды—Никольскъ-Уссурийскій, Иманскій, и Ольгинскій и 4 южныхъ станичныхъ округа Уссурийской казачьей округи и территоріи желѣзныхъ дорогъ—Уссуръ и Китайской.

Въ первой изъ этихъ половинъ, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ, если расчеты на экономическое развитіе нашего сѣвера оправдаются, необходимо будетъ выдѣлнить въ особую группу г. Петропавловскъ, а во второй группѣ города Владивостокъ и Никольскъ п. можетъ быть, Иманъ, а также территоріи Уссурийской и особенно Китайской восточной ж. д. <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Немного приходится въливать въ дѣла спонсорнаго государства, каковы у насъ являются такъ называемое Общество Китайской Восточной ж. д. Это Общество расходуетъ громадныя денежные средства на дѣло начального школьнаго обученія, такія средства, которыхъ не расходуетъ ни одно изъ самыхъ просвѣдичныхъ государствъ. Въ прошломъ году израсходовано было 1311665 р. на 23 школы при 55 учителяхъ и 1507 учащихся, т. е. въ среднемъ по 5725 р. на школу и по 87 р. на каждаго учащагося. И какихъ только статей расхода нѣтъ въ смѣткѣ общества на школы! Здѣсь и расходы на дѣтскіе праздники (1065 р.) и какіе то «субсидированные» расходы (197 р.) и канцеляреніе (1517 р.) (это такіе канцеляреніе расходы, которые производятся непосредственно школами сверхъ тѣхъ расходовъ, которые производятся такъ называемымъ Учебнымъ Отдѣломъ, гдѣ эти расходы, соответственно рангу

Главные источники, которыми я имѣю руководиться при данной работѣ, для меня служатъ: 1) сообщенныя мнѣ приходскими священниками свѣдѣнія о числѣ приходскихъ селеній, о числѣ жителей въ нихъ и дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, о мѣстныхъ расходахъ на школы, и о размѣрахъ существующихъ школьныхъ зданій, 2) такія же свѣдѣнія отъ волостныхъ и станничныхъ правленій, 3) нѣкоторыя статистическія работы, опубликованныя мѣстными статистическимъ комитетомъ. 4) списки населенныхъ мѣстностей и отведенныхъ участковъ, опубликованные мѣстной переселенческой организаціей; 5) мои личные наблюденія и 6) наблюденія о. о. уѣзанныхъ наблюдателей.\*)

Въ виду неудовлетворительности нашей приходской и волостной статистики, мной можетъ быть допущенъ невольный недочетъ, а именно: не все населенные пункты епархіи могутъ быть внесены въ школьную сѣть, но по моему этотъ недочетъ несущественъ и не можетъ внести за собой какихъ либо практическихъ неудобствъ въ дѣлѣ осуществленія школьной сѣти: изъ населенныхъ пунктовъ епархіи пропущенными окажутся отдѣльныя заимки отдѣльныя частно-владѣльческія хозяйства и кочевья инородцевъ главнымъ образомъ въ Анадырскомъ и Гижигинскомъ уѣздахъ. Впоследствии при самомъ осуществленіи сѣти легко внести поправки въ такія ошибки. Слѣдуетъ указать также и на то, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ относительно числа дѣтей въ возрастѣ 8, 9, 10 и 11 л. въ показаніяхъ и приходскихъ священниковъ, и волостныхъ правленій встрѣчаются неправильности и обычно въ сторону преувеличенія числа дѣтей. Такія ошибки я исправлялъ, беря среднее число изъ двухъ показаній, а также руководясь общими изслѣдованіями о процентномъ отношеніи числа дѣтей въ указанномъ возрастѣ къ общему числу населенія. Не претендуя на безусловное совершенство своей работы, я все таки

учрежденія, необычайны!) и среди этихъ расходовъ,—это замѣчательно,—самый большой расходъ „на классныя и учебныя пособія“ всего на все школы 172 р.! Денегъ вообще тратится очень много,—введена еще даже плата за обученіе и очень высокая (27 р. въ учебн. годъ со служащихъ и 45 р. съ неслужащихъ) и всетаки дорога далеко отъ всеобщаго обученія. За послѣдніе два года въ мѣстное церковно-школьное управленіе поступило изъ Маньчжуріи нѣсколько просьбъ отъ разныхъ поселковъ на желѣзной дорогѣ (въ томъ числѣ изъ Харбина) объ открытіи школы. Это то обстоятельство и побуждаетъ говорить о необходимости составленія школьной сѣти и для территоріи Китайской Восточной желѣзной дороги.

\*) Въ качествѣ пособій, уясняющихъ общее положеніе края и въ частности экономическую жизнь населенія, мнѣ служили книги: П. Унгербергера Приморская область 1856—1888 г; б) Кауфманъ, А. Переселеніе и колонизація, в) Слюнинъ Н. Охотско-Камчатскій край, г) Семеновъ Тяль-Шаньскій, А. Наши ближайшія задачи на Дальнемъ Востоцкѣ, д) Демчинскій, Б. Россія въ Маньчжуріи и е) Приамурье, цифры, факты и наблюденія, собранныя сотрудниками обще-земской организаціи,

убѣдены въ томъ, что эта работа окажетъ серьезную услугу дѣлу: она внесетъ опредѣленность въ дѣло, установитъ планъ дальнейшей работы, показавши, что сдѣлано и что еще предстоитъ сдѣлать въ дѣлѣ начальнаго народнаго просвѣщенія въ епархіи, и кромѣ того—осмѣливаюсь думать—до известной степени опредѣлать внутреннюю организацію здѣшнихъ школъ. Начну съ южныхъ частей епархіи, имѣя въ виду прежде всего села, деревни и хутора. 1) Ольгинскій, Иманскій и Никольскъ-Уссурийскій уѣзды и 4 станичныхъ округа Уссурийской казачьей округи составляютъ ядро Владивостокской епархіи. Здѣсь сосредоточена главная масса населенія, это лучшая часть Приморья по климату, почвѣ, богатству растительности и можетъ быть по богатству ибдръ земли, здѣсь идетъ наиболѣе энергичная культурная работа русскихъ людей. Въ условіяхъ жизни и быта здѣшняго населенія, сходныхъ не только въ общемъ и главномъ, но и въ большинствѣ частныхъ съ условіями жизни и быта русскаго человѣка тѣхъ мѣстностей, откуда происходило переселеніе, есть серьезныя особенности, которыя необходимо отмѣтить. Южно Уссурийскій край—край новый и не только для русскаго человѣка, сравнительно недавно здѣсь поселившася, но и вообще новый край. Русскіе пашли этоть край пустыней и теперь заселяютъ ее и культивируютъ въ мѣру своихъ силъ и умѣнья. Съ каждымъ годомъ въ край приходятъ новыя переселенцы и разница во времени возникновенія разныхъ населенныхъ пунктовъ края опредѣляется уже десятками лѣтъ. Въ зависимости же отъ времени возникновенія того или другого селенія прежде всего находится степень благосостоянія жителей этого селенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его общественное благоустройство. Старожильческія селенія съ ихъ очень хорошими жилыми постройками—прочными изъ хорошаго дѣса, а иногда и изъ кирпича зданіями крытыми желѣзомъ,—съ довольно многочисленными, также крытыми желѣзомъ надворными постройками (хотя здѣсь вообще не любятъ и не умѣютъ благоустроить свой дворъ и весь свой жилой инвентарь), съ хорошими, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ очень хорошими общественными зданіями—церковью, школой и волостнымъ правленіемъ—всѣмъ этимъ старожильческія селенія рѣзко отличаются отъ убогихъ селеній новоселовъ. Благосостояніе на новыхъ мѣстахъ покупается долгой и упорной работой и осо-

\*) Я надѣюсь, что вмѣстѣ съ открытіемъ навигаціи въ текущемъ году мною будутъ получены разныя дополнителныя свѣдѣнія отъ приходскихъ священниковъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, куда запросы мной посланы еще въ прошломъ году. Вмѣстѣ съ полученіемъ этихъ свѣдѣній я составлю школьную сеть и для сѣверныхъ частей епархіи.

бенно долгой потому, что работники, кроме необычайнаго терпѣнія, умѣнья извѣдывать свои потребности до мпимальныхъ размѣровъ и умѣнья жить въ необычайной тѣсотѣ и часто вмѣстѣ съ мелкими домашними животными ничѣмъ больше не вооружены, у большинства изъ нихъ нѣтъ матеріальнаго достатка, чтобы поскорѣе стать на ноги, а всѣ они невѣжественны, не имѣютъ достаточно широкихъ знаній, которыя облегчали бы работу на новыхъ мѣстахъ. Обычно, какъ это извѣстно, въ первый годъ существованія новое селеніе представляетъ собой собраніе шалаши и землянокъ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ участка, отведеннаго подъ усадьбу. Ко времени наступленія холодовъ всѣ шалаши и большинство землянокъ пустѣютъ, жители разбредаются на зиму по сосѣднимъ ранѣе возникшимъ селеніямъ, въ погонѣ за теплымъ кровомъ и за заработкомъ. На мѣстахъ остаются только самыя сильныя семьи, успѣвшія обзавестись мазанками для зимняго жилья, — обычно эти мазанки достраиваются уже въ холодное время во второй половинѣ октября. — На слѣдующій годъ число мазанокъ увеличивается, но опять таки далеко не всѣ обзаводятся и мазанками. Въ опубликованномъ въ прошломъ году трудъ сотрудниковъ общеземской организаціи подсчитано, что въ первый годъ поселенія переходить „въ свою избу“ 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа при чемъ подъ избой судя по данному же здѣсь описанію, слѣдуетъ разумѣть дрянную избушку размѣрами 6×6 арш. изъ корявой березы или осины, поставшихся подъ топоръ на участкѣ, т. е. это не избы, а землянки, такъ какъ они на половину врыты въ землю. Въ слѣдующій годъ въ такія „избы“ входятъ еще 29<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа. Слѣдовательно въ 2 первые года изъ общаго числа новоселовъ набирается  $\frac{2}{3}$  счастливыхъ, могущихъ имѣть свою „избу“ въ 6×6 кв. арш.; а остальные переходятъ въ свои избы въ 3-ій и 4-ый годъ и даже 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа въ 5-ый и позднѣе. Въ первый годъ засѣваютъ свое поле не болѣе 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа переселенцевъ и при томъ размѣрами отъ  $\frac{1}{2}$  дес. до 1 десятины, — въ слѣдующій годъ прибавляется еще 49<sup>0</sup>/<sub>0</sub> хлѣбопашцевъ и размѣры поля каждаго увеличиваются до 2-хъ и даже до 3-хъ десятинъ <sup>1)</sup> „Каждый шагъ въ новой странѣ, говорится въ упомянутомъ трудѣ, требуетъ громадной энергіи, громаднаго напряженія силъ, исключительной предприимчивости: все спорится, все идетъ на ладъ, когда можно сосредоточить вниманіе на борьбѣ съ новыми, тяжелыми условіями, имѣя средства, обезпе-

<sup>1)</sup> Примурье. Факты, цифры и наблюденія собраны на Дальнемъ Востоку сотрудниками общеземской организаціи стр. 693—695.



чающія и постройку дома и приобретение орудій производства и наемъ рабочей силы и существованіе до перваго урожая.

Но плохи дѣла, когда приходится разрываться между заработкомъ дорогаго хлѣба для безпріютной семьи и борьбой съ дикой природой!

Такимъ образомъ, чтобы хоть кое-какъ устроиться на новыхъ мѣстахъ, обзавестись жильемъ крайне неудовлетворительнымъ и распахать самое большее 1—3 десятины земли, требуется затратить 4—5 лѣтъ. Въ это время все вниманіе переселенцевъ, весь ихъ трудъ-трудъ ихъ семьи исключительно сосредоточены на удовлетвореніи этихъ первоначальныхъ потребностей и ничто другое не можетъ заинтересовать ихъ. Помочь сократить срокъ этой первоначальной маяты даже не могутъ знанія большія тѣхъ, съ какими идутъ сюда русскіе люди, — единственно, что нужно, что быстро поставитъ человѣка на ноги, это средства, деньги. Практикующаяся въ настоящее время выдача переселенцамъ ссуды въ размѣрѣ до 200 р. не достигаетъ цѣли и особенно потому, что ссуда выдается по частямъ. Помочь себѣ найти средства для упроченія и развитія своего хозяйства переселенецъ могъ-бы путемъ заработка. Но въ очень рѣдкихъ случаяхъ новыя селенія возникаютъ рядомъ, или въ небольшомъ разстояніи отъ немногихъ существующихъ въ граѣ промышленныхъ предпріятій, которые даютъ заработокъ новымъ пришельцамъ. Можно было бы находить заработокъ въ здѣшнихъ городахъ, но въ городѣ русскаго человѣка встрѣчаютъ сплошныя стѣны желтыхъ конкурентовъ, хорошо сплоченныхъ и хорошо дисциплинированныхъ, и не подъ силу простому человѣку бороться съ этой желтой ратью и если онъ приходитъ въ городъ, то только съ просьбой о помощи Христа ради. Въ виду такого положенія дѣлъ, по моему ранѣе истеченія 4—5 лѣтъ со времени возникновения новаго селенія, когда селеніе хоть немного обрѣтаетъ и большинство его жителей перестанетъ бродяжить въ погонѣ за теплымъ кровомъ и заработкомъ, ранѣе 4—5 лѣтъ нельзя говорить объ учрежденіи въ новомъ селеніи школы: школьные расходы совершенно не подъ силу новоселамъ. Исключеніями здѣсь могутъ быть селенія сильныя экономически, но такихъ селеній, какъ я указывалъ, очень немного, а большинство селеній экономически слабы. Можно конечно дать жителямъ школьное зданіе, учителя, учебники и учебныя пособія, сторожа, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ, не требуя отъ нихъ самихъ никакихъ расходовъ, но это несомнѣнно будетъ ошибкой. При такомъ порядкѣ школа обращается въ какое-то благотворительное учрежденіе, какимъ она не

можетъ и не должна быть для людей нормальныхъ, физически здоровыхъ. Даже допустивши, что учрежденіе школы для переселенцевъ есть для государства такая же обязанность, какъ и устройство дорогъ, мы всетаки рискуемъ произвести затраты на школы въ значительной мѣрѣ непроизводительно: въ большинствѣ школъ некого будетъ учить, такъ какъ жители за немѣлимъ жилья и изъ-за желанія что-нибудь заработать, уходятъ изъ своей деревни, а дѣтей тѣхъ изъ жителей, которые остаются на мѣстахъ, необходимо прежде обути и одѣть, а потомъ уже посылать въ школу. Если принять еще во вниманіе, что во многихъ селеніяхъ далеко не сразу налаживается общественный порядокъ и общественная согласная работа, что жители, нерѣдко собранные въ одно селеніе изъ разныхъ губерній, тянутъ въ разные стороны— въ стороны тѣхъ привычекъ и обычаевъ, съ которыми они жили на старыхъ мѣстахъ и которыя въ разныхъ мѣстахъ различны, то неизбежно при общемъ раздорѣ и несогласіяхъ школа и прежде всего школьное зданіе будутъ заброшены—о немъ совсѣмъ некому будетъ заботиться, а заботъ о завѣдующаго, учителя и сторожа, да еще при необходимости переписки съ лицами и учреждениями, откуда будетъ получаться казенное пособіе,—конечно, недостаточно.

Ближайшее знакомство съ селеніями южныхъ частей епархіи показываетъ, что чѣмъ ближе къ настоящему времени годъ основанія селеній, тѣмъ меньше въ такихъ селеніяхъ школъ и чѣмъ дальше годъ основанія селенія отъ настоящаго времени, тѣмъ больше селеній, имѣющихъ школы. Порядокъ вполнѣ естественный, онъ узаконенъ самой жизнью. Имѣя въ виду указанныя мной особенности условій жизни населенія южныхъ уѣздовъ, при рѣшеніи вопроса объ учрежденіи школъ слѣдуетъ, по моему, всѣ селенія этихъ уѣздовъ раздѣлить на двѣ большія группы: въ первую группу войдутъ всѣ селенія, возникшія въ край, начиная съ 1859 г. (первыя селенія возникли въ этомъ году), т. е. почти со времени присоединенія края къ Россіи, и заключаая селеніями, основанными въ 1903 г., а во вторую группу войдутъ всѣ селенія, основанныя послѣ 1903 г. и до настоящаго времени. Селенія

1) Начиная съ прошлаго года Мин. Нар. Пр., или вѣрнѣе М. Вн. Д. въ лицѣ такъ называемыхъ крестьянскихъ начальниковъ съ необычайнымъ усердіемъ, не считаясь ни съ чѣмъ, ни съ временемъ основанія селенія, и слѣдовательно простой сирраведливостью въ отношеніи къ населенію, ни съ количествомъ населенія, занялись открытіемъ новыхъ школъ и нарушили порядокъ. Я не думаю, чтобы г. г. крестьянскіе начальники оказали этимъ услугу населенію, не говоря уже о томъ, что при неразумной поспѣшности было потрачено непроизводительно много средствъ. Всѣ эти на слѣхъ открытыя школы ранѣе 4—5 лѣтъ не будутъ благоустроены.

первой группы всё должны имѣть школы, или если они не могутъ имѣть отдѣльной школы по какимъ либо причинамъ, то дѣтямъ такихъ селеній долженъ быть обезпечена возможность полученія начального школьнаго образованія. Изъ селеній второй группы школы должны учреждаться въ текущемъ году въ селеніяхъ, возникшихъ въ 1906 г. (въ 1904 и 1905 г. г. новыхъ селеній не возникало, въ эти годы случайно проскользнуло одно селеніе въ Тихоновской волости), а для селеній 1907—1910 г. г. очередь для открытія школъ наступитъ, начиная съ 1911 года слѣдующихъ годовъ въ порядкѣ возникновенія селеній. Въ приводимый далѣе хронологическій списокъ всѣхъ селеній южныхъ уѣздовъ—Ольгинскаго, Иманскаго, Никольскъ-Уссурійскаго и 4-хъ южныхъ станичныхъ округовъ Уссурійской казачьей округи я включаю свѣдѣнія: 1) Названіе селенія, 2) Годъ возникновенія селенія 1) 3) Имѣется ли въ селеніи школа и какого вѣдомства.

С. Фатуевъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Пекинская Духовная Миссія въ 1909 году.

Въ 1909-мъ году въ составѣ миссіи находилось: 1 начальникъ миссіи въ санѣ епископа, 2 члена миссіи въ санѣ архимандрита, 3 іеромонаха, 4 іеродиакона, 7 священниковъ, изъ нихъ трое китайцевъ, 2 діакона китайца, 3 псаломщика, 3 манатійныхъ монаха, 7 послушниковъ, 3 манатійныхъ монахини, изъ нихъ одна китайка, 4 послушницы, изъ нихъ одна вьетаянка...

Въ вѣдѣніи миссіи состояли: 1 первоклассный Успенскій монастырь, 2 подворья въ Маньчжуріи и одно въ Петербургѣ, 14 миссіонерскихъ становъ въ Китаѣ, 1 церковь дипломатической миссіи въ Пекинѣ, 1 церковь въ г. Ханькоу, одна въ Дальнемъ, одна въ Портъ-Артурѣ, 2 часовни и 5 кладбищъ. Школъ всего 15, изъ нихъ одна средняя для образованія катехизаторовъ въ Пекинѣ,

1) Годъ возникновенія селенія я ставлю по даннымъ Переселенческаго Управленія, хотя эти данныя далеко не всегда согласны съ данными Волостныхъ и Станичныхъ правленій.

12 начальныхъ школъ для мальчиковъ и двѣ для дѣвочекъ.

Въ 1909 году вновь открыты миссіонерскіе станы: въ Даокоу и Нинь-линъ-сянь Хонаньской провинціи, Сянь-тао-чжань Хубэйской провинціи.

Окрещено изъ язычниковъ обоаго пола 334 челов., умерло 10, а всего православныхъ китайцевъ къ концу отчетнаго года числилось 1304 души.

Богослуженіе совершалось ежедневно на китайскомъ языкѣ въ Успенскомъ монастырѣ и въ тѣхъ станахъ, гдѣ есть церкви, а на русскомъ—по праздникамъ въ церкви дипломатической миссіи въ Пекинѣ и въ г. Ханькоу. Проповѣдь слова Божія совершалась ежедневно въ Пекинѣ, въ крестовой церкви, а въ праздники особыми катехизаторами, на катехизическія темы. Въ миссіонерскихъ станахъ проповѣдь совершалась по праздничнымъ днямъ, а въ пріѣздъ желающихъ послушать проповѣдника и во всякое время. Начальная школа въ Пекинѣ состояла изъ 47 учениковъ, кромѣ того ремеслами занимались 40 учен., въ женской школѣ обучалось 15 дѣвочекъ, а общее число учащихся во всѣхъ миссіонерскихъ школахъ достигло до 300, изъ нихъ многіе состояли на полномъ иждивеніи миссіи.

Переводческая комиссія закончила переводъ Посланій Апостольскихъ, Псалтири и Молитвослова съ толкованіемъ; напечатала въ извлеченіи выборки важнѣйшихъ мѣстъ пятикнижія Моисея. Типографія продолжала печатанье 3-го тома Трудовъ членовъ Пекинской Духовной Миссіи, закончила печатаньемъ Полный Китайско-Русскій Словарь подъ редакціей Начальника Миссіи Епископа Иннокентія, заключающій въ себѣ 2100 страницъ текста въ четвертую долю листа, истолковывающій 16845 китайскихъ іероглифовъ и до 150000 выраженій изъ китайскихъ классиковъ и разговорной рѣчи; напечатала русскій текстъ Краткаго православнаго Катихизиса, составлен-

наго Начальникомъ Миссіи Епископомъ Иннокентіемъ; продолжала издавать журналъ миссіи „Китайскій Благо-вѣстникъ“ и китайско-русско-англійскій календарь.

Открытая въ этомъ году литографія отпечатала около ста рисунковъ изъ Библии, иллюстрированной художникомъ Доре, а также издала нѣсколько картинъ большого размѣра на главнѣйшія событія изъ Библии въ краскахъ. Напечатала объясненія къ Символу вѣры, Октоиха 2-ую часть, Толковый Молитвословъ и часть новаго перевода Псалтири.

Метеорологическая станція продолжала работать подѣ наблюдениемъ одного изъ братьевъ, посылая въ Николаевскую Главную Физическую Обсерваторію добытыя свѣдѣнія.

Благотворительная дѣятельность миссіи выражалась въ поддержаніи пріюга для престарѣлыхъ и увѣчныхъ, въ коемъ постоянно помѣщалось до 24 человекъ, получавшихъ помѣщеніе, отопленіе, пищу и одежду отъ миссіи.

Женская община въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, продолжала нести свое святое послушаніе по завѣдыванію женскою школою и хозяйствомъ монастыря, кромѣ того сестры общины не переставали обучать дѣвицъ рукодѣлю и вышивкамъ. Неопредѣленность положенія самой общины препятствовала развитію и упроченію ея, поэтому весьма желательно, чтобы возможно скорѣе рѣшенъ былъ вопросъ объ открытіи женскаго монастыря при Пекинскои Миссіи, о чемъ возбуждалось уже ходатайство отъ 26-го января 1908 года за № 8.

Пасѣка, работающая въ неблагоприятныхъ условіяхъ сухого лѣта, все же дала сбора въ 15 пудовъ чистаго сотоваго меда.

Миссіискія подворья въ Петербургѣ, Харбинѣ и Маньчжуріи продолжали свою просвѣтительную приходскую дѣятельность.

Важнѣйшимъ пожертвованіемъ въ пользу миссіи былъ

даръ отъ неизвѣстнаго лица О. П. Д., черезъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества—пятьсотъ рублей.

Въ отчетномъ году въ миссіи произведена была ревизія, спеціально командированными отъ Св Синода лицами: Преосвященнымъ Іоанномъ, епископомъ Киренскимъ и Синодальнымъ миссіонеромъ Протоіереемъ І. І. Восторговымъ, выяснившая дѣйствительныя нужды миссіи. Однако до сего времени не послѣдовало распоряженій по многимъ насущнымъ вопросамъ, возбужденнымъ прежними ходатайствами. Такъ—остается открытымъ вопросъ о церковныхъ имуществвахъ на Квантунѣ, о приобрѣтеніи земельныхъ участковъ въ Кай-фынь-фу и Шанхаѣ, о постройкѣ церкви въ Тяньцзинѣ, о школьныхъ помѣщеніяхъ и зданіи бібліотеки въ Пекинѣ и многіе другіе. Подворья въ отчетномъ году далеко не дали такого дохода, какой былъ въ прошлые годы, а обложеніе свѣчнымъ сборомъ въ пользу епархіи петербургскаго подворья лишило миссію какой-либо поддержки отъ него.

Не смотря на все это, Миссія продолжаетъ работать съ крѣпкой вѣрою въ успѣхъ и облегченіе своего положенія въ будущемъ.

(„Кит. Бл.“)



**Самъ не смѣю: помолитесь, святые.**

*(Изъ Ефрема Сирина).*

Во мнѣ совѣсть заснула глубоко,  
Что презрѣлъ я и рай и мученья  
И, погрязиши въ трясину порока,  
Я покоень: не жажду спасенья,  
Но, какъ скоть, лишь люблю похотѣнье.

\* \* \*

Надѣленъ я отъ Бога богато,

Но, растративъ дары, опустился;

Возлюбилъ своего супостата,  
Съ нищетою своею примирися  
И въ ходячій я трупъ обратился...

\* \*  
\*

Кто поплачетъ о мнѣ окаянномъ?  
Слезы высохли, ихъ не достану:  
На земное гляжу постоянно,  
Весь подобенъ я сталъ пестукапу  
И терзаться едвали ужъ стану...

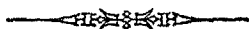
\* \*  
\*

Плачьте, чистые всѣ, о блудливомъ  
И, святые, поплачьте о грѣшномъ,  
Всѣ смиренные—о горделивомъ,  
Всѣ воздержные,—о невоздержномъ.  
Всѣ спасенные,—о безнадежномъ...

\* \*  
\*

Вы имѣете силу у Бога,  
Вамъ дано передъ Нимъ дерзновење,—  
У меня же грѣховъ только много..  
Если-жъ жизнь низойдетъ въ мое тлѣнне,  
То познаю и я воскресене...

А. П.



## Кайся, пока есть время.

(Изъ Ефрема Сирина).

Да! горечью грѣховною  
Полна душа моя,  
И страсть тюрьмой духовною  
Явилась для меня.

\* \*  
\*

Увы! душа несчастная,  
Во тьмѣ ты и въ дали..  
Одежда же прекрасная  
Лежитъ твоя въ пыли...

\* \*  
\*

Когда жъ все обнажающій  
Придетъ Судія,—  
Какой же ужасающій  
Обыметъ стыдъ тебя!..

\* \* \*  
Пока ты самъ въ движеніи,  
Пока сіяетъ свѣтъ,  
Подумай о спасеніи,  
О томъ, что дашь отвѣтъ.

\* \* \*  
Смотри: какъ Божьи ратники,  
Омывшися слезой,  
Разбойники, развратники  
Сіяютъ чистотой!..

\* \* \*  
Возстанъ же! время спѣшное  
Еще пока течетъ  
И пристанъ тамъ надежная  
Зоветь тебя, зоветь!...

А. П.



### Хроника епархіальной жизни.

Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій Евсеій 21-го февраля сего года совершилъ литургію въ Покровской Владивостокской церкви. Предъ литургіей Архипастыръ совершилъ чинъ крещенія надъ 200 корейцевъ, принявшихъ православную вѣру. Въ концѣ чина крещенія былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма при пѣніи «Елицы во Христа креститесь» (вокругъ купели въ храмѣ обходили только дважды). За литургіей всѣ новопросвѣщенные причащались Св.-Таннъ. Послѣ богослуженія въ Покровской церковно-приходской школѣ представителями корейскаго общества былъ устроенъ для почетныхъ гостей обѣдъ. Къ сожалѣнію болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этомъ торжествѣ не имѣется.



Въ средѣ православнаго корейскаго населенія г. Владивостока организуется симпатичное общество ревнителей православія. Уставъ общества уже выработанъ и, какъ слышно, представленъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Для утвержденія новопроеванченыхъ корейцевъ въ истинахъ православной вѣры назначенъ особый катихизаторъ, который ведетъ съ ними бесѣды. Покровская церковь постепенно превращается въ солидный миссіонерскій станъ. Въ добрый часъ!

---

Въ прощенное воскресенье, 28 февраля Архипастырь служилъ литургію въ своей домовой церкви на Съданкѣ.

---

Въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста Его Высокопреосвященство въ своей домовой церкви на Съданкѣ совершилъ литургію Преподобныхъ Даровъ.

---

Въ недѣлю Православія Владыка служилъ въ Кафедральномъ соборѣ. Послѣ часовъ торжественно совершенъ „чинъ православія“, привлекшій въ храмъ огромное количество богомольцевъ. — За литургіей рукоположены: діаконъ Павелъ Винокуровъ во священника и учитель Левъ Лебедевъ во діакона. Литургія кончилась въ 2 ч. дня.

---

14-го марта Архипастырь совершилъ литургію въ своей домовой церкви на Съданкѣ. Тамъ же Владыкой совершены 20 марта въ субботу, за всеобщей вынось креста и въ крестопоклонное воскресенье литургія.

---

Съ 20-го марта Владивостокское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта переведено въ с. Раздольное. Предсѣдатель отдѣленія прот. о Н. Чистяковъ, согласно

прошенія, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ владивостокскій уѣздный наблюдатель, благочинный о. С. Даниловъ. О.о. завѣдующіе и учителя школъ по школьнымъ дѣламъ впредь имѣють обращаться къ о. Данилову, въ с. Раздольное.

---

4 апрѣля въ помѣщеніи Владивостокской Алексѣевской гимназій имѣеть состояться духовный концертъ при участіи пѣвчихъ архіерейскаго хора.

---

Недавно прибыла въ епархію на службу цѣлая группа священниковъ (18) окончившихъ пастырскіе курсы въ Москвѣ.

---

Священникомъ о. Сергіемъ Даниловымъ возбуждено ходатайство о расширеніи двухъ-классной Раздольнинской ц.-пр. школы въ таковую же двухъ-классную, но съ значительно увеличенной программой при восьмилѣтнемъ курсѣ обученія и съ введеніемъ преподаванія ремеслъ. Для этого потребуется къ теперешней каменной школѣ надстроить второй этажъ стоимостью, по смѣтѣ, въ 12 тысячъ. Раздольнинское сельское общество согласилось не просить ссуду въ 6 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы остальные 6 тысячъ были отпущены изъ средствъ Святейшаго Синода. Кругъ общеобразовательныхъ предметовъ предполагается расширить настолько, чтобы кончившіе эту школу могли свободно выдержать экзаменъ на званіе учителя одноклассной школы. Въ школу потребуется пять учащихся и на содержаніе школы неменѣе, 3-хъ тысячъ рубъ ежегодно. Если предположеніе о. Данилова осуществится, то у насъ будетъ первая въ епархіи и, можетъ быть, одна изъ немногихъ въ Россіи церковно-приходская ремесленная школа.

---

## Отвѣтъ на письмо г. Свинына.

*(Помѣщенное въ № 5. Е. Вѣдомостей).*

Въ отвѣтъ на письмо (вызовъ) бывшаго учителя Админской двухъ-классной школы—г. Свинына, вынуждаюсь изложить нижеслѣдующее.

Учитель г. Свинынъ въ январѣ мѣсяцѣ истекшаго года, дѣйствительно, написалъ (но не самостоятельно составилъ), согласно моей просьбы, историческій очеркъ Админской школы.

Когда г. Свинынъ приступилъ къ написанію очерка, то я, между прочимъ, руководилъ, по-братски, дѣломъ составленія очерка, не исключая даже и редакціи онаго, но послѣднее дѣлалъ, зная щепетильность г. Свинына вообще и, какъ воспитанника духовной семинаріи, въ частности, съ большою осторожностью, дабы не обидѣть его.

Когда этотъ жалкій очеркъ былъ уже почти готовъ, то г. Свинынъ, желая проявить личную инициативу, увлекся составленіемъ вѣдомостей—объ учащихъ (санъ или должность, имя, отчество и фамилія, съ указаніемъ времени службы при школѣ) и учащихся (имя и фамилія съ указаніемъ времени поступленія въ школу и выбитія изъ оной). Свѣдѣнія для составленія этихъ вѣдомостей взяты изъ классныхъ журналовъ и текуще-дѣловой переписки. Правда, работа эта была довольно трудная, если принять во вниманіе хотя, напримѣръ, количество учащихся (около 300 душъ), но въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ ее выполнилъ, она является безцѣнной и неинтересной, а для очерка, поэтому, совершенно ненужной.

Вотъ на выполненіе этого-то, непродуктивнаго и безцѣннаго труда г. Свинынъ употребилъ, вѣроятно, 2, а можетъ быть—и 3 вечера, просиживая, какъ онъ пишетъ, «до 2-хъ часовъ ночи».

Далѣе. Учитель г. Свинынъ въ письмѣ своемъ, между прочимъ, отмѣчаетъ, что ему приходилось, будто-

бы, собирать, да еще самолично, многія свѣдѣнія гдѣ то „на сторонѣ“, такъ-какъ при школѣ (его слова) ничего не было, кромѣ черновиковъ учителя Ив. Ив. Низковскихъ, которые тоже оказали большую услугу. Это — неправда.

Во-первыхъ, никакихъ особенныхъ свѣдѣній въ очеркѣ нѣтъ, которыя приходилось бы собирать на сторонѣ; во-вторыхъ, — въ школьномъ архивѣ достаточно всевозможныхъ документовъ, въ третьихъ, — многія свѣдѣнія были ему уже извѣстны, какъ, напримѣръ, годъ открытія школы, размѣръ школьнаго зданія, дѣятельность учителя Ив. Ив. Низковскихъ (по рассказамъ лицъ Административной волостной администраціи, изъ коихъ нѣкоторыя — бывшіе ученики его, т. е. учителя Низковскихъ), и въ четвертыхъ, — не всѣ свѣдѣнія добыты и записаны имъ т. е. г. Свинынымъ, самолично, а только часть ихъ. Такія, напримѣръ, свѣдѣнія, какъ время появленія корейцевъ на русской территоріи (по очерку Архимандрита о. Павла), размѣръ школьнаго зданія (по плану), количество экземпляровъ книгъ учительской и ученической библиотекъ, каждой отдѣльно (по каталогамъ) и число окончившихъ курсъ I и II класса (по журналу для выдачи свидѣтельствъ) были заполнены мною, а всѣ свѣдѣнія были мною самолично провѣрены (это главное) самымъ тщательнымъ образомъ, на основаніи документальныхъ данныхъ.

Г. Свинынъ вручилъ мнѣ очеркъ, переписанный на бѣло, а черновика не представилъ, и я никакъ не могу найти его въ школьномъ архивѣ \*). Очень жаль, что этого черновика не имѣется въ дѣлахъ школы, а то можно было бы слѣдить . .

Затѣмъ. Трагунъ въ своемъ письмѣ о врученіи мнѣ очерка, г. Свинынъ, дабы поддержать свою неправду, какъ бы правду, о томъ что я, будто-бы, напечаталъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей оригиналь его очерка,

\*) Г. Свинынъ, какъ авторъ труда, и не обязанъ былъ представлять таковой  
Прим. Ред.

уклончиво присовокупилъ— „о. Анапія, просмотрѣвъ его и по-своему исправивъ нѣкоторыя выраженія, отдать переписать учителю Ив. Ст. Серебрякову и затѣмъ отослать на выставку...“,—тонко и ехидно наводя этимъ тѣнь подозрѣнія на то, что я, будто-бы только за своей подиисью, какъ-бы автора, послалъ очеркъ на выставку. Ницуть не бывало. Г. Свиньинъ представилъ мнѣ очеркъ переписанный (на тетради малаго формата, безъ полей) неразборчиво, нечетко, съ пропусками цѣлыхъ словъ и цифровыхъ данныхъ, съ поправками и даже помарками. Само-собою разумѣется,—посылать очеркъ въ такомъ видѣ, да еще на выставку, нельзя было ни въ коемъ случаѣ, ибо это документъ, и документъ очень важный. Вотъ это все и побудило меня, исправивъ недочеты, просить учителя И. С. Серебрякова переписать очеркъ набѣло, при чемъ вѣдомость объ учащихея, какъ матеріалъ совсѣмъ неинтересный и лишній, не была вписана. Когда учитель Серебряковъ вручилъ мнѣ вновь переписанный очеркъ, то я пригласилъ г. Свиньина подписать оный, что имъ и сдѣлано было, а потомъ уже учинилъ подпись съ приложеніемъ церковной печати, и я. Но эта подпись моя, какъ и на всѣхъ остальныхъ экспонатахъ,—завѣрительнаго характера, какъ завѣдующаго, а именно: «Вѣрно: завѣдующій священникъ Анапія Артюшенко» \*).

Этотъ очеркъ, какъ и всѣ экспонаты, посланъ не прямо на выставку, какъ отмѣчено г. Свиньинымъ, а во Владивостокское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Что же касается второй половины письма г. Свиньина, то все, трактуемое въ ней, отъ начала до конца, не только обыкновенная неправда, а даже наглая и безстыдная ложь.

Распредѣливъ эту часть письма г. Свиньина на IV

---

\*) Слѣдовательно, о.А. Артюшенко тѣмъ самымъ призналъ авторомъ «экспоната» г. Свиньина? *Прим. Ред.*

пункта. буду отвѣчать на нихъ послѣдовательно, а именно:

I п. (Относительно того, что, будто-бы, оригиналь очерка, представленный на выставку, я только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ передѣлалъ и прибавилъ свое заключеніе, а все прочее оставилъ безъ измѣненія...)

Очеркъ, помѣщенный, за моею подписью въ № 3 Вѣдомостей, представляетъ собою, въ сравненіи съ тѣмъ очеркомъ, который посланъ на выставку, основательно и детально разработанный матеріалъ-разработанный лично мною. Помимо всего,— между тѣмъ и другимъ очеркамъ есть та существенная разница, что первый, т. е., экспонатъ, благодаря своей сухости и сжатости, характеризуетъ школу преимущественно, какъ мастерскую (принципіальный взглядъ г. Свиньина), а второй, т. е. разработанный мною самостоятельно и помѣщенный въ № 3 Вѣдомостей, характеризуетъ оную, какъ воспитательницу, и воспитательницу въ русскомъ и строго-христіанскомъ духѣ. Да кромѣ того,— въ своемъ очеркѣ я имѣлъ въ виду не только дать голыя свѣдѣнія о томъ,— когда школа открыта, какое она имѣла и имѣетъ значеніе, какой инвентарь, сколько учащихся и проч., а указать, главнымъ образомъ, слѣдующее: 1) насколько эта школа способствуетъ проведенію въ жизнь корейцевъ русско-христіанской культуры, 2) какое моральное вліяніе она, т. е. Адиминская двухклассная церковно приходская школа, оказываетъ на мѣстное корейское населеніе вообще и на православное— въ частности, 3) какую важную роль церковная школа играетъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ (эта самое главное), 4) что способствуетъ и что мѣшаетъ достиженію ея благихъ цѣлей и, наконецъ, 5) что необходимо сдѣлать для наилучшей постановки учебно-воспитательной стороны школьнаго дѣла.\*)

\*) Самое-то *главное* и не вынесено: выдержки изъ „экспоната“ приведены въ „очеркѣ“ *дословно*, или *въ перифразѣ*? Но если бы о. А. Артюшенко, пользуясь „экспонатомъ“ въ качествѣ матеріала для своего очерка, даже дословно, сдѣлалъ въ послѣднемъ соответствующую оговорку, т. е., указавъ, какъ это принято дѣлать, откуда заимствуются или гдѣ или другія свѣдѣнія, то не далъ бы г. Свиньину повода обвинять себя въ присвоеніи чужой литературной собственности и не вызвалъ бы этой ненужной полемики. Въ этомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, правда на сторонѣ г. Свиньина.

II и III п.п. (Относительно того, что г. Свинынь, будто-бы училъ, по моей просьбѣ, дѣтей пѣнію, что въ настоящее время, они, будто-бы, не поютъ въ церкви по-корейски и что поставить дѣло преподаванія пѣнія вообще, за его переходомъ въ Раздольное, теперь некому....)

Учитель г. Свинынь при мнѣ въ Адиминской школѣ пѣнія не преподавалъ, а учителемъ пѣнія состоялъ въ теченіе всего пстекшаго 1908/9 учебнаго года, согласно моего предложенія, бывший мой сослуживецъ, псаломщикъ М. Ив. Котенко, и велъ это дѣло подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ. А самъ я, слава Богу, настолько основательно знаю пѣніе, что въ указаніяхъ, какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера, не нуждаюсь, а тѣмъ болѣе — со стороны такихъ знатоковъ пѣнія, какъ г. Свинынь, который и самъ-то голосомъ владѣть, какъ слѣдуетъ, не умѣетъ, а поетъ, что называется, по-простецки, какъ самый заурядный деревенскій хористъ. Правда, онъ принималъ участіе въ церковномъ пѣніи, но только какъ хористъ, а изрѣдка и читалъ даже. Передаютъ, что г. Свинынь, въ теченіе 1907/8 уч. года будто-бы, училъ ребятъ пѣнію. Но я, считая активное участіе г. Свинына въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія, по особымъ причинамъ, не только не полезнымъ, но даже и вреднымъ, счелъ за лучшее поручить это дѣло псаломщику М. Ив. Котенко, который, хотя и не вполне достаточно знаетъ пѣніе, но поетъ, во всякомъ случаѣ, гораздо лучше г. Свинына.

Въ настоящее время пѣніе преподается лично мною, для чего по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по мѣрѣ возможности, устраиваются нарочитыя, довольно продолжительныя (отъ 2 до 3 час.) репетиціи-спѣвки, при участіи псаломщика Н. Ив. Котлярова, а въ церкви пѣніемъ руководитъ псаломщикъ Котляровъ самостоятельно, при этомъ нѣкоторыя пѣснопѣнія, попрежнему, исполняются на корейскомъ языкѣ. Руководствомъ для этого служить краткій молитвословъ на корейскомъ языкѣ (изданіе Сеульской Православной миссіи), которыми въ до-

достаточномъ количествѣ снабдилъ меня Владивостокскій Комитетъ. Всякія встрѣчающіяся при этомъ затрудненія (при изображеніи корейскихъ словъ буквами русскаго алфавита и проч.) всегда, какъ прежде, такъ и въ настоящее время, любезно и охотно разъясняются учителемъ Шв. Ст. Серебряковымъ, который, какъ природный кореецъ, превосходно владѣетъ корейскою разговорною рѣчью и основательно знаетъ корейскую грамоту; такъ-что и въ данномъ случаѣ обращаться за какими бы то ни было разъясненіями и указаніями къ г. Свиньину, который и самъ только, въ родѣ моего, учился корейскому языку и грамотѣ, не представлялось никакой надобности.

IV п. (На выраженіе г. Свиньина: „о. Анапія самъ по-корейски научился только подписывать свое имя и фамилію, чѣмъ и пользуется, чтобы показать себя знающимъ корейскій языкъ предъ кѣмъ ему нужно“).

Что я не стараюсь себя выставить знающимъ корейскій языкъ, то объ этомъ въ достаточной степени свидѣтельствуетъ слѣдующее мое личное выраженіе, помѣщенное въ отчетѣ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета за 1908 годъ (см. № 13—14 Влад. Еп. Вѣдом.), а именно: „школа, при незнаніи миссіонерами корейскаго языка является главнымъ, если не единственнымъ, рычагомъ въ ихъ дѣятельности... Что знаніе корейскаго языка не пещерывается однимъ только умѣньемъ писать по-корейски, этого, я увѣренъ, не станеть отрицать всякій благоразумной человекъ. Но что я зналъ, хотя немного, корейскій языкъ еще въ то время, когда г. Свиньина не было и въ предѣлахъ Владивостокской епархіи и училъ корейскихъ ребятнишекъ иѣнью на родномъ ихъ языкѣ, будучи еще миссіонеромъ Посѣтскаго стана, да и теперь, по силѣ возможности, его изучаю, то это неопровержимый фактъ.

Священникъ Ангѣя Артюшенко.





ОТЪ ДОБРА ДОБРА НЕ ИЩУТЬ.

VII. Разладъ.

Сдаль о. Степанъ церковь вновь прѣхавшему свящ. о. Афанасію Архангельскому, и на душѣ его стало еще тяжелѣе. О. Ст. зналъ по семинаріи еще «выжигу и шалуна Аоонію», зналъ о всѣхъ его продѣлкахъ тамъ; слышалъ и о зазорной жизни его въ старомъ приходѣ...

„Пронали мои труды“, подумалъ онъ. Въ городѣ о. Ст., привыкшій къ труду въ деревнѣ, безъ дѣла тоже не оставался. Но онъ ни словомъ не проговорился Ницѣ Ник., что причиной переѣзда въ городъ были петлѣные о ней слухи и какая-то боязнь стариковъ...

Н. Н. сочла переѣзду въ городъ за знакъ благоволенія къ мужу начальства.

Давно ей хотѣлось жить въ городѣ. Здѣсь жизнь ключемъ бѣеетъ; здѣсь удовольствій и развлеченій—хоть отбавляй. Она теперь городская матушка. Ея подружки—то-то позавидуютъ ей!

Н. Н. отыскала многихъ подругъ, знакомыхъ и закружилась въ водоворотѣ городской жизни.

Аккуратно посѣщала театръ, музыкальные вечера, концерты; любила участвовать на пикникахъ и загородныхъ гуляньяхъ. Бойкая и живая, она была душею въ обществѣ. Она и пропоесть, и на рояли поиграетъ, и объ литературѣ поспоритъ. Городскимъ дамамъ сначала бойкость ея нравилась, но потомъ, когда на нее стали обращать вниманіе многіе, онѣ начали коситься на Н. Н., а порой бросать двусмысленные намеки.

Съ теченіемъ времени отношенія дамъ къ ней, какъ къ „гордычкѣ, верхоглицкѣ“, обострились, и ей пришлось со многими порвать дружбу.

Черезъ годъ въ этотъ городъ поступилъ, по окончаніи курса, врачомъ бывший знакомый по Никоновкѣ, Гр. Петровичъ Никаноровъ. Услыхавъ, что Аполосовъ служить здѣсь въ соборѣ, онъ не вытерпѣлъ, прѣѣхалъ, просидѣлъ долго съ о. Ст., и съ этой поры изрѣдка навѣщалъ старыхъ знакомыхъ.

Досужіе языки начали разбалтывать о прежнемъ знакомствѣ Н. Н. съ докторомъ и, само собою разумѣется, не безъ прикрасть.

Говорили, что протопопъ затѣмъ и попросилъ перевести зятя, чтобъ убрать подальше отъ Гр. Петровича, что послѣдній затѣмъ сюда и поступилъ, чтобъ жить въ одномъ городѣ съ Н. Н.

До Н. Н. не могли не доходить такіе слухи. Она жаловалась мужу. Слухи эти тревожили его. Вѣдь о нихъ знаютъ все, по обыкновенію.

Что будешь дѣлать? Со всеми не поссорись. Приходится сносить двузначенныя улыбки, взгляды и намеки.

Своимъ чередомъ шло время. Въ трудахъ о. Ст. и не замѣтить, что два года прожилъ въ городѣ. Непріятности сглаживались сознаніемъ полезной службы. Кромѣ того, за это время у него родился сынъ...

Какъ то онъ прослышалъ, что въ Никоновкѣ снова начали появляться бѣлые поны начетчики и разрушать зданіе, воздвигнутое имъ.

Все-бы отдалъ о. Ст.—лишь-бы снова опредѣлиться туда. „Какую пользу мнѣ и дѣлу принесъ тесть? Тамъ дѣло разрушается, и здѣсь злые языки чернятъ меня. Пожалуй опасается теперь опять огласки и снова пользеть къ архіерею на глаза»...

Въ одно время, когда о. Ст. съ Н. Ник. сидѣли за вечернимъ чаемъ у себя въ квартирѣ и горячо разсуждали о городскихъ сплетняхъ, къ нимъ пришелъ священникъ изъ крестовой церкви о. Іасонъ.

Сердце дрогнуло у о. Ст. Онъ давно что-то началъ беспокоиться. Предчувствіе его не обмануло. О. Іасонъ, когда ушла Н. Н., объявилъ желаніе архіерея, чтобъ о. Ст. подавалъ прошеніе на праздное мѣсто куда-нибудь въ село. «Владыка васъ цѣнитъ,—прибавилъ о. Іасонъ,—и, если хочетъ перевести въ село, то только потому, что желаетъ вамъ добра».

Сначала было о. Ст. обрадованъ, думая ѣхать въ Никоновку, но потомъ вспомнилъ „на праздное мѣсто», и поникъ челою.

Какъ сказать Нинѣ о переводѣ? Да такомъ позорномъ переводѣ изъ города въ село?

Не сталъ справляться о. Ст. о хорошихъ приходахъ; выбралъ самый худшій, написалъ прошеніе и вскорѣ получилъ указъ.

«Ну, теперь некуда переводить меня: хуже прих-  
одовъ нѣтъ; развѣ въ гору полѣзу!!»

Н. Н. весьма была удивлена такимъ переводомъ; она не знала, что мужъ самъ выбралъ такой приходъ. Начала разспрашивать о причинахъ перевода. Когда же о. Ст. все-таки хотѣлъ скрыть и отговаривался незнаніемъ, Н. Н. въ запальчивости сказала, что «по Сенъкъ и шанка»<sup>с</sup> Тогда о. Ст. не вытерпѣлъ и вылилъ свою скорбь передъ женой, при чемъ не преминулъ съ общдою сказать ей, что она слишкомъ жестока, не падитъ его... Онъ трудился, не покладая рукъ, порой не вѣдая покоя, а она своимъ шаловливымъ характеромъ постоянно причиняла ему неприятности. О. Ст. высказалъ, что изъ-за нея онъ уѣхалъ изъ Никоновки, изъ за нея теперь уѣзжаетъ изъ города; можетъ изъ-за нея придется весь вѣкъ бродить... „Что за странности ты говоришь? Все изъ за меня?.. Почему раньше не сказалъ мнѣ ничего?.. Какой-какой мой шаловливый характеръ. Да причемъ тутъ, интересно знать, жена?... Ты работаешь—ты нуженъ дѣлу,—а я кому нужна?.. Не тебѣ-ли?.. Ты простофиля! Ты допустилъ надо мною издѣваться даже такимъ лицамъ, которыя не стоятъ моего ногтя. Ты все терпѣннѣе хотѣлъ взять. Анъ не тутъ-то было!.. Вотъ что: ступай скажи, что я изъ города не поѣду, что всякая клевета впередъ разбѣрется, а потомъ наказывается. Ты говоришь для пользы службы!!! Хороша польза!.. Ты видно хочешь въ епархію службу сослужить, какъ козель отпущенія. Вотъ что, Степа, не гляди на жизнь узкими бурсацкими глазами! Требуй отъ жизни всего смѣло, что заслуживаешь! Объяснись! Чего бояться?“ „Нѣтъ, не поѣду,—промычалъ о. Ст. Вижу въ переводѣ моемъ интриги многихъ. Мнѣ одному ничего не сдѣлать. Побѣдемъ лучше отсюда, я нарочно выбралъ глушь. Можетъ дотуда злые языки не достанутъ!»

„Ни за что не поѣду—холодно отвѣтила Н. Н. Поѣзжай одинъ! Я, притвоей слабости, не могу поручиться, что и тамъ не буду затронута. При томъ же сколько радости я доставлю своимъ отъѣздомъ здѣшнимъ чечоткамъ!.. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. Я докажу, что мѣнять дѣлу не въ моемъ характерѣ!! «Ну, это будетъ еще хуже!! „Пусть будетъ хуже: кто допускаетъ это «хуже», тотъ и въ отвѣтъ“.

— „Въ самомъ дѣлѣ. вѣдь молчаніемъ ты даешь понять, что клеветы справедливы. Ступай, наконецъ, хоть проспись въ Никоновку. По крайней мѣрѣ будутъ думать, что для восстановления дѣла туда посылаешься“.

„Въ Ник. мѣсто не праздно... Да и не все ли равно— гдѣ ни работать?“— „Какъ знаешь! Я туда не поѣду... Побѣзжай одинъ... Я папу попрошу похлопотать за тебя!!“

— „Не нужны мнѣ глупыя услуги!!“

— „Мнѣ нужны!!“

О. Ст. не могъ уговорить Н. Н. примириться съ новымъ положеніемъ, поэтому, какъ ни тяжело, а пришлось уѣхать одному, оставивъ сына на попеченіе жены..

На его мѣсто былъ определенъ о. Іасонъ.

Прошло два мѣсяца—жена не ѣхала и слуховъ не было. Наконецъ, получилось отъ тестя письмо съ упреками: почему не сумѣлъ и въ городѣ жить? Почему не уговорилъ жену ѣхать съ нимъ? Теперь и онъ и она обсынаются въ городѣ градомъ злорѣчій...

„Нина, писалъ протопопъ, не хотѣла ѣхать въ глушь, гдѣ ты теперь служишь... Я надумалъ уступить тебѣ свое Горское, а самъ переѣду на твое мѣсто: Мнѣ старику не много нужно..“

Если ты согласенъ, то приѣзжай, устроимъ мѣну».

О. Ст. отвѣтилъ, что онъ больше не намѣренъ безпокоить архіерея: что въ послѣднемъ приходѣ—хотя и бѣдно. зато покойно.

Жена не ѣхала, стояла на своемъ и тоже просила мѣняться съ отцомъ. Самолюбіе о. Ст. было затронуто. „Жена не хочетъ нести съ нимъ пополамъ бремя жизни; хочетъ вдобавокъ руководить имъ. Не будетъ этого“.

Написалъ ей тяжелое письмо объ ея обязанностяхъ и о томъ, что она своими выходками замарала его еще хуже... Тяжело было О. Ст. Гдѣ-то далеко воспитывается его дитя... Порой кипѣло сердце, на глазахъ навертывались слезы, чувство одиночества давило его...

„Глупая снѣдь!.. Что она выиграетъ отъ этого? Теперь узнаютъ все о его неудавшейся семейной жизни, теперь подумаютъ, что подозрѣнія все справедливы... Теперь все будутъ правы, кромѣ него“..

И снова образъ доброй Татьяны Петровны вырисовался въ больномъ его воображеніи. Свящ. А. Покровский.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

# Колокола церковные заводовъ Приуралья

Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для всей РОССИИ, КСЕНОФОНЪ СОКОЛОВЪ** въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ гор. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пудоваго вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обѣимъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колоколы храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. Полтора-вѣковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука-лучшими по всей Россіи Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ, особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдилавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. другихъ новыхъ, имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской иттыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора-два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи или Поволжья

Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО придворной фабрики К. М. ШРЕДЕРЪ и ФИСЪ-ГАРМОНИИ-русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

**Д о п у с к а е т с я р а з с р о ч к а п л а т е ж а .**

Складъ изданій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОП: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, эстеты, вазы, подоконники, цоколи, каменные вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бѣзплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ, представителю Ксенофону Андреевичу СОКОЛОВУ.

---

## Содержаніе № 7-го.

Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Циркулярный указъ В. Д. К. за № 8. 3. Назначенія, перемѣненія и проч. 4. Отъ Епарх. Учили. Совѣта. 5. Отъ Никольскаго Отд. Еп. Уч. Сов. 6. Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя за 1908—9 уч. г. 7. Объявленіе «Правительственнаго Вѣстника».

Часть неофициальная. 1. О введеніи всеобщаго обученія въ предѣлахъ Владивосток. епархіи С. Фатуева. 2. Пеклинская духовная миссія въ 1909-мъ году. 3. Стихотворенія (2) А. П. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Отвѣтъ на письмо г. Свиригина Свещ. А. Артюшенко. 6. Отъ добра добра не ищутъ (продолженіе) свещ. А. Покровскаго. 7. Объявленіе.

---



---

Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1909 г. 21 марта.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія газеты «Дальній Востокъ»