

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ПОДПИСКА

принимается въ  
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

23-го августа 1878 г.

№ 31.

## ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіал. Начальства. — Извѣстія. — Пожертвованія. — О пріемныхъ испытаніяхъ для поступленія въ семинарію.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства *утверждены катихизаторами* на 1879 годъ священники: 3 августа: с. Оедоровки Дмитрій *Успенскій* — по 1 округу, Хвалын. уѣзда; 7 августа: с. Воронцовки Іоаннъ *Протоклитовъ* — по 4 окр., Сердоб. уѣзда; с. Старого Кряжма Андрей *Карайскій* — по 1 окр., Кузнецк. уѣзда; с. Яковлевки Александръ *Надеждинскій* — по 1 окр., Сердоб. уѣзда; помощникъ настоятеля Голицино-Ртищевскаго прихода Николай *Данкинъ* — по 3 окр., Сердоб. уѣзда.

— Священнику с. Телитникова, Хвал. у., Николаю *Жимскому*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сего августа, предоставлено мѣсто настоятеля въ Садовскомъ приходѣ, Вол. уѣзда; окончившему курсъ Сарат. духовной семинаріи Ивану *Скалigerову*, согласно его прошенію, резол. Его

Преосвященства, отъ 7 сего августа, предоставлено мѣсто помощника настоятеля въ с. Кунчеровѣ, Кузн. уѣзда; священники с.с. Камаевки, Петр. уѣзда, Павелъ *Миловановъ* и Новой Студеновки, Сердоб. уѣзда, Иоаннъ *Копцевъ*, согласно ихъ прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего августа, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; заштатному и. д. псаломщика с. Колокольцовки, Атк. уѣзда, Василию *Орлову*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 сего августа, предоставлено мѣсто и. д. псаломщика въ с. Верхозимѣ, Петр. уѣзда; помощникъ настоятеля Нижне-Облязовско-Кунчеровскаго прихода, Кузн. уѣзда, священ. Петръ *Квитковскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 минувшаго Юля утверждень настоятелемъ того же прихода.

### ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста:** *священническія*: въ с.с. Колоярѣ, Вол. у., Голяевкѣ, Сердоб. у., Тугускѣ, Вол. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Терлевкѣ, Кузн. у., Соймишѣ, Петр. у., Тарлаковѣ, Кузн. у., Черкасскомѣ, Вол. у., Терсѣ, Вол. у., Новомъ Чирковѣ, Хвал. у., Языковкѣ, Атк. у., Сучкишѣ, Кузн. у., Телятниковѣ, Хвал. у., Трехъ-Островахъ, Балаш. уѣзда и Дануховкѣ, Вол. уѣзда. *Псаломщическія*: въ с.с. Саполгѣ и Бузовлевѣ, Петр. уѣзда.

— *Исключается изъ списковъ умершій*, помощникъ настоятеля Николаевской церкви с. Трехъ-Острововъ, Балаш. уѣзда, священникъ Дмитрій Рудяинскій.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

*а) въ пользу больныхъ и раненыхъ военныхъ.*

Кружечнаго сбора по церквамъ 2 окр., Сердоб. у. 33 р. 85 к.; кружечнаго сбора по 1 окр., Балаш. у. 19 р. 25 к.; соб-

райныя по церквамъ 3 окр., Саратов. у. 30 р.; кружечнаго сбора по церквамъ 4 окр., Петров. у. 10 р. 82 к.; собранныя въ Троицкой церкви г. Кузнецка 2 р. 98 к.; собранныя священникомъ с. Козловки, Петров. у., Ивановскимъ 9 р.; собранныя по церквамъ 1 окр., Хвалын. у. 4 р. 64 к.; отъ церквей, причтовъ, и церковныхъ старость, того же округа 8 р. 75 к.; кружечнаго сбора за июль по Саратовскому Каѳедральному собору 14 р.; кружечнаго сбора по церквамъ 6 окр., Аткар. у. 44 р. 4 к.; отъ священника Атк. уѣзда, слоб. Бабинкиной Іоанна Макарова 4 р.; собранныя священникомъ Вольск. у., с. Березняковъ. Михаиломъ Любоміровымъ 10 р.; собранныя отъ церквей 1 окр., Вольск. у. 4 р. 70 к.; кружечнаго сбора по церквамъ 3 окр., Камыш. у. 21 р. 56 к.; пожертвованныя духовенствомъ 6 окр., Аткар. у. 1 р. 50 к.; пожертвованныя церквами, того же округа 2 р., всего же 227 р. 9 к., *а съ прежде поступившими 9399 р. 48<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.*

*б) на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.*

Отъ церкви с. Шилова-Голицына, Сердоб. уѣзда 25 р.; отъ церквей, духовенства и церковныхъ старость 6 окр., Балаш. у. 70 р.; отъ церквей 3 окр., Цариц. у. 144 р.; отъ духовенства того же округа 37 р.; отъ церковныхъ старость, того же округа 21 р. 50 к., всего же 297 р. 50 к., *а съ прежде поступившими 11839 р. 15 к. сер.*

**Общее обзорѣніе результатовъ пріемнаго испытанія въ Семинарію, произведеннаго въ Іюнь мѣсяцѣ 1878 года.**

Результаты произведенныхъ въ іюнь мѣсяцѣ сего 1878 г. испытаній воспитанникамъ духовныхъ училищъ Саратовской епархіи, державшимъ экзаменъ на поступленіе въ семинарію, могутъ быть изображены въ ниже слѣдующей таблицѣ, въ которой самыя училища



Волгское . . .	16	Катихизисъ . . . . .	2	4	6	4	—	3,22
		Латинскій языкъ . . . . .	1	2	10	3	—	3,06
		Греческій языкъ . . . . .	—	3	8	4	1	2,81
		Русскій языкъ . . . . .	1	1	6	8	—	2,68
		Географія . . . . .	—	—	6	6	4	2,12
		Арифметика . . . . .	—	—	5	5	6	1,92
								2,64

Если же оказавшіеся на приемныхъ испытаніяхъ успѣхи расположить въ нисходящемъ послѣдовательномъ порядкѣ по предметамъ испытанія, безъ различія училищъ, то сравнительная успѣшность обученія различнымъ предметамъ въ различныхъ училищахъ, по результатамъ приемныхъ испытаній, окажется въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Въ какомъ училищѣ.	По какому предмету.	Баллы, получ. на испытаніи	Словесное выраженіе балла.	
1. Въ Балашов. учил.	По катихизису .	4,12	} Очень хорошіе.	
2. — Камышин. —	— географіи .	4,7		
3. — Балашов. —	— географіи .	3,87	} Средственныя.	
4. — Камышин. —	— арифметикъ .	3,57		
5. — Балашов. —	— арифметикъ .	3,50		
6. — — —	— латинск. яз.	3,50		
7. — Камышин. —	— катихизису .	3,28		
8. — — —	— греческ. яз.	3,28		
9. — Балашов. —	— русскому —	3,25		
10. — Волгскомъ —	— катихизису .	3,22		
11. — Петровск. —	— катихизису .	3,12		
12. — Волгскомъ —	— латинск. яз.	3,06		
13. — Саратов. —	— катихизису .	3,03		
14. — Петровск. —	— греческ. яз.	3,00		} Хорошіе.
15. — Саратов. —	— русскому яз.	2,93		
16. — Балашов. —	— греческ. —	2,87		} Средственныя.
17. — Петровск. —	— латинск. —	2,87		

18.	— Камышин.	—	— латинск.	—	2,85	} Посред- ствен- ные.
19.	— Волгскомъ	—	— греческ.	—	2,81	
20.	— Камышин.	—	— русскому	—	2,78	
21.	— Волгскомъ	—	— русскому	—	2,68	
22.	— Саратов.	—	— греческ.	—	2,66	
23.	— Петровск.	—	— географіи . .		2,62	
24.	— Саратов.	—	— латинск. яз.		2,60	
25.	— —	—	— географіи . .		2,60	
26.	— Петровск.	—	— русскому яз.		2,50	
27.	— —	—	— ариѳметикъ .		2,50	
28.	— Саратов.	—	— ариѳметикъ .		2,43	} Слабые.
29.	— Волгскомъ	—	— географіи .		2,12	
30.	— —	—	— ариѳметикъ .		1,93	

Впрочемъ должно замѣтить, что для того, чтобы безошибочно судить о сравнительной успѣшности обученія тому или другому предмету, въ томъ или другомъ училищѣ, въ соображеніе должны быть приняты оказавшіеся на пріемномъ испытаніи успѣхи въ ихъ отношеніи не къ числу воспитанниковъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ Семинаріи, а къ числу всѣхъ воспитанниковъ, обучавшихся въ училищѣ вообще, и къ числу всѣхъ достигшихъ въ данномъ году окончанія училищнаго курса въ частности. Безъ такого же соображенія результаты пріемныхъ въ Семинарію экзаменовъ не всегда могутъ вести къ вѣрнымъ заключеніямъ о состояніи преподаванія и успѣшности обученія тому или другому предмету, въ томъ или другомъ училищѣ, какъ это можно видѣть на примѣръ съ особенною ясностію на Саратовскомъ училищѣ. Воспитанники этого училища, по преимущественному для нихъ предъ всѣми другими удобству явиться на экзаменъ въ Семинарію, являются на пріемный экзаменъ въ полномъ составѣ курса, окончившаго въ данномъ году въ училищѣ свое образованіе. Изъ другихъ же училищъ епархіи на экзаменъ являются одни лучшіе изъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, а всѣ мало имѣ-

ющіе надежды, по своимъ способностямъ и успѣхамъ, на удачный исходъ пріемныхъ испытаній удерживаемы бывають отъ попытки держать пріемный экзаменъ опасеніемъ напрасныхъ издержекъ на поѣздку въ Саратовъ. Такъ и въ настоящемъ году изъ Саратовскаго училища 15 воспитанниковъ, т. е. цѣлая половина подвергавшихся пріемному испытанію, самимъ училищемъ признавались неготовыми къ поступленію въ Семинарію, по тому либо другому предмету (четверо изъ нихъ имѣли неудовлетворительный баллъ— 2—по одному предмету, семь по двумъ, одинъ по тремъ, двое по четыремъ, а одинъ даже по пяти предметамъ); изъ Балашовскаго же училища съ неудовлетворительными успѣхами по училищному свидѣтельству въ настоящемъ году не явилось на испытаніе ни одного, изъ Петровскаго училища—одинъ (съ двумя двойками), изъ Волгскаго тоже одинъ (съ двойками по тремъ предметамъ) и изъ Камышинскаго четверо (одинъ съ одною, трое съ двумя двойками). Такимъ образомъ училища, имѣя одни—только лучшихъ своихъ воспитанниковъ представителями на пріемныхъ испытаніяхъ, а другія и посредственныхъ, и самыхъ слабыхъ въ курсѣ, очевидно стоятъ не въ одинаковыхъ условіяхъ по отношенію къ пріемнымъ испытаніямъ и ихъ результатамъ. Больше или меньше число малоспособныхъ и малоуспѣшныхъ, подвергающихся пріемному испытанію изъ общаго числа окончившихъ курсъ въ данномъ году въ томъ или другомъ училищѣ, дастъ и болѣе или менѣе благопріятное, болѣе или менѣе неблагопріятное понятіе о всемъ своемъ училищѣ.

Но въ настоящее время Семинарское Правленіе не имѣетъ еще въ своемъ вѣдѣніи данныхъ, для сравненія результатовъ пріемнаго испытанія въ Семинаріи съ результатами обученія въ училищахъ, по показаніямъ училищныхъ экзаменовъ. Однакожъ и на основаніи отгѣтокъ объ успѣхахъ въ свидѣтельствахъ, выданныхъ

училищами тѣмъ воспитанникамъ, которые держали экзаменъ на поступленіе въ семинарію, возможно и въ настоящее время сравнительное сличеніе оцѣнки ученическихъ успѣховъ, производимой тѣмъ или другимъ училищемъ, съ оцѣнкою тѣхъ же успѣховъ въ комиссіяхъ, производившихъ повѣрочныя испытанія въ семинаріи. Разность между тою и другою оцѣнкою должна показывать, достаточно-ли высоки требованія училища относительно изученія того или другаго предмета, или же должно обратить вниманіе училищнаго начальства на то, — не опускается ли изъ виду въ дѣлѣ преподаванія въ училищѣ какая-либо сторона обученія, слѣдствіемъ чего также можетъ быть неудовлетворительность, по суду семинарской экзаменаціонной комиссіи, отвѣтовъ признаваемыхъ за удовлетворительныя въ училищѣ. Послѣдовательное пониженіе училищныхъ требованій относительно успѣховъ по тому или другому предмету, отъ подлежащей строгости до непозволительной спускаемости, яснѣе всего можно усмотрѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

УЧИЛИЩА.	Предметы повѣрочнаго испытанія.	Средній баллъ полученный по сямъ предметамъ на испытаніи въ		Разность между семинарскою и училищною оцѣнкою успѣховъ.	
		училищѣ.	Семинар.		
1. Камышинское .	Географія . . .	3,07	4,07	—	1,00
2. — — .	Ариметика . .	3,42	3,57	—	0,15
3. — — .	Греческій языкъ	3,28	3,28	—	—
4. Балашовское .	Катихизисъ . .	4,12	4,12	—	—
5. Саратовское .	Греческій языкъ	2,76	2,66	0,10	—
6. — — .	Русскій языкъ .	3,13	2,93	0,20	—
7. — — .	Катихизисъ . . .	3,26	3,03	0,23	—
8. Петровское . .	Катихизисъ . . .	3,37	3,12	0,25	—
9. Саратовское .	Латинскій языкъ	2,86	2,60	0,26	—
10. — — .	Географія . . .	2,40	2,60		0,20
11. Петровское . .	Греческій языкъ	3,37	3,00	0,37	—
12. Саратовское .	Ариметика . . .	2,83	2,43	0,40	—
13. Балашовское .	Географія . . .	4,37	3,87	0,50	—

14.	Вольское . . .	Греческій языкъ	3,37	2,81	0,56	—
15.	Камышинское .	Латинскій языкъ	3,42	2,85	0,57	—
16.	— — .	Русскій языкъ .	3,35	2,78	0,57	—
17.	Балашовское .	Ариѳметика. . .	4,12	3,50	0,62	—
18.	Петровское . .	Латинскій языкъ	3,50	2,87	0,63	—
19.	Вольское . . .	Катихизисъ . .	3,93	3,22	0,71	—
20.	Балашовское .	Латинскій языкъ	4,25	3,50	0,75	—
21.	Петровское . .	Географія . . .	3,37	2,62	0,75	—
22.	Вольское . . .	Латинскій языкъ	3,81	3,06	0,75	—
23.	— . . .	Русскій языкъ .	3,50	2,68	0,82	—
24.	Петровское . .	Русскій языкъ .	3,37	2,50	0,87	—
25.	Камышинское .	Катихизисъ. . .	4,21	3,28	0,93	—
26.	Петровское . .	Ариѳметика. . .	3,62	2,50	1,12	—
27.	Балашовское .	Русскій языкъ .	4,37	3,25	1,12	—
28.	— — .	Греческій языкъ	4,12	2,87	1,25	—
29.	Вольское . . .	Географія . . .	3,37	2,12	1,63	—
30.	— . . .	Ариѳметика . .	2,62	1,93	1,69	—

Изъ прилагаемой таблицы явствуетъ, что въ Балашовскомъ училищѣ относительно Катихизиса и въ Камышинскомъ относительно Греческаго языка училищная оцѣнка ученическихъ успѣховъ совпадаетъ съ оцѣнкою Семинарской экзаменаціонной комисіи; что успѣхи воспитанниковъ Камышинскаго же училища по Географіи и Ариѳметикѣ Семинарскою экзаменаціонною комисіею признаны даже высшими противъ оцѣнки ихъ въ училищѣ; что относительно изученія всѣхъ прочихъ предметовъ и въ этихъ и во всѣхъ остальныхъ училищахъ Епархіи требованія училищъ отстаютъ отъ требованій комисіи, производившихъ повѣрочныя испытанія желающихъ поступить въ Семинарію, и отстаютъ въ весьма различной степени. Тогда какъ въ Камышинскомъ училищѣ по Географіи признаются только *хорошими* (3 случая) или много уже, если *очень хорошими* (2 случая) такіе успѣхи, которые Семинарская экзаменаціонная комисіи (принимая во вниманіе общій уровень познаній по этому предмету въ училищахъ

Саратовской Епархіи) снисходительно называла *отличными*; въ другихъ училищахъ Епархіи *посредственные* въ дѣйствительности успѣхи признаются *хорошими*, а *хорошіе*—*очень хорошими*; въ нѣкоторыхъ же снисходительность простирается до признанія *хорошими* и *очень хорошими* успѣховъ *посредственныхъ* и положительно *слабыхъ*, а успѣхи дѣйствительно *хорошіе* считаются уже *отличными*. (Такихъ случаевъ, когда училищная оцѣнка на два балла оказалась выше Семинарской, насчитывается наприм. въ Вольскомъ училищѣ по Ариметикѣ—9 изъ 16-ти, а 10-й изъ числа экзаменовавшихся имѣя въ училищномъ свидѣтельствѣ отмѣтку успѣховъ—4 *очень хорошіе*,—на экзаменѣ въ Семинаріи оказавъ успѣхи *слабые*—1; по Географіи 8-мъ такихъ случаевъ, слѣдовательно такая разность въ оцѣнкѣ успѣховъ оказалась относительно половины всѣхъ экзаменовавшихся. Въ Балашовскомъ училищѣ по Греческому и по Русскому языку по три случая, на 8 экзаменовавшихся, въ Петровскомъ училищѣ по Ариметикѣ, тоже на 8 человекъ экзаменовавшихся, два такихъ и т. д.).

Экзаменическія письменныя работы училищныхъ воспитанниковъ по языкамъ Русскому, Греческому и Латинскому Правленіемъ Семинаріи разсматриваемы были въ ихъ совокупности, какъ особый предметъ испытанія. Сравнительное достоинство письменныхъ работъ въ различныхъ училищахъ, по показаніямъ Семинарскаго повѣрочнаго испытанія, можетъ быть выражено въ слѣдующихъ баллахъ:

Въ Балашовскомъ училищѣ . . . . .	2,75
— Вольскомъ — . . . . .	2,56
— Камышинскомъ — . . . . .	2,50
— Петровскомъ — . . . . .	2,50
— Саратовскомъ — . . . . .	2,30

Но письменныя работы могутъ быть сверхъ того разсматриваемы (и разсматривались экзаменаціонными коммисіями) какъ пись-

менный отвѣтъ воспитанника по тому или другому языку, свидѣтельствующей не только о степени успѣховъ экзаменующагося въ изученіи этихъ предметовъ вообще, но и въ частности о степени навыка въ практическихъ занятіяхъ по языкамъ древнимъ и отечественному. Въ этихъ видахъ заслуживаетъ вниманія сличеніе достоинства устныхъ и письменныхъ отвѣтовъ по одному и тому же предмету въ различныхъ училищахъ. Изъ такого сличенія открывається, что вообще письменные отвѣты были ниже устныхъ отвѣтовъ по тому же предмету во всѣхъ училищахъ, за исключеніемъ письменныхъ работъ по Русскому языку въ Камышинскомъ училищѣ, которыя были равны по достоинству съ устными отвѣтами, и письменныхъ отвѣтовъ по Русскому же языку въ Петровскомъ училищѣ, оказавшихся даже выше отвѣтовъ устныхъ. Разность между письменными и устными отвѣтами, въ порядкѣ уменьшающагося достоинства первыхъ сравнительно съ послѣдними, представляетъ нижеслѣдующая таблица.

УЧИЛИЩА.	Предметы обученія, по которымъ повѣрочное испытаніе производилось и устное и письменное.	Баллы полученный на Семинарскомъ испытаніи.		Разность между балломъ устныхъ отвѣтовъ и упражненій.	
		За устный отвѣтъ.	За письменное упражн.	(—)	(+)
Въ Петровскомъ . .	По Русскому яз.	2,50	2,75	—	0,25
— Камышинскомъ .	— Русскому —	2,78	2,78	—	—
— Саратовскомъ . .	— Греческ. —	2,66	2,60	0,06	
— Вольскомъ . . .	— Русскому —	2,68	2,56	0,12	
— — . . .	— Латинск. —	3,06	2,87	0,19	
— Балашовскомъ . .	— Русскому —	3,25	3,00	0,25	
— — . . .	— Греческ. —	2,87	2,62	0,25	
— Петровскомъ . .	— Греческ. —	3,00	2,62	0,38	
— Саратовскомъ . .	— Латинск. —	2,60	2,13	0,47	
— Петровскѣмъ . .	— Латинск. —	2,87	2,37	0,50	
— Балашовемъ . .	— Латинск. —	3,50	3,00	0,50	

— Камышинскомъ.	— Греческ. —	3,28	2,64	0,64
— Вольскомъ. . .	— Греческ. —	2,81	2,18	0,77
— Саратовскомъ .	— Русскому —	2,93	2,16	0,77
— Камышинскомъ.	— Латинск. —	2,85	2,07	0,78

Подлинное подписалъ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Валеріанъ *Лаврскій*.

На семь послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: 1878 г. іюли 26. Напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Саратовской Епархіи, а вмѣстѣ и для принятія мѣръ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ въ учебномъ дѣлѣ со стороны училищныхъ правленій.

Редакторъ **А. Правдинъ.**

№	Имя	Въ	Службѣ	Въ	Службѣ	Въ	Службѣ	Въ	Службѣ
1	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
2	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
3	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
4	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
5	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
6	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
7	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
8	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
9	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль
10	Валеріанъ	Лаврскій	Ректоръ	Семінаріи	Саратовской	Епархіи	1878	г.	Іюль

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: О народных чтеніяхъ въ г. Кузнецкѣ.—Раскольничій архіерей. (Продолженіе).—Объявленіе.

## О народных чтеніяхъ въ г. Кузнецкѣ.

Въ настоящемъ 1878 году, въ городѣ Кузнецкѣ, открыты народныя чтенія въ приходскихъ церквахъ—Троицкой и Вознесенской.—Въ Троицкой церкви чтенія тѣ начались съ 5 февраля и велись по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерень, непрерывно до Св. Пасхи. Читалъ настоятель церкви, священникъ Іаковъ Ивановскій. Предметомъ чтеній была Евангельская Исторія съ географическими, этнографическими и историческими примѣчаніями, а также нравственно-догматическимъ изложеніемъ Богооткровеннаго ученія; окончивъ чтеніе, читавшій открывалъ публичныя бесѣды съ раскольниками. Въ бесѣдахъ тѣхъ дѣятельное участіе принимали Кузнецкіе мѣщане—Федоръ Щенетковъ и Василій Шипаковъ, два года назадъ ревностный защитникъ поморскаго толка, а теперь столь же ревностный сынъ православной церкви и поборникъ ея ученія. На одной изъ такихъ бесѣдъ, приглашенный Кузнецкими раскольниками изъ Хвалынска, пропагандистъ раскола Австрійскаго толка И. П. Масловъ, ссылаясь на чтенія Т. И. Филипова въ Санктъ-Петербургскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, между прочимъ, высказалъ, что православная церковь, предавши на Московскомъ соборѣ 1667 года проклятію двуперстіе и всѣ обряды, содержимыя доселѣ единовѣрцами и многими православными, будто бы теперь въ недѣлю православія въ каѳедральныхъ соборахъ ежегодно подтверждаетъ это проклятіе.

„Я самъ былъ этому свидѣтель въ Симбирскомъ кафедральномъ соборѣ и слышалъ пѣніе анаемы двуерстію и всѣмъ старымъ обрядамъ“, заключилъ Масловъ. Обличивъ эту явную ложь, направленную къ смущенію слушающихъ бесѣду православныхъ, придерживающихся старыхъ обрядовъ, лекторъ поставилъ себя долгомъ остановиться на Московскомъ соборѣ 1667 года и посвятилъ для того четыре чтенія. Интересъ, возбужденный въ народѣ чтеніями, былъ очевиденъ; по звуку большого колокола, довольно обширный Троицкій храмъ рѣдко не наполнялся на половину народомъ. На чтеніяхъ бывало иногда до 20 и болѣе человекъ раскольниковъ съ ихъ вожаками, видимо интересовавшихся чтеніями. — Въ Вознесенскомъ храмѣ чтенія начались 5 марта и велись непрерывно до Св. Пасхи по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерней. Читали по очереди—протоіерей Кузнецкаго Покровскаго собора Василій Теофиловъ, настоятель Вознесенской церкви, священникъ Андрей Смирновъ, и настоятель Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ Виноградовъ. Протоіерей Василій Теофиловъ читалъ объ иконопочитаніи и о христіанской благотворительности; священникъ Андрей Смирновъ читалъ о христіанскихъ мученикахъ, пострадавшихъ отъ мусульманъ, со времени занятія ими Константинополя, и вообще объ отношеніяхъ мусульманъ къ славянамъ до послѣдней войны, при чемъ рассказана Смирновымъ притча о виноградарѣ, съ объясненіемъ ея смысла, затѣмъ прочтено объ Австрійскомъ священствѣ. Священникъ Іоаннъ Виноградовъ читалъ о христіанскомъ православномъ храмѣ, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ принадлежностей его, о Божественной литургіи и Св. Таинствѣ причастія. — Интересъ, возбужденный въ народѣ чтеніями, былъ замѣтенъ по многочисленности слушателей. Лекторы, поощряемые сучувствіемъ народа предполагають не оставлять начатаго ими дѣла и на будущее время.

## Раскольничій Архіерей Александръ Герасимовъ Герасковъ.

(Продолженіе \*).

Наступилъ праздникъ Преображенія Господни — день, назначенный Масловымъ для служенія раскольничьяго архіерея, въ Саратовской молебнѣ. Это было въ 1872 г. Всенощная началась во звонъ православныхъ церквей \*). Народу сошлось много; всѣхъ и каждаго интересовало богослуженіе Амвросія; но особеннаго за этой службой, закончившейся полночью, ровно ничего не было, исключая развѣ особенную ея протяжность. Утомительная была служба, какъ сейчасъ это помню! Амвросій служилъ безграмотно, безтолково, а И. П. — въ держа въ рукахъ служебникъ, пояснялъ ему, какъ и гдѣ что нужно читать и говорить; въ необходимыхъ же мѣстахъ М. — въ, безъ церемоніи, повертывалъ его къ народу, для благословенія. Многіе, утомившись отъ долготы службы, забившись въ кельи и чуланы, которыхъ обыкновенно при старообрядческихъ молебняхъ бываетъ неисчетное множество, — забившись, говорю, въ эти мѣста, служащіи иногда грѣшнымъ дѣломъ для сокрытія безчисленныхъ грѣшковъ молодыхъ старообрядческихъ людей, многіе говорю спали, позабывъ и про архіерейскую службу.

На другой день, поутру, къ литургіи народу сошлось еще больше, такъ что стоять въ молебнѣ не было никакой физической возможности. Торжество службы открылось съ 7 часовъ утра и продолжалось далеко за полдень. Служба эта на меня до того подействовала, что возмущенный ею до глубины души, я немогъ позабыть ее и по сіе время до мельчайшихъ подробностей. Не

\*) См. МѢ 9, 10 »Сар. Еп. Вѣд.« 1876 г. и настоящаго МѢ—26, 27 и 29.

\*) Многіе изъ старообрядцевъ, поповщины и безпоповщины, до того простираютъ свое неразумное благочестіе, что начинаютъ свое богослуженіе всенощной и другихъ службъ, лишь съ окончаніемъ послѣдняго въ православ. церквахъ. Въ бытность мою уставщикомъ въ посадѣ Дубовкѣ, старообрядцы-бѣглопоповцы не мало зазирали насъ въ томъ, что мы начинали свое богослуженіе во звонъ вмѣстѣ съ православными. «Возможно ли молиться съ еретиками въ одно время», говорили намъ тогда бѣглопоповцы.

сѣтуй же на меня, читатель, если я распространюсь объ этой службѣ болѣе подробно, съ намѣреніемъ познакомить тебя съ раскольничей архіерейской службой. Но прежде чѣмъ буду я описывать торжественное вшествіе Амвросія въ моленную, я долженъ познакомить тебя, читатель, и съ самымъ расположеніемъ молеельни, чтобы удобнѣе и понятнѣе тебѣ было то, чему такъ радовались австрійскіе раскольники.

Молеельня, или какъ вообще называютъ ее старообрядцы, „домъ молитвы“ помѣщается на такъ называемой Кузнечной ул., на мѣстѣ бывшаго мѣщанина Звѣрева; она построена на дворѣ въ ряду прочихъ зданій, окруженная множествомъ келій и флигельковъ, натканныхъ ради всякой безопасности со стороны полиціи и въ которыхъ проживаетъ всякой сбродъ раскольничьихъ прелетаріевъ. Зданіе молеельни значительно углублено въ землю и состоитъ все изъ дерева, имѣя форму обширной простой избы безъ всякихъ перегородокъ, со множествомъ большихъ оконъ и съ 2-мя прорубленными дверями: въ боку и концѣ избы. Главнымъ своимъ фасадомъ молеельня обращена на Сѣверъ, т. е. не по православному на Востокъ и не по латински на Западъ, а по своему древлеправославному; имѣетъ внутри нѣчто въ родѣ иконостаса, со множествомъ иконъ написанныхъ своими мастерами. Устроены также два клироса, на которыхъ стояли большія иконы, въ золоченыхъ рѣзныхъ кіотахъ, жертвованныхъ различными христіанцами. Въ обыкновенное время, когда не служилось обѣдни, то ставился предъ серединою иконостаса столъ, на которомъ лежало евангеліе, лѣстовка священника, а во кругъ стояли подсвѣчники, скаймейка для земныхъ поклоновъ, на которой красовался всегда вышитый шелками или серебромъ подручникъ. Но когда служилась обѣдня, то столъ этотъ убирался, а на мѣстѣ его ставился деревянный станокъ и связывался, посредствомъ длинныхъ крючьевъ, съ основаніемъ иконостаса; затѣмъ все это облакивалось красной штофной матерією, пристегивались вырѣзныя изъ мишуры царскія двери и боковыя, и за тѣмъ изувѣшивалось въ свою очередь маленькими и большими образками,

дѣлаемое все это съ помощію крючковъ, петелокъ и пуговиць. Престоль и жертвенникъ устраивались на столахъ, пристроенныхъ для этого случая складными и на петляхъ; къ нимъ привинчивались также крючья и насаживались соотвѣтствующія при этомъ образа. До сихъ поръ все это дѣлалось уставщиками, а затѣмъ діаконъ, надѣвши поручи, бралъ изъ чемодана антиминсъ, бывшій у насъ во имя Покрова Богородицы, и далѣе разставлялъ всѣ принадлежности жертвенника \*). Для богослуженія Амвросіева была учреждена каеэдра о 2-хъ ступеняхъ, и все это какъ и слѣдуетъ укрыто и устлано было коврами, начиная отъ царскихъ дверей и вплоть до входной двери противоположной стороны. Боковая дверь у старообрядцевъ служила гранью между мужчинами и женщинами, какъ извѣстно, по обычаю старообрядцевъ, за всегда стоящими позади мужчинъ, почему и прорублена для нихъ своя особая дверь. Тѣ и другія входили и выходили каждый своею дверью, не нарушая общепринятаго порядка. Между этими дверями снаружи, во кругъ молебни, шоль небольшой, узенькій коридоръ, вообще называвшійся *женскимъ коридоромъ*, такъ какъ онъ велъ ко входной двери женщинъ, гдѣ и оканчивался, имѣя въ стѣнѣ искусно сдѣланный тайничекъ, съ фальшивыми гвоздями. У входной же двери мужчинъ была придѣлана сторожка, въ которой жила саженаго роста дѣвка Дарья, посаженная на это тепленькое мѣстечко самимъ попечителемъ, въ

---

\*) Вся эта походная церковь искусно укладывалась въ небольшой чемоданъ и тщательно скрывалась въ различныхъ мѣстахъ: въ подземельяхъ молебни, чуланахъ келій, кладовыхъ купцовъ, черлакахъ, подволокахъ и т. п. При мнѣ церковь эту возила въ телѣжкѣ одна кривая дѣвка: скажутъ ей бывало: вези туда-то чемоданъ! и она доставляетъ. Старообрядческія купчихи особенно уважаютъ служить въ своихъ домахъ обѣдни, и мѣстомъ принесенія безкровной жертвы обыкновенно служили жилия комнаты, какъ болѣе просторныя. Особенно возмутительно было видѣть совершеніе *безкровной жертвы* въ спальняхъ и кабинетахъ, гдѣ, вмѣстѣ со священнымъ предметомъ, мѣшались и различные мифологическія бездѣлушки. Возмутительно также было видѣть и безцеремонное обращеніе со свящ. антиминсомъ; невѣжественные буквоѣды часто обращались съ нимъ, какъ съ малозначущимъ предметомъ, не понимая его значенія.

видѣ стража молельни, но впоследствии заправлявшая всѣмъ дворомъ молельни. Объ этомъ оригинальномъ стражѣ австрійской молельни и ея мѣстожительствѣ — сторожкѣ, мы коснемся когда либо въ другой разъ, а теперь скажемъ, что эта сторожка служила въ свою очередь и мѣстомъ раздѣванія входящихъ за службу старообрядцевъ. Дѣло въ томъ, что по обычаю всѣхъ вообще старообрядцевъ принято правиломъ, чтобы входящие старообрядцы за службу непременно заявлялись въ длинномъ кафтанѣ со сбориками или въ халатѣ; для купцовъ это было понятно стѣсненіемъ, да и совѣстно было въ этомъ длиннополомъ камзолѣ идти по городу, гдѣ на каждомъ шагу могъ попасться знакомый и подтрунить надъ купцомъ-старообрядцемъ, одѣвающимся въ обыкновенное время въ общепринятый европейскій костюмъ. И вотъ купцы придумали надѣвать этотъ длиннополый камзолъ въ самой молельнѣ, въ которой и облачались въ упомянутой сторожкѣ, оставляя его тутъ и послѣ службы. Женщины, обыкновенно, приходили за службу въ сарафанѣ, рукавахъ и платочкомъ покрыты; но и это для богатыхъ купчихъ также было стѣсненіемъ. Ходить въ одномъ и томъ же сарафанѣ было для нихъ совѣстно, а шить для этого только случая новые они экономили; между тѣмъ страсть къ щегольству туалета, такъ присущая вообще женскому полу, была также страстью и старообрядческихъ богатыхъ женщинъ. И вотъ они придумали новый способъ, неискажая однако правила старообрядческаго обычая; для этого они отпарывали рукава у своихъ платьевъ, что давало имъ возможность надѣвать рукавички; короткіе же у платьевъ рукава прикрывались головнымъ платкомъ. Но этотъ сарафанъ со шлейфомъ впрочемъ осуждался многими старообрядцами.

Теперь приступимъ къ описанію торжественнаго вшествія Амвросія въ молельню. Прежде всего онъ явился въ раздѣвальную комнату — сторожку, въ сопровожденіи своего секретаря и попечителя Шамшана, гдѣ владыку одѣли въ бѣлую полотняную сорочку и надѣли болѣе приличный шерстяной кафтанъ со сбориками. За тѣмъ возложили на его рамена импровизированную ман-

тію соборную, какъ я уже сказалъ, безъ скрижалей и источниковъ; въ руки далъ деревянный жезлъ, но безъ сулка. Когда на главу древлеправославнаго владыки надѣли маленькую черную шапочку, похожую также на турецкій фесъ, только съ краснымъ кантикомъ и черной бархатной опушкой по краямъ,—то владыка, въ сопровожденіи цѣлаго хора пѣвцовъ, запѣвшихъ ирмосъ настоящему празднику: „Рождество ти нетлѣнно явися“..... и сопровождаемый почетными лицами въ старообрядчествѣ, діакономъ съ кадиломъ, двинулся впередъ, коридоромъ, по направленію ко входной женской двери. Такъ, прошедши до царскихъ дверей, которыя, нужно сказать, были затворены, владыка положилъ три поясныхъ поклона, а Масловъ, повернувъ его лицомъ къ народу, велѣлъ благословить предстоящій народъ \*). За тѣмъ, снявъ мантию и возложивъ на себя епитрахиль, поручи, владыка началъ читать *входное*, предварительно положивъ вмѣстѣ съ народомъ седми-поклонный началъ. Во время чтенія *входнаго* владыка перецѣловалъ всѣ иконы, навѣшанныя на полотняномъ станкѣ. Окончивъ входное и умывши въ алтарѣ руки, яко неповинный въ своемъ архіерействѣ, владыка отправился сѣвренною дверью на каеэдру, сопровождаемый пѣніемъ стиха недѣли Ваія: На Сіонъ гору взыде.... Во время пѣнія этого стиха, Масловъ построилъ по обѣ стороны каеэдры мальчиковъ, давъ каждому изъ нихъ предметъ архіерейской одежды, которые и подносили его сообразно требованію. Діаконъ Пав. Як. Комаровъ за все время стоялъ и кадилъ владыку. Облачившись во вся священная и благословивъ народъ трикиріемъ и двукиріемъ, Амвросій возгласилъ: Благословенъ Богъ нашъ... и началось чтеніе часовъ \*\*).

Иванъ Тимофеевъ Тумаковъ, лже-священникъ Саратовскихъ старообрядцевъ и благочинный своего рода, чтобы придать бо-

\*) Старообрядческіе лжеархіереи, какъ извѣстно, благословляютъ народъ одной рукой.

\*\*\*) У старообрядцевъ часы читаются рѣдко, выговаривая слово за словомъ, заунывнымъ пѣвучимъ голоскомъ, точно по упокойникѣ. Такъ читается потому, что старообрядческіе лжепопы не поспѣваютъ совершать проскомидіи при обыкновенномъ чтеніи, что зависитъ отъ ихъ малограмотности. Бывало, читая псалмы часовъ, то и дѣло слышишь возгласы: «рѣже читай!» Ну, и тянешь слово за словомъ.

лѣ вида церковному торжеству, вызвалъ изъ с. Бекова, Сар. г., подчиненнаго ему лже-священника Аѳанасія Петрова Кочергина. Послѣдній, какъ и Саратовскій лже-священникъ, происходилъ изъ той же среды крестьянъ-бѣдняковъ, такой же малограмотный, если еще не хуже, служилъ довольно туно, безтолково, и въ своемъ священническомъ санѣ представлялъ довольно уродливое явленіе. Всѣ его поступки, движенія и самое богослуженіе, съ рѣзко выдающейся безграмотностью, ясно напоминали, что Аѳанасій взялся не за свое и скорѣе походить на похитителя, укравшаго и присвоившаго себѣ санъ священникъ, тогда какъ въ сущности онъ все тотъ же простецъ, кѣмъ и былъ раньше. Но все это могъ бы замѣтить лишь человѣкъ безпристрастный, благороднодушный, которому вся эта обстановка показалась бы и грязной, грубой, невѣжественной и даже святотатственной и преступной, не говоря уже о законахъ государственныхъ, но даже предъ закономъ собственной совѣсти, — но старообрядцамъ, очи которыхъ привыкли видѣть и принимать и чумака-крестьянина за дѣйствительнаго архіерея, и безграмотнаго лже-священника считать богословомъ, увы! всѣ эти шероховатости австрійскаго лже-началія кажутся ничтожными и какъ бы невидимыми.

И такъ этотъ-то Аѳанасій—лже-священникъ и совершалъ проскомидію, продолжавшуюся болѣе часу. (Благочинный Тумаковъ пришолъ уже послѣ прочтенія часовъ). Діаконъ покадилъ Амвросія, а послѣдній, преклонивши немного голову, прочелъ во всеуслышаніе: „Простите мя отцы и братіе!“, въ теченіи которой мы положили за него 5 покл., съ молитвою объ отпущеніи ему всякихъ скорбей, душевныхъ и тѣлесныхъ. Послѣ этого онъ прочелъ и намъ молитву, очищающую отъ всякихъ совокупныхъ смѣшеній: во яденіи, питіи и молитвѣ, извѣстной въ старообрядчествѣ подъ именемъ *прощенія*. За тѣмъ, отворивъ царскія двери, діаконъ началъ ектинью. По наступленіи малаго входа, діаконъ вышелъ съ евангеліемъ, въ сопровожденіи двухъ лже-священниковъ; Амвросій, приложившись ко евангелію, сталъ благословлять свѣщами, но такъ не умѣло, что зажегъ края крестчатой ризы. Тутъ старикъ еще болѣе растерялся и, забывъ про ступеньки,

едва не упалъ съ кафедры, и свѣчами сожегъ было себѣ бороду, поддержанный Масловымъ. Пѣвцы пропѣли: Приидите поклонимся и припадемъ.... тропарь и кондакъ празднику, Трисвятое. На послѣднемъ трисвятомъ, Амвросій, какъ бы настоящій архіерей, вышелъ съ крестомъ и двукиріемъ и изъ поднесенной М--мъ книжечки прочиталъ: Госп. Боже! призри съ небеси и посѣти виноградъ сей.. Народъ понятно повалился въ землю; болѣе же ревностные взирающе на все сія плакали и умилялись. Началось чтеніе апостола, во время котораго И. П—въ усадилъ Амвросія на стулъ за престоломъ. Чтеніе апостола и евангелія продолжалось, ровнымъ голосомъ, противно и безъ всякаго повышенія, какъ и у православныхъ.

Началась херувимская пѣсня. И вотъ тутъ-то началась истинная потѣха; никто ничего не знаетъ, стоять, какъ идіоты, да и посматриваютъ: *что-де за премудрость такая*.... Масловъ, держа въ рукахъ служебникъ, бѣгалъ и суетился, подбѣгая то къ одному, то къ другому, толкуя и объясняя, что и какъ должно дѣлать. Херувимская пѣсня и безъ того длинная, теперь еще болѣе, разведенная на множественныя фиты и задержки старообрядческимъ Дамаскинымъ, такъ что трудно было постигнуть смыслъ этого завыванія, приводилась къ концу, а олтарныя дѣйствователи все еще толпились около жертвенника. Никто не зналъ кому за что приняться, и съ чѣмъ идти. Наконецъ, по распоряженію Маслова, начался выходъ. Діаконъ несъ, какъ и должно дискось съ дарами, за нимъ лже-священникъ И. Т. Тумаковъ съ крестомъ въ рукахъ, имѣя позади себя съ чашею лже-пона Афанасія. За этимъ послѣднимъ, двигался *самъ* г. секретарь, неся на рукахъ омофоръ владыки и держа подъ мышкою служебникъ; позади его мальчикъ несъ митру на блюдѣ. Процессія, какъ видите, была довольно оригинальная, предводимая 2 свѣчами, при обычныхъ возмасахъ: „Всѣхъ Васъ да помянетъ“.... Стоя въ царскихъ вратахъ, Амвросій принималъ дары, повторяя тѣже самыя слова, на что народъ отвѣчалъ земнымъ поклономъ, а пѣвцы запѣли „*яко да Царя*“....

Послѣ великаго выхода и ектенѣ съ символомъ вѣры, Амвросій взошолъ на амвоиъ, имѣя въ рукахъ крестъ и двукирій, благословляя ими, говорилъ обычныя при этомъ возгласы; но все это сдѣлано имъ было съ какою-то неразвязанностью, такъ что Маслову необходимо было поворачивать его въ извѣстную сторону. Пропѣли ирмосъ празднику, владыка помянулъ Высокопреосвященнаго митрополита Кирилла и г. архіепископа Антонія, *какъ право правящихъ слово истины*. За тѣмъ, пропѣвъ молитву Господню, пѣвцы закатили въ 24 фиты причастенъ празднику Преображ. Господня, который тянули и переливались различными голосами болѣе  $\frac{1}{2}$  часу. Что это было за пѣніе, я умалчиваю; но не ошибусь, если уподоблю весь этотъ хоръ одной Крыловской баснѣ, гдѣ рассказывается о томъ, какъ косолапый мишка и др. задумали составить концертъ. Наконецъ кончился безтолковый концертъ, или вѣрнѣе сказать безтолковое завыванье, отворили царскія двери, и владыка, вышедши съ дарами, началъ причащать младенцевъ. Когда занѣли псаломъ: „Благословлю Господа на всякое время“... за уныннымъ, протяжнымъ голосомъ, владыка, усѣвшись въ кресла, началъ раздавать просфору, изрѣзанную на мелкія части, и хлѣбъ, благословенный на всеобщемъ богослуженіи, который у старообрядцевъ изрѣзывается на мелкія части и уливается виномъ и масломъ. По отпустѣ литургіи, Амвросій обѣнилъ всѣхъ и каждого крестомъ, подходя къ цѣлованію котораго, старообрядцы клали ему на тарелку деньги; а за тѣмъ, снявъ съ себя освященныя одежды и одѣвшись въ ту же мантию, надѣвъ шапочку - фесъ и взявъ посохъ, положилъ предъ царскими дверями 7 покл. началъ. Когда за тѣмъ сталъ онъ благословлять народъ, пѣвцы пропѣли ему сначала *испола-эти-деспота*, а потомъ *многая лпта*, и владыка Амвросій, въ сопровожденіи своего секретаря, отправился изъ моленной тѣмъ же входомъ и въ ту же раздѣльную комнату—сторожку, извѣстную у старообрядцевъ подъ именемъ *Дарыной* кельи.

(Продолженіе будетъ).



## О б ъ я в л е н і е.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ С.-ПЕТЕРБУРГА И МОСКВЫ  
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ПЕРВЫЙ ТОМЪ ИЛЛЮСТРИ-  
РОВАННАГО ИЗДАНІЯ

### „СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

Цѣль изданія—способствовать, на сколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами и, обратно, славянскихъ народовъ съ русскою жизнью, исторіею и пр. Вышедшій первый томъ заключаетъ въ себѣ статьи, знакомящія съ исторіею, литературою и современнымъ положеніемъ родственныхъ намъ народовъ и преимущественно сербовъ. Послѣдующія тома посвящаются ознакомленію съ прочими славянскими народами: чехами, болгарами, хорватами и др.

#### СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВАГО ТОМА „СЛАВЯНСКАГО МІРА“:

СТАТЬИ: I. Повѣсти, рассказы и стихотворенія: Болгарская пѣснь; В. Поповича, (съ болг.). Двѣ ночи; рассказъ Д. Живоковича, (съ серб.). Загубленная жизнь; разск. Г. Якшича, (съ серб.). Народная поэзія въ восточной Галиціи: Про братьевъ славянъ, (стихотв.) Попъ Тихоміръ; рассказъ Г. Якшича (съ серб.). Рассказы Вука Дойчевича. Туда! Туда! стихотв. кн. Николая I. Щибеничскій брегъ, повѣсть I. Анонима, (съ галицко-русск.).— II. Біографическіе очерки съ портретами: I. В. Васильевича, Ф. Каница, В. С. Караджича, Л. Мушицкаго, Н. А. Некрасова, А. И. Павловича, I. Ристича, А. С. Хомякова и П. I. Шафарика.— III. Историческія статьи. Австрійскіе сербы, Болгарскіе гайдуки, Завоеваніе Константинополя турками. Православная церковь въ Черногоріи. Славянскій король-рыцарь. Черногорія; (статья Гладстона, съ нѣм.). Черногорскій владыка Даніиль.—IV. Этнографическіе и географическіе очерки и замѣтки „Весѣды“, въ современной Чехіи. Описаніе городовъ Вѣлградчика въ Болгаріи. Рѣки въ Черногоріи, Софіи. Градина въ Герцеговинѣ. Грачинъ въ Прагѣ. Канунъ новаго года въ Болгаріи. Масляница и великій постъ въ Болгаріи. Раазвалины Садовецкаго монстрыя. Раз-

грабленная и униженная страна; Л. Каравелова, (съ болгар.). Сербянка. Словаки.—V. Картинное описаніе войны: Городъ мертвыхъ. День заключенія мира въ Сень-Стефано. Подписаніе Санъ Стефанскаго мира. Картинное описаніе войны (подробное съ начала ея). Перемиріе и переговоры о мирѣ. По пути бѣгства въ Константинополь. Послѣднія минуты Плевны. Путь героевъ. Рускіе въ Адріаноуполь.—VI. Мѣлкія статьи къ рисункамъ; Колокола, подаренные Болгаріи. Мольба о мирѣ. Смерть воеводы Трифка. Типъ Словенца. Турки въ Болгаріи. Черногорцы въ засадѣ и др.

**РИСУНКИ**, исполненные граверами: К. Вейерманомъ, А. Шлиперомъ, Ѳ. Гарасимовымъ, О. Маемъ и др., изображаютъ: Болгарскіе гайдуки въ Балканахъ. Видъ Константинополя со стороны Босфора. Городъ Рѣка въ Черногоріи. Градина въ Герцеговинѣ. Даниилъ, владыка черногорскій. Колокола, подаренные русскими Болгаріи. Королевскій дворецъ въ Грачинѣ, въ Прагѣ Ландшафтъ утесовъ близъ Бѣлградчика, въ Болгаріи. Мольба о мирѣ. Видъ города Софіи. Послѣднія варварства турокъ въ Европѣ. Развалины Садовецкаго монастыря въ Болгаріи. Россія, освобождающая Болгарію. Сербянка, рис. профес. Тителбаха. Смерть черногорскаго воеводы Трифка. Типъ словенца, картина Галлэ. Типы словаковъ. Турки въ Болгаріи, картина К. Московскаго. Хорватскій дворянинъ, Черногорецъ на сторожѣ. Черногорецъ въ засадѣ. Янъ Собѣскій подъ Вѣною. 22 рисунка къ "Картинному описанію войны", а также изображающіе слѣдующія сцены: Генералъ Игнатъевъ извѣщаетъ о заключеніи Санъ-Стефанскаго мира. На улицахъ Плевны послѣ ея паденія. Подписаніе перемирія въ Адріаноуполь. По дорогѣ въ Константинополь. Попытка Османа прорваться изъ Плевны. Послѣднія минуты заключенія Санъ Стефанскаго мира. Путь героевъ (2 рис.). Рускіе въ адріаноупольскомъ караванъ-сараѣ.

**ЦѢНА КНИГИ:** въ бумажкѣ 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.; въ золоченомъ штампованномъ переплетѣ 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Гл. иногородные благоволятъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: въ Сиб., Фонтанка, д. № 103. Издателю В. П. Турбѣ.

---

Замѣняющій редактора А. Правдинъ.

---

Дозволено цензурою. Саратовъ. 23 августа 1878 года.  
Типографія И. С. Кувардина и К<sup>о</sup>.