

# ОРЛОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 14—15.

Изданіе  
еженедѣльное.

13-го апрѣля 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

Къ сему № прилагаются Журналы Ливенскаго Окружнаго Съѣзда духовенства, происходившаго въ октябрѣ 1902 года.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Ириней, 11 сего апрѣля, отбыль изъ г. Орла для обозрѣнія церквей и монастырей въ г. Брянскѣ и Брянскомъ уѣздѣ. Возвращеніе Его Преосвященства имѣеть послѣдовать 18 апрѣля.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Руноположены: въ санъ священника: *діаконъ* Воскресенской г. Карачева церкви Николай Сильвестровъ—къ ц. с. Боршни, Трубчевскаго уѣзда, 13 марта, и *діаконъ* села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Порфирій Писаревъ—къ ц. с. Рождественскаго, что на Опупки, Мещерскаго уѣзда, 6 апрѣля, и

въ санъ діакона: *псаломщикъ*: с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Писаревъ—къ ц. с. Покровскаго, Писаревскаго уѣзда, 30 марта, с. Вилыскаго, Орловскаго уѣзда, Порфирій Мещерскій—къ церкви того же села, 31 марта, и Крестоводвигенской г. Орла, церкви Николая Макарскаго, съ оставленіемъ при той же церкви на псаломщической вакансіи, 1 апрѣля.

Опредѣлены на діаконіи мѣста: *замѣтливый діаконъ* с. Нараловки, Брянскаго уѣзда, Лаврентій Позднѣвъ—къ ц. с. Нижеровки, того же уѣзда, 28 марта, и *псаломщикъ* с. Бѣто Чернѣтова, Брянскаго уѣзда, Василій Вертоградскій—къ ц. с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, 29 марта.

Перемѣненъ согласно прошенію *діаконъ* Николѣвской г. Кромъ церкви Владиміръ Страховъ—къ ц. с. Высокаго, Кромскаго уѣзда, 29 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика допущенный къ исполненію сей должности при ц. с. Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда, Николай Тропольскій, 28 марта.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи при ц. с. Глинокъ, Кромскаго уѣзда, *діаконъ* Михаилъ Силыгинъ, 29 марта.

### Награжденію архидаконскимъ ораремъ.

Протодіаконъ Каѳедральнаго собора Т. Архангельскій за отличную усердную службу, 25 минушаго марта, награжденъ Его Пресвященствомъ Пресвященныишимъ Кривеумъ архидаконскимъ ораремъ.

## ПЕРЕЧНЕВАЯ ВЪДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи  
за февраль мѣсяць 1903 года.

	Осталось дѣлъ нерѣшенныхъ къ 1 февру 1903 г.				Изъ нихъ окончено.			Въ февраль мѣс. поступило дѣлъ.			Изъ нихъ окончено.			Осталось къ 1 марту 1903 года:												
	Распорядит.		Хозяйствен.		Распорядит.			Хозяйствен.			Распорядит.			Хозяйствен.			Дѣлъ прошедшихъ лѣтъ		Дѣлъ февралевскихъ							
	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.	Распорядит.	Хозяйствен.	Денежныхъ.	Сѣбств.		
<b>РОДЪ ДѢЛЪ.</b>																										
По 1 распорядител. столу . . . . .	97	—	—	—	25	—	—	—	110	—	—	—	83	—	—	—	72	—	—	—	27	—	—	—	99	
• 2 хозяйственному столу . . . . .	—	275	—	—	—	15	—	—	—	41	—	—	—	14	—	—	—	260	—	—	—	—	—	—	287	
• 3 судному столу . . . . .	—	—	—	139	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	—	145	
• 4 метрическому столу . . . . .	174	—	—	—	67	—	—	—	180	—	—	—	117	—	—	—	107	—	—	—	63	—	—	—	177	
• 5 сверхштатному денежно-распорид. столу . . . . .	24	—	37	—	7	—	5	—	12	—	7	—	—	2	—	—	17	—	32	—	12	—	5	—	66	
<b>ИТОГО</b>	295	275	37	139	99	15	5	19	302	41	7	31	200	14	2	6	196	260	32	120	102	27	5	25	762	
<b>Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:</b>												1 стола, 2 стола, 3 стола, 4 стола, 5 стола														
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—													—												
• Присутствіемъ Консисторіи . . . . .	10													10												
• Канцелярією (по недостатку времени) . . . . .	44													27												
• Подвѣдомыми мѣстами и лицами . . . . .	45													55												
• Прочими мѣстами и лицами . . . . .	—													73												
<b>ИТОГО</b>	99													287												
												155			170			66		767						

# ВѢДОМОСТЬ

## О ДВИЖЕНІИ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

### Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за февраль тысячу 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу февраля тысяча 1903 года</i>		
<b>Оставалось въ кассѣ Братства:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10506	57
б) расходнаго капитала . . . . .	9473	41
<b>А всего оставалось . . . . .</b>		
	19979	99
<i>Въ февраль тысячу поступило:</i>		
1) Членскихъ взносов . . . . .	246	45
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ за 2-ю половину 1902 года . . . . .	176	68
3) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуже- ніемъ 6 декабря . . . . .	231	24
4) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, лист- ки и т. п. . . . .	201	77
5) На устройство миссіонерскаго храма . . . . .	148	93
<b>А всего поступило . . . . .</b>		
	1005	9
<i>Въ февраль тысячу израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства . . . . .	} 25	—
2) Вознагражденіе переписчика . . . . .		—
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы . . . . .	1	50
4) Разъѣзды Казначея Совѣта Братства . . . . .	8	33
5) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюръ, листовъ и т. п. въ библиотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста . . . . .	1140	50
6) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ г. Орль, его помощнику и служителю . . . . .	41	48
7) Жалованье Епархіальнымъ Противораскольническому миссіонеру и Сектантскому Наблюдателю . . . . .	79	15
8) вспомошествованіе лицамъ, повоприсоединеннымъ изъ расколо-сектантства или удержаннымъ отъ перехода въ оное . . . . .	30	—
9) Открытіе и содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ расколо-сектантскихъ приходахъ епархіи . . . . .	15	—
10) Жалованіе миссіонерамъ-книгошамъ за январь и февр. 11) Инженеру И. Виноградскому за составленіе проэкта на постройку дома для Братства въ г. Орль . . . . .	80	—
	50	—
<b>А всего израсходовано . . . . .</b>		
	1470	96

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу марта мѣсяца 1903 года</i>		
Имѣется въ остаткѣ въ кассѣ Братства . . . . .	19514	11
<b>Въ этой суммѣ заключается:</b>		
а) запаснаго капитала . . . . .	10591	20
б) расходнаго капитала . . . . .	8922	91

## ВѢДОМОСТЬ

### о денежных поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

*за февраль мѣсяцъ 1903 года.*

ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛО.	Сбора		Пожерт- вованій.		Член- скихъ		За книги	
	6-го де- кабря.		За 2 по- ловину 1902 г.		взносовъ.		и иконы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Отъ Благочинныхъ церквей:</b>								
<i>Орловскаго уѣзда.</i>								
1-го округа . . . . .	6	78	3	92	—	—	—	—
3-го " . . . . .	8	45	3	84	22	—	—	—
4-го " . . . . .	—	—	—	—	—	—	10	—
<i>Мценскаго уѣзда.</i>								
1-го округа . . . . .	9	86	10	28	—	—	—	—
2-го " . . . . .	4	80	4	1	—	50	—	—
3-го " . . . . .	6	63	5	23	17	20	—	—
4-го " . . . . .	8	50	5	20	—	—	—	—
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>								
1-го округа . . . . .	7	48	7	60	—	—	12	10
2-го " . . . . .	7	—	7	60	—	—	—	—

<i>Кромского уезда.</i>							
1-го округа . . . . .	7	37	4	50	33	—	—
2-го " . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
<i>Дмитровского уезда.</i>							
2-го округа . . . . .	7	40	6	30	6	50	—
3-го " . . . . .	10	70	8	5	1	50	—
<i>Малоархангельского уезда.</i>							
1-го округа . . . . .	—	—	—	—	—	—	15
2-го " . . . . .	11	10	6	40	24	50	—
4-го " . . . . .	7	70	6	70	1	—	—
<i>Болховского уезда.</i>							
4-го округа . . . . .	—	—	—	—	—	—	50
<i>Брянского уезда.</i>							
Г. Брянска . . . . .	13	61	16	5	6	—	—
1-го округа . . . . .	10	52	9	75	14	25	—
2-го " . . . . .	5	80	4	72	18	—	27
4-го " . . . . .	—	—	—	—	—	—	39
<i>Елецкого уезда.</i>							
4-го округа . . . . .	3	60	8	35	14	—	—
<i>Ливенского уезда.</i>							
Г. Ливень . . . . .	10	63	6	60	10	50	20
1-го округа . . . . .	19	96	10	55	1	—	—
2-го " . . . . .	22	12	5	—	36	—	—
3-го " . . . . .	9	30	—	—	—	—	—
4-го " . . . . .	8	72	4	68	20	50	—
<i>Съевского уезда.</i>							
1-го округа . . . . .	6	85	10	50	13	25	—
2-го " . . . . .	3	25	3	60	—	—	—
3-го " . . . . .	3	61	3	71	1	—	—
<i>Трубчевского уезда.</i>							
2-го округа . . . . .	3	50	6	56	15	25	—
<b>Отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ:</b>							
Миссіонеровъ-книгопошей:							
Чичерова . . . . .	—	—	—	—	—	—	25
Курдюмова . . . . .	—	—	—	—	—	—	17
<b>Итого . . . . .</b>	<b>231</b>	<b>24176</b>	<b>68</b>	<b>246</b>	<b>45</b>	<b>201</b>	<b>77</b>

Сверхъ того, поступило на миссіонерскій храмъ 148 руб. 95 коп.  
А всего въ февраль мѣсяцъ поступило 1005 р. 9 коп.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### А) Священническія.

1) При *Николаевской г. Карачева церкви*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 831, земли 16 дес., братск. дох. въ годъ до 811 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Семьковъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1162, земли 39 дес. 1200 саж., братск. доходовъ въ годъ до 629 р., Причть 3 членный.

3) Въ с. *Гнѣздиловъ, Дмитр. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 2078, земли 142 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 1170 р. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Льговъ, Волховскаго у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 1348, земли 53 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Рѣдькинъ, Орловскаго у.*,—съ 26 марта, число душъ м. п. 311, земли 33 дес. 802 с., имѣются церк. дома для причта, братскихъ доходовъ въ годъ 220 р., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Ивани, Малоарх. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 1732, земли 92 дес. 1550 с., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орловскаго уѣзда*,—съ 26 марта, число душъ м. пола 1051 земли 36 к., братскихъ доходовъ въ годъ 1062 р. 88 к. Причть 3 членный.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицъ, Карачев. у.*,—съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причть по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Ворзль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причть по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причть по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причть по штату положень 3-хъ членный.

5) При *Покровской г. Болх. ц.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причть по штату 3 членный.

6) Въ с. *Альмовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причть по штату положень 3-хъ членный.

7) При *Петропавловской г. Болхова ц.*—съ 29 іюля 1902 г.; число душъ м. п. 861, земли 1½ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причть по штату положень 3 членный.

8) Въ с. *Каленкѣ, Елецк. у.*,—съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинѣ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причть 690 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Крол. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35½ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Гольшинъ, Стѣск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

13) Въ с. *Фотивижъ, Стѣв. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинь; казеннаго жалованья 550 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Ньгинъ, Труб. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Стръльцъ, Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причтъ по штату положенъ 3 членный.

17) Въ с. *Путимъ, Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Малоарх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Узкомъ, Болховск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причтъ 3-хъ членный.

21) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причтъ 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписанная церковь въ с. Гловѣ.

22) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Мицулинъ, Елецк. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42 1/2 дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причь 3 членный.

24) Въ с. *Равагать, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причь 3 членный.

25) Въ с. *Чижовъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причь 3 членный.

26) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 806, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причь 3 членный.

27) Въ с. *Гжиловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причь 3 членный.

28) Въ с. *Коровьихъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причь 5-ти членный.

29) Въ с. *Липовъ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. Причь 3 членный.

30) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причь 3 членный.

31) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причь 3 членный.

32) Въ с. *Алешинъ, Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причь 3 членный.

33) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причь 3 членный.

34) Въ с. *Злыни*, того же уез., — съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причь 3 членный.

35) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.* — съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95 $\frac{1}{2}$  десят., казен. жал. 950 руб. Причь 2 штатный.

36) Въ с. *Архангельскомъ*, что на *Очкѣ*, *Малодарх. у.*, — съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причь 3 членный.

37) Въ с. *Никольскомъ*, *Малодарх. у.*, — съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причь 2 штатный.

38) Въ с. *Проклевъ*, *Дмитр. у.*, — съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причь 3 членный.

39) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*, — съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36 $\frac{1}{2}$  дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причь 3 членный.

40) Въ с. *Введенскомъ*, *Миен. у.*, — съ 24 февраля, число душъ м. п. 738, земли 121 дес.; брат. въ годъ дох. до 486 руб. Причь 3 членный.

41) Въ селѣ *Богородицкомъ*, *Хряпимо-Волото тожѣ*, *Миен. у.*, — съ 25 февраля, число душъ м. п. 1358, земли 37 дес.; брат. въ годъ дох. до 1123 р. Причь 3 членный.

42) Въ с. *Свяномъ*, *Свянтитовъ у.*, — съ 5 марта, число душъ м. п. 935, земли 72 дес., братск. дох. въ годъ 610 р. Причь 3 членный.

43) Въ с. *Андросовъ*, *Дмитровск. у.*, — съ 6 марта, число душъ м. п. 984, земли 36 д. 500 с., братскихъ доходовъ въ годъ. 750 р. Причь 3 членный.

44) При *Воскресенской г. Карчева церкви*, — съ 14 марта, число душъ м. п. 2298, земли 47 дес., братскихъ въ годъ дох. до 1750 р. Причь 2 штатный.

45) Въ с. *Верхнемъ Дрезгаловъ, Елецк. у.*,— съ 14 марта, число душъ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. дох. въ годъ до 738 р. Причть 3 членный.

46) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1324, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причть 3 членный.

47) Въ с. *Жерновномъ, Елецк. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 2143, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2249 р. 50 к. Причть 2 штатный.

48) Въ с. *Дросковъ, Малоарх. у.*,— съ 26 марта, число душъ м. п. 3834, земли 1080 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2135 р. 56 к. Причть 3 штатный.

49) При *Николаевской г. Кромъ церкви*,— съ 29 марта, число душъ м. п. 851, земли  $31\frac{3}{4}$  дес. братскихъ доходовъ въ годъ до 1337 р. Причть 3 членный.

**Примѣчаніе.** Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣзд., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, въ с. Подбѣловцѣ, Мценскаго уѣзда, и въ с. Воловчикѣ, Ливенскаго уѣзда.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ, Мцен. у.*,— съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною; д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.; казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ, Трубч. у.*,— съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Яблоновцъ, Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причть по штату 2 членный.

4) Въ с. *Бунинъ, Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 26 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Упаломъ Колодезь, Малоарх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Кропотовъ, Стъск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Красниково, Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причть 3 членный.

8) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причть 2 членный.

9) Въ с. *Верхней Боевкы, Кромск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Нижеровкы, Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Хинель, Стъск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причть 2-хъ штатный.

17) В с. *Кривецъ, Ливенск. у.*, — съ 17 января, число душ м. п. 916, земли 30 дес., братск. въ годъ доходъ 632 р. Причтъ 3 членный.

18) *Троицкой г. Болховъ*, — съ 27 февраля, число душ м. п. 542, земли 30 дес., домъ церковный для священника; брат. дох. до 400 р. Причтъ 2 членный.

19) *Ливенскаго Троицкаго собора* — съ 28 февраля, число душ м. п. 2305, земли 236 дес., брат. въ годъ дох. 3942 руб. Причтъ 7 членный.

20) В с. *Файцеетъ, Ство. у.*, — съ 4 марта, число душ м. п. 625, земли 37 дес., казен. жал. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

21) В с. *Грязцахъ, Ливенск. у.*, — съ 5 марта, число душ м. п. 1204, земли 36 дес., дома церковные. Причтъ 3 членный.

22) В с. *Троицкомъ Кудиновъ, Ливенск. у.*, — съ 24 февраля, число душ м. п. 1684, земли 40 дес., Причтъ 3 членный.

23) В с. *Прильпахъ, Кромск. у.*, — съ 28 февраля, число душ м. п. 442, земли 36 дес., казен. жалов. въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

24) При *Преображенской церкви, Бурнакаго Ремесло-прокатнаго завода*, — съ 10 марта, число душ муж. п. 2391, братскихъ доходовъ въ годъ 4686 р., церковные дома, причтъ 4 штатный.

25) При *Воскресенской г. Орлаицеркви*, — съ 12 марта, число душ м. п. 572, земли 48 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 2664 р., причтъ 2 штатный.

26) В с. *Верюванъ, Дрезинск. у.*, — съ 14 марта, число душ м. п. 1430, земли 48 дес., братск. доходовъ въ годъ 738 р., причтъ 3 членный.

24) Въ с. *Лубрицъ, Стяск. у.*,— съ 19 марта, число душъ м. п. 1863, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. казен. жалов. 650 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Знаменское, Бояковск. у.*,— съ 19 марта, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Хальзевъ, Миенск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 635, земли 50 дес. 901 с., братскихъ доходовъ въ годъ 408 р. 67 к., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

27) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 2644, земли 47 д. 1300 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р., Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 1460, земли 79 д., братскихъ доходовъ въ годъ 843 р. 70 к. Причтъ 2 штатный.

29) Въ с. *Пирожковъ, Орловск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 986, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 888 р. 10 к. Причтъ 2 членный.

30) Въ с. *Гусювари, Бажовскаго уезда, съ. прицисной ц. с. Песчаный*,— съ 13 марта, при первой церкви число душъ м. п. 461, земли 36 д., при второй церкви число душъ м. п. 413, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 504 р. Причтъ 3 членный.

31) Въ с. *Марицкомъ Хуторъ, Стяск. у.*,— съ 16 марта, число душъ м. п. 798, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 512 р. Причтъ 2 членный.

32) Въ с. *Спасо-Рославль, Болх. у.*,— съ 27 марта, число душъ м. п. 1334, земли 88 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

33) Въ с. *Вьто-Чернотовъ, Брянскаго у.*,— съ 29 марта

минусомъ 11

число душ м. п. 802, земли 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. 98 к., казенн. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

34) Въ с. *Глинкахъ*, *Кромскаго у.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 1193, земли 36 дес., братскихъ доходовъ въ годъ до 200 руб. Причтъ 3 членный.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Награжденіе архидіаконскимъ ораремъ 3. Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ по Орловской Духовной Консисторіи за февраль мѣсяць 1903 годъ. 4. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Братства за февраль мѣсяць 1903 года. 5. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за февраль мѣсяць 1903 года. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла, священникъ **М. Аѳонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

13-го апрѣля № 14—15. 1903 года.

---

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

Внѣбогослужебное чтеніе

*Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.*

**О ТОМЪ, ЧТО ЧЕЛОВѢКЪ НЕ МОЖЕТЪ ЖИТЬ БЕЗЪ ВѢРЫ.**

*Полой руку твою и сложи съ ребра Мои; и не буди истарувати мѧ, но старувати мѧ (Іоан. 20, 27).*

Что значитъ, быть вѣрующимъ? Что значитъ вѣрить?—Слова эти употребляются въ двоякомъ значеніи,—въ общежитейскомъ и религіозномъ. Въ общежитейскомъ и общеупотребительномъ смыслѣ вѣрить значитъ принимать что нибудь за истину не потому, что самъ видишь, ощущаешь и понимаешь, но потому, что другой говоритъ и свидѣтельствуетъ. Инженеръ можетъ смѣрять высоту горы, не восходя на нее; но тутъ онъ не вѣрить, а *знаетъ*. Простой же, неученый человѣкъ не можетъ этого *знать*, но можетъ этому *вѣрить* на слово инженеру. Въ религіоз-

помъ смыслѣ вѣровать значитъ принимать что-либо за истину, потому что Богъ говоритъ такъ. Мы не можемъ *знать* и понять, какъ, напримѣръ, на божественной литургіи хлѣбъ предлагается въ Тѣло Христова а вино въ Кровь, но мы должны *вѣровать* этому, такъ какъ Спаситель сказалъ это.

Въ дни невѣрія особенно важно рѣшеніе вопроса: есть ли люди совершенно невѣрующіе?—О, *достаточно ихъ!* скажете вы въ отвѣтъ.—Да, не мало къ несчастію такихъ, которые и живутъ, и умираютъ, порвавши всякую связь съ Церковью, Христіанствомъ. Такіе люди повидимому совершенно ничему не вѣруютъ. Но это едва ли такъ. Мы утверждаемъ, что всякій человѣкъ чему нибудь да вѣритъ, что безъ вѣры человѣкъ и существовать не можетъ.

Могутъ мнѣ возразить, что въ *житейскихъ* дѣлахъ каждый дѣйствительно чему нибудь да вѣритъ, но въ дѣлахъ *религіозныхъ* многіе ничему не вѣруютъ. Но и это не совсѣмъ такъ.

Когда человѣкъ вдумчиво относится къ себѣ и къ своей жизни, если онъ навѣкъ къ серьезному размышленію, въ умѣ его возникаютъ три особенно важныхъ вопроса, на которые онъ долженъ дать себѣ отвѣты. Это вопросы: откуда я? зачѣмъ я здѣсь? и куда иду я?—На эти существенные вопросы жизни нельзя отвѣчать своимъ *знаніемъ*, но единственно только *вѣрою*. И еслибы кто имѣлъ безуміе вѣрить, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, то и такой оказывается вѣрующимъ въ своемъ родѣ. Несомнѣнно, что каждый человекъ долженъ вѣровать и въ житейскихъ дѣлахъ.

Наибольшая часть нашихъ познаній, даже и въ чисто житейскихъ дѣлахъ, основывается *на вѣрѣ*. То, что мы сами видимъ и слышимъ, что мы также точ-

но знаемъ, какъ дважды два, составляетъ самую ничтожную часть нашего знанія; все же остальное наше *знаніе* есть *вѣра*. Безъ вѣры мы совершенно слѣпы были бы относительно того, что было *прежде* насъ, о *прошедшемъ*. Безъ вѣры нѣтъ исторіи. Напримѣръ, никого изъ насъ не было въ 1812 году при нашествіи Наполеона на Россію; слѣдовательно мы ничего не можемъ объ этомъ *знать*, но мы должны *вѣрить* тѣмъ, которые были при этомъ и оставили намъ письменныя объ этомъ свѣдѣнія.

Да и относительно *настоящаго* человѣкъ болѣею частію основывается на вѣрѣ. Что есть городъ Іерусалимъ, это можетъ знать только тотъ, кто видѣлъ его, кто былъ тамъ; всѣ другіе должны *вѣрить* этому. Безъ вѣры человѣкъ не можетъ, знать, кто его родители. Правда, онъ знаетъ, что тѣ, кого онъ называетъ отцемъ и матерью, воспитали его, тратили на него свое время, деньги и труды. Но все это могли сдѣлать и совершенно чужіе ему люди, которые, можетъ быть, не хотятъ говорить, что они не родители его. Видите, до какого безумія можно дойти, если считать за истину только то что знаемъ. „Я не вѣрю тому, чего не вижу и не слышу“, сказалъ однажды въ обществѣ простыхъ вѣрующихъ людей легкомысленный, полуобразованный молодой человѣкъ; „Бога я еще не видѣлъ, потому и не вѣрую въ Него“. „А видѣли ли вы свой умъ?“ неожиданно спросилъ его одинъ изъ собесѣдниковъ. „Нѣтъ“, смѣшавшись, отвѣчалъ неразумный вольнодумецъ. „Такъ я не вѣрю, чтобы у васъ былъ умъ“... Выводъ совершенно вѣрный. Если вѣрить только тому, что видишь, то нужно также вѣрить, что у этого вольнодумца нѣтъ ума, такъ какъ его не видно.

Безъ вѣры мы не могли бы продолжать и своей тѣлесной жизни. Всякій день мы должны принимать пищу и при этомъ каждый разъ *вѣрить*, что предлагаемая намъ пища не отравлена; а если-бы мы хотѣли это *знать*, то должны бы были каждый разъ подвергать химическому изслѣдованію всякую пищу, не подмѣшанъ ли къ ней ядъ, и все таки послѣ должны были бы *вѣрить* производившему изслѣдованіе (химику), что въ предлагаемой пищѣ дѣйствительно нѣтъ яда. И на самомъ дѣлѣ бывають такіе помѣшанные, которые думаютъ, что ихъ все хотять отравить и потому принимаютъ пищу со страхомъ и дрожью, или же совсѣмъ не ѣдятъ и голодаютъ. Когда мы заболѣваемъ и приглашаемъ къ себѣ врача, то мы должны *вѣрить*, что онъ знаетъ нашу болѣзнь и *хочетъ* прописать надлежащія противъ нея средства. Но такъ какъ нельзя заглянуть въ сердце врача, то мы не можемъ *знать*, *хочетъ* ли онъ помочь намъ, или же намѣренъ залѣчить на смерть; мы должны бываемъ *вѣрить* первому.

Какъ тѣлесная, такъ и гражданская и общественная жизнь человѣка не возможна безъ вѣры. Купить ли что, продать ли что, нужно имѣть вѣру, что тебя не обманываютъ. Но мы должны *вѣрить*, потому что не можемъ этого знать. И хотя при такой вѣрѣ и довѣріи насъ довольно часто обманываютъ, но безъ такой вѣры не возможны никакія отношенія между людьми, и каждый долженъ былъ бы заключиться въ самого себя. Такой человѣкъ долженъ считать всѣхъ ворами, такъ какъ онъ не можетъ *знать*, не хотять ли попользоваться его имуществомъ самыя лучшіе друзья его. Поэтому и деньги свои онъ долженъ беречь подлѣ себя и, уходя изъ дому, уносить

ихъ съ собою, а при этомъ всегда и вездѣ бояться воровъ и грабителей. Наконецъ онъ ни на часъ не могъ бы заснуть спокойно, а цѣлую ночь долженъ бы ходить вокругъ дома, чтобы ктонибудь не поджегъ. Но такой жизни нельзя вынести и въ теченіи трехъ недѣль, и до истеченія этого времени пришлось бы умереть такому невѣрующему человѣку.

Очевидно, такимъ образомъ, слушатели, что чело-вѣкъ и въ чисто *житейскихъ* дѣлахъ во всемъ осно-вывается на *вѣрѣ*, и что безъ вѣры для него не воз-можна была бы ни *физическая*, ни *умственная*, ни *об-щественная*, ни *гражданская* жизнь.

Тоже самое нужно сказать и о *религіозной* вѣрѣ. Нѣтъ народа на землѣ, который не вѣрилъ бы въ какое либо божество. У каждаго человѣка возникаетъ въ умѣ вопросъ: „откуда я?“ или, что все равно: „откуда произошелъ міръ?“ Ибо если онъ знаетъ это послѣднее, то знаетъ также и свое собственное про-исхожденіе.

Тѣ, кто не хотятъ ничего знать о всемогущемъ, премудромъ и всеблагомъ Творцѣ, такъ какъ злое сердце ихъ боится бытія Божія, говорятъ обыкновен-но: *природа* создала все. Но тутъ совсѣмъ нѣтъ от-вѣта. Природа есть тотъ же самый міръ. Ясно, что тутъ нѣтъ мысли. Откуда же природа? Кто вложилъ въ нее чудныя силы? Мы видимъ, что въ природѣ ничто не происходитъ само изъ себя, но что каждое существо происходитъ изъ другаго. Должно же слѣ-довательно быть такое существо, которое произвело всѣ другія существа! Весь міръ образуетъ собою цѣпь, говоритъ знаменитый мудрецъ языческой древности (Аристотель). Каждое звено этой цѣпи соединяется съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Но въ этой цѣпи

необходимо должно быть *первое*, начальное звено, съ которымъ соединены все другія, но которое само впереди себя не имѣетъ другаго. Это и есть Богъ. И Богъ долженъ быть всегда, долженъ быть отъ вѣчности. Ибо если бы въ началѣ ничего не было, то изъ ничего никогда не могло бы произойти что нибудь. „Ничто“ не имѣетъ въ себѣ силы произвести міръ.

Нѣкоторые мудрятъ еще иначе, но также неразумно: *случай*, говорятъ, произвелъ міръ. Слѣдовательно случай у нихъ Богъ. Въ безпредѣльномъ пространствѣ, толкуютъ, было множество маленькихъ солнечныхъ пылинокъ, которыя безъ порядка и связи носились вокругъ. Но по счастливому случаю дѣло вышло такъ, что произошли небо и земля.--Но если случай могъ произвести этотъ прекрасный міръ, почему, опъ теперь ничего не производитъ? Откуда такой порядокъ и строй во всемъ? Случалось, можетъ быть, кому нибудь разобрать внутренность часовъ, но слышать не удалось. Но если міръ могъ быть образованъ и устроенъ отъ случая, то я дамъ совѣтъ. Возьмите часовые колеса, пружинки и винтики, бросьте ихъ пожалуй въ шляпу и хорошенько потрясите. Случаю, который создалъ міръ, гораздо легче будетъ составить карманные часы.

Очевидно, до какого безсмыслія доходитъ тотъ, кто не вѣритъ единственно истинному христіанскому ученію о всемогущемъ, премудромъ Творцѣ міра: но при этомъ очевидно также и то, что кто не вѣритъ *истинному* Богу, тотъ необходимо долженъ вѣровать *ложному*, такъ какъ необходимо долженъ вѣровать въ кого нибудь.

Другой вопросъ, у каждаго человѣка настойчиво требующій отвѣта: зачѣмъ я существую въ мірѣ? Для

того ли, чтобы ѣсть, пить, спать, богатѣть, наслаждаться удовольствіями и потомъ умереть?

Если бы это составляло наше назначеніе, тогда громаднѣйшая часть человѣчества не достигла бы цѣли своего бытія. Ибо не много богатыхъ, а еще менѣе славныхъ. При такомъ вѣрованіи пикто не можетъ быть спокойнымъ: пока человѣку все идетъ хорошо, онъ можетъ довольствоваться такимъ разсужденіемъ, такъ какъ онъ почти забываетъ думать тогда о своемъ назначеніи. Но случись съ нимъ большое несчастье: нѣтъ у него тогда нигдѣ утѣшенія, онъ и въ самоубійствѣ готовъ искать себѣ утѣшенія. Противъ такого вѣрованія, что наше назначеніе только на землѣ, возстаетъ наше внутреннее чувство, никогда не удовлетворяемое при обладаніи даже всѣми возможными благами. Одинъ именитый мужъ, обладавшій богатымъ сокровищемъ земныхъ познаній, но потерявшій свою христіанскую вѣру, воспитывалъ однако дѣтей своихъ въ строго-христіанскомъ ученіи. Друзья его съ удивленіемъ спрашивали: какъ это согласуется съ его убѣжденіями, и получили отвѣтъ: „я дѣтямъ своимъ желаю имѣть *больше* душевнаго спокойствія, внутренняго мира и больше радости въ жизни, чѣмъ я имѣлъ; а этого они могутъ достигнуть, когда будутъ больше *вѣрять*, чѣмъ я“.

Но и пользуясь *счастьемъ* жизни, человѣкъ никогда не чувствуетъ себя вполне довольнымъ и спокойнымъ, если считаетъ себя созданнымъ только для земли. Не знаю, замѣчали ли вы, что всѣ, отчуждившіеся христіанскаго ученія вѣры, высматриваютъ мрачными, унылыми и печальными. Лице, а особенно глаза,—зеркало души. И что же? Глаза у такихъ людей мрачны и на лицѣ ихъ замѣчается какое-то

невольное скорбное выраженіе. Отчего это происходитъ? Совершенно ясно Душа ихъ находится въ неестественномъ положеніи. Богъ создалъ ее для Себя, а она отвращается отъ Него. Въ этомъ случаѣ она походитъ на цвѣтокъ, лишенный свѣта и поставленный въ темную комнату. Будетъ ли онъ цвѣсти? О нѣтъ, свѣжіе доголѣ и зеленые листья его поблекнутъ и завянутъ, и хотя бы онъ былъ посаженъ въ самой лучшей землѣ и усердно его поливали, онъ никогда не зацвѣтетъ и скоро засохнетъ.

Если человѣкъ считаетъ себя созданнымъ только для земной жизни и если думаетъ, что со смертію все для него оканчивается, тогда нѣтъ никакого различія между добрымъ и злымъ человѣкомъ. Ловкій негодяй и хитрый воръ и обманщикъ были бы тогда самыми счастливыми людьми: они лучше всѣхъ умѣли бы достигать своего назначенія. Они искусно нашли бы способъ избѣжать законной кары правосудія и жили бы себѣ припѣваючи. Возмутительное и ужасное ученіе! Какъ могло бы существовать тогда общество человѣческое, если бы всѣ такъ думали и разсуждали? Вѣдь тогда пришлось бы прекратить всякое сношеніе съ людьми. Въ сообществѣ съ такими людьми жизнь была бы ужасною и совершенно невыносимою. И какъ, напротивъ, прекрасно, какъ утѣшительно христіанское ученіе вѣры, что человѣкъ созданъ для того, чтобы любить Бога, своего Господа, прославлять Его и нѣкогда блаженствовать! Только такая вѣра можетъ доставить намъ мирную, спокойную, радостную, достойную человѣка жизнь.

Третій вопросъ, на который долженъ отвѣтить себѣ всякій: „что же будетъ со мною по смерти, если со смертію не все оканчивается?“

Совершенно справедливо, говорят вольнодумцы, что все народы действительно вѣрили въ загробную жизнь; справедливо, можетъ быть, что безъ такой вѣры человѣкъ съ подобнымъ себѣ поступалъ бы хуже, чѣмъ дикій, свирѣпый звѣрь. Почему же и мнѣ не вѣрить въ будущую жизнь? Но я не вѣрю, говорятъ, въ существованіе ада; потому что если есть Богъ, то Онъ долженъ быть безконечно благъ. Но какъ же, другъ мой, развѣ ты не знаешь словъ самого Господа: „идите отъ Меня, проклятіи, *въ огонь вѣчный?*“ Развѣ не вѣришь этимъ словамъ? Если отсутствующаго хозяина извѣщаютъ: „горитъ домъ твой!“ и если онъ этому не вѣритъ, не будетъ развѣ горѣть домъ его, *потому что* онъ не вѣритъ?...

Когда человѣкъ живетъ въ счастливыхъ обстоятельствахъ, то онъ рѣдко задается вопросомъ: „что будетъ послѣ смерти?“ Но когда наступаетъ *смерть*, тогда уже нельзя не думать. Когда извѣстный безбожникъ Вольтеръ лежалъ на смертномъ одрѣ, то въ смертельныхъ мукахъ непреставо вопилъ, чтобы пригласили священника. Но такъ какъ онъ прежде далъ клятву умереть безъ христіанскаго напутствія, то добрые друзья его окружили постель его и не допустили къ нему священника.

Повторимъ вкратцѣ сказанное. Мы видѣли, что человѣкъ долженъ вѣровать уже и въ чисто мірскихъ дѣлахъ. И тутъ онъ вѣритъ даже очень много. Такъ онъ вѣритъ обманщикамъ, которые обѣщаютъ золотой вѣкъ, если разрушить существующіе порядки и устройство частной и общественной жизни, — мятежникамъ, обѣщающимъ передѣлать земли по ровну, свободу отъ всякихъ податей и пр. Неужели же мы должны *больше вѣрить* преступнымъ людямъ, чѣмъ

Превѣчному Богу? *Если принимаете свидѣтельство чело-  
вѣческое, то свидѣтельство Божіе больше* (Іоан. 5, 9).

Мы видѣли, что каждый челоѣкъ и въ религі-  
озномъ отношеніи *долженъ* чему нибудь вѣрить, что  
никто не можетъ быть безъ всякой вѣры. Если чело-  
вѣкъ не вѣритъ *истинѣ*, то долженъ вѣрить *лжи*.  
Наполеонъ I и III вѣрили дѣйствительно ворожеямъ и  
гадалкамъ по картамъ. Да и сами вы, можетъ быть,  
знаете, какъ болтающіе о себѣ, что они не вѣрятъ  
ни въ Бога и ни во что, боятся одни оставаться въ  
темной комнатѣ, страшатся привидѣній и т. п. Та-  
кимъ образомъ *не правдо солга себѣ*. Храните же  
свою вѣру свято, ибо безъ нея не возможно ни уго-  
дить Богу, ни быть счастливымъ на землѣ, ни по-  
лучить блаженства на небѣ. Не убоимся при случаѣ  
твердо замѣтить всякому не вѣрующему Ѳомѣ: „не  
буди не вѣрентъ, но вѣрентъ“, такъ какъ совершенное  
безуміе не вѣритъ тому, что говоритъ Богъ.

---

## ПАСХАЛЬНЫЕ ОБЫЧАИ И ВѢРОВАНІЯ.

Нашъ народъ окружаетъ Пасху разнообразными обы-  
чаями и вѣрованіями, между которыми есть и благо-  
честивые, освященные Церковью, а есть и суевѣрные, изобрѣ-  
тенные народною фантазіей. Такъ, издавна существуетъ  
благочестивый народный обычай, общій всему православно-  
му міру, приносить въ церковь для освященія разныя яства,  
чѣмъ ясно выражается народная привычка приступать къ  
трапезѣ съ благословенія Церкви. При яствахъ обыкновенно  
ставятся свѣчи, какъ знакъ чистоты земной жизни, воспри-  
явшей свѣтлую вѣру въ воскресеніе и жизнь вѣчную. Изъ  
храма благочестивые обычай переходятъ и въ частную  
жизнь поселянъ. Въ лицѣ своихъ священнослужителей  
Церковь привѣтствуетъ съ свѣтлымъ праздникомъ всѣхъ  
вѣрующихъ, что особенно дорого тѣмъ, кто по разнымъ об-

стоятельствамъ, напр. по болѣзни или дальности и затруднительности пути, не присутствовали у пасхальной службы. И какъ ждетъ въ своей бѣдной закопѣлой хижинѣ крестьянинъ того момента, когда причтъ церковный съ иконами посѣтитъ его домъ съ вѣстью о Воскресеніи Христовомъ! Какъ заботливо готовится онъ къ тому, чтобы достойно встрѣтить духовенство и воспользоваться случаемъ у себя на дому помолиться Господу о своемъ житейскомъ благополучіи! Въ ожиданіи духовенства въ селахъ и деревняхъ обыкновенно ставится въ разныхъ посудахъ зерновой хлѣбъ, на которомъ поставляются приносимыя церковныя иконы. Освященный иконами и богослуженіемъ и окропленный святой водой, хлѣбъ этотъ сохраняется для начала весеннихъ посѣвовъ. Въ домахъ крестьянъ обыкновенно служатся молебны съ акаѳистами святымъ, особенно чтимымъ нашимъ народомъ: иногда освящаютъ воду во дворахъ и кропятъ ею скотъ и хлѣва для благополучія въ хозяйствѣ. Не обходится дѣло и безъ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обрядовъ. Послѣ „величанія Пасхи“, т. е. пѣнія „Да воскреснетъ Богъ“, во время чего члены семейства прикладываются къ св. иконамъ и даже „для здоровья“ проходятъ подъ ними, въ нѣкоторыхъ селахъ нашей епархіи крестьянки бросаютъ на крышу дома скатерти, чтобы „ленъ росъ высоко“. Хожденіе по приходу сопровождается доселѣ своеобразными особенностями въ нашихъ селахъ. Многіе изъ прихожанъ обоюго пола даютъ обѣтъ „потрудиться для Бога и спасенія души“ во время Пасхи, для чего сопрвооуждаютъ духовенство по приходу, посятъ иконы или просто слѣдуютъ за причтомъ изъ дома въ домъ. Иногда случается, что подобные „оброчники“, какъ называетъ ихъ народъ, вмѣсто молитвы позволяютъ себѣ излишества въ угощеніяхъ хлѣбосольными крестьянами и потому составляютъ непріятную тяготу для духовенства. Нѣкоторые изъ нихъ часто прикрываются только благими намѣреніями, имѣя въ виду сладко покормиться на мірской счетъ, а подѣ-часъ и собрать хлѣба и яицъ. Поэтому, такое хожденіе по приходу въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей епархіи называется „подшманіемъ или собираніемъ колоса“. Смысль этого выраженія станетъ понятнымъ, если принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи

бѣдный людъ собираетъ по сжатымъ полямъ односельчанъ растерянные колосья для своего пропитанія, а въ Пасху, слѣдовательно, „оброчники“ собираютъ отъ щедротъ добрыхъ поселянъ.

Самый распространенный и глубоко вошедшій въ народную жизнь пасхальный обычай-обмѣнъ крапеными яйцами при христосованіи мірянъ съ священнослужителями и между собою. Начало этому обычаю, по преданію, положила еще Марія Магдалина, которая поднесла въ даръ императору Тиверію красное яйцо съ привѣтствіемъ „Христосъ воскресъ“ и такъ начала свою проповѣдь о Воскресшемъ Христѣ. Первое пасхальное яйцо въ глазахъ народа имѣетъ даже отчасти суевѣрное значеніе. Его берегутъ, какъ талисманъ — отыскивать клады, отъ пожара, грабежа; имъ христосуются на кладбищахъ съ покойными родственниками въ увѣренности, что послѣдніе услышатъ пасхальный привѣтъ; его берутъ въ поле при засѣвѣ хлѣба въ надеждѣ на урожай. На Вознесеньѣ ходятъ крестьяне въ поле и подбрасываютъ кверху красныя яйца, чтобы высоко росла рожь. Въ играхъ и пѣсняхъ весны яйца символизируютъ плодородіе и обновленіе возрожденной природы. Въ пасхальную седмицу яйца часто употребляются въ разныхъ крестьянскихъ играхъ. Понятно, что употребленіе яицъ съ суевѣрнымъ значеніемъ нужно считать неумѣстнымъ, и пастырямъ Церкви слѣдуетъ заботиться объ искореніи такихъ обычаевъ.

Пасха, какъ праздникъ радости о Воскресшемъ Христѣ, соединяется у нашего народа со многими невинными вѣрованіями, имѣющими отношеніе въ воспоминаемому событію. По народному убѣжденію въ Свѣтлый день природа какъ-бы сочувствуетъ воскресенію Христа, сорадуется вмѣстѣ съ людьми и выражаетъ это въ своихъ явленіяхъ. Такъ, при восходѣ солнца, по выраженію крестьянъ, „играетъ“ на небосклонѣ, что замѣтно въ особыхъ розовыхъ вспышкахъ зари на востокъ. Многіе изъ крестьянъ считаютъ своею обязанностью полюбоваться этимъ таинственнымъ явленіемъ природы и задолго до солнечнаго восхода собираются группами для наблюденія первыхъ проблесковъ зари и солнечныхъ лучей\*). Даже рай, по миѣнію

\*) Профессоръ Глазенапъ объясняетъ возникновеніе этого вѣрованія тѣмъ, что въ концѣ марта и началѣ апрѣля солнце при своемъ восходѣ,

крестьянъ, бываетъ открытъ въ Пасху, а потому всякій умершій въ свѣтлый день почитается святымъ: его душа прямо идетъ въ рай. Ясно, что эта мысль зародилась въ народѣ подѣ влияніемъ церковныхъ пѣснопѣній о всепрощеніи и благодаря обычаю открывать въ храмахъ на всю свѣтлую недѣлю царскія врата, что знаменуетъ, по словамъ св. Златоуста, отверстіе неба и воссоединеніе его съ землею чрезъ искупительное воскресеніе и вознесеніе Христова. Въ этомъ вѣрованіи убѣждаютъ народъ, между прочимъ, значительныя сокращенія и измѣненія въ пасхальномъ чинѣ отпѣванія умершихъ, особо положенномъ по Требнику, гдѣ по этому поводу сказано: „въ покаяніи умершій, аще и неудовлетворилъ есть о своихъ согрѣшеніяхъ, молитвами церковными оставляются ему и отъ удержанія свободится“. Мало того, по народному вѣрованію, даже Самъ Христосъ съ апостолами отъ Пасхи до Вознесенія сокровенно странствуетъ по землѣ между людьми, награждая добрыхъ и карая злыхъ. Основаніемъ для такого убѣжденія служатъ евангельскія сказанія о явленіяхъ Христа по воскресеніи. Поэтому во многихъ селахъ нашей епархіи крестьяне и теперь ставятъ на столахъ яства для странниковъ и нищихъ. Много и еще существуетъ среди нашего простолюдинъ обычаевъ и вѣрованій, приуроченныхъ къ празднику Пасхи.—и всѣ они ясно говорятъ о томъ высокомъ настроеніи, которое создало ихъ и о томъ несравненномъ значеніи, которое придаетъ нашъ народъ великому празднику.

Но, съ другой стороны, въ провожденіи нашимъ народомъ Пасхальной седмицы есть и печальныя крайности. Въ пѣкоторыхъ селахъ Пасха празднуется слишкомъ весело и шумно, переходя подѣ-часъ въ широкій разгулъ. Особенно это нужно сказать о развлеченіяхъ молодежи, которая почти не знаетъ границъ веселья. Она толпами собирается и днемъ, и вечерами звонитъ на церковной колокольнѣ, а на погостахъ для игръ и развлеченій, гдѣ водитъ хороводы, поетъ шумно пѣсни, часто съ неприличнымъ содержаніемъ. Не отстаютъ и возмужалое населеніе въ легкомысленномъ времяпо особымъ свойствамъ атмосферы въ это время, особенно ярко отражается въ струяхъ воздуха. Народъ подмѣтилъ это естественное явленіе и по своему истолковалъ его. „Новое время“, № 9730 за текущій годъ.

провожденіи праздника. Мѣстами существуетъ, напр., жестокой и грубой обычай устраивать кулачные бои, сопровождающіеся сильными побоями и увѣчьями участниковъ. Все это, понятно, омрачаетъ свѣтлое торжество пасхальныхъ дней и требуетъ съ стороны сельскихъ пастырей особенной заботливости объ искореніи этихъ грубыхъ развлеченій. Темному люду необходимо привить сознаніе важности и святости празднуемаго событія, чтобы его веселье сохраняло подобающее времени приличіе и не переходило въ печальныя излишества. Полную возможность для такого воздѣйствія на поселянъ пастыри имѣютъ при обычномъ хожденіи на Пасху по приходу. Поэтому, необходимо пользоваться этимъ случаемъ и по-возможности искоренять въ народѣ стремленіе къ разнузданному веселью. Общая радость о Воскресшемъ Христѣ пусть установитъ прочную нравственную связь между пастыремъ и пасомыми не на свѣтлую только седмицу, но и на весь годъ. И въ этомъ отношеніи сами пастыри прежде всего должны быть искренними свидѣтелями истины Воскресенія Христова, во всемъ подавая своимъ прихожанамъ примѣръ для подражанія.

А. С.—инъ.

---

## О П Р И С Я Г Ъ.

**Можно ли мѣнять редакцію текста военной присяги? \*)**

Вы не довольны текстомъ военной присяги, находя его устарѣлымъ, расплывчатымъ, мало понятнымъ солдату, новобранцу въ особенности.

---

\*) Попытка въ некоторыхъ нашихъ интеллигентовъ ввести свою особую „Орловскую присягу“ не осталась безъ подражаній. Нѣкто Станкевичъ помѣстилъ въ военномъ журналѣ „Развѣдчикъ“ (№ 623) замѣтку, въ которой выражаетъ свое недовольство существующимъ текстомъ военной присяги, какъ слишкомъ устарѣлымъ и малопонятнымъ. Какъ отвѣдъ на эту замѣтку, въ № 637 „Развѣдчика“ появилась статья „О присягѣ“, принадлежащая перу извѣстнаго генерала М. Драгомирова. Полагаемъ, что и нашимъ читателямъ не безынтересно и не бесполезно будетъ познакомиться съ этой статьей (въ извлеченіи), въ которой почтенный авторъ съ свойственной ему оригинальностью и силою мысли не только раскрываетъ несостоятельность возраженія г. Станкевича, но и даетъ положительныя основанія для принципиальнаго рѣшенія вопроса объ измѣненіи текста всякаго рода присяги. *Ред.*

Но въ вопросѣ присяги вы видите только одну сторону и притомъ не важнѣйшую, именно умовую; волевой (эмоциональной, сердечной) вы еще не видите: а послѣдняя въ жизни неизмѣримо важнѣе первой, и упущеніе ея изъ виду приводитъ васъ къ выводу одностороннему\*). Прежде всего нужно помнить, что текстъ присяги не есть статья какого-либо свѣтскаго устава, ни тѣмъ болѣе литературная, а документъ религіозно-государственный; и приносящій ее исполняетъ не какую-либо заурядную служебную обязанность, а совершаетъ актъ тоже религіозно-государственный. Актъ до такой степени важный и единственный въ жизни солдата, что, вѣроятно, и духовенство ничего не имѣло-бы противъ, если-бы присягѣ предшествовало говѣнье.

Все это, по моему мнѣнію по крайней мѣрѣ, заставляетъ отнести присягу къ категоріи молитвъ\*\*); а придетъ-ли кому въ голову мѣнять текстъ молитвы?

Собственно говоря, въ томъ весь мой отвѣтъ на поставленный вопросъ: слѣдуетъ-ли измѣнять устарѣвшій текстъ присяги?

По умовой логикѣ—текстъ нашей присяги страшно отсталъ (а не самый актъ присяги, какъ вы ошибочно начинаете вашу замѣтку).

По волевой логикѣ чѣмъ больше и неизбѣмѣ этотъ текстъ просуществуетъ, чѣмъ архаичнѣе будетъ, тѣмъ лучше, ибо тѣмъ больше будетъ внушать къ себѣ уваженія. По умовой логикѣ чѣмъ языкъ присяги яснѣе, тѣмъ лучше; по волевой—не подобаетъ молиться и присягать на томъ самомъ языкѣ, на коемъ говоримъ пошлости, а иногда и сквернословимъ. Да и то, что слишкомъ понятно, особеннаго вниманія къ себѣ не возбуждаетъ.

По умовой логикѣ присяга должна быть „безусловно“ понятна лицу, ее принимающему; по волевой логикѣ сразу ничто серьезное понятно исполнѣе не бываетъ. Дѣтей начинаютъ учить молитвѣ Господней, когда они въ ней ничего или почти ничего не понимаютъ.

\*) Собственно она жизнь творить и держитъ.

\*\*\*) Да она и кончается молитвой: „Въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ Всемогущій“.

Пониманіе приходитъ потомъ, да и то не вполне и не для всѣхъ... Присягу нужно понимать сердцемъ, а не умомъ: „Когда ты присягу принялъ, тебѣ все равно жить либо умереть“. Вотъ солдатское ея пониманіе, и пониманіе вѣрное. А въ текстѣ присяги даже и словъ этихъ въ такомъ смыслѣ нѣтъ.

Осѣненные этой присягой десятки милліоновъ русскихъ людей въ теченіе двухсотъ лѣтъ несли военное бремя; изъ нихъ милліоны легли вдоль всей почти Европы и половины Азіи, и легли не безславно и не безъ пользы—значить, она своей цѣли достигла и достигаетъ недурно.

Вѣдь такія сочиненія нужно разбирать не какъ литературное произведеніе, а по практическимъ результатамъ: „отъ плодовъ ихъ познаете ихъ“.

По умовой логикѣ, „въ сознаніи простолюдина, принимающаго присягу, отдѣльныя слова и фразы проносятся какими-то разрозненными клочками, а общей связи нѣтъ“.

По волевой—слова-то увѣсистой, какія человеку массы и нужно. Онъ относится къ такимъ вещамъ не аналитически, а синтетически, и по своему понимаетъ ихъ очень недурно; зачастую повѣрнѣе интеллигента.

Что касается до детальности нѣкоторыхъ выраженій, то она дѣлу не вредитъ: вѣдь если оговорено „тѣломъ и кровію“, „водною и сухимъ путемъ“, „и въ прочихъ воинскихъ случаяхъ чинить сопротивленіе“, то чего же больше? Вѣдь въ послѣднее выраженіе входятъ даже понравившіеся вамъ воздушные шары, велосипеды, моторы и подводныя лодки... И опять же ваша критика чисто умовая, умѣстная въ примѣненіи къ литературному произведенію, а не къ документу, имѣющему въ виду такія цѣли.

Что касается до длины и велерѣчивости присяги, то ее избѣгнуть было трудно. Не нужно забывать, что все это создавалось на развалинахъ стараго порядка, котораго приверженцы затихли, но не покорились. Имѣя дѣло съ такимъ народомъ, нельзя было не оговаривать съ возможной точностью обязанностей: 1) къ представителямъ верховной власти, въ области общегосударственной; 2) въ военной области собственно; 3) наконецъ, общихъ этическихъ.

Г. С. стѣдуетъ, что ее запоминать очень трудно; да ее и не нужно запоминать умомъ, а нужно держать въ сердцѣ. И кто требуетъ знанія ея наизусть, дѣлаетъ положительную ошибку.

Умъ тяпаетъ въ „усовершенствованія“, не замѣчая того, отъ чего предостерегаетъ воля: именно отъ шатанія, которое неминуемо сопровождаетъ даже самыя необходимыя перемѣны.

Никонъ патріархъ хотѣлъ даже не текстъ перемѣнить, а исправить только неправильности, происшедшія отъ невѣжества переписчиковъ, а чѣмъ кончилось?

Нѣтъ; присяги Петровскаго сложенія подмалевывать нельзя, не только потому, что она его, не только потому, что живетъ она и дѣйствуетъ уже двѣсти лѣтъ, но еще и потому, что годность свою за эти двѣсти лѣтъ доказала она пренебрежительно. Отъ худа добра можно искать, хотя и за это иногда дорого поплатиться приходится; но отъ добра добра не ищутъ.

---

### **Правда-ли, что школы грамоты задерживаютъ распространеніе образованія среди народа?**

Наши церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, всегда подвергались нападкамъ и порицаніямъ со стороны нѣкоторыхъ органовъ печати, претендующихъ на руководство „передовымъ“ общественнымъ мнѣніемъ. Но все-же рѣдко когда эти порицанія выражались такъ рѣзко, безапелляционно и въ тоже время совершенно голословно, какъ это мы встрѣтили недавно въ одной провинціальной газетѣ. Незвѣстный сотрудникъ этой газеты въ своей корреспонденціи заявляетъ, что, по его мнѣнію, преподаваніе въ школахъ грамоты „велось и ведется ниже всякой критики“, такъ что „время подумать, оправдываютъ-ли школы грамоты свое назначеніе, не задерживаютъ-ли они (ѣ?) распространеніе образованія среди народа? Въ селахъ и деревняхъ черезъ 3—4 года открылись бы „настоящія“ школы, такъ какъ народъ созналъ необходимость образованія, а эта жалкая пародія школь стала камнемъ преткновенія на пути распространенія организованныхъ школь“.

Быть можетъ, эта корреспонденція, не смотря на всю свою бездоказательность, все-же вызоветъ чувство горести и обиды у нѣкоторыхъ труженниковъ церковно-школьнаго дѣла, посвятившихъ свои силы именно школамъ грамоты. Поэтому для ободренія ихъ считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько школъ въ защиту школъ грамоты.

Прежде всего, что такое школы грамоты? Это самый первый типъ народной школы, считающій свою исторію вѣками. Онъ послужилъ прототипомъ всѣхъ другихъ школъ, не исключая средних и высшихъ, и просвѣщаль Святую Русь до самой освободительной реформы. Съ этого только времени дѣло народнаго просвѣщенія сосредоточилось въ Земствѣ, которое съ непонятною нетерпимостію стало относиться къ трудамъ своего предшественника-духовенства, не смотря на то, что получило отъ него не одну сотню готовыхъ школъ.

Но какъ, однако, не гордилось Земство своею просвѣтительною дѣятельностію, Правительству все же пришлось въ 1884 году снова призвать духовенство къ дѣлу народнаго образованія.

Съ перваго же года своей просвѣтительной дѣятельности Духовное Вѣдомство, согласно ВѢСОЧАЙШЕМУ положенію отъ 13-го іюня 1884 года, подраздѣлило всѣ свои школы на три типа: а) школы грамоты; б) одноклассныя, и в) двухклассныя. Опытъ первыхъ лѣтъ сейчасъ же показалъ, что изъ трехъ типовъ школъ—самый жизненный, соответствующій современному положенію крестьянства, суть типъ школъ грамоты. Вотъ почему 4-го мая 1891 года послѣдовало особое ВѢСОЧАЙШЕЕ положеніе о школахъ грамоты, коимъ онѣ сопричислены къ разряду правительственныхъ учреждений, облеченныхъ извѣстными правами и привилегіями (льгота по воинской повинности ученикамъ, права государственной службы учащимъ, попечителямъ и т. п.).

И не одно только правительство и духовное вѣдомство признаетъ школы грамоты за необходимый типъ школы въ дѣлѣ народнаго образованія. Ихъ соответствіе условіямъ крестьянской жизни настолько очевидно, что всѣ передовыя Земства: Вятское, Пермское, Нижегородское и др. на перерывъ старались исходатайствовать себѣ право открывать

школы грамоты. Чтобы вѣрнѣе достигнуть своей цѣли, нѣкоторыя Земства прикрывали свою мысль особымъ названіемъ—„филиальныя отдѣленія“ нормальныхъ училищъ. Однако ихъ хлопоты не увѣнчались успѣхомъ: на всѣ эти ходатайства Правительство неоднократно отвѣчало, что всѣ такія школы должны находится въ исключительномъ вѣдѣніи духовенства.—Какъ необходимъ этотъ типъ школъ въ глазахъ Земства, видно изъ того, что, не смотря даже на прямое разъясненіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Земства не могутъ открывать филиальныя отдѣленія нормальныхъ училищъ, таковыя отдѣленія благополучно существуютъ и даже въ одномъ изъ уѣздовъ нашей Орловской губерніи.

Вотъ какъ обстоитъ дѣло со школами грамоты, которыя будто-бы „стали камнемъ преткновенія на пути распространія организованныхъ школъ“. А вотъ и еще два доказательства сочувственнаго отношенія къ школамъ грамоты болѣе просвѣщенныхъ лицъ изъ земскаго лагеря. Брянское Земство, ассигнуя вотъ уже нѣсколько лѣтъ значительное пособіе (100 р. въ годъ) въ распоряженіе Брянскаго Отдѣленія Совѣта, поставяетъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы средства эти тратились на открытіе и содержаніе именно школъ грамоты, а не какихъ либо другихъ. Сѣвское Земство также изъ ассигнуемаго ежегодно пособія Уѣздному Отдѣленію на церковныя школы (800 р. въ годъ) предлагаетъ опредѣленную сумму расходовать на школы грамоты.—Да и можетъ ли благоразумный человѣкъ говорить о закрытіи школъ грамоты? Въ нашей епархіи, на примѣръ, этихъ школъ 650 и обучается въ нихъ 22500 учениковъ. Что же было бы, если бы эти школы были закрыты? Вѣдь замѣнить ихъ соотвѣтствующимъ количествомъ одноклассныхъ школъ наше крестьянское населеніе положительно не въ состояніи, при всемъ своемъ сознаніи необходимости образованія. А если бы, далѣе, изъ послѣдовательности закрыть эти школы грамоты во всѣхъ 60 епархіяхъ Россійской Имперіи?.. Наконецъ, когда же мы доберемся до всеобщаго обученія грамотѣ, если будемъ открывать только одноклассныя да двухклассныя школы...

Теперь мы коснемся вопроса о постановкѣ учебнаго дѣла въ означенныхъ школахъ. „Преподаваніе въ нихъ, говорится въ отмѣченной корреспонденціи, ведется ниже всякой критики; ученики старшей группы не только не бѣгло, но и по складамъ еле разбираютъ, изъ ариѳметики тоже не лучше, а о диктантѣ и разборѣ можно было только пометать. Тѣмъ не менѣе ученики ежегодно выдерживаютъ экзамены и получаютъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы, а вѣдь программа-то одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и земскихъ одинакова, а въ послѣднихъ дѣтишки и переложеніе статей пишутъ и мало-мальски знакомятся съ дробями, не говоря уже объ именованныхъ числахъ“.—Чтобы произвести столь рѣшительный судъ надъ постановкою учебнаго дѣла въ школахъ грамоты, для этого необходимо, по меньшей мѣрѣ, произвести ревизію двухъ-трехъ десятковъ такихъ школъ. Но въ данной статьѣ въ подтвержденіе этого суда не приводится ни одного факта. Отсюда ясно, авторъ пишетъ о школахъ грамоты только по наслышкѣ. Намъ же лично приходится въ теченіе года посѣщать до ста такихъ школъ, и мы имѣемъ въ рукахъ массу фактовъ, свидѣтельствующихъ, что большинство школъ грамоты въ учебномъ отношеніи стоятъ нисколько не ниже многихъ одноклассныхъ школъ какъ церковныхъ, такъ и земскихъ, въ которыхъ также мы не разъ бывали и бываемъ... И главная заслуга въ этомъ принадлежитъ тѣмъ именно учителямъ, которыхъ авторъ корреспонденціи называетъ „полуграмотными крестьянскими мальчишками, окончившими курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ!“ Учителя эти, прежде всего, окончили курсъ не въ двухклассныхъ школахъ, какъ сообщается въ газетной статьѣ, а во второклассныхъ церковно-учительскихъ, гдѣ они получаютъ несомнѣнно лучшую подготовку къ учительству, чѣмъ какую имѣютъ учителя земскихъ училищъ, получающіе права на учительство по особому испытанію. Въ самомъ дѣлѣ, какой контингентъ лицъ держитъ экзаменъ на званіе учителя? Всѣ эти лица или окончили курсъ въ начальныхъ училищахъ, или же уводились „по прошенію“ изъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Далѣе, при испытаніи на званіе учителя

начальнаго училища, совсѣмъ не производится экзамена по Дидактикѣ и Методикѣ, а по Географіи производится экзамень только тѣмъ, кто заручается правами быть учителемъ двухклассной школы. Между тѣмъ въ курсъ второклассной школы, изъ которой выходятъ учителя школъ грамоты, кромѣ такихъ общеобразовательныхъ предметовъ, какъ Законъ Божій, Русскій Языкъ, Арифметика, Географія, Исторія, входятъ и такіе, какъ Физика, Геометрія и (что самое главное для учителя) Дидактика.

Кромѣ того, воспитанники второклассной школы въ продолженіи цѣлаго года посѣщаютъ Образцовую одноклассную школу, имѣющуюся при каждой второклассной школѣ, гдѣ подъ руководствомъ учителя Дидактики даютъ по очереди практическіе уроки. Неудивительно, поэтому, что ученики школъ грамоты ежегодно выдерживаютъ экзамены наравнѣ съ учениками одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, хотя эти экзамены несравненно труднѣе, чѣмъ въ земскихъ училищахъ... Въ церковно-приходскихъ школахъ экзаменаціонную комиссію составляютъ, кромѣ законоучителей и учителей экзаменуемыхъ школъ, Предсѣдатель Комиссіи, которымъ бываетъ или Уѣздный Наблюдатель, или Членъ Отдѣленія Совѣта (Земскій Начальникъ, Благочинный, Почетный попечитель) и представитель отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, т. е. одинъ изъ учителей земскихъ училищъ. Между тѣмъ какъ въ экзаменаціонныя Комиссіи для учениковъ земскихъ училищъ никогда не приглашается представитель отъ учебнаго начальства Духовнаго Вѣдомства, да и Комиссіи эти, когда онѣ организуются не въ уѣздномъ городѣ, а на мѣстѣ — въ селахъ, нерѣдко состоятъ только изъ законоучителя и учителя экзаменуемой школы. Гдѣ же возможно ожидать болѣе безпристрастія: въ экзаменаціонныхъ ли Комиссіяхъ для школъ Духовнаго Вѣдомства, или же для училищъ земскихъ?.. Поэтому, тотъ фактъ, что ученики школъ грамоты ежегодно выдерживаютъ экзамень наравнѣ съ учениками одноклассныхъ школъ, говоритъ лишь въ пользу школъ грамоты, такъ несправедливо осужденныхъ въ корреспонденціи, давшей намъ поводъ къ настоящей замѣткѣ.

Такимъ образомъ, всѣ приведенныя нами соображенія показываютъ, что школы грамоты вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію и, слѣдовательно, не задерживаютъ, а, напротивъ, содѣйствуютъ распространенію образованія среди народа.

Св. В. Ф.—кинъ.

## Полезныя книги.

Сборники поученій Преосвященнаго Лавренція, еп. Курскаго. „Великій постъ“. Курскъ 1903 г. „Первая седмица Великаго поста“. Курскъ 1901 г. „Страстная седмица“. Москва 1901 г. „Свѣтлая седмица“. Курскъ 1901 г.

Недавно одинъ изъ свѣтскихъ писателей—публицистовъ такъ выразился о нашей Церкви Православной: „Церковь наша безмолвствуетъ, точно наша жизнь съ ея ищущими свѣта и успокоенія—не ея дѣло.“\*) А нѣсколько раньше другой публицистъ посвятилъ цѣлый публичный рефератъ доказательству недостаточности учащихъ силъ нашей Церкви для религіознаго просвѣщенія общества. \*\*)

Читая подобныя сужденія, невольно вспоминаешь слова Христа о людяхъ, которые „видя не видятъ, и слыша не слышатъ, и не разумѣютъ“. Въ самомъ дѣлѣ, нужно быть слѣпымъ и глухимъ, чтобы обвинять нашу Церковь въ безмолвіи, въ отсутствіи въ ней учительства. Почти каждый мѣсяцъ выходятъ въ свѣтъ новые сборники поученій нашихъ архипастырей и пастырей—городскихъ и сельскихъ; во всѣхъ храмахъ нашего обширнаго отечества нынѣ слышится пастырское слово назиданія, но, къ сожалѣнію, это учительство пастырей церкви, какъ не льстящее слуху нашей интеллигенціи, оставляется послѣднею безъ вниманія. Этимъ только и можно объяснить появленіе такихъ несправедливыхъ обвиненій, какъ приведенное нами выше.

Одинъ изъ фактическихъ доказательствъ высказанныхъ нами мыслей являются недавно появившіеся въ печати про-

\*) Гражданинъ, № 25.

\*\*) Рефератъ В. Тернавцева „Русская церковь предъ великою задачею“ См. „Новый путь“, январь.

повѣдническіе труды Преосвященнаго Лаврентія, еп. Курскаго. Самый бѣльшій по объему изъ этихъ трудовъ— сборникъ поученій подъ заглавіемъ „Великій постъ“— вышелъ въ свѣтъ въ началѣ текущаго года. Весь чистый доходъ отъ продажи этого сборника, какъ обозначено на выходномъ листѣ его, предназначенъ въ пользу Іоасафо-Порфиріевскои богадѣльни для бѣдныхъ духовнаго званія Курскои епархіи. Уже по одному этому слѣдуетъ пожелать названному сборнику самаго широкаго распространенія. Но, кромѣ того, сборникъ „Великій постъ“ и по своему содержанию представляетъ столько поучительнаго проповѣдническаго матеріала для каждаго пастыря, что, независимо даже отъ благотворительной цѣли его изданія, желательно, чтобы наши читатели-пастыри ознакомились съ поученіями Преосвященнаго автора. Какъ уже показываетъ самое заглавіе, въ этомъ сборникѣ содержатся поученія на дни и недѣли Великаго поста, за исключеніемъ, впрочемъ, незначительнаго количества поученій въ началѣ книги, приуроченныхъ къ недѣлямъ, предшествующимъ Великому посту. Всѣхъ поученій 94: большею частью, они не велики по объему: въ 2—4 страницы крупнаго шрифта и только одно— въ недѣлю блуднаго сына—занимаетъ 9 страницъ. Не смотря на такой незначительный объемъ, каждое поученіе Преосвящен. Лаврентія содержитъ въ себѣ достаточно раскрытый нравственный урокъ, преподаваемый слушателямъ почти всегда примѣнительно къ дневному чтенію изъ Апостола или Евангелія или къ лицу и событію, воспоминаемымъ Св. Церковью въ тотъ или другой день Великаго поста. Такъ, напр., поученіе въ субботу 3-й недѣли (43-ье) предлагаетъ нравственное назиданіе на основаніи дневнаго евангелія о призваніи Господомъ къ апостольскому служенію Левія—мытаря: другое поученіе въ тотъ же день (44) заимствуетъ назиданіе изъ дневнаго Апостольскаго чтенія, содержащаго въ себѣ паоминаніе ап. Павла христіанамъ изъ евреевъ о ихъ прежнихъ страданіяхъ за Христа; поученіе въ великую среду раскрываетъ назидательное значеніе воспоминаемаго въ этотъ день событія—о женѣ, помазавшей ноги Христа драгоценнымъ миромъ; поученіе въ четвертое воскресенье Великаго поста (54) предлагаетъ слушателямъ рядъ назидательныхъ мыслей о томъ, какъ должно вести себя въ постѣ.

дательныхъ мыслей изъ твореній св. Іоанна Лѣствичника, воспоминаемаго св. Церковью въ этотъ день и т. п. Назиданія въ поученіяхъ просты, содержательны, разносторонни, такъ что для всякаго слушателя могутъ быть и понятны, и близки, и полезны. Поэтому книга Преосв. Лаврентія пригодна не только для проповѣдниковъ, какъ пособіе, но и для всѣхъ любителей благочестиваго и назидательнаго чтенія. особенно во дни Великаго поста, когда истинно православный человѣкъ чувствуетъ особенную потребность въ чтеніи, соотвѣтствующемъ времени скорби о грѣхахъ и покаяніи.

Нѣсколько раньше изданы другіе, небольшіе сборники поученій Преосвященнаго Лаврентія. Поученія эти носятъ заглавія: „Первая седмица“, „Страстная седмица“ и „Свѣтлая седмица“. Такимъ образомъ по названію указанные сборники проповѣдей Преосвященнаго Лаврентія напоминаютъ извѣстныя седмицы Иннокентія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго.

Въ „Первой седмицѣ Великаго поста“ проповѣдникъ поставилъ для себя задачей уяснить слушателямъ, какъ мы должны готовиться къ покаянію и пріобщенію Св. Таинъ, какъ проводить время поста, какъ исповѣдываться и какъ вести себя послѣ исповѣди и принятія Св. Таинъ. Соотвѣтственно поставленной задачѣ проповѣдникъ даетъ слушателямъ простыя отеческія наставленія.

„Страстная седмица“ представляетъ послѣдовательный рядъ повѣствованій о послѣднихъ событіяхъ великаго дѣла спасенія рода человѣческаго Божественнымъ Искупителемъ. Проповѣдникъ, очевидно, имѣлъ въ виду преподавать слушателямъ исторію искупленія. Вслѣдствіе этого каждое поученіе „Страстной седмицы“ стоитъ въ связи съ предыдущимъ, а нѣкоторыя изъ поученій являются непосредственнымъ продолженіемъ предшествующихъ. Послѣдняго рода поученія такъ и подписываются: „продолженіе“. Такъ какъ проповѣдникъ обратилъ главное вниманіе на изложеніе исторіи искупленія, то приложенія, или нравственныя наставленія, отличаются краткостію и состоятъ иногда изъ нѣсколькихъ словъ. Въ поученіи семнадцатомъ, напр., проповѣдникъ излагаетъ исторію суда надъ Іисусомъ Христомъ у перво-

священника Анны, говоритъ объ отреченіи таѣ. Пестра, рассказываетъ о его покаяніи и въ заключеніе замѣчаетъ: „вотъ, братія, какъ нужно каяться.“ Въ поученіи девятнадцатомъ объ окончательномъ приговорѣ надъ Спасителемъ Синедріона, указавъ на веденіе Иисуса Христа къ Понтію Пилату, проповѣдникъ говоритъ: „мы же поклонимся насъ ради ведомому на осужденіе Господу и изъ глубины души возопіемъ: „слава долготерпѣнію Твоему, Господи!“ Нѣсколько поученій о страстяхъ Христовыхъ просто закачиваются словами: „слава долготерпѣнію Твоему, Господи!“ или „слава страстямъ Твоимъ, Господи!“ Объясненія евангельскаго текста заимствованы изъ твореній св. Іоанна Златоуста, сочиненій Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, Фидарета Черниговскаго и путешественниковъ: Норова, Муравьева, Каминскаго и др.

Въ „Свѣтлой седмицѣ“ излагается преимущественно исторія событій, послѣдовавшихъ за крестною смертію Спасителя—Его Воскресенія и неоднократныхъ явленій. Нравственныя наставленія здѣсь нѣсколько обширнѣе, чѣмъ въ „Страстной седмицѣ“.

Языкъ поученій Преосвященнаго Лаврентія ясный и общедоступный.

Всѣ рассмотрѣнныя книги, содержащія поученія Преосвящен. Лаврентія, производятъ пріятное впечатлѣніе своею внѣшностію. Это—роскошное изданіе на прекрасной бумагѣ, съ довольно крупнымъ, разборчивымъ шрифтомъ и нѣсколькими иллюстраціями послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Иисуса Христа („Страстная седмица“). Такую книгу пріятно и въ руки взять.

Цѣна указанныхъ сборниковъ поученій весьма невысокая. Такъ, сборникъ „Великій постъ“ (350 стр.) стоитъ всего 1 руб., „Первая седмица Великаго поста“ (51 стр.) 30 коп., „Свѣтлая седмица“ (87 стр.) 50 коп., цѣна третьяго сборника—„Страстная седмица“ (140 стр.) не обозначена.

С.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Архирейскія служенія. Отбытіе Его Преосвященства пзъ Орла въ гор. Брянскъ.—Противораскольническое собесѣдованіе. Церковное учительство Орловскихъ градскихъ пастырей съ 23 по 30 марта. Палестинское чтеніе въ Богоявленской ц.-приходской школѣ.

Въ недѣлю Ваий Преосвященный Владыка совершилъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи, передъ отпусомъ, Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ напомнилъ слушателямъ объ участіи еврейскихъ дѣтей въ торжествѣ входа Господа въ Иерусалимъ. Это участіе, выразившееся въ срѣзываніи дѣтьми ваий и въ крикахъ „осанна Сыну Давидову“, показываетъ, что еврейскія дѣти научены были отъ своихъ родителей вѣрѣ въ грядущаго Мессію и библейскимъ пророчествамъ о Немъ. Подражая этому примѣру, и современные родители должны со всѣмъ стараніемъ озаботиться о воспитаніи своихъ дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи; такое воспитаніе особенно нужно въ настоящее время, когда Христосъ „второе распинается“ весьма умножившимися нынѣ хулителями вѣры Христовой.

Въ теченіе Страстной и Пасхальной седмицъ Его Преосвященствомъ совершень цѣлый рядъ служеній. Въ первые три дня Страстной Седмицы Владыка совершилъ въ Крестовой Церкви Преждеосвященныя Литургіи. Въ Великій Четвергъ Литургія Василия Великаго была совершена Архипастыремъ также въ Крестовой Церкви. Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера Владыка совершилъ Послѣдованіе Страстей Христовыхъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Вечерню въ Великій Пятокъ Владыка совершилъ съ особою торжественностію, при множествѣ молящихся, также въ Каѳедральномъ Соборѣ. Во время гнѣнія „Тебе одѣющагося“ Архипастырь, по троекратномъ кажденіи возложенной на св. Престолъ Плащаницы, со служащимъ ему духовенствомъ совершилъ выносъ ея изъ алтаря и обнесеніе по всему храму, послѣ чего Плащаница была положена на уготованномъ столѣ. Священникъ Тихонъ Чижевъ произнесъ поученіе о томъ, что Божественный Искупитель, нынѣ лежащій во гробѣ, подаетъ всѣмъ намъ примѣръ величайшаго смиренія и всепрощенія. Канонъ на повечеріи, содержащій плачь Богоматери, по распоряженію Ар-

хипастыря. былъ прочитанъ громко и выразительно священникомъ І. Кулаковымъ. Утреню и Литургію въ Великую Субботу Владыка совершилъ въ Крестовой Церкви, при чемъ за Литургією самъ приобщалъ говѣющихъ.

Особенною торжественностію отличалось Архипастырское служеніе Утрени и Литургіи въ первый день Св. Пасхи въ Кафедральномъ Соборѣ. Крестный ходъ вокругъ Собора Владыка совершилъ самъ. Во время пѣнія стихирь Пасхи въ концѣ утрени Архипастырь христосовался въ алтарѣ съ сослужившимъ духовенствомъ, а затѣмъ на солеѣ—съ молящимися въ храмѣ. Послѣ заамвонной молитвы было совершено освященіе артоса. Богослуженіе закончилось въ 4 часа утра.

Вечерню въ тотъ же день и на другой день праздника литургію Архипастырь совершилъ въ Крестовой Церкви. За литургією священникомъ Т. Чижовымъ было произнесено поученіе о томъ, что мы должны помнить Воскресшаго Христа и радоваться Его Воскресенію непрестанно, а не одну лишь свѣтлую седмицу, какъ бываетъ обычно.

---

Въ пятницу, въ 8½ час. утра. Его Преосвященство отбылъ изъ Орла по Ригго-Орловской ж. д. въ г. Брянскъ и затѣмъ въ село Старь, Брянскаго уѣзда, для освященія храма въ этомъ селѣ. При отѣздѣ Преосвященнаго присутствовали Ректоръ семинаріи, градскій Благочинный, Члены Консисторіи и др. лица изъ городского духовенства. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ путешествіи Владыки по епархіи будутъ сообщены въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

---

23-го сего марта въ Успенской г. Орла церкви состоялось послѣднее въ текущемъ учебномъ году, по счету 10-е, противораскольническое собесѣдованіе преподавателя Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскаго, съ участіемъ воспитанниковъ VI кл. 2 отд. той же Семинаріи. Сначала, въ виду предстоявшаго праздника Благовѣщенія Пр. Богородицы, воспитанникомъ Давидовымъ была прочитана, съ нѣкоторыми сокращеніями, очень поучительная для православныхъ и раскольниковъ бесѣда профессора Казанской духовной Академіи Н. И. Ивановаго. на тему: „Матерь

Божія есть и наша Матерь“ (Собрание сочинений Ивановскаго, т. 1, стр. 476—487). Затѣмъ, воспитанникомъ С. Воскресенскимъ были раскрыты: понятіе объ единовѣрїи, первоначальное учрежденіе его въ Стародубѣ въ 1784 г. и правила его, изданныя Св. Синодомъ въ 1800 г.; преподавателемъ же г. Георгіевскимъ съ историко-канонической точки зрѣнія были разрѣшены два главнѣйшихъ возраженія противъ законности единовѣрїя: а) „не составляютъ ли православіе и единовѣрїе двухъ различныхъ церквей или исповѣданій?“ и б) „не противорѣчило ли учрежденіе Св. Синодомъ единовѣрїя постановленіямъ Большаго Московскаго Собора 1667 года?“ Многочисленные слушатели ничего не возражали миссіонеру. Публично согласился съ его разсужденіями и присутствовавшій въ храмѣ раскольникъ австрійскаго согласія, кр. Калуж. губ., Мещов. уѣзда. И. П. Нефедова, который, — если припомнятъ наши читатели, — 14 ноября 1902 г. говорилъ на бесѣдѣ объ исправности старопечатныхъ, до-никоновскихъ книгъ.\*) По его собственнымъ словамъ, онъ теперь созналъ безблагодатность австрійскаго священства и уже серьезно думаетъ о переходѣ въ единовѣрїе, въ началѣ сего Великаго поста даже нарочито ѣздилъ на родину совѣтоваться по этому дѣлу со своею „старухою“—женою; но та рекомендовала ему не спѣшить съ присоединеніемъ—еще послушать миссіонера и потолковать съ нимъ о вѣрѣ, при чемъ обѣщавалась и сама не отдѣляться отъ своего мужа и послѣдовать его примѣру. Въ настоящій разъ Нефедовъ просила миссіонеру расъяснить ему, не ошибается ли господствующая Церковь, употребляя на проскомидїи пять просфоръ вмѣсто семи. Отвѣчая на это, г. и Георгіевскій раскрылъ предъ слушателями назначеніе каждой просфоры у старообрядцевъ и православныхъ, изъ чего было ясно видно, что существенной, догматической разности между тѣми и другими по этому вопросу нѣтъ, такъ какъ частицы, вынимаемыя у старообрядцевъ за епископа и священныи чинъ, за царя и царскій домъ при двухъ спеціальныхъ просфоръ, вынимаются въ Православной Церкви изъ одной общей заздравной просфоры, и это вполнѣ соотвѣтствуетъ первосвященнической молитвѣ Іисуса Христа: „да вси едино будутъ“ (Іоан. 17. 21) и запо-

\*) Орлов. Епарх. Вѣдом. 1902 г., № 47.

вѣди ап. Павла: „нѣсть іудей, ни еллинъ; нѣсть рабъ, ни свободъ; нѣсть мужескій полъ, ни женскій; вси бо вы едино есте о Христѣ Исусѣ“ (Галат. 3, 28). Показавъ безусловную необходимость для совершения таинства Евхаристіи одной просфоры, миссіонеръ обратилъ вниманіе старообрядца на то, что въ *старописьменныхъ* служебникахъ количество просфоръ на проскомидіи или совѣмъ не обозначается, или требуется не одинаковое (отъ 3 до 8), при чемъ имѣются ясныя указанія и на пятипросфоріе. Что же касается всѣхъ *старопечатныхъ* служебниковъ, каковая книга должна быть предъ глазами литургисающаго, то въ нихъ для приходскихъ церквей требуется шесть просфоръ (спеціальная одна—за епископа и священный чинъ) и только для монастырей семь (спеціальныя двѣ—за епископа и свящ. чинъ, за игумена и всю братію). Седмипросфоріе, практикуемое старообрядцами, въ первый разъ было занесено московскими справщиками временъ патріарха Іоасафа въ Номоканонъ, въ 1639 г. перепечатанный съ кievскаго наданія 1624 г., хотя въ немъ (т. е. кievскомъ наданіи) требовалось пятипросфоріе, и помѣщенный при Потребникѣ—книгѣ, которая не употребляется при совершеніи литургіи. Нефедовъ удовлетворился такимъ объясненіемъ, тѣмъ болѣе, что въ единовѣрїи, которое онъ думаетъ принимать, употребляется седмипросфоріе. Отъ просфоръ Нефедовъ перешелъ, какъ и 17 ноября, къ недостаткамъ въ жизни членовъ Православной Церкви (напр. ношеніе нѣкоторыми шапокъ при провожаніи покойниковъ, неумѣніе истово креститься и т. п.). Въ своемъ отвѣтѣ миссіонеръ повторилъ Нефедову то, что говорилъ ему и въ прошлый разъ, т. е. что Православная Церковь, въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей, не одобряетъ этихъ недостатковъ, постоянно научая своихъ чадъ избѣгать ихъ, что означенные недостатки не препятствуютъ Церкви быть святою, т. е. освящать людей грѣшныхъ благодатью Св. Духа и вести ихъ по пути постепеннаго нравственнаго совершенствованія *въ мѣру возраста исполненія Христова*, что они очищаются въ таинствѣ покаянія, были предуказаны Самимъ Спасителемъ въ его притчахъ о пшеницѣ и плевелахъ, неводѣ, извлекающемъ изъ моря разныхъ рыбъ, и т. п., встрѣчались въ древней Церкви—восточной и русской, какъ о томъ свидѣтельствуютъ дѣянія

и посланія апостольскія, обличительныя поученія отеческія, Стоглавникъ и т. п., и встрѣчаются на каждомъ шагу и у старообрядцевъ, о чемъ засвидѣтельствовалъ самъ Нефедовъ. На этомъ онъ и закончилъ свою бесѣду съ миссіонеромъ, при чемъ послѣдній на прощаніе убѣждалъ его, въ виду преклонности его возраста и смертной опасности, долго не медлить съ присоединеніемъ, въ случаѣ же какихъ-либо сомнѣній, недоумѣній и затрудненій, обѣщаль ему съ своей стороны полную готовность помочь словомъ и дѣломъ. Въ заключеніе миссіонеръ, обратившись къ слушателямъ, благодарилъ ихъ за усердное посѣщеніе его бесѣдъ и внимательное отношеніе къ онымъ въ теченіе всѣхъ шести лѣтъ (съ октября 1897 г.), а воспитанниковъ Семинаріи за ревностное содѣйствіе, ему въ веденіи этихъ бесѣдъ и призывалъ всѣхъ возможно-чаще вспоминать для себя и напоминать другимъ, особенно раскольникамъ и сектантамъ, все, слышанное на бесѣдахъ, и постоянно молить Бога о томъ, чтобы заблудшіеся въ вѣрѣ наши братья познали истину православія, возвратились въ правду покаяніемъ и составили вмѣстѣ съ нами „едино стадо“ святой соборной и апостольской Церкви. Съ своей стороны, публика благодарила г. Георгіевскаго за понесенные имъ миссіонерскіе труды и полученное отъ него религіозное назиданіе, а воспитанники VI кл. Семинаріи, чрезъ одного изъ своихъ товарищей, — за тѣ практическіе уроки по устройству народныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и веденію противораскольнической полемики, какіе они получили отъ вечерняго посѣщенія Успенской церкви. Дай Богъ, чтобы и впредь въ этой священной аудиторіи не порывалась нравственная связь между миссіонеромъ, его ближайшими сотрудниками и слушателями!

---

Редакціи сообщены слѣдующія свѣдѣнія объ учительствѣ Орловскихъ градскихъ пастырей за время отъ 23-го по 30-ое марта. 23-го, въ недѣлю 5-ую, въ Богоявленской церкви священникомъ И. Ливанскимъ было сказано за позднею литургіею слово на текстъ: *отпущаются грѣси ея мнози, яко возлюби много*, съ обращеніемъ вниманія слушателей на то, что желающіе получить отъ Господа прощеніе своихъ грѣховъ не должны ограничиваться однимъ лишь формаль-

нымъ отношеніемъ къ дѣлу исповѣди, а съ сокрушеніемъ сердечнымъ сознать свою грѣховность предъ Богомъ, приступить къ Нему съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, возлюбить Его всею душою своею, всѣмъ своимъ существомъ и молить Его усердно: *сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей...* 25-го марта, имъ же за позднюю литургію было произнесено слово на текстъ дневного прокимна на утрени: „благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“,—съ указаніемъ на то, что мы обязаны всемѣрно благодарить Господа за наше спасеніе непрестаннымъ благовѣстіемъ о Немъ во славу Божию, исполняя тѣмъ между прочимъ и повелѣніе Господа св. Апостоламъ проповѣдовать Евангеліе всей твари съ укоромъ современности, что она болѣе всего готова трубить на всѣхъ перекресткахъ о своихъ многообразныхъ успѣхахъ на жизненномъ поприщѣ, все приписывая лишь себѣ, неблагодарно забывая воздавать хвалу благодарному намъ Господу и недорожа содѣланнымъ Имъ спасеніемъ нашимъ. 23 марта въ Успенской церкви протоіереемъ М. Крыловымъ было сказано за литургію поученіе о томъ, что покаяніе наше можетъ быть плодотворно лишь въ томъ случаѣ, если мы приносимъ его искренно и съ твердою рѣшимостью загладить свои грѣхи добродѣтельной жизнью. Имъ же 25-го, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, сказано было за литургію слово о томъ, что въ событіи Благовѣщенія открылась намъ „спасенія нашего главизна“. Протоіереемъ Воскресенской церкви Ѡ. Лебедевымъ были произнесены слѣдующія поученія: 25-го, за ранней литургіей,—поученіе на тему: „радость вѣрующей души въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы“, 29-го—сказано поученіе послѣ причащенія Св. Таинъ о томъ, что причастившіеся св. Таинъ, по возвращеніи въ свои дома, не должны оскорблять своими грѣхами Спасителя, въ нихъ пребывающаго, а должны благоговѣйно размышлять о спасительныхъ страданіяхъ, смерти и Воскресеніи Господа; 30-го—на поздней литургіи сказано было слово о томъ, какія причины вызвали слезы у нашего Спасителя при приближеніи Его къ Іерусалиму (Лук. 19, 41). Священникомъ Ильинской церкви

А. Некрасовымъ 25-го было произнесено за литургіей поученіе о томъ, что въ этотъ день Архангеломъ была возвѣщена великая и непрестающая радость для всего міра, потому что воплощеніе Бога Сына пришло небо и землю и всѣхъ вѣрующихъ содѣлало сынами и наслѣдниками Божиими. Въ Покровской церкви на позднихъ литургіяхъ протоіер. Васильевымъ произнесены поученія: 23 марта—о покаянномъ подвигѣ препод. Маріи Египетской, какъ обличеніи заблужденія въ несправимости будто-бы грѣховныхъ наклонностей и привычекъ, 25 марта—объ осторожности въ отношеніи къ непробѣреннымъ слухамъ и вѣстямъ, и 13 апрѣля на ран. литургіи произнесено поученіе о духовной радости христіанъ, а послѣ вечерни прочитано о будущемъ воскресеніи нашихъ тѣлъ.

---

30-го марта въ помѣщеніи Богоявленской церковно-приходской школы Законоучителемъ Орловской мужской гимназіи протоіеремъ Андреемъ Миловиловымъ было предложено Палестинское чтеніе „О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ.“ Предъ началомъ чтенія хоромъ Богоявленской церкви былъ пропѣтъ тропарь праздника, затѣмъ—стихира „Прежде шести дней Пасхи“, а по окончаніи чтенія—застовникъ праздника. Слушателямъ, коихъ было около 60 человекъ, розданы иллюстрированные палестинскіе листки.

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ (изд. XVIII годъ)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

**1 РУБЛЬ** за 2 мѣсца съ дог. и перес.  
**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**  
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ  
А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи  
**РУБЛЕЙ 6** за годъ съ доставк. и перес.

Отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

**52** МѢЖ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** КНИГЪ до 2400 СТРАНИЦЪ УВОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **Б Е З П Л А Т Н О** будетъ выдано:

**6** КНИГЪ до 1000 страницъ **ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНАГО ТРУДА ДОСТОЧТИМАГО АВТОРА ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**  
**МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.**

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служить прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійск. пастьеръ апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ мнѣ, какъ и я Христу».

— † **КНИГИ ВЪ КНИГИ** † —

(Болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ  
ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА.**

Составилъ А. А. Павловскій, сисциально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Афонъ и въ Палестину.

## ДВѢНАДЦАТЬ КН. „Русск. Пал.“ БУДЕТЬ СОДЕРЖАТЬ:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. Д. Илича.          | 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Сѣверцева.                            |
| 2) За братьевъ-славянъ (По поводу 25-л. войны 1877—78 гг.) И. В. Преображенскаго          | 8) Жизненные вопросы (По сочиненію Томы Франка). Н. П. Двигубскаго.                                 |
| 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. С. А. Архангелова.                               | 9) На стражѣ православія. Повесть изъ жизни украин. духов. XVIII в. В. А. Радича.                   |
| 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. Ф. В. Четыркина.              | 10) Сонъ великаго хана. Историческая повесть. М. Н. Лебедева.                                       |
| 5) Феодосевскій владыка. Повесть изъ исторіи раскола XVIII в. Н. Н. Алексѣево-Кунгурцева. | 11) „Господь подарителъ“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложанова |
| 6) Адакій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческ. хроника. Н. О. Лихарева.         | 12) Подъ гнетомъ униа. Историч. пов. изъ быта Бѣлорусіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшневъ.                   |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. **пять** руб., съ доставкой и перес. во всё города Россійской имперіи **шесть** руб., за границу 8 р.

Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., № 12, собств. домъ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Внѣбогослужбное чтеніе Иринея, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. О томъ, что человекъ не можетъ жить безъ вѣры. 2. Пасхальные обычаи и вѣрованія. 3. О присягѣ. Можно ли мѣнять редакцію текста военной присяги? 4. Правда-ли, что школы грамоты задерживаютъ распространеніе образованія среди народа? 5. Полезныя книги. 6. Изъ Епархіальной жизни. 7. Объявленіе.

---



И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла А. *СВѢТОЗАРОВЪ*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

---

№ 14—15 сдать на почту 17 апрѣля.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

**Журналы Ливенскаго Окружнаго Съѣзда духовенства, происходившаго въ октябрѣ 1902 года.**

**С П И С О КЪ**

о.о. депутатовъ, прибывшихъ въ г. Ливны на Окружный Съѣздъ духовенства 3 октября.

Протоіерей: Петръ Шеховцевъ, Іоаннъ Лавровъ, Павелъ Покровскій, священники: Митрофанъ Данковъ, Петръ Звѣревъ, Николай Брянцевъ, Василій Голубевъ, Ѳеодоръ Орловъ. Аѳанасій Синягинъ, Владиміръ Щегловъ, Василій Судаковъ, Иліодоръ Алексѣевскій, Ѳеодоръ Рудневъ, Дмитрій Введенскій, Владиміръ Преображенскій.

**А К ТЪ.**

1902 года, октября 3 дня. Депутаты Ливенскаго училищнаго Окружнаго Съѣзда,—собравшись,—съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней. Епископа Орловскаго и Съвскаго,—въ количествѣ 14 человекъ, въ зданіе училища, подъ Предсѣдательствомъ Протоіерея Петра Шеховцева, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда.

По молитвенномъ обращеніи къ Св. Духу, по поданнымъ запискамъ и чрезъ закрытую баллотировку, Предсѣдателемъ Съѣзда избранъ Протоіерей Петръ Шеховцевъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Аѳанасій Синягинъ. По подписаніи акта и баллотировочнаго списка избранные вступили въ отправленіе своихъ обязанностей. Одинъ депутатъ прибылъ къ концу засѣданія, а потому не принималъ участія въ выборѣ должностныхъ лицъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

**С П И С О К Ъ**

лицъ, баллотированныхъ въ должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда 3 октября.

Имена и фамиліи баллотированныхъ лицъ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избира- тель- ныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.	
а) въ должность Предсѣдателя:			
Протоіерей Петръ Шеховцевъ . . . .	14	—	
б) въ должность Дѣлопроизводителя:			
Священникъ Аванасій Снягинъ . .	14	—	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Журналъ № 1-й**

утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго Съѣзда 3-го октября.

Ст. 1. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, на журналахъ Съѣзда духовенства округа сесіи 1901 года и приняты къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Прочитанъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной повѣркѣ отчетовъ: а) по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ Ливенскаго Окружнаго духовенства и б) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по тому-же училищу за 1901 годъ. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію, а журналъ съ отчетами представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Въ 2 часа дня засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**Журналъ № 2-й**

вечернаго засѣданія Съѣзда 3-го октября.

Ст. 1. Прочитанъ отчетъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго ду-

ховенства по 27-е сентября 1902 года. Постановлено: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Подробно разобрана смѣта доходовъ и расходовъ по Ливенскому духовному училищу на 1903 годъ. При разсмотрѣніи сей смѣты Сѣвадъ обратилъ особое вниманіе на ст. 10 расхода и заслушалъ докладную записку къ сей статьѣ г. помощника Смотрителя Ливенскаго духовнаго училища Ивана Богданова съ отзывомъ училищнаго врача г. Колпенскаго о приобрѣтеніи галошъ для казеннокоштныхъ учениковъ училища. Оживленныя, всестороннія и обстоятельныя мнѣнія депутатовъ дали два вывода: семь депутатовъ заявили, что въ казенныхъ корпусахъ и военныхъ училищахъ, гдѣ на физическое развитіе учащихся и на требованія гигиены, а также на исполненіе сихъ послѣднихъ обращено строгое вниманіе,—галоши, тѣмъ болѣе резиновыя, не употребляются, а потому съ мотивами докладной записки г. Богданова и мнѣніемъ врача Колпенскаго въ пользу галошъ,—только по требованію гигиены,—не согласились, а допущеніе и употребленіе ихъ для казеннокоштныхъ учениковъ—только въ виду вообще хилости и слабости дѣтскаго организма послѣдняго времени и всеобщаго распространенія ихъ,—нашли возможнымъ. Восемь депутатовъ признали безусловно необходимымъ въ гигиеническомъ отношеніи введеніе галошъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Ливенскаго духовнаго училища, согласно доводовъ г.г. помощника Смотрителя училища и училищнаго врача. Постановлено: Смѣту и по сей статьѣ (на приобрѣтеніе галошъ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища) принять.

Ст. 3. Заслушано прошеніе эконома Ливенскаго духовнаго училища Семена Покровскаго объ увеличеніи ему жалованья до 25 руб. въ мѣсяцъ. Справка. Экономъ училища получаетъ жалованья 12 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Постановлено: Съ переходомъ училища въ новое зданіе увеличить жалованье эконому до 200 руб. въ годъ.

Ст. 4. Прочитано было прошеніе надзирателей Ливенскаго духовнаго училища Θεодора Ангелова и Анатолія Васильевскаго о выдачѣ единовременнаго имъ пособія. Справка. Надзиратель училища получаетъ жалованія 240 руб. въ

годъ, столъ и квартиру. Постановлено: Въ виду увеличившихся чрезмѣрныхъ расходовъ округа духовенства въ текущемъ году прошеніе надзирателей отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

Ст. 5. Читано прошеніе діакона села Городища Мценскаго уѣзда Василія Каришева объ освобожденіи сыновей его Владиміра и Авксентія, обучающихся въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право обученія, какъ иноокружныхъ. Справка. Бѣдность просителя засвидѣтельствована мѣстнымъ о. Благодѣйнымъ и подтверждена нѣкоторыми депутатами. Постановлено: Освободить двухъ сыновей просителя діакона Каришева, какъ иноокружныхъ, за право обученія въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ на одинъ годъ, исключивъ изъ смѣты ст. 3-й прихода 30 руб., такимъ образомъ по смѣтѣ принято на приходъ 16050 руб. 17 коп.

Ст. 6. Прочитано отношеніе Ливенскаго духовно-училищнаго Правленія объ ассигнованіи 600 руб. на внутренній ремонтъ стараго училищнаго корпуса съ квартирами г. г. Смотрителя училища и Помощника его, а также и другихъ помѣщеній. Постановлено: За неотложностію ремонта сего зданія отпустить просимую сумму 600 рубл. на внутренній ремонтъ всего зданія, а равно и на ремонтъ желѣзной крыши на ономъ.

Ст. 7. Заслупанъ докладъ членовъ Правленія училища отъ духовенства о благосостояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи училища. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. По справкѣ, приложенной къ сему докладу, видно, что членъ Правленія отъ духовенства Протоіерей Іоаннъ Лавровъ окончилъ установленный срокъ службы, а потому, согласно Устав. д. уч., съѣзду предстоить вновь избрать члена Правленія отъ духовенства. Постановлено: Выразить благодарность Съѣзду Протоіерею Іоанну Лаврову за полезную и безвозмездную службу по училищу и вмѣстѣ съ симъ избрать вновь члена Правленія на будущее трехлѣтіе, и избранъ единогласно на эту должность Протоіерей Іоаннъ Лавровъ. Засѣданіе въ 10 часовъ вечера закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Журналъ № 3-й

утренняго засѣданія Съѣзда 4-го октября.

Ст. 1. Прочитано прошеніе учителя Ливенскаго духовнаго училища Павла Анфимова о выдачѣ ему денежнаго пособія въ размѣрѣ 100 руб. за труды по обученію учениковъ русскому языку. Постановлено: Выдать единовременно пособіе учителю Анфимову 100 руб., съ тѣмъ, чтобы эта сумма выдавалась ему помѣсячно, и чтобы, за настоящею ассигновкою, Правленіе училища не назначало ему добавочнаго вознагражденія, за чтеніе письменныхъ упражненій по смѣтѣ.

Ст. 2. Читанъ отчетъ о состояніи суммъ по распродажной библиотекѣ при Ливенскомъ духовномъ училищѣ за 1902 годъ. Съѣздъ, не находя возможнымъ всегда входить въ разсмотрѣніе сего отчета и въ виду того, что на сей предметъ не вносится новой суммы, а въ оборотъ идетъ разъ отпущенная сумма 300 руб., постановилъ: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а на будущее время предоставить право Правленію училища провѣрять таковой отчетъ.

Ст. 3. По заключеніи смѣты расхода по содержанію Ливенскаго духовнаго училища на 1903 годъ Съѣздомъ постановлено: Принять всѣ статьи расхода безъ измѣненій съ добавленіемъ суммы 750 р.: а) на внутреннюю ремонтровку стараго училищнаго зданія, б) на добавочное жалованье эконому и в) на пособіе учителю Анфимову, а всего по смѣтѣ расхода съ добавочными 16800 руб. 17 к. каковую сумму покрыть обычнымъ взносомъ отъ церкви округа, а недостающую сумму—изъ остатковъ по содержанію училища и изъ строительныхъ суммъ.

Ст. 4. Произведена закрытая баллотировка членовъ Ревизіоннаго Комитета, по повѣркѣ училищныхъ суммъ за 1902 годъ. Избранными оказались священники: Сергій Воскресенскій, Владиміръ Щегловъ, Василій Понятовскій и Василій Полянскій. Постановлено: Баллотировочный списокъ представить, по подписаніи, на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 5. Въ заключеніе всего, по осмотрѣ оконченныхъ новыхъ построекъ училищныхъ зданій, Съѣзъ постановилъ: Выразить съ своей стороны признательность о. Смотрителю училища и всѣмъ понесшимъ значительные труды по симъ постройкамъ и особенную глубокую благодарность Ливенскому 1-й гильдіи купцу Якову Ивановичу Аксенову, принявшему на свои средства, устройство церкви при училищѣ, каковую благодарность и выразить ему отъ имени Съѣзда чрезъ Правленіе училища письменно.

Затѣмъ, за неимѣніемъ подлежащихъ рассмотрѣнію Съѣзда дѣлъ, занятія его считать оконченнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда отъ 2 ноября 1902 года послѣдовала такая: „*Постановленія Ливенскаго Окружнаго Съѣзда утверждаются.*“.

### СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ училищныхъ суммъ, прихода и расхода за 1902 годъ.

№ №	ИМЕНА И ФАМИЛІЯ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Сергіевской г. Ливень церкви священникъ Сергій Воскресенскій . . .	14	1	
2	Ливенскаго уѣзда пригороднаго села Воротынска священникъ Владиміръ Щегловъ . . . . .	15	—	
3	Г. Ливень Тихоновской тюремной церкви священникъ Василій Помятовскій . . . . .	15	—	
4	Г. Ливень Воскресенской церкви священникъ Василій Полянскій . .	10	5	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.