

секретно
233

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиум ~~Пермь~~^{Кировской} областного суда

Под председательством Хлопиной

членов Земельного, Душевого, Михайловского и Тюремного
с участием прокурора области Трачевского,

рассмотрев в г. Перми

"28 марта 1958 г.

по протесту прокурора обласди

уголовное дело по обвинению Оборина И. Г. и других в его членов,
Усмановши:

Послановшими прокурором Усиком Свердловской
обл. от 29 октября 1937 года были осуждены к
расстрелу Оборин Иван Григорьевич 1865 г.
р. ож., уроженец д. Н. Гаревка, Нижневенского у-на,
Пермской обласди, русский, из крестьян-селянинов,
бти, работавший столяром в поселке.

Эти же постановлены судом и
10 годами заключения в ИМЛ следующие лица:

Аникин Василий Сергеевич, 1870 г. рожд.,
уроженец д. Тараева, Нижневенского у-на, Пермской
обл., русский, из крестьян-селянинов, бти,
работавший столяром Нижневенской земльной;

Кузнецов Алексей Ильинич, 1897 г. рожд., урож.
с. Тараево, Большое-Сосновского у-на, Пермской обл.,
русский, из соли супружества ремесленного кузина;
бти, до ареста супружество ремесленного кузина;

Гердинцев Леонид Николаевич, 1893 г. рожд.,
урож. пос. Тавровска, Очерского у-на, Пермской обл.,
русский, из семьи супружества ремесленного кузина;
бти, до ареста супружество ремесленного кузина;

Редников Пётр Васильевич, 1904 г. рожд., урож.
Саранча, Челнуринской АССР, русский, бти, из
семи супружества ремесленного кузина, работав-
ший священником Шергинской церкви Нижневен-
ского района;

Кимова Александра Трофимовна, 1885 г. рожд.,
уроженец п. Нижва, Нижневенского у-на, Пермской обл.,
руска, из рабочих, бти, до ареста без определенных
заниятий;

Балов Геннадий Михайлович, 1918 г. рожд.,
гражданин г. Перми, русский, из селы супружеского
жизни, бывший, до ареста
без судоподательства замуж.

Все бояли супружества защищавшегося и
помиррвомоюю чиновником церковников
и проведение антихристической агитации.

В процессе поединка было обвинение о том
изогнании и прекращении дела производимом
своим в супружестве Аксенова, Кузнецова,
Петровцева, Редченова и Николовой и об
исключении из обвинения суд. 58-11 ЧК РСФСР
в супружестве Обарина и Строва.

Заслушав доказац членов президиума Земства,
заключение прокурора Трачевского, показавшего
из обвинения Обарина исключений суд. 58-11
ЧК РСФСР, а в супружестве обвиненных обвин-
демых дело производившим избранным за
недоказанности, президиум обсудил счи-
тает возможными с заключением прокурора
согласиться.

Из материалов дела видно, что учащие всех
обвиненных по настоящему делу в коммунистично-
церковной группе были основаны на показаниях
одного Обарина И. Г. Основное обвинение свое
учащие в коммунистической группе выразили

Следователей ЧК Обарина И. Г. были получены
показания о том, что антихристическую агитацию
он проводил по заданию помиррвомоюю группу
церковников, якобы, созданной Стровым
по заданию бывшего Пермского промышленника Шав-
рина Гр. Я. В наступившее время удалившись,
что дело по обвинению Шаврина Гр. Я. в 1956 г. прекращено за неупомянутыи в его действах
состава преступления.

От антихристической прокуратуры Обарина показан
в 1937 г. Тюменев А. И. (ЧГ 40), Тюменев И. С. (ЧГ 44), при
самоизменении пребывание этих свидетелей своих показа-
ний в супружестве Обарина помянутую подтверж-
дами (ЧГ 170, ЧГ 185), кроме того засвидетельство
удостоившись свидетелю Болотов (ЧГ 189), и
Болотов Г. Я. (ЧГ 192) характеризовали Обарина
сторонником. При наличии таких данных
президиум обсудил следующее, что из обвинения
Обарина И. Г. следует исключить суд. 58-11 ЧК
РСФСР, не прекращая дела по обвинению его по

ст. 58-10 ч 1 чл в才算р.

Обвинение Быкова в поимеरвомоционной атмации было основано на показаниях свидетелей Синхороги (чл 58) и осужденного Оберина И.Г. (чл 71). Быков вину своего отрицал. При дополнительной проверке свидетель Синхороги Г.М (чл 182 обод) свои показания в 1934 и 1940г. не подтвердил.

Дополнительное доказательное свидетельство Пильчикова (чл 177) и Анурова Т.Н. (чл 187) об антисоветской деятельности Быкова не подтвердило, характеризовав его ненадежным как свидетелем. За показанием оберина в 1936г. были судим. Установлено, что Оберин в 1934г. имел возраст выше 18 лет, допускающий его вину в нарушении временн не подразумевалось, президиум (находящийся) (находится) считает, что осуждение при наличии таких данных Быкова неизбежно основано, тем более, что другого следствия в отношении его естественно невозможно, что видно из чл 62, где указано, что Быков в 1931г. распушчен в то время как он с 1929г. работал у деда - рабочего Моногорнического завода, а в 1931г. ему было всего 18 лет и никакого распушчения не подвергались.

Обвинение Финкина основано на показаниях свидетелей Финкина Я.И. (чл 54), Зб. Финкина М.А. (чл 56 + 134).

При дополнительной проверке этих свидетелей не подтверждается возможность передвижения Финкина их смерти, что допущено дополнительного свидетельства Финкина Г.И. и Григорьев Я.И. показания Финкиных Р.И. и М.А. не подтверждены, характеризовавшие Финкина В.С. положительно. Сам Финкин В.С. виновными перед антисоветской деятельностью не называл (чл 81).

Кузнецов Вениамином ссыпь не признан. Никаких доказаний об его антисоветской деятельности в деле нет.

Обвинение Редкинова основывалось на показаниях свидетелей Погодина Ф. С. (ЧГ 50) и Морозина С. Р. (ЧГ 52). Сам Редкинов Вениамин ссыпь не признал (ЧГ 106).

Перед опрошением в 1940 г. свидетель Погодин С. С. свою показавшую должное в 1937 г. историю, показав, что Редкинов антисоветской агитации не занимался, а как свидетелем привлек помышлялся.

Клинова Вениамина ссыпь в антисоветской деятельности не признала (ЧГ 113), Сидорова Галины (ЧГ 46), Клинова Галина (ЧГ 48), Сухова (ЧГ 58) показывали, что к Клиновой часто заходил спутник революционного курира, других показаний не давали.

Перед судом Вениамин ссыпь не признал. Никаких доказаний об его антисоветской деятельности в деле нет.

При наличии таких данных обвинители Быкова В. С., Кузнецова А. И., Георгиева Л. Н., Редкинова Г. В. и Клиновой А. Г. неизвестных признаниях обоснованы.

Руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 г. постановил:

Постановление трибуналь Указом Верховной власти от 29 октября 1937 года в отношении Аникина Василия Сергеевича, Кузнецова Алексея Павловича, Георгиева Леонида Николаевича, Редкинова Петра Васильевича, Клиновой Александры Трофимовны и Сосова Геннадия Николаевича отменить, дело производство прекратить за недоказанностью содеянья подсудимых.

Это же посуждение в отношении обвиняна Иона Григорьевича изменить, исключив из его обвинения еж. 58-118к УК РСФСР, оставив в обвинении еж. 58-104/УК РСФСР.

Председатель Кассата

Справка.

Посуждение тройки о наложении обвиняна И.Г. приведено в изменение Западной 1937 года.

Кассат