

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 6-й. 15 марта 1908 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Преподается архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Крестьянину деревни Тукшума, Самарскаго уѣзда, Димитрію Киселеву за пожертвованіе имъ въ приходскую церковь с. Кульмановки бархатной, шитой золотомъ, плащаницы и за труды при покупкѣ новаго колокола; крестьянамъ села Андросовки, Николаевского уѣзда: Ивану Невѣрову, Ивану Клусову, Арсенію Невѣрову, Іосифу Шабалкину, Θεодоту Моршинскому, Андрею Пріѣзеву, Димитрію Вьюшкину, Симону Клусову и Андрею Моисееву за труды по изысканію средствъ на постройку приходскаго храма; крестьянину села Красненькаго, Николаевского уѣзда, Димитрію Алтухову съ братьями за пожертвованіе въ приходскую церковь серебropозлащенныхъ сосудовъ; крестьянамъ села Борискина, Бузулукскаго уѣзда: Егору Іонову и Діомиду Тумаеву за пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма; діакону въ должности псаломщика при Бузулукскомъ Троицкомъ соборѣ Николаю Ананьеву; діакону Николаевской церкви гор. Бузулука Гаврилу Урусову, псаломщику села Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, Владиміру Андрееву и псаломщику села Тушиковки, того же уѣзда,

Димитрію Скворцову за аккуратное веденіе церковныхъ документовъ; старостѣ церкви села Нижняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, Василию Слугину, за безкорыстное и усердное служеніе церкви Божіей; крестьянину села Нижняго Еруслана Кодрату Демину за честную и долготѣтную службу сторожемъ при приходскомъ храмѣ; старостѣ церкви села Владиміровки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянину Платону Гречишникову за честную и усердную службу и личныя пожертвованія въ пользу храма; церковно-приходскимъ попечителямъ — крестьянамъ села Владиміровки: Никитѣ Чаусову, Лукѣ Бекопыльному и крестьянину деревни Журавлевки, Леонтію Половникову, за склоненіе прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ приходскаго храма; крестьянкѣ деревни Журавлевки Ксеніи Породецкой за пожертвованіе въ приходскій храмъ престольной иконы и покрововъ; крестьянкѣ той же деревни, Ксеніи Половковой за пожертвованіе металлическихъ хоругвей; крестьянамъ той же деревни — Тихону Штрыкову и Петру Аггѣеву, за пожертвованіе шелковаго штофа, завѣсы, къ царскимъ вратамъ.

Благодарность Епархіального Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1908 года февраля 13 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Пераскевинской церкви села Украины, V-го округа Николаевского уѣзда, Арсенія Степановскаго, отъ 28-го января сего года за № 12, при коемъ представленъ катихизическія поученія за № 40—1906—7 года, цензорскій о нихъ отзывъ. Изъ отзыва сего усматривается, что авторъ катихизическихъ поученій, за № 40, представилъ 23 поученій; поученія расположены въ слѣдующемъ порядкѣ: на заповѣди вѣры 23 поученія, на заповѣди десятословія 15-ть поученій. Всѣ поученія со словомъ Божіимъ и ученіемъ православной церкви вполне согласны. При простотѣ и краткости изложенія поученія отличаются глубиной содержанія и вразумительностью. Все ученіе вѣры, евангельскія истины раскрыты авторомъ просто, такимъ доступнымъ языкомъ, что и для самыхъ

стыхъ слушателей онѣ вполне удобовоспріемлемы. Авторъ, видимо, отнесся къ составленію своихъ поученій съ полнымъ усердіемъ и съ искреннимъ желаніемъ принести пользу своимъ пасомымъ. — Справка: Катихизическія поученія за № 40 — 1906 — 7 года принадлежатъ священнику села Страхова, Бузулукскаго уѣзда, Александру Добронравову. Приказали: Автору поученій № 40, добросовѣстно потрудившемуся для назиданія своей паствы, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за исправное веденіе церковныхъ документовъ.

1908 года февраля 18 дня Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ и. д. благочиннаго V-го округа Ставропольскаго уѣзда, священника Алексѣя Михайлова, отъ 26-го января сего года за № 43, коимъ доноситъ, что церковные документы велись причтами ввѣреннаго ему округа исправно. Особенно заботливымъ отношеніемъ къ веденію церковныхъ документовъ заявили себя въ отчетномъ году діаконъ: села Большой Кандалы Василій Невскій и села Кременокъ — Сергій Лебедевъ. Діакономъ Василіемъ Невскимъ ведены всѣ документы по церкви села Большой Кандалы, а діакономъ Лебедевымъ — метрическія книги, духовныя вѣдомости и клировые (прочіе документы писаны священникомъ). Всѣ документы писаны своевременно, правильно и чисто. Приказали: Діаконамъ Невскому и Лебедеву, отличающимся исправностію по должности, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ ихъ формуляры, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— 1908 года февраля 18 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ благочиннаго 8-го округа Бугурусланскаго уѣзда, священника Владиміра Благоразумова, отъ 28-го января сего года за № 154, коимъ доноситъ о результатахъ ревизіи документовъ округа за 2-ю половину 1907 года и какъ на выдающагося своимъ трудолюбіемъ и тщательнымъ

веденіємъ документовъ благочинный указываетъ на діакона-псаломщика села Натальина, Виктора Никольскаго, который самостоятельно и правильно велъ документы и въ прежніе годы чего достигъ своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Приказали: Діакону Виктору Никольскому, выдающемуся своимъ трудолюбіемъ и тщательнымъ веденіемъ документовъ, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ епархіальный списокъ, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О п р е д ѣ л е н ы :

Уволенный въ запасъ арміи Григорій Овчинниковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Смородинки, Николаевскаго уѣзда, 21 февраля; діако́нъ на вакансіи псаломщика при Новоузенскомъ Покровскомъ соборѣ Михаилъ Островидовъ на вакансію діакона при томъ же соборѣ 19 февраля.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Діаконъ села Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Петръ Васильевъ къ церкви села Бобровки, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ іерея, 27 января; бывшій священникъ села Туармы, Бугульминскаго уѣзда, 3-го штата, Θεодоръ Петровъ на вакансію священника къ церкви села Верхней Кармалки, Бугульминскаго уѣзда, 24 февраля; діако́нъ села Волчанки Николаевскаго уѣзда, Павелъ Николаевскій на вакансію псаломщика къ Покровскому Новоузенскому собору, 21 февраля; діако́нъ села Кирсановки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Θεодоръ Рождественскій на вакансію діакона къ церкви села Кармалы Ивановки, 7 округа того же уѣзда съ возведеніемъ въ санъ іерея, 15 февраля; діако́нъ село Зыкова, Бугурусланскаго уѣзда, 7 округа, Викторъ Бѣльскій на вакансію діакона къ церкви села Кузьминовки, того же уѣзда, 5 округа, 20 февраля; псаломщикъ села Никольскаго, Бузулуksкаго уѣзда, Аркадій Виноградовъ на вакансію псаломщика въ село Казанку, Бузулуksкаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 28 февраля.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Учитель Каменской Единовѣрческой школы, Николаевского уѣзда, Гурій Булавцевъ въ санъ діакона 20 января и въ санъ іерея 22 января, съ опредѣленіемъ въ священники къ едино-вѣрческому молитвенному дому деревни Нижніе Печерскіе Хутора, Самарскаго уѣзда; діаконъ Симеонъ Маловъ въ санъ іерея къ церкви села Чарыковки, Новоузенскаго уѣзда, 2 февраля; псаломщикъ села Чердакловъ, Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ Жуковъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣ-стѣ, 17 февраля; псаломщикъ села Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Дронскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ 19 февраля.

Посвящены въ стихарь:

И д. псаломщика церкви села Успенки, 4 округа Бугуру-сланскаго уѣзда, Павелъ Гіацинтовъ, 17 февраля; псаломщикъ села Морши, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Алексѣй Дьяконовъ, 10 февраля.

Утверждены въ должности.

Вольнонаемный церковникъ села Тамбовки, 3 округа Но-воузенскаго уѣзда, Іаковъ Чекмаревъ въ должности псаломщика при церкви названнаго села, 24 февраля; и д. псаломщика при церкви села Тихоновки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Симеонъ Посадскій въ должности псаломщика при названной церкви, 20 февраля.

У м е р ш і е . Д

Монахиня Николаевского Вознесенскаго женскаго монастыря Виталія, 70 лѣтъ, 29 января; проживавшій въ селѣ Гавриловкѣ, Бузулукскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Алексѣй Стекловъ, 52 лѣтъ, 9 января; священникъ села Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Михайль Колокольчиковъ, 20 февраля; священникъ села Казакова—Хутора, Николаевского уѣзда, Александръ Поповъ, 15 февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (1907,20),
Васильевка, 2 округа (1907,23), Старая Кармалка, 6 округа
(1908,3), Борма, 6 округа (1908,5).

Ставропольскаго уѣзда: Коровино, 4 округа (1908,3).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметьево, 3 округа (1907,
псал. м. 1907,12).

Бугурусланскаго уѣзда: Кинель-Черкасская слобода
округа Троицкая церковь 2-й штатъ (1907,18), Большая С
лянка, 2 округа (1907,21).

Бузулукскаго уѣзда: Большая Ремезенка, 11 округ
(1907,24), Андреевка 12 округа. Причта положено быть: свя
щеннику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причт
получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб.
хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 176 р. 40 к.
земли 49 д., дома есть, прихожанъ 2113 д. м. п. 2058
д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2-й штатъ 2 округ
(1907,9), Казаковъ хуторъ 9 округа. Причта положено быть
священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получ
етъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., жалованья
отъ прихожанъ 500 руб., земли 38 д., дома есть, прихожанъ
804 д. м. п. и 817 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Новорѣпное, 2 округа (1908,5).

Д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Спиридоновка 3 округа. Причта по
ложено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псалом
щикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добр
вольныхъ пожертвованій 800 руб. и хлѣбнаго сбора на 100 р.
жалованья отъ общества 600 руб., земли 78 д., дома для причт
есть, прихожанъ 1735 д. м. п. и 1729 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Девлезеркино, 3 округа (1908,1).

Бугурусланскаго уѣзда: Кирсановка 8 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 800 руб., жалованья отъ казны 167 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1979 д. м. п. и 2012 д. ж. п. Зыково 7 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 400 руб., хлѣбнаго сбора на 80 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 47 коп., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 1438 д. м. п. и 1371 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Палимовка, 1 округа (1908,3), Казанка 11 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1100 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., казеннаго жалованья 161 руб. 64 коп., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1986 д. м. п. и 1988 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Таволожка град. округа (1907,8), Пестравскій Выселокъ 5 округа (1906,19), Савельевка (1908,3), Ивановка-Криволучье 3 округа (1908,4), Яблонный Гай, 6 округа (1908,4), Велчанка 4 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., жалованья отъ казны 168 руб., земли 66 д., дома есть, прихожанъ 2190 д. м. п. и 2177 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Узморье, 4 округа (1907,7), Сл. Покровская, Троицкая церковь (1908,3).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округа (см. св. м. 1907,20).

Ставропольскаго уѣзда: Филищовка, 2 округа (1907,20), Коровино, 4 округа (1908,3), Посадъ Мелекесь, Никольская церковь 2 округа (1908,5), Хрящевка, 3 округа Никольская церковь (1908,5).

Бугульминскаго уѣзда: Ивановка, 2 округа (1908,2).

Бугурусланскаго уѣзда: Старое Обошино (1907,9), Николькино, 6 округа (1907,24).

Бузулукскаго уѣзда: Верхняя Вязовка, 8 округа (1907,20), Борское, 6 округа (1908,3), Никольское 10 округа. Причтъ положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ на свое содержаніе получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 350 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 38 коп., земли 49 д., дома есть, прихожанъ 1007 д. м. п. и 1020 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Екатериненштадтъ, 9 округа (1908,1).

О реставраціи памятниковъ старины.

26-го февраля 1908 года Самарская духовная консисторія слушала: отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи отъ 31-го января 1908 года, за № 136, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Императорская Археологическая Коммиссія, препровождая при семъ 3 экземпляра циркуляра своего „По вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“, имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать оудѣлать распоряженіе о пропечатаніи его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей“. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, настоящее отношеніе съ циркуляромъ напечатать, къ должному исполненію со стороны духовенства епархіи, въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросу о реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 марта 1889 года „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорской Археологической Коммиссіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г.).

№ 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытъ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ (необходимымъ) поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробныя чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія главнымъ же образомъ, акты (осмотрамъ передѣливаемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежат охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по значеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространена на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому перемѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ искусства, разрѣшаются Археологическою Коммиссіей при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ Св. Синодальнаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденьемъ ходомъ работъ командируются ея члены или иные для того значаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно

нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта, фотографическіе снимки остаются въ архивѣ Археологической Комиссіи.

О приѣмныхъ экзаменахъ для поступленія въ I классъ Самарскаго духовнаго училища.

Правленіе Самарскаго духовнаго училища объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства Самарскаго училищнаго округа, что приѣмные экзамены, для поступленія дѣтей въ I классъ училища, будутъ произведены въ два срока: до лѣтнихъ каникулъ и послѣ каникулъ.

Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 1/2 лѣтъ.

Отъ поступающихъ въ первый классъ на приѣмныхъ экзаменахъ требуется:

I) по Закону Божію знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей;

II) по Русскому языку— а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія при помощи вопросовъ.

в) отличать по вопросамъ, при разборѣ статьи, главные части рѣчи (имя существительное, глаголъ и имя прилагательное), и

главные члены предложенія (подлежащее, сказуемое и опредѣленіе), г) списывать съ книги безъ пропуска буквъ, д) писать

подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ (не сливать

двухъ словъ въ одно и не дѣлать изъ одного слова двухъ, правильно употреблять букву ѣ на вопросѣ— гдѣ)?

III) по церковно-славянскому языку правильно и свободно читать по часослову;

IV) по арифметикѣ а) нумерація чиселъ въ предѣлахъ 1 000, 000, б) умственный счетъ въ предѣлахъ 20, в) табли-

ца умноженія, г) письменное производство первыхъ двухъ ствій сложенія и вычитанія.

О времени производства приѣмныхъ экзаменовъ будетъ временно объявлено.

О ремонтѣ зданія Самарскаго духовнаго училища

(Выписка изъ журнала Правленія училища, отъ 28 января 1908 года за № 7-мь).

Правленіе училища, согласно журнальнаго постановленія утвержденнаго Его Преосвященствомъ, считаетъ долгомъ, до предварительнаго ознакомленія духовенства на благотворительномъ съѣздахъ съ вопросомъ о ремонтѣ училищныхъ зданій, изложить слѣдующее:

Съѣздъ духовенства Самарскаго училищнаго округа, бывшей осенней сессіи, согласно доклада Правленія училища постановилъ произвести лѣтомъ 1908 года капитальный ремонтъ училищныхъ зданій, чтобы приспособить зданіе общежитія и классныхъ помѣщеній, а каменный домъ классовъ для надобностей общежитія и ассигновалъ на это 15500 рублей, на основаніи составленнаго архитекторомъ въ общихъ чертахъ проекта сметы расходовъ доложеннаго съѣзду. Епархіальному архитектору г. Шаманскому поручено было правленіемъ составить подробную смету, на основаніи расчетовъ, матеріаловъ и работъ, планъ для производства ремонта.

(Въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года архитекторъ представилъ правленію черновой проектъ детальной подробной сметы по ней оказалось, что предполагаемый ремонтъ обойдется не 15500 рублей, а въ 21263 руб. 20 коп. Изъ разъясненій г. архитектора обнаружилось, что сократить указанную сумму невозможно. Не имѣя полномочій на израсходование суммы превышающей ассигнованную съѣздомъ духовенства, правленіе училища постановило: предположенный лѣтомъ настоящаго года ремонтъ училищныхъ зданій отложить до будущаго съѣзда округа наго духовенства, на разсмотрѣніе котораго правленіе имѣетъ

представить докладъ съ подробною смѣтою и планомъ ремонта. Откладывая ремонтъ до рѣшенія съѣзда духовенства, правленіе, тѣмъ не менѣе, не отказывается отъ своего прежняго постановленія, доложеннаго съѣзду 1907 года, но считаетъ, какъ и прежде, производство ремонта и возможнымъ, и необходимымъ.

Зданіе училищнаго общежитія, въ которомъ предполагено помѣстить классы, при отсутствіи капитальнаго ремонта въ теченіе 24 лѣтъ, только по своему внѣшнему виду производитъ впечатлѣніе какъ бы обветшавшаго. По общему же убѣжденію членовъ правленія, подкрѣпленному мнѣніемъ г. архитектора, оно прочно и можетъ, при ремонтѣ, прослужить еще десятка два и болѣе лѣтъ. Построенное въ 1878 году, оно въ 1884 году было предварительно укрѣплено, а затѣмъ обшито снаружи и оштукатурено внутри. Удобство же расположенія въ верхнемъ этажѣ его комнатъ для классныхъ помѣщеній даетъ основаніе утверждать, что верхній этажъ этого зданія какъ бы нарочито выстроенъ для классовъ.

Несомнѣнно, конечно, что всего лучше было бы для училища построить новое зданіе, планъ и смѣта котораго утверждены Святѣйшимъ Синодомъ еще въ 1904 году. Но смѣта новаго зданія составлена въ суммѣ 156 тысячъ рублей, безъ отопленія и освѣщенія, а въ наличности имѣется теперь только 82303 р. Кроме того, въ настоящее время цѣны на строительные матеріалы и работы значительно поднялись, сравнительно съ 1904 г., такъ что постройка новаго зданія обойдется не менѣе, какъ въ 200 тысячъ рублей, а реализація процентныхъ бумагъ строительнаго капитала, по существующимъ биржевымъ цѣнамъ на нихъ, приведетъ къ потерѣ до 13 тысячъ рублей.

Отказаться временно отъ постройки новаго зданія заставляеть еще одна существенная причина. Духовная школа переживаетъ въ настоящее время періодъ реформы. Возможно, что типъ школы настолько измѣнится, что новое зданіе, приспособленное къ нормамъ дѣйствующаго устава, не будетъ соответствовать требованіямъ реформированной школы.

Приведенныя соображенія побуждаютъ правленіе снова предложить на обсужденіе духовенства вопросъ о капитальномъ ремонтѣ и приспособленіи училищныхъ зданій, хотя стоимость поднялась съ 15500 рублей до 21200 рублей, такъ какъ, въ недостаткѣ средствъ на постройку новаго зданія, только путемъ капитальнаго ремонта оказывается возможнымъ привести училищныя зданія въ соотвѣтствіе, хотя бы и не полное, съ учебно-воспитательными требованіями. Приспособленіе училищныхъ зданій имѣетъ цѣлю: 1) при реализаціи 63 тысячъ ренты (при покупке ея по цѣнѣ 96руб., 98¹/₂ — 99¹/₂ р.) сохранить около 13 тысячъ руб. потери на разности курса ренты, еслибы чрезъ годъ — два привелось строить новое зданіе и, такимъ образомъ, въ настоящее время истратить на ремонтъ зданія общегородскаго только до 10 т. руб.; 2) использовать зданіе (еще крѣпкое) училищнаго общегородскаго еще лѣтъ на 10; такъ какъ зданіе общегородскаго и при ремонтѣ и перестройкѣ каменнаго дома классовъ будетъ нужно; 3) дожидаться окончательнаго выясненія типа и бюджета судьбы низшей духовной школы и 4) избѣжать новыя налоги на церкви и причты и предоставить накопленіе строительнаго капитала при наличныхъ его источникахъ.

Съ постановленіемъ правленія не согласился учитель Александръ Ароновъ, приложивъ къ журналу свое особое мнѣніе.

Особое мнѣніе учителя А. Аронова.

По вопросу о ремонтѣ училищныхъ зданій правленіе училища остается при прежнемъ своемъ постановленіи, выраженномъ въ докладѣ съѣзду духовенства сессіи 1907 года и въ журнальцѣ, отъ 23 октября, 1907 года, за № 58. Хотя въ постановленіи этомъ участвовалъ и я, и названный журналъ подписанъ, но въ настоящее время не считаю возможнымъ согласиться съ постановленіемъ правленія.

Сознаюсь, что несогласіе мое запоздало, но, вѣдь, и условия ремонта въ настоящее время значительно измѣнились. Въ докладѣ съѣзду духовенства правленіе предполагало израс-

довать на ремонтъ 12000 руб., а теперь по детальной (черновой) сметѣ г. архитектора ремонтъ исчисленъ уже въ суммѣ 21 тысячи рублей съ лишнимъ. Сознаюсь также и въ томъ, что не былъ въ свое время осведомленъ съ тѣми данными, которыми имѣются въ архивѣ правленія въ состояніи зданій училища. Теперь считаю долгомъ заявить, что рѣчь о той непригодности училищныхъ зданій, которая указана членомъ учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ М. И. Савваитскимъ, ревизовавшимъ училище въ 1906 году, и которая вынудила правленіе поставить и рѣшить вопросъ о ремонтѣ, эта рѣчь неоднократно возбуждалась въ теченіе 30 лѣтъ, съ того времени, какъ отстроено зданіе общедитя.

Актомъ осмотра въ 1879 году, въ которомъ участвовали представители отъ духовенства и дватъ архитектора, установлено, что зданіе общедитя построено изъ не вполне доброкачественнаго и, вѣроятно, сырого лѣса, что деревянныя части зданія отошли отъ каменныхъ, стѣны дали перекося и выпуклости. Эти же недостатки зданія нашель и съѣздъ духовенства 1882 года и ревизовавшій въ томъ же году училище г. Григоревскій; послѣдній въ своемъ отчетѣ между прочимъ говоритъ: „Зданіе это (общедитя), по убѣжденію всѣхъ членовъ правленія, не можетъ считаться прочно и хорошо устроеннымъ“.

Впрочемъ, всѣ недостатки зданія были устранены въ 1884 г., исправленія и укрѣпленіе зданія были произведены вполне хорошо и прочно“ (Актъ осмотра 11 іюля и 17 августа 1884 г.), такъ что ревизоръ г. Миропольскій въ 1888 году нашель зданіе общедитя въ хорошемъ состояніи.

Но въ 1896 году снова зданіе общедитя изображается или непригоднымъ или даже и непрочнымъ. Ревизионная комиссія по училищамъ въ 1896 году писала: „зданія эти (общедитя) малопрочны, скоро потребуютъ значительнаго ремонта, и онъ послѣ ремонта съ гигиенической стороны не будутъ удобны“. Правленіе училища въ этомъ же году, предлагая съѣзду духовенства изыскать средства на постройку новаго зданія, докладывало:

„черезъ 8—12 лѣтъ, когда накопятся средства на постройку деревянныхъ пристрой училищнаго общежитія потребуютъ капитальный ремонтъ, на который не стоитъ тратить средствъ“... Настоящемъ году этотъ 12-ти лѣтній срокъ истекъ.... Священство 1896 года высказывался: „зданія училища построены вопреки всѣхъ правилъ техники, и ремонтъ негодныхъ зданій бесполезенъ“, и постановилъ построить новое зданіе. На сѣданіи 1897 года постановилъ: „Постройка новаго зданія, взамѣнъ существующаго, необходима въ виду того, что настоящее училищное зданіе не отвѣчаетъ техническимъ требованіямъ“.

Наконецъ, Святѣйшій Синодъ указомъ своимъ, отъ 15 мая 1907 года, за № 5652, на основаніи отчета члена учебнаго комитета М. И. Савваитскаго, предлагалъ изыскать „необходимыя средства для устройства новаго зданія для училища, въ виду ветхости и непригодности существующихъ зданій“.

И такъ, на основаніи этихъ данныхъ, исходящихъ изъ разныхъ источниковъ и повторяющихся въ теченіе цѣлаго столѣтія, должно придти къ выводу, что затрачивать крупную сумму денегъ на ремонтъ зданія общежитія нецѣлесообразно... Министры, побудившіе правленіе рѣшиться на ремонтъ, конечно, были серьезны: на постройку новаго зданія недостаетъ средствъ, а существующія зданія не удовлетворительны; положеніе, по видимому, безвыходное.

Но исходъ есть. Въ распоряженіи правленія все же имеется 75—80 тысячъ рублей... Есть, кромѣ зданія общежитія, каменный домъ классовъ. Объ этомъ домѣ никто ни разу не высказывался дурно, въ то время какъ о зданіи общежитія дурныя отзывы повторяются непрерывно. Къ этому дому можно съдѣлать пристройку для классовъ. Максимальный размѣръ такого пристройка 8 × 8 кв. сажень, въ два этажа, рассчитанный на помѣщеніе въ немъ восьми классныхъ комнатъ съ корридормъ. Думается, что такая постройка не потребуетъ израсходовать всѣхъ указанныхъ 75 тысячъ рублей. Преимущество такого проекта заключается въ слѣдующемъ: 1) и при недостаткѣ средствъ правленія

сможетъ отстроить обширное и удобное классное зданіе; 2) зданіе это будетъ уже не временнымъ, какъ то предполагается отъ носительно зданія общежитія при производствѣ ремонта въ немъ; 3) каменный домъ приспособляется сообразно съ новымъ пристроенъ къ нему; 4) постройку можно будетъ производить исподволь, не снѣша окончить ее къ началу учебнаго года и не сокращая годичнаго учебнаго времени, и это особенно важно; при ремонтѣ же существующихъ зданій, повидимому, волей неволей, придется или въ одномъ году окончить ученіе раньше обычнаго времени, или въ другомъ начать ученіе позднѣе и, наконецъ, 5) устранится эта тяжесть сознанія въ неприспособленности зданій, въ недостаткѣ средствъ и въ обременительности для духовенства новыхъ денежныхъ сборовъ.

О б ъ я в л е н і я

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи сообщается, что, согласно отпечатаннаго въ № 56 Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября с. г. за № 5077, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, 1) — въ первый классъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища будутъ приниматься дѣвочки по испытаніи въ знаніи программы одноклассной-церковно-приходской школы и при томъ не по старшинству лѣтъ, а по достоинству экзаменаціонныхъ отвѣтовъ (журн. постанов. Сов. отъ 20 сентября с. г. за № 196, 2), — что воспитанницамъ 6-го класса, получившимъ въ общемъ выводѣ изъ годового и экзаменаціоннаго — неудовлетворительный баллъ по одному или нѣсколькимъ предме-

тамъ, будутъ назначаться переэкзаменовки, и 3) — что воспитанницы того же класса, которыя получаютъ въ общемъ выводѣ болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ или не выдержатъ переэкзаменовки, будутъ оставляемы на повторительный курсъ или же выпускаемы изъ училища съ выдачею свидѣтельства безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ:

1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 руб. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 руб. съ пересылкой.

2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

На объявленіи объ этихъ книгахъ, сданномъ въ редакцію, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1908 февраля 28. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Книга рекомендуется вниманію священниковъ инородческихъ приходовъ. Е. К.“.

НОВАЯ КНИГА:

АРХИМАНДРИТЪ ВАРЛААМЪ.

РЕНАНЪ И ЕГО ЖИЗНЬ ИИСУСА

ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ.

Цѣна 75 коп.

Выписывать можно отъ автора. Полтава. Ректору Духовной Семинаріи.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Самарскаго Епархіального Братства Святителя Алексія Митрополита за 1907 годъ.

С о с т а в ъ С о в ѣ т а .

Предсѣдатель Совѣта Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. П. Херувимовъ, товарищи предсѣдателя: Протоіерей А. В. Ждановъ и Священникъ І. І. Извѣковъ. Члены Совѣта: Протоіерей В. В. Лаврскій, Протоіерей Ѳ. І. Благовидовъ, Протоіерей Кр. Ѳ. Ивановъ, Протоіерей А. С. Орловъ, Священникъ А. А. Рождественскій, Священникъ М. А. Виноградовъ, Священникъ М. М. Алексѣевъ, Статскій Совѣтникъ Е. Е. Самуиловъ, Коллежскій Совѣтникъ К. А. Казанскій.

На нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, кромѣ участія въ обсужденіи общихъ текущихъ дѣлъ, были возложены отдѣльныя спеціальныя порученія. Такъ Протоіерей Кр. Ѳ. Ивановъ состоялъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ и наблюдателемъ за операціями книжнаго склада и магазина. На него-же было возложено приведеніе въ извѣстность операцій филиальныхъ отдѣленій книжнаго склада въ уѣздахъ и, при помощи смотрителя центрального склада, составленіе списковъ числящихся долговъ за книжными отдѣленіями. Священникъ М. А. Виноградовъ исполнялъ обязанности казначея. Библіотекаремъ былъ избранъ членъ Совѣта Священникъ М. М. Алексѣевъ и на Протоіерея А. С. Орлова было возложено слѣдить за выходящими книгами религіозно-нравственнаго содержанія, составлять списки такимъ книгамъ, а также и всѣмъ книгамъ и брошюрамъ, подлежащимъ выпискѣ въ складъ и магазинъ, и такіе списки представлять на просмотръ Совѣта. Членъ Совѣта Коллежскій Совѣтникъ К. А. Казанскій состоялъ редак-

торомъ издаваемыхъ Братствомъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Письменныя сношенія съ разными учрежденіями, книжными торговыми фирмами, издателями, авторами печатныхъ произведеній, съ филиальными книжными отдѣленіями въ уѣзныхъ городахъ и поселеніяхъ, а также остальное дѣлопроизводство велъ предсѣдатель Совѣта при помощи смотрителя книжнаго склада. Прочіе члены Совѣта производили провѣрку кассы приходу и расходу и наличности имущества по приходо-расходнымъ документамъ, слѣдили вообще за состояніемъ движимаго недвижимаго имущества, а также участвовали въ составленіи темъ для народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ за городской Думы и давали отзывы о выходящихъ книгахъ. Непосредственное завѣдываніе и наблюденіе за книжнымъ складомъ магазиномъ, а также за исправностью содержанія принадлежащаго Братству домовъ было возложено на смотрителя склада о. діаконъ М. Смѣловскаго, подъ личной его отвѣтственностію за особое вознагражденіе и за пользованіе квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. При складѣ и магазинѣ состоитъ по найму разсылный сторожъ, онъ-же и дворникъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ дѣятельность Братства сосредоточивалась главнымъ образомъ въ удовлетвореніи нуждъ сельскаго духовенства, нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Сельское духовенство обращалось съ просьбами о снабженіи церковныхъ школъ ихъ приходо-вѣходовъ книгами для чтенія и для бесѣдованія съ сектантами разныхъ толковъ и вообще съ прихожанами. Подобныя просьбы охотно Совѣтомъ удовлетворялись или безмездно, или по удешевленнымъ цѣнамъ. По приговорамъ приходскихъ обществъ и попечительствъ отпускались въ кредитъ съ разсрочкой на болѣе или менѣе продолжительное время: иконы, богослужебныя книги, ноты для хоровъ и нѣкоторыя церковныя принадлежности. На запросы духовенства, какія слѣдуетъ обращаться книги для бесѣдованій съ прихожанами по разнымъ религіознымъ вопросамъ, давались безъ замедленія опредѣленные отвѣты. Къ сожалѣнію, Совѣтъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ

не могъ удовлетворить предложенія нѣкоторыхъ духовныхъ авторовъ издавать ихъ труды, хотя бы даже изданія поступали въ пользу Братства.

При книжномъ складѣ имѣется библіотека, изъ которой могутъ брать книги и на домъ желающіе, лишь-бы личность такихъ желающихъ была извѣстна кому-либо изъ членовъ Совѣта. Библіотека приведена въ полный порядокъ, составленъ подробный каталогъ, который будетъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами; изъ каталога духовенство и міряне могутъ быть освѣдомлены, какія книги имѣются въ библіотекѣ. По предложенію члена Совѣта свящ. М. М. Алексѣева предложено одновременно, когда найдется болѣе обширное помѣщеніе, присоединить къ библіотекѣ Братства миссіонерскую противосектантскую библіотеку съ отпечатанными каталогами, въ виду тѣхъ же удобствъ для духовенства и мірянъ.

При всемъ стремленіи Совѣта и высказанныхъ общимъ собраніемъ пожеланій расширить кругъ дѣятельности Братства, Совѣту пришлось ограничиться тѣми — же скромными предметами дѣятельности, какъ и въ предыдущіе 1905 и 1906 г. Годы эти оставили незавидное наслѣдство и отчетному 1907 году: недородъ хлѣба, экономическое разстройство населенія и неулегшееся общественное настроеніе, — все это не могло способствовать спокойной и болѣе производительной дѣятельности Братства. Предполагалось, напр., перевести книжный центральный складъ въ болѣе центральную часть города, чтобы расширить кругъ распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, но общій застой всякой торговли, вздорожаніе квартиръ и всѣхъ вообще предметовъ заставили Совѣтъ воздержаться дѣлать непосильныя затраты. Тѣ — же причины удержали Совѣтъ отъ наимажкиго по туѣздамъ и заставили отложить и другія выработанныя предначертанія до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

Экономическое разстройство населенія отразилось и на филиальныхъ отдѣленіяхъ, гдѣ почти вовсе прекратилось требованіе на книги.

По постановленію общаго собранія 1907 г. и Совѣта Братства прот. Кр. Ѡ. Ивановъ привелъ въ извѣстность и составилъ списки долговъ, числящихся за филиальными отдѣленіями. Въ отдѣленій въ губерніи одиннадцать: 1) Бузулукское, — завѣдующимъ коего состоитъ свящ. К. Пиксановъ, 2) Бугурусланское — Протоіерей Д. Муромцевъ; 3) Николаевское — Протоіерей Ѡ. Лебелевъ, 4) Бугульминское — Протоіерей Н. Трубинъ, 5) Новоузенское — Протоіерей Г. Соковнинъ, 6) Кинель-Черкасское, Бугурусланскаго уѣзда — діаконовъ С. Руфимскій, 7) Озерское, Ставропольскаго уѣзда — священникъ А. Сунгуровъ; 8) Кошкинское, Самарскаго уѣзда — священникъ К. Соколовъ, 9) Пестравское — священникъ Н. Покровскій, 10) Абдулинское, Бугурусланскаго уѣзда, — священникъ Г. Архангельскій, 11) Мордовско-Боклинское, Бугурусланскаго уѣзда — священникъ А. Павперовъ.

На всѣ вышеозначенныя отдѣленія въ разное время было выписано изъ разныхъ мѣстъ и разослано книгъ на 2974 р. 54 к.

Изъ отпущенныхъ книгъ въ селѣ Абдулинѣ въ два пожара 6-го февраля и 17 мая 1906 года и въ пожарѣ въ селѣ Пестравкѣ, по сообщенію священника о. Николая Покровскаго отъ 9-го ноября 1907 года за № 185, сгорѣло на 778 руб. 16 к. Въ настоящее время за всѣми отдѣленіями, за вычетомъ цѣны сгорѣвшихъ книгъ и полученныхъ Братствомъ книгами и отъ продажи книгъ 391 руб. 63 коп., состоитъ книгъ всего на сумму 1869 руб. 75 коп. Кроме означеннаго долга за отдѣленіями, Совѣтомъ было отпущено разнымъ лицамъ изъ духовенства въ кредитъ книгъ и другихъ предметовъ на сумму 865 руб. 64 коп. Такимъ образомъ, къ 1908 г. Братство имѣетъ за дебиторами 2669 руб. 39 к., каковая сумма числится долгомъ и за Братствомъ, выписанныя отъ разныхъ книжныхъ фирмъ книги для филиальныхъ отдѣленій и частныхъ лицъ.

По предложенію Преосвященнѣйшаго Константина, Братство принимало на себя устройство чествованія 1500 летней годовщины со дня смерти Св. Іоанна Златоуста. Совѣтомъ было предложено произвести чествованіе въ двухъ мѣстахъ: въ залѣ городской Думѣ

и въ залѣ Коммерческаго собранія. Изъ собранныхъ свѣдѣній оказалось, что залъ городской Думы не былъ свободнымъ и пришлось ограничиться однимъ помещеніемъ въ залѣ Коммерческаго собранія. Днемъ 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоуста было 13-е ноября, а такъ какъ этотъ день былъ кануномъ дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, то торжество чествованія св. Златоуста было произведено 14-го ноября. Соотвѣтствующія воспоминаемому событію рѣчи о жизни, трудахъ и пастырской дѣятельности Святителя, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Константина, городского духовенства, представителей администраціи и переполнявшей залъ публики, были произнесены священникомъ А. А. Рождественскимъ, преподавателемъ семинаріи К. А. Казанскимъ и А. Ф. Бечинимъ. На видномъ мѣстѣ была водружена икона Святителя въ большой позлащенной кіотѣ, украшенной цвѣтами. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнялъ разныя церковныя пѣснопѣнія. Залъ старшинами собранія со всей обстановкой и освѣщеніемъ былъ Братству уступленъ, безвозмездно, за что Совѣтъ выражаетъ старшинамъ собранія искреннюю благодарность. Въ послѣдующіе за 14-мъ ноября воскресные дни въ залѣ городской Думы были произведены чтенія о святительскихъ трудахъ Іоанна Златоустаго для публики изъ простого народа.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Константина, въ залѣ городской Думы былъ произведенъ рядъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія.

На основаніи § 22 устава, по очереди выбываютъ трое: священникъ А. А. Рождественскій, священникъ М. А. Виноградовъ, Протоіерей Ѳ. Ив. Благовидовъ и Е. Е. Самуиловъ скончавшійся 10 марта. Такимъ образомъ настоящему собранію предстоитъ выборъ четверыхъ членовъ Совѣта.

Совѣтъ долгомъ считаетъ выразить глубокую благодарность Самарской городской управѣ за безмездную уступку для чтеній зала съ освѣщеніемъ и г. г. лекторамъ.

Программа

религіозно-нравственныхъ чтеній отъ Братства св. Алексіа
за 1907 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяць и число.	Темы чтеній.	Лекторы.
1	Январь. 1	Предтеча и Креститель Христовъ Іоаннь и его проповѣдь.	
2	7	Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа, послѣ сорокадневнаго поста и богомыслія въ пустыни.	
3	14	Искушеніе Господа нашего Іисуса Христа, послѣ сорокадневнаго поста и богомыслія въ пустыни (окончаніе).	
4	21	Жизнь созерцательная, по изображенію ея у Макарія Египетскаго и въ примѣрахъ другихъ отцевъ пустынно-жителей.	Каѳедральнаго собора протоіерей Валеріанъ Викторовичъ Лаврскій.
5	28	Жизнь созерцательная, по изображенію ея у Макарія Египетскаго и въ примѣрахъ другихъ отцевъ пустынно-жителей (окончаніе).	
6	Февраль 4	Жизнь христіанъ въ первые вѣка.	
7	11	О цѣли человѣческой жизни.	
8	18	Какимъ путемъ или средствами мы можемъ легче всего достигнуть истинной цѣли человѣческой жизни.	
9	25	Откуда зло и страданія въ жизни человѣка.	Священникъ Аѳанасій Алексѣевичъ Родественскій.
10	Мартъ. 4	Гдѣ начало и когда будетъ конецъ существующему злу въ мірѣ.	
11	11	О говѣніи, какъ приготовленіи къ таинствамъ покаянія и св. причащенія.	
12	18	Житіе св. Алексія человѣка Божія.	Священникъ Іаковъ Ивановичъ Извъковъ.

13	Мартъ. 25	1) Радость Благовѣщенія, воз- вѣщенная Архангеломъ св. Дѣвѣ. 2) Непобѣдимая сила Креста Господня.	Священникъ Іаковъ Ивановичъ Извѣ- ковъ.
14	Апрѣль. 1	Житіе св. Маріи Египетской	Священникъ Павелъ Георгіев. Третьяковъ.
15	8	Св. Преподобный Сергій, какъ образецъ христіанскаго смиренія.	Священникъ Іаковъ Ивановичъ Извѣковъ.
17	15	Житіе св. преподобно-му- ченицы Евдокіи.	Священникъ П. Г. Третьяковъ.
18	Октябрь. 28	Предстательство, Покровъ и заступленіе Матери Божіей, явленное роду христіанскому.	Священникъ І. І. Из- вѣковъ.
19	Ноябрь. 4	1) Что вы думаете о Хри- стѣ? МѠ. 22, 42. 2) Необходимость Богослу- женія.	
20	11	Наружный видъ храма и внутреннее его устройство.	
21	18	1) Иконостасъ и его устрой- ство. 2) Вѣчный скиталець.	Священникъ Лео- нидъ Аѳанасьевичъ Краснослободскій.
22	25	1) Вечернее и всенощное бо- гослуженія. Св. Іоаннъ Злат., его жизнь и дѣятельность. 2) „Божіе попушеніе“.	
23	Декабрь. 2	1) Объясненіе литургіи до ек- тени объ оглашенныхъ. 2) „Божіе попушеніе“.	
24	9	1) Литургія вѣрныхъ. 2) „Радость на вѣки“.	
25	16	Первые христіане въ семей- ной жизни и въ отношеніи къ внѣшнему міру.	Священникъ Алек- сандръ Александрови- чъ Докукинъ.
26	23	Юліанія Лазаревская, ея жизнь, какъ примѣръ ясной и дѣятельной вѣры во Христа.	Священникъ Павелъ Георгіевичъ Третья- ковъ.
27	26	О Рождествѣ Господа на- шего Іисуса Христа.	Каѳедральный прот. В. В. Лаврскій.
28	30	Публичныя зрѣлища и голосъ древне-христіанской церкви по поводу ихъ.	Священникъ Димит. Александровичъ Алек- сандровъ.
29	Ноябрь. 13—14	Чествованіе 1500 л. памяти св. Іоанна Златоустаго въ залѣ Коммерческаго Собранія.	Лекторы: свящ. А. А. Рождественскій, пре- подаватель Дух. Сем. К. А. Казанскій и А. Ф. Бечинъ.

В О С Т Ъ О Х О В Ы Е

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ, иконъ и предметовъ въ центральномъ книжномъ складѣ и магазинѣ Самарскаго Епархіальнаго св. Алексія за 1907 годъ.

М ѣ с я ц ы .	Приходъ книгъ.		РАСХОДЪ																
	I.		II.		III.		IV.		V.		VI.		VII.		VIII.		IX.		
	Приходъ книгъ въ 1907 г.		Продано за наличныя деньги		Слано въ школу.		Разслано въ учебныя склады.		Отслано безвозмездно въ церк. школы и роздано при чтеніяхъ въ Гор. Думѣ.		Отслано на комиссію.				Итого.				
	ЭКЗ.	Р.	К.	ЭКЗ.	Р.	К.	ЭКЗ.	Р.	К.	ЭКЗ.	Р.	К.	ЭКЗ.	Р.	К.	ЭКЗ.	Р.	К.	
Къ 1909 году книгъ и др. предметовъ въ складѣ Братства оставалось	32608	8317	46																
Въ 1907 году книгъ и другихъ вещей поступило:																			
Январь	39	73	95	461	135	22											467	141	58
Февраль	752	182	35	391	89	49				3		75					425	137	39
Мартъ	206	216	8	508	145	85				1003	11	42					1546	182	84
Апрѣль	174	74	70	139	71	3				1200	15		25	5			1373	98	93
Май	266	119	46	252	119	24				114	5	10					1371	145	61
Іюнь	70	58	36	174	89	37				334	28	80					574	147	73
Іюль	147	148	63	94	27	59											200	121	59
Августъ	259	54	10	243	87	27											351	113	49
Сентябрь	760	266	75	207	45	82											531	143	81
Октябрь	1859	220	24	431	117	1				3	2	10					461	144	41
Ноябрь	1258	83	66	360	161	88											890	204	74
Декабрь	183	105	11	138	43	54				1175	37	92					1357	140	6
Итого	5973	1603	39	3398	1133	31				3832	101	9	25	5			9546	1722	18
Всего съ остаткомъ отъ 1906 и съ поступившими въ 1907 году	38591	9902	85														29045	8198	67

Авансовые расходы

по содержанию домовъ Братства, магазина и склада
за 1907 годъ.

№№ по пор.	Расходъ.	Сумма.		№№ счетовъ
		Руб.	К.	
1	Ремонтъ надворныхъ службъ, домовъ, печей, рамъ, вставка стеколъ, полы, окраска половъ, колка дровъ, очистка улицы, двора; вывозка мусора, снѣга, доставка извести, половыя щетки, метлы, гвозди.	77	78	№№ 3, 4, 5, 8, 14, 20, 32, 43, 51, 54, 33, 63, 85, 90, 56, 102, 106, 127, 126, 130, 136, 147, 177, 18, 36, 131, 132, 118, 223, 224, 249, 257, 265, 266, 279, 280, 241, 328, 353; №№: 1, 7, 13, 16, 17, 45, 46, 47, 61, 70, 73, 77, 84, 98, 110, 134, 160, 196, 198, 199, 199, 200, 209, 212, 214, 217, 245, 255, 298, 21, 22, 29, 42, 57, 71, 107, 114, 115, 121, 124, 135, 157, 135, 158, 160, 162, 163, 170, 175, 178, 180, 183, 185, 186, 187, 191, 193, 194, 210, 213, 220, 228, 229, 233, 235, 255, 254, 256, 258, 277, 278, 284, 291, 292, 300, 301, 305, 306, 318, 319, 320, 325, 334, 337, 336, 337, 338, 339, 160, №№ 6, 15, 19, 20, 28, 39, 48, 58, 63, 87, 88, 105, 108, 112, 113, 133, 151, 152, 198, 201, 201½, 203, 238, 247

3		259, 260, 273, 274, 296, 311, 10, 69, 78, 80, 81, 83,
		91, 93, 94, 95, 96, 101, 104, 109, 117, 140, 141, 142, 143, 146, 148, 149,
	23 9	150, 152, 161, 171, 172,
		196, 204, 205, 206, 207,
		225, 226, 241, 243, 246,
		269, 276, 297, 299, 302,
		303, 307, 308, 309, 310,
		315, 316, 317, 327, 331,
		332, 340, 97, 344, 345,
		350, 354, 355, 357, 358,
		342, 202, 2, 11, 31, 49,
		50, 62, 64, 45, 7, 66, 68,
		79, 89, 100, 119, 122, 123,
		125, 137, 144, 145, 164,
		165, 166, 167, 168, 174,
		171, 172, 173, 181, 182,
		184, 188, 189, 190, 192,
		195, 208, 213, 221, 222,
		239, 283, 285, 286, 295,
		304, 312, 313, 314, 341,
		346, 347, 348, 349, 350,
		352, 356, 321, 322, 323,
	56 47	326, 329, 330, 333.
		№№: 12, 30, 35, 38, 40, 60,
		72, 73, 74, 76, 87, 111,
		116, 120, 128, 153,
		154, 159, 176, 211, 216,
		218, 230, 231, 232, 236,
		244, 250, 252, 261, 262,
		263, 269, 270, 271, 272,
		275, 281, 282, 287, 282,
		290, 293, 294, 288, 237,
		345, 25, 27, 37, 44, 52, 53,
		55, 59, 82, 86, 92, 99, 103,
		129, 134, 155, 173, 178,
		219, 267, 268, 324, 227,
Итого . . .	157 34	24, 174.

В Ъ О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Самарскаго Алексіевскаго Братства за 1907 годъ.

№ № по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Р А С Х О Д Ъ.	С у м м а.	
			Руб.	Коп.
1	Отъ 1906 года суммъ Братства разныхъ наименованій оставалось:	Въ 1907 году израсходовано:		
	а) Неприкосновеннаго капитала . . .	Навыписку книгъ и на уплату долговъ за книги.	1534	52
	б) Расходнаго капитала	На содерж. домовъ Братства, магазина и служащ.:		
	И т о г о	а) жалованье служащимъ {смотрителю. при магазинѣ {сторожу.	240	—
2	Въ отчетномъ году поступило на приходъ наличными:	б) Ремонтъ домовъ, пздворныхъ службъ, устройство ретир. м., ихъ содержаніе.	177	44
	а) Членскихъ взносовъ	в) По окладному листу на недвижимо- е имущество Братства.	160	79
	б) Кружечнаго сбора	г) Страхованіе домовъ Братства, бил.	125	34
	в) Пожертвованій	д) Отопленіе	111	29
	г) Отъ продажи книгъ и др. вещей.	е) Освѣщеніе	165	—
	д) % съ капитала Братства хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаим. Кредита.	ж) Освѣщеніе	36	98
	е) % съ капитала Братства хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаим. Кредита.	з) Трубочисту	15	—
	ж) Квартирныхъ отъ домовъ Братства.	и) Авансовые расходы.	157	34
	И т о г о		1189	18
3	Расходнаго капитала съ остаткомъ отъ 1906 г. и съ поступившими въ 1907 году состояло на приходѣ.	а) Устройство религ. - нравствен. чтеній при Город. Управѣ и въ Коммерч. собраніи	235	81
	а) Членскихъ взносовъ	б) На переплетъ книгъ	36	54
	б) Кружечнаго сбора	в) Пересылка книгъ	26	55
	в) Пожертвованій	г) Канцелярск. расходы, расходы по содержанію надворн. службъ, двора, улицъ, непредвидѣн. расходы.	55	8
	г) Отъ продажи книгъ и др. вещей.		353	98
	д) % съ капитала Братства хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаим. Кредита.	Всего въ расходѣ	3077	68
	е) % съ капитала Братства хранящагося въ Государ. Банкѣ и Общ. Взаим. Кредита.			
4	А всего съ неприкосновеннымъ капиталомъ	Къ 1-му января 1908 г. суммъ Братства состояло въ остаткѣ.		
	И т о г о	а) Неприкоснов. капит., хранящ. въ билетахъ Государствен. Банка.	3800	—
		б) Расходнаго капит., хранящ. въ Банкѣ и Общ. Взаимн. Кредита.	129	68
		Всего къ 1-му января 1908 г. въ остаткѣ.	3929	68

О Т Ч Е Т Ъ

въ капиталѣ, собранномъ съ духовенства епархіи на да-
даніе катихизическихъ поученій священника С. Крылова

П Р И Х О Д Ъ.

- | | |
|--|-------|
| 1) Поступило отъ священника с. Верхней Ивановки Самарскаго уѣзда Θεодора Добронра-
вова отъ 23-го марта 1907 года | 50 |
| 2) Священника Архангельскаго | 50 |
| 3) Причта Казанско-Богородицкой церкви села Дубровки, 1-го округа Самарскаго уѣзда отъ 30-го марта 1907 г. за № 11 | 50 |
| 4) Благочиннаго 1-го округа, Николаевскаго уѣзда, священника Симеона Крылова отъ 3-го іюля 1907 г. за № 290 | 6 р. |
| 5) Благочиннаго 2-го округа, Николаевскаго уѣзда священника Петра Перекопновскаго отъ 1-го іюля 1907 г. за № 236 | 9 р. |
| 6) Благочиннаго XI го округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Петра Соколова отъ 3-го іюля 1907 г за № 312 | 10 р. |
| 7) Поступило отъ благочиннаго 8-го округа Бугурусланскаго уѣзда священника В. Благо-разумова отъ 25-го іюня 1907 г. за № 511 | 8 р. |
| 8) Благочиннаго 1-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, Протоіерея Муромцева отъ 10-го іюля 1907 № 450 | 14 р. |
| 9) Отъ Благочиннаго 3-го округа, Николаевскаго уѣзда, священника І. Ильинскаго отъ 1-го іюля 1907 года за № 356-мъ | 9 р. |
| 10) Отъ Благочиннаго 3-го округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Димитрія Ясинскаго отъ 3-го августа 1907 года за № 600 | 7 р. |
| 11) Отъ Благочиннаго V-го округа Нико- | |

- лаевскаго уѣзда, священника Михаила Ливанова
отъ 19-го іюля 1907 г. за № 428. 8 р. 50 к.
- 12) Отъ Благочиннаго 4-го округа Самар-
скаго уѣзда, священника Павла Введенскаго отъ
30 іюля 1907 г. за № 291. 7 р. 50 к.
- 13) Отъ Благочиннаго 3 округа Бугульмин-
скаго уѣзда священника Петра Федорова отъ
21-го іюля 1907 г. за № 639. 8 р.
- 14) Отъ Благочиннаго VI го округа, Самар-
скаго уѣзда священника Зины Георгіевскаго, отъ
22-го іюля 1907 г. № 818. 9 р. 85 к.
- 15) Отъ Благочиннаго 6-го округа, Бугуру-
сланскаго уѣзда священника П. Орѣшникова отъ
25-го іюля 1907 г. за № 434 мѣ. 9 р. 50 к
- 16) Поступило отъ благочиннаго 1-го округа
Самарскаго уѣзда священника Александра Иванов-
скаго отъ 21 іюля 1907 года за № 529-мѣ. 8 р. 50 к.
- 17) Отъ Благочиннаго 3-го округа Ставро-
польскаго уѣзда священника Никольскаго, отъ
17-го августа 1907 года за № 474-мѣ. 9 р.
- 18) Отъ Благочиннаго 4-го округа, Новоу-
зенскаго уѣзда, Протоіерея Александра Дамаски-
на отъ 7-го августа 1907 г. за № 669. 5 р. 50 к.
- 19) Отъ Благочиннаго 9-го округа, Нико-
лаевскаго уѣзда, священника Василя Виноградо-
ва отъ 5 сентября 1907 года. 9 р.
- 20) Отъ Благочиннаго 1-го округа Ставро-
польскаго уѣзда, Протоіерея Такова Головцева
отъ 16-го ноября 1907 года за № 681. 11 р.
- 21) Отъ Благочиннаго 5-го округа, Самарскаго
уѣзда священника Ѳ. Адриановскаго отъ 26-го
октября 1907 г. за № 652. 9 р.

22) Отъ Благочиннаго VIII-го округа, Бузулукскаго уѣзда священника Ключарева. 9 р.

А всего 169 р. 85

РАСХОДЪ.

Изъ этой суммы уплачено въ типографію за напечатаніе Поученій. 123 р.

Остатокъ въ количествѣ сорока шести руб. 85 коп., согласно постановленію съѣзда, сданъ въ семинарское правленіе въ уплату за обученіе воспитанниковъ живописи. 46 р. 85

Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *К. Казанскій*.

СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО АЛЕКСІЕВСКАГО БРАТСТВА ЗА 1906-Й ГОДЪ.

ПОЧЕТНЫЕ И ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ БРАТСТВА.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Тихонъ, Епископъ Николаевскій.

Ушаковъ, Константинъ Константиновичъ.

Брянчаниновъ, Александръ Семеновичъ.

Брянчанинова, Софья Борисовна.

Роговичъ, Алексѣй Петровичъ.

Епанешникова, Антонина Сергѣевна.

Никоновъ, Ѳеодоръ Ивановичъ.

Осоргинъ, Александръ Николаевичъ.

Субботинъ, Никифоръ Михайловичъ.

Шахларева, Надежда Илларионовна.

Списокъ братчиковъ г. Самары.

Аржановъ П. С.	Зефиоровъ свящ. П. М.
Аржановъ Л. С.	Ивановъ прот. К. Ѳ.
Алексѣевскій прот. П. П.	Извѣковъ свящ. І. І.
Алексѣевъ свящ. М. М.	Казанскій К. А.
Арычкинъ Н. С.	Карповъ куп. В. З.
Аргентовъ В. М.	Калатузова О. В.
Аргентовъ свящ. І. І.	Кесаревъ свящ. Е. В.
Александровъ свящ. Д. А.	Коновалова А. И.
Батюшкова Н. В.	Коноваловъ.
Безсоновъ М. Е.	Клюжевъ Ив. С.
Беневольскій свящ. І. Г.	Клюжева А. В.
Благовидовъ прот. Ѳ. І.	Крѣпкогорскій свящ. Г. А.
Благовѣстовъ П. Г. свящ.	Краснослободскій свящ. Л. А.
Бѣльковскій А. П.	Красносамарскій свящ. В. І.
Борисовъ В. В.	Курлинъ К. И.
Боянусъ О. С.	Курлина В. А.
Боянусъ Л. К.	Лаврскій прот. В. В.
Богородскій свящ. Ѳ. В.	Леонтьева Л. Ив.
Бѣлгородскій врачъ.	Матюшенскій М. И.
Веригинъ прот. Е. Н.	Масловъ прот. И. В.
Волковскій свящ.	Майерановъ В. Я.
Воронцевъ прот. Н. І.	Неклютина А. М.
Виноградовъ свящ. А. К.	Никольскій свящ. Н. В.
Виноградовъ свящ. М. А.	Орловъ прот. А. С.
Виноградона Хіонія Игн.	Пиксановъ прот. І. І.
Григоровъ свящ. о. Левъ.	Первовскій Ѳ. Г.
Глейнигъ А. А.	Поцовъ К. Н.
Головкинъ И. Г.	Плѣшановъ И. М.
Губкинскій П. Е. свящ.	Разумовскій прот. Г. А.
Давыдовъ Е. Д.	Рождественскій свящ. А. А.
Добросердовъ свящ. П. Х.	Рождественскій свящ. М. И.
Докукинъ свящ. А. А.	Розовъ свящ. А. И.
Дубакинъ Д. Н.	Русановъ прот. Н. І.
Дьяковъ М. М.	Самуиловъ Е. Е.
Дроздовъ свящ. Анат. Ген.	Савельевъ А. А.
Егоровъ А. И.	Сергіевскій свящ. С. В.
Ждановъ прот. А. В.	Смирновъ Д. М.
Жуковъ И. Ф.	Смагинъ К. И.

Софотеровъ прот. К. А.	Шадринъ М. А.
Соколовъ Я. В.	Шадрина О. В.
Соколовъ И. Я.	Шихобаловъ А. В.
Субботинъ А. А.	Шумова А. С.
Субботина Е. Ив.	Шихобалова А. М.
Сурошниковъ В. М.	Шумовъ Д. О.
Третьяковъ свящ. А. Г.	Ястребовъ прот. А. Е.
Третьяковъ свящ. А. Н.	Ееофанія игуменія.
Тресвятскій свящ. А. А.	
Троицкій свящ. К. В.	
Фармаковскій прот. Г. М.	
Херувимовъ А. П. Д. Ст. Сов.	
Цвѣтковъ свящ.	
Шабалинъ В. В.	

Сотрудники:

Баландинъ Я. М.
Шижковъ А. Н.
Ивановъ А. Г.

Члены братчики уѣздовъ:

Агнія игум. Чагр. жен. мон.	Алексѣевъ свящ. о. А.
Андонъ о. Діонисій.	Алексѣевъ о. М.
Ахматовъ свящ. О. А.	Беневоленскій свящ. Е. С.
Антиповъ о. Мартинъ.	Богоявленскій прот. П.
Анненковъ свящ. Г. В.	Барановскій свящ. П. М.
Алонзовъ свящ. С. М.	Балаковскій свящ. о. Алек.
Алонзовъ свящ. М. О.	Бѣлозеровъ свящ.
Алмазовъ свящ. Д. А.	Благовѣстовъ П. Т.
Агафодоровъ свящ. С. Д.	Благомысловъ свящ. о. Г.
Алфіоновъ свящ. Л. Л.	Благоразумовъ Ан. свящ.
Алфеевъ свящ. П.	Благоразумовъ свящ. о. Вла.
Александровъ свящ. М. А.	Благоразумовъ свящ. В. Е.
Александровскій свящ. Дм.	Благосклоновъ свящ. Никола.
Аквилоновъ свящ. о. А.	Беневольскій свящ. о. Е.
Архангельскій свящ. Д.	Бѣльскій свящ. А.
Адріановскій свящ.	Болотовъ свящ. о. М.
Архангельскій свящ. о. П.	Боголюбовъ прот. Г.
Аксеновъ свящ. Н.	Богородскій свящ. А. З.
Аксеновъ свящ. В.	Беневольскій свящ. Е.
Андреевъ свящ. В. Д.	Васильевъ о. Сергій.
Андреевъ С. Д. свящ.	Виноградовъ свящ. о. М.
Агениосовъ свящ. П.	Введенскій свящ. П. А.
Афонскій свящ. В. П.	Веселицкій свящ. К.
Алексѣевъ свящ. о. П.	Витевскій свящ. Г.

Владыкинъ свящ. І. І. ѿ гвотѣ Зимнинскій свящ. о. М. ѿ гвотѣ
Воскресенскій свящ. В. ѿ гвотѣ Ивановъ свящ. о. А. ѿ гвотѣ
Воздвиженскій свящ. Н. ѿ гвотѣ Иванимъ купецъ С. ѿ гвотѣ
Вознесенскій свящ. А. ѿ гвотѣ Шильинскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Востоковъ свящ. В. Н. ѿ гвотѣ Каменевъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ
Воронцовъ свящ. Л. ѿ гвотѣ Канкоровъ свящ. о. ѿ гвотѣ
Виноградовъ свящ. П. ѿ гвотѣ Каменскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Вишневскій свящ. П. ѿ гвотѣ Канарскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Виноградовъ свящ. В. Петръ ѿ гвотѣ Кандалинскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Віанцевъ прот. В. І. ѿ гвотѣ Колпиковъ свящ. о. ѿ гвотѣ
Высоковъ свящ. о. Профирій ѿ гвотѣ Кицарисовъ свящ. о. М. ѿ гвотѣ
Вратскій прот. А. І. ѿ гвотѣ Колосовъ свящ. о. В. ѿ гвотѣ
Вратскій свящ. о. Л. ѿ гвотѣ Колесниковъ свящ. о. ѿ гвотѣ
Георгиевскій свящ. З. В. ѿ гвотѣ Колоярскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Гиацинтовъ свящ. А. ѿ гвотѣ Колосовъ свящ. о. ѿ гвотѣ
Гидасповъ свящ. о. Д. ѿ гвотѣ Краснорѣцкій свящ. о. А. ѿ гвотѣ
Гидасповъ о. Р. ѿ гвотѣ Краснорѣцкій свящ. о. С. ѿ гвотѣ
Головцевъ прот. о. І. ѿ гвотѣ Филъ ѿ гвотѣ Кряжимскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Горбуновъ свящ. о. Г. ѿ гвотѣ Крыловъ свящ. о. А. ѿ гвотѣ
Горбуновъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ Крыловъ пр. о. ѿ гвотѣ
Голубевъ свящ. о. И. ѿ гвотѣ Георгъ ѿ гвотѣ Крѣпкогорскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Горностаевъ свящ. о. І. ѿ гвотѣ Крѣпкогорскій свящ. о. ѿ гвотѣ
Даньевъ свящ. о. Георгъ ѿ гвотѣ Ксанфъ свящ. о. Д. ѿ гвотѣ
Даниловъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ Кузнецовъ свящ. о. Д. ѿ гвотѣ
Димитріевъ свящ. о. Алексѣевъ ѿ гвотѣ Лавровъ свящ. о. М. ѿ гвотѣ
Димитріевъ свящ. М. ѿ гвотѣ Ласточкинъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ
Дивногорскій свящ. о. Іоаннъ ѿ гвотѣ Лебедевъ прот. ѿ гвотѣ
Доброправовъ свящ. о. В. А. ѿ гвотѣ Лебедевъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ
Доброправовъ свящ. о. ѿ гвотѣ Лебедевъ свящ. о. М. ѿ гвотѣ
Дивногорскій свящ. о. ѿ гвотѣ Лепоринскій прот. ѿ гвотѣ
Дроздовъ свящ. о. А. ѿ гвотѣ Ливановъ свящ. о. Е. ѿ гвотѣ
Дубровскій свящ. о. П. ѿ гвотѣ Лисицынъ свящ. о. В. ѿ гвотѣ
Евклидовъ свящ. о. І. ѿ гвотѣ Люстрицкій прот. ѿ гвотѣ
Евфимовъ свящ. о. І. ѿ гвотѣ Мавринъ свящ. о. М. ѿ гвотѣ
Евтроповъ свящ. о. К. ѿ гвотѣ Марсовъ свящ. о. А. ѿ гвотѣ
Евтроповъ свящ. о. Н. ѿ гвотѣ Медвѣдевъ свящ. о. Е. ѿ гвотѣ
Егоровъ свящ. о. М. ѿ гвотѣ Мелецкій свящ. о. В. ѿ гвотѣ
Жуковъ свящ. о. П. ѿ гвотѣ Малицкій свящ. о. Г. ѿ гвотѣ
Замоломскій свящ. о. А. ѿ гвотѣ Метальниковъ свящ. о. К. ѿ гвотѣ
Забѣлинъ свящ. о. А. ѿ гвотѣ Меликовъ свящ. о. ѿ гвотѣ

Милославскій свящ. о. А. Петровъ свящ. І. Н.
 Михайловскій свящ. о. Арк. Петропавловскій свящ. о. Серг.
 Михайловъ свящ. о. Іоаннъ. Петровъ свящ. Вас. Кон.
 Михайловъ свящ. о. А. Поповъ свящ. о. А.
 Митрофанскій псаломщ. В. Покровскій свящ. А. Пор.
 Митекинъ свящ. о. Димитрій. Покровскій свящ. Д. Г.
 Модестовъ свящ. о. Алек. Покровскій свящ. о. Николай.
 Модестовъ свящ. о. М. Поляковъ свящ. о. В.
 Мостовскій свящ. К. Д. Полетаевъ свящ. о. К. В.
 Началовъ свящ. о. А. Г. Полетаевъ свящ. А. В.
 Невскій свящ. В. И. Протасовъ Н. В.
 Невскій свящ. о. І. Полянцевъ свящ. Хр.
 Немерцаловъ свящ. о. В. Постниковъ свящ. о. Серг.
 Нечаевъ свящ. Серг. Іоан. Пономаревъ свящ. Н.
 Николаевъ свящ. Н. І. Помряскинскій свящ. о. Павелъ.
 Николаевъ свящ. о. В. Поликарповъ свящ. о. Ал.
 Никольская А. Владим. Поспѣловъ свящ. Пав.
 Никольскій свящ. А. Поспѣловъ свящ. о. Н.
 Никифоровъ свящ. о. Д. Покровскій свящ. о. Д.
 Никифоровъ свящ. о. І. Промтовъ свящ. о. Ниль.
 Нилъвъ свящ. о. Н. Разумовскій Г. А. протоіер.
 Николаевскій свящ. Разсудовъ свящ. о. К.
 Остроумовъ свящ. Ксен. Ан. Разсудовъ свящ. І. М.
 Остроумовъ свящ. о. В. Разумовъ свящ. о. І.
 Остроумовъ свящ. о. М. Раевскій свящ. о. С.
 Орловскій свящ. о. В. Рождественская М. Мих.
 Орловъ свящ. о. Іоаннъ. Розаліевъ свящ. о. В.
 Озерскій свящ. І. Г. Розаліевъ прот. о. С.
 Парадоксовъ свящ. А. І. Розовъ свящ. о. М.
 Павцеровъ свящ. Н. П. Розовъ свящ. В.
 Панормовъ Е. Н. Робустовъ свящ. о. В.
 Панормовъ свящ. о. Николай. Русановъ свящ. А. Н.
 Панормовъ свящ. о. В. Соболевъ свящ. о. Владиміръ.
 Панормовъ свящ. О. Н. Сеницынъ свящ. А. М.
 Парадоксовъ свящ. о. Влад. Сизовъ свящ. Н. Л.
 Парадоксовъ свящ. о. Вл. Самуиловъ свящ. о. Серапіонъ.
 Папковъ свящ. І. М. Свѣчниковъ свящ. о. Д.
 Петровъ свящ. о. Митроф. Свѣтовидовъ свящ. о. М.
 Петровъ свящ. В. К. Серебряковъ свящ. о. Н.
 Перовскій свящ. В. И. Серебряковъ свящ. о. А.

Синицынъ свящ. М. Я.	Степановъ свящ. о. Веніам.
Скворцовъ свящ. о. А.	Субботинъ куп. Н.
Скворцовъ свящ. о. В.	Терновскій свящ. о. Ал.
Скворцовъ свящ. о. Георг.	Терновскій свящ. о. М.
Скобцовъ свящ. о. Д.	Тихомировъ свящ. о. Н.
Смирновъ свящ. о. К.	Тихомировъ свящ. о. А.
Словохотовъ свящ. о. І.	Тимашевъ свящ. о. В.
Смирновъ свящ. о. Гр.	Тихонравовъ свящ. о. І.
Словохотовъ свящ. о. А.	Тихонравовъ И. А.
Смирновъ свящ. о. П.	Тихоновъ свящ. о. П. І.
Смаргадовъ свящ. о. Г.	Троицкій свящ. М. П.
Смирновъ свящ. о. Анд.	Троицкій свящ. о. Алек.
Смирновъ свящ. о. Θ.	Тушицынъ свящ. В. П.
Смирновъ свящ. о. І.	Умовъ свящ. А. А.
Смирновъ свящ. В. І.	Утѣхинъ свящ. о. В.
Смѣловскій свящ. Г. Θ.	Утѣхинъ свящ. о. А.
Смѣловъ о. І.	Ушаковъ свящ. о. А.
Соловьевъ свящ. о. Алек.	Филатовъ свящ. о. Т.
Стратоновъ свящ. о. Н.	Филиповъ І. Ф.
Сычуговъ свящ. о. Д.	Фроловъ свящ. А. Θ.
Суховъ свящ. о. К.	Хвалынскій свящ. о. П.
Суховъ свящ. о. А.	Хрусталева свящ.
Смоленскій свящ. о. А.	Царевскій о. Михайль.
Соколовъ свящ. о. М.	Цвѣтковъ свящ. о. Г. А.
Софійскій свящ. М. А.	Щербаковъ свящ. о. Іоаннъ.
Соколовъ свящ. о. Θ. П.	Яблошниковъ крестьян.
Соколовъ свящ. о. Петръ.	Ястребовъ свящ. о. Іоаннъ.
Соловьевъ свящ. о. А. А.	Ястребовъ свящ. о. Θεодоръ.
Степановъ свящ. В.	Ясинскій свящ. о. Дмитрій.
Степановъ свящ. о. Прохоръ.	Ястребовъ свящ. о. Петръ.
Строевъ свящ. о. Никола	Юркинъ свящ. о. В.
Степановъ свящ. о. А.	

Члены сотрудики уѣздовъ:

Благосклоновъ свящ. Н.	Клеандровъ діак. І.
Бвдняковъ діак.	Милославскій Алексѣй.
Воскресенскій свящ.	Милославскій Александръ.
Головцевъ свящ. Θ.	Молостова дворян. Надеж.
Ермоловъ псал. І. В.	Металловъ свящ. Евг.
Кастровскій свящ.	Никольскій свящ. о. Н.

Никольскій свящ. О. А. Соковнинъ прот. Г. П.
Орловъ діак. Г. Соколовъ свящ.
Поспѣловъ псалом. Строевъ свящ. Н.
Покровскій свящ. Соколовъ свящ. П.
Розовъ свящ. В. Старцевъ свящ. Т.
Разумовскій псалом В. Троицкій свящ. А.
Разумовскій свящ. В. Тихоновъ свящ. П.
Разумовскій свящ. Г. Щербаковъ діак.
Русановъ свящ. А. Ястребовъ діак.
Смѣловскій свящ. Г. Эпиктетовъ псалом.

Р. С. О. благочиннымъ 8-го округа, Николаевскій
уѣзда, при отношеніи отъ 9-го марта 1907 г. за № 99 членомъ
взносъ представленъ отъ имени 13-ти причтовъ: с. с. Березовка,
Яра, Каменки, Каменной Сармы, Перекопной Луки, Малой
Перекопной, Родіоновки, Савельевки, Старого Сулака, Сулак
Новаго, Сакмыковки Старой, Сакмыковки Новой, Толстовки, Буль
Сармы, а при отношеніи отъ 11-го іюля 1907 г. за № 210 отъ
четырнадцати причтовъ.

НОВАЯ КНИГА:
Подъ игомъ Христовымъ или
распятіе Филиппа Стронга
Повѣсть Шельдона

Переводъ съ англійскаго.
Изданіе Александрo-Невскаго общества трезвости.
Цѣна 70 копѣекъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ второй.

№ 6-й. 15 марта 1908 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Холодные храмы.

Говорить о холодныхъ храмахъ—это значитъ говорить о томъ, что уже всѣмъ извѣстно. Но и тѣмъ не менѣе, говорить необходимо, какъ необходимо, напри- мѣръ, говорить, что во время эпидеміи слѣдуетъ бе- речься, чтобы не заболѣть.

По нашей отсталости, по нашей некультурности, слишкомъ мало удѣляется вниманія гигиенической об- становкѣ, въ которой мы живемъ. Да и безуспѣшно, можетъ быть, было бы говорить крестьянину о вредѣ той антигигиеничности, которая замѣчается всюду въ его жилищѣ: онъ свыкся съ своей обстановкой, онъ не имѣетъ необходимыхъ медицинскихъ познаній, и потому рѣчи о гигиенѣ ему покажутся малоубѣдительными, а если, при этомъ, потребуются еще и матеріальныя издерж- ки, то даже и непріятными. Поэтому нельзя, напри- мѣръ, начать съ распоряженія о немедленномъ устройствѣ отопленія во всѣхъ холодныхъ церквахъ. Крестьянскія общества не найдутъ для этого достаточной суммы, а главное—не поймутъ цѣлесообразности такого приказанія

Какъ и во всемъ, здѣсь необходима постепенность. Вотъ какъ эта постепенность примѣняется на практикѣ.

Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читаемъ слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Преосвященнаго: „Такъ какъ въ настоящее время въ епархіи производится постройкою около 200 храмовъ: то предлагаю консисторіи: 1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ строителямъ новыхъ храмовъ устраивать ихъ обязательно теплыми. Безъ соблюденія этого условія не давать разрѣшенія на построеніе храма. 2) Предписать благочиннымъ и настоятелямъ церквей располагать прихожанъ къ снабженію существующихъ храмовъ отопленіемъ, способъ коего предоставитъ взаимному соглашенію прихода съ причтомъ, въ зависимости отъ средствъ прихода и отъ состоянія храма, но при этомъ слѣдуетъ тщательно наблюдать, чтобы устраиваемое отопленіе постановкою печей и особенно прокладкою трубъ не портило благолѣпія дома Господня и не грозило безопасности зданія храма въ пожарномъ отношеніи. Для сего поставить правиломъ, чтобы всѣ отопляемые храмы, особенно деревянные, были непременно застрахованы. Такимъ образомъ, если приходскій храмъ будетъ теплымъ, то для отопленія его дровами или другимъ горючимъ матеріаломъ всегда найдутся средства у заботливаго настоятеля и благочестиво настроеннаго прихода“.

Къ этому энергичному распоряженію едва ли что можно прибавить. Но интересны мотивы, изъ которыхъ долженъ исходить тотъ, кому предстоитъ вести съ прихожанами рѣчь объ устройствѣ отопленія церкви. Мотивы эти—чрезвычайно убѣдительны, да же если бы можно такъ выразиться,—чрезвычайно побудительны прежде всего для самого священника, въ его рѣшеніи настойчиво склонять прихожанъ къ устройству отопленія въ церкви. Всякій священникъ хорошо знаетъ, какъ трудно совершать служеніе Богу, когда стынутъ отъ холода руки, когда волосы на головѣ и бородѣ покрываются инеемъ. Надо быть исключительно личностью, надо быть подвижникомъ, для того, чтобы при такой обстановкѣ сохранить молитвенное на-

строение, подавивъ въ себѣ чувство физическаго недомоганія. Но и съ другой стороны, надо имѣть исключительное физическое здоровье, для того чтобы остаться невредимымъ послѣ многихъ лѣтъ служенія въ холодномъ храмѣ. А что сказать о слабыхъ организмахъ?.. Зимній морозъ, правда, еще не такъ губителенъ для слабаго здоровья священника: холодно—можно одѣться потеплѣе. Но вотъ весна или осень, когда въ храмѣ развивается чрезвычайно вредная для здоровья сырость, когда отъ недостатка воздуха свѣчи гаснутъ, когда стѣны „плачутъ“ отъ избытка влаги—вотъ тогда какъ долженъ чувствовать себя священникъ слабый здоровьемъ! Порой онъ не замѣчаетъ, какъ постепенно подтачивается его организмъ и только тогда, когда уже наступитъ тяжкій недугъ, пойметъ, гдѣ онъ нажить... Но и въ этомъ случаѣ, вмѣсто того, чтобы приступить къ убѣжденію прихожанъ ввести отопленіе, спѣшитъ въ губернской городъ ходатайствовать о перемѣщеніи въ другой приходъ.

Не менѣе вредно отражается указанное неудобство и на самихъ прихожанахъ. Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости, касаясь этой стороны дѣла, рисуютъ такую картину: „Тускло свѣтятся огоньки въ лампадкахъ. Метель свирѣпо бьется въ окна церковныя. Всѣ стѣны, потолокъ и лики святыхъ покрыты инеемъ. Холодъ въ церкви ужасный. Какое, право, горе для деревенцевъ холодный храмъ. Онъ и радъ бы другой разъ придти въ родную церковь помолиться, горе излить, да какъ пойти туда въ холодное время? Идешь изъ деревушки версть 7—12 до церкви и мерзни здѣсь еще хуже, чѣмъ на улицѣ. А еще говорятъ батюшки, что мужики стали равнодушны къ службѣ Божіей“. Конечно, и здѣсь недостатокъ молитвеннаго настроенія—только половина дѣла. Сырость и холодъ храма въ такой-же степени отражается и на здоровьи прихожанъ, какъ и священника. Вѣдь, и между прихожанами есть больные, есть престарѣлые, которымъ особенно вредно оставаться въ душномъ и сыромъ воздухѣ, а между тѣмъ эти старцы и особенно старушки приходскія и есть самыя главныя богомолицы. О нихъ некому позаботиться, а сами онѣ уже ни въ какомъ

случаѣ не скажутъ, да и не подумаютъ, можетъ быть что приобрѣли нездоровье въ храмѣ. Затѣмъ, есть въ приходѣ дѣти, особенно малыя, которыхъ, по обычаю христіанскому, часто приносятъ въ церковь для причащенія. А вѣдь это — цѣлое будущее поколѣніе прихода и о немъ тоже слѣдовало — бы позаботиться...

Наконецъ, и самое зданіе храма, церковная живопись, позолота, утварь, облаченія престола и жертвенника — все это портится отъ сырости и ветшаетъ настолько, что, можетъ быть, если бы исчислить скорость разрушенія храма отъ недостатка отопленія — то она въ значительной степени приближалась бы по своей цѣнности къ той затратѣ, которую было бы необходимо произвести на устройство печей и трубъ.

Пишемъ обо всемъ этомъ, внимая голосу другихъ епархій. Очевидно, это общее горе. А если общее горе то можетъ быть найдутся и общія мѣры для того, чтобы устранить его: „умъ хорошо“, говоритъ пословица, — „два лучше“. Можетъ быть, этотъ вопросъ будетъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ, можетъ быть, по мѣстамъ, будетъ составлять предметъ обсужденія приходскихъ сходовъ... и если хотя въ одномъ изъ двухъ приходахъ будетъ сопровождаться нѣкоторыми результатами — то и это большое уже приобретеніе.

Но наступитъ, — вѣримъ мы, — время, когда въ рѣшеніи этого, какъ и многихъ другихъ приходскихъ вопросовъ придетъ на помощь духовенству церковная школа и тамъ гдѣ не изыщутъ средствъ на устройство отопленія церкви, изыщутъ дѣти. Отцы не дадутъ денегъ, потому что не слышали, отъ какихъ условій разрушается зданіе (въ свое время никто не училъ ихъ этому), а дѣти уже будутъ имѣть необходимыя медицинскія познанія и будутъ умѣть гигиенично устроить и свой домъ, приходскій храмъ.

Умѣстно здѣсь напомнить, какое могучее оружіе въ рукахъ приходскаго священника — народная школа и какъ жаль, что не всѣ въ одинаковой степени сознаютъ, что если и можно священнику въ наше шаткое время упрочить свое положеніе, то только посредствомъ школы. Тѣ, кто жалуется, что за школу не платятъ жалованья

не понимаютъ того, что у духовенства не останется уже никакой связи съ народомъ, если оно, какъ въ Америкѣ, будетъ удалено изъ школъ и если народное образованіе пойдетъ вдали отъ церкви и внѣ ея вліянія.

Примиреніе окружниковъ съ противу- окружниками, какъ доказательство не- законности „австрійскаго священства.“

Пятаго іюля 1906 г. въ Москвѣ состоялось примиреніе „окружниковъ“ съ частію „противоокружниковъ“, причемъ первые, въ угоду послѣднимъ, пожертвовали, всѣмъ, — до полного уничтоженія „Окружнаго посланія“ — до полного отреченія отъ всего того, что воспроизведено соборомъ старообрядческихъ епископовъ въ такъ называемомъ Окружномъ посланіи, изданномъ „старообрядческими епископами“ въ 1862 г. къ руководству всѣмъ „возлюбленнымъ чадамъ единыя, свята, соборная, апостольскія, древле-православно-католическія церкви“. Признаться сказать, мы никакъ не полагали, чтобы „окружники“, которыхъ мы почитали, — сравнительно съ другими старообрядческими толками, болѣе благоразумными, болѣе близкими къ православной Церкви, пошли — бы хотя — бы и ради мира церковнаго, на такія уступки, какъ окончательное и всецѣлое уничтоженіе „Окружнаго посланія“, — этого единственнаго „свѣтлаго акта“, обнародованнаго старообрядцами пріемлющими Бѣлокриницкое священство за все время его шестидесятилѣтняго существованія. Мы не противъ „мира“ и всецѣло привѣтствовали бы окружниковъ, если бы къ нимъ присоединились неокружники, если бы послѣдніе, по взглядамъ и ученію чистые безпоповцы, отказались бы отъ своихъ лжеученій, пріняли — бы ученіе „Окружнаго посланія“; но вышло наоборотъ: окружники пожертвовали всѣмъ и еще дальше и дальше ушли отъ православной церкви и еще больше и больше погрязли въ тинѣ раскольническаго лжеученія.... Какъ — же объ этомъ намъ не поскорбѣть! Но, уничтоживъ Окружное посланіе и отказавшись

отъ онаго, бывшіе окружники примирительнымъ актомъ отъ 5 іюня 1906 г. произнесли и подписали окончательный судъ надъ своею такъ называемою Бѣлокриницкою іерархіею, судъ, по которому *ихъ священство, по учевію ихъ—же предковъ, ихъ—же іерарховъ, начиная съ М. Амвросія основателя этого священства, не только, незаконно, извержено отъ сановъ, лишено божественной благодати.* Словомъ—это священство стало теперь уже не по однимъ только нашимъ доводамъ, т. е. доводамъ приводимымъ нами, православными, и въ литературѣ, и въ беседахъ, а и по сужденію поповщинскихъ предковъ “—не священствомъ, а лжесвященствомъ.— Что это такъ, что правильно мы говоримъ, и постараемся въ настоящей статьѣ доказать, считая тотъ матеріалъ, который находится въ нашихъ рукахъ по сей вопросу, не бесполезнымъ обнародовать какъ для миссіонерствующей братіи, такъ особенно и для самихъ старообрядцевъ.

Какія—же причины вызвали въ свое время появленіе въ свѣтъ „Окружнаго посланія“?

Извѣстные въ старообрядческомъ мірѣ писатели—Швецовъ и Механиковъ передаютъ такъ: „По отдѣленіи старообрядцевъ отъ господствующей церкви, въ средѣ—ихъ—же самихъ—то отъ сообщенія съ безпоповцами, то отъ жестокаго давленія внѣшней администраціи, мало по малу развились такія лжеученія, которыя существенно подрывали даже ихъ собственное состояніе и жизнь въ своихъ обществѣ, которыя вели прямо къ отрицанію священства и следовательно къ отрицанію той самой іерархіи, которой пріясшіе лжеученіе послѣдуютъ.— Всѣ эти кривыя, не православныя богопротивныя мысли заключены были въ рукописныя тетради (числомъ 10) и распространялись повсюду въ средѣ старообрядческихъ поповцевъ и при томъ, прилагая зло ко злу, распространялись чтобы придать болѣе вѣса симъ тетрадямъ, недобросовѣстно приписывали ихъ содержаніе нѣкоторымъ святымъ, ссылались на книги, въ которыхъ, по справкамъ, читаемыхъ словъ не оказывалось.— Понимая злобредность такихъ лжеученій, но не имѣя силъ противустоять имъ, болѣе благоразумные изъ старообрядцевъ

собравъ тетрадки съ богохульнымъ ученіемъ, представили ихъ въ духовный совѣтъ, требуя наставленія, какъ вѣровать и какъ отражать безпоповскія лжеученія. — Пастыри, какъ блюстители слова Божія и православія Церкви, необходимо должны были позаботиться объ охраненіи своей паствы, чтобы указать и отдѣлить истинное ученіе отъ ложнаго. Съ этою, именно, цѣлью и поручили они извѣстному въ старообрядческомъ мірѣ Иларіону Егорову Ксеносу составить опроверженіе всѣхъ этихъ тетрадей и вмѣстѣ съ тѣмъ указать точное и правильное отношеніе старообрядческаго поповщинскаго общества къ господствующей церкви. Блистательно, на радость и утѣшеніе всѣхъ ревнующихъ о св. истинѣ и о соединеніи всѣхъ во единомысліи со св. Христовою церковью—это и было исполнено Ксеносомъ въ особомъ сочиненіи, которое, такъ—какъ предназначалось для всего общества старообрядцевъ, и названо „Окружнымъ посланіемъ“ (см. „Истинность“ —Швецова, стр. 189—190; „историко-канонич. Обзор. старообрядч. общ.“ В. Механикова, гл. 7-я). — Содержаніе Окружнаго посланія таково: послѣ предварительнаго привѣтствія чадъ церкви и увѣщанія оберегаться „лжесловесныхъ ученій“, послѣ перечисленія 10 тетрадей, которыя признаны „ложными и церкви чуждыми, съ разборомъ заключающихся въ нихъ лжеученій о воцареніи, якобы, въ Пр. Церкви антихриста, котораго, якобы, исповѣдуетъ господствующая церковь подъ именемъ „Иисусъ“, излагается въ посланіи положительное ученіе, что Христово священство, вкупѣ съ приношеніемъ безкровной жертвы, пребудетъ до скончанія вѣка, до дня суднаго, и въ обществѣ поповцевъ оно, яко—бы, всегда было, будучи заимствовано отъ Греко-Россійской церкви, хиротонія коей повторенію не подлежитъ; 2) Пр. Русская церковь, вкупѣ и Греческая, вѣруетъ не во иного Бога, но Того единаго, въ коего вѣрують и старообрядцы, Творца неба и земли, исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное, почитаетъ и честные праздники Владычьи вкупѣ съ старообрядцами не привидѣніемъ, но дѣятельнѣ, исповѣдуетъ подъ именемъ „Иисусъ“ единаго Христа Спасителя,

сына Давидова сына Авраамля, родшагося отъ Пр. Дѣвы Маріи, зачатіемъ Св. Духа, а потому — хотя старообрядцы пишутъ и произносятъ имя Спасителя „Іисусъ“, однако и имя „Іисусъ“ хулити не подобаетъ, ибо и въ древнихъ нѣкихъ книгахъ тако (т. е. Іисусъ) напечатано; не подобаетъ хулити троецерстіе, ибо онаго не похулилъ патр. Іосифъ; четвероконечный крестъ не есть образъ антихриста или кумиръ, а есть образъ креста Христова, пріемлемый церковью отъ дней апостольскихъ; нѣтъ въ Греко-Россійской церкви и антихриста, коего приходъ будетъ предъ кончиною міра — чувственно, видимо, — таково содержаніе „окружнаго посланія“. — Въ немъ ясно сквозила мысль, что Греко-Рос. церковь ни мало не отступила отъ православія. — Почему — же глаголемы старообрядцы отдѣляются отъ Пр. Церкви? Составитель посланія отвѣчаетъ (оч. слабо), что вины непослѣдованія поповцевъ пастырямъ Греко-Рос. церкви, вины, якобы, „важныя и благословныя“ а) измѣненіе древнихъ преданій, б) клятвы соборовъ и в) жестокословныя порицанія на именуемые старые обряды въ полемическихъ книгахъ прежнихъ писателей противу раскола. — По написаніи, посланіе было всесторонне разсмотрѣно на соборѣ всѣми старообрядческими епископами и единодушно подписано всѣми членами собора, — это было 24 февраля 1862 г., когда на Московскомъ престолѣ былъ Антоній (Шутовъ). — Послѣ собора „окружное посланіе“, во множествѣ копій, было разослано въ болѣе виднымъ старообрядческимъ обществамъ. Но не всѣ приняли. — Небольшая часть старообрядцевъ, возбуждаемая добросовѣстными лицами, преслѣдующими свои цѣли, отвергла посланіе и во главѣ съ мятежникомъ епископомъ Софроніемъ и за тѣмъ вторымъ Антоніемъ Гуслицкимъ, окончательно отдѣляется отъ православныхъ старообрядцевъ (т. е. отъ принявшихъ ученіе „Окружнаго посланія“), и принимаетъ названіе „окружниковъ“. Само собою разумѣется, отвергая окружное посланіе, содержащее опроверженіе лжесловесныхъ тетрадей, эта часть старообрядцевъ очевидно тѣмъ самымъ возстановила и старалась раздѣлять ложное ученіе извѣстныхъ десяти тетрадей, зако-

отвергнутыхъ окружнымъ посланіемъ (Механиковъ — указ. выше кн. гл. 7-я).

Такъ заканчиваютъ представители Бѣлокриницкаго священства свое повѣствованіе объ изданіи окружнаго посланія и о раздѣленіи австрійцевъ на „окружниковъ“ и „неокружниковъ“. — И, вотъ, въ угоду этимъ лжеучителямъ, въ угоду *недобросовѣстнымъ лицамъ*, имѣющихъ во главѣ епископовъ *мятежниковъ*, окружники пожертвовали правымъ ученіемъ „Окружнаго посланія“, когда на соборѣ 5 іюня 1906 г. постановили: „Окружное посланіе“ подвергается уничтоженію и кто будетъ его распространять съ цѣлью произвести раздоръ въ Христовой церкви, тотъ долженъ подлежать суду по священнымъ правиламъ“ (пунктъ 2-й соб. акта). — Но, уничтоживъ оное, окружники тѣмъ самымъ, по словамъ Механикова, возстановили и приняли и самыя лжеученія, которыя отвергались „Окружнымъ“ и которыя содержатъ неокружники, 1) — Какому—же суду подлежатъ Австрійцы за уничтоженіе Окружнаго посланія — по отзывамъ ихъ — же предковъ и ихъ — же епископовъ?

1) „Окружное посланіе“, вскорѣ — же по написаніи, было утверждено основателемъ Бѣлокриницкаго священства М. Амвросіемъ, который — въ изданномъ отъ него актѣ отъ 28 октября 1863 г. писалъ: „Окружное посланіе, бывшее въ разсмотрѣніи освященнаго собора, признаю очень полезнымъ и благодарю потрудившихся въ немъ, и прошу всѣхъ быть въ согласіи и соблюдать всѣ священныя каноны не превратно и непоколебимо, а натворящихъ церковное возмущеніе да не будетъ моего благословенія и да будутъ отъ меня прокляты“ („Современ. Лѣтописи“ вып. 1, стр., 44 ст. сч. изд. 1869 г.) — а ранѣе, именно 24 февраля 1862 г., было утверждено соборомъ старообрядческихъ епископовъ (см. въ концѣ „Окружнаго посланія“ стр. 46 по изд. Субботина; Механиковъ — см. выше указ. кн. гл. 7-я. „Щитъ вѣры“ изд.

1) Примѣчаніе: Да, такъ, на самомъ дѣлѣ и есть: мы сами слышали неоднократно на бесѣдахъ, какъ Иванъ Усовъ троесперстіе называлъ „печатью антихриста“, — то — же и др. австрійскіе начетчики; имя *Иисусъ* признавали страшной ересью.... и т. п. Авт.

1905 г., Вѣна, стр. 15 и 154), — при чемъ постановлено было — „да хранится оно свято и нерушимо“ („Омышленіе“ по изд. Суб. въ прилож. къ Окр. посл. стр. 181 и 189); — ибо „оно основано на Св. Писаніи“ (тамъ — же стр. 176), — „пріяхомъ его — яко богодухновенное писаніе“ (Переписка р. дѣят. вып. 2, 292 стр.), ибо „въ немъ словесъ еретическихъ нѣтъ“ (тамъ — же стр. 176). — Какъ основанное на Св. Писаніи, неимѣющее никакой ереси или погрѣшности, утвержденное М. Амвросіемъ и соборомъ епископовъ, Окружное Посланіе не должно подлежать уничтоженію — „во первыхъ потому, что соборныя постановленія, изданныя согласно Св. Писанію въ храмѣ, предъ св. Евангеліемъ, уничтожать нельзя“; „неправды въ немъ нѣтъ и дѣйствія собора, утвердившаго посланіе, были правильны“ (Щитъ вѣры“ изд. въ Вѣнѣ 67 стр). — „Итакъ окружное посланіе есть столпъ и утвержденіе истины, святое и достохвальное; иначе мудрствовать есть адъ и гибель“ (Переписка р. дѣят. вып. 2, стр. 292).

Уничтоживъ соборне „Окружное Посланіе“, австрійцы тѣмъ самымъ поступили во 1-хъ вопреки опредѣленія и утвержденія онаго М. Амвросіемъ, а посему они лишились его благословенія и всѣ находятся подъ клятвою онаго; во 2-хъ не послѣдовали собору своихъ епископовъ, что противно ученію кн. кормчей, которая на л. 641 гласитъ: „послѣдуяй прежде его святымъ соборомъ, той соборъ святъ есть: не послѣдуяй — же прежде его св. соборомъ не святъ, но скверенъ есть и отверженъ“ (Современныя лѣтописи вып. 1, стр. 176); — значитъ и соборъ, бывшій въ уничтоженіи посланія „скверенъ и отверженъ“ ибо онъ началъ „иначе мудрствовать“, а „иначе мудрствовать есть адъ и гибель“. — Итакъ, австрійцы за уничтоженіе „посланія“ прокляты М. Амвросіемъ, соборъ ихъ — 5 іюня 1906 г. — „Соборъ скверный и отверженный“ и постановленія онаго ведутъ раскольниковъ въ адъ и гибель“.

2) Какъ „основанное на Св. Писаніи“ и изданное съ божіею цѣлью, Окр. посланіе „ради непостиженія и невмѣщенія, неразумѣнія и невѣжества“ не должно подлежать уничтоженію

ибо имъ „отверженное ереси безпоповскія, богохульныя, крестоборныя, кривосказательныя и галилейскія“ („Омышленіе“ по изд. Субботина въ прилож. къ Окруж. посл. стр. 174—176).— Уничтоживъ оное, тѣмъ самымъ австрійцы приняли ереси „безпоповскія, крестоборныя и галилейскія“.

3) Въ Окружномъ посланіи обличены и отвержены безпоповскія „душевредныя мудрованія“ (тамъ же стр. 203). Уничтоживъ оное, „австрійскіе пастыри“ тѣмъ самымъ „явѣ о себѣ вѣдати даютъ, яко они во мнѣніяхъ своихъ единомысленны суть безпоповцамъ, и съ ними единомудрствуютъ, и сего ради и часть получаютъ съ ними. Тщетно убо хвалятся саномъ своимъ, не могутъ имъ ни священныя стихари, ни фелони, ниже омофоры, ни самыя саккосы, и не защитятъ ихъ отъ праведнаго гнѣва Непріятнаго Судіи священныя обряды и древле-отеческія кви́ги“ (тамъ же стр. 203—204). Такимъ образомъ, по суду поповщинскихъ предковъ, за уничтоженіемъ Окр. посланія австрійцы *наслѣдуютъ „часть съ безпоповцами“*, т. е. вѣчную гибель, никто и ничто не въ состояніи ихъ спасти отъ гнѣва праведнаго Судіи Господа Іисуса Христа, подобно тому какъ „новгородскимъ еретицамъ, въ тайнѣ державшимся жидовскаго мудрованія, не помогли священныя одежды и обряды“ (тамъ же стр. 204).

4) „Яко посланія апостольская противна бяху діаволу, и тщашеся чрезъ своихъ служителей растлѣвати я, такожде убо противность есть и Окружное посланіе освященнаго собора древле православно-каѳолическія церкви тому же сатанѣ: ибо тщатся такожде чрезъ правдопопирателей растлѣвати то, понеже въ немъ явственно отвергаются вся злохуленія еретическая и мудрованія инославныхъ отмѣтаются, и покажется средній царскій путь къ достиженію живота вѣчнаго въ царствующемъ блаженствѣ“ („Омышленіе“ стр. 213); „Оно діавола изъ терпѣнія вывело и онъ на него зубы своими началъ скрежетать“ („Щитъ Вѣры“ стр. 83).

Ясно, что изложеніемъ своего ученія, основаннымъ на св. Писаніи, „Окружное“ вывело изъ терпѣнія, но кого? Діавола. Кому оно противно? Сатанѣ. Такимъ образомъ, уничтоживъ „Окр.

посланіе, австрійцы тѣмъ самымъ сотворили дѣло угодное „діаволу.— сатанѣ“, но за сіе „слышите прочее гласъ грома въ колеса, прямо и страшно раздающагося надъ главами вашими: неправды св. учителей Божія церкви божественные гласы воспріемлющимъ, и явѣ и явственнѣ въ нихъ благодатію св. Духа реченная инако толковати же и превращати покушающимся знаема, анаема анаема“ („Омышленіе“ стр. 214).

Вотъ какое страшное дѣло сотворили, по ученію своихъ предковъ, австрійцы и вотъ какому страшному наказанію за уничтоженіе „посланія“ они подлежатъ.

5) Ученіе, содержащееся въ Окр. Посланіи, должно пребывать вѣчно; имъ старообрядцы извлечены отъ „богохульства и крестохульства“. „Сила окружнаго посланія, пишетъ лжецопѣ Евфимій Мельниковъ, отецъ нынѣ здравствующихъ братьевъ В. и А. Мельниковыхъ, не мало потрудившихся въ дѣлѣ уничтоженія „посланія“ на самомъ дѣлѣ испытана. Она есть непобѣдима. Эта сила быстро и неустрашимо прошла прямымъ путемъ между двухъ политическихъ партій, заграждая оныхъ крестохульная и богохульная уста, попирая и уничтожая предъ собою накопившіяся двухъ вѣковыя дразги, и увлекая за собою своимъ прямымъ благочестіемъ вѣрныхъ послѣдователей сей св. истины. Мы славились этимъ званіемъ; придетъ время, когда молодая поколѣнія, потомки этихъ нечестивыхъ своихъ неокружныхъ предковъ, оцѣнятъ нечестивое оныхъ понятіе по ихъ достоинству, и предадутъ по достоинству-же благое значеніе Окружному посланію, увлекающему благочестивый людъ отъ богохульства и крестохульства“ („Щитъ вѣры“ стр. 85).

Увы, предсказаніе Мельникова не сбылось! Не противоокружники по достоинству оцѣнили нечестивое понятіе своихъ предковъ и не они отказались отъ онаго, а „окружники“ оцѣнили по своей мѣркѣ „Окружное посланіе“, издаваемое соборомъ ихъ архипастырей, отвергли „прямое благочестіе Окружнаго, не взирая на клятву М. Амвросія, не желаютъ славиться этимъ званіемъ“ (т. е. званіемъ послѣдователей „Окружнаго

и благочестивый людъ на соборѣ 1906 г. снова ввергли въ тину „богохульства и крестохульства“, уничтоживъ и предавъ забвенію „Окружное“, съ прещеніемъ суда тѣмъ, кои будутъ принимать Окружное посланіе (см. пункт. 2-й соб. дѣян.).

6) Уничтоживъ „посланіе“, австрійскіе пастыри стали „слѣпотствующими пастырями“, „еретиками, ибо на своихъ соборахъ издали новое ученіе. Такихъ пастырей Господь назвалъ слѣпыми и изрекъ, что еще слѣпецъ слѣпца ведетъ, то оба упадутъ въ яму“ („Щитъ Вѣры“ 86 и 87 стр.). Отсюда всѣ именуемые старообрядческіе епископы „слѣпые вожди и еретики“.

7) Уничтоживъ „Окружное Посланіе“ въ угоду противокружникамъ, примирившись чрезъ это съ послѣдними, бывшіе окружники вошли въ общеніе съ изверженными изъ сановъ епископами, по просту сказать признали епископами „мірянъ“, немущихъ благодатной хиротоніи, ибо всѣ противокружническіе епископы произошли отъ Антонія втораго Московскаго, изверженнаго за свои беззаконія отъ священнаго сана, лишеннаго чести и достоинства и низведеннаго соборомъ „Бѣлокриницкихъ владыкъ“ въ званіе простого инока до самой смерти. Въ соборномъ актѣ по сему дѣлу читаемъ: „На основаніи правилъ (выше приведены правила св. ап. 55 и 74; I Всел. соб. 5-е; IV Всел. соб. 19; 6 Всел. соб. 8-е; 7 Всел. соб. 6-е; Антиох. соб. 20; Лаодик. 39; Кареаг. 18, 19 и 27; Сард. 2 и Второперв. 13—14 пр.) всѣмъ соборне гласомъ Свят. Церкви, по данной намъ благодати отъ св. и животворящаго Духа — Бога извергаемъ нынѣ его Антонія Московскаго и обнажаемъ отъ священнаго сана и лишаемъ всей чести и достоинства и учиняемъ простымъ инокомъ, до самой смерти да пребываетъ въ покаяніи плакаться о грѣхахъ и вышереченныхъ соблазнахъ предъ всемогущимъ Богомъ. Аминь. Учнено сіе соборное изверженіе вышеупомянутому Антонію въ Бѣлокриницкой митрополіи іюня 5 дня 1871 г.“ („Щитъ Вѣры“ стр. 108—109). „Въ іюнь 1873 г. Антоній второй, несмотря на то, что самъ запрещенъ и изверженъ изъ духовнаго сана, поставилъ нѣкоего Іосифа во епископа Нижегородскаго. Іосифъ поста-

вилъ покойнаго Кириллу, бывшаго епископа Балтовскаго и еще нѣсколько епископовъ, а эти послѣдніе епископы поставили еще епископовъ и теперь у нихъ (противуокружниковъ) всего около пяти епископовъ. Что это за епископы и каковы они — прошу обратитъ вниманіе на то, что какъ Антоній второй за свои законопреступленія былъ изверженъ изъ сана и отлученъ отъ церкви такъ и оставшіеся живыми и умершіе уже ихъ епископы всѣ до единого другъ друга запретили и извергли“ („Щитъ Вѣры“ 52 стр. Объ изверженіи Михаила см. стр. 58). Но, по апостольскому правилу, „аще кто, принадлежа къ клиру, съ изверженнымъ отъ клира молитися будетъ; да будетъ изверженъ и самъ“ (11-е пр.). Такимъ образомъ, по 11 ап. правилу, всѣ Бѣлорусскіе пастыри, какъ соединившіеся съ противуокружническими пастырями, получившими хиротонію отъ изверженныхъ изъ сана епископовъ, и вошедшіе въ молитвенное общеніе съ изверженными (Михаиломъ и др.), сами подлежатъ изверженію изъ сана. Возмездіе достойное за уничтоженіе „Окружнаго Посланія“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Церковное чтеніе.

Въ Т—скомъ соборѣ свободно мѣсто діакона. Настоятели причтъ и болѣе близкіе къ нуждамъ церковнымъ прихожанъ озабочены пріисканіемъ хорошаго діакона. Въ лучшихъ храмахъ Россіи есть такіе діаконы, которые силой и красотою своего голоса и вдохновеннымъ служеніемъ всецѣло овладѣваютъ собраніемъ молящихся. Таковъ былъ протодіаконъ Т—кій въ городѣ Владимірѣ, теперь уже достигавшій преклонныхъ лѣтъ и занимающій скромное мѣсто приходскаго діакона въ здѣшней епархіи. Да утѣшится почтенный Евгеній Кирилловичъ этими строками признательнаго поклонника его „Лавта“ „Щитъ Вѣры“ (№ 1781 вид. 2-ой निकодим. доинт.) Одаренный отъ природы богатымъ голосомъ, (въ высшей степени художественнымъ чувствомъ, онъ получилъ образованіе въ консерваторіи и служилъ нѣкоторое время на оперной сценѣ).

Вѣдь это, если хотите, напоминаетъ іерарховъ—проповѣдниковъ IV вѣка, которые оставляли для церкви кафедру оратора. Однажды я имѣлъ возможность сравнить его съ однимъ московскимъ знаменитымъ діакономъ; сего слышалъ я въ Духовъ день въ Москвѣ, въ чтеніи пророчества Іоиля, а Т—каго на другой день—во В—рѣ на чтеніи о лѣствицѣ Іакова. Пророчество Іоиля, которое зналъ половину наизусть, я едва могъ разбирать, а «Бытія чтеніе» Т—каго никогда не забуду. Такъ неизгладимо нарисовалъ въ трепетныхъ слушателяхъ священную картину видѣнія Іаковля, самъ очевидно пораженный, проникновенный протодіаконъ. Выйдя изъ обычнаго шаблона, онъ въ то же время, въ чувствѣ художественной мѣры, держалъ свое чтеніе въ формѣ церковныхъ возгласеній, особенно въ началѣ и концѣ каждой пареміи. Отдѣльныя фразы какъ бы блестѣли яркими красками: «И се лѣствица!... Не бойся... Земля... тебѣ дамъ ю»... А слова: «и распространится на море, и ливу, и сѣверь, и на востоки» — сказаны были такъ, словно чтець обертывался и показывалъ долго и раздѣльно на каждую страну свѣта рукою. Въ заключеніе еще угостилъ: «яко страшно мѣсто сіе... домъ Божій»... Самый же конецъ сдѣлалъ обычно, «какъ ни въ чемъ не бывало».

Въ Ростовѣ принято шестоцалміе читать діакону, и вотъ теперь чтеніе Т—каго привлекаетъ много слушателей. Въ тѣсномъ кругу читателей нашихъ да будетъ принято доброжелательно и снисходительно мое указаніе на личность.

Въ чемъ заключается секретъ хорошаго чтенія вообще? Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи дать имъ нѣчто цѣнное, *дать имъ мысль, чувство*. Кто не привыкъ *давать* слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Скупой человѣкъ... Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь съ слушателями, кто исполненъ желанія дать, и *дать имъ* всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. Добрый человѣкъ... Я вижу его дѣтство: онъ готовъ всегда

последнимъ кускомъ подѣлиться съ товарищами. А на поприветствіе Божія слова желаніе всегда *дать* слушателямъ болѣе и болѣе ценное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному проношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его... Изъ желанія *дать* вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быти имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ общему взгляду приложить слѣдующій практической совѣтъ: не произносить за разъ по два, по три слова — не больше и всячески стараться *не сливать* согласныхъ буквъ: одной стоящей концѣ слова и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее на примѣръ: «виде Іисусъ въ весь нѣкую». Въ неразборчивомъ небрежномъ чтеніи неграмотный, подозреваю, почуветь, веснѣ — кумиръ. Во вторыхъ, въ каждомъ Евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышено громко, съ особымъ подъемомъ чувствъ. На примѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы — это первая часть; а со словъ: *и помяну Петра* — это совсѣмъ другая, а заключительныя слова: *и изшедъ плакася горько* — ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, надо пропѣть, прорыдать: вспомнить и свои отреченія.

Помню, какъ Т — кій читалъ о воскрешеніи сына вдовы. Во первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о найденіи погребальномъ шествѣи; затѣмъ малый подъемъ чувства на слова: «сына единороднаго матери своей: и та бѣ вдова». Далѣе подъемъ чувства: «и видѣвъ ю Іисусъ, милосердова о ней... Немилосердно. Затѣмъ моментъ творческаго чуда: «Юноша, тебѣ глаголю, встань». И страхъ пріять всѣхъ», — протодіаконъ и самъ изъ гроба вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его далъ. Ключеніе: «посѣти Богъ людей Своихъ» — было побѣдоноснымъ. Закончилось оно въ ноту *ми*, но не вышло непристойнымъ звукомъ, а было такъ естественно, хорошо! Я держалъ тогда правду.

и видѣль, съ какимъ волненіемъ сердца читалъ добрый прото-
діаконъ Евангеліе.

Возьмите любое Евангельское — чтеніе и вы тамъ найдете
двѣ—три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, по-
думайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ,
послѣ малаго входа перелистываютъ Евангеліе и спрашиваютъ,
которая у насъ нынче недѣля?

Хорошее чтеніе апостола — разумное, внятное, одушевленное
— еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ. (Екат. Е. Вѣд.)

Не нужно «пересаливать»

Въ № 3-мъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей
годъ есть статья „По вопросамъ церковной жизни“, въ которой
авторъ, рассказавъ объ одномъ пастырскомъ собраніи, развиваетъ
свой взглядъ на церковную проповѣдь. Высказываясь всецѣло за жи-
вое слово, онъ сводитъ къ нулю чтеніе готовыхъ чужихъ про-
повѣдей съ церковнаго амвона. „Трудно сказать что нибудь въ за-
щиту такой проповѣди, пишетъ онъ, хотя говорятъ—„лучше хорошее
чужое слово, чѣмъ свое плохое,—лучше чужое слово, чѣмъ молчаніе“.
Скорѣе можно принять другое мнѣніе: „чужое слово къ живымъ лю-
дямъ... совершенно немыслимо, какъ недоразумѣніе, какъ жалкій ана-
хронизмъ“. Правильность этого послѣдняго сравненія и пытается до-
казать авторъ въ слѣдующихъ строкахъ статьи, признавая силу только
живымъ словомъ съ церковной кафедры, которому противопоставляетъ
рискованность для пастыря домашней бесѣды.

Несомнѣнно, живое слово—великая и несравнимая сила въ дѣлѣ
воздѣйствія на душу людей, пастыря на пасомыхъ, но также несо-
мнѣнно и то, что это сила не единственная. Я не сторонникъ чтенія
чужихъ проповѣдей, но не могу согласиться съ мнѣніемъ, что чте-
ніе чужихъ проповѣдей съ церковнаго амвона совершенно бесполезно.
Правда, оно не можетъ быть такъ проникновенно, какъ своя убѣжден-
ная рѣчь, но это вовсе не значитъ, что чужая проповѣдь не остав-
ляетъ никакого впечатлѣнія, или оставляетъ впечатлѣніе чужаго слова.
Не совсѣмъ вѣрно и послѣднее. Если проповѣдникъ вчитался, проник-
нулся тѣмъ, что онъ хочетъ прочитать, далеко не всѣ замѣтятъ, что
онъ читалъ чужое. А впечатлѣніе все же будетъ и сѣмя доброе все же бу-
детъ посѣяно. Пишущему эти строки приходилось наблюдать двуклир-
ные приходы, въ которыхъ одинъ батюшка хотя чужую проповѣдь, а все-
таки читаетъ въ свое воскресеніе, а другой ничего не читаетъ, и сочувствіе
прихожанъ и благодарность были всегда первому. Вѣдь совершенно от-
рицать пользу чтенія чужихъ проповѣдей значитъ отрицать пользу на-
родныхъ читаленъ, лекцій и т. п. Между тѣмъ польза ихъ несомнѣнна.
Нельзя, конечно, не порадоваться горячему стремленію автора статьи

защитить пользу живаго слова, но жаль, что въ увлеченіи спорсо старцами, защищающими большую полезность частной бесѣды, перехватилъ черезъ край и не только подвергъ сомнѣнію пользу стныхъ бесѣдъ, но и совершенно уничтожилъ значеніе чтенія првѣдей съ амвона. Неправильное утвержденіе не служитъ къ подѣла, а напротивъ вредить. Оно ослабляетъ силу и правильныхъ лей. И развѣ не можетъ быть, что прочитавъ разбираемую статью кто нибудь изъ читающихъ чужія проповѣди скажетъ: „вотъ кое время! Я думалъ пользу приношу чтеніемъ проповѣдей, а оказывается это недоразумѣніе и анахронизмъ. Сочинять своихъ я не читать чужія—недоразумѣніе, —значить. умолчимъ“! И замолчитъ это будетъ не то, къ чему стремился авторъ статьи. И это, поряю, очень можетъ случиться и случается. Вотъ почему я рѣшасдѣлать къ статьѣ нѣкоторую поправку или добавленіе и скаю. „Да! живое слово—это несравнимая великая сила, потому что тутъ души моей передается слушателямъ, и какъ свѣча отъ свѣчки шей зажигается сердце слушающихъ завѣтами Господа. Но слово не у всякаго природный даръ, а у многихъ есть плодъ труподвига, и прежде чѣмъ оно явится, полезна проповѣдь и по готовобразцамъ. Пусть только она будетъ не равнодушнымъ чтеніемъ приготовления, а по возможности переживаніемъ написаннаго думается—это будетъ ближе къ правдѣ и не обидитъ тѣхъ, котимѣя дара слова, по мѣрѣ силъ своихъ и умѣнья читаетъ къ мымъ чужое слово. И на чтеніе съ амвона готовыхъ проповѣдей но смотрѣть не какъ на недоразумѣніе и анахронизмъ, а какъ первую ступень проповѣдничества, ступень, на которой, конечно должно останавливаться, а подниматься выше—до составленія поученій, а отъ нихъ подыматься—до живаго слова. Въ вѣрностишего взгляда убѣждаетъ насъ та же древняя Русь, на котссылается и авторъ. Эта древняя Русь, не знавшая живаго слова, зивсѣхъ службахъ чтеніе святоотеческихъ твореній, и это чтеніе осталось бесполезнымъ. Оно укрѣпляло вѣру предковъ. Имъ, нешимъ растлѣвающимъ вліянія газетъ, было достаточно и чтенія отеческихъ твореній, которыя, кстати и по опыту сказать, и теперсобны вызвать потрясающее впечатлѣніе, если читаются съ разувыборомъ. Нынѣ же, когда злое сѣмя невѣрія сѣется и утромъ черомъ, мы должны къ благочестивымъ чтеніямъ нашихъ предшениковъ прибавить и живое слово, какъ плодъ убѣжденія и силы

Свящ. В. Ливановъ

Библиотека священника.

Архимандритъ Варлаамъ. Ренанъ и его жизнь

Въ 1863 году появилось въ свѣтъ первое изданіе нія Эрнеста Ренана „Жизнь Иисуса“. Съ тѣхъ поръ эта

выдержала множество изданій, была переведена на всѣ европейскіе языки и теперь распространена всюду. Дешевыя изданія Ренана въ послѣднее время на русскомъ языкѣ сдѣлали „Жизнь Иисуса“ доступною широкой русской публикѣ. Владѣя слогомъ неимоверно звучнымъ и пластичнымъ, будучи большимъ психологомъ, Ренанъ умѣетъ овладѣвать мышленіемъ читателя, умѣетъ прельщать и послушно вести за собою по всѣмъ дебрямъ сомнѣній и отрицаній, изъ которыхъ не для всѣхъ, къ сожалѣнію, бываетъ легкій выходъ. Ренаномъ увлекаются многіе и особенно молодежь. Между тѣмъ, это не положительный трудъ и не жизнь дѣйствительнаго Богочеловѣка Христа. Въ своей „Жизни Иисуса“ Ренанъ искажилъ евангельскаго Христа и основанное Имъ христіанство. Отрицательныя качества „Жизни Иисуса“ Ренана и другихъ произведеній подобнаго рода, напр. „Жизнь Иисуса“ Штрауса обратили на себя вниманіе западныхъ и русскихъ христіанскихъ писателей и вызвали съ ихъ стороны рядъ трудовъ съ подробнымъ разборомъ и опроверженіемъ сихъ произведеній. Изъ переводной западной литературы въ указанномъ отношеніи можно найти много цѣннаго въ сочиненіяхъ Филиппа Шаффа „Иисусъ Христосъ — чудо исторіи“ (перев. съ нѣмец. изд. 3 Спб. 1896 г. 1 р.); Дидона „Доказательства божественности Иисуса Христа“ (перев. съ фр. подъ редакціей С. Никитскаго. М. 1899 г. Ц. 1 р.); Эрнеста Навиля: „Христосъ и свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра“. Въ послѣднемъ сочиненіи (М. 1898 г. 1 р. 50 к.), въ приложеніи дано ислѣдованіе о „Жизни Иисуса“ Ренана. Конечный выводъ Навиля таковъ: „я считаю книгу дурной и вліяніе автора пагубнымъ“. Въ русской богословской литературѣ имѣется нѣсколько солидныхъ критическихъ трудовъ „Жизни Иисуса“ Ренана; напр. сочиненіе о. Гетте: „Ренанъ предъ судомъ науки“ или „Опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса“, въ которомъ авторъ слѣдуетъ за Ренаномъ, т. е. по пятую и всюду отмѣчаетъ его ложь и противорѣчія евангелію; или трудъ проф. М. Муретова: „Эрнестъ Ренанъ и его Жизнь Иисуса“, печатавшійся въ жур. Богосл. Вѣст. съ 1892 г. и въ Стран-

никъ. Но всѣ почти критики, отмѣчая непоследовательность и ненаучность извѣстныхъ сужденій Ренана, мало останавливаютъ вниманіемъ на общемъ характерѣ его воззрѣній и почти не касались вопроса о томъ, какъ Ренанъ понимаетъ христіанство. Между тѣмъ, его Іисусъ — не тотъ, Котораго проповѣдуетъ евангеліе и знаетъ христіанская церковь. Не должно ли познакомиться другимъ и самое дѣло Христа — основанное имъ христіанство? Недостатокъ критическихъ работъ относительно „Жизни Іисуса“ Ренана въ послѣднемъ отношеніи восполняетъ вышедшее въ прошломъ году въ г. Полтавѣ 2-мъ изданіемъ популярно-научное изслѣдованіе архимандрита Варлаама, ректора Полтавской семинаріи, подъ заглавіемъ: „Ренанъ и его Жизнь Іисуса“. В этомъ прекрасно изданномъ съ внѣшней стороны сочиненіи 190 стр., въ четвертую долю листа, авторъ въ 1-й главѣ характеризуетъ Ренана, какъ религіознаго мыслителя; во 2-й главѣ рассматриваетъ взглядъ Ренана на евангеліе, въ 3-й главѣ излагаетъ Жизнь Іисуса по Ренану; 4 глава содержитъ критику Ренана съ евангельской точки зрѣнія; 5 глава — критику Ренана съ психологической точки зрѣнія и 6 глава излагаетъ истинное пониманіе христіанства. Простота и ясность изложенія дѣлаютъ эту недорогую книгу общедоступной и полезной для всѣхъ вообщемъ и въ особенности для пастыря церкви, которому книжка архимандрита Варлаама дастъ достаточный матеріалъ для того, чтобы разсѣять тѣ сомнѣнія, которыя могутъ возникнуть у человѣка недостаточнаго твердаго въ вѣрѣ послѣ прочтенія „Жизни Іисуса“ Ренана относительно личности Богочеловѣка — Христа и основаннаго имъ христіанства. Главный складъ изданія у автора: Полтава, Духовная Семинарія. Ц. 75 коп.

Свящ. А. Рождественскій.

Паства и пастыри

(По періодическимъ изданіямъ)

Послѣдніе два мѣсяца отмѣчаютъ все большее и большее отпаданіе отъ православія тамъ, гдѣ оно прививалось искусно.

ными мѣрами. Указъ 17 апрѣля 1905 года въ этомъ случаѣ вполне обнаружилъ естественное теченіе жизни: положеніе православія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе смѣшанное, въ значительной степени измѣнилось къ худшему, а мѣстами дѣло дошло до того, что господствующею религіею становится уже не православіе, а то вѣроисповѣданіе, къ которому принадлежитъ большинство населенія. Это особенно чувствуется на окраинахъ и въ мѣстностяхъ, населенныхъ инородцами.

„Магометанская пропаганда, — пишетъ въ православномъ Благовѣстникѣ священникъ А. Ивановъ, — за послѣдніе два года оказала такіе успѣхи, какихъ христіанская миссія среди здѣшнихъ инородцевъ никогда не достигала. Массовое отпаденіе крещеныхъ инородцевъ въ магометанство — явленіе теперь нерѣдкое.

Инородцы, склонные къ магометанству, настолько упорны въ своемъ заблужденіи, что никакимъ увѣщаніямъ христіанскихъ миссіонеровъ не поддаются и на увѣщаніе миссіонеровъ смотрятъ какъ на насиліе. Въ одномъ изъ своихъ прошеній объ исключеніи изъ православія инородцы пишутъ, что ихъ насильно заставляютъ оставаться въ православной вѣрѣ, „въ которой они не были вовсе, а только по имени, въ силу необходимости, считались православными“. Въ с. Булантамакѣ, Бугурусланскаго уѣзда, отпавшіе отъ православія въ магометанство чуваша, въ числѣ 38 домохозяевъ, принимаютъ энергичныя мѣры къ возвращенію въ магометанство оставшихся въ православіи чувашъ. Они ходатайствуютъ о постройкѣ въ селѣ мечети, рядомъ съ христіанскимъ храмомъ. Православные жители того же села полагаютъ, что если эта постройка будетъ дозволена, то село „пропадетъ“, ибо „еще многіе перейдутъ въ магометанство, и тогда между православными и магометанствующими будетъ страшная распря, волненіе и рознь“. Придется, въ силу необходимости, всѣмъ принять исламъ.

Изъ Вятской губерніи пишутъ о массовыхъ отпаденіяхъ въ язычество. По сообщенію Вятскаго Вѣстника, къ начальнику губерніи поступаютъ многочисленныя заявленія о желаніи перейти

изъ православія въ язычество со стороны крестьянъ — ино-
цевъ — вотяковъ и черемись. Особенно много такихъ заявленій
поступило изъ Кадинской волости Яранскаго уѣзда. Просители
хотятъ перейти въ такъ называемую „староавраамскую“ вѣр-
съ безкровными жертвоприношеніями въ березовыхъ рощахъ
садахъ. Любопытнѣе всего заявленіе просителей, что подобнаго
рода приношенія производились ихъ прадедами лѣтъ девяноу
тому назадъ, т. е. прошло почти сто лѣтъ, какъ ихъ обратили
въ православіе.

Еще печальнѣе положеніе дѣла въ Западномъ краѣ. Въ М-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья подъ заглавіемъ
„Плачь стараго священника“. „Невыносимо — тяжелое положеніе
счастной холмско-подлѣсской Руси, — пишетъ онъ, — привело
въ Петербургъ, гдѣ я думалъ найти помощь моимъ родичамъ

Но Боже, какъ жестоко я ошибся! Кому здѣсь какое дѣло
до того, что на далекомъ Подлѣсѣ гибнутъ недобитки обез-
ленной Руси. Кого можетъ интересовать, что еще немного
мни, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ звучала малорусская рѣчь,
лилась тихая, за душу хватающая думка, задрезжитъ мазур-
цоканье и раздастся нахальный краковякъ.

Кому какое дѣло до того, что скоро наши церкви за-
стыютъ, такъ какъ православныхъ силой гонять въ костелы,
дѣтей сѣкутъ до крови за нежеланіе идти въ костель; что цер-
кви за ненадобностью отдадутъ полякамъ или продадутъ жидамъ,
что наши школы развалены или сожжены, русскимъ дѣтямъ
гдѣ учиться, что приневоленные крестьяне должны были
ничтожной польской земли для пастьбы скота.

Нѣтъ дѣла никому до того, что поляки даютъ награды
за совращеніе православнаго въ католичество, что поляки
паютъ земли среди русскихъ съ цѣлью селить на этихъ земляхъ
мазуровъ или продавать со всевозможными льготами и уступ-
твѣмъ, кто перейдетъ въ католичество. Какъ снѣгъ отъ сол-
таютъ недобитки Руси и изъ нихъ вмѣсто друзей являются
ги Россіи.

На наши просьбы о помощи намъ говорятъ: „помогайте себя сами“. Но какъ мы можемъ себя помочь? Мы бѣдны и слабы. Интеллигенціи у насъ нѣтъ. Хлѣба у насъ своего не хватаетъ до новаго года, а въ этомъ году намъ угрожаетъ голодъ: еще мѣсяць — полтора, и мы станемъ умирать съ голода. Школы наши, но лучше молчать о школахъ. Мѣстная власть? Но я уже говорилъ, что никому нѣтъ дѣла до несчастнаго гибнущаго народа, за помощь ему не похвалятъ, награды и усиленнаго оклада не дадутъ. Скоро къ вамъ соберутся представители всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей родины: обратите ихъ вниманіе на нашу горькую долю. Я убѣжденъ, что народъ Русскій не дастъ намъ погибнуть. Пусть насъ отдѣляютъ отъ этой наглої, несправедливой, ожидавшей Польши. Пусть намъ дадутъ возможность пріобрѣтать свои русскія земли, выкупаемыя нынѣ поляками и евреями. Пусть намъ дадутъ школы, въ которыхъ бы учили любить, а не ненавидѣть свою родину и вѣру православную и отдохнетъ тогда загнанный, прибитый, несчастный подлѣсскій холопъ-русинъ и изъ сотенъ тысячъ измученныхъ грудей вырвется за васъ благодарная молитва къ Богу“.

Естественно, что такое исключительное время, когда заново перестраивается вся русская жизнь, — требуетъ и исключительныхъ по своимъ силамъ дѣятелей, энергичныхъ защитниковъ православія, энергичныхъ пастырей и мирянъ, готовыхъ положить душу свою за истинную вѣру Христову. И надо признать, что все еще не переводятся самоотверженные дѣятели. Даже болѣе: чѣмъ больше опасность, тѣмъ больше прибываетъ въ нихъ силы, чѣмъ дальше отъ нихъ становится паства, тѣмъ больше они стремятся къ сближенію съ ней.

Предъ нами вдохновенная, полная силы жизни рѣчь одного архипастыря пастырскому собранію. Онъ говоритъ: „Творчество нужно, а не циркуляры и руководственныя указанія... Мы знаемъ, мы чувствуемъ, что мы больны; болѣзнь эта выражается и въ упадкѣ религіозности, и вообще въ упадкѣ духа. Насъ приглашаютъ бороться съ этой болѣзью, лечить ее, и мы

слушаемся этого призыва, но вмѣстѣ съ тѣмъ намъ не хватаетъ чего-то для того, чтобы вести борьбу съ успѣхомъ... Много перешннихъ людей ищутъ Христа всюду, и для этого идутъ разныя собранія, слушаютъ разныя лекціи, читаютъ книги, нигдѣ Христа не находятъ, потому, что Христось внутри въ душѣ человѣческой, а до этого современное человѣчество какъ не можетъ додуматься. Того, чего намъ не хватаетъ, недостающую намъ для успѣшнаго веденія нашего дѣла, мы можемъ найти только внутри насъ, въ самихъ себѣ. Наше дѣло, венство, подъ натискомъ революціи, потеряло почву и не знаетъ, что ему дѣлать. Міряне—тоже. Подняться мы должны можемъ только вмѣстѣ съ ними. Время такое, что силъ одного священника мало, нужна взаимопомощь, и тогда будетъ съ нами благодатная сила Духа Святаго, и искать намъ будетъ нечего нигдѣ. Но у насъ вмѣсто всего этого царитъ разьединеніе и этому только мы бессильны и слабы. Единенія же нѣтъ у насъ потому, что мы не вникаемъ въ смыслъ всего окружающаго насъ, не видимъ правды жизни и не понимаемъ ея. Правда томъ, что нужно обращать вниманіе и говорить о насущныхъ потребностяхъ, о тѣхъ жизненныхъ вопросахъ, которые являются у насъ дома, на мѣстѣ, а мы трактуемъ только о томъ, даютъ намъ газетныя статьи. Когда мы будемъ больше заниматься первыми, а не вторыми, подробно обсуждать, рѣшать и водить рѣшенія въ исполненіе, тогда у насъ будетъ порядокъ дома, наступитъ онъ и въ государствѣ. А устроить порядокъ можно лишь сообща, при наличности нашего другъ съ другъ единенія. А послѣдняго нѣтъ ни между вами въ отдѣльности, ни между вами и мірянами, ни на благочинническихъ и уѣздныхъ собраніяхъ, ни, наконецъ, между вами и мною. Мы всѣ разьединены и отъ этого гибнемъ и губимъ наше дѣло. Не забывайте, что я обижаясь на то, что у васъ нѣтъ единенія мною, — нѣтъ я просто не могу понять этого. Вы, священники, даже не читаете того, что я пишу для васъ, а вашему примеру слѣдуютъ и діаконъ, и псаломщики“.

Далѣе архипастырь ведетъ рѣчь о необходимости бороться съ пьянствомъ. „Вы спросите, съ чего начинать вамъ? Отвѣчу: съ самой большой бѣды нашей. Знаете-ли вы, въ чемъ она заключается? Въ пьянствѣ, только въ пьянствѣ. Отъ пьянства гибнетъ все, гибнетъ наша Россія. Кого перваго долженъ озабочивать этотъ порокъ? Священника. Онъ первый долженъ выступить на борьбу съ этой язвой, своимъ личнымъ примѣромъ, своимъ обличеніемъ и убѣжденіемъ... Но у васъ ноги не двигаются, сердце не работаетъ“ ...

А вотъ и еще самоотверженный труженикъ, отдѣленный отъ архипастыря, о которомъ мы сейчасъ говорили, — разстояніемъ въ не одну тысячу верстъ. Въ далекой Сибири онъ стоитъ на стражѣ православія, среди оживленнаго желѣзно-дорожнаго движенія, ведетъ борьбу съ современными модными ученіями, въ преизобиліи распространившимися среди его паствы — желѣзнодорожныхъ рабочихъ. „Свобода слова, — пишетъ онъ, — понимаемая какъ право говорить все, что взбрѣдетъ на умъ, отрицаніе не только авторитета власти, но и простого человѣческаго достоинства, ставить служителя алтаря въ тяжелое положеніе постоянной опасности уронить престижъ духовнаго наставника въ глазахъ толпы только потому, что отдѣльные члены ея, потерявъ страхъ Божій, готовы для краснаго слова истоптать ногами все, что почитало и хранило человѣчество отъ колыбели до текущихъ дней лихолѣтія.

Смиренія христіанскаго достаточно у каждаго пастыря для соблюденія силы и власти авторитета человѣческой личности, но когда соблазну подвергается вѣра Христова, то кромѣ евангельскаго смиренія, требуется еще и нѣкоторая доля змѣиной мудрости для огражденія ея, по крайней мѣрѣ, въ глазахъ еще окончательно не погибшихъ подъ вліяніемъ тлетворной ереси, отъ соблазна красивымъ словомъ прелестниковъ, сѣющихъ въ народѣ смуту.

Мнѣ, какъ духовному вождю паствы, сплошь состоящей изъ населенія, тронутаго проповѣдью социализма, чаще всего приходится становиться въ двусмысленное положеніе, а потому и рассчитывать каждый шагъ свой въ отношеніи пасомыхъ, чтобы

не давать лишняго повода къ критикѣ, а вслѣдъ за нею в глумленію надъ тѣмъ, что должно быть человѣку дороже всего на свѣтѣ — надъ православною вѣрою. Отправляемая при такихъ условіяхъ служба значительно отклоняется отъ шаблона, выработаннаго въ мирное время. Я не могу, наримѣръ, регулярно вести вѣбогослужебныя собесѣдованія безъ риска создать въ своей аудиторіи мѣсто для постоянныхъ диспутовъ, которыхъ жаждутъ плохо дисциплинированныя и невоздержныя на языкъ главаря рабочаго революціоннаго движенія.

Но, съ другой стороны, нельзя и оставлять сѣрой массы рабочихъ безъ духовнаго общенія съ ихъ духовникомъ. Для достиженія обѣихъ названныхъ цѣлей приходится пользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ и вести собесѣдованіе экспромptomъ, не давая противникамъ примѣнить ихъ избитой отъ времени тактики“.

Далѣе священникъ рассказываетъ о томъ, какъ одинъ случай помогъ ему снискать довѣріе прихожанъ.

Въ 1906 году, послѣ одного недоразумѣнія, возникшаго среди саперовъ, рабочіе NN-скихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ приписанныхъ въ то время къ приходу Николаевской церкви вагона, явились къ своему священнику съ просьбой отслужить депо панихиду. Священникъ изъявилъ согласіе, но потребовалъ чтобы они заручились разрѣшеніемъ начальника участка. Переговоры шли очень осторожно. Просители не говорили, о чемъ они желаютъ молиться, но ясно было, что изъ молитвы готовится демонстрація. И вотъ, когда въ присутствіи начальника участка тяги, инженера Т., выяснилось затаенное желаніе демонстрантовъ, священникъ категорически отказалъ въ просьбѣ рабочихъ и панихиды онъ повелъ на эту животрепещущую тему собесѣдованіе, которое, въ концѣ концовъ должны были покинуть главаря движенія, неподготовленные и никѣмъ невдохновленные на службу. Собесѣдованіе имѣло глубоко-религіозный характеръ и не имѣло глубокаго вліянія на присутствовавшихъ нейтральныхъ рабочихъ. Послѣ этого случая между священникомъ и рабочими прихожанъ начала устанавливаться духовная связь. Связь эта все болѣе

болѣе укрѣплялась отъ собесѣдованій, принимавшихъ видъ случайныхъ бесѣдъ. Такія бесѣды хотя не носили регулярнаго характера, но за-то имѣли большое нравственное вліяніе ради своей простоты и вполне естественной ихъ постановки. Священникъ не привязывалъ своихъ слушателей къ извѣстному мѣсту, шель къ нимъ самъ сегодня въ мастерскія, завтра въ мѣста ихъ случайныхъ собраній и тамъ, съ библіей въ рукахъ, неожиданно для всѣхъ заводилъ собесѣдованіе, неизмѣнно оставлявшее по себѣ болѣе глубокой слѣдъ въ слушателяхъ, чѣмъ этого можно ожидать хотя-бы и отъ блестящихъ по исполненію, но веденныхъ по заранѣе выработанной программѣ, бесѣдъ.

Оказанное священникомъ противодѣйствіе имѣло свое значеніе прежде всего въ томъ, что церковная служба въ церкви—вагонѣ стала мало по малу привлекать къ себѣ все большую и большую толпу молящихся.

Священникъ испрашиваетъ у начальства разрѣшенія на устройство при вагонѣ—церкви вагона библіотеки, для раздачи книгъ желѣзнодорожнымъ служащимъ во время слѣдованія церкви по линіи.

Изъ приведеннаго примѣра мы видимъ, что священнику, болѣе чѣмъ кому либо изъ общественныхъ дѣятелей, необходимо выйти изъ привычныхъ, спокойныхъ условій домашней жизни и встать въ уровень интересовъ своей паствы: „одной съ нею жизнью жить, внимать ихъ сердце трепетанью“. Въ наше время все идетъ не по обычному руслу,—такъ и здѣсь: не паства идетъ за пастыремъ, а пастырю приходится идти за паствою... чтобы не остаться одному, чтобы не быть лишнимъ.

Но несомнѣнно, что и среди паствы есть опора для такого сближенія духовенства съ своими прихожанами. И среди послѣднихъ есть святая душа, ревнующія о благѣ св. Церкви. Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости рассказываютъ о проэктѣ одного мирянина, который вошелъ къ преосвященному Георгію съ ходатайствомъ, въ которомъ изложены были слѣдующія мысли.

...Особенно много инородцевъ въ Астраханской губерніи про-

живають по берегамъ Каспійскаго моря и рѣки Волги — въ низовьяхъ; киргизы, татары, калмыки и под. здѣсь мало слышать Слова Божіе за неимѣніемъ вблизи храмовъ Божіихъ. Устройство здѣсь православныхъ храмовъ невозможно, такъ какъ поселенцы не имѣють постоянного мѣста жительства. Въ цѣляхъ миссіи необходимо всего имѣть здѣсь для распространенія свѣта Христова ученія *плавающую на водахъ церковь съ миссіонеромъ, фельдшеромъ и небольшою аптекою для поданія медицинской помощи.* Эта церковь въ теченіе одной навигаціи можетъ проплыть всѣ берега Волги низовой съ притоками и Каспійскаго взморья и останавливаться во всѣхъ мѣстахъ, населенныхъ инородцами на извѣстное время для совершенія богослуженія и проповѣди евангелія.

Мало этого. Береговая полоса Каспійскаго моря переполнена рыбаками разнаго племени и вѣроисповѣданія, ихъ насчитываютъ здѣсь десятками тысячъ. Всѣ они на своихъ лодкахъ плаваютъ по волнамъ, не приставаая подолгу къ берегамъ, отдалены всегда отъ храмовъ Божіихъ и медицинской помощи. Въ особенности для религіознаго чувства православныхъ рыбаковъ обидно, что они на всю продолжительную жизнь свою лишены христіанской радости встрѣчать и проводить торжественный праздникъ Пасхи безъ религіознаго утѣшенія. Самый ловъ бываетъ съ марта по іюнь и на все это время они лишаются религіознаго утѣшенія, а съ іюля опять отправляются въ море до замерзанія льда. Вотъ здѣсь плавающая церковь могла бы оказать великую и существенную пользу, появляясь то тамъ, то здѣсь съ своею церковною службою и проповѣдью. Можно представить себѣ картину. Праздникъ Пасхи наступаетъ. Рыбаки на своихъ лодкахъ — по всему взморью вдали отъ храмовъ и семействъ. Негдѣ помолиться Богу въ этотъ великій день. Но вотъ подплываетъ ладья, съ которой слышится пасхальный звонъ и радостная пѣснь „Христосъ воскресе. Какъ пчелы слетятся тогда мелкія лодки къ ней, какъ къ своему улью, а она встрѣтитъ ихъ, какъ матка, доставитъ имъ религіозное утѣшеніе въ этотъ радостный день и отъ

деть опять къ другому мѣсту, гдѣ съ такою же радостью будетъ встрѣчена другими, жаждущими утѣшенія...

Инициаторъ этого дѣла цѣлью своего проекта ставитъ: 1) поддержать евангельскую проповѣдь, 2) подкрѣпить слабыхъ христіанъ въ вѣрѣ, 3) подать помощь болящимъ на водахъ и 4) снабдить церковными утѣшеніями рыбаковъ на водахъ отдаленныхъ отъ церквей. Подъ церковію инициаторъ разумѣетъ двѣ церкви: одну желѣзную, разборчатую, обтянутую брезентомъ, а другую—разборчатую же, обтянутую кошмою. Одна должна быть построена на подобіе корсацкой кибитки, другая—на подобіе калмыцкой, въ видахъ удовлетворенія вкусовъ тѣхъ и другихъ. Главная церковь желѣзная, длиною 18 аршинъ и шириною 9 аршинъ во имя св. Троицы, а вторая—во имя св. Николая Чудотворца. По предварительному подсчету желѣзная церковь будетъ стоить около 2000 р., а деревянная 300 р. Для перевозки должны быть устроены—парусное деревянное судно длиною 24 аршина и легкая плоскодонная лодка. Она предназначается для помѣщенія деревянной церкви и для развѣзда съ нею по мелководнымъ мѣстамъ. Парусное же судно—главная квартира всего штата и помѣщеніе для желѣзной церкви. Эта церковь въ одну навигацію можетъ проплыть всѣ низовыя берега Волги, берега Каспійскаго моря въ Астраханскомъ уѣздѣ и все пространство отъ Гурьевскихъ предѣловъ до рѣки Эмбы.

Есть и еще одинъ примѣръ въ подтвержденіе той мысли, что пастырь долженъ составлять неразрывное цѣлое съ своею паствою.

Картина списана прямо съ натуры...

...О. Василій былъ одинъ изъ близкихъ народу, понятыхъ и любимыхъ имъ священниковъ: онъ способенъ жить одною жизнью съ народомъ, проникнутъ его интересами и быть для него вдохновеннымъ истолкователемъ религіознаго смысла природы.

Такъ же спокойна, безболѣзненна была и смерть о. Василя, точно тихое угасаніе лѣтняго вечера, точно замираніе вдали мелодіи грустной и нѣжной пѣсни...

„Простудился онъ — рассказывала послѣ его смерти жена его — легъ на постель и больше не вставалъ... Исповѣдался, приобщился, прилегъ на кроватку и говоритъ: зови, стара, село, пусть идетъ съ своимъ попомъ прощаться!...

Отговаривала я его: не надо, еще, Богъ дастъ, выздоровѣешь, а прощанье тебѣ повредить можетъ, разстроить... Слушайся, попадья, что говоритъ тебѣ попъ! — отвѣчаетъ онъ мнѣ... Ну, и пошли они прощаться. Онъ сидитъ на койкѣ, а они подходятъ, цѣлуются, плачутъ... Картина была!... Всѣ плачутъ, а онъ сидитъ спокойный, свѣтлый, и только приговариваетъ: не плачьте! Не на вѣкъ расстаемся! Солнышко вотъ садится, а завтра взойдетъ опять. И мы такъ. Сегодня ляжемъ подъ бугорокъ, а завтра поднимемся оттуда... По хозяйству сдѣлалъ распоряженіе. Все какъ слѣдуетъ. Потомъ возлегъ и велѣлъ читать евангеліе. Псаломщикъ нашъ читалъ. И онъ уже плакалъ, уже плакалъ!... Потомъ молиться началъ. Радостная у него молитва была, легкая. Молится, а самъ весь сіяетъ, и руки куда то протягиваетъ. Ужъ совсѣмъ предъ смертью поцѣловалъ меня. „Не печалься“, — говоритъ. „Приходи ко мнѣ. Я тамъ буду ждать“... Перекрестилъ меня, благословилъ... „Ну, говоритъ, теперь можно и на покой!“ Опустилъ голову на подушку, прочелъ молитву: „со святыми упокой, Христе, душу раба Твоего іерея Василія“.... зѣвнулъ какъ то, и зазвнулъ... умеръ... Тихо такъ, словно ангель...“

Но и у этой всей интересной повѣсти есть свой печальный эпилогъ. Послѣднее время явило міру типъ священника, который носить рясу только для того, чтобы быть болѣе успѣшнымъ проповѣдникомъ политическихъ идей, ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющихъ. Такіе священники есть и въ столицѣ, есть и въ провинціи. И надо полагать, долго еще будутъ жить и благоденствовать на горе Церкви, къ которой не принадлежать, и паствѣ, которой не служатъ о Господѣ. Саратовскій Духовный Вѣстникъ рисуетъ (правда съ боязливой оговоркой редакціи)

слѣдующую до яркости правдивую картину жизни деревенскаго священника этого типа:

„Домъ приходскаго священника блеститъ. На окнахъ поставлены свѣчи въ модныхъ канделябрахъ, залъ освѣщенъ висячимъ фонаремъ въ японскомъ стилѣ; слышатся звуки рояля и пѣніе какой-то современной, свободной пѣсни. Гостей въ помѣщеніи масса. Столы заставлены бутылками и разными закусками: рельефно выдѣляется копченый окорокъ изъ лучшей колбасной. Дѣло было въ постъ. Тамъ и здѣсь позвякиваютъ рюмками съ провозглашеніемъ „свободы“. Хозяинъ въ ударѣ; гости — еще болѣе. Пестрота костюмовъ одурманивающая. Виднѣются городскія львицы въ шелковыхъ и кричащихъ костюмахъ; щеголь-студентъ въ мундирѣ съ иголки; — бойцы свободы — неглиже. Шумно ораторствуетъ бывшій депутатъ Думы молодой человекъ съ птичьей физиономіей и очками на горбатомъ носу. Заносчиво проходитъ любитель опереточный, окидывая собравшихся привычнымъ смѣлымъ взглядомъ. Словомъ, блескъ для деревенскаго пастыря невообразимый. Вдругъ послышался стукъ въ передней — появился крестьянинъ въ зипунѣ, покрытомъ снѣгомъ. Обводя глазами присутствующихъ, онъ ищетъ взоромъ среди нихъ своего батюшку. Пастырь же въ манжетахъ и бѣломъ воротничкѣ, съ коротко подстриженными волосами и цвѣтномъ подрясникѣ въ массѣ гостей не замѣтенъ. Онъ вполне слился, такимъ образомъ, съ собравшейся публикой и не слышитъ призыва больной, крестьянской души. Очнулся священникъ уже тогда, когда послышался громкій и протестующій голосъ: „умираетъ больная, прошу пособоровать“. Подбѣжавшій батюшка съ презрѣніемъ окинулъ взглядомъ вошедшаго и заявилъ, что на требы послѣ полуночи онъ ѣхать не можетъ, безцеремонно посетителя выставляетъ за порогъ, чтобы не стѣснять дорогихъ своихъ гостей“.

Легко теперь понять положеніе православія тамъ, гдѣ среди католиковъ, протестантовъ, старообрядцевъ, сектантовъ и язычниковъ — „на пользу православія“ работаютъ такіе пастыри.

Если подобныя явленія не единичныя, то надо еще удивляться тому, что слишкомъ мало уклонившихся: ихъ должно бы быть гораздо больше.

Но будемъ вѣрить, что всѣ подобныя явленія — результаты переходной эпохи. Дана свобода всякому: иди, куда хочешь, вѣрь и исповѣдуй, что нравится. И человекъ вѣритъ и исповѣдуетъ... Но онъ еще остается на старомъ мѣстѣ, онъ еще не успѣлъ найти себѣ родъ занятій, соотвѣтствующій своимъ убѣжденіямъ и образу мыслей. Дайте срокъ: онъ ориентуруется въ новомъ своемъ положеніи; онъ скоро пойметъ, какъ тяжело думать одно, а дѣлать другое и... уйдетъ туда, куда влечетъ его сердце. Впрочемъ, не уйдетъ тотъ, кто связанъ семьей, кто связанъ привычкой съ своимъ мѣстомъ. Онъ еще долго, быть можетъ, будетъ бранить современное положеніе Церкви и оставаться на службѣ ей. Но такихъ съ теченіемъ времени будетъ все меньше и меньше: все это люди уже пожившіе: они постепенно сойдутъ со сцены, естественнымъ путемъ.

А кто имъ придетъ на смѣну — мы не знаемъ. Но Богъ — всевѣдущій — видя, что много жатвы и мало дѣлателей, выведетъ, вѣримъ мы, — убѣжденныхъ, энергичныхъ, безкорыстныхъ дѣателей изъ народа, и они смѣнятъ колеблющихся. Тогда уже не будетъ уклоненій отъ православія, но тогда не будетъ и внутренней вражды въ организмѣ Церкви. Это время, конечно, наступитъ не скоро, потому что историческіе перевороты не могутъ быть дѣломъ одного мѣсяца или года.

Изъ мѣстной жизни.

Новый инспекторъ Епархіального училища. Въ концѣ первой недѣли поста прибылъ въ Самару назначенный Синодальнымъ указомъ отъ 31 января с. г. на должность инспектора классовъ Епархіального училища протоіерей Александръ Александровичъ Меньшовъ.

Въ воскресенье 2 марта о. инспекторъ служилъ литургію въ училищной церкви и говорилъ привѣтственное слово (см. ниже, въ отдѣлѣ „Проповѣди Самарскаго духовенства“).

Новый инспекторъ — сынъ священника с. Спасскаго на Перекшѣ Мосальскаго уѣзда, Калужской губерніи. По окончаніи курса С.-Пе-

тербургской Духовной Академіи въ 1893 году со степенью кандидата богословія, въ слѣдующемъ году былъ опредѣленъ во священники на свою родину; въ 1895 г. перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Мосальскому собору, Калужской губерніи, — съ 1904 г. состоялъ настоятелемъ Медынского собора. Въ теченіе своей службы проходилъ слѣдующія должности: завѣдующаго и законоучителя сельской школы, законоучителя уѣзднаго училища, мужского и женскаго приходскихъ училищъ и женской прогимназіи; благочиннаго; депутата отъ духовенства въ земскомъ собраніи, городской Думѣ и попечительствѣ о народной трезвости, члена—директора уѣзднаго тюремнаго комитета, члена и предсѣдателя уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, члена уѣзднаго училищнаго совѣта, члена правленія духовной семинаріи, и непремѣннаго члена совѣта общества вспомошествованія бѣднымъ.

Письмо ректора Тамбовской Духовной Семинаріи.

По поводу статьи „Новыя вѣянія въ духовной школѣ“ (Самар. Епарх. Вѣд. 1907 г. № 3), редакціею получено письмо ректора Тамбовской Духовной Семинаріи протоіерея І. А. Панормова, въ которомъ онъ проситъ, для возстановленія истины, напечатать, что 1) „Институтъ классныхъ наставниковъ въ Томской семинаріи былъ введенъ еще въ 1903 г. въ ректорство о. Протоіерея Панормова и по его инициативѣ. 2) „За время его управленія никакихъ волненій въ Томской семинаріи не было, благодаря разумному воздѣйствію на учениковъ со стороны ихъ руководителей—классныхъ наставниковъ и благодаря единодушію, въ то время (1903—1905 гг.) царившему въ педагогической корпораціи Томской семинаріи. 3) Сообщение о матери, пріѣхавшей въ Тамбовъ для спасенія сына, первоначально было напечатано въ редактируемыхъ протоіереемъ І. А. Панормовымъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и оттуда перепечатано во многія періодическія изданія.

† Евгений Егоровичъ Самуиловъ.

10 марта, въ 10 часовъ утра, скончался отъ болѣзни сердца преподаватель гомилетики въ Самарской духовной семинаріи Е. Е. Самуиловъ. Почившій еще съ января мѣсяца чувствовалъ сильное недомоганіе, а въ послѣднее время характеръ болѣзни опредѣлился настолько, что исходъ ея былъ уже несомнѣннымъ: врачебная помощь была безсильна остановить быстро развивавшійся недугъ. Самая кончина послѣдовала до извѣстной степени неожиданно. Утромъ, во время уборки, больного переводятъ

ли изъ одной комнаты въ другую. Медленно ступая, онъ сдѣлалъ нѣсколько лишнихъ движеній, вредныхъ для больного сердца, и... тихо скончался.

Въ семинаріи печальная вѣсть была получена въ большуу перемену. Въ тотъ же часъ начальствующіе, учащіе и учащія собрались въ семинарской церкви и пѣли первую панихиду. На слѣдующій день были уроки, но по необычной тишинѣ, melancholicкимъ лицамъ и нѣкоторой разсѣянности учащихся, было видно, что кончина учителя замѣтно отразилась и на ихъ настроеніи.

Вечеромъ 11 марта ректоромъ семинаріи, съ участіемъ воспитанниковъ, при пѣніи семинарскаго хора, было совершено выноса тѣла изъ дома почившаго въ семинарскую церковь. Тогда же началась всенощная. Тихая, грустная это была служба. Заупокойныя мелодіи стройно были исполнены семинарскимъ хоромъ. Чтеніе отличалось задумчивостію, особенно канонъ, прочитанный предъ гробомъ однимъ изъ друзей покойнаго. Чувствовалось, что это не только церковное правило, но и личная благоговѣйная, полная дорогихъ воспоминаній бесѣда. Уже былъ поздній часъ, когда кончилась служба. Послѣ всенощной многіе ученики остались „хранить святую стражу“ у гроба. Ночь была ясная, звѣздная. Ласкающій свѣтъ двухъ—трехъ лампадъ въ полумракѣ церкви, да яркія звѣзды, смотрѣвшія въ громадныя боковыя окна храма, освѣщали смертный одръ. Воспитанники попеременно читали псалтирь. Иные приходили постоять у гроба, посмотреть покойникъ разъ.

Утромъ, въ обычный часъ, ученики, друзья и почитатели почившаго собрались у гроба слушать заупокойную литургію. За мѣсяць предъ тѣмъ, уже больной Евгенийъ Егоровичъ жаловался, что онъ не могъ, по болѣзни, прибыть въ семинарскій храмъ въ то время, когда служили литургію на греческомъ языкѣ. Теперь вспомнили эти слова и — прощальная служба исполнена на-половину по гречески. Пѣвчіе приложили все стараніе, чтобы усладить слухъ своего учителя знакомыми тонами (въ началѣ своей службы Евгенийъ Егоровичъ былъ

подавателемъ греческаго языка). Печально, проникновенно шла служба. Тихая грусть слышна была и въ возгласахъ служащихъ, связанныхъ съ почившимъ сыновними, родственными и дружескими узами и особенно—въ пѣніи семинарскаго хора. Что за прелесть это—сильно чувствующія, живыя души юношей en masse!.. При пѣніи „со святыми упокой“ благоговѣнно преклоняла колѣна вся церковь.

На литургіи выступили съ своей прощальной бесѣдой юные ораторы. Это былъ послѣдній „отвѣтъ урока“, который безмолвно слушалъ, двадцать пять лѣтъ слушавшій отвѣты, учитель. Искренняя, энергичная была рѣчь „молодыхъ силъ.“ бодрость, задумчивость и тихая грусть была слышна въ нихъ. Почти всѣ говорили объ одномъ, что типъ учителя-отца, столь рѣдкій въ наше время, могъ бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ и въ новой, нарождающейся школѣ.

На отпѣваніе вышло четырнадцать священниковъ. Во главѣ стоялъ ректоръ семинаріи. По правую сторону: протоіерей І. В. Майерановъ, священники: І. Г. Беневольскій, А. Л. Малютинъ, игуменъ Иннокентій, священники: І. И. Извѣковъ, С. Е. Самуиловъ и Е. Е. Самуиловъ; по лѣвую: священники: С. В. Сергіевскій, С. Е. Самуиловъ, А. К. Волковскій, С. И. Адриановскій, А. А. Докукинъ, В. В. Умовъ и Л. А. Краснослободскій.

Церковныя пѣснопѣнія на нѣсколько минутъ были прерваны живой, „дружеской бесѣдой“ свящ. Беневольскаго. Онъ вспомнилъ то, что было двадцать пять лѣтъ тому назадъ. Стоявшіе въ рядахъ воспитанники столпились около говорившаго, чтобы не проронить ни одного слова...

Въ половинѣ перваго дѣти почившаго, друзья, почитатели и ученики дали ему „послѣднее цѣлованіе“ и вынесли гробъ на своихъ рукахъ изъ храма по пути къ вѣчному упокоенію. Привѣтливо свѣтило весеннее солнышко. Это былъ первый весенній день во всю холодную весну. Одушевленно звучали юные голоса, пѣвшіе погребальную пѣснь „Святой Боже“. Когда прохо-

дили мимо архіерейскаго дома, вышелъ Владыка и издали благословилъ печальное шествіе.

Около дома Евгенія Егоровича (на Садовой) совершена была литія; въ Ильинской церкви, которая была на пути, проводили почившаго погребальнымъ перезвономъ.

Въ исходѣ второго часа погребальная процессія достигла кладбища. Предъ входомъ во св. врата, медленно, мѣрно зазвѣлъ большой кладбищенскій колоколъ. Шедшіе остановились совершить моленіе, предъ вратами храма...

Еще нѣсколько минутъ—и гробъ былъ поставленъ у мѣста упокоенія. Семинарскій хоръ занялъ мѣсто на возвышеніи, сдѣланномъ искусною рукою снѣжнаго заноса нынѣшней суровой зимой. Съ трудомъ пробравшись чрезъ толпу, всталъ надъ гробомъ одинъ изъ лучшихъ учениковъ покойнаго съ прощальнымъ словомъ. Слушатели чутко насторожили вниманіе... Онъ говорилъ о старомъ и новой школѣ.

Ровно въ два часа дня, въ тотъ часъ, когда прежде кончались уроки, подъ перезвонъ кладбищенскихъ колоколовъ, при пѣніи юношей, подъ слезы дѣтей, была закрыта и заколочена крышка гроба. Гробъ былъ опущенъ въ могилу и засыпанъ землей.

Конченъ былъ „урокъ“...

Нѣсколько лѣтъ назадъ, при погребеніи одного изъ своихъ служивцевъ, почившій говорилъ: „ученики такъ хорошо провожаютъ въ могилу, что самому хочется умереть въ семинаріи“. Желаніе покойнаго исполнилось: его проводили любовью, печалью и юношеской одушевленной рѣчью, развитію которой онъ отдалъ лучшіе годы своей жизни.

О б ъ я в л е н і я.

Продолжается подписка на 1908 г.
на еженедельный церковно-общественный журналъ

„Лучъ Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучъ Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 книгъ ежемѣс. духовно-литерат. сборника, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очер- **„ОТДЫХЪ“** вы, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣсяч. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) „Библиотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльные сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редація дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина: „ВЪ СЕМИНАРІИ“** (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ **Прот. Х. А. Бѣлова: „СИНАКСАРИ“** или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редація нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ **НЕМЕДЛЕННО** (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ—полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ-книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно;

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ **КАЖДОЙ ЕПАРХІИ** будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія **ТОЙ ЖЕ ЕПАРХІИ**—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: **С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „ЛУЧЪ СВѢТА“, Спасская ул., д. 12.** 3—3.

„ДѢТСКІЙ МІРЪ“

24 книги въ годъ

съ
иллюстраціями.

Иллюстрированный журналъ-библиотека для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Подписная цѣна

съ пересылкою

3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся на „Дѣтскій міръ“, получаютъ сразу 24 иллюстрированныхъ, ниже слѣдующихъ книгъ, стоящихъ въ отдѣльной продажѣ около 10 руб.

- 1) Спартакъ, — романъ изъ древнеримской жизни, Джіованіоди.
- 2) Открытіе новаго свѣта, — чтеніе для народа, Вольтке.
- 3) Черный монахъ, — повѣсть изъ жизни черногорцевъ, А. Голохвастова.
- 4) Письма съ моей мельницы, — повѣсти А. Додэ, перев. Н. Мазуренко.
- 5) Юный укротитель львовъ, — рассказъ для юношества, заимств. изъ соч. Гофмана, Е. Владимировой.
- 6) Владимиръ — Красное Солнышко, — сост. по лѣтопис. и былинамъ.
- 7) Притчи изъ природы, — лѣтніе рассказы для юношества, А. Гетти, перев. съ англ. Карнѣева.
- 8) Александръ II, царь - освободитель, — разск. гр. Милорадовича.
- 9) Красоты природы и ея чудеса, — Дж. Леббова, перев. Н. Мазуренко.
- 10) Народн. разск. Герасимова: 1) Копѣечку бросишь - рубль подберешь.
- 11) То же, его же 2) Грѣхъ и покаяніе Петра Безлицкаго.
- 12) То же, его же: 3) Дома и утроба.
- 13) Народные рассказы Герасимова.
- 14) Усердіе не по-разуму.
- 15) Военные рассказы гр. Л. Н. Толстого.
- 16) Севастопольскіе рассказы.
- 17) То же, его же: Рассказы о Бородинской битвѣ.
- 18) Н. А. Некрасовъ, — стихотворенія и біографія.
- 19) Антенъ, — разск. Болеслава Пруса.
- 20) Михайло-простота, — разск. его же.
- 21) Приключеніе маленькаго разсказъ для дѣтей Уйда, съ англійскаго.
- 22) Исторія греческихъ героев, — бура, рассказанная имъ сыну, перев. съ нѣмецкаго.
- 23) Приключенія Якова Вѣрнаго, Маріэта, пер. съ англійскаго.
- 24) Воспитательное значеніе литературы, Дж. Морлея, пер. съ англійскаго.
- 25) Князь Михайлъ Тверской, — рич. рассказъ.
- 26) Его не поняли..., — повѣсть дѣтей, Монгомери, пер. съ англійскаго.

Редакція и главная контора: С.-Петербургъ, Невскій, 52. — Адресъ для денежной, заказной и простой корреспонденціи:

С.-Петербургъ, Невскій, 52, „ДѢТСКОМУ МІРУ“

Ж У Р Н А Л Ъ

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1908 году.

Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждают Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала, сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. О. Касицына, но и вполне съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопресвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, по „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привнести въ будущемъ, нѣсколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Теперь, послѣ почти полстолѣтняго существованія журнала, мы можемъ съ полною увѣренностію говорить, что такое долговременное существованіе его не было бесполезно и бесплодно. Надѣмся, что такимъ журналъ будетъ и впредь. Въ то время, какъ многіе другіе духовные журналы, даже тѣ, которые пользовались поддержкой при помощи обязательной подписки, закрывались главнымъ образомъ, конечно, по недостатку къ нимъ общественнаго вниманія, Душеполезное Чтеніе продолжало интересовать и духовенство и свѣтское общество. Ободренная такимъ усиліемъ, не покидавшимъ журналъ даже въ смутныя и тяжелыя времена, Редакція, оставаясь вѣрною завѣтамъ прошлаго, съ будущаго года, имѣя въ своемъ распоряженіи обширный, разнообразный и интересный матеріалъ, позаботится о выборѣ и печатаніи такихъ статей, которыя могли бы еще ближе интересовать современное духовенство и общество.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичные богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ монастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго

Ееофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амврсія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформаторскомъ, многоразличныхъ тахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ годовъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкою за границу — ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ въ церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Политическая, экономическая, общественная и литературная
газета

С Л О В О

выходить въ С.-Петербургѣ съ 19 ноября 1906 г., изд. подъ редакціей

М. М. Бедорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м. — 6 р. 30 к.,
3 р., 2 м. — 2 р. 15 к., 1 м. — 1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 6 м. — 11 р., 3 м. — 6 р., 1 м. — 3 р.

Для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ: на годъ 8 р., на 6 мѣс. — 4 р., 3 мѣс. — 2 р., 2 мѣс. — 1 р. 50 к., 1 мѣс. — 80 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ: СПБ. НОВАЯ ШКОЛА, д. 92, кв. 4.

Самарскій Губернскій Инженеръ

и

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому,
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—3

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица домъ Челышева.

Готовые планы построенныхъ мной церквей въ Самарской епар-
хіи. Наблюденіе и составленіе проектовъ и смѣтъ церквей.

24—1

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—15

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крестенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КІОТЫ

заклиторные різные, золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пудовъ принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, серебряныя, золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможной церковной утвари.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Магазинъ обуви и дорожныхъ вещей

Ж. А. Савинова

Самара, Панская ул., д. А. А. Афанасьевой, телефонъ 152,

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

ОБУВЬ, **ВСЕВОЗМОЖНУЮ**
мужскую, дамскую и дѣтскую

ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, чемоданы, сундуки, сумки,
ремни, портпледы, портъ-
саки и резиновые галоши I сорта. Цѣны дешевыя и безъ
запроса.

24—10

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ—ЛУЧШІЕ ВЪ МІРѢ
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
Завода Н. А. Бакулева Н-цы
СУЩЕСТВУЮЩАГО СЪ 1758 ГОДА
У Представителя для всей РОССІИ
КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА
ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—производится по камертонному
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дорогѣ по удешевленному тарифу
т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складѣ всегда готовые колокола разныхъ
наго вѣса завода Бакулева Н-цы, завода Торговаго Дома Гилева С-ца
Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ
заказовъ.

Полуторавѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромною
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной
ной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, строгихъ
ведливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.
Заводъ Бакулева Н-цы отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующихъ
щія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд.,
гор. Кунгуръ—двухъ церквей по 1000 пуд., заводъ Н.—Тагиль къ Выходо-Іерусалимской
церкви въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской—въ 511 пуд., заводъ Н.—Туринскій въ 312 пуд.,
Заводъ Н.—Сергинскій—звонъ въ 314 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуда, гор.
Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь къ Богородской церкви въ 500 пуд.,
Село Арамилъ Екатеринбургскаго уѣзда въ 330 п. Село Боровка Екатеринбургскаго уѣзда
въ 330 пуд. Село Черновское, Оханскаго уѣзда въ 300 п. Село Острожку Оханск. у.
въ 300 пуд. Гор. Барнаулъ къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд.

Гор. Казань: Семіозерную пустынь въ	500 пуд.
„ Роифенную пустынь въ	441 —
„ Единовѣрческую церковь въ	500 —
„ Къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ	600 —
„ „ Покровской церкви въ	246 —
„ „ Богоявленской церкви въ	200 —
„ „ Владимірской церкви въ	400 пуд. и мн.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ. Представителю завода
Приуралья К. А. Соколову.

Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерній
Приуралья.

ВНИМАНІЮ БОЛЬНЫХЪ.

Испытанное наружное средство

„Мазь Каіеръ“

разрѣшенное въ продажу Медицинскимъ Департаментомъ.

Рекомендуется при леченіи:

застарѣлаго ревматизма, простудной ломоты, сыпи, экземы (лишай), костоѣда, золотухи, ползучей рожи, ожоговъ, порѣзовъ, ушибовъ, застарѣлыхъ кожныхъ болѣзней и ранъ.

Способъ употребленія прилагается при каждой банкѣ.

Цѣна за банку безъ пересылки 1 рубль; имѣются банки въ увеличенномъ размѣрѣ: 2 и 3 рубля.

Требованія, хотя бы и самыя незначительныя исполняются скоро и аккуратно. Можно и наложеннымъ платежомъ.

Имѣется полная брошюра благодарственныхъ отзывовъ, которая высылается желающимъ бесплатно.

Продается во многихъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Центральный складъ: гор. Самара, у Константина Исидоровича Санфирова, Москательная, уголъ Садовой, д. № 94.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшаго
сорта всегда СВЪЖІЯ подь названіемъ:

„М Е Ч Т Ы“
И
А Й - Л Ю - Л И.
24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торгового Дома Н. В. Каргинъ и

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.

ВЪ МАГАЗИНѢ

Фабриканта

М. Ф. Степанова

получены въ громадномъ выборѣ новости суконнаго,
шелковаго и шерстяного товара,

а также и форменный товаръ для всѣхъ вѣдомствъ и
учащихся; кромѣ этого имѣются въ оптовой продажѣ

ОДѢЯЛА И ТРИКО

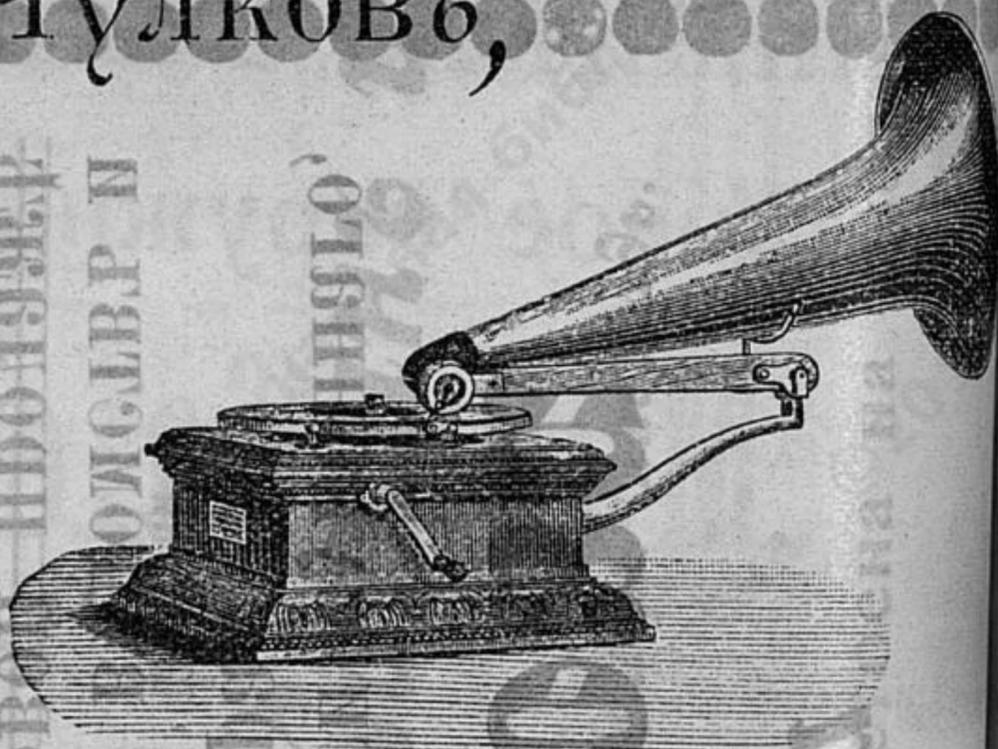
КОСТЮМНОЕ — своей фабрики.

САМАРА Дворянская улица.

21—14.

П. Д. Чулковъ,

ДЕПО МУЗЫ-
КАЛЬНЫХЪ
ИНСТРУМЕНТОВЪ.



САМАРА, Дворянская улица,

предлагаетъ Зояли и Пянино



знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ,
С.-Петербургской фабрики Ф. Мюльбахъ
придворной Германской фабрики Гейслеръ
извѣстной заграничной фабр. Густава Фидлеръ

ФИСТАРМОНІИ

Американской и нѣмецкой системы.

Главный складъ въ Самарѣ

ГРАММОФОНОВЪ

Акціонернаго общества съ маркой пишущаго амура

ДЕПО СТРУННЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Вѣнскія 2-хъ и 3-хъ рядныя гармоніи собственной
фабрики, за усовершенствованіе коихъ полученъ

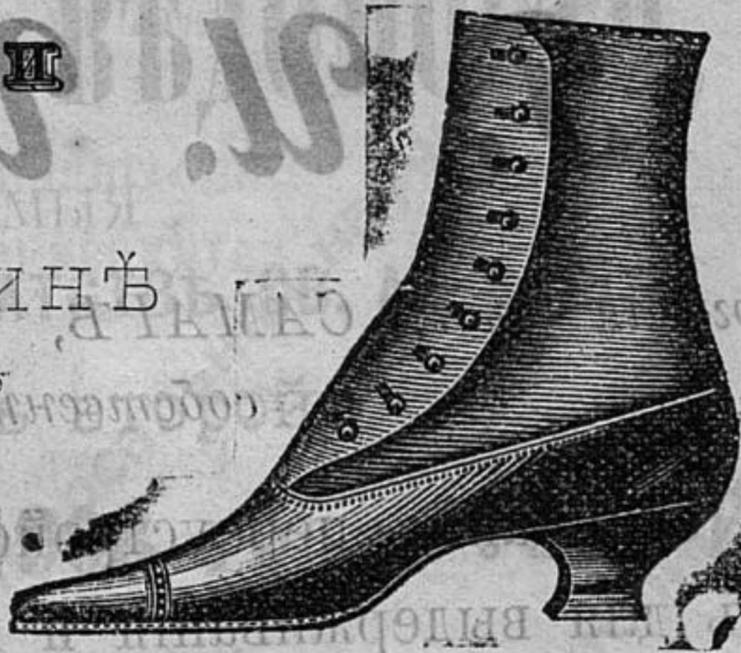
патентъ за № 33257 и большая серебряная медаль

Складъ нотъ для всѣхъ инструментовъ и пѣнія.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ И ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ

ВЪ
МАГАЗИНЪ



Телефонъ № 123

К. М. Сурошниковъ

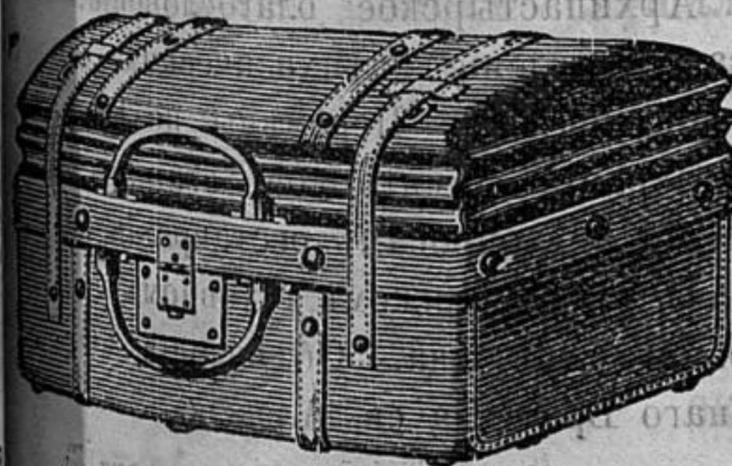
САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская, дамская и дѣтская **ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.**

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ **лучшихъ фабрикъ.**



ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складныя дорожныя кровати, резиновыя и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечное, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

ГАЛОШИ: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.

СОБСТВЕННОЕ САДОВОДСТВО И ВИНОВЪДЛІЕ НА КАВКАЗѢ

Т. И. Иванова

Торговля въ г. САМАРѢ, уголъ Заводской и Соборной
собственный домъ.

По окончаніи переустройства и оборудованія подваловъ для выдерживанія и храненія вина въ г. СамарѢ, съ 1-го февраля поступили въ продажу лучший сорта церковнаго вина, приготовленнаго изъ отборнаго спѣлаго винограда. Это гарантируетъ отъ окисленія осадковъ. Цѣны за ведро 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 12 р. для церквей скидка 10% съ рубля.

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть официальная.* Архипастырское благословеніе. Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ ученій и за исправное веденіе церковныхъ документовъ.—Перемѣны по Епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—О реставраціи памятниковъ старины. Отъ Императорской археологической комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.—О пріемныхъ экзаменахъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ.—О ремонтѣ зданій Самарскаго духовнаго училища.—Объявленія.—Четъ о дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго Братства св. Алексія.

Часть неофициальная. Холодные храмы.—Примиреніе окружниковъ противоокружниками, какъ доказательство незаконности „австрійскаго священства.“—Церковное чтеніе.—Не пужно „пересаливать“.—Библіотека священника Архимандритъ Варлаамъ. Ренанъ и его жизнь Иисуса.—Цаства и пастыри (По періодическимъ изданіямъ).—Изъ мѣстной жизни.—† Евгений Елоровъ Самуиловъ.—Проповѣди Самарскаго духовенства.—Вступительная рѣчь ректора Епархіальнаго училища.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го марта 1908 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*