

ВѢЩАТЕЛЬНЫЙ ТРУДЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Юня 30.

№ 26-й.

1896 года.

Отъ Правленія Московской духовной семинаріи.

Дополнительныя испытанія воспитанниковъ Московской духовной семинаріи и пріемные экзамены для поступающихъ въ I классъ семинаріи имѣютъ быть во второй половинѣ августа мѣсяца въ слѣдующемъ порядкѣ: августа 19 дополнительныя испытанія по сочиненію; 20 — Священному Писанію, Богословію, ученію о расколѣ, гомилетикѣ, философіи, психологіи и логикѣ; 21 церковной и гражданской исторіи, словесности, математикѣ и церковному пѣнію; 22-го языкамъ — латинскому и греческому; 23 и 24 — пріемные экзамены для желающихъ поступить въ I-й классъ. 27 и 28 засѣданіе Правленія.

31 августа все воспитанники семинаріи имѣютъ собраться къ началу учебныхъ занятій.

1 Сентября — молебень и начало занятій.

Примѣч. Желающіе поступить во 2-й и высшіе классы семинаріи будутъ держать вступительные экзамены вмѣстѣ съ воспитанниками соответствующихъ классовъ, подвергнутыми дополнительнымъ испытаніямъ.

Отъ правленія Заиконоспаскаго духовнаго училища.

Правленіе Заиконоспаскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) испытанія для учениковъ, а) неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы и б) неполучившихъ свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса ученія имѣютъ быть произведены 22-26 августа въ слѣдующемъ порядкѣ: 22 авг. — испытанія по Закону Божию и русскому языку, 23 авг. — по ариѳметикѣ и церк. пѣнію, 24 авг. — по греческому и латинскому языкамъ, 26 авг. — по географіи; пріемныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ произведены 27 — 31 августа; учебныя занятія постановлено начать 2-го сентября; 2) что изъ числа учениковъ IV класса, по журнальному опредѣленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 20-го мая 1896 г. за № 1521, призваны достойными перевода въ I классъ духовной семинаріи безъ производства новыхъ испытаній слѣдующіе ученики 1 и 2 разрядовъ.

IV класса 1-го отдѣленія. Разрядъ 1-й. 1) Александръ Конторщикъ, Валеріанъ Бродовскій, Сергій Богословскій, Петръ Соколовъ, 5) Владимиръ Милорадовичъ, Илья Померанцевъ, Иванъ Пановъ, Владимиръ Честновъ, Евгенийъ Любимовъ. **Разрядъ 2-й.** 10) Савва Щеголь, Алексѣй Соловьевъ, Сергій Касимовъ, Алексѣй Успенскій, Илья Малининъ, 15) Иванъ Пятикрестовскій, Алексѣй Назаровъ,

Владиміръ Воскресенскій, Петръ Святославскій, Онисифоръ Шаховцевъ, 20) Михаилъ Муромскій, Сергій Постниковъ, Алексѣй Митропольскій, Алексѣй Виноградовъ, Николай Звѣревъ, 25) Николай Лебедевъ 1-й, Алексѣй Георгіевскій, Иванъ Владиславлевъ, Алексѣй Антиповъ, Константинъ Смирновъ, 30) Василій Розановъ, 31) Николай Антушевъ. **Разрядъ 3-й. Допускаемые къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:** Ареѳа Вознесенскій — по русскому языку и географіи, Николай Лебедевъ 2-й — по русскому и латинскому языкамъ, Павелъ Наумовъ — по латинскому языку и ариѳметикѣ, 35) Иванъ Сергіевскій — по русскому и греческому языку, Дмитрій Широгородъ, по латинскому языку и географіи. **Оставленные на повторительный курсъ въ IV кл.:** Николай Величинъ, Михаилъ Борисоглѣбскій, Александръ Малининъ, 40) Веніаминъ Благонадеждинъ, Константинъ Радугинъ, 42) Дмитрій Рождественскій.

IV класса 2-го отдѣленія. Разрядъ 1-й. 1) Иванъ Писаревъ, Николай Крыловъ, Александръ Сокольскій, Петръ Соболевъ, 5) Сергій Любимовъ, Владимиръ Смирновъ, Александръ Никитскій, Дмитрій Благовѣщенскій, Александръ Любимовъ, 10) Николай Соловьевъ. **Разрядъ 2-й.** Петръ Георгіевскій, Николай Петровъ, Владимиръ Кудрявцевъ, Константинъ Владиславлевъ, 15) Петръ Дмитровъ, Θεодоръ Розановъ, Николай Мироновъ, Николай Смирновъ 2-й, Александръ Лебеданцевъ, 20) Сократъ Никольскій, Василій Модестовъ, Митрофанъ Воздвиженскій, Иванъ Воронцовъ, Михаилъ Вознесенскій, 25) Александръ Некрасовъ, Сергій Писаревъ, Евгенийъ Поповъ, Вячеславъ Миловидовъ, Сергій Протопоповъ, 30) Иванъ Никольскій, Сергій Успенскій, Сергій Марковъ, Алексѣй Шумскій, 34) Николай Владимірскій. **Разрядъ 3-й. Оставленные на повторительный курсъ въ IV классъ:** 35) Николай Дмитревскій, Василій Закаатовъ, Николай Лебедевъ, Сергій Казанцевъ, Василій Бопьевъ, 40) Николай Смирновъ 1-й, Иванъ Смирновъ, Александръ Модестовъ. **Имѣютъ быть допущены къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ, не явившійся къ экзаменамъ испытаніямъ своевременно по болѣзни —** 43) Петръ Третьяковъ.

Разрядный списокъ учениковъ первыхъ трехъ классовъ Заиконоспаскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1896 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ 8 июня 1896 года за № 1647.

III класса 1-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу въ IV классъ Разрядъ 1-й. 1) Петръ Яхонтовъ, Николай Цвѣтковъ, Сергій Лебедевъ 2-й, Сергій Величинъ, 5) Николай Касимовъ, Θεодоръ Спераскій. **Разрядъ 2-й.** Ипполитъ Красновскій, Алек-

сандръ Абрамовъ, Анатолий Добромысловъ, 10) Алексѣй Соколовъ, Павелъ Крыловъ, Николай Соколовъ, Николай Башеровъ, Николай Владиславлевъ, 15) Алексѣй Приклонскій, Викторъ Соколовъ, Петръ Широкогоровъ, Пантелеимонъ Шумеленко, Владиміръ Колосовъ, 20) Николай Протопоповъ, Владиміръ Горскій, Александръ Макѣевъ, Сергѣй Разумовскій, Александръ Богословскій 1-й, 25) Михаилъ Соколовъ, Сергѣй Лебедевъ 1-й, Сергѣй Протопоповъ, Викторъ Смирновъ, Владиміръ Лебедевъ, 30) Василій Вишняковъ, Пантелеимонъ Голосовъ.

Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы: Александръ Богословскій 2-й—по русск. и греческ. яз., Алексѣй Богословскій—по латин. яз., географ. и ариѳм., Владиміръ Крыловъ—по географ., ариѳм. и церк. пѣнію., 35) Иванъ Лавровъ—по русск. и греческ. яз., и ариѳм., Сергѣй Махаевъ—по греческ. и латин. яз., географ., ариѳм. и церк. пѣнію, Николай Миловидовъ—по всѣмъ предметамъ, Алексѣй Павловъ—по русск. и греческ. яз., географіи, ариѳм. и церк. пѣнію, Михаилъ Розановъ 1-й—по латин. яз., географ. и ариѳм., 40) Михаилъ Розановъ 2-й—по русск., греческ. и латинск. яз., географ. и ариѳм., Михаилъ Сахаровъ, по греческ. и латинск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Алексѣй Урбановичъ—по греческ. и латин. яз., географіи, ариѳм. и церк. пѣнію, Андрей Холинъ,—по латинск. яз., географ. и ариѳм., Стефанъ Шуваловъ—по греч. и латин. яз., географіи, церк. пѣнію и ариѳм.,—45) Константинъ Румянцевъ—по церк. пѣнію.

III класса 2-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу въ IV классъ. Разрядъ 1-й. 1) Николай Успенскій, Петръ Петровъ, Михаилъ Филипповъ, Александръ Ключаревъ. *Разрядъ 2-й.* 5) Николай Озерецковскій, Сергѣй Бахтіаровъ, Сергѣй Величкинъ, Николай Зубатовъ, Василій Алексѣевъ, 10) Викторъ Нарскій, Михаилъ Рудневъ, Сергѣй Звѣревъ, Владиміръ Пировскій, Василій Ярцевъ, 15) Николай Померанцевъ, Борисъ Поповъ, Дмитрій Смирновъ, Анатолий Соколовъ, Константинъ Багрецовъ, 20) Сергѣй Птицынъ, Сергѣй Воскресенскій, Θεодоръ Мироновъ, Александръ Воздвиженскій, Александръ Лебедевъ, 25) Егоръ Богословскій, Павелъ Соловьевъ, Сергѣй Троицкій, Θεодоръ Казанскій, Егоръ Знаменскій, 30) Александръ Звѣревъ, Сергѣй Уваровъ. *Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы:* Викторъ Смирновъ—по Закону Божию и географіи, Сергѣй Богословскій—по Закону Божию, русск., греческ. и латинск. яз. и ариѳм., Сергѣй Вѣляевъ—по всѣмъ предметамъ, 35) Леонидъ Васильевъ—по Закону Божию, русск., греческ. и латинск. яз., географіи и церк. пѣнію, Иванъ Величкинъ по греческ. и латинск. яз. и церк. пѣнію, Михаилъ Громоковскій—по Закону Божию, русск., греческ. и латинск. языку и церк. пѣнію,

Александръ Добросердовъ—по русск., греческ. и латинск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Михаилъ Нечаевъ—по русск., греческ. и латинск. яз., и ариѳм., 40) Александръ Павловъ—по греческ. и латинск. яз., географіи и ариѳм., Александръ Рождественскій,—по всѣмъ предметамъ, Валентинъ Сироткинъ—по Зак. Бож., русск., греческ. и латинск. яз., Петръ Скворцовъ—по Зак. Бож., русск., греческ. и латинск. яз., и церк. пѣнію, Дмитрій Соколовъ—по всѣмъ предметамъ, 45) Николай Соколовъ—по греч. и латин. яз., и ариѳм. Сергѣй Соколовъ—по греч., и латин. языку, 47) Петръ Смирновъ—по русск., и греческ. яз., географ. ариѳм. и церк. пѣнію.

II класса 1-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу въ III классъ. Разрядъ 1-й. 1) Василій Успенскій, Дмитрій Никольскій, Александръ Носовъ, Владиміръ Соколовъ, 5) Петръ Нечаевъ, Николай Списковъ, Петръ Списковъ, Борисъ Ансеровъ, Борисъ Нарскій 10) Константинъ Красновскій, Александръ Соколовъ, Валентинъ Алексѣевъ. *Разрядъ 2-й.* Леонидъ Воиновъ, Евгеній Владиславлевъ, 15) Михаилъ Покровскій, Владиміръ Порхаевъ, Андрей Воскресенскій, Владиміръ Глаголевскій, Сергѣй Владиславлевъ, 20) Алексѣй Добромысловъ, Александръ Дмитровъ, Николай Лебедевъ, Алексѣй Марисовъ, Николай Рождественскій, 25) Иванъ Смысловъ, Антонинъ Морозовъ, Василій Павловъ, Дмитрій Докучаевъ, Василій Смирновъ, 30) Дмитрій Демидовъ, Иванъ Честновъ, Илья Голосовъ, Иванъ Махаевъ. *Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы:* Михаилъ Владимірскій,—по латин. яз. и ариѳм., 35) Александръ Грузовъ—по всѣмъ предметамъ., Николай Звѣздинскій—по ариѳм., Сергѣй Лебедевъ—по русск., латинск. и греческ. яз., ариѳм. и церк. пѣнію., Николай Молодяковъ—по русск., греческ. и латинск. яз. и церк. пѣнію Михаилъ Никольскій—по русск., греческ. и латин. яз., ариѳм. и церк. пѣнію., 40) Николай Успенскій по—русск., греческ. и латинск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію., 41) Александръ Хитровъ—по русск., греческ. и латинск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію.

II класса 2-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу въ III классъ. Разрядъ 1-й. 1) Николай Копьевъ, Сергѣй Голощановъ, Борисъ Стеблевъ, Василій Куренковъ, 5) Егоръ Недумовъ. *Разрядъ 2-й.* Алексѣй Никольскій, Сергѣй Голубевъ, Олегъ Болотовъ, Иванъ Колосковъ, 10) Владиміръ Соловьевъ, Владиміръ Соколовъ, Николай Боголѣповъ, Викторъ Егуновъ, Петръ Поповъ, 15) Дмитрій Смирновъ, Сергѣй Воскресенскій, Александръ Хавскій, Илья Орловъ, Алексѣй Заозерскій, 20) Сергѣй Соколовъ, Петръ Добронравовъ, Петръ Звѣревъ, Николай Глаголевъ, Николай Фелицынъ, 25) Николай Вознесенскій, Александръ Любимовъ, Иванъ Померанцевъ, Александръ Сильверстовъ, Викторъ Нехотѣновъ, 30) Александръ Розановъ. *Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ*

мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы: Алексѣй Гедеоновъ—по русск., греческ. и латин. яз., и ариѳм., Алексѣй Друговъ—по русск., греческ. и латинск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Николай Жеребцовъ—по греческ. и латинск. яз., Александръ Ивановскій—по русск., греческ. и латин. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, 35) Сергѣй Макѣевъ по русск. и латин. яз. и ариѳм., Сергѣй Померанцевъ—по церк. пѣнію, Викторъ Смирновъ—по всѣмъ предметамъ, Сергѣй Успенскій—по Закону Бож. и ариѳм., Александръ Смородинъ, 40) Сергѣй Станиславлевъ—по греч. и латин. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Владиміръ Троицкій, Сергѣй Тропаревскій—по русск., греч. и латин. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Владиміръ Троицкій, Сергѣй Тропаревскій—по русск., греч. и латин. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, 43) Всеволодъ Металловъ—по всѣмъ предметамъ.

I класса I-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу во II классъ. Разрядъ 1-й. 1) Николай Рождественскій, Сергѣй Померанцевъ, Константинъ Вакутинскій. **Разрядъ 2-й.** Николай Печаевъ, 5) Веніаминъ Успенскій, Николай Тихомировъ, Василій Виноградскій, Всеволодъ Красновскій, Викторъ Зубовъ, 10) Сергѣй Любимовъ, Владиміръ Мирополовъ, Александръ Сахаровъ, Иванъ Соколовъ, Николай Лебедевъ, 15) Александръ Дьяченко, Сергѣй Березкинъ, Алексѣй Знаменскій, Владиміръ Михайловъ, Василій Смирновъ, 20) Михаилъ Счастневъ, Ѳеодоръ Красовъ, Сергѣй Звѣревъ, Сергѣй Чертковъ, Сергѣй Литвиновъ, 25) Иванъ Гавриловъ, Николай Розановъ. **Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы:** Александръ Бѣляевъ—по русск. яз. и ариѳм., Иванъ Зиминъ—по русск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Иванъ Модестовъ, 30) Владиміръ Нарциссовъ, Иванъ Никольскій—по русск. яз. и ариѳм., Дмитрій Кудрявцевъ, Владиміръ Сироткинъ—по русск. яз., Александръ Смирновъ—по русск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, 35) Владиміръ Смирновъ—по русск. яз. и ариѳм., Василій Соколовъ—по русск. яз., Владиміръ Соколовъ—по русск. яз. и церк. пѣнію, Павелъ Цвѣтковъ—по всѣмъ предметамъ, Андрей Яхонтовъ—по русск. яз., 40) Петръ Ѳивейскій—по русск. яз., и ариѳм.

I класса 2-го отдѣленія. Назначаемые къ переводу во II классъ. Разрядъ 1-й. 1) Михаилъ Бѣляевъ, Александръ Ширяевъ, Сергѣй Наумовъ, Василій Орнатскій, 5) Иванъ Бахтиаровъ, Николай Кудрявцевъ, Константинъ Поповъ, Дмитрій Марковъ, Василій Соловьевъ, 10) Василій Митропольскій, Иванъ Лебедевъ, Иванъ Соколовъ. **Разрядъ 2-й.** Павелъ Крыловъ, Василій Завьяловъ, 15) Владиміръ Пятницкій, Сергѣй Архангельскій, Константинъ Красновскій, Николай Кедровъ, Николай Лебедевъ, 20) Леонидъ Поповъ, Владиміръ Розановъ, Ѳеодоръ Недумовъ, Николай Флеринъ, Павелъ Протопоповъ, 25) Петръ Уваровъ, Алексѣй Зубатовъ, Алексѣй Голубковъ. **Разрядъ 3-й. Ученики, назначенные къ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ**

по тѣмъ предметамъ, по которымъ у нихъ оказались неудовлетворительные (ниже 3) годовые баллы: Михаилъ Грибковъ, Иванъ Журавлевъ—по Закону Божию, русск. яз. и ариѳм., 30) Владиміръ Звѣревъ, Василій Крыловъ, Сергѣй Ивановъ, Евгенийъ Куровъ, Петръ Недумовъ, 35) Владиміръ Тихомировъ—по всѣмъ предметамъ, Михаилъ Орловскій—по русск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію, Александръ Румянцевъ—по всѣмъ предметамъ. Николай Скворцовъ—по русск. яз., Алексѣй Смирновъ—по всѣмъ предметамъ, 40) Иванъ Сперанскій—по Закону Божию, русск. яз. и ариѳм., 41) Петръ Розановъ по русск. яз., ариѳм. и церк. пѣнію.

Отъ Совѣта Московскаго Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища.

Списокъ воспитаницъ Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ засѣданіяхъ Совѣта отъ 24 апрѣля и 3 мая сего 1896 года на основаніи годичныхъ и экзаменическихъ вѣдомостей объ успѣхахъ (воспитаницъ VI класса) и годичныхъ вѣдомостей (воспитаницъ прочихъ классовъ). (Опредѣленіе Св. Синода отъ 5 марта 1896 г. за № 719)

I. Окончили полный курсъ ученія въ настоящемъ 1895/6 учебномъ году съ правомъ на полученіе аттестатовъ и званія домашнихъ учительницъ безъ особаго устнаго испытанія (Уст. епар. уч. § 111) слѣдующія воспитаницы VI класса: 1) Антонина Бобцова, Надежда Бриллиантова, Глафира Бычкова, Параскева Бѣлова, 5) Александра Бѣлявинова, Людмила Величкина, Маргарита Голосова, Лидія Гуляева, Марія Касицына, 10) Елена Криль, Елена Лебедева, Евгения Любимова, Елизавета Махалева, Елена Митина, 15) Людмила Митропольская, Анна Муравьева, Клавдія Мухина, Зинаида Назарова, Марія Никологорская, 20) Анна Никольская, Татіана Остапешская, Александра Подобѣдова, Елизавета Подобѣдова, Александра Покровская, 25) Марія Попова, Варвара Преображенская, Марія Преображенская, Елизавета Пушкинская, Олимпіа Розанова, 30) Елизавета Синьковская, Анфиса Смирнова, Елизавета Смирнова, Ольга Соболева, Антонина Соколова 35) Елисавета Соколова, Любовь Соколова, Параскева Соколова, Екатерина Соловьева, Надежда Троицкая, 40) Марія Тропаревская, Александра Успенская, Вѣра Царевская, Варвара Шалина и 44) Клавдія Ѳеодорова.

II. Переводятся изъ V въ VI классъ: 1) Лидія Алексѣева, Марія Богоявленская I, Марія Богоявленская II, Екатерина Воскресенская, 5) Капитолина Глаголева, Екатерина Державина, Лидія Добронравова, Анна Заварзина, Евгения Зачатейская, 10) Любовь Звѣрева, Марія Ивановская, Елизавета Ильинская, Евдокія Казанская, Павла Калачева, 15) Наталія Касицына, Ольга Кистрина, Александра Кроткова, Валентина Купленская, Софія Лихарева, 20) Анна Марева, Антонина Митропольская, Елизавета Нейманъ, Анна Никитская, Евдокія Орлова, 25) Елизавета Розанова, Марія Розанова, Екатерина Румянцева, Нина Румянцева, Ольга Синьковская, 30) Марія Смирнова, Анна Смылова, Алевтина Соколова, Екатерина Соколо-

ва, Клавдія Соколова, 35) Клавдія Соловьева, Ольга Соловьева, Ольга Стеблева, Клавдія Стрекалова, Елизавета Теряева, 40) Наталія Успенская и 41) Марія Θεодорова.

III. Переведены изъ IV класса въ V: 1) Анна Архангельская I, Софія Багрецова, Екатерина Богословская, Наталія Богословская, 5) Лидія Величина, Марія Величина, Анна Виноградова, Анна Воздвиженская, Ольга Воздвиженская, 10) Надежда Глаголевская, Александра Горская, Анна Гумилевская, Софія Заозерская, Вѣра Истомина, 15) Евгенія Касаткина, Варвара Кобьеръ, Зинаида Косинская, Варвара Лебедева, Вѣра Лебедева, 20) Параскева Лебедева, Анна Назарова, Вѣра Некрасова, Марія Никольская, Марія Подобѣдова, 25) Марія Полтева, Варвара Пятницкая, Анна Розанова, Александра Русинова, Анна Скворцова II, 30) Ольга Смирнова, Варвара Соколова, Иройда Соколова, Елена Сокольская, Клавдія Соловьева, 35) Надежда Соловьева, Зинаида Стариченкова, Александра Успенская, Анастасія Успенская, 39) Лидія Успенская. *Назначены повѣрочныя испытанія въ августъ слѣдующимъ воспитанницамъ:* 40) Аннѣ Скворцовой I—по русскому языку устн. и письм., Аннѣ Некрасовой, Параскевѣ Розовой, Софіи Троицкой—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и Наталіи Терновской—по церковнославянскому языку. *Оставляется въ IV классъ на повторительный курсъ по прошенію* 45) Нина Сперанская.

IV. Изъ III класса переводятся въ IV классъ: 1) Анна Архангельская II, Анна Бѣлокурова, Анастасія Бѣляева, Целагея Виноградова, 5) Евгенія Воздвиженская, Ольга Воинова, Варвара Глаголева, Анна Добрякова, Вѣра Зубова, 10) Александра Иоакиманская, Ольга Казанцева, Александра Крылова, Александра Купленская, Марія Купленская, 15) Елизавета Любимова, Марія Любимова, Надежда Любимова, Любовь Малинина, Варвара Митропольская, 20) Надежда Митропольская, Вѣра Надеждина, Варвара Орлова, Марія Орлова, Марія Осташевская, 25) Александра Покровская, Анастасія Померанцева, Зинаида Пономарева, Анна Попова, Марія Розанова; 30) Александра Сахарова, Марія Сербская, Анна Смирнова, Софія Смирнова, Анна Соколова I, 35) Анна Соколова II, Ольга Соколова, Анна Сперанская, Анна Успенская, Елена Яхонтова. *Назначаются повѣрочныя испытанія въ августъ воспитанницамъ:* 40) Евгеніи Бриллиантовой, Александрѣ Ильинской—по русскому языку устн. и письм., Елизаветѣ Воздвиженской, Зинаидѣ Закатовой, Аннѣ Любимовой, 45) Клавдіи Погожевой, Маріи Троицкой—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ и 47) Маріи Можаевой—по всемъ предметамъ.

V. Изъ II класса переведены въ III: 1) Антонина Ансерова, Вѣра Березкина, Лидія Бѣляева, Александра Воздвиженская, 5) Надежда Воскресенская, Анна Городецкая, Ольга Гумилевская, Ма-

рія Екатеринославская, Екатерина Закатова, 10) Анна Ильинская, Елизавета Ильинская, Марія Касимова, Надежда Купленская, Анна Лебедева, 15) Марія Лебедева, Анастасія Митропольская, Марія Митропольская, Александра Некрасова, Вѣра Некрасова; 20) Елизавета Никольская, Марія Озерцовская, Клавдія Орлова, Ольга Орлова, Татіана Осташевская, 25) Зинаида Панова, Елизавета Покровская, Вѣра Померанцева, Клавдія Пятницкая, Ольга Рождественская, 30) Анастасія Руднева, Надежда Сарыевская, Елизавета Сербская, Клавдія Смирнова, Ольга Соколова, 35) Лидія Соловьева, Марія Уварова, Елена Успенская, Антонина Хитрова. *Назначены повѣрочныя испытанія въ августъ воспитанницамъ:* Маріи Бобровой—по русскому языку устн. и письм., 40) Маріи Крыловой по русскому языку устн. и письм., Александрѣ Владимірской Александрѣ Приклонской, Маріи Протопоповой, Нивѣ Смирновой, 45) Екатеринѣ Соколовой—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ.

VI. Переводятся изъ I во II классъ: 1) Надежда Александровская, Марія Архангельская, Клавдія Боголѣпова, Варвара Богословская, 5) Елизавета Богословская, Агнія Бриллиантова, Анна Вакурова, Анастасія Васильевская, Серафима Введенская, 10) Ольга Виноградова, Евдокія Воздвиженская, Вѣра Лебедева, Римма Лебедева, Ольга Машкова, 15) Александра Митропольская, Екатерина Назарова, Вѣра Недумова, Клавдія Орлова, Ольга Орлова, 20) Людмила Остроумова, Любовь Пospѣлова, Александра Прорѣхова, Александра Протопопова, Марія Пятницкая, 25) Анна Синьковская, Елена Синьковская, Татіана Смирнская, Вѣра Смирнова, Елизавета Смирнова; 30) Александра Соколова, Вѣра Соколова, Екатерина Соколова, Надежда Соколова, Татіана Троицкая, 35) Любовь Успенская, Александра Фрязинова, Александра Хавская, Евдокія Херсонская, Екатерина Худякова. *Назначаются повѣрочныя испытанія въ августъ воспитанницамъ:* 40) Клавдіи Богословской—по русскому языку устн. и письм., Маріи Добровольской, Евгеніи Ласкиной, Татіанѣ Успенской—по русскимъ письменнымъ упражненіямъ, Целагеѣ Рождественской—по русскому языку устн. и письм. и по ариѳметикѣ, 45) Агриппинѣ Никольской—по ариѳметикѣ.

Повѣрочныя испытанія воспитанницъ, неудостоенныхъ перевода въ слѣдующіе классы, будутъ произведены 24 августа.

Приемныя испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ училище, назначаются на 26 и 27-е августа.

Въ первый классъ будутъ приниматься дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Приемъ прошеній о принятіи въ училище будетъ производиться въ Канцеляріи училища съ 1-го іюля по 15-е августа во все дни кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ дней и средъ отъ 10 до 2 часовъ дня. Начало ученія 2-го сентября.

XIII 33
300



Московскія Державныя Вѣдомости

№ 26-й.

еженедѣльная газета,

Юня 30-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АВТОГРАФИЧЕСКАЯ ДУХОВНАЯ ПРОСВЕЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансметова.
Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита
Московскаго Сергія
въ день рождества Іоанна Крестителя.

Объѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ.

Будетъ бо велий предъ Господемъ; и вина и сикера не имати пити. Лук. 1, 15.

Вто предсказалъ ангель объ Іоаннѣ Крестителѣ, рождество котораго мы нынѣшній день празднуемъ. Онъ дѣйствительно былъ таковъ; ибо рожденіе его сопровождалось чудесами, и жизнь—великими дѣлами; его проповѣдь сходились слушать всѣ изъ дальнихъ мѣстъ; онъ сподобился быть Предтечею и Крестителемъ Господнимъ, и умеръ, «за истину пострадавъ радуясь»). Самъ Господь засвидѣтельствовалъ, что *не востану отъ рожденныхъ женами болѣе Іоанна* (Матѣ. 2, 11).

Послѣ сего представляется удивительнымъ, почему ангель, предвозвѣщая о величій Іоанна Крестителя, упомянулъ и о томъ, повидимому, не великой важности обстоятельстве, что онъ не будетъ пить вина. Ибо не мало было и есть людей не пьющихъ. Ангель чрезъ это хотѣлъ предуказать на то, что Іоаннъ Креститель будетъ принадлежать къ обществу Назореевъ, которые по объѣту воз-

держивались какъ отъ винограднаго вина, такъ и отъ всякаго, опьяняющаго и вообще именуемаго *сикерою*, напитка.

Объѣтъ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ, чтимый издревле, имѣетъ и нынѣ свое полезное и священное значеніе.

Нѣтъ надобности разяснять, какъ пагубна страсть къ вину; ея разрушительныя слѣды видны, къ сожалѣнію, повсюду. Сколько несчастныхъ, которые виномъ разстроили свое здоровье и довели себя до преждевременной смерти! Сколько семействъ, въ которыхъ вино поселило и поддерживаетъ раздоръ между супругами, между родителями и дѣтьми! Сколько страшныхъ преступленій, которыхъ послабляющею причиною было опьяненіе преступниковъ! Издревле замѣчено, что «вино губило многихъ» (Сир. 31, 29), что оно «доводитъ и мудрыхъ до паденія» (19, 2). «Не смотри на вино», — предостерегаетъ Премудрый, — «оно ужалитъ, какъ аспидъ» (Притч. 23, 32). «Вино глумливо, сикера буйна; всякій, увлекающийся ими, не разуменъ» (20, 1). А между тѣмъ опасности сего увлеченія не такъ легко избѣгать, какъ думаютъ; отъ нея не избавляетъ ни образованность, ни возрастъ. Бывали примѣры, что не пившіе въ молодости поработались этой страсти въ старости. Такъ какъ *вино веселитъ сердце человека* (Пс. 103, 15); то за первыми опытами возбужденія, которое отъ него получается, скоро является привычка къ постоянному употребленію его. Такимъ образомъ, что первоначально принимаемо было, какъ сред-

*) Трон. на усѣбн. І. К.

ство противъ унынія и скуки, дѣлается источникомъ разстройства душевнаго и тѣлеснаго.

Чтобы предохранить себя отъ увлеченія виномъ, нѣкоторые даютъ обѣтъ совѣмъ не пить его. Если бы болѣе было такихъ воздержниковъ, то, конечно, уменьшался бы вредъ, который происходитъ отъ народной нетрезвости; и мы видимъ, какъ процвѣтають селенія, которыхъ жители—люди воздержные. Но кромѣ пользы обѣтъ этотъ имѣеть и цѣну предъ Богомъ; ибо въ сущности онъ есть принятіе заповѣди Христовой и апостольской. *Внемлите себѣ, заповѣдывалъ Спаситель, да не когда сердца ваша отягчаютъ обзяденіемъ и пьянствомъ* (Лук. 21, 34). *Не упивайтесь виномъ*, предостерегаетъ всѣхъ христіанъ апостоль (Еф. 5, 18). Въ Ветхомъ Завѣтѣ воспоминается о сынахъ Рехавитскихъ, Богомъ благословенныхъ за то, между прочимъ, что они во всю жизнь не пили вина (Иер. 35, 6—10). Какъ другими подвигами, такъ и *постомъ* можно *служить Богу* (Лук. 2, 37). По уставу же церковному, постъ состоитъ не только въ воздержаніи отъ утучняющихъ брашенъ, но и въ удаленіи отъ питія, производящаго раздраженіе въ тѣлесномъ составѣ.

Открываются нынѣ братства, или общества трезвости, члены которыхъ даютъ обѣщаніе и сами не пьютъ вина, и другихъ своими совѣтами отклонить отъ винопитія. Почтенно такое общество, если оно учреждается не насильственно, не съ помощію настояній со стороны лицъ вліятельныхъ; если всякій членъ, входящій въ составъ его, рѣшается на сіе не по чьему-либо приказанію, а по своему свободному произволению. Ибо то только твердо, что не принужденно; гдѣ нѣтъ свободы, тамъ нѣтъ и заслуги. *Аще что доброе волею творю, мзду имамъ* (1 Кор. 9, 17). Всякій общникъ трезвости долженъ помнить, что даетъ обѣтъ Богу и предъ Нимъ отвѣчаетъ. *Иже аще обѣщаетъ обѣтъ Господу, да не осквернитъ словесе своего, и вся, елика изыдутъ изъ устъ его, да сотворитъ* (Числ. 30, 3). Въ обществѣ трезвости неумѣстны угрозы и внѣшнія взысканія за ея нарушение. Кто далъ обѣтъ воздержанія, исполняй его: «ибо Господь Богъ твой взыщетъ съ тебя, и на тебѣ будетъ грѣхъ» (Второз. 23, 23).

Но всѣ, и не связанные обѣтомъ, должны остерегаться вина. Не много тѣхъ случаевъ, когда нужно оно для здоровья (1 Тим. 5, 23); въ маломъ количествѣ для иныхъ оно полезно, для другихъ—безразлично, а въ излишествѣ для всѣхъ вредно. Большое заблужденіе думать, будто оно возбуждаетъ умственную дѣятельность. Въ нетрезвой головѣ не будетъ чистаго ума. Святый Григорій Богословъ, сравнивая воду съ виномъ, замѣчаетъ: «Вода—прекрасный напитокъ, она ненарушаетъ ясности мыслей, а выпитая чаша вина мутитъ умъ»^{*)}. Посему будемъ внимательны къ себѣ и всегда трезвенны духомъ и тѣломъ. Аминь^{**}).

Чествованіе дня столѣтней годовщины рожденія Императора Николая I въ Москвѣ.

24 іюня, наканунѣ чествованія дня столѣтней годовщины рожденія въ Бозѣ почившаго Императора Николая

I, во всѣхъ соборныхъ и приходскихъ храмовъ первопрестольной столицы были совершены всенощныя бдѣнія, а 25 іюня послѣ заупокойныхъ литургій были совершены панихиды по Императорѣ Николаѣ I. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, гдѣ имѣются два придѣла: св. Стефана Пермскаго и великомученика Прокопія, устроенные по повелѣнію въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, панихиду совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ, соборнѣ. Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ, гдѣ придѣлъ во имя св. Николая чудотворца сооруженъ по повелѣнію въ Бозѣ почившаго Императора Николая Павловича, заупокойное богослуженіе совершалъ о. сакелларій-протоіерей Н. М. Иванцовъ съ прочимъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихида была совершена передъ началомъ заупокойной литургіи о. протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ съ прочимъ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальныхъ пѣвчихъ.

Заупокойное богослуженіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ отличалось особою торжественностью. Литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ старшій викарій московской митрополии, преосвященный епископъ Несторъ, соборнѣ. На клиросахъ пѣлъ Чудовской хоръ въ траурныхъ кафтанахъ. Средина собора была переполнена начальствующими лицами. Послѣ исполненія «Господи, спаси благочестивыя» о. протоіереемъ была провозглашена «вѣчная память» въ Бозѣ почившему Государю Императору Николаю I.

При окончаніи литургіи въ соборъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества: Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ и командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Его Супруга Великая Княгиня Елисавета Теодоровна въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ литургіи, закончившейся въ первомъ часу дня, началась панихида, которую совершалъ: Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными викаріями-епископами Несторомъ и Тихономъ, ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ, Іоною, Дмитріемъ, Викторомъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товією, Власіемъ, Арсеніемъ, Герасимомъ, Кирилломъ, Іаковомъ и прочимъ высшимъ духовенствомъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты облаченія изъ серебрянаго глазета. При пѣніи «Со святыми упокой» и «вѣчная память» Ихъ Императорскія Высочества и всѣ лица, бывшія въ соборѣ, преклонили колѣна. Послѣ панихиды, закончившейся въ исходѣ перваго часа дня, Ихъ Императорскія Высочества изволили отбыть изъ собора.

Въ Московскихъ мѣщанскихъ училищахъ и богадѣльнѣ, Москов. Купеческаго общества, столѣтняя годовщина рожденія Императора Николая I-го праздновалась слѣдующимъ образомъ. Наканунѣ совершенно было праздничное всенощное бдѣніе; въ самый день—поздняя литургія и по окончаніи оной панихида по Императорѣ Николаѣ I. Во время Богослуженія пѣли воспитанники училища и старцы—призрѣваемые въ богадѣльнѣ. Во время литургіи настоятель храма и законоучитель о. Бухаревъ произ-

^{*)} Твор. ч. IV стр. 365.

^{**}) Слова и рѣчи. Т. II, стр. 8—11.

несъ поученіе о молитвѣ церковной и домашней за царей здравствующихъ и усопшихъ, ежедневной и по особеннымъ знаменательнымъ случаямъ, къ каковымъ относится и 25 число текущаго іюня, какъ день столѣтія со дня рожденія, блаженной памяти, Императора Николая I. Черезъ часъ послѣ литургіи, въ Совѣтской залѣ собравшимся тутъ воспитанникамъ и воспитанницамъ, оставшимся въ училищѣ и на вакаціонное время, старцамъ и старицамъ, призываемымъ въ богадѣльнѣ, однимъ изъ преподавателей г. Гусевымъ предложено было чтеніе о славномъ царствованіи Императора Николая I. Около кафедры чтеца поставленъ былъ портретъ покойнаго Государя, украшенный лавровымъ вѣнкомъ. Чтеніе было закончено всеобщимъ пѣніемъ «вѣчная память» въ Бозѣ почившему Императору Николаю I и «многая лѣта» нынѣ благополучно царствующему Правнуку, Государю Императору Николаю II. Послѣ же сего всѣ пропѣли молитву за Государя «Спаси, Господи, люди Твоя», пѣвчіе исполнили концертъ «Господи, силою Твоею возвеселится царь».

Богослуженія и панихиды были совершены въ другихъ учрежденіяхъ и присутственныхъ мѣстахъ, изъ которыхъ многія были основаны при Императорѣ Николаѣ I или по Его повелѣнію.

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя домовыя церкви Пречистенскаго сорока *).

(Продолженіе. См. № 24).

По просьбѣ московскаго губернатора князя Сергѣя Алексѣевича Голицына и по болѣзни его самого съ женою, 3 февраля 1755 года дозволено въ домѣ ихъ въ приходѣ священномученика Антипія устроить съ подвижнымъ антиминсомъ церковь въ честь Казанской иконы Божіей Матери (Арх. Моск. Конторы Свят. Синода 1755 года № 68). Церковь существовала и въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. XI, 290).

Другая неизвѣстная по названію церковь при домѣ Г. Якушинскаго въ томъ же приходѣ значится въ 1778 году.

Аванасія и Кирилла на Сивцевомъ Вражкѣ:

Въ 1754 году 4 января дозволено устроить церковь въ домѣ Евдокіи Васильевны Зиновьевой (Протоколы Консисторіи).

Борисоглѣбской у Арбатскихъ воротъ:

а) Въ домѣ графини вдовы Марѣи Петровны Мусиной-Пушкиной 27 мая 1743 года дозволено, по слабости ея здоровья, устроить церковь во имя св. Николая Чудотворца; 19 апрѣля 1751 года къ ней опредѣленъ особый священникъ, который, кромѣ того, долженъ былъ исправлять службу и въ Воскресенской ружной церкви въ томъ же приходѣ (Арх. Моск. Свят. Син. Конт. 1743 г. № 224; 1763 г. № 44).

б) Церковь въ честь Обновленія храма Воскресенія Христова, ружная графовъ Мусиныхъ - Пушкиныхъ, стояла у самой Борисоглѣбской церкви (прежней) съ сѣверной ея стороны. Церковь эта построена была графомъ Иваномъ Алек-

сѣвичемъ въ началѣ XVIII вѣка; будучи въ Монастырскомъ Приказѣ, который завѣдывалъ монастырями и отчасти церквами, главнымъ судьей, онъ безъ указа самовольно^{*)} построилъ каменную Воскресенскую церковь на землѣ Борисоглѣбской. Прошло лѣтъ шестьдесятъ, — Борисоглѣбская церковь была (въ 1763 г.), по ветхости, разобрана, и тогда задумали строить новую. Внукомъ Ивана Алексѣевича, графъ Валентинъ Платоновичъ, не допускалъ разбирать свою церковь главнымъ образомъ потому, что тамъ погребены были его родители, а въ противномъ случаѣ негдѣ было проводить новопроектированную постройку, и главный вкладчикъ графъ Алексѣй Петровичъ Бестужевъ-Рюминъ^{**)} отказывался дать средства на стройку. Митрополитъ Тимофей полагалъ, что нужно Воскресенскую церковь разобрать, потому, между прочимъ, «что чѣмъ разныя церкви особыя въ самой тѣснотѣ имѣтъ, лучше выбѣсто ихъ одну да пространную», что можно построить Воскресенскій придѣлъ, что прахъ родителей Мусина-Пушкина можно перенести въ Воскресенскій придѣлъ и въ этомъ придѣлѣ Мусины - Пушкины могутъ имѣть для исправленія службы особаго священника. Московская Контора Святѣйшаго Синода, которой представлено было мнѣніе митрополита, 13 августа 1763 года опредѣлила Воскресенскую церковь разобрать и построить одну церковь съ тремя престолами въ то же именованіе, какъ и прежде, — материалы разобраннаго церкви употребить на церковное строеніе, при чемъ наблюдать, чтобы тѣла не были тронуты съ своихъ мѣстъ и не были помѣщены внутри церкви (Арх. Моск. Св. Син. Конторы 1763 г. № 44). — Причтъ при Воскресенской церкви состоялъ изъ священника и дьячка, получавшихъ ругу отъ графовъ Мусиныхъ-Пушкиныхъ въ Воскресеніи Христова въ домѣ генералъ-поручика Василія Влад. Грушецкаго (теперь домъ А. И. Карзинкина на углу Воздвиженки и Крестовоздвиженскаго переулка) въ 1775 году, въ Росписи Московскихъ церквей 1778 года не упоминается.

Введенской въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ:

Въ домѣ статскаго совѣтника Адриана Адр. Лопухина существовала церковь, перенесенная 11 марта 1795 года по просьбѣ жены его Анны Федоровны изъ дома графини Екатерины Ив. Головкиной съ Никитской улицы. Церковь была во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа и существовала здѣсь до 1812 года, въ которомъ предъ самымъ нашествіемъ непріятельскимъ вывезена со всею утварью въ вотчину Лопухиныхъ-село Ивановское (верстахъ въ 30 отъ Москвы по Воскресенской дорогѣ) и поступила тамъ въ приходскую церковь. Антиминсъ изъ этой домової церкви, освященный преосв. Платономъ 15 септ. 1785 г. и надписанный въ храмъ Спаса Нерукотвореннаго Образа въ домѣ графини Екатерины Ив. Головкиной, найденъ 16 марта 1836 года во Введенской, въ бывомъ Новинскомъ монастырѣ, переви и переданъ въ кафедральную ризницу (Филаретовскій Юбилейный сборникъ I, 185—186; Душеполезное Чтеніе 1882 г., III, 383—384).

Власіевской въ Конюшенной.

а) Въ 1722 году во Власіевскомъ приходѣ запечатана домовая каменная церковь во имя Смоленской иконы Божіей Матери. Св. иконы, сосуды и всякая церковная утварь во

^{*)} Здѣсь рѣчь о тѣхъ только домовыхъ церквахъ уничтоженныхъ, которыя состояли въ приходахъ до настоящаго времени существующихъ церквей, потому и расположены онѣ въ алфавитномъ порядкѣ современныхъ церквей; этимъ расположеніемъ исключается необходимость говорить о церквахъ одного прихода въ разныхъ мѣстахъ.

^{**)} Отсюда невозможность точно обозначить годъ построенія церкви.

^{**)} Его родители положены были въ Казанскомъ придѣлѣ Борисоглѣбской церкви.

время пожара 1729 года были вынесены, антиминсъ уцѣлѣлъ, а престоль поколебленъ. Въ 1736 году 23 августа жена подполковника Василя Аврам. Допухина, Екатерина Павлова, просила дозволенія по немощи ея распечатать и освятить „построенную ея прародителями“ церковь. Церковь вслѣдствіе просьбы распечатана, возобновлена, а затѣмъ 15 октября дано дозволеніе освятить ее (Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Прик. вязка 472 № 37/2935 и кн. 380 л. 31). Впослѣдствіи церковь эта была въ домѣ графа Ѳеодора Ив. Головина. Въ 1753 году 11 мая дозволено, за ветхостію, разобрать ее и построить вновь въ другомъ домѣ (Протоколы Консисторіи). Съ 1753 года домъ выѣстъ съ церковью перешелъ къ женѣ Ѳ. И. Головина, Натальѣ Павловнѣ; по смерти ея, домъ купленъ княземъ Алексѣемъ Ив. Гагаринымъ; церковь у него существовала еще въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. 2-е изд. XI, 291).

б) Во Власіевскомъ переулкѣ въ домѣ дочери генераль-поручика Александры Ильиничны Неодѣевой (теперь Софьи Ив. Усовой?) въ 1837 году устроена церковь Всѣхъ Скорбящихъ Радости, существовала еще въ 1848 году.

Воздвиженской на Вражкѣ.

а) Когда по именному указу Петра 1710 года, въ Китай-городѣ запрещено было возводить деревянныя строения, а прежнія деревянныя велѣно вывезти изъ Китай-города, то въ числѣ другихъ выѣхалъ отсюда бояринъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ въ загородный свой деревянный домъ, находившійся въ Воздвиженскомъ на Вражкѣ приходѣ. Привыкшій постоянно жить подъ кровомъ церкви, Салтыковъ въ 1711 году испросилъ дозволеніе поставить здѣсь деревянную церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго Образа. Сюда перенесено все изъ Спасской же церкви, стоявшей на его дворѣ въ Китай-городѣ.

По силѣ указа Петра I отъ 12 апрѣля 1722 года, домовыя церкви запечатаны, въ томъ числѣ и Спасская у Салтыкова; но въ 1726 году церковь въ домѣ Салтыкова дозволено было распечатать „для осушей его старости и дряхлости“ и службу въ ней, пока онъ будетъ здѣсь жить, совершать приходскому священнику Крестовоздвиженской церкви или его викарію, котораго тогда же дозволено имѣть, а вмѣсто причетниковъ при домовой церкви употреблять дворовыхъ (Опис. док. и дѣлъ Св. Синода VI, 142). Последнее условіе не строго соблюдалось: въ послѣдующее время при Спасской церкви были особые священники и дьячки.

По смерти Алексѣя Петр. Салтыкова, его домъ съ церковью перешелъ во владѣніе его внука, Петра Мих. Салтыкова. Въ это время церковь пришла уже въ ветхость и, по просьбѣ владѣльца (отъ 1735 г. 28 февраля), выстроена новая деревянная, а старая разобрана (И. Забѣлина. Матеріалы. II, 1093—1094), въ 1749 году снова выстроена деревянная (Протоколы Консисторіи 1749 г.).

Церковь съ главою въ домѣ П. М. Салтыкова существовала въ 1775 году, а потомъ (указаніе за 1778 г.) выѣстъ съ домомъ перешла во владѣніе князя Волхонскаго; послѣднее о ней упоминаніе встрѣчается въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. 2-е изд. XI, 294).

б) Другая домовая церковь въ томъ же приходѣ устроена въ 1787 году во имя св. Николая Мирликійскаго, послѣ нашествія французовъ освящена 29 іюня 1813 года (Арх. Моск. Дух. Конс. 1813 г. № 387). Въ 1821 году цер-

ковь эта значится въ домѣ князя Ивана Мих. Долгорукова. Князь умеръ 4 декабря 1823 года.

По исполненіи 40 дней отъ кончины, писалъ Филаретъ 3 янв. 1824 года, св. антиминсъ, престоль и жертвенникъ снять и представить въ кафедральную ризницу, а прочую утварь церковную, согласно съ указами, отдать въ приходскую церковь и о исполненіи сего репортовать.

Въ маѣ 1824 года княгиня вдова Агрипина Алексѣевна просила дозволенія оставить въ домѣ ея данную на имя покойнаго ея мужа церковь, но получила отказъ. Въ мартѣ 1827 года она вторично просила возвратитъ антиминсъ въ домовую церковь, при чемъ представила свидѣтельство врача о своемъ болѣзненномъ состояніи. На этотъ разъ просьба ея была уважена (16 апрѣля). Княгиня скончалась 16 августа 1848 года (Арх. Григорій. О домовыхъ церквяхъ).

Знаменской въ Зубовѣ.

Въ домѣ князя Павла Гагарина была устроена церковь Спаса Цѣлителя. Отецъ его, князь Иванъ Алексѣевичъ, испросилъ у петербургскаго митрополита Стефана дозволеніе устроить въ Петербургѣ въ домѣ сына своего, князя Павла, имъ занимаемомъ, церковь. Такъ какъ князь Иванъ Алексѣевичъ долженъ былъ присутствовать въ Московскомъ Департаментѣ Прав. Сената, то церковь Синодъ разрѣшилъ перевезти въ Москву и устроить въ домѣ того же сына, на имя котораго здѣсь купленъ домъ въ Знаменскомъ приходѣ. Въ августѣ 1829 года церковь готова была къ освященію, но открылись затрудненія, — и хотя Синодскимъ указомъ отъ 7 мая 1832 года предоставлено митрополиту Филарету право выдать антиминсъ, однако церковь осталась неосвященною за болѣзнію князя, который въ томъ же году 12 октября и умеръ (Арх. Григорій домовыхъ церквяхъ).

Іоанна Предтечи въ Кречетникахъ.

Въ 1771 году прапорщику Василю Дмитр. Камынину дозволено устроить въ домѣ церковь безъ главы во имя Воскресенія Христова; она существовала еще въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. 2-е изд. XI, 293).

Николая Чудотворца на Старомъ Ваганьковѣ.

а) Ѳеодора Стратилата въ домѣ князя Ѳеодора Ив. Голицына, на Знаменкѣ, устроена, по его просьбѣ, въ 1755 году, а 27 ноября того-же года дано разрѣшеніе освятить ее (Арх. Моск. Свят. Син. Конторы 1755 г. №№ 560 и 640); службу въ ней совершалъ придѣльный священникъ Николо-Ваганьковской церкви, получавшій отъ князя ругу. Въ 1761 году церковь перенесена въ приходѣ Гавріило-Архангельской, на Чистомъ прудѣ, церкви.

б) Другая домовая церковь была у графа Сергѣя Павл. Ягужинскаго на углу Знаменки и Малаго Знаменскаго переулка во имя преп. Александра Свирскаго, съ главою; существовала въ 1775 году, но въ 1778 г. не упоминается.

в) Церковь, безъ главы, въ домѣ вдовы адмирала Марьи Іоновны Головиной во имя св. Андрея Первозваннаго, перевезенная ея мужемъ изъ Петербурга, существовала въ 1775—1778 годахъ. Она перенесена потомъ въ домѣ Головина, находившійся въ приходѣ Покровской въ Левшинѣ церкви.

Николая Чудотворца Явленнаго на Арбатѣ.

Церковь въ домѣ княгини Дарьи Вас. Голицыной во имя Казанской иконы Божіей Матери построена и освящена въ 1770 году (протоколы Консисторіи 22-го апрѣля и 6 мая 1770 года); существовала въ 1789 году (Др. Росс. Вивл. XI, 292).

Николая Чудотворца въ Стрѣлецкой слободѣ.
 а) 21 іюня 1771 года дѣйств. статскій совѣтникъ Иванъ Христіановичъ Эйхлеръ и жена его Анна Лонгиновна просили дозволенія, по болѣзни своей, построить въ домѣ *) церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Христова. Дозволеніе дано, церковь безъ главы устроена, а въ слѣдующемъ году (13 февраля) разрѣшено ее освятить (Арх. Моск. Свят. Син. Конторы 1772 г. № 85). Церковь существовала въ 1778 году, а съ кончиною владѣльцевъ уничтожена.
 б) Въ томъ же приходѣ въ домѣ жены князя Алексѣя Мих. Черкаскаго, Марья Юрьевна, была съ подвижнымъ антиминсомъ церковь во имя Архангела Михаила, построенная по ея прошенію и освященная 12 ноября 1741 года пресвященнымъ Львомъ, епископомъ (бывшимъ) воронежскимъ. Въ 1748 году церковь Михаило-Архангельская сгорѣла, антиминсъ же вынесенъ и положенъ на храненіе въ бывшей въ Кремлевскомъ домѣ князя Черкаскаго Владимірской церкви. Въ 1767 году, по просьбѣ супруги графа П. Б. Шереметева, Варвары Алексѣевны (дочери князя Алексѣя Мих. Черкаскаго), и съ дозволенія митрополита Тимофея, антиминсъ перенесенъ въ загородный ея за яузскій домъ, гдѣ тогда же и устроена церковь во имя Арх. Михаила. Въ 1770 году этотъ домъ былъ сломанъ, и антиминсъ перенесенъ въ подмосковную вотчину Шереметева, село Кусково, гдѣ и хранился въ приходской церкви. По желанію и просьбѣ графа Шереметева, антиминсъ перенесенъ въ его Кусковский домъ, гдѣ 5 марта 1772 года устроена церковь Арх. Михаила подъ присмотромъ архангельскаго собора священника Алексѣя Верницкаго (Арх. Моск. Свят. Син. Конторы 1772 г. № 137).
 в) Вышепомянутый домъ канцлера Алексѣя Мих. Черкаскаго, находившійся у Воровицкаго моста, перешелъ къ статскому совѣтнику Ивану Вас. Зиновьеву. Этотъ Зиновьевъ подалъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее прошеніе: въ 1754 году, по просьбѣ графа Александра Ив. Шувалова и по благословенію архіепископа московскаго Платона, позволено было ему, Шувалову, имѣть въ московскомъ домѣ его церковь во имя св. Алексѣя митрополита съ подвижнымъ антиминсомъ, почему Шуваловъ церковь со всею утварью и заготовилъ, только, за отбытіемъ изъ Москвы въ Петербургъ, не взявъ антиминса для этой церкви и самую церковь уступилъ ему, Зиновьеву; болѣзнь и старость его самого и жены побуждала его просить объ устройствѣ данной Шуваломъ церкви въ домѣ своемъ. Синодъ указомъ (отъ 9 авг. 1756 г. за № 1994) предоставилъ Московской своей Конторѣ право дозволить устройство церкви, если она была дозволена Шувалову. Контора (29 ноября 1756 г.) благословила церковь устроить и освятить (Арх. Моск. Свят. Син. Конт. 1756 г. № 694).
 г) Въ 1775 году въ томъ же приходѣ упоминается церковь неизвѣстная по имени, безъ главы, въ домѣ генерал-аншефа Ивана Ив. Костюрина. Не переносилъ ли онъ на время Казанскую церковь изъ своего же дома, состоявшаго въ Ильинскомъ, на Тверской, приходѣ (теперь пассажъ Постникова)?

Николаевской на Пескахъ.

Здѣсь былъ домъ вдовы капитана Матвѣя Ржевскаго, Оео-

доси Наумовой, а другой — въ селѣ Никольскомъ — Воронки. Въ 1772 году братъ О. Н. Ржевской, камергеръ С. Н. Сенивинъ, уѣзжая изъ Москвы, временно отдалъ ей свою домовую церковь *), которая и была перенесена въ вышепомянутое село Никольское (теперь сельцо звенигородскаго уѣзда). Получивъ затѣмъ извѣстіе, что братъ прибудетъ въ Москву и церковь возьметъ себѣ, вдова Ржевская просила (18 ноября 1773 года), по слабости здоровья и старости, дозволенія устроить въ домѣ своемъ церковь во имя Николая Чудотворца и во время отъѣзда изъ Москвы въ деревни брать ее съ собою. Церковь устроить дозволено (9 декабря); къ 19 декабря она была готова, а 23-го дано разрѣшеніе освятить ее (Арх. Моск. Свят. Син. Конторы 1773 г. № 775). Въ 1789 году церковь еще существовала (Др. Росс. Вивл. 2-е изд. XI, 292).

Свящ. Н. Свиртовъ.
 Два неизвѣстныхъ памятника древне-русской иконографіи **).

„Благословенное царствованіе въ Россіи почившаго Государя Императора Александра III обратило русскую жизнь къ завѣтамъ старины; этотъ поворотъ отразился и на русскомъ искусствѣ. Самъ истинный цѣнитель и любитель древне-русскаго искусства, Государь покровительствовалъ и изученію этого искусства въ его историческомъ развитіи и примѣненію его къ духовнымъ потребностямъ нашего времени. Наши ученые общества уже немало издали памятниковъ древняго русскаго искусства, тщательно обследованныхъ нашими учеными археологами.

Древне-русское искусство все проникнуто было церковностью, и потому иконографія занимаетъ въ немъ первенствующее мѣсто. Иконографіи и посвящаютъ главнымъ образомъ свои труды наши ученые изслѣдователи, какъ, напримѣръ, профессоръ Н. Покровский, издавшій свое „Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ“. Но сами почтенные изслѣдователи сознаются, что дѣло только начато, что работы впереди предстоитъ еще немало, и что они, при всѣхъ своихъ стараніяхъ, далеко не знаютъ, сколько еще остается памятниковъ, никому изъ нихъ неизвѣстныхъ, никѣмъ не описанныхъ, лежащихъ въ библиотекахъ и ризницахъ нашихъ старинныхъ обитателей и даже въ частныхъ рукахъ.

На два такихъ памятника мы хотѣли бы обратить ихъ особенное вниманіе. Ни о томъ, ни о другомъ г. Покровский, кажется, вовсе не зналъ: иначе онъ непременно упомянулъ бы о нихъ.

Первый изъ нихъ есть напестольное Евангеліе, рукопись 1470 года, въ листъ, на бомбицинѣ, съ прекрасными миниатюрами въ краскахъ на поляхъ; Евангелисты писаны тоже красками на пергаментѣ. Вотъ полная надпись или лучше сказать послѣніе въ самомъ концѣ рукописи:

*) Домъ С. Н. Сенивина находился въ приходѣ Богооявленской въ Елоховѣ церкви.

***) Подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ напечатана небольшая статья въ Либенской вѣд. „Русскаго Обзорія“, (ст. 824—827). Въ виду возбужденнаго между членами Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія стремленія къ изученію памятниковъ древне-русской и греческой иконографіи, считаемъ не безполезнымъ ознакомить нашихъ читателей съ означенной статьёй, имѣющей несомнѣнный интересъ для членовъ отдѣла иконодѣвствія, а также и для другихъ лицъ, которыя занимаются и дорожатъ этимъ предметомъ. *Примѣч. Ред.*

*) Теперь два дома: п. поч. гражд. Юлія Ив. Базановой и поч. гражд. Николая Кон Голофтѣва.

„Изволеніемъ Отца, и съспослѣніемъ Сына и съвершеніемъ Святаго Духа. сіа святаа книга глаголемаа Евангеліе, сътвори и украси Воарнъ князь Володимеръ Григорьевичъ Хомринъ, и сынъ его. Иванъ Володимеровъ. Голова. и дочь его. Евдокея Володимеровна Патрикѣева Голицына. за свое. отпущеніе грѣховъ, и родителей ихъ. И даде я въ свой новосозданный. святой монастырь отцомъ его. Григорьемъ. Стевановичемъ Комринымъ, иже нарицается. Симоновъ, въ дни благочестиваго и христолюбиваго князя великаго Іоанна Васильевича. Божію милостію Господаря всея Руси въ лѣто 7130, мѣца іуніи“.

Окладъ на этомъ Евангеліи, повидимому, сдѣланъ не раньше XVІІ вѣка. Въ настоящее время рукопись принадлежит Саввину-Сторожевскому монастырю въ г. Звенигородѣ, Московской губерніи, куда она была пожертвована бывшимъ настоятелемъ сей обители, впоследствии Ярославскимъ архіепископомъ, Леонидомъ, а онъ получилъ его въ даръ отъ гг. Головиныхъ.

Въ рукописи почти нѣтъ страницы, гдѣ не было бы какого-нибудь украшенія въ видѣ самыхъ разнообразныхъ фантастическихъ цвѣтовъ и букетовъ, сдѣланныхъ съ золотомъ самыми яркими красками очень тонко и изящно. Но самымъ драгоценнымъ украшеніемъ этой рукописи служатъ ея миниатюры, изображающія на поляхъ притчи и событія изъ Евангельской исторіи. Кто видѣлъ безцѣнные рисунки, сдѣланные къ Евангелію отъ руки гвалію извѣстнымъ миниатюристомъ-художникомъ М. П. Соловьевымъ, тотъ можетъ составить себѣ понятіе о миниатюрахъ, украшающихъ упомянутое Евангеліе: такъ они напоминаютъ ихъ по своему характеру и манерѣ исполненія. Свѣжесть красокъ, блескъ золота—поразительны: съ трудомъ вѣрится, чтобы предъ вами была рукопись, выполненная 426 лѣтъ назадъ. Изящество композиціи нерѣдко доходитъ до художественности. Нѣкоторые рисунки прекрасно выражаютъ мысль догматическую, таковъ, наприкладъ, рисунокъ къ словамъ Евангелія отъ Іоанна: *Слово плоть бысть*. Въ верхней части изображенъ Богъ Отецъ, обѣими руками благословляющій міръ; изъ устъ Его исходитъ Духъ Святой въ голубомъ лучѣ; въ нижней части рисунка—Богъ Сынъ въ видѣ Младенца, въ ростъ, прикрытаго только поясаніемъ, съ десницею, простертою къверху и шицею при персѣхъ. Вокругъ Сына Божія—четыре Херувима и два Архангела, въ благоговѣннѣи взирающихъ на славу Единого роднаго. Все это—въ облакахъ, сдѣланныхъ очень тонко и изящно.—Величественно изображеніе Господа, грядущаго на облацѣхъ небесныхъ со славою мноюю: Онъ возсѣдаетъ на радугѣ, правая рука поднята съ повелительнымъ жестомъ, лѣвая опущена внизъ—съ пламеннымъ мечомъ. Одежды на Немъ—златотканныя. Прекрасны миниатюры: Благовѣщеніе, Срѣтеніе, Сонъ Іосифа Обручника (два раза и различная композиція), Господь, бесѣдующій съ Самарянкой и др. Но особенно художественно выполнены притчи въ Евангеліи отъ Луки. Старикъ—отецъ съ распростертыми руками встрѣчаетъ блуднаго сына, одинъ изъ слугъ подаетъ ему украшенную золотомъ одежду, а другой сплѣтитъ съ золотымъ кольцомъ, которое, несмотря на миниатюрность рисунка, блеститъ кружечкомъ на коричневомъ фонѣ палатъ. Мытарь смиренно стоитъ у входа въ храмъ, а фарисей самодовольно величается почти у самой завѣсы, предъ Ковчегомъ Завѣта. Озабоченный, но и довольный собою богачъ сидитъ, откинувшись на спинку золатаго кресла, за столомъ, на которомъ разсыпано

золото грудями; правая рука на столѣ, лѣвою онъ, очевидно, разсуждаетъ; кругомъ мѣшки и сундуки съ блестящимъ металломъ, а въ перспективѣ—плотники работаютъ надъ житницами...

Общее число рисунковъ доходитъ до 69, не считая нѣкоторыхъ повтореній. Всего больше ихъ на Евангеліи отъ Маттея—до 55, на Марка—шесть, на Луку тоже шесть, на Іоанна только два. Евангелисты изображены во всю страницу, на хорошемъ пергаментѣ, безъ символовъ, и окружены роскошными рамками, которыя могли и теперь сдѣлать честь лучшему художнику-орнаментисту.

Для филологовъ отмѣтимъ, что въ рукописи правописаніе съ юсами, наприкладъ: „Да бѣдетъ волѣ Твоя тако на небеси и на земли. хлѣбъ нашъ наслѣдственный даждь намъ днесь. и остави намъ длѣты наша, тако и мы оставѣмъ длѣзникомъ нашимъ. и не введи насъ въ напасть. нѣ избави насъ ѿ лѣкаваго... не бѣдите такоже упокрити сѣтоущае. помрачатъ бо лица своа... въсприемлѣтъ мзду своѣ“.

Другой, не столь древній, но тоже интересный и еще болѣе обильный по иконографическому матеріалу памятникъ есть печатная Псалтирь 1634 года, принадлежавшая извѣстному троицкому старцу Симону Азарьину и теперь хранящаяся въ библиотекѣ Троицкой Сергіевы Лавры. Какъ печатная книга, она не попала въ извѣстное описаніе рукописей Лавры, изданное покойнымъ намѣстникомъ оной, архимандритомъ Леонидомъ. Между тѣмъ эта книга уже потому одному драгоценна, что въ ней, на поляхъ, находится не меньше 966 миниатюръ, сдѣланныхъ перомъ въ видѣ гравюръ, и притомъ очень тщательно. Рисунокъ почти вездѣ контурный, безъ сильныхъ тѣней; многіе рисунки повторяются, хотя и не всегда тождественны по сочиненію. На первомъ листѣ киноварью помѣчено противъ рисунковъ: „Выписано отъ книги Псалтири толковья Василія Великаго.“ Судя по этой надписи, можно предполагать, что рисунки составляютъ копію съ лицевой толковой Псалтири того времени. И дѣйствительно, иллюстраціи служатъ къ истолкованію текста. Такъ въ самомъ началѣ, при словахъ: *блаженъ мужъ, иже не иде на советъ нечестивыхъ*—изображенъ благообразный Іосифъ, „не причащающійся злобы,“ при словахъ: *азъ уснухъ и спяхъ*—сошествіе Спасителя во адъ съ надписью вверху страницы: „Вмѣняетъ здѣ сномъ животворящую тридневную смерть Господню“ и т. п.

Нужно удивляться трудолюбію нашихъ предковъ: сколько понадобилось труда и времени, чтобъ нарисовать въ одной книгѣ до 1.000 рисунковъ! Видно, они любили свое искусство и охотно отдавали ему свободное время.

Для любителей древне-русскаго искусства не лишнимъ считаемъ сообщить, что всѣ рисунки съ упомянутаго выше Евангелія сняты въ видѣ фотографическаго альбома, который можно получать изъ редакціи *Троицкихъ Листковъ* по 10 р.; большая часть этихъ рисунковъ войдетъ, въ видѣ гравюръ контуромъ, въ листки по Евангелію отъ Маттея, которые издаетъ теперь редакція. Миниатюрами изъ Псалтири она также пользуется для этого изданія.

Православный.

Посѣщеніе Константино-Еленинской, въ Кремль, церкви Августѣйшими Особами.

21 мая с. г. древняя Константино-Еленинская, въ Кремль, церковь справляла свой храмовой праздникъ. Въ этотъ день въ храмъ пожелалъ помолиться Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, имѣющій св. равноапостольнаго Царя Константина небеснымъ покровителемъ и носящій его имя. Его Высочество изволилъ прибыть въ храмъ въ 10 часовъ утра къ самому началу литургіи и всталъ на особо приготовленномъ для него мѣстѣ, позади праваго клироса. Литургію совершалъ соборнѣ о. благочинный Китайскаго сорока протоіерей К. І. Богоявленскій съ мѣстнымъ священникомъ о. І. В. Рождественскимъ и духовникомъ семинаріи о. В. І. Рождественскимъ, при протоіакофѣ В. Л. Юстовѣ и при пѣніи хора Л. А. Филипова. — Въ срединѣ службы въ храмъ изволила прибыть Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, Супруга Великаго Князя Константина Константиновича, и заняла мѣсто тамъ-же, позади праваго клироса. Августѣйшіе богомольцы оставались въ храмѣ до конца литургіи и отбыли въ половинѣ 12-го часа, передъ самымъ началомъ послѣдовавшаго затѣмъ молебна о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Августѣйшихъ Именинниковъ и Именинницъ и всего Царствующаго Дома. Выходя изъ храма, Великій Князь поручилъ своему адъютанту выразить служащему духовенству Его сожалѣніе о томъ, что онъ слышитъ по дѣламъ службы и не можетъ потому выслушать молебна. — Достоинно примѣчания, что и въ Коронацію незабвенной памяти Государя Императора Александра III, въ 1883 году, въ этотъ же день 21 мая, Константино-Еленинская церковь видѣла въ своихъ стѣнахъ Высокихъ богомольцевъ. Тогда за литургіей присутствовалъ и молился Его Императорское Высочество, въ Бозѣ почившій теперь, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, также тезоименный Небесному Покровителю храма, — съ Августѣйшею Супругою, Великою Княгинею Александрою Іосифовною, Августѣйшими Дѣтьми и другими Великими Князьями и Княгинями.

27 мая, эту же церковь изволилъ посѣтить Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Великій Князь прибылъ въ 4-мъ часу дня запросто, безъ всякаго предупрежденія о Своемъ посѣщеніи, осматривалъ въ храмѣ алтарь, древній иконостасъ, недавно поновленный, и обратилъ особое вниманіе на икону Божіей Матери „Нечаянная Радость“.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ въ Срѣтенскій монастырь. 23 іюня, въ день празднованія Божіей Матери, въ честь иконы Ея Владимірскія былъ совершенъ съ обычною торжественностію крестный ходъ изъ Кремля въ Срѣтенскій монастырь. Въ девятомъ часу утра, въ Успенскій соборъ прибылъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій. Когда Владыка облачался, то изъ алтаря были вынесены запрестольныя иконы и „Корсунскіе“ кресты и вышли архимандриты: даниловскій Іона, чудовской Товія, благочинные московскихъ церквей — протоіерей: К. И. Богоявленскій, Д. И. Языковъ, И. И. Приклонскій, П. В. При-

клонскій, И. О. Касицынъ, И. А. Смирновъ и прочее духовенство. Владыка Митрополитъ сталъ совершать благодарственное къ Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и при пѣніи тропарей выступилъ вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ изъ собора. Къ торжественной процессіи на Царской площади присоединилось духовенство изъ придворныхъ соборовъ съ чудотворными иконами: Всемилостиваго Спаса и Божіей Матери, именуемой „Блаженное чрево“. Крестный ходъ направился черезъ Спасскія ворота на Лобное мѣсто, гдѣ Владыка Митрополитъ совершилъ чтеніе св. Евангелія, а по окончаніи ектеніи прочелъ положенную молитву. Синодальный хоръ запѣлъ „Тебе, Бога хвалимъ“, и крестный ходъ направился по Никольской и Лубянкѣ въ Срѣтенскій монастырь, куда прибылъ въ началѣ одиннадцатаго часа утра. Въ святыхъ вратахъ обители на встрѣчу крестному ходу вышелъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами Дмитріемъ и Митрофаномъ и братіей обители. Его Высокопреосвященство прослѣдовало въ соборъ и здѣсь закончилось молебствіе провозглашеніемъ о. протоіакономъ многолѣтній Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. По прочтеніи часовъ, началась литургія, которую совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій съ преосвященнымъ Тихономъ, архимандритами срѣтенскимъ и знаменскимъ и прочимъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ присутствовала въ соборѣ за богослуженіемъ. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Тихономъ съ о. архимандритомъ Товію и многочисленнымъ духовенствомъ, возвратился въ Успенскій соборъ. Владыка Митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ настоятеля обители о. архимандрита Дмитрія и въ исходѣ втораго часа дня отбылъ на Троицкое подворье.

По жертвованіе въ Андрониковъ монастырь. Въ Спасо-Андрониковъ монастырь къ празднику памяти его основателей свв. преподобныхъ Андроника и Саввы, мощи которыхъ почиваютъ въ соборной церкви этой обители, благотворителями были пожертвованы двѣ серебряныхъ вызолоченныхъ лампады, изъ которыхъ одна украшена разноцвѣтной эмалью; эти лампады помѣщены у раки, въ которой почиваютъ мощи преподобныхъ. Серебряныя вызолоченныя лампады пожертвованы также къ иконамъ, находящимся за клиросами соборнаго храма монастыря: за правымъ св. Алексія митрополита, а за лѣвымъ преподобнаго Сергія.

Присоединеніе къ Православной Церкви и чрезъ св. крещеніе. Въ Московской Троицкой Единовѣрческой, что у Салтыкова моста, церкви 5 сего іюня, было совершено чрезвычайно рѣдкое въ единовѣрческихъ церквахъ торжество — св. крещенія и миропомазанія еврея. Новопросвѣщенный Семень Самуильсонъ еще очень молодой, 23 лѣтъ, человекъ. Три года тому назадъ онъ съ блестящимъ успѣхомъ кончилъ курсъ ученія въ Московской консерваторіи, по классу піанино. Молодой человекъ рассказываетъ, что въ дѣтствѣ онъ не получилъ почти никакого религіознаго воспитанія, не былъ ознакомленъ даже съ роднымъ еврейскимъ языкомъ; не смотря на это его приучали исполнять еврейскіе обряды и ненавидѣть христіанскую вѣру. Обряды, не освященные высшимъ религіозно-правственнымъ смысломъ, съ теченіемъ времени, вмѣстѣ съ образованіемъ, утратили для него всякое значеніе. Незнаніе ни іудейскаго исповѣданія, ни истиннаго христіан-

скаго ученія и отсутствіе какихъ либо другихъ религіозныхъ воззрѣній содѣйствовали полнѣйшему религіозному индиферентизму. И молодой человекъ стоялъ на пути полнаго безвѣрія, — его умъ не былъ знакомъ съ вѣрованіемъ и поэтому почти не нуждался въ какомъ либо религіозномъ ученіи. Но душа, сердце, облагороженные художественнымъ образованіемъ, независимо отъ состоянія ума, невольно возбуждали высшіе религіозные вопросы, которые требовали разрѣшенія. Долго боролся — колебался молодой человекъ, но волею-неволею долженъ былъ обратить вниманіе на возникавшіе въ его душѣ религіозные вопросы. На помощь къ нему пришелъ его ближайшій начальникъ и учитель, г. директоръ Московской консерваторіи д. ст. с. Василій Ильичъ Сафоновъ. Г. Сафоновъ, зная духовное состояніе своего ученика, приблизилъ его къ себѣ и старался объяснить послѣднему, что Православная Церковь имѣетъ свою задачу освѣтить всѣ стороны жизни человека, какъ умственной, такъ и нравственной, — дать высшій духовный смыслъ человѣческой жизни, величайшія и чистѣйшія духовныя радости. В. И. Сафоновъ, для доказательства послѣдней мысли, указывалъ на то, что Православная Церковь, особенно въ дни своихъ торжествъ, даетъ сердцу человека несравненно больше, чѣмъ величайшее музыкальное произведеніе. Для убѣжденія въ этомъ онъ посоветовалъ своему ученику побывать въ христіанскомъ храмѣ во время торжественнаго богослуженія. И молодой человекъ еще задолго до мысли принять св. крещеніе побывалъ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ въ какой-то большой праздникъ и съ тѣхъ поръ во всѣ великіе праздники посѣщаетъ этотъ первопрестольный на Руси православный храмъ: „высшаго духовнаго наслажденія нигдѣ нельзя получить, болѣе чистаго и болѣе благороднаго“, говоритъ онъ. — Православное торжественное богослуженіе показало г. Самуильсону глубочайшій смыслъ христіанства, его всеобъемлющее для человека значеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ какъ нельзя болѣе ясно открыло полную безсмысленность духовнаго состоянія невѣрующаго. Послѣдствіемъ этого было начало частыхъ и продолжительныхъ бесѣдъ между учителемъ и ученикомъ. Г. Сафоновъ принялъ на себя обязанность объяснить своему ученику главнѣйшія основныя истины христіанскаго ученія, такъ что къ окончанію курса въ консерваторіи г. Самуильсонъ въ достаточной степени ознакомился съ христіанствомъ, вполне убѣдился въ его истинѣ и рѣшился принять св. крещеніе. Пресвященный Александръ, (нынѣ покойный) согласно прошенію, лѣтомъ 1893 г. разрѣшилъ г. Самуильсону принятіе св. крещенія, поручивъ предворительное оглашеніе и совершеніе таинства священнику Московской Троицкой единовѣрческой церкви П. Р. Звѣздинскому. Однако принятіе крещенія г. Самуильсонъ отложилъ до того времени, когда у него не останется и тѣни какихъ-либо сомнѣній въ истинѣ христіанства; поэтому на приготовленіе къ св. вѣрѣ онъ употреблялъ цѣлыхъ три года и только теперь рѣшился принять св. крещеніе. — Съ разрѣшенія преосвященнаго Тихона таинство совершено въ Московской Троицкой единовѣрческой церкви. Торжество происходило въ главномъ, Троицкомъ храмѣ, принадлежащемъ по своему величію и красотѣ къ лучшимъ столичнымъ храмамъ. По прочтеніи часовъ на срединѣ храма въ новой купели надъ новопросвѣщаемымъ было совершено св. крещеніе, а затѣмъ и св. миропомазаніе. За божественною литургіею новый христіанинъ, нареченный Симеономъ, въ память Богопримца Си-

меона (3 февраля), сподобился причаститься св. Христовыхъ Тайнъ. — Воспріемниками были г. директоръ консерваторіи, учитель и наставникъ новопросвѣщеннаго, В. И. Сафоновъ и известная цѣвица М. И. Фигнеръ. Таинство и литургію совершалъ благочинный единовѣрческихъ церквей о. Іоаннъ Звѣздинскій. — Обширный храмъ былъ почти переполненъ народомъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Заботы о благоговѣнномъ совершеніи богослуженія въ храмѣ. Въ настоящее время многія изъ епархіальныхъ начальствъ озабочены вопросомъ о благолѣпномъ и благоговѣнномъ совершеніи духовенствомъ церковнаго богослуженія. Съ подобнаго рода воззваніемъ обратился недавно преосвященный Пермскій Петръ къ духовенству вѣрнной ему епархіи. Со скорбію замѣчаетъ онъ въ этомъ воззваніи, что въ послѣднее время церковное богослуженіе очень часто и много теряетъ достоинства, своей поучительной силы и восторгающей священной красоты отъ неумѣлаго, маловнушительнаго и небрежнаго его исполненія. Этимъ неумѣніемъ, при малопонятности еще славянскаго текста, и объясняется, по мнѣнію архипастыря, то печальное обстоятельство, что богослуженія въ воскресные и праздничные дни посѣщаются не совсѣмъ усердно прихожанами, а нѣкоторые изъ православныхъ, жаждущихъ духовной пищи, увлекаются вслѣдствіе этого разными сектантами, которые предлагаютъ имъ понятныя, хотя малосмысленныя, а часто и совсѣмъ безтолковыя духовныя пѣсни и тѣмъ постепенно затягиваютъ ихъ въ свои темныя сборища. Принимая все это во вниманіе, преосвящ. Петръ и предписываетъ духовенству вѣрнной ему епархіи отправлять богослуженіе благообразно и съ подобающимъ ему благоговѣніемъ. Для этого онъ считаетъ, прежде всего, необходимымъ, чтобы церковное чтеніе было не спѣшное, внятное, назидательное, а пѣніе стройное. А самое лучшее и вѣрное средство къ достиженію этой цѣли состоятъ въ томъ, чтобы предъ богослуженіями чтецы и цѣвцы всегда въ урочное время подготавливали то, что будетъ читаться и пѣться на клиросѣ въ церкви, при чемъ должно не только хорошо ознакомиться со смысломъ текста, но и прочувствовать его, потому что сердцемъ преимущественно одушевляется чтеніе и пѣніе, и оно придаетъ имъ назидательность. Особенно должны озаботиться этимъ, конечно, діаконы и псаломщики, на которыхъ обязанность читать и пѣть лежитъ главнымъ образомъ. При этомъ имъ необходимо уяснять себѣ славянскій текстъ въ непонятныхъ мѣстахъ русскимъ переводомъ, для чего преосвященный рекомендуетъ выписывать существующія по этой части пособія. — Далѣе, такъ какъ и при чинномъ отправленіи богослуженія, многое назидательное и поучительное въ нихъ можетъ, тѣмъ не менѣе, ускользнуть отъ вниманія молящихся, вслѣдствіе малопонятности для нихъ славянскаго текста, то преосвящ. Петръ считаетъ необходимымъ возможно чаще раскрывать глубокой смыслъ и возвышенную красоту церк. цѣснопѣній (догматиковъ, стихиръ, каноновъ и т. д.) при помощи перевода ихъ на русскій языкъ. Для этого, по его мысли, а) священники — законоучители обязаны объяснять въ школахъ предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ дневныя чтенія изъ евангелія и апостола, исторію праздника, смыслъ богослуженія и при этомъ обращать особенное внима-

ніе на мѣста неудобопонятныя въ богослужбныхъ книгахъ, и б) на это же должно быть обращено особое вниманіе священниковъ при веденіи въ богослужбныхъ собесадованій въ воскресные и праздничные дни. Хорошо, если священнику въ дѣлѣ объясненія богослуженія прихожанамъ помогутъ діаконы и учителя школъ подъ надзоромъ священника. — Затѣмъ преосвященный Пермскій поставляетъ въ непремѣнную обязанность діаконамъ и псаломщикамъ, на обязанности которыхъ обыкновенно лежитъ обученіе въ церк.-приходскихъ школахъ церковному пѣнію, выбирать учениковъ, наиболѣе способныхъ и съ лучшими голосами для пѣнія на клиросѣ, устраивая съ ними сѣвки въ школахъ предъ каждымъ праздникомъ и подготавливая нѣкоторыхъ изъ нихъ для церковнаго чтенія во время богослуженія. За такимъ приготовленіемъ чтецовъ и пѣвцовъ къ богослуженію обязаны наблюдать священники, а провѣрять это дѣло — благочинные при посѣщеніи приходоу; послѣдніе въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ отмѣчаютъ болѣе усердныхъ и способныхъ въ этомъ отношеніи и доносятъ о неисправныхъ, которые будутъ вызываться для лучшаго подготовленія къ исполненію своихъ обязанностей въ монастыри. Преосвящ. Петръ рекомендуетъ и нѣкоторыя другія средства къ упорядоченію богослуженія и привлеченію народа въ храмы, напр. устройство общаго пѣнія, учрежденіе при церквахъ или школахъ бібліотекъ для народнаго чтенія, продажу книгъ, иконъ и крестиковъ и т. д., — и заканчиваетъ свое обращеніе къ духовенству выраженіемъ твердой увѣренности, что если священники съ любовью и усердіемъ будутъ приводить въ исполненіе всѣ эти и другія мѣропріятія, рекомендованныя епархіальнымъ начальствомъ для религіозно-правственнаго развитія и просвѣщенія ихъ паствы, — то народъ, безъ сомнѣнія, съ радостью будетъ стремиться въ храмы Возжи на богослуженія и выносить отсюда поученіе для себя, освященіе и благочестивое настроеніе, которыя благотворно отразятся на его отношеніяхъ къ своимъ пастырямъ, другъ къ другу и на всѣхъ дѣлахъ семейныхъ и общественныхъ, — и тогда церковь сдѣлается матерью — кормилицею его души.

Мѣры противъ неблагопрістойнаго пѣнія въ церквахъ пѣвческихъ хоровъ. Пѣніе церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, какъ городскихъ, такъ и существующихъ въ пѣвч. селлахъ и неблагоговѣнное поведеніе самихъ въ храмѣ пѣвчихъ, стали обращать на себя особенное вниманіе и епархіальныхъ начальствъ, и мѣстныхъ священниковъ. Въ виду того, что на это укореившееся зло обыкновенныя мѣры оказываются безплодными, нѣкоторыя епархіальныя начальства стали прибѣгать къ рѣшительнымъ средствамъ. Въ этомъ отношеніи достойно вниманія опубликованное недавно преосвящ. Вятскимъ Сергіемъ слѣдующее распоряженіе. „Одинъ изъ помощниковъ епархіальнаго миссіонера, — пишетъ въ своемъ распоряженіи преосвященный Вятскій, — сообщаетъ мнѣ, что ему нерѣдко приходилось слышать отъ раскольниковъ и получать письма отъ занимающихся дѣломъ миссіи, что существующіе въ нѣкоторыхъ селлахъ, заводахъ и городахъ церковные пѣвческіе хоры своимъ пѣніемъ не привлекаютъ раскольниковъ ко св. церкви, но отталкиваютъ ихъ даже расположенныхъ къ православію. Многіе хоры заботятся о громогласности, театральности и излишней вычурности напѣвовъ и, такимъ образомъ, подаютъ поводъ заключать объ отсутствіи въ нихъ богоговѣнія, смиренія, молитвеннаго расположенія духа. Раскольники и даже православные называютъ такое пѣніе без-

чиннымъ воплемъ, неестественнымъ крикомъ, запрещеннымъ 75 правиломъ VI вселенскаго собора. Многіе хоры, дѣйствительно, выбираютъ крикливыя піесы, концерты, исполняютъ ихъ неправильно, не гармонично, не разборчиво, съ потерей всякаго смысла. „Знаю, говоритъ помощникъ миссіонера, такой случай: въ одной сельской церкви хоръ запѣлъ концертъ „Высшю“. Насколько овъ былъ непріятенъ даже православнымъ, — можно видѣть изъ того, что они, слушая его, говорили: „лучше бы попросту пѣли“. Притомъ лица, составляющія церк. хоры, ведутъ себя на клиросѣ неблагопрістойно, на соблазнъ многимъ. „Радѣтели церковнаго единенія спрашиваютъ меня: „что отвѣчать раскольникамъ о такомъ пѣніи и о такомъ поведеніи пѣвчихъ“? —

Разрѣшая это недоумѣніе преосвященный Вятскій властно и строго замѣчаетъ: „отвѣтъ долженъ быть одинъ, что *безчинное пѣніе запрещается православною церковію*, и что настоятели церквей, допускающіе это безчинство, подвергаютъ себя строгой отвѣтственности предъ церковною властію. — Нельзя одобрять и вообще учрежденія постоянныхъ хоровъ въ приходскихъ, особенно сельскихъ церквахъ, изъ однихъ и тѣхъ же лицъ на многіе годы. Такіе хоры лишаютъ возможности участвовать въ церковномъ пѣніи прочихъ прихожанъ, способныхъ къ пѣнію и желающихъ пѣть на клиросахъ, а что особенно достойно сожалѣнія — лишаютъ возможности участія въ пѣніи дѣтей школьнаго возраста. Учредители и радѣтели постоянныхъ хоровъ забываютъ или не хотятъ знать, что обязательное въ церковно-приходскихъ школахъ (а по примѣру ихъ нынѣ — и въ земскихъ) обученіе церковному пѣнію введено именно для того, чтобы дѣти могли участвовать въ пѣніи въ церкви, какъ на клиросахъ, такъ и за клиросами. Но такъ какъ въ школахъ дѣти обучаются церковному пѣнію не партесному, италіянскому, театральному и т. под., а обиходному, общепринятому въ православныхъ церквахъ, и по руководствамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ: то само собою понятно, что во всѣхъ церквахъ и должно быть такое пѣніе, т. е. обиходное, общепринятое, или простое, и проч.; а потому, кто бы ни стоялъ на клиросахъ въ качествѣ пѣвцовъ — всѣ должны пѣть такъ, какъ учатъ пѣть въ школахъ, какъ указано высшею церковною властію въ церковныхъ обиходахъ и одобренныхъ сею властію руководствахъ, а не по сочиненіямъ частныхъ композиторовъ, изъ коихъ многіе и неизвѣстны церковной власти. Слѣдитъ за стройностью, правильностью и благозвучіемъ пѣнія, а также и благочиніемъ и благоповеденіемъ пѣвцовъ обязаны мѣстные приходскіе священники (равно и благочинные), безъ разрѣшенія которыхъ никто изъ мірянъ не имѣетъ права вставать на клиросъ и пѣть по своему произволу. Особенно должны заботиться о благообразіи и благочиніи въ пѣніи и не допускать въ своихъ церквахъ пѣнія крикливаго, безчиннаго, иноземнаго и виртуознаго — священники приходоу, въ которыхъ есть старообрядцы и раскольники“. — Въ заключеніе преосвящ. Сергій Вятскій вооружается противъ неблагоговѣннаго поведенія въ храмахъ регентовъ и руководителей пѣвческихъ хоровъ и самихъ пѣвчихъ, которое многимъ такъ хорошо извѣстно. Преосвященный всѣмъ настоятелямъ церквей поставляетъ въ обязанность „воспретить регентамъ и руководителямъ пѣвческихъ хоровъ въ церквахъ размахивать во время пѣнія руками и даже — одною рукою, стучать камертономъ, толкать пѣвцовъ въ бока, вырывать тетради, бить малыхъ

пѣвчихъ по головамъ и стоять пѣвчимъ задомъ къ иконамъ“. — „Тотъ плохой регентъ, — замѣчаетъ преосвященный, — котораго хоръ не можетъ пѣть безъ маховъ; тѣ плохіе пѣвцы, которые рѣшаются пѣть, не зная твердо напѣва; тѣ регенты нетерпимы, которые дозволяютъ себѣ во время пѣнія въ церкви неприличныя и обидныя дѣйствія и движенія и ставятъ на клиросѣ своихъ пѣвчихъ задомъ къ иконостасу, лишая ихъ возможности молиться въ свободное отъ пѣнія время“...

Точно также и многія др. епархіальныя начальства озабочены въ настоящее время упорядоченіемъ церковнаго пѣнія въ смыслѣ церковности и благоговѣнія и искорененіемъ въ немъ безчинія и самовольныхъ непристойныхъ напѣвовъ. Къ сожалѣнію, наши церковныя хоры какъ будто пренебрегаютъ древне-установленнымъ пѣніемъ, можетъ быть по недостатку собственнаго вкуса и пониманія всей красоты нашего обиходнаго пѣнія, отчасти, можетъ быть, изъ опасенія не удовлетворить вкусу присутствующихъ, — а предпочитаютъ этому пѣнію театральнo-искусственнаго, вычурнаго крикливаго композиціи, полныя не внутренняго смысла, а развѣ лишь внѣшнихъ эффектовъ, которыхъ православное церк. пѣніе должно быть чуждо. Затѣмъ, одни слоги произносятся быстро, до неузнаваемости, на другихъ дѣлается чрезмѣрное удареніе, остановки бывають тамъ, гдѣ имъ быть не должно, вслѣдствіе чего получается затемнѣніе, даже искаженіе смысла поемаго. Вспомнимъ, что сказалъ св. Іоаннъ Златоустъ противъ излишествъ въ искусствѣ церк. пѣнія: „предметы слышимые и видимые на зрѣлищахъ помрачаютъ мысль. Но что дѣлается тамъ, то вводится въ обычай церкви; разсѣяніе духа обнаруживается въ пѣніи, — въ неестественныхъ, невнятныхъ голосахъ. Къ чему этотъ усиленный крикъ! Это насильственное напряженіе духа, издающее звуки, ничего вѣрнаго не означающіе“? Св. Кипріанъ пишетъ: „молящіеся да глаголють молитву чинно, спокойно и скромно. Да помышляютъ, что мы предстоимъ предъ Богомъ: Божественнымъ очамъ должно благоугождать и положеніемъ тѣла и звуками голоса; ибо какъ громкіе крики суть знакъ безстыдства, такъ напротивъ смиренная молитва есть признакъ скромности. Собираясь вмѣстѣ съ братьями и совершая Божественныя таинства со священникомъ Божиимъ, мы должны соблюдать скромность и благочиніе, не должны бросать на вѣтеръ молитвы наши въ нескромныхъ словахъ, или возносимое къ Богу прошеніе въ шумномъ многоглаголаніи“...

Заботы объ устройствѣ общаго церковнаго пѣнія въ Ставропольской епархіи. Ставропольскій общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства въ январѣ текущаго года имѣлъ сужденіе по вопросу о мѣрахъ къ развитію общаго церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ епархіи, при чемъ выяснилось, что главнымъ тормазомъ ко введенію общаго пѣнія служитъ то обстоятельство, что весь трудъ обученія прихожанъ пѣнію почти вездѣ ложится на одного священника, потому что многіе діаконъ и псаломщики недостаточно обучены церк. пѣнію, а многіе изъ нихъ не обладаютъ хорошими голосовыми средствами, нѣкоторые же просто не желаютъ приняться за это дѣло, считая труды по оному не входящими въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. Вслѣдствіе этого съѣздъ постановилъ: общее церковное пѣніе, какъ важную охранительную мѣру отъ увлеченія сектантствомъ, признать желательнымъ и обязать всѣ причты епархіи во-

дить его въ своихъ приходахъ, возложивъ обязанность обученія прихожанъ церк. пѣнію на низшихъ членовъ клира — діаконъ и псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священниковъ. Неумѣлыхъ изъ діаконъ и псаломщиковъ побудить непременно обучаться церк. пѣнію, для чего открывать ежегодно въ лѣтніе мѣсяцы въ городахъ Ставрополь и Екатеринодаръ курсы церковнаго пѣнія, обязанности руководителей курсами возложить на двухъ учителей пѣнія, по одному въ каждомъ городѣ, или другихъ способныхъ къ тому лицъ, съ вознагражденіемъ изъ средствъ епархіи по 100 р.; проѣздъ же и содержаніе діаконъ и псаломщиковъ на этихъ курсахъ отнести на собственныя ихъ средства“...

Быть можетъ, не всѣ эти мѣры къ развитію общаго церковнаго пѣнія, предпринятія на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ Ставропольскаго духовенства, и не вездѣ — практически осуществимы; но заслуживаетъ вниманія самая идея повсемѣстнаго развитія и правильной организаци общаго церковнаго пѣнія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новое братство въ память 500-лѣтія кончины св. Стефана Пермскаго. Исполнившееся 26 апрѣля 500-лѣтія блаженной кончины просвѣтителя Зырянъ Св. Стефана Пермскаго ознаменовано многими добрыми дѣлами, какъ въ Пермской, такъ и въ Вологодской епархіяхъ. Въ Великомъ Устюгѣ, гдѣ родился Св. Стефанъ и гдѣ протекли его дѣтскіе годы, — въ память апостольскихъ трудовъ святаго и для продолженія его просвѣтительской дѣятельности — учреждено при мѣстномъ Прокопьевскомъ соборѣ православное церковное братство, съ наименованіемъ его Стефано-Прокопьевскимъ. Цѣль новоучрежденнаго братства — борьба съ расколомъ, гнѣздящимся въ предѣлахъ Устюжскаго викариатства, утвержденіе въ православіи населенія, окруженнаго раскольниками, и распространеніе въ народѣ религіозно нравственнаго образованія. Особенное вниманіе братства будетъ обращено на селенія Угорскаго и Печерскаго края, которыя наиболѣе другихъ удалены отъ приходскихъ храмовъ. Здѣсь, прежде всего, будутъ сооружены церкви съ школами и часовни, съ тѣмъ чтобы въ нихъ приходскіе священники могли совершать богослуженіе и даже литургію на переносныхъ антиминсахъ. Завѣдываніе церковно-приходскими школами въ Велико-Устюжскомъ, Сольвычегодскомъ, Никольскомъ, Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ поручено въ настоящее время совѣту новооткрытаго Стефано-Прокопьевскаго братства на правахъ епархіальнаго училищнаго совѣта.

Новый домъ трудолюбія. Въ ознаменованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны, 9 іюня въ Петербургѣ открытъ Казанскимъ приходскимъ благотворительнымъ обществомъ домъ трудолюбія. Помѣщеніе для новооткрытаго дома трудолюбія отведено въ собственномъ зданіи Общества (Екатериненскій каналъ 31). Открытіе послѣдовало послѣ молебствія.

Безплатная духовная бібліотека. Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви устраиваетъ въ Петербургѣ каменный домъ для безплатной духовной бібліотеки съ читальней и для церковной школы. 9 іюня, по окончаніи

литургии въ Воскресенскомъ храмѣ Общества, состоялась закладка дома. Устраивается домъ на обводномъ каналѣ у Варшавскаго вокзала, гдѣ Общество имѣетъ уже свой храмъ. Участокъ земли отведенъ Обществу — часть городомъ и часть Министерствомъ Путей Сообщенія. Школа будетъ устроена на 150 человекъ. На устройство дома Общество располагаетъ строительнымъ капиталомъ въ 40.000 руб. и, кромѣ того, въ этотъ капиталъ отчислено 5.000 руб., Высочайше пожалованныхъ Государемъ Императоромъ въ пособіе Обществу, 2.000 руб. пожертвованныхъ неизвѣстными лицами и 1.000 р. поступившихъ отъ отца Иоанна Сергіева.

Закладка церкви-школы въ Вильно. 6 іюня, при весьма скромной обстановкѣ и въ присутствіи весьма немногихъ представителей мѣстной интеллигенціи, кафедральнымъ протоіереемъ о. П. Я. Левицкимъ совершена была на предмѣстьѣ „Новый Свѣтъ“ закладка второй по времени церкви-школы въ Вильно въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра III. (Закладка первой церкви-школы въ предмѣстьѣ Сивичихахъ состоялась въ 1892 году). Потребность въ основаніи въ Вильно второй церкви-школы уже являлась. Но вотъ въ 1894 году не стало среди живыхъ Царя-Миротворца, положившаго твердое основаніе нашимъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Незабвенный Печальникъ о простомъ своемъ вѣроподданномъ народѣ, еще будучи Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, состоялъ почетнымъ членомъ Виленскаго Свято-Духовскаго православнаго братства и живо интересовался его дѣятельностью. Такъ какъ сердцу къ Возѣ почившаго Царя-Миротворца особенно было близко воспитаніе и просвѣщеніе народа на началахъ православія и русской народности, что составляетъ главную задачу Свято-Духовскаго Виленскаго братства, то Члены послѣдняго въ общемъ собраніи, 25 января 1895 года, единогласно рѣшили почтить память въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича устройствомъ церкви-школы въ предмѣстьѣ Вильно „Новый Свѣтъ“, съ наименованіемъ ее Александро-Невскою, для чего и ассигновали изъ суммъ братства 6.000 руб., къ которымъ до настоящаго времени прибавилось только 3.600 р., всего же по смѣтѣ потребуется свыше 30.000. Братство, разчитывая на помощь добрыхъ людей, и порѣшило заложить церковь-школу въ этомъ же году. Къ сожалѣнію, время для такого торжества православія и русскаго дѣла въ Вильно выбрано было самое неудобное уже по одному тому, что въ этотъ будній день не могъ принять участія въ знаменательномъ торжествѣ простой рабочій людъ и служащіе на желѣзныхъ дорогахъ, составляющихъ въ Вильно громадный процентъ; а вѣдь эта церковь-школа устраивается именно для этого люда. Несмотря на ранній часъ (10 час. утра), еще задолго до закладки на мѣсто прибылъ генераль-губернаторъ Оржевскій, бывшій Виленскій губернаторъ Фрезе, попечитель Виленскаго учебнаго округа Сергіевскій и городской голова Голубиновъ. Однимъ изъ священнослужителей собрано было во время молебствія 335 р. на школу. (Р. Сл.).

Собесѣдованіе со старообрядцами. Въ воскресенье, 2-го іюня, въ храмѣ села Зуева, Богородскаго уѣзда при многочисленномъ стеченіи народа состоялось открытіе бесѣды со старообрядцами. Предъ началомъ собесѣдованія благочиннымъ Богородскаго уѣзда О. К. Голубевымъ и священниками церкви села Зуева о. Орловымъ и села при рѣкѣ

Вырки о. С. Румянцевымъ былъ отслуженъ молебенъ. Священникъ о. Орловъ предложилъ бесѣду — *О составѣ вселенской церкви*, въ заключеніе которой было выяснено имъ положеніе: *безъ епископа нѣтъ церкви и общество мирянъ, отдѣлившись отъ епископовъ не можетъ составить вселенской церкви*. Въ собесѣдованіи принялъ живое участіе и о. К. Голубевъ.

Новые происки и домогательства раскольниковъ и сектантовъ. Исконнымъ обычаемъ Русскихъ Царей оказывать въ дни Коронаціи милости и льготы вѣроподданымъ раскольники и сектанты пытались воспользоваться къ своимъ выгодамъ. И въ заграничныхъ и нашихъ газетахъ предъ коронаціею стали появляться статьи въ пользу раскола и сектанства, посыпались прошенія и просьбы ихъ въ разныя правительственныя учрежденія съ небывалыми претензіями, хотя подъ прикрытіемъ благочестиваго желанія, „дать имъ возможность торжественно молиться за Царя, Помазанника Божія, въ дни коронаціи“... Въ Стародубѣ уже годъ назадъ заготовлены были коронаціонные походные алтари для часовень, которые, обыкновенно, послѣ коронаціи за недосугомъ убирать, стоять годы. На самомъ же дѣлѣ ни одна секта въ расколѣ не признаетъ благодати въ православной церкви, а наоборотъ все раскольники (за исключеніемъ горети истинныхъ окружниковъ) учатъ, что у насъ въ Православной Церкви царствуетъ антихристъ. Отрицая все обряды и таинства, сектанты не признаютъ благодатнаго значенія и за таинствомъ Вѣнчанія и Помазанія Царя на царство, а слѣдовательно и тѣмъ и другимъ молиться по поводу этого священнаго событія по сущности ихъ ученія нѣтъ никакихъ побужденій. Особенное усердіе и смѣлость въ проискахъ этихъ выказали представители московскаго старообрядчества австрійской секты, которые по случаю коронаціи возбудили незаконное домогательство объ отпѣнѣ Высочайшихъ распоряженій блаженной памяти Императора Николая I относительно алтарей Рогожскаго кладбища, хотя нужно замѣтить, что послѣднее не составляетъ собственности этой именно секты, а бѣглопоповской, угнетенной и поглащенной расколомъ австрійскаго согласія. Не упустили также случая представители московскаго джесвященства воспользоваться прибытіемъ на коронацію патриаршихъ депутацій, къ которымъ являлись съ навѣтами на мнимое неблагочестіе Православной Церкви и на угнетенность свою въ государствѣ. Получивъ отъ митрополита Никомидійскаго Филоея строгій упрекъ въ вздоричествѣ и внушеніе примириться съ отечествомъ, церковью и прекратить вѣковую вражду, не разъ осужденную восточными церквами, — старообрядцы остались весьма разочарованными (Миссіон. Обзор. 1896 г. Май и Іюнь, кн. 1).

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе храма въ память Императора Александра III въ Іерусалимѣ. Для всехъ русскихъ паломниковъ, находящихся нынѣ во Святомъ Градѣ, 22 мая текущаго года было великимъ радостнымъ днемъ. Въ этотъ день совершенно освященіе церкви въ Рускомъ Домѣ близъ Гроба Господня, во имя Св. Александра Невскаго, въ память почившаго Императора Александра III. Освященіе совершилъ самъ блаженнѣйшій патриархъ Герасимъ,

въ сослуженіи двухъ митрополитовъ: Птолемаидскаго — Патрикія и Тиверіадскаго — Поликарпа, архимандрита Рафаила и всѣхъ членовъ русской духовной миссіи. Наканунѣ дня освященія патриархомъ была совершена вечерня. Въ день торжества службы начались рано. Въ 6 час. утра патриархъ былъ встрѣченъ въ Русскомъ Домѣ при звонѣ на колокольнѣ Гроба Господня. Обрядъ освященія и литургія продолжались болѣе четырехъ часовъ. Церковь и Домъ были наполнены молящимися. Арабы и Греки, большіе и малые, богатые и бѣдные, званые и незваные, молились въ это время за упокой нашего въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца. Присутствовали на этомъ радостномъ русскомъ праздникѣ нашъ представитель управляющій генеральнымъ консульствомъ А. О. Кругловъ, греческій генеральный консулъ, уполномоченный Императорскаго Палестинскаго Общества Н. Г. Михайловъ, драгоманъ Іерусалимскаго генеральнаго губернатора. Пріѣхалъ помолиться и Бетъ-Жальскій женскій пансіонъ съ учительскимъ персоналомъ. По окончаніи литургіи въ залѣ Русскаго Дома было подано обычное восточное угощеніе, а въ 11 час. въ комнатахъ былъ сервированъ завтракъ, за которымъ его блаженствомъ были предложены тосты за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни, его величества султана и его величества Греческаго короля. Были тосты и за здравіе патриарха Герасима, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества и, наконецъ, строителей храма. Паломникамъ и всѣмъ присутствующимъ были розданы иконки Св. Александра Невскаго и *Троицкіе Листки*, а въ столовой 3-го класса на Русскомъ подворьѣ была трапеза. Русскій Домъ былъ украшенъ живыми цвѣтами и флагами, а вечеромъ иллюминированъ. Разукрашены флагами и иллюминированы были также и русскія постройки.

По счету эта новая церковь — седьмая: двѣ — на русскихъ постройкахъ, одна — на Елеонѣ, одна — въ Геосиманіи, одна — въ Горномъ и одна — въ Яффѣ; двѣ первыя выстроены еще въ 50-хъ годахъ Палестинскою комиссіей, три другія созданы покойнымъ архимандритомъ Антониномъ, а Геосиманская церковь воздвигнута щедротами нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. (М. Вѣд.).

Діаконъ І. В. Архангельскій.

(Некрологъ).

2 іюня скончался отъ разрыва сердца Троицкой соборной, г. Подольска, церкви *діаконъ Іоаннъ Васильевичъ Архангельскій*, 34 лѣтъ отъ роду.

Покойный былъ сынъ псаломщика Можайскаго уѣзда. Первоначальное образованіе получилъ въ Волоколамскомъ д. училищѣ, а потомъ въ Вианской семинаріи. Въ училищѣ и семинаріи покойный обращалъ на себя вниманіе наставниковъ своими выдающимися способностями и умственнымъ развитіемъ, а за свою простоту, доброе сердце, правдивость и идеальные взгляды пользовался любовью среди товарищей. По окончаніи курса въ семинаріи въ 1882 году, занялъ мѣсто старшаго учителя въ одной изъ начальныхъ школъ въ Москвѣ (при Троицкой Единовѣрческой церкви), каковую должность съ честью проходилъ два года. Во время своего учительства состоялъ членомъ-пѣвцомъ при Обществѣ любителей духовн. пѣнія и, по

представленію преосвященнаго Мисаила (нынѣ епископа Орловскаго), былъ опредѣленъ въ 1884 году во діакона къ Троицкой соборной, города Подольска, церкви.

Покойный обладалъ сильнымъ и пріятнымъ голосомъ и за свое благоговѣнное служеніе пользовался уваженіемъ отъ прихожанъ, а своими душевными качествами снискалъ ихъ любовь. Онъ былъ общимъ любимцемъ своихъ родныхъ; — въ его домѣ многіе находили пріютъ и матеріальную поддержку. — Послѣ покойнаго о. діакона осталась вдова съ 6-ю малолѣтними дѣтьми и безъ всякихъ почти средствъ къ жизни. — Въ послѣднее время о. діаконъ Архангельскій былъ занятъ мыслию послужить дѣлу народнаго образованія: но... Господь судилъ иначе...

Похороны покойнаго происходили 4 іюня. Литургію совершалъ о. настоятель собора, благочинный священникъ Н. В. Холмогоровъ въ сослуженіи двухъ священниковъ: села Ахтырки, Дмитровскаго уѣзда, о. В. Архангельскаго (братъ покойнаго) и соборнаго священника о. Сергія Левкіевскаго, при участіи трехъ діаконъ. Соборный священникъ о. Левкіевскій почтилъ память усопшаго прочувствованнымъ словомъ во время причащеннаго стиха, которое произвело на всѣхъ глубокое впечатлѣніе. А предъ отпѣваніемъ была сказана рѣчь братомъ покойнаго — окончившимъ курсъ въ Вианской семинаріи С. В. Архангельскимъ. Отпѣваніе окончилось въ исходѣ двѣнадцатаго часа; послѣ чего похоронная процессія направилась къ городскому кладбищу, гдѣ противъ лѣвой стороны главнаго алтаря и нашель себѣ вѣчное успокоеніе почившій.

Нельзя умолчать о томъ вниманіи и сочувствіи, какія высказали осиротѣлой семьѣ покойнаго о. діакона прихожане собора — во главѣ съ достоуважаемымъ старостою соборнымъ Я. Н. Конанькинымъ. Какъ только стало извѣстно о смерти покойнаго, то именитые прихожане выразили желаніе взять на себя заботу объ устройствѣ похоронъ. И сдѣлано ими все возможное, чтобы обставить похороны смиреннаго служителя алтаря достолюбезнымъ благолѣпіемъ. Кромѣ того, не оставили безъ помощи и семью покойнаго, — по крайней мѣрѣ — на первое время. Такія добрыя отношенія прихожанъ къ трудившемуся у нихъ поистинѣ тронули семью почившаго, родныхъ и всѣхъ, собравшихся отдать покойному послѣдній долгъ, и послужили для нихъ великимъ утѣшеніемъ въ постигшей скорби.

Священникъ В. Архангельскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія въ день рождества Іоанна Крестителя. — Чествованіе дня столѣтней годовщины рожденья Императора Николая I въ Москвѣ. — Московская Церковная Старина. — Два неизвѣстныхъ памятника древне-русской иконографіи. — Посѣщеніе Константинопольской, въ Кремлѣ, церкви Августѣйшими Особами. — Московская хроника. — Инопархіальныя извѣстія. — Извѣстія и замѣтки. — Иностранныя извѣстія. — Діаконъ И. В. Архангельскій. Некрологъ. — Объявленія.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.