

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1898-й годъ. 16-го ЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиланія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано

на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявляемо мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 5—7 іюля 1898 г. за № 1052, по дѣлу о постройкѣ церковно-приходской школы въ ст. Екатериновской.

Ставропольская духовная консисторія слушали: переписку по дѣлу о постройкѣ церковно-приходской школы въ ст. Екатериновской. Приказали и Его Преосвященство утвердить: а) за расположеніе священниками **Байздренно** и **Лотоцкимъ** благотворителей къ пожертвованіямъ на построеніе зданія для церковной школы въ ст. Екатериновской, а такъ равно за ревностную и благотворную заботливость ихъ по сему предмету и за таковыя-же дѣянія казака **Ивана Яковенно** представить этихъ лицъ отъ имени Его Преосвященства въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ за ихъ труды и пожертвованія по Библии каждому, выдаваемыми изъ Св. Синода и б) урядника **Федора Курипка** представить къ благословенію Его Преосвященства, а остальнымъ вышепоименованнымъ жертвователямъ по сему дѣлу выразить благодарность Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ ст. Пришибской **Яковъ Максимовъ**, согласно прошенія, опредѣленъ къ Іоанно-Богословской церкви Ачугевского рыболовнаго завода, 30 іюня.

Діаконъ ст. Кардоникской **Діонисій Колковъ**, согласно прошенія, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Спасо-Преображенской женской пустыни, 11 іюля.

Діаконъ села Крымгиреевскаго Владиміръ Смирновъ согласно прошенія, перемѣщенъ въ ст. Зассовскую, 10 іюля.

Псаломщикъ села Воронцово-Александровскаго Спасо-Преображенской церкви Василій Рудневъ и и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви того-же села Павелъ Даниленко, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 2 іюля.

И. д. псаломщика хутора Братскаго Василій Ташлинцевъ, согласно прошенія, перемѣщенъ тѣмъ-же званіемъ къ церкви ст. Дмитріевской, 10 іюля.

Сынъ священника села Сухой-Буйволы Петръ Карагачевъ, согласно прошенія, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Новогригорьевское, 10 іюля.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Капитонъ Виноградовъ, согласно прошенія, опредѣленъ на діаконическое мѣсто въ ст. Усть-Джегутинскую, 11 іюля.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Петръ Барановъ, согласно прошенія, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Кевсалинскаго, 10 іюля.

И. д. псаломщика ст. Екатериновской Василій Крыловъ, согласно прошенія, утверждёнъ въ сей должности, 10 іюля.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

По вопросу о правѣ голоса на выборахъ діаконъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 5—10 іюля 1898 года, по возникшему при выборѣ на благочинническомъ съѣздѣ окружнаго миссіонера вопросу о равенствѣ голоса діакона, служащаго на псаломщической вакансіи, съ голосомъ штатнаго діакона, разрѣшенъ данный вопросъ въ томъ смыслѣ, что за такими діаконами должно признаваться одинаковое право со штатными діаконами въ подачѣ голоса

при выборахъ, о каковомъ рѣшеніи Епархіального Начальства печатается въ сихъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенства здѣшной епархіи.

Утвержденіе въ должности окружныхъ миссіонеровъ. Резолюціей Его Преосвященства отъ 16 мая 1898 года за № 4004 утвержденъ въ должности окружного миссіонера 4 округа, Кубанской области, избранный на таковую съѣздомъ мѣстнаго духовенства священникъ ст. Березанской Павелъ *Рудневъ*, вмѣсто перемѣщенного въ другое благочиніе окружного миссіонера, священника Викторина *Покровскаго*.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 іюля сего года за № 5621 утвержденъ въ должности окружного миссіонера 21 округа, Кубанской области, священникъ ст. Кавказской Георгій *Аристовъ*, избранный съѣздомъ мѣстнаго духовенства, вмѣсто уволеннаго отъ этой должности священника единовѣрческой церкви ст. Кавказской Михаила *Колышкина*, ходатайствующаго о переводѣ въ другую епархію.

Присоединены къ православію: Ставропольскимъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Симеономъ *Никольскимъ*, 10 марта текущаго года—дочь казачки хутора Лосевскаго, Кубанской области, дѣвица Марѳа Васильева *Клюшникова*, изъ раскола, состоявшая въ бракъ по обряду раскола съ *Коноваловымъ*.

Окружнымъ миссіонеромъ 1 округа, Ставропольской губерніи, священникомъ Іоанномъ *Гаевскимъ*, 20 мая сего года—Ставропольская мѣщанка, дѣвица Марія *Корнилова Михайлова*, изъ баптизма.

Настоятелемъ Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, іеромонахомъ Меодіемъ, 24 мая сего года—крестьянка Курской губ., Фатежскаго уѣзда, Горжиновской волости,

села Брусоваго вдова Матрона Иванова *Иванова* съ дочерью Евдокією Петровою, изъ раскола.

Священникомъ ст. Дундуковской, Кубанской области, Николаемъ Лебедевымъ, 4 апрѣля сего года—мѣстный казакъ Христофоръ Михайловъ *Клейманъ*, изъ лютеранства и житель Елисаветпольской губерніи Теодоръ Васильевъ *Тепикинъ*, изъ молоканской секты, съ нареченіемъ его Іаковомъ.

Священникомъ ст. Неберджаевской, Куб. обл., Георгіемъ Поярковымъ, 23 апрѣля сего года, обращена въ православіе магометанка гор. Θεодосіи, Таврической губерніи, Альмазь дочь Асланъ-бека-Паша-оглу съ своимъ незаконнорожденнымъ сыномъ съ нареченіемъ первой *Александрой* и второго *Георгіемъ*.

Благочиннымъ 8 окр., Кубанской области, священникомъ села Новокубанскаго Александромъ Осѣцкимъ, 4 апрѣля с. г., запасный фейерверкеръ Файвель *Кусіелевъ-Броудъ* изъ іудейства съ нареченіемъ его *Павломъ*.

Отъ правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище и переэкзаменовки имѣють быть произведены въ слѣдующія числа, мѣсяца августа:

18 и 19 экзамень для поступленія въ приготовительный и первый классы и письменное упражненіе ученикамъ III класса.

20 переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго и IV классовъ.

21 переэкзаменовка ученикамъ III класса, экзамень для дѣтей, желающихъ поступить въ IV классъ и письменное упражненіе ученикамъ II нормальнаго и II параллельнаго классовъ.

22 переэкзаменовка ученикамъ II нормальнаго класса, экзаменъ ученику II класса не державшему такового по болѣзни и письменное упражненіе ученикамъ I нормальнаго и I параллельнаго классовъ.

24 переэкзаменовка ученикамъ I нормальнаго класса и экзаменъ ученику I класса, не державшему такового по болѣзни.

25 переэкзаменовка ученикамъ I параллельнаго класса.

В О П Р О С Ы,

предлагаемыя правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища на обсужденіе съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, имѣющаго быть во второй половинѣ августа 1898 года.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1897 годъ.

2. Разсмотрѣніе училищной экономической смѣты по содержанію училища въ 1899 году.

3. Избраніе съѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго училищнаго отчета за 1898 г. и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1899 году.

4. Избраніе членовъ правленія училища изъ среды мѣстныхъ священнослужителей, за истеченіемъ въ сентябрь мѣсяцъ (17 числа) сего 1898 г. срока службы настоящихъ членовъ правленія отъ духовенства.

Съ наступающаго учебнаго года при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ открывается вакансія на должность надзирателя за учениками, съ жалованьемъ триста руб. въ годъ, при казенномъ столѣ и квартирѣ. Лица, имѣющія право на занятіе сей должности (студенты семинаріи),

поспѣшати заявить о своемъ желаніи занять надзирательскую должность чрезъ подачу прошенія на имя смотрителя училища.

О ъ Екатеринодарскаго отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія Совѣта на 6—23 февраля с. г., утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, постановлено выразить благодарность онаго (Отдѣленія): купцу г. Екатеринодара Яновскому за пожертвованія въ 1 Екатеринодарскую соборную школу на сумму 1:2 р. 75 коп., уряднику станицы Марьинской Строгину за пожертвованіе въ мѣстную церковную школу портретовъ нынѣ благополучно царствующихъ Государя и Государыни и дочери священника Евдокіи Ѳедоровой, войсковому старшинѣ Камянскому и аптекарю Тимофееву за пожертвованія деньгами и вещами въ Роговскую церковную школу.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ списку скончавшихся священноцерковнослужителей, напечатанному въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, сообщается для свѣдѣнія духовенства, что 19 минувшаго іюля скончался псаломщикъ станицы Уманской Іаковъ Фирсовъ.

† Некрологъ: псаломщикъ Духосошественской церкви ст. Уманской Іаковъ Фирсовъ умеръ отъ чахотки, 19 іюля.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ селен. Сотниковскомъ, хуторѣ Хоперскомъ.

б) *Диаконо-учительскія*: въ стан. Калужской, Бекечевской, Кардоникской; въ сел. Крымгиреевскомъ.

и в) *Псаломщическія*: въ сел. Марухскомъ, Бургонъ-Маджарахъ, при единовѣрческой церкви ст. Гіагинской, при Николаевской церкви г. Екатеринодара; въ сел. Беноковѣ, хуторахъ Хоперскомъ и Братскомъ, поселкѣ Фанаторійскомъ, въ станицѣ Севастопольской и слоб. Усть-Лабинской.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й. 1898-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Братскій праздникъ.

15-го іюля исполнилось ровно десять лѣтъ, какъ въ гор. Ставрополѣ вполнѣ организовалось Братство св. Владиміра и начало дѣйствовать, на основаніи выработаннаго и утвержденнаго бывшимъ Ставропольскимъ Преосвященнымъ, Архіепископомъ Владиміромъ, устава.

Десятилѣтнюю годовщину своего существованія Братство отпраздновало вполнѣ торжественно.

Наканунѣ праздника, 14 іюля, въ 6 час. веч., въ Каѳедральномъ соборѣ было совершено всенощное бдѣніе; а въ самый день праздника, 15 іюля, ровно въ 9 часовъ утра, тамъ-же—Архіерейскимъ служеніемъ совершена божественная литургія. Въ обычное время о. инспекторомъ семинаріи свящ. Н. Малиновскимъ произнесено было слово, приличное случаю.

Послѣ литургіи, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, прослѣдовалъ крестный ходъ изъ собора въ помѣщеніе Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей, гдѣ были отслужены: въ залѣ убѣжища Его Преосвященствомъ молебень о здравіи членовъ и благо-

творителей Братства и въ бесплатной столовой о. архимандритомъ Пиломъ панихида по усопшимъ членамъ и благотворителямъ его. Послѣ молебна Его Преосвященство обратился къ братчикамъ и народу съ Архипастырскимъ привѣтствіемъ.

По окончаніи панихиды, въ залѣ Убѣжища священникомъ о. Петромъ Бѣловидовымъ было предложено публичное чтеніе о св. равноапост. вел. Князѣ Владимірѣ, какъ благотворителѣ.

Въ день праздника для нищихъ и бѣдныхъ былъ устроенъ въ братскоѣ столовой поминальный обѣдъ.

II.

О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія.

(Преосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго)

Въ наше время, при усиленномъ движеніи человѣчества къ образованію, вмѣстѣ съ наукой получило особенное значеніе искусство. Они идутъ рядомъ. Съ умноженіемъ всякаго рода ученыхъ и учебныхъ заведеній умножаются учрежденія и для развитія искусства: общества любителей изящной словесности и сценическаго искусства, училища живописи, ваянія и архитектуры, студіи знаменитыхъ художниковъ, галереи, музеи, музыкальныя общества и консерваторіи, общества любителей хорового пѣнія и т. п. Наукѣ представляется образованіе умовъ, искусству—развитіе чувства изящнаго, и вмѣстѣ съ этимъ облагороженіе сердець и улучшеніе народныхъ нравовъ.

Все это прекрасно, и всему этому можно было бы радоваться, еслибы для науки и искусства строго были опредѣлены сферы ихъ дѣятельности, прямыя цѣли и средства къ ихъ достиженію. Но, къ сожалѣнію, въ нашъ вѣкъ крайностей и увлеченій, и эти два пути къ совершенствованію человѣчества уклоняются отъ прямого направленія; и этимъ двумъ двигателямъ просвѣщенія придается болѣе

значенія, чѣмъ сколько они должны имѣть. Наукѣ общають всезнаніе и рѣшеніе силой одного человѣческаго ума всѣхъ высшихъ вопросовъ жизни — съ ограниченіемъ вліянія вѣры; а искусству предоставляется дать сердцамъ человѣческимъ высшія наслажденія, украшеніе и счастье жизни, — съ легкимъ отношеніемъ къ законамъ религіи и нравственности. Такимъ образомъ, наука и искусство посягаютъ на преобладаніе надъ высочайшими дѣятелями въ историческомъ развитіи человѣчества, — надъ религіей и нравственностью. Положеніе не естественное и опасное. Поэтому въ христіанскомъ направленіи образованія, какъ единственно вѣрномъ и надежномъ, должно быть точно указано мѣсто, какъ человѣческой наукѣ, такъ и искусству.

Объ отношеніяхъ науки въ дѣлѣ образованія къ вѣрѣ и божественному откровенію мы имѣемъ много обширныхъ трудовъ и основательныхъ изслѣдованій христіанскихъ писателей, но о значеніи искусства въ общемъ ходѣ просвѣщенія и отношеніяхъ его къ религіи и нравственности сравнительно — мало. Поэтому мнѣ желательно предложить размышленіе объ этомъ важномъ предметѣ безъ самонадѣянности, со смиреннымъ сознаніемъ ограниченности моихъ познаній въ дѣлѣ искусства, но съ убѣжденіемъ въ томъ, что христіанское ученіе проникаетъ до глубочайшихъ основаній всѣхъ родовъ мышленія и дѣятельности человѣческой, что оно укажетъ и тѣ исходные пункты, гдѣ современное ученіе объ искусствѣ само сбивается и сбиваетъ искусство съ прямого пути.

Надѣюсь, что почтенное собраніе извинитъ меня въ томъ, что я обремению его вниманіе нѣсколько отвлеченными соображеніями. Я не могу обойтись безъ того, чтобы не поставить въ основаніи изслѣдованія предварительныхъ философскихъ соображеній. Нельзя ни о какомъ предметѣ составить вѣрное понятіе безъ точнаго опредѣленія его содержанія и границъ.

Итакъ, что такое искусство?

Искусство есть родъ душевной дѣятельности, въ которомъ людьми особо одаренными, идеи ума, ясно сознанныя и усвоенныя сердцемъ, силой фантазіи, по законамъ изящнаго, воплощаются въ образахъ посредствомъ слова, или удобнаго для этого вещества. Къ отраслямъ перваго рода принадлежатъ поэзія, краснорѣчіе и сценическія произведенія; ко второму—живопись, скульптура, архитектура съ ихъ развѣтвленіями. Къ этому же второму роду искусствъ можетъ быть отнесена и музыка, такъ какъ, подобно искусствамъ пластическимъ, сообщающимъ идеи и чувствованія безъ словъ, посредствомъ впечатлѣній на зрѣніе, музыка сообщаетъ то же самое посредствомъ слуха. Основныя требованія во всѣхъ родахъ искусства одни и тѣ же: а) достоинство взятой идеи, б) соотвѣтствующія ей чувствованія и влеченія сердца и в) соотвѣтствіе, или вѣрность идеѣ въ формѣ произведенія.

По этимъ основнымъ и общимъ требованіямъ, обращаемымъ къ искусству, вопросъ о значеніи его въ воспитаніи и образованіи можетъ быть удовлетворительно разрѣшенъ только послѣ слѣдующихъ частныхъ вопросовъ:

I. Какое значеніе имѣетъ идея въ области искусства?

II. Откуда почерпаются идеи, полагаемыя въ основаніе художественныхъ произведеній, и чѣмъ опредѣляется сравнительное ихъ достоинство?

III. Какими свойствами сердца и какимъ настроеніемъ художника обеспечивается правильное направленіе и благотворное вліяніе на общество его произведеній?

IV. Что требуется отъ формы произведенія, чтобъ она соотвѣтствовала взятой художникомъ идеѣ?

I.

Чтобы понять значеніе идеи въ области искусства, надобно опредѣлить, что такое идея.

Идея есть умпредставляемое начертаніе сущности, содержанія и назначенія предметовъ познанія взятыхъ порознь, или въ совокупности, а также ихъ взаимныхъ отношеній

и происходящихъ отсюда дѣйствій и явленій. Таковы идеи о Высочайшемъ Существовѣ, о природѣ и ея царствахъ, о человѣкѣ и явленіяхъ, происходящихъ отъ взаимодействія существъ,—каковы: сила, величіе, красота, страданіе, разрушеніе и пр.

Изъ этого опредѣленія идеи видно, что безъ идей нельзя ни о чемъ мыслить, нельзя составлять о предметахъ знанія и научныхъ системъ, или полного и послѣдовательнаго изложенія познаній. Слѣдовательно, безъ идей нельзя построить и никакого художественнаго произведенія; оно не будетъ имѣть разумнаго содержанія, или смысла. Но такъ какъ цѣлою идеи въ одномъ произведеніи воплотить нельзя, то берется какая-либо черта или частное проявленіе идеи съ особенною силою и совершенствомъ. Такое частное представленіе о совершенствѣ, наиболѣе воспламеняющее воображеніе и сердце художника, называется *идеаломъ*. Такимъ образомъ, *идеи* и *идеалы* составляютъ истинные предметы созерцанія художниковъ и ихъ усилій воплотить совершенство и красоту въ произведеніяхъ искусства. Что безъ идей и идеаловъ нѣтъ художественныхъ произведеній,—это ясно мы видимъ изъ примѣра, стоящаго у насъ предъ глазами.

Есть нынѣ новое направленіе въ поэзіи, извѣстное подъ именемъ *декадентства* и *символизма*. Поэты этого направленія смотрятъ на луну, на облака, на морскія волны, на цвѣты, на птичекъ, и къ ихъ движеніямъ, или игрѣ, приплетаютъ свои, какъ они говорятъ, *грезы*, или мечты, и воплощаютъ въ нихъ свои страсти, прожитыя наслажденія, грустныя воспоминанія и пр. Отъ этой *безыдейности* и пустоты подобныхъ стихотвореній, истинно напоминающихъ грезы спящаго человѣка, иногда и понять нельзя, о чемъ грезитъ поэтъ. Такія стихотворенія, не требующія напряженія мысли и не имѣющія ея въ своемъ содержаніи, пишутся легко и иногда гладко, но болѣе яснаго доказательства современнаго крайняго упадка высшаго изъ

искусствъ, поэзіи, какой въ нихъ видимъ, и представить себѣ нельзя.

Здѣсь умѣстно указать на особое понятіе объ искусствѣ, какъ самостоятельномъ, независимомъ родѣ дѣятельности, принятое даже нѣкоторыми великими авторитетами, каковы: Шиллеръ, Гете, Лессингъ и другіе. Говорятъ: „искусство есть само для себя цѣль; оно существуетъ само для себя. Поэтому оно свободно и не можетъ быть связываемо какими-либо условіями, или ограниченіями“. Но искусство не есть живое существо, могущее жить для себя особою жизнію. Оно есть произведеніе извѣстныхъ духовныхъ силъ человѣка, слѣдовательно, со всеми прочими силами должно имѣть связь и одну обширную цѣль, предназначенную человѣку. Его самостоятельность, повидимому, оправдывается тѣмъ, что оно составляетъ своеобразное наслажденіе для художника, восторгающагося творчествомъ, и для созерцателей его произведеній. Но, какъ мы видѣли, въ основаніи художественнаго произведенія должна лежать идея ума. Умъ, ищущій и находящій идею, вводитъ мыслящаго художника въ извѣстный кругъ предметовъ познанія, имѣющихъ разные интересы и значеніе для человѣка. Отсюда слѣдуетъ, что художникъ, увлекаемый красотой идеи, или идеала, входитъ и въ разсмотрѣніе предметовъ, которые ими обнимаются. Такимъ образомъ человѣкъ и выборомъ идеаловъ, и достоинствомъ предметовъ вызывается на размышленіе, возбужденіе и подъемъ духа.

Итакъ, искусство, какъ и знаніе и добродѣтель, есть своеобразный, но совокупно съ ними дѣйствующій, двигатель человѣчества къ усовершенствованію.

II.

Откуда почерпаются идеи?

Изо всей необозримой области бытія, и главнымъ образомъ изъ ученія о Богѣ, Творцѣ міра, и Его совершенствахъ. Не было, и нѣтъ народа, который не имѣлъ бы

религіи или вѣры въ Бога, хотя смутной и не ясной, хотя соединенной съ суевѣріями и грубыми представленіями о Божествѣ. Вѣра, во всѣхъ ея видахъ, на всѣхъ степеняхъ, составляетъ основаніе народнаго міросозерцанія и нравственнаго склада людей, а потому истиннаго источника идей, которыми живетъ и руководствуется человѣкъ, надобно искать въ его религіи. Но извѣстно, что отъ начала бытія рода человѣческаго религія является въ двухъ видахъ—богооткровенной и естественной. Въ первой ученіе о Богѣ исходитъ отъ него Самого, во второй—люди, утратившіе преданія откровенія, но руководимые прирожденною идеей о Богѣ, представляютъ Его себѣ, какъ могутъ, подъ различными фантастическими или чувственными образами. Въ ученіи богооткровенномъ идеи о Богѣ, такъ сказать, нисходятъ съ неба на землю, въ религіи естественной съ земли переносятся на небо. Последнее мы всего яснѣе видимъ въ греко-римскомъ просвѣщенномъ язычествѣ, населившемъ небо человѣкообразными богами, облеченными въ художественные образы плотской красоты и страстей человѣческихъ. Отсюда произошла слѣдующій историческій законъ: гдѣ сохранились преданія божественнаго откровенія, тамъ идеи и идеалы чище, возвышеннѣе и обильнѣе; напротивъ, гдѣ возобладали плотскія представленія о Богѣ и совершенствѣ человѣческомъ, тамъ идеи и идеалы скуднѣе, грубѣе и слабѣе въ смыслѣ руководящихъ началъ жизни.

Мы живемъ при полномъ свѣтѣ богооткровенной религіи, — въ христіанствѣ, и въ немъ имѣемъ пробный камень для оцѣнки направленія въ современномъ искусствѣ. Мы увидимъ и оправданіе указаннаго нами закона, по которому искусство, по мѣрѣ удаленія художниковъ отъ міровоззрѣнія христіанскаго, падаетъ и изъ двигателя людей къ совершенству переходитъ въ силу развращающую христіанское общество.

Нужно изучать Библию, чтобы войти въ тотъ необозримый кругъ чистѣйшихъ и возвышеннѣйшихъ идей и иде-

аловъ, которыми Самъ Богъ озаряетъ нашъ умъ и сердце, облакая ихъ въ свѣтлые, какъ бы художественные образы, съ цѣлю привлечь насъ къ Себѣ и воодушевить на подвигъ самоусовершенствованія. Онъ невидимъ и непостижимъ Самъ въ Себѣ; Онъ недоступенъ нашему созерцанію, „живя во свѣтѣ неприступномъ“ (1 Тим. 6, 16), но какъ ясны, какъ для насъ понятны дивные образы, въ которыхъ Онъ представляетъ Себя и Свои дѣла для нашего созерцанія!

Возьмемъ для примѣра только три такіе образа у пророковъ Даніила, Іезекииля и Исаи. Въ первомъ представляется образъ Бога Отца подъ видомъ *Ветхаго днями* и Сына Божія, воплощеннаго въ естество человѣческое и грядущаго въ вѣчную славу со Отцемъ, по совершеніи дѣла искупленія рода человѣческаго. „Видѣлъ я, говоритъ Даніиль, что поставлены были престолы, и возсѣлъ Ветхій днями; одѣяніе было на Немъ бѣло, какъ снѣгъ, и волосы главы Его, какъ чистая волна; престоль Его, какъ пламя огня, колеса Его—пылающій огонь. Огненная рѣка выходила и проходила предъ Нимъ: тысячи тысячъ служили Ему, и тьмы темъ предстояли предъ Нимъ. Видѣлъ я,—вотъ съ облаками небесными шель какъ бы Сынъ Человѣческой, дошелъ до Ветхаго днями и подведенъ былъ къ Нему. Ему дана власть, слава и царство, чтобы всѣ народы, племена и языки служили Ему; владычество Его—владычество вѣчное, которое не прейдетъ, и царство его не разрушится“ (Дан. 7, 9—10; 13—14).

Второй образъ изъясняетъ возрожденіе благодатью Искупителя падшаго человѣчества подъ видомъ поля, покрытаго мертвыми сухими костями, „Оживутъ ли кости сіи?“ спросилъ Богъ пророка Іезекииля. „Господи Боже! Ты знаешь это“,—отвѣчалъ пророкъ. „И сказалъ мнѣ: прореки пророчество на кости сіи и скажи имъ: кости сухія! слушайте слово Господне“. Іезекииль изрекъ пророчество,—и вотъ, когда онъ пророчествовалъ, произошеть шумъ и движеніе, и стали сближаться кости,—

кость съ костью своею. „И видѣлъ я, и вотъ жилы были на нихъ, и плоть выросла, и кожа покрыла ихъ сверху, а духа не было въ нихъ.“ Иезекииль, по повелѣнію Божию, изрекъ новое пророчество, — „и вошелъ въ нихъ духъ, и онѣ ожили, и стали на ноги свои, — весьма, весьма великое полчище. Кости сіи, сказалъ Господь, весь домъ Израилевъ“, то-есть вселенская церковь Христова (гл. 37).

Такое же образное облаченіе идеи о величествѣ Божіемъ и вмѣстѣ недостойнствѣ человѣка мы находимъ у Исаи, къ которому прилетѣлъ одинъ изъ херувимовъ, славословившихъ Бога, и коснулся устъ его горящимъ углемъ въ знаменіе очищенія его благодатью Божіею (гл. 6). Осмѣлимся сказать, что Богъ, приближая къ пониманію вѣрующихъ, посредствомъ пророческихъ видѣній, тайны міра духовнаго и Своего промысленія о спасеніи человѣчества, Самъ научалъ людей избранныхъ и искусству запечатлѣвать показанные пророкамъ образы въ художественныхъ произведеніяхъ для возбужденія въ народахъ благоговѣнія и любви къ Нему. И какъ легко для людей способныхъ напечатлѣнныя въ воображеніи видѣнія съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ изображать красками на полотнѣ и вдохновеннымъ словомъ въ пѣснопѣніяхъ.

Кромѣ таинственныхъ видѣній въ самой исторіи вѣры, въ дѣйствительной жизни открыто неисчерпаемое обиліе идей и образовъ въ событіяхъ и чудесахъ Ветхаго Заветъа и особенно въ Евангеліи отъ рожденія Христа Спасителя до Его крестной смерти, воскресенія и вознесенія на небо. Отсюда и почерпали идеи и идеалы вдохновенные художники, украсившіе наши храмы и дома святыми иконами и картинами. Здѣсь же вдохновлялись и поэты, воспѣвавшіе величіе Божіе, Его любовь и благодѣянія роду человѣческому, начиная отъ Маріамы, сестры Моисея, славившей Бога по переходѣ Израильтянъ чрезъ Чермное море, и отъ Давида, который, не находя въ себѣ силы достойно славословить Господа, просилъ ея у Него, при-

нося со своей стороны горячую любовь и усердіе къ прославленію Его въ пѣсняхъ, псалтири и гусляхъ; „исполни уста мои хваленія Твоего, чтобы мнѣ воспѣвать славу Твою, всякій день великолѣпіе Твое“ (Пс. 70, 8). Нужно ли указывать вамъ на божественныя пѣснопѣнія нашей святой Церкви,—умилительныя и торжественныя, радостныя и печальныя, возносимыя къ прославленію Бога, все-совершеннаго въ существѣ Своемъ, чуднаго въ дѣлахъ и дивнаго во святыхъ Своихъ.

Всѣ поэты и художники любятъ открытую для всѣхъ богатую идеалами область природы, но не всѣ они проникаются мыслью, что Богъ есть „художникъ и создатель“ всего Имъ сотвореннаго (Евр. 11, 10). Отъ безграничнаго звѣзднаго неба до нашей небольшой земли, отъ слона и кита до маленькой пчелки и муравья, отъ вѣковыхъ деревьевъ до полезнаго цвѣтка и былинки,—во всемъ заключена идея Творца, облеченная въ соотвѣтствующій и прекрасный образъ. Не всѣ сознаютъ, что въ буряхъ и землетрясеніяхъ, въ изверженіяхъ вулкановъ, въ громѣ и молніяхъ, также, какъ въ разнообразныхъ явленіяхъ солнечнаго свѣта, въ освѣжающемъ дыханіи вечерняго вѣтерка,—вмѣстѣ съ законами природы заключены и нравственные идеи, пробуждающія въ насъ благоговѣніе и любовь къ нашему Создателю.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ открылъ эту тайну, явившись на Синаѣ Израильтянамъ, только что освобожденнымъ изъ рабства, а слѣдовательно грубымъ,—въ пламени и землетрясеніи, а скорбящему пророку Іліи *во гласъ хлада тонка*—„въ вѣянніи тихаго вѣтра“ (3 Цар. 19, 12). И Господь Іисусъ Христосъ указалъ намъ способъ отъ явленій природы переноситься мыслию къ Богу и дѣламъ Его. Такъ, при блескѣ молній Онъ научаетъ насъ вспоминать Его внезапное пришествіе для страшнаго суда надъ человѣчествомъ: „какъ молнія исходитъ отъ востока и видна бываетъ до запада: такъ будетъ пришествіе Сына Человѣческаго“ (Матѣ. 24, 27); быстроту паденія

въ бездну погибели тварь, отрѣшившейся отъ Создателя гордыней и противленіемъ, Господь изображаетъ паде- ніемъ молніи съ неба на землю: „*видѣхъ сатану яко мол- нію съ небесе спадша*“ (Лук. 10, 18). Съ другой стороны, мирною картиной цвѣтущихъ луговъ подкрѣпляетъ нашу вѣру въ благое и незримое промышленіе о насъ Божіе: „*посмотрите на полевая лиліи, какъ онѣ растутъ? Не трудятся и не прядутъ. Но Я говорю вамъ, что и Соло- монъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ ка- ждая изъ нихъ. Если же траву полевую, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣ- ваетъ: кольми паче васъ, маловѣры*“ (Матѣ. 6, 28—30). Этотъ взглядъ на наслажденіе красотами природы вмѣстѣ съ благоговѣйнымъ размысленіемъ о Творцѣ ея и Его идеяхъ прекрасно выразилъ Псалмопѣвецъ: „*Ты возвеселилъ меня, Господи, твореніемъ Твоимъ; я восхищаюсь дѣлами рукъ Твоихъ. Какъ велики дѣла Твои, Господи! Какъ глубоки помысленія Твои! Человѣкъ несмысленный не знаетъ, и не вѣжда не разумѣетъ того*“ (Пс. 91, 5, 6).

Скажутъ, что мы хотимъ всѣхъ художниковъ и люби- телей искусства обратить единственно къ идеаламъ рели- гіознымъ и стѣнить поле ихъ дѣятельности. Нѣтъ. Мы только утверждаемъ, что любители божественнаго идеала въ Богочеловѣкѣ — Христѣ и ревностные подражатели Ему въ своемъ образѣ мыслей и жизни внесли въ міръ хри- стианскій свѣтлыя черты истиннаго совершенства и сами стали идеалами для народовъ во всѣхъ родахъ дѣятель- ности. Отъ нихъ народились эти великіе трудолюбцы, любители просвѣщенія, мудрые совѣтники, поборники правды, мужественные воины, патріоты, самоотверженные благотворители, — однимъ словомъ, люди, ставшіе предме- томъ уваженія, любви и восхищенія для всѣхъ понима- ющихъ истинно великое и прекрасное. Какое обиліе иде- аловъ для истинныхъ художниковъ! И именно этотъ міръ идеальныхъ людей всѣхъ вѣковъ и составляетъ исторію истинно человѣческаго прогресса, направляемаго невиди-

мою рукою Провидѣнія, куда и устремляется мысль и воображеніе художниковъ, достойныхъ этого имени.

Изо всего сказаннаго нами объ источникахъ идей и идеаловъ и ихъ истинномъ достоинствѣ мы можемъ составить понятіе о значеніи и цѣли искусства. Какая же его цѣль? *Силой красоты и ея впечатлительной привлекаетъ и прививаетъ истину къ сердцамъ человеческимъ*, такъ какъ, по слову Спасителя, только истина можетъ „освободить“ человѣчество отъ заблужденій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ пороковъ и недостатковъ (Іоан. 8, 32); она же отражаетъ и всѣхъ враговъ человѣческаго совершенства и преуспѣянія, какъ молится Псалмопѣвецъ: „истиною Твоею погребѣ ихъ“ (Пс. 53, 7). Въ этомъ великомъ дѣлѣ направленія человѣчества къ совершенству значительная доля принадлежитъ искусству. Какое же вліяніе на развитіе человѣчества имѣетъ искусство, когда оно невѣрно поставлено, то-есть принимаетъ идеи ложныя за истинныя и предлагаетъ людямъ идеалы смутныя и нечистыя за образцы высшей красоты? Разумѣется, — развращающее и растлѣвающее.

Къ печальной картинѣ этого умственного и нравственнаго разложенія христіанскихъ обществъ, подъ вліяніемъ искаженнаго искусства, мы и переходимъ.

Часто нынѣ слышимъ мы жалобы на оскудѣніе въ наше время идеаловъ. Это не что иное, какъ сознаніе самого нашего образованнаго общества въ томъ, что силы художественнаго творчества у насъ утрачиваются. Это доказывается, между прочимъ, перелистываніемъ и переворачиваніемъ на всѣ лады твореній прежнихъ нашихъ поэтовъ и писателей, при всякомъ удобномъ случаѣ (особенно при безчисленныхъ юбилеяхъ), — чѣмъ и наполняются наши газеты и журналы. Ясно, что современные писатели наши берутся за легкую работу по разбору чужихъ произведеній отъ недостатка собственнаго творчества и производительности. Куда же исчезли идеалы, о которыхъ мы со-

жалѣемъ? Остались назади при спѣшномъ нашемъ движеніи къ образованію по новымъ путямъ и направленіямъ.

Во второй половинѣ текущаго столѣтія во всемъ христіанскомъ мірѣ возобладали философскія ученія матеріалистическаго и позитивнаго характера. Если не всѣ мыслители увлеклись ими, оставивъ христіанскія воззрѣнія, то у большинства ихъ перепутались философскія ученія съ христіанскимъ, и всюду, въ науку и жизнь, проникла мгла матеріализма и доселѣ у весьма многихъ образованныхъ людей застиласть сознаніе духовной нашей природы, высшаго призванія челоуѣка и цѣли его жизни. Кого поставилъ матеріализмъ на мѣсто Творца міра, въ Котораго мы вѣруемъ отъ рожденія? Нѣкоторую безформенную, первообразимую, самодвижущуюся *силу жизни*, которая безсознательно развивается изъ самой себя и образуетъ все существа, наполняющія природу. Попытайтесь представить себѣ и изобразить словомъ или красками и изваяніями эту невидимую силу, найти въ ней черты искомаго духомъ нашимъ идеала и первообразъ совершенства, какъ мы находимъ его въ личномъ, духовномъ и всесовершенномъ Существовѣ нашего создателя. Говорятъ, весь міръ произошелъ изъ *клеточки*: вотъ и ищите въ этой *клеточкѣ* образца для своей дѣятельности. Кого матеріализмъ поставилъ на мѣсто нашихъ прародителей, созданныхъ по образу Божию?—Пару обезьянъ. Современное искусство постыдилось изобразить ихъ на полотнѣ и сдѣлать ихъ апопееозъ (обоготвореніе) по примѣру древнихъ грековъ, обоготворившихъ своихъ героевъ. Какъ ни изображайте ихъ, какъ искусно ни украшайте—все онѣ на здравый взглядъ останутся обезьянами, у которыхъ нечему челоуѣку поучиться. Гдѣ же тутъ быть чистымъ, возвышающимъ душу идеаламъ?

И вотъ, наука и искусство, не находя достойнаго и понятнаго начала жизни, обратились къ самой жизни, развивающейся предъ нашими глазами. Всюду раздались олоса; „жизнь, жизнь! вотъ единственная область, до-

стойпая нашего изученія и восхищенія! Все остальное, во что вѣровали отцы наши,—мечты и суевѣрія!“ И пошла наука изучать жизнь, а искусство—воспѣвать и изображать ее. Что же новаго приобрѣла наука въ этомъ направленіи и что открыла для искусства?—Для положительнаго опыта и естествознанія—очень много, для искусства, которое должно руководиться идеалами,—слишкомъ мало. Какъ скоро знаніе въ большинствѣ научныхъ изслѣдованій заключилось въ сферѣ матеріальной жизни и внѣшняго опыта, — все идеи ума и идеалы сосредоточились въ стремленія къ улучшенію и украшенію внѣшней жизни, въ мечтахъ о выгодѣ, обогащеніи, наслажденіяхъ и пр. Среди промышленныхъ предпріятій, техническихъ сооружений, заводовъ, машинъ, нѣтъ мѣста для художника, который по силѣ своего призванія, всеми помыслами и желаніями влечется къ невещественнымъ наслажденіямъ чистою красотою, гармоніей, восторгами творчества, не помышляя о выгодѣ. Матеріализмъ наложилъ на искусство свою печать, отклонивъ его отъ безкорыстнаго созерцанія духовной красоты и направивъ его къ раскапыванію и изображенію дѣйствительной жизни, какъ она представляется въ безсловесной природѣ и въ дѣяніяхъ человѣческихъ со всеми естественными свойствами людей, не столько хорошими, сколько худыми. Мы нынѣ мало слышимъ гимновъ во славу Божію при созерцаніи великихъ дѣлъ Божія Промысла для блага человѣчества и красотъ природы; мало пѣсней въ воспоминаніе великихъ историческихъ событій и высокихъ человѣческихъ личностей. Составленіе обширныхъ поэмъ, по примѣру знаменитыхъ поэтовъ прежняго времени, нашимъ современникамъ новаго направленія не подъ силу, такъ какъ имъ чужда религія, имъ незнакома здравая философія, расширяющая горизонтъ мысли и обогащающая умы глубокими идеями, чѣмъ отличались древніе греческіе и римскіе поэты. Раздробленныя черты природы и обыденный человѣкъ,— вотъ любимые предметы ихъ созерцанія и пѣснопѣній. И

музыка не ушла отъ этого матеріалистическаго изображенія жизни. И она, вопреки свойственному ей идеальному направленію, пытается представить на инструментѣ силу бури на Волгѣ или грохотъ желѣзно-дорожнаго поѣзда.

То же направленіе видимъ мы, за немногими исключеніями, и въ современной живописи. Художники раздѣлили между собою по частямъ природу и жизнь человѣческую; каждый избираетъ себѣ особый родъ живописи (жанристы), и въ немъ упражняется. Справедливость требуетъ сказать, что въ наше время живопись въ техническомъ отношеніи сдѣлала большіе успѣхи. Но и здѣсь, въ идеяхъ и идеалахъ, такая же скудость, какъ и въ поэзіи. Откуда берутся нынѣ идеи? Изъ воспоминаній о личностяхъ и событіяхъ преимущественно *положительнаго*, житейскаго характера, безъ идеализаціи, возвышающей жизнь и ведущей къ усовершенствованію, но всего больше изъ народнаго быта, *изъ семейныхъ* сценъ, изъ такихъ явленій и происшествій, которыя ежедневно видимъ безъ картинъ, и которыя *въ натурѣ* опротивѣли намъ. Таковы особенно изображенія нашей деревенской жизни съ пьяными мужиками, драками и романическими приключеніями. Въ этомъ родѣ искусства научиться нечему, и восторгаться нечѣмъ, развѣ только посмотрѣть съ любопытствомъ, какъ дѣти смотрятъ на картинки. И эту именно склонность любоваться картинками въ наше время художники развили въ обществѣ съ большимъ успѣхомъ: съ каждымъ годомъ умножаются иллюстрированныя изданія. Многія изъ нихъ, дѣйствительно, интересны, такъ какъ, въ родѣ фотографическихъ снимковъ, знакомятъ насъ съ неизвѣстными странами, съ портретами знаменитыхъ людей, съ міромъ животныхъ и т. п. Но они же и развращаютъ художественный вкусъ общества соблазнительными рисунками, особенно въ юмористическихъ изданіяхъ, гдѣ возбуждаютъ даже отвращеніе искаженныя и изуродованныя человѣческія фигуры. Но при дальнѣйшемъ изслѣдованіи мы увидимъ еще болѣе особенностей современнаго искусства, унижающихъ его и

лишающихъ благотворнаго вліянія на воспитаніе юношества и развитіе въ народѣ чувства изящнаго и благородныхъ стремленій и побужденій.

III.

Не напрасно въ началѣ нашего изслѣдованія мы поставили вопросъ о значеніи сердца въ дѣятельности художника и его вліяніи на достоинство произведеній. Оно-то, именно сердце, и сдѣлало этотъ поворотъ искусства къ грубому чувственному направленію, въ которомъ мы теперь его видимъ. И тайну этого поворота не объяснятъ намъ, какъ должно, ніи исторія, ни техника искусства, ни даже философія, а только христіанское ученіе.

Сердце есть способность нашего духа принимать и чувствовать всѣ извнѣ производимыя на насъ впечатлѣнія и собственныя душевныя состоянія, — довольства и недовольства, тревоги и успокоенія, радости и печали, благосостоянія и страданія. Истинная радость и миръ заключаются въ направленіи нашей жизни по требованіямъ нравственнаго закона, при чемъ жизнь наша расширяется и возвышается; напротивъ, наслажденія плотскія, страстныя и противозаконныя, стѣняютъ, извращаютъ и разрушаютъ жизнь нашего духа. Въ первомъ случаѣ сердце наше въ Священномъ Писаніи называется „источникомъ жизни“ (Прит. 4, 23), во второмъ — источникомъ нечистыхъ и грѣховныхъ влеченій: „изъ сердца“, говоритъ Господь, *исходятъ помышленія злая*“ (Мат. 15, 19). Но въ томъ и другомъ случаѣ сердце наше получаетъ преобладающее вліяніе на всѣ наши душевныя расположенія. Оно направляется къ предметамъ, которые полюбило: „гдѣ сокровище ваше, сказалъ Иисусъ Христосъ, тамъ и сердце ваше будетъ“ (Лук. 12, 34). Направленное умомъ и утвержденное добрымъ обычаемъ, оно влечетъ душу къ упражненіямъ и утѣшеніямъ духовнымъ: „*возвеселихся о рекшихъ мнѣ, въ домъ Господень поидемъ*“ (Пс. 121, 1); напротивъ, вырвавшись изъ подъ руководства ума и нравственнаго зако-

на, оно устремляется къ наслажденіямъ плотскимъ, страстнымъ, и притомъ съ неудержимою жаждой, погружая всего человѣка въ бездну зла и разврата, что нынѣ, скажемъ кстати, любятъ называть „свободой чувства“. Это именно направленіе и получили сердца художниковъ, утратившихъ подъ вліяніемъ матеріализма чистые идеалы ума, питающіе благородныя стремленія сердца. Художники обратились къ образамъ, возбуждающимъ въ сердцѣ страстный его влеченія, усиливаемыя развращеннымъ воображеніемъ. Намъ не трудно доказать это произведеніями современной поэзіи и живописи, къ которымъ мы обращаемся, какъ къ отраслямъ искусства, съ особенною ясностью обнаруживающимъ общее его направленіе.

Изъ глубокой древности поэтическими произведеніями признаваемы были сочиненія съ идеальнымъ содержаніемъ и сердечною восторженностью, написанныя мѣрною гармоническою рѣчью. Произведенія такого рода требуютъ высокихъ дарованій, вдохновенія и большого труда, которому не напрасно дали имя „творчества“, по достоинству изобрѣтенія и обработкѣ словомъ, кистью, рѣзцомъ и пр. Въ поэзіи, такъ поставленной, легко обнаружались истинные поэты, одаренные высокими талантами, такъ же, какъ и бездарности, посягавшія безъ призванія на почетное имя поэтовъ.

Иначе пошло дѣло въ новѣйшее время, когда стали называть поэмами и вообще поэтическими произведеніями прозаическія нравоописательныя сатиры, романы, повѣсти, сценическія піесы, признавая за авторами ихъ имя поэтовъ, обладающихъ творчествомъ, не считая для нихъ достаточнымъ имя писателей *). И вотъ подъ именемъ вдохновенныхъ творцовъ изящныхъ произведеній явилась армія писателей, заповнившихъ литературное поле и поработившихъ вниманіе, умы и сердца нашего читающаго об-

*) Здѣсь мы встрѣчаемся со стариннымъ споромъ „классицизма и романтизма“, но мы не придаемъ значенія названіямъ партій, а смотримъ на сущность дѣла

щества. У этихъ художниковъ слова всякій несвязный вымысль называется *идеей*, всякій безобразный характеръ составляетъ *типъ*, всякая беспорядочная сцена—поучительное изображеніе жизни. Надѣюсь, что меня не обвинять въ нетерпимости, фанатизмѣ и односторонности наши либеральные мыслители, столь щедрые на подобныя названія. Я чту даровитыхъ и благонамѣренныхъ писателей поэтическаго характера, читаю ихъ чистыя и благородныя произведенія, но я со скорбію указываю на этотъ непомѣрный наплывъ въ нашу литературу недоученныхъ охотниковъ до писанія, бездарностей, поставляющихъ въ журналы и газеты множество, такъ-называемыхъ, беллитристическихъ произведеній. Издателямъ нужны статьи по вкусу, уже довольно развращенному, нашей публики, писателямъ—гонораръ: вотъ очагъ, поддающій жару и вдохновенія нашимъ новымъ поэтамъ.

Горько это нашествіе на умы и сердца нашихъ довѣрчивыхъ читателей и читательницъ, податливыхъ на чтеніе, раздражающихъ воображеніе и волнующихъ страстное чувство, романическихъ произведеній. Ихъ нынѣ повлекли писатели по деревенскимъ улусамъ, по трактирамъ и подваламъ, по веселымъ пирушкамъ; ихъ знакомятъ съ пьяницами, плутами и мошенниками; ихъ вводятъ въ интриги веюду и во всѣхъ видахъ разъясняемой беспорядочной любви,—измѣны, ревности, коварства, мщенія и пр. Они, сидя дома, въ невипномъ, повидимому, и приличномъ положеніи, умомъ и сердцемъ блуждаютъ по такимъ мѣстамъ, куда бы въ дѣйствительности посовѣстились и заглянуть. А сердца ихъ раздражаются страстями, съ которыми, безъ чтенія этихъ *поэтическихъ* произведеній, они были бы и незнакомы; ихъ воображеніе наполняется картинами, на которыя въ натурѣ имъ стыдно было бы и посмотрѣть.

Но мы нынѣ видимъ въ нашей литературѣ еще болѣе тяжкое зло, развращающее невинность и раздражающее страсти. За границей появились романы, изображающіе картины пороковъ, о которыхъ, по слову апостола Павла,

„срамно есть и глаголати“ (Еф. 5, 12). Какъ напимъ литераторамъ не пересадить эти творенія въ переводахъ на отечественную почву? Какъ не увлечься и подражаніемъ этому роду произведеній, когда образованный Русскій человѣкъ уже болѣе двухъ-сотъ лѣтъ страдаетъ недугомъ безогляднаго подражанія всему, что творится въ просвѣщенной Европѣ, и готовъ переимать у передовыхъ націй всякую новость, даже безнравственную?

Говорить-ли о сценическомъ искусствѣ, нынѣ также унижаемомъ до крайности? За границей стали ставить на сцену (какъ принято уже и въ романахъ) событія изъ богооткровенной религіи; наши художники новаго направленія жалѣютъ, что у насъ это не позволено, и прикровенно, подъ ухищренными названіями, пытаются ввести и въ наши театры нѣчто подобное и приучить къ этому публику. А о пьесахъ и сценахъ соблазнительнаго характера и говорить нечего; тамъ имъ полная свобода являться не въ словѣ, а въ лицахъ. Мнѣ трудно говорить объ этомъ. Но вотъ о чемъ не могу умолчать. Я получаю письма отъ матерей семействъ такого содержанія: „Вы, служитель церкви, вы блюститель вѣры и благочестія въ нашемъ народѣ. Умолите власть имѣющихъ уничтожить въ городскихъ и загородныхъ садахъ эти постыдныя лѣтнія представленія, развращающія нашихъ мужей и дѣтей, губящія наши семейства и разрушающія наше благосостояніе“. Охотно передаю власть имѣющимъ эту мольбу почтенныхъ матерей нашихъ семействъ, хранящихъ въ сердцахъ своихъ нравственную чистоту и любовь христіанскую.

Замѣчательно, что весьма многіе у насъ и умные люди понимаютъ весь вредъ безнравственныхъ литературныхъ произведеній, но извиняютъ писателей, отличающихся дарованіями, ради ихъ талантовъ; „вѣдь это, говорятъ, человѣкъ гениальный!“ Но не трудно понять, что тѣмъ болѣе виновенъ писатель во вредѣ, имъ приписаномъ, чѣмъ большими дарованіями онъ обладаетъ, и тѣмъ болѣе

приносить зла, чѣмъ острѣе и ядовитѣе его перо. Одинъ старецъ сказалъ по этому поводу: „самыя даровитыя существа, плодящія зло,— это *бѣсы*, но никто не чтитъ ихъ за дарованія и не прощаетъ имъ творимаго ими зла“.

IV.

Наконецъ обратимся къ послѣднему изъ поставленныхъ нами вопросовъ: о необходимости соответствія въ художественномъ произведеніи внѣшней формы со взятою художникомъ идеей, безъ чего оно не можетъ имѣть надлежащаго достоинства.

Господствующая въ искусствѣ идея—есть идея красоты. Это особенно ясно выражается въ живописи. Нынѣ художники, соответственно съ духомъ времени, особенно напрягаютъ свои силы для изображенія женской красоты. Какъ они ее изображаютъ?

Мнѣ скажутъ, что не мнѣ бы говорить объ этомъ, такъ какъ это не согласно съ моимъ званіемъ и служеніемъ. Но я держусь другого мнѣнія: я не только могу, но и долженъ говорить объ истинной женской красотѣ, потому что говорить о ней Слово Божіе. Мы находимъ высочайшій идеаль женской красоты въ изображеніи Матери Божіей въ пророчественномъ видѣніи Давида подъ образомъ Царицы, идущей предстать къ Царю (Сыну Божію, имѣющему воплотиться отъ Нея), во всемъ царственномъ великолѣшіи. Она „становится одесную Царя“, такъ какъ она Сама есть „дщерь Царя“. „Одежда Ея шита золотомъ, но вся *слава Ея внутри*. За Нею приводятся дѣвы, подруги Ея, съ веселіемъ и ликованіемъ и входятъ въ чертогъ Царя“ (Пс. 44, 10—16). Богатство наряда Царицы есть образъ внѣшней Ея красоты, но въ чемъ состоитъ внутренняя Ея „слава“, или красота,—это объясняетъ апостоль Петръ дѣвамъ, идущимъ „въ слѣдъ“ Царицы Небесной, то-есть, христіянкамъ: „да будетъ украшеніемъ вашимъ—сокровенный сердца челоуѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно

предъ Богомъ“ (1 Петр. 3, 3). Этотъ внутренній челоуѣкъ, то-есть, невинность, кротость, цѣломудріе, смиреніе, небесными чертами отражаются на лицѣ истинно-прекрасной женщины.

Какъ же нынѣ художники изображаютъ женщину? Большею частью въ формахъ грубо плотскихъ, и притомъ, для большой ясности, безъ одѣянія. Чтобы опредѣлить однимъ словомъ характеръ этой живописи, мы назовемъ чувство, движушее жанристовъ этого рода, *материалистическое безстыдство*. Мнѣ припоминается при этомъ одинъ случай, бывшій въ Москвѣ на послѣдней французской выставкѣ. Одна образованная дама, желавшая на просторѣ полюбоваться современною живописью. пришла на выставку пораньше, съ сыномъ, маленькимъ мальчикомъ. Указаннаго нами рода картины были въ большомъ обилии и, какъ нынѣ говорятъ, являли во всемъ блескѣ таланты художниковъ. Мальчикъ посмотрѣлъ на нихъ и воскликнулъ: „мама, мы пришли очень рано; онѣ еще не одѣты!“ Такъ невинность обличаетъ тупость огурубѣвшаго въ плотскихъ мечтахъ чувства художниковъ.

Меня могутъ упрекнуть въ томъ, что я въ обществѣ взрослыхъ дѣвицъ описываю пороки и такія ясныя обнаруженія зла. Но я признаю необходимымъ предупредить и предостеречь ихъ отъ тѣхъ опасностей, съ которыми онѣ встрѣтятся тотчасъ по выходѣ изъ школы. Само Слово Божіе для людей всѣхъ возрастовъ обнажаетъ пороки, но никого ими не соблазняетъ, потому что показываетъ зло такимъ, каково оно есть, то-есть во всемъ его безобразіи и со всѣми опасностями и страданіями, которымъ оно подвергаетъ людей. А свв. Отцы говорятъ, что сатана никогда насъ не увлекалъ бы въ грѣхъ, если-бы являлся въ собственномъ своемъ мрачномъ и страшномъ видѣ; но несчастіе наше именно въ томъ, что онъ является искусителемъ на грѣхъ подъ видомъ добра и счастья: „будете яко бози“ (Быт. 3, 5). Именно въ такомъ оболъстительномъ

видѣ разнообразныхъ прелестей и наслажденій и является порокъ въ наше время.

Но это направленіе, нетерпимое на художественныхъ выставкахъ, еще болѣе оскорбляетъ нравственное и религиозное чувство въ храмахъ. Хотя и изобразить кающуюся грѣшницу, которая по идеѣ должна быть удручена скорбію, изнурена подвигомъ поста и слезной молитвы, — и на картинѣ является она въ полнотѣ чувственной красоты. Святые подвижники, по христіанской идеѣ, умертвившіе плоть и являющіе въ чертахъ лица духовную прозрачность и свѣтъ святыхъ мыслей и чувствованій, представляются въ сытости и полнотѣ плоти и съ самодовольнымъ выраженіемъ во взорѣ. Въ одномъ недавно сооруженномъ храмѣ, гдѣ иконы были написаны знаменитымъ жанристомъ, благочестивый высокообразованный богомолецъ, прослушавъ литургію, со скорбію сказалъ: „здѣсь нельзя молиться“.

Для болѣе яснаго представленія о вліяніи духа времени на современное направленіе нашей живописи, въ видѣ примѣра, разберемъ содержаніе одной изъ картинъ извѣстнаго живописца Ге: *Что есть истина?* Христосъ, какъ говоритъ г. Гнѣдичъ въ *Исторіи искусствъ*, изображенъ на этой картинѣ „озлобленнымъ преступникомъ, а Пилать — упитаннымъ, надутымъ аристократомъ“ *). Христосъ въ бѣдной одеждѣ, съ растрепанными волосами, въ лицѣ Его видно чувство негодованія противъ знатнаго и богатаго Римлянина, это, по нынѣшнему выраженію, протестующій *пролетарій* — предъ аристократомъ. Какъ могъ художникъ въ христіанской странѣ, гдѣ исповѣдуютъ Христа Богочеловѣкомъ, Спасителемъ міра, и поклоняются Ему, какъ Богу, Промыслителю и Главѣ Церкви — представить Его въ такомъ недостойномъ видѣ? Его привела къ этому современная наука, подъ руководствомъ извѣстнаго Ренана (*Жизнь Иисуса*). Она нашла во Христѣ первоучителя социализма и анархизма, потому что Онъ

*) 1897 г. т. III, вып. II, стр. 487.

любилъ нищихъ и бѣдныхъ, благотворилъ имъ, бесѣдовалъ преимущественно съ ними; потому что Онъ обличалъ богатыхъ, членовъ синагоги, духовенство, и самого царя Ирода назвалъ „хитрою лисицей“ (Лук. 13, 32). Слѣдовательно, говорятъ, Онъ „протестовалъ“ противъ угнетенія бѣдныхъ со стороны богатыхъ, противъ деспотизма властей; Онъ, будто бы, предпачалъ ниспроверженіе насильственныхъ, варварскихъ государственныхъ учрежденій и порядковъ. Онъ, будто бы, есть первообразъ нынѣшнихъ обездоленныхъ и страждущихъ борцовъ за освобожденіе человѣчества отъ тираніи богатства и власти.

Для людей такого направленія не существуетъ „ученой честности“, которая требуетъ для правильнаго рѣшенія вопроса о предметѣ или лицѣ всесторонняго обсужденія. Они не хотятъ видѣть въ Евангеліи, что Христосъ былъ другомъ бѣдныхъ и слабыхъ—не съ цѣлью бунтовать ихъ противъ богатыхъ и сильныхъ, а по чистой безграничной любви къ страждущему человѣчеству, по желанію спасти всѣхъ отъ грѣховъ и происходящихъ отъ нихъ бѣдствій. Онъ порицалъ не богатыхъ, а злоупотреблявшихъ богатствомъ и жестокосердыхъ, не священниковъ вообще и ихъ служеніе, а всѣхъ лицемѣровъ и людей порочныхъ. Онъ не стремился къ уничтоженію властей, а призывалъ къ справедливости и человѣколюбію.

Итакъ, Христосъ не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ представить Его художникъ. Христосъ Самъ исполнялъ все законы—религіозные, нравственные. Онъ платилъ дань Кесарю. Онъ подчинился суду первосвященниковъ и Пилата, признавая въ послѣднемъ власть, „данную ему свыше“ (Іоан. 19, 11). Справедливо ли было представлять Христа оборванымъ нищимъ? Цѣтъ. Онъ не имѣлъ собственности, но Ему служили благочестивыя жены *отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3), слѣдовательно снабжали Его и одеж- дами, о Немъ заботилась и Матерь Его, Пресвятая Богородица. Когда воины при распятіи дѣлили между собою Его одежды, они не пожелали разорвать Его хитонъ,

какъ искусно сдѣланный, и бросили о немъ жребій. Каковою видѣ имѣлъ Христосъ на судѣ предѣ Пилатомъ? Видѣ невиннаго, величественнаго страдальца, съ лицомъ „прекраснѣе всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ (Ис. 44, 3), предѣ Которымъ, при словѣ Его: *Азъ есмь*, пали на землю воины, пришедшіе взять Его (Іоан. 18, 6), и черты Котораго должны были сохраниться при всемъ Его униженіи.

Итакъ, художникъ преступнымъ образомъ не словомъ, а кистью, оскорбилъ Господа нашего Іисуса Христа. Оскорбилъ ли онъ вмѣстѣ со Христомъ и всѣхъ насъ, вѣрующихъ въ Него? Думаемъ, что если бы живописецъ рѣшился представить въ такомъ видѣ въ Турціи Магомета, въ Индіи Брамю, въ Китаѣ и Японіи Будду, онъ не избѣжалъ бы ожесточеннаго преслѣдованія за оскорбленіе народнаго религіознаго чувства. А у насъ слышимъ: „дивное произведеніе! великій художникъ!“ Но мы порицаемъ картину Ге не съ точки зрѣнія религіозной, которая для нашихъ свободныхъ мыслителей ничего не значить, а со стороны законовъ самаго искусства: оно унижено *подмѣномъ идеи и подлоюмъ въ формѣ*, вопреки исторической правдѣ. Не такими ли геніальными произведеніями вмѣстѣ съ картинами, описанными мною прежде, будутъ снабжаемы наши вновь открываемые музеи и галереи для воспитанія и образованія нашихъ молодыхъ поколѣній и для развитія чувства изящнаго и художественнаго вкуса въ нашемъ православномъ народѣ? Но довольно.

Я не дѣлаю выводовъ изъ своихъ разсужденій, и не прилагаю общаго заключенія. Думаю, что дѣло ясно само по себѣ.

III.

Нѣсколько доказательствъ по вопросу о необходимости крещенія младенцевъ.

Въ нашихъ частныхъ бесѣдахъ съ баптистами о необходимости крещенія младенцевъ всегда приходится слышать отъ нихъ одну и ту-же ссылку, именно: что ни въ Евангеліи, ни въ посланіяхъ св. апостоловъ нѣтъ указаній, изъ которыхъ можно было бы ясно видѣть, что дѣтей нужно крестить. Самый полный и ясный текстъ, въ которомъ говорится о крещеніи, какъ говорятъ баптисты, отрицающіе крещеніе дѣтей, находится у евангелиста Марка: „иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“ (16—16). Изъ этого текста ясно видно, какъ они говорятъ, что сначала нужно научиться, пріобрѣсти вѣру, а потомъ уже креститься, вотъ почему мы и не крестимъ своихъ дѣтей, дабы ихъ не подвергнуть осужденію, какъ это сказано во 2-й половинѣ того же текста: „а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“. Вся, значить, бѣда состоитъ въ томъ, что баптисты не желаютъ вдуматься въ этотъ текстъ Св. Евангелія, не берутъ во вниманіе тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ эти слова были сказаны Спасителемъ св. апостоламъ, не желаютъ хорошенько разсмотрѣть и вдуматься въ слова, сказанныя Спасителемъ выше: „шедше въ міръ, проповѣдите Евангеліе всей твари“ (Мар. 16, 15); а потому мы въ своихъ бесѣдахъ вышеприведенные тексты разсматривали всесторонне, подкрѣпляя ихъ другими текстами Св. Писанія.

Божественный Учитель, посылая учениковъ на проповѣдь, сказалъ имъ, что спасеніе всего міра зависитъ отъ вѣры въ Его Божественное ученіе, послѣдствіемъ которой должно быть крещеніе увѣровавшаго. Тотъ только спасется отъ грѣха и осужденія, кто въ крещеніи пріиметъ благодать Св. Духа и послѣдуетъ указаніямъ Самого Бога;

„вѣруй въ Сына имать животъ вѣчный, а иже не вѣруетъ въ Сына не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“. (Іо. 3, 36); или: „аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушающій словесе Моего, и вѣруй пославшему Мя, имать животъ вѣчный: и на судъ не придетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ“. (Іо. 5, 24). Этими словами Господь указываетъ намъ путь ко спасенію и вѣчной жизни, но увѣровать мало, а еще нужно внѣшнимъ образомъ присоединиться, т. е. креститься, какъ объ этомъ говорить и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Св. крещеніемъ чловѣкъ возрождается для новой жизни, умирая въ то-же время для прежней грѣховной жизни: „иже бо умрохомъ грѣху, како паки оживемъ о немъ“. (Рим. 6, 2). Въ началѣ своей проповѣднической дѣятельности св. апостолы, понятно, могли обращаться съ поученіями и наставленіями въ вѣрѣ только ко взрослымъ. Мысленно послѣдуемъ и мы за однимъ изъ апостоловъ въ его проповѣднической дѣятельности.

Заходитъ св. апостоль Филиппъ въ одинъ изъ языческихъ городовъ, идетъ на болѣе посѣщаемое людьми мѣсто (площади, базары, храмы) и начинаетъ свою проповѣдь о Божественномъ ученіи Искупителя. Мало по малу прохожіе начинаютъ окружать его. Сначала любвеобильное ученіе Спасителя трудно поддается пониманію загрубѣвшей душѣ язычника, но благодатная сила словъ св. апостола, какъ солнечный лучъ, проникаетъ и освѣщаетъ душу, лишенную вѣчнаго спасенія. Совершилось чудо! Подходятъ нѣсколько чловѣкъ къ проповѣднику и просятъ его, чтобы онъ подробнѣе сообщилъ имъ о томъ ученіи, о которомъ онъ сей-часъ говорилъ всему народу. Св. апостоль удовлетворяетъ желаніе вопрошающихъ и начинаетъ подробнѣе объяснять ученіе Іисуса Христа и наконецъ слушающіе изъявляютъ согласіе принять ученіе и креститься: „егда же вѣрваше Филиппу и благовѣствующу яже о царствіи Божіи и о имени Іисусъ Христовѣ, крещашуся мужіе же и жены“. (Дѣян. 8, 12). Божественною

силою своею проповѣди св. Филиппъ посрамилъ— „глаголя нѣкогого быти себѣ велика“— волхва Симона и чудотвореніями, которыя были весьма разительны, заставилъ народъ— мужчинъ и женщинъ,— а такъ-же самаго волхва Симона увѣровать въ Иисуса Христа и креститься. Неужели-же среди этихъ мужчинъ и женщинъ не было любящихъ отцовъ и матерей, которые не поспѣшили-бы къ своимъ домамъ съ цѣлюю захватить своихъ чадъ, дабы и ихъ такъ-же присоединить къ Церкви Христовой св. крещеніемъ, которое св. апостоль предложилъ имъ!

Прослѣдимъ дѣятельность другихъ апостоловъ. Св. Петръ пришелъ въ Лидду, исцѣлилъ разслабленнаго Энея „и видѣша его вси живущіи въ Лиддѣ и во Ассаронѣ, иже обратишася ко Господу“. (Дѣян. 9, 35). Изъ этого стиха видно, что цѣлая область, населенная язычниками, обратилась въ христіанство и всѣ эти новообращенные не суетумдрствовали о томъ, что дѣтей крестить не полагается, какъ объ этомъ говорятъ г.г. баптисты. Какъ сравнительный текстъ объ общемъ обращеніи, безъ подраздѣленія на полъ и возрастъ, приведемъ слѣдующій: „тогда исхождаше къ нему Іерусалима, и вся Іудея, и вся страна Іорданская, и крещахуся во Іорданѣ отъ него, исповѣдающе грѣхи своя. (Матѣ. 3, 5—6). Послѣ проповѣди, произнесенной св. Петромъ въ домѣ сотника Корнилія, „нападе Духъ Святыи на вся слышащія слово“ и апостоль, не находя препятствій къ крещенію слушающихъ, „повелѣ имъ креститися во имя Иисусъ Христово. Тогда молиша его пребыти у нихъ дни нѣкія“. (Дѣян. 10, 48). Антиохійскіе язычники, услышавъ проповѣдь членовъ Іерусалимской церкви, съ которыми, по замѣчанію апостола, „бѣ рука Господня“ .., увѣровали и обратились ко Господу: „многое число вѣроваше и обратишася ко Господу.“ (Дѣян. 11, 21). Въ Иконіи св. апостолы для проповѣди Слова Божія зашли въ Іудейскую синагогу и проповѣдь ихъ была такъ сильна и такъ успѣшна, что многіе изъ іудеевъ и еллиновъ увѣровали, а слѣдовательно,

крестившись, обратились ко Господу: „бысть-же во Иконіи, вкупѣ внити има въ сонмище іудейское, и глагола ти тако яко вѣровати Іудеевъ и Еллиновъ множеству многу. (Дѣян. 14, 1). Женщина изъ города Фіатиръ, по имени Лидія, со вниманіемъ слушала проповѣдь св. Павла и Господь открылъ ся сердце къ воспріятію вѣры, а поэтому она немедленно крестилась со всеми своими домашними: „яко-же крестися та, и домъ ея“.... Въ Коринѣѣ св. Павелъ обратилъ и крестилъ начальника синагоги Криспа со всеми его домашними (онъ былъ крещенъ самимъ Павломъ). Коринѣяне, видя обращеніе и крещеніе Криспа, а также подготовленные проповѣдью св. Павла, увѣровали въ Господа и крестились: „Криспъ же начальникъ собора вѣрова Господеви со всемъ домомъ своимъ: и мнози отъ Коринѣянъ слышавше вѣроваху и крещашуся“ (Дѣян. 18, 8).

Рядъ приведенныхъ текстовъ весьма ясно говоритъ объ обращеніи и крещеніи не только частныхъ лицъ, но даже цѣлыхъ областей. Позволимъ себѣ еще разъ повторить: неужели-же изъ всехъ, присоединившихся къ Христовой Церкви, отцовъ и матерей, не было такихъ, которые-бы не крестили своихъ дѣтей лишь только потому, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, не упомянулъ о дѣтяхъ? Нѣтъ. Не могло быть этого! А не могло быть уже потому, что навѣрное св. апостолы въ своихъ поученіяхъ къ народу не могли пропустить или забыть словъ Самого Спасителя: „оставите дѣтей приходити ко Мнѣ и не браните имъ, тацѣхъ бо есть царствіе Божіе“. (Марка 10, 14). Все несчастіе баптистовъ состоитъ въ томъ, что они не желаютъ понять того, что какъ Евангелисты, такъ и св. апостолы не могли да и не имѣли нужды, при томъ общемъ крещеніи увѣровавшихъ, записывать ни именъ, ни пола, ни возраста, а въ своихъ бытописаніяхъ, обобщая, говорятъ: „многіе крестились“, „весь домъ“ или „домашніе“. Что невозможно было записывать всего того, что дѣлалъ Іисусъ Христосъ, да и прибавимъ съ своей стороны, св.

апостолы, евангелистъ Іоаннъ Богословъ сказалъ: „суть же и ина многа, яже сотвори Іисусъ, яже аше бы по единому писана быша, ни самому мноу всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ, аминь“. (Іо. 21, 25). Представимъ себѣ, что въ Лиддѣ и Ассаронѣ св. апостолы крестили до десяти тысячъ человѣкъ, сколько бы нужно было времени и труда, чтобы составить такой подробный списокъ крестившихся, какой требуютъ г.г. баптисты? Безцѣльно, неудобно и пустая трата времени! Только придирающіеся къ слову сектанты въ своемъ упорствѣ не могутъ допустить, что въ этой массѣ обращенныхъ были и дѣти. Въ исцѣленіяхъ и обращеніяхъ, касающихся только частныхъ лицъ, св. апостолы записывали: или имя только главы дома, или имя только того, на кого ниспосылалась благодать Св. Духа, повторяю, въ исцѣленіи или крещеніи. Болѣе подробно говорится о домѣ Капернаумскаго царедворца, у котораго Іисусъ Христосъ исцѣлилъ умирающаго сына. Изъ словъ царедворца: „прежде даже не умереть отроча мое“ ясно видно, что умирающій былъ еще дитя, а самое большое, мальчикъ лѣтъ 10. Въ греческомъ текстѣ св. Евангелія слово отроча написано такъ: «το παιδίον μου», что означаетъ „мое дитяtko“. Дальше говорится, что отроча выздоровѣло и на вопросъ отца: когда ему стало легче? ему отвѣтили: „вчера въ седьмомъ часу“.... „Разумѣ же отецъ, яко той бѣ часъ, въ онъ-же рече ему Іисусъ, яко сынъ твой живъ есть: и вѣрова самъ и весь домъ его“. (Іо. 4, 53). Говоря объ этомъ чудѣ, Евангелистъ упоминаетъ объ отрокѣ потому, что чуду подвергся отрокъ, а отца отрочатѣ низводитъ на вторую ступень и только дальше, говоря объ обращеніи царедворца въ христіанство, выставляетъ его, какъ главу дома, на первый планъ, а исцѣленнаго отрока, обезличивая, причисляетъ ко всему дому. Неужели же можно и въ этомъ случаѣ отнести отрицательно къ сообщенному факту, что, будто бы, среди увѣровавшаго, а слѣдовательно и крестившагося дома царедворца, не былъ крещенъ исцѣленный отрокъ?

Отрицать фактъ крещенія отрока уже невозможно потому, что счастливый отецъ, испросивши у Господа благодатную силу исцѣленія, не оставитъ своего сына безъ благодати Св. Духа, исходящей при св. крещеніи. Такимъ образомъ, разсматривая вышеприведенные тексты, какъ Евангельскіе, такъ и изъ Дѣяній св. апостоловъ, мы нигдѣ не находимъ отрицанія крестить младенцевъ. Скорѣе нужно думать, что какъ Отецъ нашъ небесный намъ, Его дѣтямъ, посредствомъ крещенія, указалъ путь ко спасенію и вѣчной жизни, такъ и мы должны, беря примѣръ съ Милосердаго Отца, крестить своихъ дѣтей, чтобы и ихъ сдѣлать чадами Церкви Христовой, а иначе дѣти наши, крещеніемъ не воссоединившись Христу, будутъ представлять изъ себя только плоть отъ плоти.

Кромѣ вышеприведенныхъ доказательствъ о необходимости крещенія дѣтей, въ св. евангеліи мы находимъ еще нѣсколько и даже весьма ясныхъ доказательствъ, — а потому переходимъ къ нимъ. Возьмемъ бесѣду Иисуса Христа съ Никодимомъ.

Въ этой бесѣдѣ весьма ясно Господь объясняетъ Никодиму необходимость для всякаго человѣка воднаго крещенія съ наитіемъ Св. Духа. Господь возводитъ умственный взоръ Никодима къ ветхозавѣтному прообразу св. крещенія. Укоривъ слегка Никодима: „ты еси учитель Израилевъ, и сихъ ли не вѣси“? (Іо. 3, 10), т. е. неужели тебѣ неизвѣстно, что вода, омывшая евреевъ въ Черномъ морѣ, вода, очистившая Сирійца Неемана отъ проказы, вода въ купели, которую ежедневно возмущалъ ангелъ, были прообразомъ крещенія новозавѣтнаго, Спаситель далѣе говоритъ Никодиму: „аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ Царствіе Божіе“ (Іо. 3, 5). Гордый своимъ происхожденіемъ отъ сѣмени Авраама, Никодимъ не могъ понять требованія Спасителя о второмъ рожденіи для того, чтобы сдѣлаться членомъ въ царствѣ Его. Въ своемъ заблужденіи баптисты въ этомъ случаѣ имѣютъ большое

сходство съ Никодимомъ;—они говорятъ: „корень святы и вѣтви святы“, т. е. мы, взрослые, крестились и освятились, а наши дѣти, родившись отъ насъ, какъ вѣтви отъ корня, тоже суть святы. Иначе говоря: Авраамъ былъ святы, а поэтому и сынъ его Измаиль тоже святы, а идя дальше въ производствѣ корней, мы, пожалуй, дойдемъ и до того, что какого нибудь Абдуль-Магомета назовемъ тоже святымъ лишь только потому, что онъ происходитъ отъ сѣмени Авраама. Весьма естественно, что подъ словомъ „родиться“ Спаситель разумѣлъ рожденіе благодатное, т. е. переходъ человѣка изъ грѣховнаго состоянія въ жизнь новую, духовную, праведную. Родиться или иначе возродиться можно только, согласно словъ Спасителя, водою и Духомъ. Подъ Духомъ мы должны очевидно понимать третье лицо Св. Троицы, чрезъ котораго, какъ говорится во многихъ мѣстахъ Св. Писанія, мы возрождаемся къ христіанской жизни. Вода должна быть понимаема въ собственномъ ея естественномъ видѣ уже потому, что и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ она служила какъ средство, очищающее тѣло. Вотъ почему только тотъ, кто очистится водою и вмѣстѣ съ тѣмъ родится отъ Бога Духа Святаго, будетъ имѣть возможность назваться членомъ Церкви Христовой. Далѣе Божественный Учитель проводитъ границу между роженіемъ плотскимъ и роженіемъ духовнымъ. Онъ говоритъ Никодиму: „рожденное отъ плоти, плоть есть: и рожденное отъ Духа, духъ есть“. (Іо. 3, 6). Говоря о возрожденіи водою и Духомъ, Іисусъ Христосъ вполне ясно высказалъ Никодиму, что нужно понимать подъ словомъ „родиться“. Св. Духъ силою и наитіемъ Своей благодати, чрезъ воду, воссоздаетъ человѣка, возрождаетъ его, дѣлаетъ его совершенно непохожимъ на прежняго, грѣховнаго сына діавола. Въ комъ это преобразование совершится, тотъ можетъ надѣяться увидѣть Царство Божіе и сдѣлаться членомъ его. Безъ сего же войти въ Царствіе Божіе невозможно. Никодимъ, наконецъ, понялъ, чего требуетъ отъ него Спаситель; ем

припомнилось все то, что о водѣ говорилось въ св. книгахъ. Онъ вспомнилъ, что воду предписывалъ и законъ Моисеевъ, какъ средство, очищающее тѣло отъ всякія скверны: „и да измываетъ ризы своя жрецъ, и да омые тѣло свое водою“.... (Числ. 19, 7). Ему вспомнилось и символическое значеніе воды, какъ очищающей внутреннюю, духовную сторону человѣка: „Измойтеся и чисти будете, отымите лукавства отъ душъ вашихъ предъ очима моима, престаните отъ лукавствъ вашихъ“ (Ис. 1, 16). Для него сталъ яснымъ и смыслъ проповѣди Іоанна Крестителя, который, проповѣдая крещеніе водою, говорилъ: „азъ убо крещая вы водою въ покаяніе: грядый же по мнѣ, крѣпій мене есть, Ему же нѣсмь достоинъ сапоги понести: Той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ“ (Мате. 3, 11). Все эти воспоминанія быстро пронеслись въ головѣ Никодима и привели его къ глубокому убѣжденію, что Спаситель говоритъ ему именно о необходимости крещенія водою, безъ котораго нельзя сдѣлаться членомъ царства Его. Рожденное отъ плоти, плоть есть—это значитъ, что всякій человѣкъ, рождаясь отъ родителей тоже рожденных во грѣхѣ, самъ получаетъ этотъ грѣхъ, а также и передаетъ его своимъ дѣтямъ, а потому такой младенецъ не можетъ быть членомъ Христовой Церкви до тѣхъ поръ, пока не омоетъ свое тѣло и душу въ водѣ таинства св. Крещенія.

Какъ-же мы смѣемъ сказать теперь, что дѣти наши не требуютъ крещенія потому, что они святы, когда Спаситель ясно сказалъ, что „рожденное отъ плоти, плоть есть, и только рожденное отъ Духа, духъ есть?“..

Св. Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Ефесянамъ говоритъ: „да освятитъ ю (церковь), очистивъ банею водною въ глаголѣ“ (5, 6), а въ посланіи къ Титу онъ же свидѣтельствуется: „не отъ дѣлъ праведныхъ, ихъ-же сотворихомъ мы, но по своей милости, спасе насъ банею паки бытія и обновленія Духа Святаго“ (3, 5). Словами „да освятитъ ю, очистивъ банею водною“..... св. апостоль

говорить Церкви Христовой, а говоря о ней, говорить о насъ, какъ о членахъ ея, которые спасены банею паки бытія и обновлены Духомъ Святымъ.

Діаконъ Темрюкскаго Михаило-Архангельскаго собора
Григорій Ершовъ

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЖИВОПИСИ.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:
НА ИКОНЫ,

стѣнную и иконостасную живопись и разныя церковныя работы.

Герасимъ Дорофеевичъ
ПОЧЕТНЫЙ.

Большая Бутырская ул., домъ Семенова.

ВЪ МОСКВѢ.

у протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, дсмъ № 64-й) можно получить
слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: 1. «Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію». Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и «Церковное хозяйство», изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ

быль на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2. »Церковное писмоводство. Собрание правилъ, постановлений и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода». Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. Стр. VШ и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и выше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

3. Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 г. постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ. Съ приложеніемъ положеній: «О Приходскихъ попечительствахъ» и «Церковныхъ братствахъ». Харьковъ. 2-е изд 1893 г. Стр. I—V и 138. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. Выписывающіе 10 экз. и болѣе получаютъ по 80 к.

4. Способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, разореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановлений и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 к. экземпляръ.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ кнѣгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамя. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1898 ГОДА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 РУБ. ЗА
ГОДЪ
СЪ ПЕРЕСЫЛ.

К О Р М Ч И Й

(одиннадцатый годъ изданія).

2 Р. 50 К.
за полг. съ пер

«КОРМЧІЙ» одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея
Скорбященской церкви).

«КОРМЧІЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго
НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ. Въ виду этого программа изданія его
носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для
чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ
и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е.
указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который
Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея.
«КОРМЧІЙ» и въ 1898 году издается, примѣняясь къ событіямъ
недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ
для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ,
въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ
семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и
праздничные дни. Кромѣ религіозно-нрав. статей въ журналѣ
помѣщается еженедеельный обзоръ событій текущей жизни, извѣ-
стія и замѣтки и объявленія. №№ журнала будутъ украшаться
рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующи-
ми поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ «КОРМЧІЙ» принимаетъ участіе

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакція «КОРМЧАГО» даетъ своимъ подписчикамъ бесплатное
иллюстрированное приложеніе подъ заглавіемъ: „ВОСКРЕСНЫЯ
ПОУЧЕНІЯ ПО ЖИТІЯМЪ СВЯТЫХЪ“. Поученія рассылаются
заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчѣмъ» печатается
„Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на
Апокалипсисъ“ и Катихизическія поученія на символъ вѣры, молит-
ву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона
Божія. Въ редакціи имѣются полныя экзмп. «КОРМЧАГО» за

1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброшюрованъ) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш) 3 р. съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ». Цѣна картины 40 к. съ перес. Листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Наложенымъ платежомъ изданія «Кормчаго» не высылаются.

Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за текущій 1898 годъ, цѣна за каждый экзemplаръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ рублей.

Редакторы—издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*
Священники *И. Н. Бухаревъ.*
В. П. Гурьевъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальнй. I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальнй. I. Братскій праздникъ. II. О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія. III. Нѣсколько доказательствъ по вопросу о необходимости крещенія младенцевъ. IV. Объявленія. Приложение: отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и гратоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія Ставропольской епархіи за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 іюля 1898 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей
Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типолитографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2

ученикамъ, съ показаніемъ ихъ вѣроисповѣданія, званія, возраста, времени поступленія въ школу и времени выбытія изъ нея, чтобы за учащимися былъ установленъ строгій надзоръ, исключаяющій собою необходимость прибѣгать потомъ къ усиленнымъ мѣрамъ наказанія. Далѣе уѣздные наблюдатели имѣли попеченіе о томъ, чтобы при каждой школѣ, по мѣрѣ средствъ, находились: а) библіотека учительская состоящая изъ учебныхъ руководствъ, сочиненій по педагогикѣ и методикѣ преподаванія предметовъ, и книгъ, могущихъ служить къ самообразованію учителя, в) библіотека ученическая изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ, и б) библіотека учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей; чтобы всѣ книги и пособія были записаны въ особые каталоги, чтобы выписывались для школы только книги, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ; чтобы при школахъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, открывались народныя читальни, воскресныя чтенія со взрослыми, воскресныя занятія и всякаго рода ремесленныя занятія. Въ отношеніи школьныхъ помѣщеній они заботились, чтобы ихъ внѣшнее и внутреннее устройство соотвѣтствовало, по возможности, назначенію не только въ учебномъ, но и въ гигиеническомъ отношеніи. Въ случаѣ несоотвѣтствія зданій указаннымъ требованіямъ, наблюдатели входили въ переговоры съ мѣстными обществами и церковными причтами, обращались за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ и атаманамъ отдѣловъ, и, только при безуспѣшности своихъ ходатайствъ объ изысканіи средствъ мѣстныхъ, обращались за пособіями въ Отдѣленія Совѣта, представляя при этомъ на заключеніе Отдѣленія и всю свою переписку по данному предмету. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчается здѣсь дѣятельность наблюдателей Медвѣженскаго уѣзда, Кавказскаго и Екатеринодарскаго. Первый изъ нихъ, помимо другихъ обязанностей, обратилъ серьезное вниманіе на развитіе среди учениковъ внѣкласснаго чтенія, на воскресныя и праздничныя чтенія при школахъ для взрослога населенія, на приведеніе въ извѣстность частныхъ школъ грамо-

ты, югящихся по окраинамъ сель. Второй обратилъ преимущественное вниманіе на приведеніе въ извѣстность и должный порядокъ крестьянскихъ школъ грамоты по глухимъ хуторамъ, верѣдко служащихъ убѣжищемъ для сектантства. Третій оказалъ значительные успѣхи въ дѣлѣ ходатайства за ввѣренныя ему школы предъ сельскими, станичными и городскими обществами, а также свѣтскими властями. Необходимо еще упомянуть здѣсь о преждевременно скончавшемся Ейскомъ уѣздомъ наблюдателѣ, священникѣ Н. Тиховѣ, безспорно бывшемъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ наблюдателей. Епархіальный Училищный Совѣтъ счелъ своимъ долгомъ почтить этого труженника, отслуживъ по немъ панихиду въ полномъ своемъ составѣ. То же самое сдѣлано и Ейскимъ Отдѣленіемъ Совѣта, при чемъ однимъ изъ членовъ Отдѣленія произнесено было глубоко прочувствованное и рѣдкое по назидательности слово.

Ближайшими и непосредственными дѣятелями на нивѣ народнаго образованія въ духѣ православной Церкви были завѣдующіе и законоучители школъ, учителя, учительницы и попечители. Обязанности завѣдующихъ школами исключительно возлагались на приходскихъ священниковъ или по ихъ собственному желанію, или по представленію о.о. наблюдателей. Съ обязанностями завѣдующаго почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ неразрывно связывалось и законоучительство. Въ исключительныхъ случаяхъ преподаваніе Закона Божія возлагалось на правоспособныхъ дяконовъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ, но при этомъ всякій разъ завѣдующему, какъ лицу отвѣтственному вообще за учебно-воспитательную часть въ школѣ, вмѣнялось въ обязанность слѣдить за преподаваніемъ Закона Божія и руководить имъ. Указанныя исключенія допускались или вслѣдствіе старости и слабости священника, или многочисленности другихъ приходскихъ обязанностей, или же отдаленности школы, напр., въ хуторѣ, отселкѣ и т. п. Въ школахъ грамоты и, въ особенности, частныхъ Законъ Бо-

жій, по большей части, преподавался, подъ руководствомъ завѣдующаго, учителями и учительницами.

Дѣятельность священниковъ, какъ завѣдующихъ школами, при настоящемъ положеніи дѣлъ, прежде всего сесредоточивается на заботахъ и хозяйственномъ благосостояніи школъ: они изыскиваютъ средства на постройку зданія, на ремонтъ его, на хозяйственныя нужды, на учебныя пособія, на жалованіе учителю; они пріискиваютъ для школъ попечителей, благотворителей, располагаютъ общество, убѣждаютъ родителей, просятъ сельскія власти, ходатайствуютъ предъ наблюдателями, Отдѣленіями и въ исключительныхъ случаяхъ предъ Владыкою. Сколь велики въ этомъ отношеніи заслуги о.о. завѣдующихъ, можно судить уже по одному тому, что въ теченіе отчетнаго года всѣхъ поступленій изъ мѣстныхъ средствъ было, какъ мы видѣли, около 75 тысячъ, а вѣдь всѣ предварительныя ходатайства о нихъ выходятъ именно отъ о.о. завѣдующихъ. Къ этому необходимо еще присоединить тѣ натуральныя повинности на школы, къ которымъ располагаютъ общество о.о. завѣдующіе, а именно: бесплатный подвозъ на школы строительнаго матеріала, доставленіе топлива, воды, освѣщенія, прислуги и проч. Для нихъ сдѣлалось теперь очевиднымъ, что школа есть могучее средство, при помощи котораго духовенство можетъ вліять на простой народъ не только въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, но и теперь. За двѣнадцатилѣтній періодъ существованія этихъ школъ они убѣдились, что получающій въ этихъ школахъ и чрезъ нихъ воспитаніе народъ силенъ противостоятъ всякимъ вреднымъ вліяніямъ, какую бы подкладку послѣднія не имѣли, политическую или религіозную. Въ чаяніи этихъ-то благъ они почерпаютъ силу и энергію для благоустроенія школьнаго дѣла и не покладаютъ рукъ, пока не извѣдаютъ на пути къ осуществленію своихъ просвѣдительныхъ задачъ всѣхъ, находящихся въ ихъ распоряженіи, средствъ, пока не устраняютъ всѣхъ преградъ. Движимые этимъ чувствомъ, многіе изъ нихъ не скупятся приносить на пользу школъ, кромѣ безмезднаго труда, и личныя свои

средства. Приводимъ здѣсь рядъ фактовъ. Священникъ села Поливянаго В. Акимовъ пожертвовалъ 100 рублей на библиотечку для вѣкъкласснаго чтенія. Священникъ села Богородицкаго А. Садовскій ежегодно вноситъ по 30 рублей на школу; священникъ села Новогорлыккаго І. Конокотинъ ежегодно вноситъ на школу по 25 рублей; священникъ села Бѣлой-Глины П. Богоявленскій покупаетъ на свои средства въ Сузовскую школу грамоты картины двенадцатыхъ праздниковъ; священникъ П. Осѣцкій даритъ Новогорлыкской школѣ портретъ Государя Императора стоимостію въ 10 рублей; священникъ села Преграднаго В. Антонинъ жертвуетъ на школу журналъ „Церковно-Приходская школа“ за 10 лѣтъ; нѣкоторые причты изъ своей братской кружки выдѣляютъ по 200 и по 300 рублей на жалованіе учащимъ и т. п. Помимо сего, о.о. завѣдующіе руководятъ вообще учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ школахъ, провѣряютъ занятія учителей, наставляютъ малоопытныхъ, помогаютъ слабымъ, спрашиваютъ совѣта у наблюдателя и т. п.

Какъ законоучители школъ, они ежедневно удѣляютъ ей не менѣе двухъ часовъ, а при двухъ и трехъ школахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, и болѣе. Въ настоящее время можно уже встрѣтить и такихъ священниковъ, кои ежедневно съ 8 ч. и до 12 бываютъ заняты по школамъ, исключая, конечно, тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда отвлекаемы бываютъ на продолжительныя требы. Священниковъ, состоящихъ завѣдующими церковно-приходскими школами и школами грамоты, было въ отчетномъ году 589, а законоучителями—407. Количество первыхъ изъ нихъ не совпадаетъ съ количествомъ школъ потому, что въ вѣдѣніи нѣкоторыхъ изъ нихъ находится по 2 и по 3 школы; а количество вторыхъ не совпадаетъ потому, что въ 25 школахъ законоучителями состоятъ діаконо-учители, въ 25 правоспособные учителя и учительницы и въ 169 (исключительно школы грамоты) учителя сихъ школъ. Всѣ завѣдующіе и законоучители жалованія за свой трудъ не получаютъ, исключая завѣдующихъ и законоучителей второклассныхъ школъ, гдѣ каждому изъ нихъ по-

лагается отъ казны по 150 руб. въ годъ. Явленіе это крайне не нормальное и не желательное, особенно въ виду того, что тѣ изъ священниковъ, кои состоятъ законоучителями школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, получаютъ жалованія отъ 60 до 150 рублей въ годъ; но съ нимъ надо мириться, въ виду болѣе существенныхъ школьныхъ нуждъ. По удовлетвореніи же ихъ въ недалекомъ будущемъ, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи вѣкоторыхъ школъ, есть надежда на постепенное устраненіе и этого немаловажнаго пробѣла. Впрочемъ, не имѣя средствъ на жалованіе симъ труженикамъ, Епархіальное Начальство всегда старалось имѣть въ особомъ вниманіи столь безкорыстныхъ дѣятелей на нивѣ народнаго образованія.

На обязанности учителей и учительницъ лежитъ ежедневное веденіе уроковъ по остальнымъ предметамъ, а именно: русскому и славянскому письму и чтенію, церковному пѣнію, счисленію, а также прикладнымъ занятіямъ, гдѣ они введены: гимнастикѣ, рукодѣлію, ремесламъ, садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. п. Кромѣ того имъ же, по большей части, о.о. завѣдующими поручается приѣмъ учениковъ, веденіе бібліотеки, надзоръ за школьною прислугою, классною чистотою и проч. По отзывамъ Отдѣленій Совѣта и о.о. наблюдателей, почти всѣ безъ исключенія учителя и учительницы относились съ примѣрнымъ усердіемъ не только къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей, но и побочныхъ, какъ, напр., къ веденію воскресныхъ занятій съ взрослыми и къ воскреснымъ чтеніямъ, къ занятію ремеслами, рукодѣліемъ и проч. Всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 288—въ церковно-приходскихъ школахъ и 369—въ школахъ грамоты. По образовательному своему цензу, первые изъ нихъ почти всѣ лица правоспособныя, а именно: 167 діаконучителей, окончившихъ курсъ или духовныхъ семинарій, или учительскихъ семинарій, или учительскаго института или, наконецъ, сдавшихъ экзамень на званіе учителя; 84—окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища или же женскихъ гимназій и

институтовъ, 31 сданныхъ экзаменъ на званіе учительское и Слицъ, не окончившихъ курса среднихъ учебныхъ заведеній и не сданныхъ установленнаго экзамена на званіе учителя. Что касается вторыхъ, то изъ нихъ 205 правоспособныхъ (діаконо-учителей, учителей, учительницъ), а всѣ остальные (164) или не окончившіе курсъ среднихъ учебныхъ заведеній или же лицъ съ домашнимъ образованіемъ. Такимъ образомъ, для церковно-приходскихъ школъ $\frac{99}{100}$ правоспособныхъ учителей и учительницъ выражается числомъ 99, 12, для школъ же грамоты 55, 5, а для тѣхъ и другихъ (493 изъ 657) около 75%. Изъ общаго числа учителей и учительницъ 378 получаютъ за свои труды опредѣленное жалованіе; 85 получаютъ неопредѣленное вознагражденіе по соглашенію съ родителями учащихся и 187 совсѣмъ не получаютъ никакого вознагражденія. Контингентъ лицъ перваго разряда составляютъ по преимуществу учительницы церковно-приходскихъ школъ и учителя, не состоящіе членами причтовъ. Обычный размѣръ ихъ годоваго жалованія—300 рублей, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ эта сумма увеличивается до 500 рублей, а въ нѣкоторыхъ уменьшается до 200 руб., что главнымъ образомъ зависитъ отъ количества мѣстныхъ средствъ, обеспечивающихъ школу. Кромѣ того, въ большинствѣ таковыхъ школъ для учителей полагается отопленіе, освѣщеніе, вода и прислуга. Ко второму разряду относятся учителя и учительницы частныхъ школъ. Въ большинствѣ случаевъ каждый изъ нихъ получаетъ отъ 50 к. до 1 р. 50 коп. ежемѣсячно съ каждаго ученика, да кое-какія приношенія натурою, что въ общемъ составляетъ рублей 15—20 за учебный мѣсяць. Къ третьему разряду относятся учителя церковно-приходскихъ школъ и грамоты, состоящіе членами причта. Одни изъ нихъ занимаютъ безмездно по обязанности (діаконо-учители), а другіе совершенно добровольно. Справедливость, однако, требуетъ не забывать и первыхъ (діаконо-учителей), такъ какъ многіе изъ нихъ имѣютъ и сверхдолжныя заслуги, занимаясь, напр., не съ 40 дѣтьми, а съ 60 и 80, устраивая воскресныя чтенія, открывая воскресныя школы и т. п., и

въ особенности позаботиться о вознагражденіи другихъ. Эти мысли и были всегда внушаемы о.о. завѣдующимъ и съ удовольствіемъ можно отмѣтить, что кое-гдѣ починъ въ этомъ отношеніи уже сдѣланъ теперь.

Итакъ, обезпеченіе учащаго персонала, за исключеніемъ тѣхъ, кто обязанъ заниматься безмездно, можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Тѣмъ не менѣе, однако, учрежденія и лица, завѣдующія школами церковно-приходскими и грамоты, стараются выработать еще рядъ частныхъ мѣръ, клонящихся къ улучшенію матеріальнаго быта учащихся.

Такъ, въ отношеніи учителей и учительницъ Совѣтомъ постановлено выдавать при первоначальномъ опредѣленіи на службу отъ 10 до 20 рублей безвозвратно и мѣсячное жалованіе впередъ съ разсрочкою платежа его на 4 мѣсяца; усерднѣйшимъ учителямъ (частныхъ) школъ грамоты Отдѣленія въ концѣ учебнаго года даютъ пособія отъ 10 до 25 рублей; лицамъ, занимающимся въ школахъ безмездно по должности или добровольно, но занимающимся съ особеннымъ усердіемъ и пользою для дѣла, Совѣтъ и Отдѣленія назначаютъ денежныя награды или же представляютъ ихъ особому вниманію Епархіальнаго Начальства. Наконецъ, въ отношеніи всѣхъ учащихся, въ непродолжительномъ времени имѣеть быть открыто „Общество попеченія объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи“, для чего, съ разрѣшенія Архипастыря нашего, производится уже сборъ добровольныхъ пожертвованій. Сборъ этотъ къ 1-му января 1898 года достигъ 1921 р. 57 к. и имѣеть составить собою основной капиталъ. Уставъ Общества также уже выработанъ и находится на разсмотрѣніи Совѣта.

Помимо завѣдующаго, законоучителя и учителя въ составъ школьной корпораціи, по положенію о школахъ, входятъ и попечители, на которыхъ, главнымъ образомъ, возлагались заботы по хозяйственной части. Въ отчетномъ году ихъ было 20. Принимая во вниманіе, что по особо выработаннымъ для сего правиламъ, годичный взносъ ихъ дол-

женъ быть не менѣе 25 рублей (исключенія допускаются лишь для административныхъ лицъ, могущихъ своимъ вліяніемъ приносить существенную пользу школѣ), въ общемъ этотъ взносъ достигаетъ 5 тысячъ рублей. Но значеніе ихъ отнюдь не ограничивается денежнымъ взносомъ: они могутъ приносить и приносятъ дѣйствительно пользу для школы, будучи посредниками между нею и обществомъ. Въ этихъ видахъ оо. наблюдателямъ и завѣдующимъ слѣдуетъ лишь всемѣрно озаботиться, чтобы попечители гораздо болѣе входили въ интересы школы, чѣмъ это дѣлается теперь, возможно чаще посѣщали ее, были бы освѣдомляемы о всѣхъ особенныхъ случаяхъ ея жизни, были бы приглашаемы на школьные праздники, экзамены и т. п.

III.

Постановка учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Результаты, достигнутые въ отчетномъ году.

Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи находилось вообще въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ оказались слабыми, сравнительно очень немного: это или вновь открываемыя школы или школы съ временными учителями.

Учебныя занятія въ городскихъ школахъ начались съ перваго числа сентября, а окончились въ послѣднихъ числахъ мая. Въ сельскихъ и станичныхъ школахъ занятія начинались и оканчивались, вслѣдствіе особаго распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, одновременно съ мѣстными министерскими школами, т. е. около половины сентября начинались и въ половинѣ мая заканчивались. Для ежедневнаго распредѣленія учебныхъ занятій во всѣхъ школахъ имѣлось росписаніе уроковъ, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Отступленія отъ означеннаго росписанія дѣлались только въ крайнихъ случаяхъ и больше со стороны законоучителей и тѣхъ учителей, кои состоятъ членами

причтовъ; при этомъ, однако, всегда наблюдалось, чтобы пропущенные уроки восполнялись въ свободное отъ требоисправленій время. Даннымъ въ теченіе учебнаго года урокамъ велась тщательная записъ въ классныхъ журналахъ, разосланныхъ по всеѣмъ школамъ также Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; въ сихъ же журналахъ отмѣчались всякій разъ не бывшіе на урокахъ ученики.

Въ большинствѣ школъ учебные предметы были пройдены въ томъ объемѣ, какой опредѣленъ для сего Синодальными программами и объяснительными къ нимъ записками. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ по какимъ либо причинамъ прохожденіе программы замедлилось, устраивались дополнительныя послѣобѣденныя занятія, въ особенности съ учениками, готовящимися оставить школу. Правда, прохожденіе всего курса въ двухлѣтній срокъ, по общему отзыву, было крайне затруднительно, а главное, слишкомъ не много времени приходилось удѣлять на развитіе учащихъ и образованіе въ нихъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ, что должно составлять одну изъ главныхъ задачъ церковно-приходской школы. Тѣмъ не менѣе, однако, большинство школъ оставалось съ двумя отдѣленіями впредь до исходатайствованія Совѣтомъ разрѣшенія трехгодичнаго курса для церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи.

Предпочтительное значеніе въ ряду преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ предметовъ отдавалось Закону Божию. Предметъ этотъ въ большинствѣ случаевъ проходилъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Сначала съ дѣтьми велось нѣсколько предварительныхъ бесѣдъ о христіанской православной вѣрѣ, о крестномъ знаменіи, о Богѣ, какъ Отцѣ и Промыслителѣ, всевѣдущемъ и вседѣущемъ, о молитвѣ, о раздѣленіи молитвъ, объ иконахъ, о храмѣ. Цѣлю такихъ бесѣдъ было — исправить, по возможности, ложное представленіе дѣтей касательно сихъ предметовъ, сообщить имъ необходимѣйшія свѣдѣнія, съ коими было бы возможно приступить къ болѣе или менѣе толковому изученію молитвъ. Далѣе, дѣлался переходъ къ изученію молитвъ, указанныхъ

въ Синодальной программѣ, съ указаніемъ, къ какому разряду принадлежитъ каждая молитва, къ кому въ ней обращаются, и о чемъ просятъ, и за что благодарятъ, или славословятъ. На ряду съ изученіемъ молитвъ обычно сообщались самыя краткія свѣдѣнія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта: о сотвореніи міра и человѣка, жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопаденіи и наказаніи ихъ, первомъ обѣтованіи о Спасителѣ, о чаяніи грядущаго Мессіи избранными людьми Божиими во времена Авраама, Исаака, Іакова, Моисея; о рождествѣ, введеніи и благовѣщеніи Пресвятой Богородицы, о рождествѣ, обрѣзаніи, срѣтеніи, крещеніи, входѣ въ Іерусалимъ, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа Іисуса Христа. Все это проходило съ дѣтьми первой группы. Съ дѣтьми второй группы начинали систематическое изученіе Св. Исторіи ветхаго и новаго завѣта въ объемѣ Синодальной программы и одновременно съ тѣмъ повторяли ранѣе изученныя молитвы, а также изучали заповѣди Господни, блаженства и Символь вѣры съ возможно обстоятельными для дѣтскаго пониманія объясненіями. Послѣ сего (приблизительно съ начала Великаго поста), переходили къ ознакомленію дѣтей съ церковнымъ Богослуженіемъ, а именно: объясняли устройство храмовъ, назначеніе и значеніе священныхъ одеждъ и сосудовъ, іерархическихъ степеней, а также общій порядокъ службъ церковныхъ и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ. Проходя означенную программу, законоучители старались сопровождать свои уроки нравственными выводами и назиданіями, заботились не о механическомъ только усвоеніи религіозныхъ истинъ, а болѣе о томъ, чтобы эти истины прочувствованы были сердцами и обязательно примѣнялись въ жизни; примѣрами изъ жизни ветхозавѣтныхъ праведниковъ, св. апостоловъ и Самого Господа Іисуса Христа они старались научить дѣтей смиренію, послушанію, кротости, милосердію, почтенію къ родителямъ, властямъ предержавшимъ и проч. Нѣкоторые изъ законоучителей заботились придать своему преподаванію болѣе практической характеръ. Такъ, одни

изъ нихъ обращали особое вниманіе на борьбу при помощи школы съ распространенными въ приходѣ суевѣріями. При изученіи заповѣдей, они поручали ученикамъ разспросить дома у родителей и родныхъ, какія есть примѣты и какія радости и невзгоды связаны съ исполненіемъ или неисполненіемъ извѣстнаго суевѣрнаго обычая и т. п. Нужно замѣтить, что дѣти съ величайшею охотой исполняютъ роль посредниковъ въ такихъ случаяхъ между взрослымъ населеніемъ и законоучителями и, исполнивъ свою миссію, съ нетерпѣніемъ ждуть, что скажетъ законоучитель по поводу того или другого суевѣрія. Такимъ путемъ священникъ легко получаетъ самыя точныя свѣдѣнія о духовномъ состояніи своей паствы: у него получается масса заговоровъ, заклинаній, повѣрій, примѣтъ, въ родѣ того, напр., что женщинамъ по пятницамъ не слѣдуетъ исполнять своихъ работъ, что ветрѣча съ покойникомъ сулитъ заболѣваніе, со священникомъ несчастіе, что существуютъ снадобья для порчи, корни-привороты и т. д., на разборъ коихъ и доказательство ихъ несостоятельности и пагубности оцъ и посвящаетъ затѣмъ часть урочнаго времени. Поучаясь отъ законоучителя сами, ученики затѣмъ разносятъ эти свѣдѣнія къ тѣмъ источникамъ, отъ которыхъ заимствовали свой суевѣрный матеріаль и такимъ путемъ просвѣщаютъ и этихъ послѣднихъ. Тѣ изъ законоучителей, кои священствуютъ въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, на своихъ урокахъ пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы хотя вкратцѣ выяснитъ дѣтямъ всю нелѣпость и пагубность различныхъ сектантскихъ воззрѣній, при чемъ для подтвержденія своихъ краткихъ положеній выдаютъ дѣтямъ для чтенія на домъ подходящія для сего брошюры, пріобрѣтенныя по особо выработанному для сей цѣли Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ списку.

Къ великому огорченію, далеко не такъ блистательно поставлено въ школахъ преподаваніе другого наиважнѣйшаго предмета — церковнаго пѣнія. Прежде всего, положенныя для сего предмета программы выполняются въ самомъ не-

значительномъ количествѣ школъ, и притомъ лишь при пособіи отдѣльно приглашеннаго для того учителя. Большая же половина школъ ограничиваются лишь наученіемъ дѣтей пѣнію на два голоса обычныхъ молитвъ; меньшая половина достигаетъ пѣнія на 2 и на 3 голоса молитвъ, воскресныхъ тропарей, догматиковъ, всенощнаго бдѣнія и литургіи. При этомъ обученіе происходитъ въ рѣдкихъ случаяхъ по нотамъ, а большею частію съ голоса при помощи какого либо инструмента. Въ особенности на неудовлетворительную постановку пѣнія жалуются Баталпашинскій и Кавказскій уѣздные наблюдатели. Причины столь нежелательнаго явленія заключались, прежде всего, въ неподготовленности къ преподаванію пѣнія большинства учителей, въ кратковременности учебнаго курса (2 зимы) и въ отношеніи къ преподаванію этого предмета нѣкоторыхъ учителей безъ надлежащаго вниманія, какъ бы къ предмету необязательному. Для устранения причинъ перваго рода Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ сказано было выше, въ іюнѣ и августѣ мѣсяцахъ сего года устраивалъ учительскіе курсы на 100 человекъ, отводя большую половину занятій на нихъ именно церковному пѣнію. Устраненію второй причины много поможетъ исходатайствованное Совѣтомъ разрѣшеніе двухгодичный курсъ ученія замѣнить трехгодичнымъ. Наконецъ, въ устраненіе третьяго рода причинъ, всѣмъ таковымъ лицамъ чрезъ наблюдателей дѣлается официальное внушеніе, что церковное пѣніе наиважнѣйшій предметъ въ школѣ и что преподаваніе его составляетъ прежде всего обязанность учителя.

Несомнѣнно, впрочемъ, что съ каждымъ годомъ количество учителей и учительницъ, способныхъ преподавать пѣніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и школъ съ пѣвческими хорами изъ школьниковъ, значительно увеличивается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе улучшенія постановки преподаванія этого предмета въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ преимущественный контингентъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изученіе церковно-славянской грамоты велось въ слѣдующемъ порядкѣ и объемѣ. По изученіи дѣтми русскаго алфавита настолько, чтобы они могли разбирать каждое слово (приблизительно въ половинѣ ноября), ихъ ознакомляли съ начертаніемъ славянскихъ буквъ въ постепенной ихъ трудности и по сравненію съ русскими буквами. Затѣмъ, изучались болѣе сложныя буквы: Ѡ, Ѡ̇, Ѣ, ѣ̇, Ѥ, Ѥ̇, Ѧ, Ѧ̇. Послѣ сего уже изучался славянскій алфавитъ въ порядкѣ со славянскими названіями буквъ. Рядомъ съ изученіемъ буквъ шло медленное чтеніе по азбукѣ или первой книжкѣ простыхъ фразъ или простыхъ таблицъ (стѣнныхъ) безъ титлъ. Затѣмъ переходили къ ознакомленію дѣтей съ титлами и знаками (оксія, варія, исо, камора и т. п.), при чемъ для чтенія ихъ предлагался уже учебный часословъ. Освоивши достаточно дѣтей съ механизмомъ чтенія, объясняли имъ основныя грамматическія правила и нѣкоторые употребительныя обороты рѣчи.

Въ это приблизительно время приступали къ сознательному чтенію Часослова, Евангелія и Псалтири, стараясь, по возможности, приучить дѣтей къ подстрочному переводу сихъ книгъ и къ употребленію ихъ на практикѣ.

На урокахъ русскаго языка и чистописанія, послѣ звукового анализа и синтеза словъ, изучали звуки и буквы въ порядкѣ руководства Тихомирова. Одновременно съ этимъ на урокахъ чистописанія изучались элементы буквъ въ постепенной ихъ трудности, письмо изучаемыхъ звуковъ (буквъ) и первоначальныхъ словъ. По простествіи двухъ—трехъ недѣль, раздавались дѣтямъ буквари и начиналось медленное, но сознательное чтеніе по нему словъ, короткихъ предложеній и маленькихъ статей. Наряду съ этимъ практиковалось списываніе съ книги, звуковая диктовка и изученіе первоначальныхъ этимологическихъ правилъ (упражненіе 1—22 по практической грамматикѣ Пуцыковича). На дальнѣйшей ступени обученія грамотѣ дѣти усовершенствовались въ бѣглости, сознательности, выразительности чтенія и пересказѣ прочитаннаго по вопросамъ и безъ нихъ, а на

урокахъ чистописанія и диктовки— въ каллиграфіи и орфографіи (упражненія по практической грамматикѣ Пуцковича съ 23 по 123).

На заключительной ступени съ дѣтьми ведутся уроки объяснительнаго чтенія, при чемъ разбирается планъ прочитанной статьи, составляются самостоятельныя описанія по вопросамъ и данному плану, составляются письма и дѣловыя бумаги. Вмѣстѣ съ симъ изучаются дальнѣйшія правила правописанія и дается болѣе точное понятіе объ измѣняемыхъ и неизмѣняемыхъ частяхъ рѣчи, о простыхъ и сложныхъ предложеніяхъ (упражненія по практической грамматикѣ Пуцковича съ 124—190). Письмо въ это время достигаетъ уже скорописи и ведется по одной линіи или же по транспорату.

Уроки по счисленію велись въ слѣдующемъ порядкѣ. Въ началѣ дѣти практиковались въ наглядномъ и отвлеченномъ счетѣ въ предѣлахъ перваго десятка, въ устномъ рѣшеніи задачъ на всѣ четыре дѣйствія, ознакомлялись съ цифрами и знаками дѣйствій, составляли и изучали таблицы сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія въ предѣлахъ 10. Далѣе всѣ указанныя упражненія производились въ предѣлахъ сотни сначала круглыми десятками, а потомъ пятками, двойками, четверками, единицами, тройками и проч. На второй ступени изучали нумерацію чиселъ до милліона, ариѳметическія дѣйствія надъ числами любой величины, мѣры тѣль, именованныя числа и дроби. Во второй періодъ особенное значеніе, помимо умственныхъ вычисленій, придавалось и письменнымъ задачамъ съ анализомъ ихъ по вопросамъ, причемъ означенныя задачи, по возможности, носили практическій характеръ.

Такъ какъ успѣхи въ учебномъ отношеніи находятся въ тѣсной зависимости отъ классной дисциплины, то и на эту сторону дѣла во всѣхъ школахъ обращалось должное вниманіе. Дисциплинарныя мѣры въ школахъ обыкновенно направлялись къ тому, чтобы пріучить дѣтей къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей. Въ этихъ

видахъ отъ учениковъ школъ требовалось точно и аккуратно выполнять назначаемыя имъ работы, въ опредѣленное время приходиться въ школу, сидѣть въ классѣ тихо и внимательно слушать то, что объясняетъ учитель, чтобы лучше усвоить и быть готовымъ повторить объясненное, во время отвѣта кого либо изъ учениковъ не подсказывать и не заявлять безъ нужды, тѣмъ болѣе громко, о томъ, что ученикъ можетъ исправить ошибки отвѣчающаго, содержать въ порядкѣ книги и тетради, быть опрятнымъ, а также не портить классныхъ вещей: столовъ, иконъ, дверей и т. п. Кромѣ того, законоучителями и учителями обращалось должное вниманіе на пріученіе дѣтей къ благопристойности и вѣжливости, къ тому, чтобы при встрѣчахъ съ старшими лицами, духовными и начальствующими, снимали шапки и кланялись. Виновные въ нарушеніи классной дисциплины, лѣнивые, шалуны и упорные въ своей небрежности подвергались замѣчанію, выговору, устраненію отъ участія въ дѣтскихъ играхъ, стоянію за партой и около нея; въ случаяхъ же исключительныхъ сообщалось родителямъ ученика, чтобы они привяли должныя мѣры къ вразумленію неисправнаго.

Обучая своихъ питомцевъ, пріучая ихъ къ классной дисциплинѣ, законоучители и учителя неразрывно съ тѣмъ и даже предпочтительно старались воспитать ихъ добрыми членами семьи и общества. Они пользовались всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы развить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ любовь къ Богу, св. церкви, церковному богослуженію, преданность и любовь Царю и Отечеству, воспитать въ нихъ любовь къ родителямъ и ближнимъ, состраданіе къ несчастнымъ и слабымъ. Въ этихъ видахъ они требовали, чтобы во всѣ воскресные и праздничные дни дѣти неопустительно посѣщали храмъ Божій подъ надзоромъ родителей и родственниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики для этой цѣли предварительно собирались въ школу и отсюда уже въ порядкѣ направлялись въ храмъ и занимали отведенное для нихъ мѣсто. Присутствуя въ храмѣ при бо-

послуженіи, ученики принимали участіе въ чтеніи и пѣніи; лучшіе же изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію допускались священниками къ прислуживанію въ алтарѣ, подавали кадило, выносили свѣчу и проч. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, за болѣзнію или по причинѣ отдаленности храма, въ дурную погоду ученики не посѣщали храма. Зато во многихъ пунктахъ ученики обязательно посѣщали не только литургію, но и всенощное бдѣніе, вечерню и утреню. Независимо отъ богослуженія въ праздничные дни, по большей части, въ послѣобѣденное время во многихъ школахъ устраиваются религіозно-нравственнаго содержанія чтенія то для взрослыхъ, то для дѣтей, то для тѣхъ и другихъ вмѣстѣ. Такія чтенія всегда бывають переполнены слушателями и, по общему отзыву, служатъ лучшимъ воспитательнымъ средствомъ для взрослыхъ и для дѣтей, приучая тѣхъ и другихъ седьмой день недѣли посвящать на служеніе Господу Богу.

Въ особенности эти чтенія бывають дороги по хуторскимъ школамъ, куда собираются въ эти дни взрослые и дѣти, за неимѣніемъ церкви и причта; на ряду съ чтеніемъ, здѣсь, подъ руководствомъ учителя, происходитъ и церковное пѣніе. Въ дни высокаторжественные ученики также неопустительно посѣщали храмъ Божій, при чемъ въ эти дни имъ предлагалось обычно соответствующее случаю чтеніе патріотическаго характера, хоръ исполнялъ патріотическіе гимны, школьное зданіе принимало праздничный видъ и т. п. Въ дни общественныхъ несчастій: засухи, эпидемій и пр. они на ряду съ взрослыми возносили свои молитвы въ церкви, на поляхъ, на площадяхъ, смотря по тому, гдѣ совершались молебствія. Въ Великій постъ, по возможности, на первой и послѣдней недѣлѣ они должны были говѣть, исповѣдываться, приобщаться Св. Таинъ, при чемъ въ дни говѣнія съ ними велись соответствующія случаю подготовительныя бесѣды.

Съ цѣлію воспитанія въ ученикахъ благоговѣйнаго навыка въ молитвѣ, въ школахъ введены молитвы утреннія, предъ ученіемъ и послѣ ученія. Утреннія молитвы исполня-

лись предъ началомъ классныхъ занятій, въ присутствіи, обыкновенно, учителей, а иногда и законоучителей. Молитвы читались по очереди учениками старшихъ отдѣленій, нѣкоторыя же изъ молитвъ по возможности всѣми учениками. Кромѣ общей молитвы каждый урокъ начинался и заканчивался положенною молитвой. Въ немногихъ школахъ непосредственно послѣ уроковъ читались и вечернія молитвы. Во многихъ школахъ заведенъ прекрасный обычай во время молитвы вычитывать памятникъ о здравіи и за упокой лицъ близкихъ къ школѣ, напр., Архипастырей, священниковъ, учащихъ, попечителей, умершихъ товарищей и другихъ лицъ. Священное имя учредителя церковно-приходскихъ школъ, въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III, а равно и Покровителя народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II поминались ежедневно во всѣхъ школахъ. Предъ иконою во многихъ школахъ весь день до отпуска учениковъ по домамъ теплилась лампада, при чемъ на обязанности дежурнаго лежитъ зажигать и тушить ее и на обязанности дѣвочекъ каждую субботу чистить ее и вытирать икону. Это строго церковное направленіе школъ въ высшей степени нравится народу и они охотно отдаютъ туда своихъ дѣтей не видя подъ часъ и на то, что помѣщеніе, занимаемое церковною школою, тѣсное, темное и душное. Симпатіи ихъ къ такого рода школамъ въ особенности сказываются въ тѣхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ, коими они часто надѣляютъ церковно-приходскія школы безъ всякаго побужденія со стороны непосредственнаго своего начальства, и исключительно по просьбамъ своихъ духовныхъ пастырей.

Результатомъ такой постановки учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ было то, что въ настоящемъ учебномъ году число учениковъ, выдержавшихъ экзамены на льготу по воинской повинности было: 3-го разряда 18 и 4 разряда—823. Сверхъ сего 546 учениковъ и 395 ученицъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса

однокласной церковно-приходской школы, а всего 1772. Такимъ образомъ, на каждую церковно-приходскую школу, не считая тѣхъ изъ нихъ, которыя открыты въ текущемъ году, окончившихъ курсъ приходится по 7,5. Для производства таковыхъ экзаменовъ были организованы особыя комиссіи, по Высочайше утвержденному положенію отъ 26 ноября 1888 г., съ участіемъ представителя отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кромѣ выпускныхъ учениковъ, результатомъ текущаго года должно почестъ также наученіе свыше 15.000 дѣтей грамотѣ, составляющихъ собою первое отдѣленіе и удовлетворительно прошедшихъ въ теченіе года положенную для нихъ программу.

Что касается школъ грамоты, то онѣ должны быть раздѣлены на два разряда, изъ коихъ первыя по постановкѣ учебно-воспитательной части почти ничѣмъ не отличаются отъ церковно-приходскихъ школъ, а вторыя во всѣхъ отношеніяхъ стоятъ ниже первыхъ. Къ первому разряду относятся школы сельскія и станичныя, въ которыхъ Законъ Божій преподается священниками, остальные предметы правоспособными учителями. Все ихъ отличіе отъ церковно-приходскихъ школъ заключается въ неимѣніи по какимъ либо причинамъ болѣе или менѣе помѣстительнаго и приличнаго зданія; въ этомъ же единственно заключается и препятствіе къ переименованію ихъ въ церковно-приходскія одноклассныя школы второго разряда. Школы второго разряда, это по преимуществу хуторскія или ютящіяся по окраинамъ разбросанныхъ поселеній, иначе называемыя частными школами грамоты. Все ученіе въ нихъ сводится къ обученію дѣтей молитвамъ, чтенію, письму и счету въ предѣлахъ сотни. Школы эти терпимы лишь за неимѣніемъ правоспособныхъ учителей, а также средствъ на определенное жалованіе симъ учителямъ, и взоры этихъ населенныхъ пунктовъ съ нетерпѣніемъ устремились теперь на вновь организующіеся разсадники таковыхъ учителей—второклассныя церковно-приходскія школы, коихъ въ епархіи только четыре.

IV.

Общее заключеніе. Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія.

Изъ вышеприведенныхъ данныхъ о состояніи церковныхъ школъ за минувшій учебный годъ усматривается, что дѣло народнаго образованія въ Ставропольской епархіи въ общемъ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Изъ сравненія статистическихъ свѣдѣній за послѣдніе годы можно видѣть, что съ каждымъ годомъ оно идетъ впередъ, постепенно улучшаясь какъ съ внѣшней стороны, такъ и съ внутренней, какъ количественно, такъ и качественно: за отчетный годъ увеличилось и количество учащихся, и число школъ, и число собственныхъ школьныхъ зданій, и количество средствъ на содержаніе школъ, и количество окончившихъ курсъ. Но съ другой стороны изъ тѣхъ же данныхъ видно, что еще далеко не выполнено и не закончено все то, что необходимо сдѣлать для поднятія церковныхъ школъ на надлежащую высоту.

1) Въ частности, для достиженія этой цѣли необходимо теперь же открыть до 10 новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ихъ до сего времени не имѣется, и до 25 школъ грамоты по хуторамъ и отселкамъ, имѣющимъ свыше 200 душъ обоого пола. Открытіе школъ въ послѣдняго рода пунктахъ въ особенности потому необходимо, что такіе глухіе пункты (посел. Никольскій, хут. Штурбинъ, пос. Лосевскій, Царицынскій и т. д.) служатъ постояннымъ убѣжищемъ и разсадникомъ для сектантства и раскола. Не менѣе необходимы этого рода школы и въ горной полосѣ Майкопскаго Отдѣленія, гдѣ, по свидѣтельству этого Отдѣленія, народъ, лишенный по своей бѣдности храмовъ и школъ и не имѣя возможности, влѣдствіе худыхъ путей сообщенія, пользоваться таковыми въ ближайшихъ станицахъ, положительно дичаетъ. По представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященство ходатайствовало предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на школь-

ныя нужды этого края 19 т. рублей, но на сіе ходатайство пока еще не воспослѣдовало отвѣта.

2) Не обходимо открытіе новыхъ школъ и въ тѣхъ селеніяхъ и станицахъ, кои уже имѣють ихъ по двѣ и по три, но тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе многолюдности приходовъ (отъ 2 до 15 т. и болѣе), въ наличныхъ школахъ помѣщается лишь $\frac{1}{3}$ дѣтей школьнаго возраста. Въ видахъ экономіи здѣсь можно бы новыя школы замѣнить открытіемъ послѣобѣденныхъ смѣнъ учащихся: новыя школы тогда бы потребовали самый незначительный расходъ—на жалованіе учащимъ. Въ практикѣ уже встрѣчаются послѣобѣденныя школы, но количество ихъ пока очень ограничено.

3) Необходимо, по возможности, при всѣхъ школахъ открыть воскресныя занятія со взрослыми, а также воскресныя и праздничныя чтенія, потому что стремленіе къ грамотѣ и любовь къ книгамъ охватило собою и тѣхъ, кто въ свое время по разнымъ причинамъ не могъ обучиться грамотѣ въ школѣ. Въ этомъ смыслѣ Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, уже сдѣлано воззваніе къ духовенству и плоды сихъ заботъ начинаютъ уже сказываться.

4) Необходимо, по возможности, при всѣхъ школахъ организовать бібліотеки для внѣкласснаго чтенія, а также народныя читальни, потому что съ увеличеніемъ количества грамотныхъ увеличивается спросъ на хорошую книгу.

5) Необходимо открытіе возможно большаго числа женскихъ церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ количество обучающихся въ школахъ дѣвочекъ въ настоящее время втрое меньше, чѣмъ мальчиковъ и, несомнѣнно, что одною изъ причинъ незначительности $\%$ обучающихся дѣвочекъ служитъ то обстоятельство, что имъ по нуждѣ приходится учиться вмѣстѣ съ мальчиками. По крайней мѣрѣ, Совѣту неизвѣстны женскія школы, которыя бы жаловались на недостатокъ желающихъ поступить въ нихъ. Въ этомъ смыслѣ Архипастыремъ нашимъ также уже сдѣлано предложеніе духовенству съ добавленіемъ, что такого рода дѣятельность духовенства будетъ имѣться въ особомъ Архипастырскомъ вниманіи.

6) При всѣхъ школахъ, имѣющихъ земельные участки, необходимо теперь же заводить (что по мѣстамъ уже и дѣлается) образцовые питомники, сады и огороды, пасѣки и проч. Этого рода отрасли сельскаго хозяйства въ нашемъ краѣ были совершенно игнорируемы, въ силу непонятнаго предубѣжденія, что кромѣ хлѣба нашъ край ничего не можетъ производить. Насколько сильно и вмѣстѣ ошибочно это предубѣжденіе могутъ свидѣтельствовать слѣдующіе факты. До послѣдняго времени сельскіе жители Ставропольской губерніи были убѣждены, что ихъ земля не способна производить никакихъ огородныхъ овощей, и по сему, какъ дорогихъ гостей, всегда ожидали къ себѣ Ставропольскихъ мѣщанъ съ картофелемъ, огурцами и другими овощами, предлагая за это внести одинаковую мѣру отборной пшеницы. Нынѣ всѣ эти села съ избыткомъ везутъ указанные продукты на Ставропольскій базаръ. Въ Кубанской области цѣлыя десятки станицъ существуютъ почти исключительно сборомъ дико-растущихъ грушъ, а между тѣмъ и эти самые грушевыя лѣса и другія встрѣчающіяся между ними дорогія плодовые деревья и самое преданіе свидѣльствуютъ, что все это нѣмые свидѣтели и жалкіе остатки величественныхъ фруктовыхъ садовъ аборигеновъ страны—азіатовъ-горцевъ. Наконецъ, нынѣ можно указать нѣсколько пунктовъ, какъ въ Ставропольской губерніи, такъ и въ Кубанской области, гдѣ съ легкой руки духовенства начало развиваться пчеловодство и виноградарство, тогда какъ два—три года назадъ въ нихъ не было о томъ и помину. Ясно, сколь много можетъ помочь школа въ этомъ отношеніи мѣстному населенію. Даже и тѣ школы, кои не имѣютъ специальныхъ земельныхъ участковъ, могутъ многое сдѣлать въ отношеніи садоводства. Въ распоряженіи завѣдующихъ сими школами имѣются неотъемлемые земельные участки—это церковныя ограды и кладбища, въ большинствѣ случаевъ покрытые травой и бурьяномъ. А сколько бы благодарныхъ устъ говорило „спасибо“ за таковыя зачатія и учащимъ, и учащимся уже по тому одному, что та-

кимъ путёмъ были бы украшены зеленою самая дорогія для прихожанъ мѣста! Да и въ воспитательномъ отношеніи эти занятія для питомцевъ церковно-приходскихъ школъ можно признать въ высшей степени желательными.

7) Въ видахъ справедливости, необходимо озаботиться изыскать жалованіе завѣдующимъ и законо-учителямъ церковно-приходской школы въ размѣрѣ хотя бы на первое время по 60 рублей въ годъ, а также открыть мѣста помощниковъ учителей въ тѣхъ школахъ, кои имѣютъ свыше 60 человѣкъ учащихся или же, по крайней мѣрѣ, въ многочисленныхъ школахъ увеличивать окладъ учительскаго жалованія пропорціонально количеству учениковъ сверхъ 60.

8) Въ тѣхъ одноштатныхъ приходсахъ, гдѣ занимаютъ въ школахъ псаломщики, нерѣдко отвлекаемые отъ школы для требоисправленій, необходимо назначать учителей правоспособныхъ, а псаломщиковъ, если они пожелаютъ, допускать въ качествѣ помощниковъ.

9) Стремясь къ открытію новыхъ церковно-приходскихъ школъ, къ увеличенію ихъ числа послѣобъденными смѣнами, къ назначенію помощниковъ учителей, къ замѣнѣ псаломщиковъ особыми учителями, необходимо озаботиться пріисканіемъ лицъ, правоспособныхъ къ учительству. Опытъ свидѣтельствуетъ, что и теперь ощущается среди года сильный недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ какъ въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ и въ мѣстной дирекціи министерскихъ училищъ. Въ этихъ видахъ заблаговременно было бы необходимо открыть въ епархіальномъ городѣ или церковно-учительскую семинарію или постоянные курсы для подготовки къ учительскому званію.

10) Имѣя въ виду неподготовленность многихъ учителей къ преподаванію церковнаго пѣнія, необходимо ежегодно устраивать въ разныхъ концахъ епархіи учительскіе курсы церковнаго пѣнія, а также и педагогическіе курсы преимущественно для учителей, не получившихъ средняго образованія, или совсѣмъ не имѣющихъ учительскаго званія.

11) Наконецъ, на все вышеизложенное необходимо изыскать новыя и новыя средства. Но гдѣ ихъ взять? Церкви, этотъ вѣрнѣйшій источникъ для церковно-приходскихъ школъ, за минувшіе двѣнадцать лѣтъ сдѣлали почти все, что могли: потратили почти все свои запасныя средства на устройство школьныхъ зданій, пріобрѣтеніе учебниковъ, учебныхъ пособій, организацію библіотекъ. Въ настоящіе же неурожайные годы онѣ настолько обѣднѣли, что едва-едва могутъ отчитываться на общепархіальныя нужды и дѣлать ежегодные взносы на церковно-приходскія школы, къ коимъ обязались въ прежніе годы. Общества, то вслѣдствіе недородовъ, то полнѣйшаго неурожая, то чумной эпизоотіи, то тяжелыхъ карантинныхъ мѣръ, то совершеннаго застоя въ торговлѣ, настолько обезсилѣли, что едва справляются съ своими общественными повинностями. Центральное церковно-школьное управленіе также едва ли можетъ удовлетворять все школьныя нужды по различнымъ епархіямъ. Къ этому источнику, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нашъ Архипастырь обращался съ ходатайствомъ о пособіи и на женскія школы, и на школы горной полосы Майкопскаго отдѣла, и на школы Кубанской области, и на общепархіальныя школьныя нужды. Но изъ сихъ ходатайствъ удовлетворено пока только два: на школы Кубанской области и на общепархіальныя церковно-школьныя нужды, да и то въ самомъ ограниченномъ количествѣ (5 т. на первыя и 16 т. на вторыя).

Остается, такимъ образомъ, обратиться къ инымъ источникамъ, и кажется, важнѣйшимъ изъ нихъ и притомъ единственнымъ пока можно признать нижеслѣдующіе: а) аренда школьныхъ земельныхъ участковъ и б) частная благотворительность. Въ настоящее время слишкомъ не много церковно-приходскихъ школъ имѣютъ настолько значительныя школьныя земельныя участки, чтобы аренда ихъ обезпечивала собою существованіе школы, хотя бы при бесплатномъ законоучителѣ и учителѣ. Но обстоятельство это не исключаетъ надежды въ будущемъ имѣть такіе участки

почти при всѣхъ школахъ. Дѣло въ томъ, что наше сельское и станичное общество гораздо легче убѣдить отвести подъ школу земельный участокъ, чѣмъ сдѣлать ежегодную ассигновку на нихъ въ 200—300 рублей въ годъ. Денежныя дѣла, по большей части, настолько неясны въ каждомъ сельскомъ или станичномъ управленіи, что оно весьма часто само не знаетъ, чѣмъ располагаетъ въ данную минуту, чѣмъ имѣетъ располагать къ концу года, какіе послѣдуютъ непредвидѣнные расходы и т. п. Другое дѣло нарѣзать для школы 50 или 100 десятинъ земли. Каждый общественникъ тогда соображаетъ, что придется на каждую душу. А при нашихъ селеніяхъ и станицахъ въ 5, 8, 10 и 15 тысячъ населенія и при нашихъ душевыхъ надѣлахъ въ 15 и болѣе десятинъ, въ случаѣ надѣленія школы земельнымъ участкомъ въ 50 или 100 десятинъ, на каждого жителя придется самый незначительный клочекъ земли. Опытъ министерскихъ школъ, да и церковныхъ, вполнѣ подтверждаютъ наше предположеніе: и въ настоящее время есть школы, имѣющія по 25 десятинъ земли, по 50, по 100 и болѣе (Хоперская, Березанская, Убѣженская и т. п.). Не слѣдуетъ лишь особенно настаивать, чтобы такіе участки отводились въ неотъемлемую собственность школы и ея безконтрольное распоряженіе: по существующимъ законоположеніямъ процессъ такого отчужденія земли слишкомъ сложенъ, да и населеніе пока еще не вполнѣ подготовилось къ нему. Въ случаѣ безуспѣшности такого рода ходатайства, можно воспользоваться и Высочайшимъ распоряженіемъ отъ 12 мая 1897 года, коимъ опредѣлено: нарѣзать на каждую школу до 3-хъ десятинъ земли, если вблизи училища находятся свободныя казенныя оброчныя статьи; въ случаѣ же неимѣнія казенныхъ угодій вблизи училища, предоставляется образовать такой участокъ путемъ обмѣна съ частными лицами, учрежденіями и крестьянскими надѣлами.

Надѣлъ послѣдняго рода крайне не великъ, но въ общемъ по всей епархіи онъ составляетъ значительную величину, ибо на однѣ церковно-приходскія школы придется около 900 десятинъ, стоимость коихъ будетъ равняться почти 90 т. рублямъ.

Другой источникъ, на который выше было указано, это благотворительныя средства. Источникъ не новый, но онъ не имѣетъ еще надлежащей постановки. Въ самомъ дѣлѣ, въ текущемъ году этотъ источникъ далъ около 5 т. однихъ попечительскихъ взносовъ; но будь приглашены попечители для каждой школы, тогда сразу бы цифра поступленій изъ этого источника поднялась до 15 т. рублей. Но попечители суть только, такъ сказать, присяжные благотворители. Помимо ихъ въ современномъ обществѣ, чуткомъ къ дѣлу народнаго образованія, найдется много лицъ, которыя никогда не откажутъ радѣтелямъ народнаго образованія въ матеріальномъ пособіи отъ своихъ избытковъ: нужно только съ любовію и энергично взяться за это святое дѣло. Въ подтвержденіе сего можно привести разительные факты. Священникомъ села Прочноокопскаго Т. Уколовымъ выстроено на благотворительныя средства зданіе церкви-школы (второклассной), стоимостію около 30 тыс., протоіереемъ Ржаксенскимъ, при незначительномъ пособіи отъ церкви и Совѣта, на благотворительныя же средства устроена второклассная школа тысячъ за 12; такимъ же путемъ устроена школа тысячъ за 8 священникомъ села Большой-Джалги П. Миловидовымъ, и тысячи за 4—священникомъ бѣднѣйшаго прихода, Старо-Бурукшунскаго, Г. Акимовымъ и т. д. Священникъ станицы Григориполисской Магницкій, по преклонности лѣтъ давно уже не собиравшій новину (ругу) для себя, собираетъ ее на постройку школьнаго зданія. Всѣ эти факты неотразимо свидѣтельствуютъ, что благотворительность на школьное дѣло близка сердцу русскаго чело-вѣка и это благородное чувство русскихъ людей обходить грѣшно. А между тѣмъ, просматривая поименный списокъ школъ, противъ большинства изъ нихъ не видно никакихъ поступленій отъ благотворителей: ясно, что не всѣ о.о. завѣдующіе прибѣгаютъ къ этому источнику, считая его почему-то зазорнымъ. Иныхъ источниковъ на содержаніе школъ пока не предвидится. Но несомнѣнно, что при энергіи со стороны о.о. завѣдующихъ, и этихъ двухъ источни-ковъ совершенно достаточно на то, чтобы обезпечить быть

мѣстной школы въ главныхъ ея частяхъ, не обращаясь всякій разъ за денежною помощію въ Совѣтъ или Отдѣленія. При такой постановкѣ дѣла для Совѣта и Отдѣленій явилась бы возможность заняться удовлетвореніемъ болѣе широкихъ школьныхъ нуждъ: устройствомъ педагогическихъ курсовъ, курсовъ пѣнія, организаціею воскресныхъ школъ, библіотекъ для внѣкласснаго чтенія; при настоящемъ же положеніи дѣла эти учрежденія всѣ свои средства расходуютъ на устройство школьныхъ зданій и на жалованіе учителямъ и учительницамъ подчасъ въ далеко не бѣдныхъ приходахъ.

Указывая источники на содержаніе школъ, вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же не лишне коснуться вопроса расходованія этихъ средствъ. Наблюденія надъ этою стороною дѣла приводятъ къ тому заключенію, что имѣющіяся въ распоряженіи школъ средства не всегда тратятся съ должною предусмотрительностью и экономіей. Такъ, многія школы, своевременно не запасшись необходимыми учебниками и учебными пособіями, выписываютъ ихъ порознь, экстренно, телеграммами; другія исключаютъ изъ каталога еще годныя къ употребленію книги; третьи слишкомъ часто мѣняютъ книги для чтенія; иныя стремятся во что бы то ни стало къ концу года израсходовать всѣ свои средства и т. п. Этимъ несомнѣнно объясняется и то обстоятельство, что на 650 школъ остаточнаго и запаснаго капитала къ 1897⁷/₈ учебному году имѣлось всего лишь 25463 руб. 77 коп. При болѣе тщательномъ расходованіи школьныхъ суммъ, этотъ остатокъ былъ бы гораздо значительнѣе, такъ что школьному Совѣту явилась бы возможность дѣлать, по своему усмотрѣнію, ежегодныя отчисленія изъ остаточныхъ суммъ въ неприкосновенный капиталъ, каковой возможно расходовать только въ исключительныхъ случаяхъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. А имѣть въ достаточномъ размѣрѣ неприкосновенный капиталъ при школѣ, это значитъ на долгіе годы обезпечить ея благополучіе отъ всевозможныхъ невзгодъ!

Вѣдомости №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

В Ъ Д О

О церковно-приходскихъ школахъ и шко-

Названіе Отдѣ- леній Совѣта.	Пространство рай- оновъ Отдѣл. Совѣта въ квадратн. верст.	Количество населенія обо- его пола.		Число право- славныхъ дѣтей школьнаго воз- раста.		Число дѣтей школьн. взр., не посѣщающ. школы.	
		Право- славныхъ	Другихъ исповѣд.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.	Мальчи- ковъ.	Дѣво- чекъ.
Ставроп. губер.							
Ставропольское .	6461	100180	1140	7944	7692	5414	6108
Медвѣженское . .	6803	189015	227	15827	15129	11297	14302
Новогригорьевское	12146	170123	1238	13506	12620	9884	11689
Александровское .	9924	114961	588	9055	8958	6580	8162
Итого по Став- ропол. губ.	35334	574279	3193	46332	44399	33175	40261
Кубанская обл.							
Екатеринодарское .	Пространство, земли всей Куб. области равно 83465.	310102	794	22207	20739	13129	16938
Ейское		210483	1776	13839	13017	7895	11218
Кавказское		237370	13131	18882	17764	12600	16092
Баталпашинское .		120959	340	7823	7850	3710	6734
Майкопское		166785	6208	12354	12122	7738	10720
Итого по Кубан- ской обл.		83465	1045699	2249	75105	71492	45072
Всего по Ставр. еп.	118799	1619978	25442	121437	115891	78247	101963

*) Примѣч. Въ числѣ 282 церковно-приходскихъ школь значатся 2 образъ и 4-ре второклассныхъ школы.

МОСТЬ №. 1-Й

дахъ грамоты Ставропольской епархіи.

Число учащихъся.								Число школь ц.- прих. и грамоты.			Общее чи- сло цер. школь.	Число приходовъ съ насе- леніемъ.			Во сколько приходъ имѣть церковныхъ школь.		
Въ церк.- приходск. школахъ.		Въ шко- лахъ грамоты.		Въ учили- щахъ М. Н. П. и др. въдомствъ.		Всего въ начальн. школахъ епархіи.		Ц.-прих.	Грамоты	Всего		До 700 а.	Отъ 700 до 2000 а.	Свыше 2000			
Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.										
966	314	215	53	1305	462	2486	829	6	3	31	26	14	38	4	2	25	6
1713	278	968	191	1849	358	4530	827	4	4	79	37	50	87	2	15	22	—
1459	331	142	108	2035	488	3636	927	4	4	54	44	18	62	5	26	19	2
642	336	381	61	1452	399	2475	796	8	2	31	22	19	41	3	23	11	1
4780	1259	1706	413	6641	1707	13127	3379	22	13	195	127	101	228	14	66	77	9
1500	862	778	369	6497	1868	8775	3099	27	20	74	56	65	121	29	38	29	29
1079	255	1115	511	3766	1040	5960	1806	15	4	76	27	68	95	7	14	28	1
1466	376	945	460	3871	386	6282	1222	7	10	68	37	48	85	7	17	30	3
588	127	728	213	2797	776	4113	1116	1	1	58	13	47	60	4	21	10	6
700	209	850	344	3116	839	4666	1392	17	5	37	20	39	59	4	22	36	32
5333	1829	4416	1897	20047	4909	29796	8635	67	40	313	153	267	420	51	112	133	71
10113	3088	6122	2310	26628	6616	42923	12014	89	53	508	282 153 427	368	650	65	178	210	80

довья школы (при духовной семинаріи и при епархіальномъ женскомъ училищѣ)

В Ъ Д О М
О ШКОЛЬНЫХЪ

Наименованіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.	Общее количество		
	Собственныхъ школн. зданій.	Наемныхъ.	Въ обществен. и частныхъ домахъ.
Ставропольское	27	6	4
Медвѣженское	29	14	37
Новогригорьевское	27	3	7
Александровское	20	6	2
Итого по Ставропольской губерніи	103	29	50
Екатеринодарское	7	6	32
Ейское	34	1	40
Кавказское	41	12	47
Баталпашинское	35	12	21
Майкопское	25	2	16
Итого по Куб. области	142	33	156
Итого по Ставропольской епархіи	245	62	206

О С Т Ъ № 2-й.
П О М Ъ Щ Е Н І Я Х Ъ .

ШКОЛЬНЫХЪ ПОМЪЩЕНІЙ.			СКОЛЬКО.		
Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Застрахов. школьныхъ зданій.	Школъ, при коихъ имѣют. земел. уч.
3	29	11	10	2	8
7	34	53	4	14	17
25	27	35	11	13	3
13	28	13	5	3	3
48	118	112	30	32	31
15	35	25	4	2	1
20	43	52	10	18	14
21	43	78	13	13	16
17	43	42	11	18	11
16	18	41	5	6	5
89	182	238	43	57	47
137	300	350	73	89	78

В О Д О М

О средствахъ, поступившихъ на

	М ѣ с т н ы я											
	Отъ цервей.		Отъ монастырей.		Отъ Братствъ и миссіонерск. общ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ общ.		Отъ приходскихъ попечительствъ.	
	Руб.	К.	Р.	Р.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Е. У. Совѣту . . .	7397	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта:												
Ставропольскому . . .	1311	75	400	100	—	—	3346	61	—	—	—	—
Медвѣженскому . . .	2805	84	—	360	—	—	2730	—	—	—	—	—
Новогригорьевскому . . .	1679	16	—	195	—	—	2055	—	—	—	—	—
Александровскому . . .	1825	59	—	—	—	—	1253	49	—	—	—	—
Екатеринодарскому . . .	5732	75	150	—	2058	34	1537	85	—	—	—	—
Бейскому	4723	23	—	—	—	—	1146	80	—	—	—	—
Кавказскому	6533	59	300	—	—	—	1712	44	656	34	—	—
Баталпашинскому . . .	1452	56	—	—	—	—	270	—	—	—	—	—
Майкопскому	1876	9	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—
Итого по Отдѣленіямъ	27940	56	850	655	2058	34	14072	19	656	34	—	—
Всего по Совѣту и Отдѣленіямъ . . .	35338	—	850	655	2058	34	14072	19	656	34	—	—

О С Т Ъ № 3-й.

содержаніе церковныхъ школь.

с р е д с т в а .						К а з е н н ы я .									
Отъ попечителей и благотворител.		Платы за уче-ніе.		% съ капитала.		Разныхъ другихъ поступленій.		Итого мѣстныхъ средствъ поступило.		Отъ Святейшаго Синода.		Губернскаго земскаго сбора.		Запасный и неприкосновенный капиталъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	106	20	—	—	7503	64	6300	—	14249	8	—	—
152	—	29	9	—	—	—	—	5339	45	—	—	—	—	—	—
989	58	55	—	—	—	145	25	7085	67	—	—	—	—	1258	99
1537	72	88	50	—	—	474	50	6029	88	—	—	—	—	1604	48
255	83	116	71	102	1	433	45	3987	8	1500	—	—	—	2200	—
1798	61	2789	99	—	—	4230	47	18298	1	—	—	—	—	2708	36
1183	50	1184	80	—	—	1570	70	10469	3	—	—	—	—	1000	—
1200	19	2137	73	—	—	1291	54	13831	83	4500	—	—	—	7422	78
419	57	849	7	—	—	85	66	3076	86	—	—	—	—	732	75
1657	15	1542	12	2	91	—	—	5098	27	—	—	—	—	594	24
9194	15	9453	1	104	92	8231	57	73216	8	6000	—	—	—	17521	60
9194	15	9453	1	211	12	8231	57	80719	72	12300	14249	8	17521	60	—

В Ъ Д О М

О расходѣ суммъ на содер-

Наименованіе Отдѣ- лений Совѣта.	Запасный и неприкос- новенный капиталъ.		Въ теченіе 189 ^{6/7} уч. г. поступ. сред.					
	Руб.	К.	Мѣстныхъ отъ Е. У. Совѣта, Отд. и непосредственно въ школы.		Казенныхъ отъ Св. Синода и изъ губ. земскаго сбора.		Всего поступило средствъ.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Ставропольское . . .	—	—	8339	58	6518	70	14908	28
Медвѣженское . . .	1258	99	7403	75	2238	93	9642	68
Новогригорьевское . .	1604	48	6029	88	3301	85	9331	73
Александровское . . .	2200	—	3987	8	3689	60	7676	68
Екатеринодарское . . .	2708	36	18298	1	2030	—	20328	1
Ейское	1000	—	10518	66	810	—	11328	66
Кавказское	7422	78	14526	58	5650	—	20176	58
Баталпашинское . . .	732	75	4536	86	1450	—	5986	86
Майкопское	594	24	7029	32	860	—	7889	32
И Т О Г О	17521	60	80719	72	26549	8	107268	80

О С Т Ъ № 4-й.

жаніе церковныхъ школъ.

Въ 189 ^{6/7} уч. году израсходовано средствъ.									
На жалованье учителямъ и учи- тельницамъ.		На учебныя по- србія.		На хозяйствен- ныя нужды.		Всего израсходи- вано средствъ въ 189 ^{6/7} уч. г.		Осталось къ 1897/8 уч. году расходныхъ средствъ вмѣстѣ съ за- паснымъ и неприкос- новеннымъ капита- ломъ.	
Руб.	К.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
4953	—	1174	13	8445	30	14572	43	335	85
3676	65	2844	9	1276	63	7797	37	3104	30
4790	73	2139	14	1199	15	8129	2	2807	19
1811	96	1059	20	4692	42	7563	58	2313	10
7199	42	4714	58	5905	38	17819	38	5216	99
5103	33	3040	95	2157	18	10301	46	2027	20
6903	87	4663	14	12804	66	24371	67	3227	69
1077	54	1255	72	1896	56	4229	82	2489	79
1420	70	1179	68	1941	52	4541	90	3941	66
36937	20	22070	63	40318	80	99326	63	25463	77

В Ъ Д О М

О числѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и о количествѣ

Названіе Отдѣл- ной Совѣта.	Къ началу отчет- наго года было:		Въ теченіе отчет- наго г. закрыто.		Въ теченіе отчет- наго г. открыто.	
	Церковно- приходскихъ школъ.	Школъ грамоты.	Церковно- приходскихъ школъ.	Школъ грамоты.	Церковно- приходскихъ школъ.	Школъ грамоты.
Ставропольская губернія.						
Ставропольское .	26	11	1	4	1	7
Медвѣженское .	36	32	—	1	1	19
Новогригорьевское	25	35	—	24	19	7
Александровское .	17	19	—	4	5	4
Итого по Ставр. губерніи .	104	97	1	33	26	37
Кубанская обл.						
Екатеринодарское	45	61	—	14	11	18
Ейское .	32	23	—	4	5	29
Кавказское .	25	37	—	2	2	33
Баталпащинское .	13	23	—	1	—	25
Майкопское .	18	37	—	12	2	15
Итого по Куб. области .	133	181	—	34	20	120
Итого по Ставр. епархіи .	237	278	1	67	46	157

О С Т Ъ № 5-й.

учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ.

Церковно- приходскихъ школъ.	Школъ. грамоты.	Всего.	Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:			Число оконч. курсъ въ ц-хъ шк.:		
			Мужскія.	Женскія.	Смѣшанныя	Со свидѣ- тельствами на льготу по воинской повинности.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса [безъ льготы.]	Мальчиковъ
26	14	40	6	3	31	81	24	17
37	50	87	4	4	79	169	15	25
44	18	62	4	4	54	100	16	12
22	19	41	8	2	31	91	—	7
129	101	230	22	13	195	441	55	61
56	65	121	27	20	74	104	195	219
37	48	85	7	10	68	89	109	42
27	68	95	15	4	76	106	122	35
13	47	60	1	1	508	45	47	27
20	39	59	17	5	37	56	18	11
153	267	420	67	40	313	400	491	334
282	368	650	89	53	508	841	546	395

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

	Стр.
§ 1. Число и распредѣленіе школь	1
§ 2. Число и распредѣленіе учащихся	9
§ 3. Источники содержанія и расходы. Средняя стоимость школь и запасные капиталы	11
§ 4. Помѣщенія, школьныя библіотеки и учебныя пособія	18

II.

Учрежденія и лица, вѣдущія церковно-приходскими школами, и ихъ дѣятельность	21
---	----

III.

Постановка учебныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Результаты, достигнутые въ отчетномъ году	40
---	----

IV.

Общее заключеніе. Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія	51
--	----