

ТОМЕЖКА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 17.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ 1 Сентября 1906 года. XXVII.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ: Михаило-Архангельской, села Паутовскаго, благоч. № 25—крестьянинъ того-же села Петръ Григорьевъ Чесноковъ; Троицкой, села Тундинскаго, благоч. № 11, крестьянинъ Евдокимъ Ефремовъ Барнашевъ; Николаевской, дер. Загайновой, благоч. № 35—крестьянинъ Фома Степановъ Игонькинъ; Пророко-Ильинской, села Анисимовскаго, благоч. № 35—крестьянинъ Феодоръ Трифоновъ Прямовъ; къ церкви дер. Шадринцевой, благоч. № 35—крестьянинъ Ефимъ Макаровъ.

Утвержденіе въ должности депутата.

Согласно избранія духовенства благоч. № 3, въ должности депутата, на обще-епархiальные и окружные съѣзды духовенства, утвержденъ священникъ села Лебедянскаго о. Сергій Извъковъ, на трехъ-годиный срокъ.

Утвержденіе въ должностяхъ членами благочинническаго Совѣта.

Согласно избранія духовенства благочинія № 15, въ должности членовъ благочинническаго совѣта утверждены: священникъ Михайло-Архангельской церкви, села Тогульского Іоаннъ Нешумовъ и священникъ села Кытмановскаго, Николаевской церкви Михаилъ Алексѣевскій, кандидатами же по нимъ: священникъ Николаевской церкви, села Жуланихинскаго Николай Прибытковъ и села Ново-Тарабинскаго Кирико-Іулитской церкви Василій Поповъ.

ИЗВѢСТІЯ.

2-й священникъ Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Пенскій волею Божіею 15 мая настоящаго года умеръ.

Отъ Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ кассу Томскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило:

За іюнь.

Отъ благочиннаго № 3—30 руб. 6 к., благ. № 2—107 р. 14 к., благ. № 34—11 р. 55 к., благ. № 35—10 р. 91 к., благоч. № 14—5 р. 12 к., отъ Правленія Барнаульск. дух. училища—5 р. 9 к. Всего 169 р. 87 к.

За іюль.

Отъ благоч. № 18—22 руб. 80 к., благоч. № 6—31 руб. 82 к., благоч. № 38—12 р. 80 к., благоч. № 36—13 руб. 75 к., благоч. № 24—52 р. 6 к., благоч. № 10—12 руб. 42 коп. Всего 145 руб. 65 коп.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковныхъ школъ Томской епархіи въ 1904-5 учебномъ году.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Къ концу 1904 года всѣхъ школъ грамоты въ Томской епархіи числилось 602, менѣе прошлаго года на 67 (Статистическая таблица Епархіальнаго Училищнаго Совѣта). Такое значительное уменьшеніе количества школъ грамоты объясняется исключительнымъ почти обѣднѣніемъ сибирской деревни. Двѣ мобилизаціи, отнявшія у народа лучшія производительныя силы, неурожаи хлѣбовъ и травъ, постигавшіе Томскую губернію за послѣднее время, заставили крестьянъ сократить свои расходы на школьное образованіе. А такъ какъ многія школы грамоты содержатся исключительно на крестьянскія средства, то на нихъ то главнымъ образомъ и отозвалась эта экономія: нѣкоторыя изъ нихъ или замерли навсегда, или прекратили свое существованіе до болѣе благопріятнаго времени. Сокращенію школъ грамоты способствуютъ и другія причины: нѣкоторыя селенія уже не удовлетворяются тѣми

свѣдѣніями, которыя предлагаются учащимся въ школахъ грамоты и при первой возможности (съ постройкой хорошаго зданія) съ надлежащаго разрѣшенія переименовываютъ ихъ или въ церковно-приходскія, или въ начальныя министерскія училища. Но и въ этихъ случаяхъ въ существѣ дѣла кроется та же экономическая причина: съ переименованіемъ школы грамоты въ высшій типъ начальной школы съ крестьянъ слагается обязанность платить жалованье учителю; плату эту „казна“ принимаетъ на свой счетъ, а на крестьянъ возлагается только обязанность отоплять школу и нанимать сторожа. Крестьяне поняли, что имъ выгоднѣе израсходовать одинъ разъ на постройку школъ, чѣмъ платить ежегодно учителю приблизительно по 100 рублей, да еще платить за квартиру для школы. Поэтому то Епархіальный Училищный Совѣтъ за послѣдніе годы буквально осаждается прошеніями о преобразованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія. Впрочемъ, онъ осаждается также и ходатайствами объ открытіи новыхъ школъ грамоты съ условіемъ назначенія казеннаго жалованья; къ сожалѣнію, крайняя ограниченность въ средствахъ заставляетъ Епархіальный Совѣтъ отклонять большинство этихъ ходатайствъ (за послѣдніе 3 года—1903, 1904 и 1905 г.г.—таковыхъ ходатайствъ было отклонено около 200). Эти отклоненныя ходатайства своимъ количествомъ наглядно доказываютъ стремленія нашихъ крестьянъ къ просвѣщенію; они просятъ настойчиво духовнаго хлѣба, подать эту святую милостыню Епархіальный Совѣтъ не можетъ, не могутъ сдѣлать этого и церкви, такъ какъ онѣ обременены всевозможными налогами и поборами. Но духовенство не можетъ отказаться отъ просвѣщенія народа, не отрекшись отъ своего историческаго прошлаго, не отказавшись отъ своего почетнаго званія пастырей и учителей народа. Какъ оно выйдетъ изъ такого безвыходнаго положенія, дѣло ближайшаго будущаго. Отрѣшенія этого вопроса зависитъ по нашему мнѣнію вся судьба и

весь престижъ нашего православнаго духовенства. Если наше духовенство не откажется отъ усвоеннаго имъ на себя взгляда, какъ только на требоисправителей, простой народъ оторвется отъ него также, какъ оторвалась интеллигенція. При обратномъ ходѣ вещей есть полное основаніе думать, что и интелегенція измѣнитъ свой взглядъ и отнесется къ духовенству съ достойнымъ уваженіемъ.

Духовенство наше и сейчасъ могло-бы значительно улучшить матеріальную сторону школьнаго дѣла, если-бы оно измѣнило нѣсколько свой взглядъ на церковныя деньги, употребляя ихъ не только для украшенія храма и причтовыхъ построекъ, но и для благоустройства школы.

Пріѣзжаешь въ школу и видишь, что мебель никуда негодится, или,—что школа холодна, или,—что учитель не имѣетъ казеннаго помѣщенія и изъ своихъ скудныхъ средствъ уплачиваетъ 2—3 рубля за квартиру. Обращаешься къ батюшкѣ и просишь, нельзя-ли какъ помочь дѣлу, вельзя-ли маленькую сумму денегъ удѣлить изъ церковныхъ средствъ на помощь бѣдняку учителю, на заведеніе обстановки.

„Помилуйте, говоритъ Вамъ о. завѣдующій, какія могутъ быть деньги у насъ въ церкви: вотъ колоколъ недавно во 100 пудовъ купили (одинъ), вотъ ризницу обновили (другой), вотъ домъ священника расширили (третій) и т. д.“.

„Батюшка, говоришь, а позвольте Васъ спросить, что скорѣе призоветъ въ церковь вашихъ пасомыхъ: большой-ли колоколъ, или церковная школа?“.

На этотъ или ему подобный вопросъ отвѣтъ получался всегда одинъ и тотже: я согласенъ съ Вами, г. наблюдатель, да таково было желаніе крестьянъ“.

Но я убѣжденъ, а если мнѣ представлять очевидныя доказательства, я тогда буду вѣрить, что нашъ простой народъ еще вполне вѣритъ священнику и идетъ на встрѣчу его совѣтамъ. По

школьнымъ вопросамъ намъ самимъ приходилось бывать на приходскихъ сходахъ, и не было еще случая, когда крестьяне отказались-бы помочь школѣ послѣ необходимыхъ съ ними бесѣдъ и разъясненій.

Конечно, есть священники, которые всецѣло предалися школьному дѣлу и сѣумѣли экономическіе вопросы школы разрѣшить на мѣстѣ. Пріѣхавъ въ село Нижне-Озернинское, я былъ удивленъ прекраснымъ помѣщеніемъ для школы, съ обширной раздѣвальной, съ просторнымъ помѣщеніемъ для учителя. На мой вопросъ: во сколько обошлась постройка школы, о. завѣдующій священникъ Константинъ Серебрянскій отвѣчалъ: „Постройка обошлась очень дорого; и сейчасъ еще числится долгу на школѣ около 800 рублей“.— „Сколько далъ Вамъ Епархіальный Совѣтъ?“.— „Совѣтъ мнѣ ничего не давалъ, да я и обращаться туда не желаю. Какая мнѣ честь, если я построю школьное зданіе на казенныя деньги. Вѣдь этакъ я, сидя въ своемъ селѣ, для всѣхъ школъ уѣзда могу пріобрѣсти или построить помѣщенія; нѣтъ, вотъ исключительно на мѣстныя средства построить,—это дѣло мудреное, но я не тужу и въ скоромъ времени со всѣми долгами рассчитаюсь.“. Другой священникъ рассказалъ мнѣ слѣдующее: „Пріѣхалъ я въ это село и первымъ дѣломъ рѣшилъ перестроить свой домъ. Домишко, въ которомъ Вы сейчасъ сидите, былъ никуда негодный: тѣсный, холодный, грязный, съ низкими потолками. Я сталъ говорить крестьянамъ о ремонтѣ дома, благо, и церковныя деньги были. Крестьяне и слушать ничего не хотѣли; на первый сходъ явились почти всѣ, на второй меньше, а на третій почти никто. Дѣло пришлось отложить до болѣе благопріятнаго времени. Но школа также печалила меня: она помѣщалась въ квартирѣ совершенно непригодной, да и далеко находилась отъ меня. Заговорилъ съ крестьянами о школѣ; они сначала уперлись, боясь большихъ расходовъ, но потомъ уступили, а когда школьное зда-

ніе было готово, и отъ постройки школы остался лѣсъ, они согласились поправить и мой домъ“.

Въ 602 школахъ грамоты въ отчетномъ году обучалось 14076 мальчиковъ и 4139 дѣвочекъ, а всего 18215 человѣкъ, или въ среднемъ около 30 человѣкъ въ одной школѣ. Въ прошлый 1903 г. обучалось въ 669 школахъ грамоты 13571 мальчикъ и 3623 дѣвочки, а всего 17194, или около 26 человѣкъ въ одну школу. Эта цифра показываетъ, что прошлый годъ школъ грамоты хотя было больше, но учащихся въ общемъ было меньше; было меньше въ среднемъ и въ каждой школѣ. Обстоятельство весьма знаменательное. Оно нагляднымъ образомъ доказываетъ, что хотя многія школы вслѣдствіе тяжелыхъ экономическихъ условій и закрылись, но въ остальныхъ количество учащихся прибыло: вѣрный признакъ, что крестьяне желаютъ просвѣщенія и что церковная школа пришлась по душѣ. У крестьянъ существуетъ обычный пріемъ для выраженія своего недовольства школой: если она плоха, если учитель не удовлетворяетъ своему назначенію, то они перестаютъ пускать дѣтей въ школу. Такъ было, напримѣръ, въ 1899 году въ дер. Чигарѣ, Нарымскаго края, когда школа грамоты была закрыта гражданскимъ начальствомъ и открыто министерское училище. Въ школѣ грамоты было до 35 человѣкъ учащихся, учителемъ отправлялись въ молитвенномъ домѣ часы и велись чтенія. Народъ полюбилъ и учителя и школу. Когда любимой школы не стало, тогда крестьяне выразили свой протестъ тѣмъ, что отобрали дѣтей изъ новой школы и посѣщать училище стали только 2 мальчика, да и то по словамъ старшины такихъ, съ которыми нельзя было сладить дома. Крестьяне и до настоящаго времени съ искренней любовью вспоминаютъ прежнюю школу и прежняго учителя (Өаддеева).

Объ условіяхъ успѣшности школъ грамоты можно сказать почти то-же, что было сказано и въ отчетѣ прошлаго года (стр. 2 и 3-я).

По успешности школы грамоты обычно дѣлятъ на 3 разряда: 1) школы грамоты, гдѣ обученіе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ и бываютъ часто выпуски учениковъ со свидѣтельствомъ на льготу по воинской повинности; 2) школы грамоты, которыя соответствуютъ требованіямъ, изложеннымъ въ § 18-мъ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года Положенія о церковныхъ школахъ, и 3) школы грамоты, гдѣ обучаютъ молитвамъ, начальному счету, простому умѣнью читать и писать. Къ 1-му разряду можно отнести 150 школъ, ко 2-му—298 и къ 3-му—154. Почему произошло значительное уменьшеніе школъ 1-го разряда и увеличеніе 3-го сравнительно съ предшествующимъ отчетнымъ годомъ, уѣздные Наблюдатели въ своихъ отчетахъ объясненій не представили. Можно только предположительно сказать, что русско-японская война отняла у школъ многихъ лучшихъ учителей; чтобъ не лишать ихъ семейства средствъ къ своему существованію вмѣсто ихъ были допущены ихъ жены или ближайшіе родственники. Въ 190³/₄ учебномъ году эта замѣна не могла сказаться весьма замѣтно, потому что мобилизація объявлена была предъ концемъ учебнаго года; но въ 190⁴/₅ году эта замѣна однихъ учителей другими сказалась весьма рѣзко.

Чтобы судить объ успѣхахъ школъ грамоты, слѣдовало-бы знать, сколько учениковъ изъ этихъ школъ получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности, сколько мальчиковъ и дѣвочекъ сдали экзаменъ за одноклассную церковно-приходскую школу. Къ сожалѣнію, этихъ свѣдѣній статистическая таблица Епархіальнаго Совѣта не даетъ, а уѣздные Наблюдатели въ своихъ отчетахъ не могутъ дать этихъ свѣдѣній потому, что по времени составленія отчетовъ (1 августа) экзаменаціонныя комиссіи не присылаютъ своихъ актовъ. Въ таблицѣ Совѣта есть только графа объ ученикахъ школъ грамоты, получившихъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Таковыхъ въ 1903 году было

363, въ 1904—308. И въ этомъ умевышеніи всецѣло виновата русско-японская война. Отнявъ у народа лучшія производительныя силы, она заставила замѣнить ихъ подростками, вслѣдствіе чего многіе мальчики вышли изъ школы, не дождавшись экзаменовъ.

Дисциплина въ школахъ грамоты 1-го и отчасти второго разряда приближается къ школамъ церковно-приходскимъ, въ школахъ грамоты 3-го разряда и отчасти 2-го она весьма страдаетъ.

Мѣры къ улучшенію состава учащихся оставались тѣ-же, что и въ предшествующемъ году.

Курсовъ не было.

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ своему дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ 1904 году числилось 284 церковно-приходскихъ школы, на 15 школъ болѣе предшествующаго года. Двухклассныхъ школъ числилось 5,—на одну меньше противъ предшествующаго года и это потому, что Колыонская женская двухклассная школа съ августа мѣсяца 1904 года перечислена въ разрядъ второклассныхъ учительскихъ школъ. Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ учащихся было 15473, или свыше 54 человѣкъ на одну школу (въ предшествующемъ году было около 45). Въ двухклассныхъ школахъ числилось 750 учащихся или 150 человѣкъ на одну школу (прошлый годъ на одну школу приходилось 114). И это увеличеніе количества учащихся по каждой школѣ служить дока-

зательствомъ того, что потребность просвѣщенія въ народѣ растетъ, и что церковныя школы вполнѣ отвѣчаютъ этой потребности. Есть церковныя школы, буквально переполненныя учащимися; въ Обской, на примѣръ, церковной желѣзно-дорожной женской школѣ въ наступившемъ учебномъ году числится учащихся до 300 чловѣкъ, такъ что явилась настойчивая необходимость расширить школьное зданіе въ ближайшемъ будущемъ.

Во всѣхъ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ успѣхи обученія были весьма удовлетворительны, за исключеніемъ нѣкоторыхъ только школъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Лучше всѣхъ другихъ предметовъ поставленъ Законъ Божій, слабѣе — пѣніе. Многіе учителя церковныхъ школъ сами не умѣютъ пѣть, а члены причта подъ разными предлогами уклоняются отъ этой обязанности.

Вообще-же нужно сказать, что вынѣшній отчетный годъ по результатамъ экзаменовъ оказался еще слабѣе предшествующаго года. Въ 1903 году окончило курсъ со льготой по воинской повинности въ 269 церковно-приходскихъ школахъ 828 мальчиковъ, или 3 мальчика въ одной школѣ; въ 1904 году — въ 284 одноклассныхъ школахъ таковыхъ мальчиковъ явилось только 782, или 2, 4 на одну школу. Причина та-же, что и въ школахъ грамоты — русско-японская война. Она-же послужила причиной и того, что неспособныхъ учителей въ одноклассныхъ школахъ оказалось въ настоящемъ году больше (37), чѣмъ въ предшествующемъ году (35). Къ числу плохо поставленныхъ школъ нужно отнести: Томскаго уѣзда — Рѣченскую и Наумовскую — вслѣдствіе частой перемѣны учителей, Нарымскаго уѣзда — Ильинскую — вслѣдствіе отсутствія учителя, Бійскаго уѣзда — Старо-Тырышкинскую и Плѣшковскую — за вакансіей діаконскихъ мѣстъ (въ этихъ школахъ должны обучать діаконы), Барнаульскаго — Боровскую (причина уѣзднымъ Наблюдателемъ не объяснена), Каинскаго — Ере-

минскую, за отсутствіемъ учителя въ 1-й половинѣ года, и Турмовскую — за рукоположеніемъ учителя — діакона во священника. Слѣдуетъ замѣтить, что школы, гдѣ занимаются о. діаконы, въ рѣдкихъ случаяхъ отличаются большими успѣхами; къ счастью, такихъ школъ немного, но и въ нихъ крайне желательна замѣна діаконовъ самостоятельными учителями.

Дополнительныхъ уроковъ въ предѣлахъ учебнаго курса нигдѣ не было.

Школьная дисциплина осталась такая же, что и въ предшествоующіе годы. Мѣрами наказанія служили: выговоръ на единѣ, при товарищахъ, стояніе на ногахъ не болѣе $\frac{1}{2}$ часа и задержаніе въ классѣ послѣ уроковъ. Въ крайнемъ случаѣ — не столько для наказанія виновнаго, сколько для устраненія съ глазъ учениковъ порочнаго примѣра — было удаленіе учениковъ изъ школы. Изъ этой общепринятой лѣстницы наказаній были и уклоненія; но они своевременно были раскрыты, Епархіальнымъ Совѣтомъ разсмотрѣны, и виновные понесли должное наказаніе, но такихъ случаевъ было весьма мало.

Народныя чтенія велись въ большинствѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты. Ихъ не бываетъ только въ тѣхъ школахъ, гдѣ помѣщеніе слишкомъ тѣсно. Особыхъ какихъ либо программъ для этихъ чтеній не существуетъ. Чтенія сопровождаются пѣніемъ школьниковъ и показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря. Народъ посѣщаетъ эти чтенія весьма охотно. Количество посѣтителей бываетъ весьма различно, смотря по постановкѣ этихъ чтеній, времени года, размѣрамъ помѣщенія и проч.

Вечерніе классы были съ ноября по февраль мѣсяцъ при Тихѣевской школѣ грамоты, гдѣ учитель Самодуровъ подъ руководствомъ священника Рыжкина по программѣ церковно-приходской школы велъ занятія по вечерамъ съ взрослыми, коихъ обучалось 30 человекъ.

Вечерніе „техническіе“ классы существуют на прежнихъ основаніяхъ при Каинской желѣзно-дорожной двухклассной школѣ. Воскресно-повторительныя занятія были въ 2-хъ школахъ: Банновской и Горновской.

Изъ учащихся, наиболѣе ревностно относящихся къ школьному дѣлу, заслуживаютъ вниманія: законоучитель Воскресенской школы священникъ Кондаковъ, Знаменской—Юрьевъ; учительницы градо-Томскихъ школъ: Ершова, Занудина, Добротворская, Михелькохъ, Сидонская, Беневоленская, Вассинская, Михайлова, Чистосердова; о. завѣдующій Обской двухклассной школой—священникъ Григорій Діатроптовъ и весь учительскій персоналъ той-же школы: Саввина, Кондакова, Завадовская, Венюкова и Тюменцева. Въ Обской школѣ обучалось въ отчетномъ году 214 дѣвочекъ; изъ нихъ за одноклассную и двухклассную школу сдали экзаменъ 41 дѣвочка. Учительница Ново-Николаевской двухклассной школы С. Долгихъ, которая съ успѣхомъ вела занятія въ младшемъ отдѣленіи школы съ 71 ученикомъ и одна изъ всѣхъ учительницъ школы принимала участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при школѣ.—Завѣдующій Колыванской второклассной школы священникъ Павелъ Комаровъ и всѣ учителя названной школы: Сохаревъ, Степановъ, Никольскій и Сорокинъ,—они къ своимъ прямымъ обязанностямъ прибавляютъ трудъ по занятіямъ въ другихъ школахъ, по устройству народныхъ чтеній, привлекающихъ массу слушателей, и возбудили ходатайство съ будущаго учебнаго года открыть воскресную школу для взрослыхъ. Учительница Бугринской женской школы Солодовникова, которая на второй годъ по открытіи школы подготовила къ экзамену 3 ученицъ, принимаетъ участіе въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и завѣдуетъ приходской библіотекой. Очень усердно, до потери здоровья, трудится учительница Варюхинской школы Гальчинская. Учитель Ново-Кусковской школы Лисаревъ заявилъ себя очень усерднымъ труженникомъ, любителемъ

пѣнія, — онъ устроилъ изъ учениковъ хоръ и поставилъ хорошо общее пѣніе, а нынѣшнимъ лѣтомъ былъ на сельско-хозяйственныхъ и пчеловодныхъ курсахъ. Съ успѣхомъ занимаются учительницы: Поломошинской школы — Троицкая, Романовской — Денисюкъ, Болотинской — Калугина, Колыванской Соборной — Ушакова, Каргалинской — Новгородская, Монастырской — учитель Дрыгинъ, Кривошеинской — законоучитель священникъ Пасшакъ, псаломщикъ Теринъ (пѣніе) и учитель Серебренниковъ. Заслуживаютъ быть отмѣченными и слѣдующіе изъ учащихся школъ грамоты: учитель Мало-Жировской школы Новиковъ, усердно относящійся къ своему дѣлу и въ находящейся при деревнѣ часовнѣ отправляющій при участіи своихъ учениковъ возможные молитвословія изъ вечерняго и утреннихъ богослуженій. Послѣ службъ онъ прочитываетъ что либо религіозно-нравственное для народа. Жители этой деревни лишены болѣе 2 лѣтъ священника и получаютъ только отъ своего учителя духовную пищу и поэтому съ любовью относятся къ нему. Тоже можно сказать и объ учителяхъ: Сидоровской школы — Бочаровъ, Тихѣевской — Самодуровъ. Послѣдній, кромѣ чтенія и отправленія службъ по праздникамъ, устраивалъ вечернія занятія для взрослыхъ и устроилъ изъ нихъ хоръ. Такъ же — съ большимъ стараніемъ и успѣхами работали учащіе школъ: Буньковской — Сидоренко, Скалинской — Горячевъ, Больше-Кривошековской — Е. Способина, Черновской — Чернявскій, Гусинской — Михайлова, Усть-Инской — Петрова.

По Нарымскому округу — съ усердіемъ относился къ школьному дѣлу завѣдующій школами Парабельскаго прихода священникъ А. Иваницкій. Онъ вникалъ по всѣмъ нужды школъ и принималъ мѣры къ ихъ удовлетворенію, заботился о наилучшей постановкѣ учебно-воспитательной части, устройствѣ чтеній и улучшеніи библіотекъ, такъ напримѣръ, имъ взысканы были средства на переплетъ книгъ во всѣхъ школахъ прихода. Законоучитель Тымской школы свя-

щенникъ П. Лапинъ старательно относился къ преподаванію Закона Божія, принималъ дѣятельное участіе по устройству чтеній при школѣ, на соборныя имъ пожертвованія завелъ волшебный фонарь и немало приложилъ труда по пріобрѣтенію школьнаго зданія и устройству при немъ общежитія для учащихся. Учитель пѣнія въ Нарымской школѣ діаконъ Ив. Волкъ съ рѣдкимъ усердіемъ относился къ преподаванію пѣнія въ школѣ; изъ учащихся имъ составленъ прекрасный хоръ, который поетъ въ Соборѣ; подъ его руководствомъ дѣти изучили не только простое пѣніе, но по квадратнымъ итальянскимъ нотамъ. Учитель Алатаевской школы Ѡаддеевъ успѣшно велъ дѣло обученія и воспитанія дѣтей, при чемъ на послѣднее имъ обращалось преимущественное вниманіе. Онъ неопустительно отправлялъ весь годъ въ воскресные и праздничные дни богослуженія въ мѣстномъ молитвенномъ домѣ и велъ воскресныя чтенія, изъ дѣтей устроилъ хоръ, съ которымъ пѣлъ и тогда, когда богослуженіе совершалось священникомъ. Его доброе вліяніе простирается не только на жителей мѣстной деревни, которые очень любятъ его, но и на сосѣднія селенія, жители которыхъ, пріѣзжая въ Алатаеву, не упускаютъ случая побывать въ молитвенномъ домѣ, послушать его службу и бесѣды, о чемъ и рассказываютъ потомъ своимъ односельчанамъ, отзываясь съ большою о немъ похвалою. Къ этой характеристикѣ, сдѣланной весьма скромно и совершенно справедливо о. уѣзднымъ Наблюдателемъ, я могу добавить, что такой чистоты въ школѣ и квартирѣ учителя Ѡаддеева, какую я видѣлъ, мнѣ приходилось встрѣчать довольно рѣдко. Не смотря на то, что Ѡаддеевъ учитель семейный и имѣетъ дѣтей, его квартира производитъ впечатлѣніе изящнаго: въ ней стоятъ и цвѣты на окнахъ, и большія, и мелкія вещи очень тонкой ажурной работы. На мой вопросъ, какъ можетъ онъ, человѣкъ семейный, содержаться съ видимымъ довольствомъ, Ѡаддеевъ отвѣчалъ, что зимой онъ учитъ, а лѣтомъ нанимается къ крестъ-

янамъ на поденныя работы. Вотъ она, доля учителя! Учитель Парабельской школы грамоты Пинтусовъ примѣрно относился къ исполненію своихъ обязанностей. Усердные труды его выразились въ увеличеніи числа учащихся, коихъ въ отчетномъ году было 35 человѣкъ, тогда какъ ранѣе было 7—10,—въ успѣшномъ обученіи, такъ какъ 9 человѣкъ окончило курсъ за церковно-приходскую школу,—въ устройствѣ изъ учащихся хора, который поетъ въ храмѣ и на чтеніяхъ. Учитель Новосельцевской школы грамоты К. Белебель въ теченіе трехлѣтняго обученія своимъ стараніемъ поставилъ школу на должную высоту, значительно увеличилось при немъ число учащихся, въ отчетномъ году успѣшно окончило курсъ за церковно-приходскую школу 8 человѣкъ, неопустительно велись чтенія и отправлялись часы. Хорошей постановкой школьнаго дѣла и добрымъ отношеніемъ къ крестьянамъ онъ расположилъ ихъ къ школѣ, къ которой ранѣе относились враждебно. Учащіе церковно-приходскихъ школъ Каргасокской—Н. Казаковъ и Инкинской—А. Остащенко съ усердіемъ и успѣхомъ вели школьное дѣло; изъ учащихся устроили хоры, принимали энергичное участіе въ устройствѣ чтеній для народа.

По Маріинскому уѣзду: Коробейниковской школы учительницы Кудрявцева и Плотникова занимаются въ одной школѣ уже 7 л. и ведутъ свое дѣло съ большой любовью; вмѣстѣ съ священникомъ принимаютъ дѣятельное участіе въ воскресныхъ чтеніяхъ. Учитель Преображенской школы Г. Осадчій занимался въ школѣ 6 годъ и одинъ управлялся съ 78 учащимися. Изъ учениковъ устроилъ хоръ, съ которымъ отправляетъ всѣ церковныя службы; съ учениками и взрослыми устраивалъ вечернія занятія; научилъ учениковъ переплетать книги, такъ что въ его школьной библіотекѣ довольно хорошо переплетены всѣ книги; Маріинской городской—В. Ляшкова за свою любовь въ школѣ заслу-

живаешь большого вниманія. Къ разряду таковыхъ же усердныхъ лицъ нужно отнести: законоучителя Вагинской школы грамоты священника Счастнева и псаломщика Рязанова, который изъ учащихся устроилъ прекрасный хоръ; учительницъ той же школы—Мраморнову и Абакумову; Ново-Подзорновской—Васильеву. Последняя обучала въ своей школѣ 12 раскольниковъ, обучила учащихся церковному пѣнію; сама отправляла по праздникамъ для народа часы. Не менѣе прекрасно поставили дѣло обученія учительницы: Дворниковской шк.—Воронова, Арышевской—Коженева, Мало-Косульской—Староподомская и Цыгановской—учитель Потѣхинъ. Во всѣхъ этихъ школахъ ученики обучены стройному пѣнію, служатъ по праздникамъ часы, ведутся воскресныя чтенія.

По Кузнецкому уѣзду выдающимися успѣхами въ дѣлѣ преподаванія заявили себя: Гавриловской шк. уч. Дыбовская, Аюнинской—Орловъ, Караканской—Скворцовъ, Вагановской—Сokolovъ, Крапивинской—Головина и Кузнецкой—Яременко, Учительница Разсольской школы грамоты Басалаева помимо своихъ прямыхъ обязанностей обучала по воскреснымъ днямъ 4 взрослыхъ, изъ коихъ одному было 78 лѣтъ.

По Каинскому уѣзду наибольшей ревностью въ школьномъ дѣлѣ заявили себя: законоучители: Усть-Тартасской шк.—священникъ В. Аргентовъ, Кожурлинской—П. Троицкій, Каинской желѣзно-дорожной двухклассной—С. Бѣлоруссовъ. Учительницы: Усть-Тартасской школы—Кривина, Верхне-Кулебинской—Волкова, Щегловской—учитель М. Кабакъ, Варакинской—Человѣчковъ, Угуйской—Смѣловскій, Старо-Майзасской—Суховъ, Верхне-Красноярской—Обуховичъ, Ново-Александровской—Мазаевъ, Полтавской—П. Лебедевъ, Нахомовской—Сапожниковъ.—Кривина, Волкова, Кабакъ, Человѣчковъ, Суховъ, Обуховичъ, Мазаевъ и Сапожниковъ вѣли религіозно-нравственныя чтенія; учителя: Смѣ-

ловскій, Суховъ и Мазаевъ организовали изъ учащихся хоръ. Съ успѣхомъ вели преподаваніе всѣ учащіе градо-Каинской церковно-приходской школы: законоучитель діаконъ Златомрежевъ и учительницы Космина и Тарабыкина; обѣ учительницы вели воскресныя чтенія, а послѣдняя изъ нихъ участвовала съ нѣкоторыми учениками въ церковномъ хорѣ. Со стараніемъ и успѣхомъ безвозмездно преподаетъ Законъ Божій 2-й годъ въ младшемъ отдѣленіи Каинской двухклассной школы псаломщикъ Вознесенскій. Изъ учащихся въ школахъ грамоты прилежно относились къ своему дѣлу: Мангазерской—Степановъ, Песчанской—Марсова, Осинцевской—Ивановъ, Казанцевской—Радецкій. Всѣми этими учащими устраивались воскресныя чтенія, читались часы.

По Бійскому уѣзду къ числу наиболѣе ревностныхъ законоучителей относятся: села Тоуракскаго священникъ М. Дагаевъ. Благодаря его настойчивости и многолѣтнимъ трудамъ въ захолустномъ Тоуракѣ выстроено отличное помѣщеніе для церковно-приходской школы. Въ школѣ обширныя классныя комнаты, просторный рекреационный залъ, богатая библіотека, снабженная всѣмъ необходимымъ, учебная столярная мастерская, комната для народной читальни; при школѣ образцовая пасѣка, метеорологическая станція и складъ усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Учебное дѣло въ Тоуракской школѣ поставлено образцово. О. Митрофанъ Дагаевъ не прерываетъ связи съ учениками школы и послѣ окончанія ими курса. Бывшіе ученики Тоуракской школы при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно же по праздничнымъ днямъ, собираются въ читальню при школѣ. Здѣсь они пополняютъ свои познанія изъ школьной библіотеки и изъ бесѣдъ съ своимъ законоучителемъ. Къ числу усердныхъ законоучителей нужно отнести: о. протоіерея В. Дагаева (Успенская градо-Бійская школа), Савиновской—М. Москалева, Соколовской—С. Бѣльскаго, Точиленской—И. Прибыткова, Сы-

чевской—Е. Серебрянского, Усть-Каменно-Истокской—М. Пенскаго, Айской—Рождественскаго, Кошкинской—Невскаго и Хайрюзовской—Чемоданова. Въ многолюдныхъ школахъ съ отличнымъ успѣхомъ занимались слѣдующіе учителя: Тоуракской шк.—Лукинъ, Шубенской—Анохинъ, Нижне Каменской—Бѣловъ, Карабинской—Лебедевъ, Усть-Каменно-Истокской—Никитинъ, Ануйской—Парамоновъ; учительницы: Загайновской—Перцева, Старо-Чемровской—Еленская, Верхъ-Ануйской—Рожкова, Елбанской—Соколовская и Усятской—Бѣльская.

По Барнаульскому уѣзду изъ священниковъ законоучителей старательностью и успѣшностью въ занятіяхъ отличались слѣдующіе: протоіерей І. Поповъ, священникъ В. Стуковъ, А. Севастьяновъ, М. Серебренниковъ, Н. Никитинъ, Н. Корольковъ. Изъ учащихся лицъ: Минераллова, Волынкина, Головановъ, К. Юрьева, О. и М. Харитоновы. По школамъ грамоты усердіемъ къ школьному дѣлу зарекомендовали себя законоучители: священникъ Лисицынъ, П. Корольковъ, И. Зяблицкій; учащіе: Л. Покровская, Л. Лисафьева, А. Репьева, Караваева, Г. Чермныхъ, діаконъ А. Пашковъ, А. Владимірова, псаломщикъ И. Разумовъ, Киселевъ, Волокитинъ, Сартакова, Пургина, Пташкинъ, Студенская, Третьяковъ.

По Змѣиногорскому уѣзду съ выдающимся успѣхомъ занимались: учитель Шелковниковской школы Кораленко; занимаясь одинъ съ болѣе, чѣмъ сто учащихся достигъ блестящихъ результатовъ; псаломщикъ учитель пѣнія въ Шершневской школѣ Анохинъ прекрасно поставилъ пѣніе; учитель Покровской школы Яцутинъ, Секисовской—Кременецкій, Семеновской—Казинъ, учительницы Бѣлоглазовской школы грамоты—Павлова и Гребнева и законоучитель Шершневской церковно-приходской школы діаконъ Поповъ—старательно относились къ своимъ обязанностямъ.

Мѣры къ улучшенію преподавательскаго персонала остались

тѣ-же, что и въ предшествующіе года. Въ Бійскомъ уѣздѣ 8 февралѣ на дому уѣзднаго Наблюдателя было устроено собраніе городскихъ учителей. На этомъ собраніи обсуждались нѣкоторые чисто учебные вопросы касательно обученія русскому письму, объяснительнаго чтенія, методическихъ руководствъ и т. п. Затѣмъ было выражено желаніе просить Отдѣленіе объ устройствѣ для учителей при какой-либо изъ городскихъ церковныхъ школъ особаго кабинета для чтенія. Въ этотъ кабинетъ предложено было перенести учительскую библіотеку, каковую пополнить педагогическими журналами, хорошимъ энциклопедическимъ словаремъ и нѣкоторыми другими книгами. По общему мнѣнію устройство такого кабинета было-бы весьма полезно какъ для городскихъ, такъ и для деревенскихъ г.г. учащихся. Городскіе учителя могли-бы собираться сюда для обмѣна мыслями по интересующимъ ихъ вопросамъ и для пополненія своихъ знаній. Деревенскіе учителя здѣсь кромѣ того удобнѣе отъ своихъ товарищей могли-бы получать необходимыя для нихъ справки и совѣты. Желаніе учителей было доложено собранію Отдѣленія и послѣднее нашло возможнымъ устроить такой кабинетъ при Соборной школѣ, гдѣ помѣщается книжный складъ и гдѣ находится канцелярія Отдѣленія. Съ 22 сентября 1904 года и по 25 того же мѣсяца въ с. Соколовскомъ, Бійскаго уѣзда, былъ устроенъ съѣздъ учителей (преимущественно изъ членовъ причта подгородныхъ селъ). На съѣздѣ, кромѣ другихъ вопросовъ, обсуждались наилучшіе способы обученія дѣтей пѣнію. При этомъ въ мѣстной цѣрковно-приходской школѣ псаломщикъ М. Федотовскій далъ 2 образцовыхъ урока по пѣнію (изученіе обиходнаго пѣнія по нотамъ). Учитель Ново-Чемровской школы С. Ковалевъ познакомилъ присутствовавшихъ со способомъ обученія пѣнію съ голоса. На этомъ же съѣздѣ обсуждался вопросъ касательно наилучшей постановки при школахъ народныхъ чтеній, при чемъ

въ ближайшій по времени съѣзда воскресный день въ помѣщеніи мѣстной школы было устроено народное чтеніе, на которомъ всѣ присутствовавшіе на съѣздѣ участвовали въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. Кромѣ 11 человекъ учителей и псаломщиковъ, на съѣздѣ приняли участіе трое завѣдующихъ школами.

Но какія-бы заботы ни прилагалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и его Отдѣленія, какія-бы мѣры ни принимала церковно-школьная инспекція къ повышенію педагогической опытности своихъ учителей, — всѣ онѣ останутся почти безцѣльными и мало результатными, если не будетъ улучшено матеріальное обезпеченіе этихъ истинныхъ подвижниковъ въ церковной школѣ. Сначала китайская, а потомъ русско-японская война, 2 мобилизаціи, періодическіе недороды хлѣбовъ, увеличеніе провозоспособности Сибирской дороги — страшно удорожили предметы пропитанія и одежды, такъ что содержаться учителю на жалкихъ 20 рублей въ мѣсяцъ стало почти невозможно. Объ учителяхъ школъ грамоты, получающихъ отъ 4 до 12¹/₂ рублей въ мѣсяцъ, и говорить нѣтъ возможности: даже среди бѣдняковъ учителей церковно-приходскихъ школъ они являются пролетаріями и буквально не доѣдаютъ. Естественно, конечно, что каждый изъ учителей церковной школы, какъ только представляется ему возможность поступить на болѣе доходное мѣсто, бросаетъ иногда съ болью въ сердцахъ своихъ питомцевъ и школу. Чтобы удержать ихъ на мѣстѣ необходимо немедленно увеличить жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ минимумъ до 360 рублей, учителямъ школъ грамоты минимумъ до 180. Это будетъ самой лучшей и самой дѣйствительной мѣрой къ улучшенію педагогическаго персонала, о чемъ и представлено нами надлежащее ходатайство въ Томскій Епархіальный Совѣтъ*) и Г. Наблюдателю церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Объ этомъ ходатайствуетъ и Преосвященнѣйшій Томскій Макарій.

*) *Примѣчаніе.* Епархіальнымъ Совѣтомъ ходатайство объ увеличеніи учителямъ жалованья возбуждено 3 ноября 1905 года за № 1750-мъ.

(Окончаніе будетъ).

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

СЕКТАНТСТВО ПРИБЛИЖАЕТСЯ!

(Впечатлѣнія по даннымъ 1-го Миссіонерскаго слѣзда-
курсовъ въ г. Омскѣ 12-24 іюня 1906 г.).

Продолженіе.

Пользуясь случаемъ миссіонерскаго слѣзда и сектантской конференціи (слѣзда) было предложено сектантамъ устроить миссіонерскія собесѣдованія, чтобы парализовать то впечатлѣніе и начавшееся въ Омскѣ религіозное броженіе, вызванное молитвенными собраніями въ „Сичкаревкѣ“.

„Что намъ съ вами (т. е. миссіонерами) бесѣдовать“, — отвѣтили сектанты, — „давайте, лучше устроимъ такъ: пусть сойдутся нашъ архіерей (сектантскій старшій пресвітеръ) и вашъ. (преосвященный Омскій) и пусть они любовно побесѣдуютъ о вѣрѣ, а мы всѣ послушаемъ“...

Тѣмъ не менѣе было объявлено о миссіонерскихъ чтеніяхъ — бесѣдахъ въ полной увѣренности, что сектанты не утерпятъ: придутъ... И пришли, — пришли на первое собесѣдованіе, предметомъ котораго въ залѣ Омской мужской гимназіи Омскимъ епарх. мис-

сіонеромъ Ив. Ал. Ливановымъ былъ предложенъ рефератъ объ оправданіи вѣрой и добрыми дѣлами. По окончаніи начались пренія... Сектанты сначала не выступали изъ толпы. *) Ну, что же, идите и несите свои книжки"—приглашалъ ихъ преосвященный Гавріиль. „У насъ книжекъ нѣтъ“,—огрызнулись сектанты,—„а есть Слово Божіе“...

Сектантскій начетчикъ началъ разглагольствовать и долго разглагольствовалъ. Чего-чего онъ тутъ не наговорилъ, а, главнымъ образомъ, объ оправданіи *одной вѣрой* (главный пунктъ баптистовъ). А о дѣлахъ Курбатовъ говорилъ, что не дѣла спасаютъ, а вѣра и покаяніе... „Покайся, гдѣ бы ни случилось: дома, въ полѣ за работой, въ вагонѣ желѣзной дороги—и будешь спасенъ“. Не пропустилъ случая кольнуть и православное духовенство. „Берегитесь ложныхъ пророковъ“—говорилъ Курбатовъ—„они васъ (обращаясь къ православнымъ) не спасутъ, сколько имъ не кайтесь... Апостолы ходили пѣшкомъ, а не ѣздили въ каретахъ. Апостолы терпѣли голодъ, холодъ, а ложные пророки ходятъ при часахъ, въ бѣлыхъ сорочкахъ, въ дорогихъ матеріяхъ“... Въ толпѣ послышался гулъ неудовольствія со стороны православныхъ. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ запѣлъ... „Вы бы пригласили еще оркестръ музыки“,—кричатъ въ толпѣ сектанты...

Чтобы освѣжиться, я вышелъ на воздухъ. Около зданія гимназіи толпа ведетъ пренія о вѣрѣ по-своему: православные разносятъ сектантовъ: „какіе вы святые“... *)—слышно въ одной кучкѣ,—„если бы вы были святыми, вашъ пресвитеръ не утаилъ бы у меня 10 рублей!“ „Это что“—отъѣдаются сектанты—

*) Г. И. Мазаева не было, ибо онъ уѣхалъ изъ Омска, а бесѣдовать съ сектантами избрали мѣстнаго баптиста-начетчика Курбатова, молодого человѣка.

Примѣч. авт.

*) Сектанты постоянно хвалятся предъ православными своей нравственной жизнью, именуя себя „обществомъ святыхъ.“

„вы лучше смотрите за своими попами“... И дальше, со смѣхомъ, грубо и нагло было рассказано нѣчто грязное о православномъ духовенствѣ.

Въ другой кучкѣ толстовецъ трактуетъ противъ клятвы и присяги. А еще подальше рабочій, по всѣмъ признакамъ, социаль-демократъ, напѣваетъ православному объ общности имѣнья, равенствѣ людей и о томъ, что „по ученію Христа“ слѣдуетъ пролить кровь того, кто проливаетъ кровь другихъ (имѣлось въ виду правительственныя репрессіи относительно „дѣятелей освободительнаго движенія“).

Возвращаюсь въ залъ. Сектантъ Курбатовъ хриплымъ уже голосомъ выкрикиваетъ что-то безпорядочное, а въ заключеніе, обращаясь къ православнымъ, произноситъ: „Почтеннѣйшая публика! Пожалуйста къ намъ послушать Слова Божія въ театрѣ Сичкарева въ 8 час. вечера“...

„Ступайте вы одни, а намъ нечего дѣлать въ вашемъ вертепѣ“, —отвѣчаютъ возбужденно ревнители православія.

Напряженность и взаимное раздраженіе достигли высокой степени: шумъ, гамъ, смѣхъ, свистъ, рѣзкости наполнили воздухъ.

„Видно, много званыхъ, да мало избранныхъ“, замѣтили сектанты, удаляясь съ бесѣды. *)

5.

Предъ закрытіемъ молитвенныхъ собраній сектанты сдѣлались смѣлѣе. Если сначала они держались въ своихъ рѣчахъ болѣе или менѣе сдержанно относительно православія, то во время послѣдняго изъ собраній въ „Сичкаревѣ“ уже происходили комментаріи на 23 гл. Еванг. Мѡ., которую сектанты всѣхъ фрак-

*) Описывать ходъ бесѣды подробно не входитъ въ задачу настоящей статьи, цѣль которой отмѣтить только то, что насъ поразило, и то, какъ искусно сектанты увлекаютъ къ себѣ православныхъ.

цій всецѣло относятъ къ православному духовенству, а Савельевъ тоже открыто говорилъ противъ почитанія святыхъ. Послѣ нѣкоторыхъ собраній сектантами было раздано бесплатно множество экземпляровъ евангелія и сектантскихъ брошюръ, а расходъ, вызванный этой раздачей, съ излишкомъ покрылся сборами, производившимися въ концѣ каждого молитвеннаго собранія въ „Сичкаревкѣ“...

Вотъ какъ въ настоящее время ведется пропаганда сектантства!...

6.

Мы нарочно подробно распространились о пропагандѣ штундо-баптизма въ сосѣдней съ нами епархіи. Дѣло въ томъ, что основная психологическая черта штундо-баптизма та, что онъ спасенный, святой, а потому ему нужно обратить вниманіе „и призвать въ сонмъ святыхъ“ всѣхъ другихъ, не—сектантовъ и не—баптистовъ, т. е. православныхъ, молоканъ и т. д. Въ силу этой основной своей черты, штундо-баптисты обратили самое „энергичное“ вниманіе на сродныхъ имъ по духу молоканъ. Послѣдніе не имѣютъ такой сплоченности, какъ штундо-баптисты; молитвенныя собранія (конференціи) происходятъ только въ густо—населенныхъ участкахъ, почему они часто заѣзжаютъ къ штундо-баптистамъ на собранія и, постепенно развиваясь, приходятъ къ сознанію, что невозможно все Писаніе понимать духовно, какъ это дѣлается молоканами, особенно тѣ мѣста, гдѣ говорится о водномъ крещеніи и преломленіи хлѣба. А потому молокане нерѣдко сливаются съ шт.-баптизмомъ, какъ болѣе близкимъ для нихъ по характеру вѣроученіемъ. Этому способствуетъ и то обстоятельство, что молокане мягче и добродушнѣе гордыхъ, жолчноетерпимыхъ и настойчивыхъ штундо-баптистовъ, которые, пользуясь начавшимися среди молоканъ спорами и раз-

доромъ изъ-за пониманія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія,— многихъ успѣли склонить къ переходу въ шт.-баптизмъ. Поэтому можно думать, что шт.-баптизму въ недалекомъ будущемъ предстоитъ та-же роль въ исторіи сектанства, какая австрійцамъ-окружникамъ-въ исторіи раскола, т. е. поглотить въ себя и объединить подъ своимъ флагомъ всѣ, близкія по характеру къ шт.-баптизму секты, въ родѣ молоканъ. Конечно, подобнаго рода „объединеніе“ не предвѣщаетъ для Церкви ничего хорошаго, если принять во вниманіе тѣ нестроенія въ Церкви, которыя такъ рельефно изображены покойнымъ Высокопреосвященнымъ Харьковскимъ Амвросіемъ въ его словѣ о разъединеніи Церкви и интеллигенціи. Такое положеніе вещей въ Православной Церкви слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстно и на него сектантская пропаганда рассчитываетъ въ значительной степени. Рекламируясь своими конференціями, подобно только что окончившейся въ Омскѣ, сектанты всячески стараются зазывать къ себѣ „почтеннѣйшую публику“ на молитвенныя собранія. А это, можно сказать, начало дѣла пропаганды штундо-баптизма среди православныхъ... Здѣсь, на молитвенныхъ собраніяхъ, какія происходили въ Омскѣ, православная масса напитывается отрицательнымъ отношеніемъ къ Православной Церкви и получаетъ закваску будущаго воспріятія сѣмянъ сектантства. Затѣмъ разныя митинги, вкупѣ съ извѣстнаго направленія органами печати, съ „выпадами“ противъ Церкви и „черносотеннаго“ духовенства, усиливая эту закваску, довершаютъ остальное... Въ этомъ не составитъ затрудненія убѣдиться тому, кто хотя немного наблюдателенъ и хотя немного слѣдитъ за нашей печатью, которая въ большинствѣ открыто беретъ сторону сектантовъ. Печать соц. демократическая идетъ еще далѣе: она ничуть не скрываетъ своей вражды не только къ Церкви, а и вообще къ христіанству. Чтобы не быть голословнымъ, приведемъ нѣсколько выдержекъ

подобнаго рода изданій: „клерикализмъ, церковность, безразлично въ какомъ нарядѣ, это-культъ суевѣрія и невѣжества“. *) Или: „Что такое христіанство?“ —спрашивалъ Бебель *) и отвѣчаетъ: „подобно всѣмъ другимъ религіямъ, это созданіе человѣка... исторія возникновенія и развитія христіанства отнюдь не свидѣтельствуєтъ о божественности его происхожденія... Христось, существованіе котораго осталось очень невыясненнымъ, отъ котораго не осталось ни одного написаннаго имъ слова, сталъ почитаться богочеловѣкомъ лишь долго спустя послѣ своей смерти... Духовенство создало Св. Троицу и оно же выдумало почитаніе святыхъ. Въ первые вѣка иконъ въ Церкви не было... Евсевій и Златоустъ-два знаменитыхъ отца церкви называли употребленіе иконъ идолопоклонствомъ... Вѣра въ загробную жизнь-отнюдь не христіанская идея“.

Пока довольно и этого!...

Если, съ одной стороны, принять во вниманіе, что брошюрка написана „научно“ въ глазахъ толпы далеко не одной необразованной;—брошюрка дешевая (всего 5 к.), которую теперь всякій можетъ купить и гдѣ угодно; а съ другой—что немногіе въ состояніи отнестись критически къ подобнаго рода книжкамъ и брошюркамъ, особенно у насъ, гдѣ печатному слову пока еще вѣрятъ: можно себѣ представить-какой сумбуръ онѣ внесутъ въ умы и сердца рядовыхъ, довѣрчивыхъ читателей. Если съ сектантами, которые все-же вѣрятъ въ Библію, трудно бороться, то насколько осложняется борьба съ послѣдователями такихъ „апостоловъ“, какъ Бебель, Либкнехтъ и др., число которыхъ въ наши дни расцвѣтъ не по днямъ, а по часамъ, и для которыхъ Библія—не авторитетъ!...

Впрочемъ въ жизни соц.-демократы пока „подаютъ руку“ сектантству, какъ такому союзнику, который, въ силу своего

*) „Знаніе-сила“ Либкнехта.

*) „Христіанство и социализмъ“.

отрицательнаго отношенія къ Церкви и ея служителямъ, скорѣе и дѣйствительнѣе поможетъ соц.-демократамъ перевести народную массу на свою сторону. Въ этомъ случаѣ сектантство мыслится соц.-демократіей какъ одна изъ дальнѣйшихъ ступеней эволюціоннаго развитія русскаго народа на пути къ свободѣ, равенству и братству...

Резюмируя все высказанное, мы придемъ къ слѣдующему выводу: среди русскихъ сектъ выдвигается штундо-баптизмъ, который имѣетъ поглотить остальные секты, въ родѣ молоканства, и, объединивъ ихъ, устремиться на борьбу съ православной Церковью путемъ всевозможнаго рода пропаганды своего лжеученія, для воспріятія которой уже въ настоящее время имѣется благопріятная почва, въ видѣ разнаго рода отрицательныхъ и враждебныхъ выходокъ противъ Православія со стороны печати и враждебныхъ Церкви политическихъ партій-соц.-демократической и др., извѣстныхъ подъ названіемъ „крайнихъ лѣвыхъ“...

Поэтому православному духовенству ни минуты нельзя умалять опасности для Православной Церкви со стороны сектантства, а надѣяться нужно, послѣ Господа Бога, только на свои собственныя силы. Если до 17 апрѣля 1905 г., при наличности ограничительныхъ мѣропріятій со стороны правительственной власти, у русскихъ сектантовъ было много могущественныхъ друзей, какъ въ Россіи—среди петербургской, во всемъ извѣрившейся знати, среди которой много лицъ, занимающихъ видныя служебныя мѣста *), такъ и за границей **), то можно себѣ представить—какое обширное поле для всѣхъ сектофильствующихъ представляетъ нынѣшній моментъ нашей русской исторіи ***)... А

*) „Нѣмцы и штундо-баптизмъ“, М. Кальнева, стр. 30.

**) *ibid.*, стр. 33.

***) Законопроектъ о свободѣ совѣсти, судя по газетнымъ извѣстіямъ, уже готовъ; по нему допускается широкая и свободная пропаганда религіозныхъ идей и убѣжденій. За отпаденіе отъ православія не положено никакой кары, и даже самое понятіе „свораченія“, предусмотрѣнное дѣйствующимъ нынѣ улож. о наказ.,—совершенно уничтожается. Общая директива законопроекта согласуется съ таковыми же положеніями, дѣйствующими въ Зап.-Евр. государствахъ и Сѣверн. Америкѣ.

Примѣч. автора.

сектанты не настолько недальновидны. чтобы опустить этот моментъ, не использовавъ его и не выжавъ изъ него всѣхъ соковъ въ свою полізу. Поэтому, повторяемъ, въ наступающую пору — очень трудную для православнаго духовенства, вся надежда только на свои собственные силы. Сектанты, вторгаясь куда либо для пропаганды своихъ лжеученій, прежде всего, стараются поймать приходскаго батюшку въ свои сѣти, не для того, конечно, чтобы совратить его въ сектантство, а чтобы поколебать его авторитетъ въ глазахъ прихожанъ. Въ этомъ случаѣ они дѣйствуютъ, какъ тонкіе психологи и какъ дипломаты, будучи увѣрены, что батюшки, не искушенные въ хитрыхъ казуистическихъ изворотахъ сектантскаго лжетолкованія Библіи, сразу же попадутъ въ разставленные силки, вступивъ въ словесныя пренія. Если уклонятся отъ послѣдняго, сектанты и тутъ въ выигрышѣ: они растолкуютъ православнымъ, что ихъ священникъ не въ силахъ бороться съ „Христовой истиной“, проповѣдуемой сектантами. Въ такомъ положеніи былъ и я самъ, когда служилъ на приходѣ, и многіе молодые священники въ сектантскихъ приходахъ, которыхъ сектанты заставили взяться за исторію и обличеніе сектантства. Такимъ образомъ первый тактическій приемъ сектантовъ—это „натискъ“ на приходскаго священника и обязательно при православныхъ прихожанахъ. Такъ обстояло и обстоитъ дѣло вездѣ и всегда. И горе священнику, если онъ изъ этого натиска не выйдетъ съ честью, еще хуже, пустится въ дипломатическій „обходъ непріятеля“, какъ объ этомъ намъ пришлось слышать характерный рассказъ на Омскомъ съѣздѣ. Въ православный приходъ пріѣхали „гости“—сектанты во время хожденія съ крестомъ по приходу. Поймавъ священника въ одномъ домѣ, когда всѣ прикладывались къ кресту, сектанты приступили: „гдѣ въ Писаніи заповѣдано ходить съ крестомъ и прикладываться ко кресту? „Батюшка не нашелся ничего отвѣ-

титъ, кромѣ только того, что „теперь ему некогда, а вотъ въ свободное время онъ, пожалуй, не прочь отвѣтить“. Уходить изъ этого дома ему пришлось подъ ироническими и наглыми улыбками сектантовъ и при видѣ смущенія на лицахъ православныхъ хозяевъ...

Такимъ образомъ еще разъ повторимъ: надѣяться нужно только на самихъ себя, если не въ борьбѣ, съ цѣлью возвращенія сектантовъ въ православіе, то для огражденія православныхъ отъ сектантской пропаганды. А для этого нужно теперь же, заблаговременно, приготовиться встрѣтить грядущаго Хама въ лицѣ сектантства, — встрѣтить не растерянными и не неподготовленными, какъ это было въ исторіи южно-русскаго сектантства, а приготовившись извѣстнымъ образомъ, во всеоружіи...

7.

На первый разъ цѣль настоящей статьи была бы достигнутой, если бы нашлись лица среди приходскаго духовнства, которыя, —заинтересовавшись сектантствомъ, или въ приходѣ которыхъ эта „язва“ уже появилась хотя бы на первое время въ видѣ только одного предрасположенія къ воспріятію сектантскихъ идей, захотѣли бы сами подойти къ грядущему врагу и познакомиться съ нимъ, чтобы потомъ, когда „озорные“ сектанты захотятъ „поискушать“ священниковъ предъ прихожанами, не остаться „безотвѣтными“. Исторія сектантства сама по себѣ интересна и я увѣренъ, что кто захотѣлъ бы познакомиться съ ней, —на насъ не посѣтовалъ бы. Для ознакомленія съ исторіей сектантства можно пока рекомендовать: „южно-русскій штундизмъ“ „свящ. А. Рождественскаго и „исторію русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ“ Серг. Маргаритова.

Далѣе. Сектанты, даже рядовые, всегда имѣютъ про запасъ нѣсколько текстовъ изъ русской Библии, съ которыми они пер-

выми и выступают въ словесную „схватку“ не только съ рядовыми православными, но и со священниками, особенно если увѣрены, что послѣдній—новичекъ въ сектантскихъ изворотахъ.. Въ этомъ случаѣ позволимъ подѣлиться собственнымъ опытомъ. Въ Павловскѣ, гдѣ меня донимали молокане и штундисты, я устраивалъ по сосѣдству съ домами сектантовъ въ частныхъ домахъ, какъ наиболѣе обреченныхъ на назойливую пропаганду со стороны сектантовъ, частныя бесѣды, на которыя стекалось всегда много слушателей. Здѣсь мнѣ удавалось узнать—чѣмъ болѣе всего смущаютъ сектанты православныхъ, на какіе вопросы православные затруднялись дать отвѣты, каковой отвѣтъ мы и сообщали православнымъ для отпариванія удара при встрѣчѣ съ сектантами. Такія чтенія пріобрѣли характеръ домашнихъ приходско-противосектантскихъ курсовъ, послѣ которыхъ православные изъ обороняющагося положенія переходили уже въ наступательное относительно сектантовъ, которые сразу же присмирѣли, а вскорѣ уѣхали въ сосѣдній приходъ. Такая практика была очень полезна и лично для пишущаго эти строки... Въ то время приходилось съ обличеніемъ сектантства знакомиться по разнымъ источникамъ, подчеркивать въ Библии мѣста и т. п.

Теперь этого не требуется. Если кому сразу же суждено вступить въ „бой“ съ сектантами, то, не дожидаясь того времени, когда будетъ „пройденъ курсъ“ сектовѣдѣнія, таковой пусть нисколько не смущается, а пріобрѣтаетъ „Справочную книгу для бесѣдъ съ сектантами раціоналистами“ Прот. Симеона Попова,*) съ которой мы совѣтуемъ не разлучаться, когда приходится быть при исполненіи обязанностей по приходу, на случай возможныхъ „встрѣчъ“ [съ сектантами. Книга эта не дастъ

*) Выписать можно или отъ вдовы покойнаго изъ Пскова, или изъ С.П.-Бурга отъ И. Л. Тузова, книжный магазинъ въ Гостинномъ ряду, № 45, по Невскому просп.

вамъ систематическихъ трактатовъ, но она удобна тѣмъ, что даетъ весь сводъ текстовъ изъ Библии для сообщенія положительнаго ученія по каждому пререкаемому сектантами предмету. Правда,—здѣсь встрѣтятся и такіе тексты, которые лишь съ *натяжкой* можно относить къ извѣстному вопросу вѣры, но отъ самого пользующагося книгой о. Попова будетъ зависеть приводить лишь тѣ тексты, какіе *болѣе* подходятъ къ данному вопросу и окажутся болѣе убѣдительными, а недостатка въ такихъ текстахъ для православнаго апологета не будетъ. Затѣмъ второе весьма важное удобство книги Попова то, что въ ней собраны всѣ возраженія, какія сектанты дѣлаютъ православнымъ. Возраженія расположены въ книгѣ весьма удобно, такъ что найти при бесѣдѣ ихъ можно легко и быстро и на каждое возраженіе опять дается много библейскаго матеріала, пользуясь которымъ, можно „съ честью выйти изъ боя“ даже бесѣдующему въ первый разъ съ сектантами.

Наконецъ весьма полезны для пріобрѣтенія практически-полемическихъ навыковъ въ бесѣдахъ съ сектантами книга Д. И. Боголюбова „Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами“, и журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, сообщающій много матеріала о внутренней жизни сектантства, дающій много примѣрныхъ бесѣдъ съ сектантами всѣхъ видовъ, отзывовъ о всѣхъ выходящихъ въ свѣтъ по сектовѣдѣнію книгахъ, брошюрахъ и т. д. (Адресъ журнала „Мис. Обозр.“: С. П. Б. Невскій, 153.

Епарх. Миссіонеръ свящ. *Павлинъ Смирновъ.*

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго.

Въ недѣлю 3-ю по пятидесятницѣ. (Римл. 5, 1—10).

Съ Божіею помощію мы хотимъ объяснить вамъ, братіе христіане, апостольское чтеніе, положенное въ настоящій день на литургіи.

Вотъ, что читано было сегодня изъ посланія Апостола Павла къ Римлянамъ (гл. 5 ст. 1—10).

Оправдавшись вѣрою, мы имѣемъ миръ съ Богомъ чрезъ Господа нашего Іисуса Христа.

Апостоль предъ этимъ говорилъ объ Авраамѣ, что онъ повѣрилъ Богу и это вмѣнилось ему въ праведность. Аврааму Богъ обѣщаль на старости даровать сына; а отъ этого сына произойдетъ великій Потомокъ Іисусъ Христосъ, чрезъ Котораго благословятся всѣ племена земныя. Авраамъ повѣрилъ этому обѣщанію Божію и его вѣра вмѣнилась ему въ праведность.

Далѣе говоритъ Апостоль: не только Аврааму вмѣнилась вѣра его въ праведность, но и намъ вмѣнится въ праведность наша вѣра. Какая вѣра? Вѣра тому, что Богъ послалъ въ міръ Сына Своего Господа нашего Іисуса Христа, Который преданъ былъ на страданія и смерть за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего. Кто вѣруетъ, что Господь Іисусъ Христосъ для спасенія нашего сошелъ съ небесъ, сдѣлался человѣ-

комъ, пострадалъ, умеръ и воскресъ, и кто, вѣруя такъ, крестится, тотъ спасенъ будетъ; вѣра его вѣнчается ему въ праведность, хотя бы онъ и былъ грѣшникомъ. Если язычникъ: монголь, алтаецъ, китаецъ или татаринъ увѣруетъ такъ и крестится, то и онъ станетъ праведникомъ предъ Богомъ: вѣра его вѣнчается въ праведность. И всѣ мы христіане были въ дѣтствѣ крещены и были также праведны предъ Богомъ чрезъ Господа нашего Іисуса Христа. Но потомъ, пришедши въ возрастъ, стали грѣшить предъ Богомъ и чрезъ грѣхъ лишились этой праведности, дарованной намъ въ крещеніи и стали опять виновными предъ Богомъ; совѣсть наша перестала быть спокойною, она стала напоминать намъ о нашей винѣ и грозить Судомъ Божіимъ и мученіями, уготованными грѣшникамъ.

Но Богъ, по милосердію Своему, не оставилъ насъ навсегда. Онъ даровалъ намъ средство снова примириться съ Богомъ и обрѣсти покой совѣсти. Это средство—таинство покаянія. Если грѣшникъ сокрушается въ душѣ о содѣянныхъ имъ грѣхахъ, если исповѣдуетъ грѣхи свои предъ священникомъ и получить отъ своего духовнаго отца разрѣшеніе именемъ Господа нашего Іисуса Христа, то снова возвращается ему праведность, онъ чувствуетъ умиротвореніе совѣсти, сознаетъ, что онъ прощенъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Которому Отецъ отдалъ весь судъ надъ грѣшниками. Итакъ и христіанина, согрѣшающаго послѣ крещенія, вѣра оправдываетъ чрезъ таинство покаянія, какъ и язычникъ оправдывается чрезъ крещеніе. Вотъ это и означаетъ то, что говоритъ далѣе Апостоль въ объясняемомъ чте-

ніи: Оправдавшись вѣрою, мы имѣемъ миръ съ Богомъ чрезъ Господа нашего Іисуса Христа.

Чрезъ Него, т. е. Іисуса Христа, по вѣрѣ нашей мы получили ту благодать, въ которой стоимъ и хвалимся надеждою Славы Божіей.

О какой благодати здѣсь говоритъ Апостолъ? О той, которую получаемъ въ таинствахъ; о благодати укрѣпляющей насъ въ добрыхъ дѣлахъ: дарующей силу бороться съ грѣховными навыками; силою этой благодати грѣшникъ перестаетъ грѣшить, пьяница становится трезвенникомъ, развратникъ дѣлается цѣломудреннымъ, скупой—щедрымъ, любитель удовольствій—воздержнымъ; нѣкоторые, вступивъ въ борьбу со страстями, постепенно достигали чистоты не только тѣла, но сердца; чрезъ чистоту сердца они получали чрезвычайные дары: даръ прозрѣнія, даръ учительства, даръ изгнанія бѣсовъ, исцѣленія болѣзней. Удостоившиєς таковой благодати, мы, говоритъ Апостолъ, хвалимся надеждой Славы Божіей, надеждой. что мы получимъ ту славу, которую уготовалъ Господь любящимъ Его; надеждой быть тамъ, гдѣ ликъ Ангеловъ, гдѣ соборъ святыхъ Апостоловъ, гдѣ мучениковъ воинство и всѣ сонмы праведниковъ, гдѣ Пречистая Богоматерь, гдѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, какъ глава церкви.

Получивши чрезъ вѣру оправданіе и благодать Божію, мы хвалимся не только надеждой Славы Божіей, но хвалимся и тѣми скорбями, какимъ подвергаются всѣ, послѣдующіе Господу Іисусу Христу, всѣ несущіе за Нимъ крестъ скорбей, гоненій, укоризнъ и многихъ страданій и мученій; ибо вси, хотящіи благочестно жити, гоними будутъ.

Сподобившієся благодати Божіей не боятся скорбей, не предаются унынію, когда подвергаются поношенію, преслѣдованію, лишеніямъ, клеветѣ, злословіямъ. Они достигаютъ чрезъ скорби такой опытности, такого совершенства, что хвалятся этими скорбями, радуются, когда удостоятся потерпѣть что либо непріятное за свое благочестіе; ибо знаютъ, что отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣвія опытность, отъ опытности надежда, а надежда не постыжаетъ.

Какъ бываетъ на морѣ, такъ и въ жизни людей благочестивыхъ. Буря волны подымаетъ, волнами корабль бросается изъ стороны въ сторону, нагибается и готовъ бываетъ перевернуться и потонуть. Неопытные пловцы бываютъ въ великомъ страхѣ и отчаяніи, плачутъ, зываютъ о помощи; а тѣ, кто много разъ бывалъ на морѣ и подвергался обуреваніямъ, свободны отъ такого страха; кормчій на кораблѣ пріобрѣлъ опытность править кораблемъ такъ, что онъ будетъ носиться по волнамъ, но не потонетъ: бури научили его опытности, опытность поддерживааетъ въ немъ и плывущихъ съ нимъ надежду, что корабль благополучно достигнетъ пристани.

Такъ бываетъ и съ людьми благочестивыми: скорби, лишенія, оскорбленія, раны, темницы ихъ не подвергаютъ въ уныніе, а закаливаютъ ихъ въ терпѣніи, такъ что они среди скорбей радуются; ибо знаютъ, что путь скорбей приводитъ въ царство небесное; они свыкаются съ скорбями настолако, что онѣ дѣлаются для нихъ не только мало чувствительными, но желательными; когда долго не приходится имъ что либо потерпѣть, они скорбятъ объ этомъ, думая, уже не забылъ ли ихъ Богъ, ведущій избранниковъ Своихъ въ царство небесное пу-

темъ скорбей. Въ сказаніяхъ о жизни христіанскихъ подвижниковъ есть благочестивая повѣсть о нѣкоемъ терпѣливомъ Акакіи. Жилъ онъ въ одной келіи со своимъ старцемъ. Старецъ часто испытывалъ его, то дѣлая строгіе выговоры то оскорбляя его, то подвергая его ударамъ. Ученикъ все переносилъ терпѣливо не обижался на старца и не осуждалъ его. О своихъ искушеніяхъ отъ старца онъ иногда сказывалъ только нѣкому иноку, опытному въ духовной жизни. Ученикъ, оскорбляемый старцемъ, бывалъ веселъ въ тѣ дни, когда онъ подвергался выговорамъ или побоямъ; но если прекращались таковыя испытанія, то онъ со скорбію говорилъ тому иноку, который зналъ его подвижническую жизнь, что въ эти дни онъ ничего не пріобрѣлъ себѣ для царства небеснаго, потому что ему не довелось ничего потерпѣть ради Господа. Когда скончался этотъ ученикъ-страдалецъ, и старецъ его говорилъ вопросившему о немъ, что онъ умеръ, то вопросившій старца инокъ сказалъ ему, что такіе терпѣливцы-послушники не умираютъ; когда же въ доказательство смерти послушника старецъ привелъ инока къ могилѣ его, то сей инокъ спросилъ умершаго: братъ Акакій, умеръ ли-ты? — Нѣтъ, я живъ о Господѣ, отвѣтилъ голосъ изъ могилы, ибо послушаніе не умираетъ.

Итакъ, братіе, мы оправданные вѣрою въ Господа Іисуса Христа, не будемъ унывать въ скорбяхъ, но будемъ радоваться, когда случится потерпѣть что либо непріятное ради Господа, зная что скорбь содѣлываетъ терпѣніе, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, а упованіе не посрамитъ; въ томъ, что мы назначены не къ погибели, а ко спасенію, ибо если будучи вра-

гами, мы примирились съ Богомъ смертію Сына Его, то тѣмъ болѣе примирившись, спасемся жизнію Его. Аминь.

Строеніе и величіе Вселенной.

Небеса повѣдаютъ славу Божию,
Дѣла рукъ Его возвѣщаетъ твердь.
(Пс. XVIII, 1).

I.

Едва-ли есть хоть одинъ мыслящій человѣкъ, въ душѣ котораго не жило-бы затаенное стремленіе подняться надъ областью земного и проникнуть, хотя-бы мысленно, въ царство небесныхъ свѣтилъ, которыя сегодня, какъ и тысячи лѣтъ тому назадъ, блистая, кротко смотрятъ на насъ каждую ясную ночь. Творецъ вселенной, создавъ человѣка съ лицомъ, обращеннымъ вверхъ, тѣмъ самымъ какъ бы заповѣдалъ ему не отрывать своего взора отъ разстилающагося кругомъ его таинственнаго неба, созерцать окружающія его чудеса, размышлять о нихъ и чрезъ это возвышаться надъ всѣми другими тварями земли. И дѣйствительно, какъ ни прочны цѣпи, приковывающія всѣ помысленія бѣднаго человѣчества къ землѣ, какъ ни тяжки его страданія въ борьбѣ за право жизни на этой ничтожной пылинкѣ, входящей въ составъ Вселенной, человѣчество всегда находило время созерцать и даже изучать этотъ чудный, полный тайнъ небесный сводъ. Звѣздное небо неотразимо тянуло къ себѣ человѣчество, невольно поражало его умъ: оно было самымъ величественнымъ изъ зрѣлищъ, доступныхъ его взору. Океанъ съ его необъятнымъ просторомъ, величайшіе горные массивы, окутанные облаками, извѣрженіе вулкановъ, — все это величественно или грозно; но рядомъ

съ міріадами свѣтилъ, беззвучно, въ гордомъ и нѣмомъ величіи проходящихъ свои небесные пути, все ихъ величіе блѣднѣетъ и обращается въ ничто. Небо—это бездна изъ безднъ, бездна для ума, бездна для созерцанія, бездна по безконечнымъ своимъ тайнамъ, которыя оно скрываетъ въ своей безграничной и неизмѣримой глубинѣ. Голубой сводъ неба есть въ тоже время и то единственное мѣсто, гдѣ встрѣчались и будутъ, вѣроятно, встрѣчаться взоры всѣхъ людей. Недаромъ, въ этой безконечной дали, недоступной никакому лицепріягю, никакому житейскому тревоженію, человѣчество издавна помѣстило ту область, гдѣ живетъ Вѣчная правда, и постоянно ищетъ ее здѣсь, если не находитъ ея на землѣ; сюда-же оно возноситъ свои надежды и упованія, здѣсь оно искало и доселѣ ищетъ успокоенія отъ горестной земной жизни; сюда перенесло оно и свои мечты о счастіи, котораго тщетно искало на землѣ. „Начиная, говоритъ итальянецъ Мантегацца, съ ребенка, который видитъ рай среди этихъ безчисленныхъ звѣздъ, и кончая философомъ, который воскликнулъ: „что значать мои страданія и страданія всего человѣчества въ сравненіи съ космическою жизнію, которая въ этихъ милліонахъ міровъ“,—всѣ находятъ, взирая на небо, тихую радость и утѣшеніе. Дѣйствительно, предъ этими „тьмами темъ“ міровъ, для исчисленія которыхъ наши числа совершенно непригодны, всякая гордыня падаетъ ницъ, всякое неравенство исчезаетъ, всякій геній покорно клонитъ голову.

Еще на зарѣ своей юности человѣчество стало обращать свои тревожные взоры къ небу и ждать отъ него отвѣтовъ на свои самые душевные вопросы. Вѣка шли за вѣками, а таинственное небо не спѣшитъ отвѣтомъ,—и дастъ-ли оно его когда нибудь—неизвѣстно. Но если небо и эти кротко сіяющія въ высотѣ звѣзды еще не отвѣтили на самые завѣтные вопросы человека: „откуда онъ приходитъ и куда идетъ“, не объяснили ему

тайны существа человека, одного частью „истлѣвающаго во прахѣ, а другого — „повелѣвающаго громомъ“, — то все же они отвѣтили ему на другіе, болѣе простые вопросы, — на вопросъ, гдѣ онъ живетъ и что такое обитаемая имъ земля? Это былъ самый простой изъ вопросовъ, съ которыми человекъ обращался къ звѣздному небу; но даже и на такой вопросъ не скоро онъ дождался сколько нибудь удовлетворительнаго отвѣта. Отвѣты неба — отвѣты оракула: нужно было потратить очень много времени, чтобы поучиться правильно толковать ихъ. Лишь мало по малу, очень медленно пріобрѣталъ человекъ умѣнье читать великую книгу Природы, запечатанную семью печатями. Велика же была его радость, когда наконецъ, послѣ долготѣвшихъ и великихъ трудовъ, ему удалось разобрать первыя строки этой книги. Это была радость ребенка, понявшаго механизмъ чтенія.

Первые, кто обратилъ свои взоры къ небу, сначала изъ-за любопытства, потомъ для болѣе внимательнаго наблюденія за нимъ, были, безъ сомнѣнія, пастухи, охранявшіе свои стада на обширныхъ возвышенныхъ равнинахъ центральной Азіи, подъ восхитительнымъ небомъ ясныхъ молчаливыхъ ночей. „Множество звѣздъ и ихъ однообразное, величественное движеніе, ихъ чудный яркій блескъ, кроткая бѣлизна Млечнаго пути, падающія звезды, какъ будто отдѣляющіяся отъ неба, глубокое молчаніе природы, потомъ бѣлѣющій востокъ и занимающаяся заря; пастушеская звѣзда Венера, остающаяся на небѣ дольше всѣхъ, и грандіозная симфонія солнечнаго восхода, развертывающаяся во всей своей славѣ и во всемъ великолѣпіи“, ¹⁾ — весь этотъ рядъ картинъ неотразимо дѣйствовалъ и будилъ дремавшій умъ первобытныхъ наблюдателей. Само собою понятно, что первоначальныя наблюденія звѣзднаго неба были очень примитивны и дѣтски наивны. Это такъ и должно быть: человекъ только что гото-

¹⁾ К. Фламмаріонъ, Что такое небо? стр. 14.

вился къ чтенію книги Природы. Тѣмъ не менѣе эти постушескія наблюденія, производимыя на зарѣ человѣчества, оказались потомъ въ общей своей массѣ очень цѣнными, какъ зародыши настоящей астрономической науки.

Съ дальнѣйшимъ развитіемъ человѣчество, съ переходомъ нѣкоторыхъ народовъ отъ кочеваго быта къ государственному, завоеваніе неба повелось энергичнѣе. Древнѣйшіе историческіе народы, поселившіеся въ долинахъ рѣкъ Тигра и Евфрата, Нила, Инда-Ганга, Гоанго и Янгтсикіанга, были первыми, у которыхъ изученіе неба приняло систематическій характеръ. Начавшаяся культурная жизнь этихъ народовъ тотчасъ же сама потребовала болѣе внимательнаго отношенія къ наблюденіямъ за небомъ. Своевременное совершеніе религіозныхъ празднеств¹⁾, земледѣліе, а также и мореплаваніе²⁾—все это было связано съ наступленіемъ опредѣленныхъ временъ года, а эти послѣдніе съ положеніемъ звѣздъ. Волею неволею приходилось тщательно наблюдать за небесными свѣтилами и ихъ положеніемъ на небесномъ сводѣ. „При настоящемъ положеніи науки и культуры,

¹⁾ Древніе евреи въ Палестинѣ нѣсколько разъ въ году придавали особенное значеніе новолуніямъ, потому что съ ними связаны были главнѣйшія религіозныя празднества. Предъ ожидаемымъ появленіемъ молодой луны по всѣмъ высотамъ вокругъ Іерусалима разставляли сторожей. Какъ только одинъ изъ нихъ замѣтитъ серебристую полосу нарождающагося мѣсяца, онъ немедленно бѣжалъ въ городъ къ дому первосвященника и докладывалъ ему, что мѣсяць родился. Удовольствившись, что сторожъ не ошибся, первосвященникъ приказывалъ зажигать маяки сперва на Масляничной горѣ, а потомъ и на другихъ холмахъ. Такимъ способомъ это событіе дѣлалось извѣстнымъ всей странѣ. Въ наше же время, благодаря астрономіи, во всякомъ календарѣ дается заранѣе, на цѣлый одъ, не только день, но часъ и минута какой угодно фазы луны.

²⁾ Всякій, вѣроятно, знаетъ, какъ важно моряку въ открытомъ морѣ, гдѣ ничего не видно, кромѣ неба и воды, опредѣлить мѣстонахожденіе и направленіе корабля. Верстовыми столбами въ данномъ случаѣ служатъ небесныя свѣтила. Положенія, какія будутъ занимать эти свѣтила *ежечасно* на небѣ, вычислены уже заранѣе, благодаря астрономическимъ наблюденіямъ разныхъ мореплавателей.

говорить Клейн¹⁾), мы просто не можемъ представить себѣ, что тысячи лѣтъ тому назадъ нужны были особыя наблюденія, чтобы установить порядокъ въ лѣтосчисленіи. Въ настоящее время мы беремъ въ руки нашъ календарь, отыскиваемъ въ немъ число и совсѣмъ не думаемъ при этомъ, что календарныя данныя когда-нибудь могли быть неточными; мы просто принимаемъ ихъ за правильныя, въ большинствѣ случаевъ даже не подозрѣвая, какія страшныя усилія потребовались, чтобы привести лѣтосчисленіе въ несомнѣнное согласіе съ небомъ. Древніе-же живо чувствовали несовершенство своего календаря; даже во времена римской республики (599—30 до Р. Х.) лѣтосчисленіе было въ большомъ безпорядкѣ. Въ виду высокой важности наблюденій надъ небомъ, это послѣднее съ теченіемъ времени стали изучать уже не пастухи, а особые люди—астрономы, каковыми были почти исключительно жрецы. Вершины горъ и холмовъ, кровли храмовъ, вершины величественныхъ зиккуратовъ ²⁾ и пирамидъ,—все служило для жрецовъ—астрономовъ башнями, съ которыхъ они какъ недремлюшіе часовые, сторожили небо. Рано также начали строить, преимущественно на высокихъ мѣстахъ, особыя зданія—обсерваторіи. Въ лѣтописяхъ Небесной имперіи законодатель Фухи является учредителемъ преподаванія астрономіи за 2850 лѣтъ до нашей эры, а императоръ Хоангъ-Ти—основателямъ великолѣпной обсерваторіи въ 2608 году. Жрецы старательно сохра-

¹⁾ Клейнъ. Астрономическіе вечера. С.П.Б. 1898 г. стр. 6.

²⁾ Зиккураты—это своеобразныя халдейскія строенія. Они состояли изъ нѣсколькихъ ярусовъ квадратныхъ террасъ, одна меньше другой; на верхней и самой меньшей террасѣ стоялъ небольшой храмъ. Зиккураты строились при храмахъ и храмикъ на ихъ вершинѣ былъ главной святыней, такъ сказать „святая святыхъ“. Возвышаясь далеко надъ жилищами людскими, она служила людямъ вѣчнымъ напоминаніемъ о неземномъ и о безконечности небесъ. Можно полагать, что Зиккураты служили также обсерваторіями, такъ какъ жрецы халдейцы страстно любили свое безоблачное звѣздное небо и, будучи сверхъ того отличными математиками, положили своими наблюденіями начало научной астрономіи. Э. Рагозина. Исторія Халдеи, стр. 61—62.

няли частію устно, частію письменно результаты своихъ наблюденій и вычисленій. Вѣчно безоблачное небо, растилающееся напр. надъ Египтомъ и Сennaаромъ, немало помогало и облегчало имъ первоначальное изученіе звѣздъ и ихъ положеній на небѣ. Благодаря всему этому изученіе неба или астрономія уже въ глубокой древности дѣлаетъ громадныя успѣхи.

Памяти невинныхъ жертвъ.

.....А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ (Мѣ., 5, 44).

Много уже было сказано всѣми партіями „освободительнаго движенія“ на самыя громкія темы—о свободѣ, о человѣческомъ достоинствѣ, о равноправіи, о неприкосновенности личности и т. п.; въ защиту своихъ положеній всѣ партіи и вѣрующія, и вовсе ни во что не вѣрующія ссылались на ученіе Христа извращенно, въ угоду себѣ толковали слова Евангелія, указывали на то только, что подтверждало ихъ рѣчь, и упорно умалчивали о томъ, что противорѣчило ихъ взглядамъ. Эта неискренность проповѣдниковъ освободительнаго движенія очень ясно обнаружилась въ ихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ. Они говорятъ одно, а дѣлаютъ другое: говорятъ, что убивать другого никто не имѣетъ права, а между тѣмъ, сами убиваютъ. Какая вопіющая несправедливость! Они оправдываются тѣмъ, что убиваютъ тѣхъ, кто препятствуетъ осуществленію освободительнаго теченія—убиваютъ враговъ зтого движенія во имя общаго блага. Но если вы, „освободители“, часто свои рѣчи прикрываете словами Христа, то зачѣмъ вы забыли о томъ, что враговъ нужно любить, а не убивать. Кто послѣ такихъ дѣйствій будетъ вѣрить справедливости вашихъ рѣчей, кто не усумнится въ лживости вашихъ намѣреній, кромѣ людей легкомысленныхъ, быстро увлекающихся и не привыкшихъ серьезно думать?

Пролитая кровь тысячей жертвъ, защитниковъ Царя и Отечества, жертвъ, павшихъ отъ коварной „освободительной“ руки, вопіетъ къ Богу о всей невинности; тысячи оставшихся сиротъ и вдовъ выплакали рѣку слезъ. Чѣмъ искупите вы свою вину, облегчите горе, причиненное своимъ братьямъ сознательно и съ намѣреніемъ? Вы обѣщаете какое то утопическое благоденствіе, которое наступитъ благодаря вашимъ трудамъ и усиліямъ. Но все это гадательно и наивно.., а на лицо у насъ тотъ фактъ, что теперь ежедневно совершаются десятки убійствъ людей, честно исполняющихъ свою службу.

Это, по вашему горделивому мнѣнію, „провокаторы“, „черносотенцы“, „хулиганы“, имъ де такая и честь. Министръ внутреннихъ дѣлъ доказывать Государственной Думѣ, что за полгода полиція потеряла 288 убитыми и 383 ранеными; покушеній неудавшихся было 156. За $\frac{1}{2}$ года—827 жертвъ освободительнаго движенія? Если мы сюда прибавимъ убитыхъ и раненыхъ солдатъ, чиновниковъ, офицеровъ и лицъ разныхъ сословій то получимъ цифру колоссальныхъ размѣровъ. Все это жертвы своего долга, своихъ убѣжденій; они погибли потому, что неугодны были „освободителямъ“.

Какое человѣконенавистничество у васъ, господа освободители! какое злое сердце стучитъ въ вашей груди? Гдѣ вы скрыли право каждаго гражданина на свободу мысли, убѣжденій, неприкосновенность личности и т. д.? Вы только присваиваете свободу на все себѣ и разбойнически лишаете ея другихъ. Такіе поступки недостойны культурныхъ передовыхъ людей, каковыми считаете себя вы, „освободители“. Съ точки зрѣнія закона и здраваго смысла, тотъ „черносотенецъ“ городской, котораго угощаете вы бомбой, есть жертва долга, достойная общаго сожалѣнія, ибо онъ умираетъ на своемъ посту, какъ вѣрный слуга и защитникъ отечественнаго спокойствія и существующаго строя. Развѣ тѣ жертвы, которыхъ вы лишаете жизни, виновники неугоднаго вамъ государственнаго строя? Развѣ вы можете точно и безошибочно найти виновника „отжившаго режима?“ По вашему мнѣнію, будетъ онъ городской или околоточный надзиратель, а потому его нужно убрать съ лица земли. Винов-

ные всѣ мы, граждане, отъ перваго до послѣдняго; такъ какъ не вносили своевременно въ государственную сокровищницу, на алтарь общаго блага своихъ силъ, ума и дарованій.

Вы подняли междуусобную войну, поселили между сословіями и партіями непримиримую вражду, создали всеобщую ненависть и раздоръ, нарушили правильное теченіе государственной жизни, вытравили въ русскихъ людяхъ, пошедшихъ за вами, послѣднее патріотическое чувство,—и теперь, что вамъ до того, что каждый день происходятъ убійства, грабежи и насилія. Вотъ, дѣйствительные плоды нашего освобожденія, а желанныя блага для всякаго мирнаго гражданина—отсутствуютъ.

Многіе изъ васъ, „освободители“, забываютъ, что все лучшее въ обществѣ и государствѣ достигается путемъ непрерывнаго честнаго труда и усилія. путемъ принесенія на общую пользу своихъ умственныхъ и тѣлесныхъ дарованій, а не браунингами и бомбами. Геніальный умъ и честный трудъ можетъ увлечь за собой тысячи соработниковъ, а всѣ они въ совокупности могутъ сыграть великую роль въ судьбѣ государства.

Итакъ довольно жертвъ и крови... Земля наша досыта уже напилалась ею. Намъ ли, русскимъ людямъ, враждовать между собой? Какъ это чувство не согласно съ духомъ истинной любви, Христа, заповѣдавшего любить врага! Неужели за то, что мы другъ съ другомъ не сходимся во взглядахъ на вещи—нужно бросать бомбы и истреблять ненавистнаго человѣка! У насъ есть могучее средство побѣды—это слово, имъ можно сразить всякаго врага. Прогрессъ въ сферѣ умственной, въ области челоѣческой жизни и государственнаго строя достигается общей энергіей, мирнымъ трудомъ, честнымъ выполненіемъ своего долга, а не убійствами, грабежами и насиліемъ.

Сельскій свящ. *І. Горайнъ.*

(Х. Г. В.)

Подлинный текст „Плача Адама“.

(См. II Лепта № 15).

Помѣщенная во второй лептѣ пѣснь „гдѣ рай мой прекрасный“ настолько испорчена и по содержанію и по формѣ, что для читателя ускользаютъ ея характерныя особенности стиха, а мѣстами наблюдается даже и отсутствіе смысла.

Пѣснь эта, можетъ быть, единственная въ своемъ родѣ изъ всего сборника „Лепты“ относится къ разряду любопытныхъ стихотворныхъ произведеній, называющихся акростихами. Особенность этихъ произведеній, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, что изъ начальныхъ буквъ каждаго стиха, если читать ихъ по столбцу въ порядкѣ строкъ, образуются цѣлыя слова и фразы.

Занимающее насъ стихотвореніе имѣетъ акростихомъ краткое моленіе отъ лица автора. Часть этого акростиха можно прочесть и въ печатной редакціи во II лептѣ, нужно только читать черезъ строку. Вотъ полностью этотъ акростихъ: „Гавріила многогрѣшнаго, Архіепископа Рязанскаго спаси, Боже, и помилуй“.

Какъ ни страннымъ покажется для многихъ, считающихъ родиной Лепты Сибирь, этотъ духовный стихъ написанъ въ центрѣ Европейской Россіи и значительно пострадалъ на пути передвиженія въ Сибирь.

Такъ какъ сборникъ Лепта пользуется большимъ распространеніемъ и даже извѣстностью, то мнѣ казалось позволительнымъ остановить вниманіе читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей на указанной пѣсни. Если она поется въ нашихъ школахъ, то будетъ лучше, если школьники будутъ пѣть ея настоящій текстъ и будутъ знать ея особенности.

Вотъ подлинникъ пѣсни „Плачь Адама“.

Гдѣ рай мой прекрасный, свѣтлый мой эдемъ.

Ахъ какъ былъ я счастливъ, обитая въ немъ!

Въ союзѣ бывъ съ Богомъ, я безсмертенъ былъ;—
Родного какъ Сына Онъ меня любилъ.

Имъ былъ я поставленъ всей земли царемъ.
Имѣлъ я довольство съ Евою во всемъ;—
Лишь древа познанья плодъ былъ запрещенъ,
А плодъ всѣхъ древъ райскихъ нашъ опредѣленъ.

Мы скоро лишились творческой любви;
Насъ ввелъ въ преступленье искушитель змій.
Онъ такъ сказалъ Евѣ: „не страшись вкусить,
Годитесь вы сами вмѣсто Бога быть“.

Она тѣмъ прельстившись, увлекла меня
Грѣховныя мысли разрѣшилъ съ ней я;
Родителя Бога волю преступилъ,
Ѣденіемъ отъ древа смертно согрѣшилъ.

Широкій открылся путь къ бѣдамъ въ тотъ часъ,
Небесный сокрылся нашъ Отецъ отъ насъ.
А насъ вонъ изъ рая повелѣлъ изгнать—
Грѣхъ нашъ произвольный слезно омывать.

О лютое горе мнѣ изгнаннику,
Ахъ, какъ много скорби въ мірѣ страннику!
Рыдаю всечасно по тебѣ, мой рай,
Хотя издалека зрѣть тебя мнѣ дай!

И ты древо жизни не скройся изъ глазъ
Едина отрада ты мнѣ въ скорбный часъ—
Пусть при двери рая Херувимъ стоитъ
И путь заграждаетъ мнѣ мечемъ своимъ:

Создатель во гнѣвѣ милость показалъ—
Къ отрадѣ Онъ нашей Спаса общалъ,
Онъ адскому змію поразить главу,
Побѣдой своею отомститъ врагу.

А насъ Онъ избавить отъ смертныхъ скорбей,
Родится Онъ вскорѣ Матерью людей,
Я въ первенцахъ видѣть избавленья мнилъ;
Завидуя брату, братъ брата убилъ.

Ахъ! новое горе, новая бѣда!

Нашъ жребій въ изгнаньи плачъ и суета.

Сижу я предъ раемъ, плача и стена,

Какихъ наслажденій грѣхъ лишитъ меня!

Ахъ какъ ужъ растлилась вся земля со мной!

Гнѣвъъ Божій надъ нею,—тому я виной—

Обозрю-ли твари, смерть косою ихъ жнетъ;

Смотрю-ли на нивы, терніе растетъ.

Простру-ль взоръ на небо, свѣтъ померкъ въ звѣздахъ;

А громы изъ тучей гремятъ мнѣ на страхъ.

Своими лучами солнце злакъ палитъ,

И воздухъ тлетворный смертию мнѣ грозитъ.

Бѣды жду отвсюду, съ неба и съ земли,

Одна скорбь не преидетъ,—другую ужъ жди.

Жизнь страсти волнуютъ,—своя плоть велитъ;

Ехиднѣ подобно грѣхъ сердце язвитъ.

И какъ только вспомню о жизни въ раю,

Печали терзаютъ всю душу мою.

О Богъ милосердый! Зри печаль мою,

Мнѣ подай, Всемудрый, благодать Твою!

Изгнаннику рая дверь, Боже, открой,

Любовью твоею грѣшника покрой,

Ущедри послать къ намъ Спаса нашего,

Избавь и помилуй сына падшаго.

Свящ. С. Дмитріевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Томской Епархіальной Библіотеки.

Въ библіотекѣ имѣются для продажи въ большомъ количествѣ слѣдующія книги:

1) Сборникъ словъ, рѣчей и бесѣдъ Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго. Вып. 3, цѣна 2 р. съ пересылкой.

2) Поученія и рѣчи протоіерея Іоанна Поспѣлова на праздники богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требахъ и на разные случаи. Кострома 1879 г., цѣна 1 р. 25 к.

3) Поученія и рѣчи протоіерея Іоанна Поспѣлова на праздники Господни, на дни воскресные и дни великаго поста. Цѣна въ переплетѣ 1 р. 50 к.

4) П сьма архимандрита Макарія (Глухарева), основателя Алтайской миссіи съ біографическимъ очеркомъ, портретами, видомъ и двумя факсимиле. Казань 1905 г., цѣна 3 руб.

5) Тоже, сокращенное изданіе. Томскъ 1903 г., цѣна 1 руб.

6) Александръ Гено. Алтайскіе подвижники. Очерки изъ жизни алтайскихъ миссіонеровъ. Петербургъ 1903 г., ц. 15 к.

7) Сборникъ историческихъ матеріаловъ о жизни и дѣятельности о. архимандрита Макарія Глухарева. Орелъ 1897 г. цѣна 50 к.

8) Архимандритъ Макарій основатель Алтайской миссіи. Томскъ 1892 г., цѣна 10 к.

9) Д. Бѣликовъ Старообрядческій расколъ въ Томской губерніи. Томскъ 1894 г., цѣна 30 к.

10) Д. Бѣликовъ. Томскій расколъ Историч. очеркъ 1834—1880 г. Томскъ 1901 г., ц. 1 р. 75 к.

11) Д. Бѣликовъ. Старинные монастыри Томскаго края. Томскъ 1898 г., цѣна 1 р. 50 к.

12) Протоіерей Дерновъ. Руководство для чтенія повѣствованій священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта по тексту св. Библии. СПб. 1901 г., ц. 30 к.

13) Протоіерей Іоаннъ Поспѣловъ. Какъ жить по православно-й вѣрѣ? Бесѣды пастыря съ простыми людьми. 1 ч. Кострома 1899 г., цѣна 50 к.

14) Тоже. Часть 2, цѣна 50 к.

15) Памятное завѣщаніе. Автобіографія миссіонера алтайской духовной миссіи священника М. В. Чевалкова, ц. 30 к.

16) К. Евтроповъ. Краткій обзоръ постройки Томскаго кафедральнаго собора. Томскъ 1900 г., ц. 10 к.

17) Н. И. Флоринскій. Согласно ли съ евангеліемъ дѣйствовалъ Лютеръ. цѣна 30 к.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

1-й выпускъ Духовно-нравственныхъ пѣсноуѣній (кантъ) (бывшаго учителя Придворной пѣвческой капеллы М. Р. Щиглева).

Музыка Щиглева.

1) „Блаженъ мужъ“ (перелож. 1-го пс.) для 4-хъ гол. смѣшаннаго хора.

2) Псаломъ XIV (перелож.), тріо для однороднаго хора.

3) Переложеніе 36-го псал., для 4-хъ гол. смѣшан. хора.

4) Христосъ Воскресъ, пасхальный кантъ (тріо для однороднаго хора).

5) Христосъ Воскресъ, пасхальный кантъ (для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора).

Музыка А. В. Анохина.

6) Отче Нашъ (перелож.) для смѣшан. 4-хъ голосн. хора.

7) Христосъ Воскресъ, (пасхальный кантъ) для 4-хъ гол. смѣшаннаго хора.

8) Слышишь-ли Горькія Слезы, для смѣшан. 4-хъ гол. хора.

9) „Помолись“, тріо для однороднаго хора.

Всѣ 9 №№ въ одной тетради,

Партитура 20 коп. Голоса 5 коп.

Перечисленныя пѣснопѣнія по своему содержанію вполне пригодны для пѣнія на „Внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ“, устраиваемыхъ для простаго народа, для литературно-музыкальных вечеровъ и актовъ въ духовныхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ, для монастырей и церковно-учительскихъ школъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„Русскій Вѣстникъ“

въ 1906 году.

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе Іюльской книжки 1906 года.—1. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Николая Энгельгардта. II. Поборница православія. Прсф. М. Красножена.—III. Паутина. Романъ. Часть третья. VШ.—X. В. Крыжановскій (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ украшеніяхъ. А. Валова.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣялъ вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенскаго.—VI. На фабрикѣ. XVI.—XVII. (Окончаніе). Повѣсть. Арт. Грушецкаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX. Аграрный вопросъ въ Государетвенной Думѣ. Н. Э.—Ф Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Кровавая бойня въ Севастополѣ въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „неизвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ единовременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организаціи русской революціи на средства японскаго правительства.—

Броженіе въ войскахъ.—Бѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правленія?—Пренія Государственной Думы съ 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Афанасьевъ.—Законопроектъ о личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и пренія о погромѣ въ Бѣлостокѣ.—Объясненія министра внутреннихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государственной Думы министру Столыпину.—Печальные итоги. Николая Энгельгарда.—XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.—XIII. Сборъ внѣшнихъ событій.—Марокко и алжезирасская конференція. В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова. Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи—16 р., на 6 м.—8 р. на 3 м.—4 р., за границу—20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Вышла и разослана подписчикамъ іюльская книга

СБОРНИКА РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Во іюльской книжкѣ напечатаны I.

„РАЗСВѢТЪ“

(Предки въ трудное время) Трилогія В. Л. Маркова.

„ПЕРВЫЯ ПОБѢДЫ“

Историческій романъ В. М. Маркова обнимаетъ время Петра отъ его вступленія на престолъ (въ 1682 г.) до Полтвской битвы (въ 1709 г.). Авторъ глубоко изучилъ описываемую имъ эпоху.

Петръ въ дѣтствѣ, отрочествѣ, юности и зрѣломъ возрастѣ встаетъ предъ читателемъ какъ живой. Всѣ историческія лица, мать Петра, царица Наталья, правительница Софья, князь Василій Голицынъ фаворитъ царевны, князь Борисъ Голицынъ, воспитатель Петра и др., описаны какъ будто авторъ жилъ съ ними и съ натуры рисовалъ ихъ портреты.

Романической стороною романа является жизнь и приключенія молодого потѣшнаго Петра, Телепнева, сына старозавѣтнаго боярина, противника западныхъ реформъ. Любовь Телепнева, его удачи и неудачи описаны не менѣе живо чѣмъ историческая часть романа.

Вымыселъ и исторія счастливо соединяются въ романѣ, и дѣлаютъ изъ него одинъ изъ лучшихъ русскихъ историческихъ романовъ.

Въ этой книжкѣ помѣщается вторая часть трилогіи „Первыя Побѣды“. Часть 1-я „Въ Москѣ Бѣлокаменной“ (іюньская книжка) и 3-я „Полетъ Орла“, которая будетъ помѣщена въ августовской книжкѣ, совершенно самостоятельно и связанны между собою лишь дѣйствующими лицами.

II.

„Воспитанница Вальбруана“

Ром. Андре Терье. Переводъ Лопатина. Цѣна за три тома романовъ, апрѣль, май и іюнь **1 рубль**. Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1 Апрѣля по 1 іюля или съ 1 іюля по 1 октября посылаютъ въ контору 2 руб., а одни романы—1 руб.

Учителемъ пѣнія и регентомъ

желаю поступить въ учебныя заведенія. Имѣю дипломъ средне-учебнаго заведенія и придворной пѣвческой капеллы.

Адресъ: Курганъ, Тоб. губ., Учителю пѣнія Дух. училища и женской гимназіи В. А. Александрову.

Для Покровской церкви села Гилева-Лога нужна просфорня съ жалованьемъ 90 руб. въ годъ. За подробностями обращаться къ священнику о. Ал. Солнцеву, ст. Бутырки.

И. об. Редакт. свящ. **С. Путодѣевъ**. Томскъ, Тип. Епарх. Братства.