

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 3.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 апрѣля 1902 г. за № 94, по возбужденному черезъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Германскимъ посломъ при Высочайшемъ Дворѣ вопросу относительно того, какія власти въ Россіи компетентны въ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданнымъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Приказали: Министръ Иностранныхъ Дѣлъ обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ ко-

торомъ изложилъ, что Германскій посоль при Высочайшемъ Дворѣ просить сообщить ему, какія власти въ Россіи компетентны къ выдачѣ предбрачныхъ свидѣтельствъ русскимъ подданныхъ, имѣющимъ намѣреніе вступить въ бракъ въ предѣлахъ Германіи, и что Министерство Иностранныхъ Дѣлъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразное разрѣшеніе сего вопроса могло бы быть достигнуто, согласно §§ 1 и 3, 43-й статьи прусскаго закона о введеніи въ дѣйствіе Германскаго гражданскаго уложенія, предоставленіемъ безпрепятственной выдачи предбрачныхъ свидѣтельствъ приходскимъ духовенствомъ постояннаго мѣстожителства брачущихся внутри Имперіи. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что въ семъ дѣлѣ подлежитъ разрѣшенію вопросъ о выдачѣ приходскимъ православнымъ духовенствомъ, по просьбамъ прихожанъ, предбрачныхъ свидѣтельствъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, намѣревающимся вступить въ бракъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ, для представленія означенныхъ свидѣтельствъ германскимъ чиновникамъ, ведущимъ гражданскіе акты о вступленіи въ бракъ. Въ семъ отношеніи г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны, полагаетъ, что выдача невѣстѣ, вступающей въ бракъ въ другомъ приходѣ, предбрачнаго свидѣтельства отъ ея духовнаго отца допускается нашими законами и предусотрѣвна примѣчаніемъ къ ст. 26 т. X, ч. I, закон. гражд., а посему упомянутыя свидѣтельства должны быть безпрепятственно выдаваемы подлежащими приходскими священниками невѣстамъ, намѣревающимся сочетаться бракомъ въ Германіи, по тамошнимъ законамъ. Что же касается выдачи такихъ же свидѣтельствъ женихамъ, то, хотя о выдачѣ предбрачнаго свидѣтельства жениху законъ и не упоминаетъ, но, тѣмъ

не менѣе, таковая выдача не можетъ почитаться противорѣчающею закону, ибо браки могутъ быть совершаемы и не въ томъ приходѣ, въ которомъ проживаетъ женихъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ, по силѣ § 41 Инстр. благоч., бракъ можетъ быть совершенъ не прежде, какъ по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о немѣнни препятствій къ браку отъ того причта, въ приходѣ коего женихъ состоялъ или числился. Посему надлежитъ признать, что предбрачныя свидѣтельства, для представленія оныхъ германскимъ властямъ, должны быть выдаваемы также и жениху—тѣмъ причтомъ, въ приходѣ коего постоянно или временно проживалъ просящій о выдачѣ свидѣтельства, при чемъ въ семъ свидѣтельствѣ должны быть прописываемы тѣ свѣдѣнія, какія окажутся по представленнымъ священнику документамъ и по произведенному троекратному оглашенію. Соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Декабря 18 дня, 1902 года, № 17.



## Извѣстія по епархіи.

**Опредѣлены:** учитель Посоцскаго начальнаго училища Саранскаго уѣзда, Иванъ Дмитріевскій—на діаконское мѣсто при церкви села Новой-Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 7 января; экономъ Пензенскаго епархіальнаго училища—псаломщикъ Николай Доброхотовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Кошелевки, Наровчат. уѣзда, 7 января; окончившій курсъ Пензенскаго Тихоновскаго духовнаго училища Александръ Благовидовъ—на псалом-

пическое мѣсто при церкви с. Старой Воловки, Чембарскаго уѣзда, 4 января; діаконъ церкви села Буторлина, Инсар. уѣзда, Николай Златогорскій—на священническое мѣсто при церкви с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, 14 января; псаломщикъ церкви с. Канаевки, Городищен. уѣзда, Николай Архангельскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Трофимовки, того же уѣзда, 14 января; надзиратель за учениками Краснослободскаго духовнаго училища Яковъ Лентовскій—на священническое мѣсто при церкви с. Рыбкина, Краснослоб. уѣзда, 15 января; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Андрей Голубинскій назначенный на діаконское мѣсто при церкви с. Борисовки, Пензенскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто при церкви с. Канаевки, Городищенскаго уѣзда, 17 января; псаломщикъ соборной церкви гор. Краснослободска Павелъ Аполлоновъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Куликова, Красносл. уѣзда, 17 января; псаломщикъ церкви с. Нижней Вязеры, Инсар. уѣзда, Владиміръ Рамзайцевъ—на діаконское мѣсто къ церкви с. Колонина, Краснослоб. уѣзда, 17 января; псаломщикъ церкви с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, Петръ Веселовскій—на діаконское мѣсто при церкви села Нагорной Лаки, Керенскаго уѣзда, 17 января; псаломщикъ церкви села Куваки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Тихонъ Невзоровъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Сыресева, Городщ. уѣзда, 18 января; діаконъ церкви с. Ломовки, Мокшан. уѣзда, Михаилъ Тихомировъ—на священническое мѣсто при церкви с. Еремѣева, Саран. уѣзда, 18 января; учитель церковно-приходской школы с. Алексѣевки, Керенскаго уѣзда, Иванъ Улитинъ—испр. должность псаломщика при церкви с. Алексѣевки, Керен. уѣзда, 18 января.

**Рукоположены:** завѣдывающій церковно-учительскою

школою въ с. Русскомъ Качимѣ, Город. уѣзда, Алексѣй Мироносицкій—во священника, 24 декабря; псаломщикъ церкви с. Булаева, Краснослоб. уѣзда, Евгеній Богословъ—во діакона къ той же церкви 12 января.

**Перемѣщенъ** священникъ церкви Мордовскихъ Парокъ, Краснослоб. уѣзда, Алексѣй Благосмысловъ—къ церкви с. Суягина, Краснослоб. уѣзда, 7 января.

**Уволенъ** священникъ церкви с. Муравьевки, Инсар. уѣзда, Андрей Соколовъ отъ должности законоучителя Ново-Муравьевскаго сельскаго училища, 11 января.

**Назначенъ** на должность настоятеля Наровчатскаго Троицкаго Сканова монастыря указомъ Св. Синода, отъ 23 декабря 1902 г. за № 10,064,—казначей онаго монастыря Іосифъ.

**Утверждены:** священники церковей с. Колояра, Наровч. уѣзда, Александръ Ярославскій и с. Дубровокъ—Василій Виргиліевъ членами благочинческаго совѣта 2 округа, Наровчат. уѣзда, и священникъ церкви с. Масловки Димитрій Архонтовъ кандидатомъ къ нимъ, 4 января; священники церкви с. Ромоданова, Саран. уѣзда Серафимъ Любимовъ и с. Старой Михайловки Арсеній Васильевскій членами благочинческаго совѣта 3 округа, Саран. уѣзда, и священникъ церкви с. Пушкина Филаретовъ кандидатомъ къ нимъ, 4 января; священникъ церкви с. Могиловки, Инсар. уѣзда, Борисъ Матюшинскій законоучителемъ Ново-Муравьевскаго сельскаго училища, Инсар. уѣзда, 11 января; священники церковей с. Бекетовки, Пензен. уѣзда Димитрій Симбуховскій и с. Колтовскаго Михаилъ Пульхритудовъ членами благочинческаго совѣта 2 округа Пензенскаго уѣзда и священникъ с. Ахматовки Аркадій Павпертовъ кандидатомъ къ нимъ, 14 января.

**За смертію изъ списковъ исключены:** священникъ церкви с. Дурасовки, Саран. уѣзда, Іоаннъ Перовъ — 28 декаб.; псаломщикъ церкви — Долгорукова, Инсар. уѣзда, Василій Кудрявцевъ, 8 января; псаломщикъ церкви с. Малой Лашмы, Наровчат. уѣзда, Семень Уфимскій — 18 декабря; священникъ ц. с. Семивражекъ, Наровчат. уѣзда, Петръ Шиловскій — 9 января.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Городищ. у.:* въ сс. Архангельскомъ Куракинъ — съ 1 ноября 1902 г., Еремьевъ — съ 6 ноября 1902 г., Коржевъ — съ 2 февраля 1902 г., Чадаевъ — съ 28 дек. 1902 г.; *Саран. у.:* въ сс. Трофимовщинъ — съ 15 сен. 1900 года, Голубцовъ — съ 13 нояб. 1902 г., Дурасовъ — съ 28 декабря 1902 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Будахъ, Никольское тожь, — съ 15 окт. 1902 г., Покровскомъ — съ 30 нояб. 1902 г.; Семивражкахъ — съ 9 янв. 1903 г.; *Мокшан. у.:* въ с. Рождественъ — съ 2 ноября 1902 г.; *Краснослободск. у.:* въ сс. Ново-Никольскомъ — съ 2 декабря 1902 г., Мордовскихъ Паркахъ — съ 7 января 1903 года, *Пензенск. у.:* въ с. Чернцовъ — съ 29 декабря 1902 г.

**Діаконскія:** *Саран. у.:* въ сс. Голубцовъ — съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вьясъ — съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюля 1896 года, Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богор. Голицынъ — съ 15 мар. 1897 г., Соколовъ — съ 2 мар. 1898 г., Анненковъ — съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловъ — съ 1 мая 1901 г.; *Городищ. у.:* въ сс. Аристовъ — съ 1 авг. 1899 г., Арханг. Куракинъ — съ 24 февраля 1893 года, Знам. Лопуховъ — съ 18 мар. 1896 г., Никольскомъ — съ 2 марта 1899 года, Мордовскомъ Качимъ — съ 1 мая 1902 г., Мордовскомъ Ишимъ — съ 11 сент. 1902 года; *Н. Ломовск. у.:* въ сс. Низовъ — съ 16 окт. 1885 г., Сух. Пичевъ — съ 8 нояб. 1896 г., Адиакевъ — съ 28 сент.

1902 г.; *Наровч. у.*: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Виляйкахъ—съ 13 окт. 1899 г., Плесковкѣ—съ 2 дек. 1900 г., Наевкѣ—съ мар. 1901 г., Масловкѣ—съ 11 авг. 1901 г., Панахъ—съ 28 авг. 1901 г., Вопиловкѣ—съ 16 марта 1902 г., Салмановкѣ—съ 31 августа 1902 г.; *Инсар. у.*: въ сс. Починкахъ—съ 12 іюня 1890 года, Лемдяяхъ—съ 1899 года, Ускляяхъ—съ 24 сентября 1896 года, Рязановкѣ—съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ—съ 29 окт. 1899 г., Знамен. Пестровкѣ—съ 22 мая 1900 г., Унуйск. Майданѣ—съ 21 февраля 1901 года, Мельцанахъ—съ 30 апр. 1901 г., Шигони—съ 7 дек. 1901 г., Языковой Пятинѣ—съ 4 апр. 1902 г., Буторлинѣ—съ 14 январ. 1903 г.; *Керен. у.*: въ сс. Сер. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г., Чернышевѣ—съ 13 окт. 1899 г., Маркинѣ—съ 8 февр. 1899 г., Выборномѣ—съ 18 мая 1901 года, Колесовкѣ—съ 14 окт. 1902 г.; *Красносл. у.*: въ сс. Каймарахъ—съ 1899 г., Перевѣсѣ—съ 1895 г., Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 31 дек. 1897 года, Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Ново-Никольскомѣ—съ 13 августа 1901 года, Никольскомѣ—съ 20 ноября 1902 г., Старо-Дѣвичьемъ Рукавѣ—съ 18 январ. 1903 г., *Можжан. у.*: въ сс. Кирилловкѣ—съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февр. 1895 г.; Ломовкѣ—съ 18 январ. 1903 г., *Чембарск. у.*: въ с. Колонахъ, Анучино тожь,—съ 20 сент. 1902 г., Алексѣевкѣ—съ 13 ноября 1902 г.; *Пензен. у.*: въ селѣ Николаевкѣ—съ 30 іюля 1902 г., Борисовкѣ—съ 17 января 1903 года.

**Псаломщическія:** *Нижне-Ломовск. у.*: при соборной церкви гор. Нижняго-Ломова, два мѣста: одно праздно съ—съ 13 іюня 1902 г., другое—съ 2 ноября 1902 года; въ с. Кувакѣ—съ 18 января 1903 г.; *Саранск. у.*: при Саранскомъ соборѣ—съ 12 окт. 1902 г.; въ Напольномъ Вьясѣ—съ 29 декабря 1902 года, *Красносл. у.*: при соборной церкви гор. Краснослободска—съ 17 января 1903 г., въ сс. Булаевѣ—съ 10 дек. 1902 г., Каменномъ Бродѣ—съ 27 ноября 1902 года; *Инсарскаго у.*: въ сс.

Долгоруковъ — съ 2 января 1903 г., Нижней Вязеръ — съ  
17 января 1903 г.; *Наровч. у.*: въ с. Малой-Лашмъ — съ  
18 декабря 1902.



---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества,  
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.—2) Извѣстія по епархіи.—3) Праздныя мѣста.

---

Редакторъ **Н. Чистяковъ.**

---

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 3.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ  
школъ Пензенской епархіи въ учебно-воспитательномъ  
отношеніи <sup>1)</sup>

за 1901—2 учебный годъ.

Въ отдѣльности по предметамъ курса одноклассной  
школы успѣшность за отчетный годъ представляется въ  
слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій. Въ Городищенскомъ уѣздѣ въ 9  
школахъ были отличные успѣхи, въ 9 неудовлетворительные.  
Въ школахъ Инсарскаго уѣзда преподаваніе Закона Божія  
ведено было слѣдующимъ образомъ (въ тѣхъ школахъ,  
гдѣ обученіе шло исправно): учениками младшаго отдѣле-  
нія заучиваемы были со словъ законоучителя молитвы.

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 2-й.

Когда-же ученики выучивались читать, имъ выдаваемы были молитвенники, по которымъ они читали выученныя наизусть молитвы, заучивали новыя, выслушивали объясненія законоучителя. Въ большей части школъ ученики отдѣленія ознакомлены были съ важнѣйшими событіями изъ жизни Господа Иисуса Христа и Божіей Матери. Въ среднемъ отдѣленіи проходила свящ. исторія ветхаго завѣта, а въ лучшихъ школахъ и новаго; рассказы ведены примѣнительно къ тексту библейскихъ повѣствованій. Въ ст. отд. повтореніе молитвъ, св. исторіи, изученіе катихизиса и ученія о богослуженіи. Съ отличными успѣхами 11 школъ. Наболѣе неудовлетворительные успѣхи въ школахъ Морд. Пишленской, Ст. Оедоровской, Рязановской, Николаевской. Въ шести школахъ Керенскаго уѣзда успѣхи отличные (въ Шелдаиской особенно хорошо ознакомлены ученики съ ученіемъ о богослуженіи по церковнымъ книгамъ), очень слабы успѣхи въ Ольшанской школѣ, гдѣ надлежало-бы обратить особенное вниманіе на преподаваніе Закона Б. въ виду существованія въ селѣ сектантовъ. Въ школахъ Краснослободскаго уѣзда успѣхи выше прошлогоднихъ. Наболѣе плодотворными результатами и назидательностью отличалось преподаваніе Зак. Б. въ школахъ Зосимовской, Козловской, Ч.-Выселковской, Ст. Усадской, Куликовской, Булдыгинской, Поникетовской, Горяшенской, Авгарской и Плуженской. Болѣе слабые успѣхи въ школахъ Украинской, Проказнинской Хлыстовской. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ, какъ и прежде, особенно выдѣляется образцовое преподаваніе Зак. Б. о. Прилудскимъ въ Мокшанской Архангельской школѣ. Кромѣ того, отличные успѣхи въ 5 школахъ. Слабы познанія учениковъ по Закону Божію въ школахъ Чирковской, Засѣченской, а также не вполнѣ удовлетворительны въ Дубасовской,

Липовской, Тепловской. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ въ большинствѣ школъ преподаваніе Закона Б. поставлено хорошо. Наибольшіе успѣхи въ школахъ Коломасовской, Кадыковской, Суркинской, Азарипинской, особенно въ Чепурновской и Казеевской. Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ отличные успѣхи въ 4 школахъ (К. Мельситовской, Пичевской, Б. Мичкаской, Студенской), въ 4 школахъ пройдено не все, положенное программю. Неудовлетворительны успѣхи въ школахъ Подхвятиловской и Н. Толковской. Въ этихъ трехъ школахъ знанія учениковъ поверхностны, не отчетливы, не осмысленны. Въ этихъ трехъ школахъ, а равно Адикаевской и Н. Нявкинской вниманіе обращено было болѣе на старшее отд. въ ущербъ двумъ младшимъ. Въ Саранскомъ уѣздѣ лучшіе успѣхи въ 7 школахъ (Троицкая, Голубцовская, Пятинская, Л. Вьясская, Еремѣевская, Новосильцевская и Воротниковская). Слабы успѣхи въ 5 школахъ. Въ двухъ школахъ не выполнена программа (Казанская, Гартовская). Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается наклонность вмѣсто живой бесѣды предлагать заучиваніе учебника. Въ Чембарскомъ уѣздѣ отличные успѣхи въ 5 школахъ, слабые въ 3-хъ. Какъ и прежде, слѣдуетъ указать на то явленіе (выше констатированное по отношенію къ школамъ Н.-Ломовскаго уѣзда, но оно не чуждо и школъ другихъ уѣздовъ), что иногда законоучители все вниманіе отдають старшему отдѣленію въ ущербъ остальнымъ двумъ отдѣленіямъ. Это явленіе имѣетъ нежелательныя послѣдствія прежде всего для учениковъ, оставляющихъ школу до окончанія курса (а такихъ процентъ весьма значительный): они уйдутъ изъ школы съ слабымъ запасомъ знаній по Закону Божію. Но и въ смыслѣ наиболѣе выгоднаго распредѣленія учебнаго матеріала явленіе это представляетъ большія не-

удобства: ученикамъ старшаго отдѣленія приходится выполнять въ одинъ годъ ту работу, которую они съ меньшимъ напряженіемъ и силой и съ меньшею поспѣшностью, слѣд- съ большею прочностью и основательностью выполнили бы въ три года. — Справедливость, впрочемъ, требуетъ ска- зать, что явленіе это за отчетный годъ имѣло нѣмного гораздо рѣже, чѣмъ въ предыдущіе годы.

Церковно-славянскій языкъ. Обучение жъ этому предмету отличалось тою-же постановкою и ведено тѣмъ- же порядкомъ, какъ это подробно описано въ отчетѣ за предшествующій годъ. Постановка этого предмета была не удовлетворительною и въ немногихъ школахъ, а именно: Александровской (Саргу у.), Гартовской, Дигилевской, Н.-Толковской, Долгоруковской, Подхвятиловской, Тар- ховской, Гороховщинской, Мачинской, Манцицкой, Топо- рихинской. Наилучшіе успѣхи въ Архангельской школѣ (Керенскаго у.), а также въ К. Мельситовской, Пичев- ской, Есинеевской, Б. Мичкасской, Студенской, имени Императора Александра III, Мокшанской, Царевщинской, Зосимовской, Ст. Усадской, Горяшенской, Хлыстовской.

Въ нѣкоторыхъ школахъ знакомили учениковъ млад- шаго отдѣленія съ буквами славянскаго алфавита и не предварительнаго чтенія текста букваря, а при самомъ чтеніи. Чрезъ это ученикамъ предлагались за одинъ разъ одвѣ трудныя работы: знакомиться съ начертаніемъ буквъ и слѣдить за смысломъ читаемаго. Впрочемъ, дѣлали такъ и въ немногихъ школахъ. Во многихъ школахъ практико- вались упражненія въ уставномъ письмѣ и заучиваніе наизусть важнѣйшихъ мѣстъ славянскаго текста (псал- мовъ, тропарей, irmосовъ, мѣстъ изъ св. Евангелія).

Церковное пѣніе. Классное обучение пѣнію по опредѣленному плану (примѣнительно къ программѣ) съ

изученіемъ нотной грамоты поставлено удовлетворительно въ слѣдующихъ школахъ: Городищенскаго уѣзда—Бояркинской, Домосердской, Золотаревской, Арх.-Куракинской, Морд.-Качимской, Трофимовской, Чирковской, Шнаевской, (въ поименованныхъ школахъ учать пѣнію учителя), Нечаевской (уч. священникъ), Ребровской (уч. псаломщикъ), Казарской (уч. псаломщикъ). Инсарскаго уѣзда—Бугро-Ключевской (учать священникъ и учитель Н.-Акшинскаго земскаго училища), Инженеръ-Пятинской, Ново-Федоровской, Огаревской, Могиловской, Рузаевской, Любятинской, В.-Вязерской (учить діаконъ), Пот.-Слободской, Арбузовской, Паевской, Н.-Сучкинской. Керенскаго уѣзда—Р.-Пимбургской, Дубасовской, Ольшанской<sup>1)</sup>. Краснослободскаго уѣзда—Горяшенской, Колопинской, Ст.-Усадской, Плуженской (учить псаломщикъ), Зосимовской, Хлыстовской, Ч.-Выселковской, Каймарской, Куликовской, Каньгушанской, Н.-Усадской. Мокшанскаго уѣзда—городской Мокшанской (особый учитель), Камакужинской, Липовской, Проказнинской (учитель діаконъ), имени Императора Александра III, Фатуевской, Чертеимской, Пос.-Пелетьминской. Наровчатскаго уѣзда—Вьюнковской, Казеевской, Шадымской, Салмановской (особый учитель), Н.-Самодуровской. Н.-Ломовскаго уѣзда—Студенской. Саранскаго уѣзда—городскихъ Троицкой, П.-Богословской, Трехсвятительской (особый учитель), Семилейской (особый учитель), Воротниковской, Перлейской, Пятинской, Александрійской, Мало-Танѣвской, Булгаковской (учитель псаломщикъ). Чембарскаго уѣзда—Бондовской и Высокинской. Пензенскаго уѣзда—Петропавловской женской (уч. діаконъ), Святодуховской (уч. діаконъ), Всѣхсвятской,

<sup>1)</sup> Но составленному учителемъ въ Ольшанкѣ хору мѣстный священникъ П. Любимовъ не позволялъ пѣть.

пріютской (особый учитель), Александровской (уч. діаконъ)  
Итого въ 68 школахъ однокласныхъ и грамоты. Пособіями при обученіи пѣнію служили изд. Д. Соловьева („азбука хороваго пѣнія“, „руков. къ изученію церк. пѣнія по квадр. нотѣ“, „стихиры и тропари воскресны“) учебный обиходъ, церк. пѣвческій сборникъ, иногда учебникъ Рязскаго, изд. А. Карасева и А. Касторскаго.  
Лучшіе успѣхи по церк. пѣнію въ школахъ Арх.-Журакинской, Вугро-Ключевской, Инженеръ-Пятинской, Могилѣвской, Плуженской, Зосимовской, Семилейской, Мос.-Пелетьминской, Выконковской, Святодуховской.  
Какъ видно изъ приведеннаго выше перечня, особиыхъ учителей пѣнія въ школахъ однокласныхъ было 17, изъ коихъ въ составѣ клира 11 (два священника, пять діаконъ, четыре псаломщика).  
Въ прочихъ школахъ, кромѣ поименованныхъ 68, ограничивались пѣніемъ съ голоса важнѣйшихъ молитвъ и не учили нотной грамотѣ. Но есть школы, въ которыхъ совсѣмъ не бываетъ никакого пѣнія.  
Остаются въ силѣ всѣ тѣ соображенія по поводу постановки обученія церк. пѣнію, какія приведены въ отчетахъ за два предыдущіе года. Осязательнаго повишенія успѣшности класснаго обученія (а не подготовки только нѣкоторыхъ учащихся къ участию въ церк. хорѣ) можно ожидать съ болѣе широкимъ привлеченіемъ къ этому дѣлу членовъ причта (діаконъ и псаломщиковъ). Желательно ассигнованіе хотя небольшихъ средствъ на вознагражденіе особиыхъ учителей пѣнія, содѣйствіе о.о. благочинныхъ, а равно и учрежденіе пѣвческой школы или постоянныхъ курсовъ, гдѣ члены причта и другія лица болѣе основательно подготовлялись бы къ преподаванію пѣнія и къ регентскому дѣлу.

Пособіями для обученія пѣнію почти всѣ школы снабжены достаточно. Но музыкальные инструменты встрѣчаются въ очень немногихъ.

Русскій языкъ (чтеніе, грамматика, письменныя работы). Въ школахъ Инсарскаго уѣзда успѣшность въ общемъ удовлетворительная. Въ школахъ Бугро-Ключевской, В.-Вязерской, Рузаевской, Токмовской, Паевской (дер.) достигнуто складное и связное письменное изложеніе (сочиненія) и въ связи съ чтеніемъ сообщенъ запасъ знаній по исторіи и естествовѣдѣнію; въ школѣ Б.-Ключевской для классаго чтенія по разнымъ отдѣламъ были различныя книги. Также весьма хорошіе успѣхи по рус. языку въ школахъ Зас. Слободской, Огаревской, Инсаръ-Акшинской и нѣк. другихъ. Въ Керенскомъ уѣздѣ лучшіе успѣхи въ школахъ Б.-Лукинской фабричной (постановка дѣла описана въ прошлогоднемъ отчетѣ) и Архангельской (мастерское выразительное чтеніе и отличная орфографія). Кромѣ этихъ школъ, составленіе писемъ, пересказовъ, сочиненій и дѣловыхъ бумагъ практиковалось удачно въ школахъ Маркинской и Р. Пимбурской. Неудовлетворительны успѣхи въ школахъ Ключевской и Ольшанской. Въ школахъ Краснослободскаго уѣзда въ большинствѣ объяснительное чтеніе ведено было правильно и съ систематическимъ подборомъ статей, что имѣло цѣлью дать ученикамъ хотя и не обширный, но опредѣленный и законченный кругъ знаній. Выразительность чтенія и составленіе пересказовъ лучше всего удавались въ школахъ Ст. Усадской, Горяшенской, Зосимоской, отличные успѣхи также въ городской Краснослободской, Александровской Флегонтовской, Хлыстовской. Слабые успѣхи въ школахъ Н. Мамонгинской, Н. Пурдошенской, Н. Усадской, С. Н. Толковской. Въ школахъ Мокшанскаго уѣзда постановка объяснит. чтенія и письмен-

ныхъ работъ всего лучше въ школахъ городской Мокшанской, Царевщинской, Гольцовской, Плесовской, Липлейской, Анучинской, Маровской, Екатериновской. Въ школахъ Царевщинской и Мокшанской выработкѣ выразительнаго чтенія много способствовало устройство школьныхъ вечеровъ. Слабы успѣхи въ школахъ Бибииковской, Засѣченской, Чирковской, Свинухинской и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ въ школахъ Шадринской и Ново-Самодуровской неправильно и неумѣло было поставлено наученіе грамотѣ, въ школѣ Перевѣсьевской учащіеся младшаго отд. и къ концу года, читая по букварю, съ трудомъ, съ остановками и ошибками перебирались отъ слова къ слову, а ученики старшаго отд. читали неосмысленно, тихо и монотонно. Отличные успѣхи (осмысленное выраз. чтеніе, умѣнье излагать на бумагѣ мысли) достигнуты въ школахъ Салмановской, Коломасовской, Азарипинской, Казеевской; въ прочихъ школахъ дѣло поставлено удовлетворительно. Въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ лучшіе успѣхи по чтенію достигнуты въ школахъ К. Мельситовской, Пичевской, Емысевской и Студенской. Въ названныхъ школахъ ученики перваго года сравнительно быстро преодолѣли трудность сліянія звуковъ и къ концу года читали бѣгло. На первыхъ-же порахъ, какъ только дѣти приступали къ чтенію отдѣльныхъ словъ, учащіе стремились воспитать у нихъ навыкъ соединять съ каждымъ прочитаннымъ словомъ извѣстное представленіе. При чтеніи статей выработывали планъ, выводили главную мысль. Въ школахъ К. Мельситовской, Пичевской и Студенской стремились сообщить учащимся при помощи книги для чтенія опредѣленный кругъ знаній. Орфографія въ большинствѣ школъ хорошая. Неудовлетворительно учились читать въ школахъ Н. Толъевской, Долгоруков-

ской, Тарховской, Воронской, Веденяпинской, Гороховщинской, М. Мичкаской.

Въ нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ школъ приступили съ учениками перваго года къ чтенію связныхъ статей преждевременно, когда ученики еще еле разбирали слова и плохо помнили буквы. Письм. работы были не вполне удовлетворительны въ школахъ М. Верховской, Кочетовской, Подхватиловской, Тарховской, Воронской, М. Мичкаской и особенно въ Долгоруковской и Н. Толковской. Въ Пензенскомъ уѣздѣ лучшіе успѣхи въ школахъ Свято-Духовской, Петропавловской женской, Ст. Смагинской, Θεодоровской и Нечаевской. Не вполне удовлетворительны успѣхи въ школахъ Приютской и М. Колоярской. Въ Саранскомъ уѣздѣ отличные успѣхи въ городскихъ школахъ Троицкой и Казанской (постановка дѣла описана въ прошлогоднемъ отчетѣ), особенно въ Трехсвятительской, гдѣ мастерское чтеніе и прекрасныя письм. работы всегда производятъ особенно благопріятное впечатлѣніе на посѣтителя; въ І. Богословской школъ успѣшность слабѣе прошлогодней. Весьма хороши успѣхи въ школахъ Голубцовской, Вырыпаевской, Новосильцевской, Анненковской, Бол. Голицинской и Л. Вяской. Въ Чембарскомъ уѣздѣ въ 17 школахъ не ограничивались диктовками и грамм. упражненіями, но упражнялись и въ составленіи сочиненій. Лучшіе успѣхи въ школахъ Аргамаковской и Сентяпинской, слабы въ Агаповской, Мачинской и Маштинской. (Въ отчетѣ Городищенскаго у. наблюдателя не приведено подробныхъ свѣдѣній объ успѣшности обученія по русскому языку, равно какъ при составленіи настоящаго отчета не было по этому предмету и другихъ матеріаловъ о школахъ Городищенскаго уѣзда. Въ посѣщенныхъ епархіальнымъ наблюдателемъ школахъ—въ Городищенской отличная успѣшность по русскому языку, въ

Уранской удовлетворительная и въ Арх. Курагинской не вполне удовлетворительная).

Счисленіе. Въ школахъ съ большою успѣшностью программа выполнена, а равно пройдено и по квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, также ознакомлены учащіеся съ дѣйствіями надъ важнѣйшими дробными числами (но задачи на вычисленіе времени рѣшаемы были въ немногихъ школахъ),—основательно усвоена нумерація, учащіеся приобрѣли навыкъ къ сознательному производству дѣйствій (какъ умственному, такъ и письменному) и примѣненію этихъ дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Въ школахъ съ слабою успѣшностью недостаточно выяснена сущность десятичной системы счисленія, ученики не могли надлежащимъ образомъ разлагать многозначныя числа на разряды, производство дѣйствій носило характеръ механизма, ученикамъ не указаны лучшіе приемы вычисленія въ умѣ, не воспитывалась при рѣшеніи задачъ самостоятельность учащихся. Но и въ неудовлетворительныхъ школахъ теперь рѣже встрѣчается то явленіе, что ученики самостоятельно безъ наводящихъ вопросовъ не могутъ рѣшить никакой задачи, рѣже встрѣчается скучная, однообразная постановка предмета, состоящая въ постоянномъ письменномъ „вычисленіи строчекъ“. Лучшіе успѣхи были въ слѣдующихъ школахъ: Б.-Ключевской, В.-Вязерской, Рузаевской, Б.-Лукинской, Архангельской, Маркинской, Дем.-Полянской, Хлмстовской, Зосимовской, Ст.-Усадской, Куликовской, Украинской, Надеждинской-Рубаевской, Плуженской, Мокшанской, Маровской, Царевщинской, Салмановской, Казеевской, Шигаевской, Пичевской, Студенской, Есинеевской, Святодуховской, Нечаевской, Воротниковской, Семилейской, Пятинской, Высокинской, Аргамаковской. Неудовлетворительные успѣхи въ школахъ Николаевской, Ст.

Федоровской, Н.-Федоровской, В.-Саловской, Ключевской, Олшанской, Вороньевской, Свинухинской, Бибииковской, Засѣченской, Н.-Толковской, Долгоруковской, Кочетовской, М.-Мичкасской, Р.-Муромской, Федоровской (отчасти), М.-Колоярской, Гавриловской, Мачинской и Маштинской. Саранскимъ отдѣленіемъ были приняты мѣры къ снабженію по возможности всѣхъ школъ наглядными пособіями по ариметикѣ (классные счеты, куб. ящики, образцы мѣръ), каковыя заготовляемы были въ ремесленной мастерской Архангельско-Голицинской второклассной школы.

Годичныя испытанія производились съ 20 апрѣля до 28 мая. Объ окончившихъ курсъ во второклассныхъ и двухклассныхъ школахъ сказано выше. Въ школахъ одноклассныхъ и грамоты, не считая Керенскаго уѣзда, по которому свѣдѣнія не сообщены, окончили курсъ съ правомъ на льготу III разряда по воинской повинности 1478 мальчиковъ, 48 малолѣтнихъ мальчиковъ получили удостовѣренія объ успѣшномъ окончаніи курса, а также 410 дѣвочекъ. Въ школахъ Бибииковской и Ст.-Федоровской всѣ экзаменовавшіеся не получили удовлетворительныхъ балловъ. Болѣе значительное число окончившихъ курсъ было въ школахъ Петропавловской мужской (I кл.) и женской, Б.-Мичкасской, Б.-Ключевской, В.-Вязерской. Не было экзаменовъ въ одноклассныхъ школахъ М.-Пишленской и Нерлейской по неподготовленности учениковъ и въ 18 школахъ грамоты. Испытательныя комиссіи дѣйствовали, руководясь изданною епарх. учил. совѣтомъ инструкціею. Тамъ, гдѣ учебный годъ закончился до 11 мая, о результатахъ испытаній учащимся было сообщено въ день св. Кирилла и Меѳодія послѣ литургіи и молебна.

IV.  
*Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководяльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.*

Въ школахъ Городищенскаго уѣзда такихъ занятій не было, за исключеніемъ занятій на пасѣкѣ при Р.-Качимской школѣ. При второклассныхъ школахъ Инсарскаго уѣзда есть земля: при С.-Майданской небольшой участокъ, а при Иссинской 5 десятинъ. Оба участка заняты главнымъ образомъ огородами для нуждъ общежитія, огороды разработаны безъ участія учащихся. Садовые насажденія (главнымъ образомъ декоративными растеніями) на участкахъ въ небольшомъ количествѣ были, но при С.-Майданской школѣ совершенно неудачно. Небольшой садъ при Бугро-Ключевской одноклассной школѣ, насажденный руками учащихся и учащихся, поддерживается и работамъ въ саду всегда придають праздничный характеръ (праздники древонасажденія). Въ Керенскомъ уѣздѣ 10 десятинъ при Ольшанской школѣ сдаваемы были въ аренду, небольшой садъ при Б.-Лукинской второклассной школѣ насажденный при участіи учениковъ (интересовавшихся этою работою), много попорченъ засухою 1900 г. и неопытностью руководителей. Въ Мокшанскомъ уѣздѣ затруднительность поливки и недостаточно внимательное отношеніе къ дѣлу лица, взявшаго на себя завѣдываніе участкомъ, препятствовали надлежащему использованію земли при Михайловской второклассной школѣ. При Сумароковской второкл. школѣ большой земельный участокъ (до 16 дес., изъ коихъ на трехъ десятинахъ старинный садъ). Земля и садъ отдаваемы были въ аренду, часть обработана подъ коноплю хозяйств. способомъ. Впрочемъ, учи-

тель Номохилловъ практически знакомилъ учениковъ съ прививкою яблонь, посадкою овощей и деревьевъ, очисткою сада. Въ лѣтнее время отдать себя всецѣло земельному участку уч. Номохилловъ не могъ, такъ какъ лѣто 1901 г. пробылъ на курсахъ въ Кіевѣ, а лѣто 1902 г. на курсахъ въ с. Песочнѣ. Устроенная Номофиловымъ въ 1901 году пасѣка, на которой онъ знакомилъ учениковъ съ пчеловодствомъ, погибла вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій минувшей зимы. Устроенные уч. Квашинымъ на участкѣ школы имени Императора Александра III-го садъ и огородъ заслуживаютъ упоминанія: онъ выращивалъ овощи хорошихъ сортовъ, качества и размѣровъ. Въ Пензѣ руками учениковъ школы Ольгинскаго пріюта подъ умѣлымъ руководствомъ уч. Демина насажденъ хорошій садъ (98 плодовыхъ деревьевъ, 374 куста ягодника, 300 декоративныхъ деревьевъ, 300 дичковъ въ питомникѣ). Въ Саранскомъ уѣздѣ ученикамъ Архангельско-Голицинской второклассной школы въ надлежащей мѣрѣ (теоретически и практически) сообщаются свѣдѣнія по садоводству и огородничеству (ученики принимаютъ участіе въ работѣ въ саду, огородѣ и питомникѣ).

Вообще организація сельско-хозяйственныхъ занятій не представляетъ оцутительнаго движенія впередъ и была такъ незначительна, что о сочувственномъ или несочувственномъ отношеніи къ этимъ занятіямъ населенія не можетъ быть рѣчи: занятія эти не были замѣтны для населенія. Существующій 4-й годъ при Архангельской-Голицинской второкл. школѣ классъ столярно-токарнаго мастерства дѣйствовалъ такъ же успѣшно, какъ и прежде, привлекая сочувствіе населенія (кромѣ учениковъ школы было 8 учениковъ изъ села). Преподаваніе поставлено правильно и разумно. Такъ какъ дѣло расширяется, то помещеніе ремесл. класса становится крайне тѣсно.

Успѣшно дѣйствовалъ классъ столярнаго мастерства и при Б. Лукинской второгл. школѣ. Въ заказахъ недостатка не было и содержаніе мастерской вполнѣ окупалось. Сложныхъ и изящныхъ работъ не производилось на нихъ не было спроса со стороны заказчиковъ. Но работали прочно и дешево, что и привлекало заказчиковъ. Помимо школьниковъ, при мастерской было 8 взрослыхъ учениковъ. Изъ бывшихъ ранѣе учениковъ одинъ служитъ теперь на хорошемъ жалованьи у городского столяра, а другой завелъ свою мастерскую. Но къ концу учебнаго года за увольненіемъ мастера-инструктора занятія въ ремесленномъ классѣ были приостановлены.

При Ст. Усадской школѣ въ отчетномъ году положено начало обученію корзиночному мастерству и производству плетеной мебели. Повидимому, дѣло это имѣетъ будущность.

Существовавшія ранѣе ремесленные занятія при школахъ Каменской, Михайловской и Долгоруковской прекратились въ первыхъ двухъ по неимѣнію средствъ, а въ послѣдней по небрежности завѣдующаго школою. Переплетнымъ мастерствомъ занимались при очень многихъ школахъ. Занятія женскими рукодѣльями практиковались при всѣхъ женскихъ (18) и при 30 смѣшанныхъ школахъ. При Б. Ижморской школѣ обучали тканью сарпинокъ (8 станковъ). Хорошо поставлены занятія при Андреевской женской школѣ, много слабѣе при К. Мельситовской.

Уѣздныя отдѣленія приходили на помощь рукодѣльнымъ занятіямъ небольшими ассигнованіями на покупку матеріала для рукодѣліи.

*Воспитательная сторона церковной школы.*

Средствами для религіознаго воспитанія служили общія утреннія и вечернія молитвы, посѣщеніе храма, участіе школьниковъ (часто вмѣстѣ съ учащими) въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, совмѣстное говѣніе учащихся и учащихся, чтеніе духовно-нравственныхъ книгъ, участіе въ уборкѣ храма и церк. утвари, хожденія на богомолье всею школою (изъ Лемжинской школы въ Пайгармскій монастырь и изъ Лунинской въ Вясскій). Въ отношеніи пользованія этими средствами совершенно установились порядки и школы, такъ сроднились съ этими порядками, что и не встрѣчается надобности въ какихъ-либо подтвержденіяхъ и настояніяхъ относительно соблюденія ихъ. Въ хорошихъ школахъ, строгости и въдобавку примѣняющихъ къ дѣлу эти средства, учащіеся рѣзко отличаются отъ своихъ сверстниковъ (нешкольниковъ и даже отъ товарищей, учащихся въ плохихъ школахъ). „Когда я прѣхалъ, пишетъ Краснослободскій уѣздный наблюдатель, въ Хлыстовскую школу въ 8 час. утра 17 ноября, то нашелъ, что ученики одни (учитель долженъ былъ отлучиться) въ полной тишинѣ по вазаведенному порядку совершали утреннюю молитву. Въ школахъ же Мамонгинской и Н. Пурдошенской учащіеся при такихъ обстоятельствахъ только шалили. То же отличіе школъ хорошихъ отъ плохихъ наблюдаемо было ямною въ дни храмовыхъ праздниковъ. 8 ноября я прѣхалъ по селамъ (Авгара, Колопино, Н. Синдорово, Д. Поляна), гдѣ въ это время былъ храмовой праздникъ. Въ Колопинѣ и Д. Полянѣ я засталъ учениковъ въ школахъ: послѣ дигургіи и молебна учителя читали ученикамъ отрывки изъ книги

„Училище благочестія“, а потомъ были пѣніе и игры. Въ плохой-же Н. Синдоровской школѣ ученики и не хотѣли идти въ школу“.

Вліяніе хорошей школы, чрезъ учащихся на населеніе свидѣлствуется слѣдующимъ наблюденіемъ по Керенскому уѣзду: „въ истекшемъ учебномъ году на урокахъ Закона Божія при помощи изреченій изъ св. писанія и живыхъ рассказовъ изъ житій святыхъ внушено было дѣтямъ, чтобы они, приходя изъ школы домой, непременно и каждый разъ дѣлились своими познаніями по Закону Божію, усвоенными на каждомъ урокѣ, съ своими домашними: рассказывали имъ изъ св. исторіи, вслухъ при всѣхъ читали молитвы, а по праздникамъ передавали объясненіе церковнаго богослуженія и дневнаго Евангелія. Результатъ оказался вскорѣ: прежде при крещеніи новорожденныхъ рѣдко кто изъ воспріемниковъ могъ прочесть символъ вѣры, теперь же читаютъ его многіе, совершенно незнакомые съ грамотою, — они выучили сохъ слова учащихся. Кромѣ того, тѣ же воспріемники стали спрашивать, когда празднуется память святаго, въ честь котораго наречено имя новорожденному, гдѣ можно достать житіе его.“

Средствами для воспитанія эстетическаго служило устройство школьныхъ вечеровъ (литературно-вокальныхъ), уроки рисованія, украшеніе школьныхъ помѣщеній картинами и т. д. Съ этой стороны болѣе другихъ слѣдуетъ упомянуть о школахъ городскихъ Саранскихъ, Арх. Голицинской, Б. Ключевской, Михайловской, Сивинской, Краснослободской, Луницкой.

Для воспитанія физическаго, за исключеніемъ прогулокъ, игръ и въ нѣкоторыхъ школахъ гимнастическихъ упражненій, а также надзора за опрятнымъ содержаніемъ

тѣла, болѣе ничего, какъ и прежде, не предпринималось по недостатку средствъ и вслѣдствіе неудобствъ многихъ школьныхъ помѣщеній.

Пользованіе неопозволительными мѣрами для поддержанія дисциплины замѣчено было въ школахъ Проказнинской, Красносл. у. (запираніе учениковъ въ классѣ послѣ уроковъ) и въ Н. Усадской (стояніе на колѣняхъ). Можетъ быть, были и еще подобные случаи, ускользнувшіе отъ наблюденія инспекціи, но во всякомъ случаѣ ихъ было очень немного. Также не много было случаевъ и увольненія учащихся (за грубость, ослушаніе и пр.). Но въ виду возможности легкаго отношенія къ этой исключительной мѣрѣ и возможныхъ злоупотребленій этою мѣрою изъ какихъ-либо личныхъ соображеній желательно, чтобы увольненіе учащихся не допускаемо было безъ вѣдома и согласія уѣзднаго отдѣленія (это не относится къ школамъ второкласснымъ, гдѣ организованы педагогическіе совѣты, слѣд. нѣтъ единоличныхъ распоряженій). Были уволены три ученика изъ Поимской второкл. школы за употребленіе спиртныхъ напитковъ и воровство. Одинъ изъ этихъ учениковъ былъ уже уволенъ изъ городского 4—класснаго училища за дурное поведеніе, двое другихъ подчинились его вліянію. По этому случаю Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы во второклассныя школы принимали выбывшихъ изъ другихъ учебныхъ заведеній не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ Совѣта.

Общежитія были при школахъ второклассныхъ (наиболѣе людныя: при Р. Качимской—70 чел. Сивинской 45, С. Майданской 40), монастырскихъ Пайгармской и Александровской, Лунинской двухклассной и Козлятской

(8 уч.)<sup>1)</sup> Строй жизни въ общежитіяхъ оставался такой же, какъ и въ предыдущіе годы. Всего въ общежитіяхъ содержалось свыше 600 учащихся.

## VI.

### *Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній.*

Регулярно и систематически чтенія ведены при школахъ второклассныхъ, а также при слѣдующихъ: Домосердской, Бояркинской, Мордовско-Качимской, Бугро-Ключевской, Засѣчно-Слободской, Верхне-Вязерской, Пайгармской, Лемжинской, Ново-Федоровской, Арбузовской, Старо-Акиншинской, Инженеръ-Пятинской, Рогановской, Мизирянской, Маркинской, Горяшенской, Булдыгинской, Зосимовской, Хлыстовской, Колопинской, Каньгушанской, Старо-Усадской, Б. Левинской, Маровской, Липлейской, Уаровской, имени Императора Александра III, Сергіевской, Вьюновской, Абашевской, Казеевской, Ново-Толковской, Сѣро-Ключевской, Студенской, Всѣхсвятской, Еремѣевской, Голубцовской, Нововильцевской, Александровской (Саранск. у.). Чтенія состояли большею частію изъ трехъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, историческаго и прикладныхъ знаній. Въ большинствѣ случаевъ чтенія сопровождаемы были хорошимъ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и очень часто свѣтовыми картинами. Иногда чтенія переходили въ бесѣды священника съ слушателями, по желанію послѣднихъ. При Ст. Михайловской школѣ, кромѣ воскресныхъ дней, чтенія бывали по четвергамъ Великаго Поста (о Святой Землѣ). Число слушателей въ зависимости отъ населенности пункта и отъ условій помѣщенія простиралось отъ 100 до 500. Особенно охотно посѣщаемы были чтенія

<sup>1)</sup> Ночлежные пріюты и общежитія безъ постоянной и опредѣленной организаціи въ счетъ не входятъ.

при школахъ Ст. Михайловской, С. Майданской, Б. Лукинской, Б. Ключевской. Въ Каменкѣ замѣтно ослабленіе интереса къ чтеніямъ (отчасти это зависѣло и отъ чтецовъ).

## VII.

*Общества, существующія въ епархіи съ цѣлію распространенія образованія.*

Иннокентіевское братство имѣло цѣлью обращеніе старообрядцевъ и устройство народныхъ чтеній. Поимское Николаевское Братство имѣло цѣлью обращеніе старообрядцевъ. Въ Краснослободскѣ вступило въ 12-й годъ существованія „Общество по устройству народныхъ чтеній“. Это Общество своими средствами (предоставленіемъ въ пользованіе волш. фонаря и книжекъ) содѣйствовало и устрояемымъ при церковныхъ школахъ чтеніямъ.



**Къ исторіи упраздненныхъ монастырей Пензенской Епархіи.**

Предметомъ настоящаго очерка, какъ видно изъ оглавленія, служить та же исторія упраздненныхъ монастырей епархіи, которой мы касались и въ своей предшествовавшей статьѣ (см. П. Епарх. В. 1092 г. № 12—14). Причиной, побудившей насъ вернуться къ старому вопросу, послужило то обстоятельство, что намъ предоставлена была возможность ознакомиться, во-первыхъ, съ содержаніемъ „матеріаловъ для исторіи, археологіи, статистики и колонизаціи Пензенскаго края въ XII и XVIII в. в.“—В. Холмогорова <sup>1)</sup>, а во вторыхъ, съ архивомъ Пензенской духовной консисторіи.

Матеріалы г. Холмогорова представляютъ собою

<sup>1)</sup> Названіе дано собственно не В. (и Г.) Холмогоровымъ, а въ Пензенской ученой архивной комиссіи.

выписки изъ книгъ, документовъ и дѣлъ патріаршаго (а потомъ Синодальнаго) казеннаго приказа, изъ бумагъ бывшей коллегіи экономіи и изъ отказныхъ (главнымъ образомъ) книгъ помѣснаго приказа, вотчинной коллегіи и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ взяты выдержки и изъ бумагъ бывшаго приказа Большого Дворца. Документы означенныхъ выше учрежденій хранятся въ Московскомъ главномъ архивѣ Министерства Юстиціи и потому, конечно, изученію мѣстныхъ Пензенскихъ изслѣдователей мало доступны. Этимъ самымъ опредѣляется цѣнность „Матеріаловъ“ г. Холмогорова.

Впрочемъ, нужно замѣтить, что „Матеріалы“ эти далеко не полны. Они касаются не всей Пензенской губерніи, а лишь уѣздовъ Пензенскаго, Мокшанскаго, Городищенскаго и частей уѣздовъ—Чембарскаго, Нижнеомовскаго и Саранскаго. Періодъ времени охватываемый ими—съ половины 60-хъ гг. XVII в. и до половины XVIII в. т. е. какъ разъ то время, когда значительнѣйшая часть Пензенской епархіи принадлежала къ патріаршей (а потомъ Синодальной) области. Не полны эти матеріалы и съ отношеніи указанныхъ уѣздовъ. Это можно видѣть изъ сравненія „матеріаловъ“ съ книгами еп. Амвросія (Орнатскаго) и г. Строева. Видимо, послѣдніе читали и такіе документы, какихъ г. Холмогоровъ не разыскалъ. Но само собою разумѣется, что преосв. Амвросій и г. Строевъ въ свою очередь не могли ознакомиться съ содержаніемъ всѣхъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ и относящихся къ Пензенскому краю.

Продолжать ознакомленіе съ исторіею собственно Пензенской епархіи можно по книгамъ и дѣламъ архива Пензенской духовной консисторіи, изъ которыхъ старѣйшія относятся къ 1758 году. Поступили эти документы въ

архивъ консисторіи изъ архивовъ консисторій Тамбовской и Нижегородской, но, конечно, далеко не всё. Къ сожалѣнію, сюда не поступило ни одно дѣло ранѣе 1758 г. и ни одно дѣло не передано въ архивъ Пензенской духовной консисторіи изъ консисторій или дикастерій духовныхъ правленій епархій Астраханской, Казанской и Суздальской, къ которымъ были приисаны части епархій Пензенской. Мы не знаемъ также, гдѣ находятся старыя архивы духовныхъ правленій Пензенскаго, Саранскаго, Нижнеомовскаго, Краснослободскаго, Инсарскаго и Керенскаго. То, что осталось отъ нѣкоторыхъ изъ этихъ архивовъ (3—4) и хранится въ неразобранномъ видѣ при архивѣ Пензенской духовной консисторіи, относится, какъ намъ кажется, лишь ко второй половинѣ XVIII столѣтія.

Ознакомившись съ „матеріалами“ г. Холмогорова и нѣкоторыми документами архива Пензенской духовной консисторіи, мы и рѣшились частію дополнить, частію исправить то, что было напечатано нами ранѣе въ статьѣ объ упраздненныхъ монастыряхъ епархій. То, что было напечатано ранѣе, никоимъ образомъ не входитъ въ содержаніе печатающагося нынѣ.

Какъ увидимъ ниже, и сообщаемое нами въ настоящее время далеко недостаточно для возстановленія, конечно, не полной, а хотя бы мало-мальски удовлетворительной исторіи бывшихъ монастырей епархій. Но намъ кажется, что возстановить всю исторію этихъ монастырей едва-ли и удастся когда-нибудь. Масса документовъ уже пропала безслѣдно при упраздненіи этихъ монастырей, когда церкви и прочее монастырское имущество продавались за безцѣнокъ. Масса документовъ сгорѣла или въ самыхъ монастыряхъ (а они горѣли очень часто и обыкновенно, „безъ всякаго остатку“), или въ другихъ мѣ-

стахъ, куда случайно или не случайно, но могли попадать архивы упраздненныхъ монастырей.

Масса документовъ, касающихся Пензенской епархіи и въ частности—монастырей ея, разбросана по разнымъ учрежденіямъ губерній—Казанской, Нижегородской, Владимирской, Тамбовской, Рязанской, Воронежской, Симбирской и Саратовской. Да и изъ мѣстныхъ архивовъ весьма многіе не разобраны и—почти всѣ никѣмъ не обслѣдованы. Мы не говоримъ уже о центральныхъ архивахъ Москвы и Петербурга. Очевидно, многое не будетъ никогда изучено мѣстными изслѣдователями, другое—сдѣлается достояніемъ науки лишь спустя долгое время.

Для большаго удобства мы перечисляемъ въ настоящемъ очеркѣ упраздненные монастыри епархіи подъ тѣми же самыми номерами, которыми они означены въ предшествующей статьѣ. Здѣсь нѣтъ и раздѣленія монастырей по уѣздамъ и указанія ихъ мѣстонахожденія (кромѣ двухъ-трехъ случаевъ)—все это сдѣлано нами ранѣе. О трехъ-четырехъ монастыряхъ новыхъ свѣдѣній нами не найдено, но въ настоящемъ очеркѣ найдется указаніе на пять мужскихъ пустыней, о которыхъ совсѣмъ не упоминалось въ предшествующей статьѣ. № 9-й по обстоятельствамъ самаго дѣла помѣщенъ ранѣе №№ 7 и 8, № 15 и 16 переставлены одинъ на мѣсто другаго, № 22 уничтоженъ (предположительно), а № 21 помѣщенъ въ концѣ статьи.

#### I. Иванырсовскій Богородице-Одигитріевскій мужской монастырь.

Въ дополненіе и поправку тѣхъ свѣдѣній, какія нами сообщались ранѣе о вышеозначенномъ монастырѣ, можемъ сообщить слѣдующее:

Въ книгахъ патріаршаго казеннаго приказа въ числѣ вновь прибывшихъ въ окладъ въ 7185 (1677) году упоминаются церкви и часовни: церковь Рождества Христова на посадѣ (г. Пензы) въ слободѣ конныхъ казаковъ, церковь Покрова Пр. Богородицы въ драгунской слободѣ (г. Пензы), церковь Воскресенія Христова въ Черкасскомъ городѣ, церковь Арх. Михаила на посадѣ, въ Пѣшей слободѣ (г. Пензы), церковь Пр. Богородицы Одигитріи въ Иванырковскомъ монастырѣ, часовня въ с. Авьясѣ (Б. Вьясь, Саран. у.), часовня въ Анцибѣвской слободѣ <sup>1)</sup>, часовня въ Пензятской слободѣ <sup>2)</sup>. Дани на церковь Одигитріи положено 4 деньги, заѣзда гривна <sup>3)</sup>.

Изъ этихъ указаній съ несомнѣнностью слѣдуетъ лишь одно, что въ Иванырковскомъ монастырѣ въ 1677 г. или 1675 г. построена новая церковь, но неизвѣстно, на мѣстѣ ли старой, или часовни или дѣйствительно вновь. Принимая же во вниманіе, что строители монастыря называются подъ 1675 и даже 1674 г. (Трифонъ), а самый монастырь называется „пустыню Богородицы Одигитріи и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи“ мы должны думать, что онъ основанъ ранѣе 70-хъ г.г. XVII и вѣроятно же всего въ 60-хъ г.г., какъ мы уже доказывали въ предыдущемъ очеркѣ (П. Е. В. 1902 г. № 12, стр. 488-495).

Называвшійся ранѣе Богородицкой пустыню Иванырковскій монастырь до 1677 г. имѣлъ одинъ двухпрестольный храмъ, который въ 1676—1677 г. былъ или перестроенъ или, что вѣроятнѣе, вновь построенъ вмѣсто сго-

<sup>1)</sup> Основана слобода въ 1664—5 г., нынѣ сельцо приходомъ къ селу Грабову.

<sup>2)</sup> Основана слобода въ 1664—5 г.; нынѣ с. Безсоновка, храмъ построенъ предъ 1685 г.

<sup>3)</sup> Матеріалы В. Холмогорова.

рѣвшаго, уже объ одномъ престолѣ. Этотъ храмъ и оставался единственнымъ храмомъ за все время существованія пустыни.

Неизвѣстно, одновременно-ли, ранѣе или позднѣе изъ Повонырсовской поляны (Серняевская тожь), гдѣ была отмѣрена въ 1665 г. земля отставному сокольничему Моусею Жинину, была отмѣрена и земельная дача Иванырсовскому монастырю <sup>1)</sup> Нѣсколько позднѣе, въ 1688 г., по грамотѣ великихъ государей изъ приказа Казанскаго дворца земельныя дачи Иванырскому монастырю, повидимому, были значительно увеличены. Изъ „порозжей земли и изъ дикаго поля“ къ прежней дачѣ было примѣряно „150 чети въ полѣ, а въ дву потомужь“, „да на выгонъ и скотинѣ на выпускъ. . порозжая земля подѣ тѣмъ Иванырскимъ монастыремъ, отъ рѣки Суры вверхъ по р. Иванырсу до Осны рѣчки по обѣ стороны... А на отказѣ были Пырkinской слободы конные казаки“ (отказн. кн. 12, № 19 по г. Казани <sup>2)</sup>).

Въ 1686 или 1687 г. (а не около 1691 г.) Иванырскій монастырь былъ приписанъ къ Московскому Чудову монастырю; объ этомъ въ книгѣ патр. каз. приказа за 7195 г. отмѣчено: „сей монастырь приписанъ Чудову монастырю“. Съ этого же времени, какъ мы уже говорили, началось заустѣнне монастыря Иванырскаго.

<sup>1)</sup> Здѣсь нужно отмѣтить интересное свѣдѣнне, необходимое для сужденія о размѣрѣ земельныхъ угодій, хотя бы тѣхъ же монастырей. Жинину было отмѣрено сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ, „итого 10 десятинъ“. Значить, 10 копенъ=1 десятинѣ; 200=20 дес. 400=40 дес. и т. д.

<sup>2)</sup> Пырkinская слобода (с. Пырkiно, Мокш. у.) основана 1664-1665 г. Церковь въ немъ существовала уже въ 1672 г. (даны и заѣзда 11 алтынъ). Значительное число угодій при Иванырскомъ м., конечно, побудило Чудовскій м. поселить здѣсь крестьянъ и такимъ образомъ появилось с. Иванырсь, очевидно послѣ 1688 г.

Что касается времени уничтоженія Иванырсовскаго монастыря, то объ этомъ въ настоящее время мы можемъ судить опредѣлениѣ. Въ патр. каз. приказѣ кн. 246 л. 74 записано: „1720 г. апрѣля въ день запечатанъ указъ со освященіемъ по челобитью Чудова монастыря арх. Геннадія съ братією, велѣно имъ въ Пензенскомъ у. въ вотчинѣ Чудова монастыря въ с. Иванырсѣ вмѣсто сгорѣвшей церкви Одигитріи Пр. Богородицы на томъ же погостѣ построить новую деревянную церковь во имя тоть же престолъ: повилинь гривна“. Отсюда слѣдуетъ, что въ 1720 г. церковь Богородицы—Одигитріи, очевидно, принадлежавшая раньше монастырю, была уже сельской, т. е. монастыря уже не существовало. Далѣе здѣсь любопытно указаніе, что новая церковь построена не на мѣстѣ ветхой, а сгорѣвшей—когда? Можемъ предположить, что въ 1717 г., во время большого Кубанскаго погрома, когда разорены и сожжены были—Грабово, Вазерки, Шукшинская слобода, Лунино, Трубетчина, Новая-Кутля, Ломовка и др. Значить, 1717 годъ мы можемъ признать самымъ позднимъ годомъ уничтоженія Иванырскаго монастыря. Возможно однако, что онъ, такъ сказать, умеръ отъ истощенія еще ранѣе, благодаря припискѣ къ Чудову монастырю. Несомнѣнно, упоминаній о Иванырскомъ монастырѣ позднѣе 1717 г. не встрѣчается <sup>1)</sup>, хотя объ Иванырской церкви Богородицы—Одигитріи упоминается и позднѣе, напр. въ 1746 г. А. Х.

(Продолженіе будетъ).



<sup>1)</sup> Последнее упоминаніе о монастырѣ мы встрѣчаемъ въ 1715 году.

## Краткія свѣдѣнія изъ отчета Пензенской дух. семинаріи въ 1901—1902 учебномъ году.

Личный составъ служащихъ въ семинаріи въ отчетномъ году состоялъ изъ ректора, инспектора, трехъ помощниковъ инспектора, двухъ надзирателей за воспитанниками, живущими въ епархіальномъ общежитіи, 16 преподавателей,—изъ коихъ четверо состояли членами семинарскаго правленія, одинъ—секретаремъ онаго, одинъ—библіотекаремъ, одинъ—преподавателемъ французскаго языка, одинъ—преподавателемъ нѣмецкаго языка и одинъ преподавателемъ еврейскаго языка,—четырехъ учителей: цер. пѣнія, гимнастики, музыки и живописи, духовника, эконома, врача, почетнаго блюстителя по хозяйственной части, двухъ членовъ правленія отъ духовенства, законоучителя и учителя образцовой при семинаріи школы. Всѣхъ же служащихъ при семинаріи въ отчетномъ году было 33 лица.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ семинаріи произошли слѣдующія перемѣны: преподаватель лат. яз. Н. Бѣловъ, за перемѣщеніемъ его инспекторомъ народныхъ училищъ Везенбергскаго района, съ 5 окт. выбылъ изъ семинаріи; на его мѣсто назначенъ кандидатъ богословія Ф. Альбицкій съ 1 ноября; на должность третьяго помощника инспектора семинаріи, за оставленіемъ оной преподавателемъ греческаго языка С. Карсаевскимъ, назначенъ студентъ семинаріи С. Глѣбовъ съ 6 декабря; за уходомъ въ отставку эконома семинаріи Е. Левитскаго, на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность окончившій курсъ семинаріи А. Слободской—съ 6 декабря.

Кромѣ обязательныхъ для д. семинарій учебныхъ предметовъ въ отчетномъ году въ семинаріи преподава-

лись желающимъ и способнымъ воспитанникамъ искусства музыки и ц. живописи. Музыкѣ обучали два учителя, живописи—одинъ. На струнныхъ инструментахъ обучались 52 воспитанника, на фисгармоніи и рояли—35; ц. живописи обучалось 56 воспитанниковъ. Обученіе происходило въ послѣобѣденное время отъ 2 ч. до 5 вечера. Занятія музыкой и живописью приносятъ хорошіе плоды. Такъ напр., благодаря обученію живописи, ученики семинаріи собственными трудами написали приличныя иконы во всѣ классныя и спальныя помѣщенія, а также въ правленіе, столовую, больницу, бібліотеку, царскіе портреты въ правленіе и актовъ залъ.

Занимаясь исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей, нѣкоторые изъ служащихъ въ семинаріи несли и другіе труды. Такъ преподаватель А. Хвощевъ напечаталъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статьи: „Пензенскій расколъ и сектантство въ 1897—1900 годахъ, по донесеніямъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ“, „нѣсколько словъ о цѣли учрежденія Пенз. церковнаго комитета и о программѣ историко-статистическаго описанія приходо въ епархіи“, „программа историко-статистическаго описанія церквей и приходо въ Пенз. епархіи“, „нѣсколько словъ къ сей программѣ“, „просвѣтительно—миссіонерская дѣятельность приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ Пенз. епархіи и ея ближайшіе плоды“, преподаватель Д. Троицкій занимался составленіемъ для печати „исторической христоматіи и былъ сотрудникомъ журнала „Народное Образованіе“ въ которомъ за каждый мѣсяць помѣщалъ свои рассказы по русской исторіи для школьнаго чтенія; преподаватели А. Поповъ и Н. Смирновъ состояли редакторами неофициальной части Пензен. Епарх. Вѣдомостей, кромѣ того изъ нихъ первый велъ

внутреннія извѣстія въ вѣдомостяхъ, а второй помѣстилъ въ оныхъ нѣсколько статей мѣстнаго характера и указатель официальной части вѣдомостей за 35 лѣтъ ихъ изданія, а въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ статью: „каноническое управленіе въ Русской церкви“; ректоръ семинаріи состоялъ цензоромъ Пенз. Епарх. Вѣдомостей. Кромѣ того онъ состоялъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищ. Совѣта, Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и руководилъ чтеніями отъ Пенз. Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества; инспекторъ семинаріи состоялъ членомъ означенныхъ выше совѣтовъ и предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи по производству испытаній на званіе учителя ц. пр. школы, преподаватели Знаменскій, Тихомировъ состояли членами Епарх. Училищ. Совѣта; преподаватели А. Хвощевъ, А. Орловъ, Н. Смирновъ—членами Совѣта Пенз. Просвѣтительнаго Иннокентіевскаго братства, а первый изъ нихъ кромѣ того завѣдывалъ бібліотекой и центральнымъ книжнымъ складомъ одного братства; преподаватель Н. Смирновъ руководилъ еще религіозно-нравственными чтеніями для народа, которыя велись въ Пензѣ Совѣтомъ Братства; преподаватель Поповъ состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; преподаватель И. Воздвиженскій состоялъ дѣлопроизводителемъ Пенз. Отдѣленія Епархіал. Учил. Совѣта, а К. Соколовъ—членомъ одного Отдѣленія; преподаватели Н. Николаевъ, Д. Троицкій, А. Поповъ и И. Воздвиженскій состояли членами экзаменаціонной комиссіи по производству испытаній на званіе учителя ц. пр. школы; преподаватели Д. Троицкій, Н. Смирновъ и Н. Николаевъ состояли членами Педагогическаго Собранія правленія семинаріи, а преподаватель И. Тихомировъ—членомъ Распоря-

дительнаго Собранія оного правленія. Наконецъ, по порученію Преосвященнаго, принимали дѣятельное участіе въ публичныхъ чтеніяхъ, устроившихся въ отчетномъ году въ г. Пензѣ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества слѣдующіе наставники: Н. Смирновъ, С. Ильминскій, П. Тихомировъ, И. Воздвиженскій, С. Карсаевскій, преподаватель Н. Николаевъ демонстрировалъ всѣ чтенія туманными картинами.

Ученіе въ отчетномъ году въ семинаріи производилось съ 17 августа 1901 года до дней Св. Пасхи, и съ 15 мая по 14 іюня 1902 г.

При семинаріи въ отчетномъ году были параллельныя отдѣленія въ I, II и III классахъ,—по одному въ каждомъ классѣ. Содержались они на казенныя средства.

Въ теченіе отчетнаго года обучалось въ семинаріи 344 человекъ, изъ того числа въ I кл. 73, во II—61, въ III—67, въ IV—54, въ V—49, въ VI—40. Инословныхъ изъ нихъ было 62 воспитанника. Изъ дух. училищъ въ семинарію поступило 61 ученикъ, изъ другихъ заведеній—3. Въ теченіе года выбыло изъ семинаріи: за смертію—1, по прошеніямъ—2, по крайней неблагонадежности—1, за участіе въ нестроеніяхъ—6. Ко времени экзаменовъ состояло въ семинаріи 334 воспитанника.

Уволено изъ семинаріи послѣ экзаменовъ: по малоуспѣшности—1, за неявку на экзамены по неизвѣстной причинѣ—1, по прошенію родителя—1, исключено изъ списковъ за смертію—1, оставлено на повторительный курсъ: въ I классѣ—5, во II—5, въ III—5, въ IV—6, а всего оставлено на повторительный курсъ 21 человекъ.

Изъ годовой вѣдомости о поведеніи воспитанниковъ видно, что изъ 334 человекъ полный балль 5 по поведенію имѣли 261 воспитанникъ, 73 воспитанника имѣли по поведенію балль 4.

Въ отчетномъ году по квартирамъ воспитанники были размѣщены такъ: въ казенномъ общежитіи состояло 140 человекъ, въ епархіальномъ 86, на частныхъ квартирахъ, въ домахъ родителей и родственниковъ 108 учениковъ.

II. Состояніе здоровья воспитанниковъ въ отчетномъ году было удовлетворительное. Заразныхъ эпидемическихъ болѣзней не было. Умерло два воспитанника въ домахъ ихъ родителей: одинъ—отъ ревматизма, другой—отъ воспаления брюшины.

Физическій кабинетъ имѣлъ для демонстрированія опытовъ 159 номеровъ предметовъ и хрупкихъ 29 предметовъ. Въ фундаментальной библіотекѣ къ началу отчетнаго года было книгъ 3596 названій, 14,234 тома; въ теченіе года поступило 134 названія, въ количествѣ 224 томовъ, изъ нихъ журналовъ—29 названій, въ количествѣ 100 томовъ. Изъ этого количества принесено въ даръ 34 тома,—приобрѣтено покупкой 76 названій въ 154 томахъ, поступило изъ Хозяйственнаго Управленія и Моск. синодальной конторы 26 названій въ 36 томахъ. Къ началу слѣдующаго года состояло въ библіотекѣ 3680 названій и 14458 томовъ. Въ учебный отдѣлъ поступило изъ Хозяйственнаго Управленія 64 названія въ 562 книгахъ, приобрѣтено покупкой 2 карты. Въ ученическую библіотеку поступило 130 названій въ 237 томахъ; къ слѣдующему году въ ней состоитъ 1614 названій въ 2777 книгахъ.

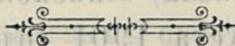
Въ образцовой при семинаріи школѣ въ отчетномъ году обучалось 48 мальчиковъ, изъ коихъ 22 составляли младшее отдѣленіе, 16—среднее, 10—старшее. Кромѣ законоучителя и учителя въ школѣ занимались подъ руководствомъ преподавателя дидактики воспитанники V и VI классовъ семинаріи, по особому росписанію.

При семинаріи въ отчетномъ году продолжало существовать общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ. Оно израсходовало на нужды учениковъ 989 руб. 94 коп.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Пензенскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1901—1902 учебный годъ.



### *1. Личный составъ служащихъ.*

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

1) Учительница образцовой при училищѣ школы Софія Карсаевская, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ <sup>24</sup>/<sub>27</sub> августа 1901 года за № <sup>11</sup>/<sub>9973</sub>, по семейнымъ обстоятельствамъ, согласно прошенія, уволена отъ занимаемой ею должности и должность учительницы школы тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ предоставлена учительницѣ села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Варварѣ Кармишенской.

2) Законоучитель образцовой школы при училищѣ, учитель пѣнія священникъ Сергій Державинъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ <sup>28</sup>/<sub>31</sub> августа 1901 года за № <sup>15</sup>/<sub>4004</sub>, уволенъ отъ должности законоучителя, за невозможностію совмѣщенія уроковъ пѣнія въ училищѣ съ уроками Закона Божія въ образцовой школѣ, и на

его мѣсто тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ назначенъ священникъ Николаевской церкви, при ремесленномъ училищѣ имени О. Е. Швецова, Андрей Троицкій.

3) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ  $\frac{31}{3}$  августа за № 16/4099, на вакантную должность воспитательницы въ I параллельномъ классѣ опредѣлена исправляющею должность окончившая курсъ въ VII классѣ училища Гомерова Марія, въ каковой должности означенная Гомерова и была утверждена резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 мая за № 2732.

4) Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 31 августа 1901 года за № 121, сданнаго Совѣту училища, журнальнымъ опредѣленіемъ онаго Совѣта отъ  $\frac{3}{6}$  сентября за № 17/4197, произведены слѣдующія перемѣны въ распредѣленіи уроковъ между преподавателями училища въ цѣляхъ объединенія преподаванія предметовъ: а) всѣ уроки географіи въ основныхъ классахъ предоставлены преподавателю А. Орлову, съ платою за 4 урока по 35 руб. и за 8 уроковъ по 50 руб. за годовой урокъ, б) преподавателю С. Ильминскому предоставлены уроки географіи въ параллельныхъ классахъ (III и IV), съ платою за 4 урока по 50 руб. и за одинъ урокъ 35 руб. въ годъ; в) двѣнадцать уроковъ русскаго съ церковно-славянскимъ языка въ I, II и III основныхъ классахъ, съ отчисленіемъ 5 уроковъ географіи, отданы преподавателю П. Знаменскому и столько же уроковъ въ IV, V и VI основныхъ и IV параллельномъ предоставлены преподавателю И. Воздвиженскому; г) остальные же уроки, въ количествѣ 8, въ первомъ параллельномъ и третьемъ параллельномъ классѣ, предоставлены преподавателю С. Карсаевскому; д) инспектору классовъ, священнику

Н. Лентовскому къ имѣвшимъ у него 17 урокамъ Закона Божія въ основныхъ классахъ прибавлены 4 урока Закона Божія въ I основномъ классѣ; четыре урока по сему предмету въ III и три урока въ IV параллельныхъ классахъ предоставлены преподавателю Н. Былову, а четыре урока въ I параллельномъ классѣ—преподавателю П. Тихомирову. съ платою вмѣсто 35 руб. по 50 руб. за годовой урокъ, причемъ по опредѣленію Совѣта отъ 12<sup>12</sup>/15 сентября за № 24/4390, вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, инспектору классовъ за 4 урока въ I основномъ классѣ вмѣсто 50 руб. положено по 35 руб. за годовой урокъ.

5) Тѣмъ же журнальнымъ опредѣленіемъ уроки ариѳметики въ I параллельномъ классѣ предоставлены преподавателю С. Иванову, уроки пѣнія и чистописанія въ томъ же классѣ—учителю пѣнія священнику С. Державину и учительницѣ чистописанія А. Мазжухиной, а уроки гражданской исторіи въ IV параллельномъ классѣ—преподавателю П. Тихомирову.

6) Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1901 года за № 129, за увольненіемъ председателя Совѣта, протоіеря О. Быстрова отъ занимаемой имъ должности по прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, председателемъ Совѣта опредѣленъ законоучитель 2-й Пензенской гимназій, членъ Совѣта, священникъ В. Васильевъ, причемъ членомъ Совѣта вмѣсто священника В. Васильева, впредь до избранія члена отъ духовенства обще-епархіальнымъ съѣздомъ, назначенъ Его Преосвященствомъ священникъ Введенской церкви Н. Быстровъ.

7) Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на баллотировочномъ листѣ обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи, на мѣсто назначеннаго

предсѣдателемъ Совѣта члена отъ духовенства священника Василя Васильева, таковымъ членомъ утверждень священникъ Петропавловской церкви г. Пензы Александръ Ильминскій.

8) Преподаватель Закона Божія въ III и IV параллельныхъ классахъ Н. Быловъ, вслѣдствіе прошенія, за переменю мѣста службы, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, и уроки Закона Божія въ означенныхъ классахъ предоставлены преподавателю духовной семинаріи Константину Соколову (Журн. опред. Совѣта отъ  $\frac{3}{5}$  октября 1901 г. за № 4793 и отъ  $\frac{4}{5}$  октября за №  $\frac{34}{4793}$ ).

9) Помощница кастелянши, вдова коллежскаго секретаря Т. Ягодина, согласно прошенія, по разстроенному здоровью, оставила занимаемую ею должность и помощницею кастелянши, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ  $\frac{12}{18}$  октября за №  $\frac{39}{5351}$ , назначена дочь умершаго священника дѣвица Анна Ключарева.

10) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ  $\frac{14}{18}$  декабря 1901 г. за №  $\frac{52}{6244}$ , помощница воспитательницъ М. Виноградская, за неявкою изъ отпуска, уволена отъ занимаемой ею должности.

11) Воспитательница III основнаго класса М. Тихомирова, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ  $\frac{4}{8}$  февраля 1902 г. за №  $\frac{64}{1071}$ , вслѣдствіе прошенія ея, уволена отъ должности воспитательницы, и на ея мѣсто опредѣлена вдова священника Любовь Быстрова (журн. опред. Совѣта отъ  $\frac{15}{18}$  февраля 1902 г.).

За указанными измѣненіями, личный составъ служащихъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представлялся въ слѣдующемъ видѣ.

Совѣтъ училища составляли: предсѣдатель, законо-

учитель 2-й мужской гимназіи, священникъ Василій Васильевъ; кандидатъ богословія Московской духовной академіи (служить при училищѣ съ 1900 г.; въ должности предсѣдателя съ 1901 г.); два члена отъ духовенства: преподаватель Тихоновскаго духовнаго училища, священникъ Мироносицкой кладбищенской церкви Григорій Феликсовъ (съ 1899 г.) и законоучитель образцовой школы при Пензенской духовной семинаріи, свящ. Петропавловской церкви Александръ Ильминскій (съ 1901 г.), — оба студенты семинаріи; начальница училища вдова полковника Екатерина Меринская (съ 1874 г.), получившая образованіе въ Астраханскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ и инспекторъ классовъ священникъ Николай Лентовскій, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи (служить при училищѣ съ 1890 г.; въ должности инспектора классовъ съ 1892 г.). Изъ нихъ оо. Васильевъ, Феликсовъ и А. Ильминскій получаютъ на разъѣзды по дѣламъ училища первый 100 рублей, а послѣдніе по 25 руб. въ годъ; начальница училища (при готовой квартирѣ и столѣ)—700 руб. и инспекторъ классовъ по должности законоучителя, инспектора и за служеніе въ училищной церкви 1640 руб. (при готовой квартирѣ). Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ служащій въ Пензенской духовной консисторіи коллежскій секретарь Иванъ Быстровъ, съ жалованьемъ 340 руб. въ годъ. При обсужденіи вопросовъ по учебной части, согласно § 18 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ засѣданіяхъ Совѣта участвовали съ правомъ голоса и преподаватели училища.

Преподавателями были: 1) по Закону Божию въ I основномъ, II, III, и IV основныхъ, V и IV классахъ инспекторъ классовъ, свящ. Н. Лентовскій, въ I параллельномъ

преподаватель дух. семинаріи П. Тихомировъ (служить съ 1878 г.), въ III и IV паралл. кл. преподаватель дух. семинаріи Соколовъ (съ 1901 г.); 2) по русскому съ церковно-славянскимъ языку въ I основномъ, II и III основномъ классахъ преподаватель дух. семинаріи Знаменскій (съ 1895 г.); въ I и III паралл. классахъ преподаватель дух. семинаріи Карсаевскій (съ 1901 г.), въ IV параллельномъ, IV основномъ и по русскому языку въ V и VI классахъ преподаватель дух. семинаріи И. Воздвиженскій (съ 1899 г.); 3) по ариметикѣ въ I основномъ и II классахъ преподаватель дух. семинаріи Н. Николаевъ (съ 1880 г.), въ III основномъ, IV основномъ и V классахъ преподаватель дух. семинаріи Н. Смирновъ (съ 1872 г.), въ I и IV параллельныхъ классахъ преподаватель дух. семинаріи С. Ивановъ (съ 1895 г.) и въ III параллельномъ классѣ преподаватель 1-го Пензенскаго дух. училища А. Чистосердовъ (съ 1899 г.); 4) по геометріи преподаватель ариметики въ I основномъ и II классахъ Н. Николаевъ; 5) по географіи въ I, III и IV классахъ преподаватель дух. семинаріи А. Орловъ (съ 1895 г.), въ III и IV параллельныхъ классахъ преподаватель дух. семинаріи С. Ильминскій (съ 1895 г.); 6) по гражд. исторіи въ IV основномъ и V классахъ преподаватель семинаріи Д. Троицкій (съ 1872 г.) и въ IV параллельномъ и VI классахъ преподаватель Закона Божія въ I параллельномъ классѣ П. Тихомировъ; 7) по физикѣ въ V и VI классахъ преподаватель ариметики въ I и IV параллельныхъ классахъ С. Ивановъ; 8) по дидактикѣ въ VI классѣ преподаватель духовной семинаріи А. Поповъ (съ 1872 г.); 9) по чистописанію—учительница чистописанія А. Мазжухина; 10) по пѣнію—учитель пѣнія и регентъ училищнаго хора свящ. С. Державинъ.

Въ VII практическо-педагогическомъ классѣ преподавателями были: по дидактикѣ А. Поповъ, по медицинѣ — женщина — врачъ Юлія Ракѣва, по пѣнію — учитель пѣнія, свящ. С. Державинъ.

Инспекторъ классовъ, священникъ Н. Лентовскій имѣлъ 21 урокъ, П. Тихомировъ 9, К. Соколовъ 7, П. Знаменскій 12, С. Карсаевскій 8, И. Воздвиженскій 12, Н. Николаевъ 10, Н. Смирновъ 10, С. Ивановъ 12, Н. Чистосердовъ 4, А. Орловъ 12, С. Ильминскій 5, Д. Троицкій 6, А. Поповъ 5, Ю. Ракѣва 2, А. Мазжухина 18, свящ. С. Державинъ 19. Жалованья преподаватели получали по 50 руб. за годовой урокъ въ основныхъ классахъ и по 35 руб. въ параллельныхъ классахъ <sup>1)</sup>, учитель пѣнія за 19 уроковъ и за управленіе хоромъ получалъ 545 руб. въ годъ, учительница чистописанія по 15 руб. за урокъ въ основныхъ классахъ и по 12 руб. въ параллельныхъ классахъ. Изъ вышеозначенныхъ преподавателей Н. Николаевъ — кандидатъ математическихъ наукъ, С. Ивановъ — окончившій курсъ на математическомъ филологическомъ факультетѣ съ дипломомъ первой степени, Ю. Ракѣва — окончила курсъ на женскихъ-медицинскихъ курсахъ съ званіемъ врача, свящ. С. Державинъ — изъ окончившихъ по второму разряду курсъ воспитанниковъ Пензенской духовной семинаріи, А. Мазжухина и В. Кармишенская окончили курсъ въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; остальные — кандидаты духовной академіи.

---

<sup>1)</sup> Въ истекшемъ учебномъ году инспекторъ классовъ, священникъ Н. Лентовскій за 4 урока Закона Божія въ I основномъ классѣ получалъ по 35 руб., а преподаватель П. Тихомировъ за четыре урока по тому же предмету въ I параллельномъ классѣ получалъ по 50 рублей за годовой урокъ; преподаватель С. Ильминскій за 4 урока географіи въ паралл. классахъ получалъ по 50 руб. за урокъ, а А. Орловъ за 4 урока въ основныхъ классахъ по тому же предмету — по 35 руб. за урокъ.

Учительницами музыки были Александра Морошкина и Нина Панчулидзева. Первая окончила курсъ въ музыкальной школѣ Шоръ, а вторая получила музыкальное образованіе въ Саратовскомъ Маріинскомъ институтѣ. Учительницы музыки получали вознагражденіе поурочно, по 26½ коп. за урокъ (въ 20 минутъ) съ каждой воспитанницы, причеиъ у Морошкиной было 25 ученицъ, а у Панчулидзевой 27. Особой преподавательницы рукодѣлья не было, — рукодѣлью обучали воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ.

Воспитательницами были: въ VI классѣ Антонина Чудодѣва, въ V кл. Анна Вѣиценосцева, въ IV классѣ основномъ Раиса Любомирова, въ IV кл. параллельномъ Ольга Масловская, въ III кл. основномъ Любовь Быстрова, въ III кл. параллельномъ Марія Крылова, во II классѣ Екатерина Примѣрова, въ I кл. основномъ Марія Несмѣлова, въ I кл. параллельномъ Марія Гомерова. Всѣ воспитательницы окончили курсъ въ Пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Жалованья воспитательницы получали по 220 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ. Квартироу и столомъ пользовалась и учительница чистописанія Анна Мазжухина, которая сверхъ сего получала за завѣдываніе библіотекой 60 руб. въ годъ. Почетнымъ блюстителемъ при училищѣ былъ потомственный почетный гражданинъ Александръ Шагаевъ, врачомъ — женщина врачъ Юлія Ракѣва, а больничною дамоу вдова псаломщика Варвара Симбуховская. Ракѣва получаетъ по должности врача 240 руб. въ годъ, больничная дама (при квартирѣ и столѣ) 120 руб. Бѣлѣтъ воспитанницъ завѣдывала кастелянша вдова священника Любовь Сацердотова, помощницею же ея была дочь умершаго священника дѣвица Анна Ключарева. Кастелянша получала жалованья

220 руб. въ годъ, а помощница ея 120 руб. при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; экономомъ состоялъ Николай Доброхотовъ, изъ воспитанниковъ IV класса Пензенской дух. семинаріи, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при квартирѣ и столѣ,

## II. Составъ учащихся.

Пензенское епархіальное женское училище — училище шестиклассное, съ VII практическо-педагогическимъ классомъ и съ тремя параллельными отдѣленіями. Въ истекшемъ учебномъ году параллельныя отдѣленія были при I, III и IV классахъ. Составъ учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

К Л А С С Ы .		Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіати и содержимы на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I основной . . . . .	34	33	1	25	9	3	Н е и м ѣ т я .	—	—	
I параллельный . . . . .	32	29	3	26	6	—		—	—	
II . . . . .	48	48	—	45	3	3		3	—	
III основной . . . . .	34	31	3	28	6	3		2	—	
III параллельный . . . . .	37	34	3	30	7	5		3	—	
IV основной . . . . .	33	32	1	28	5	4		1	—	
IV параллельный . . . . .	34	33	1	28	6	3		1	—	
V . . . . .	44	41	3	31	13	3	1	—		
VI . . . . .	48	46	2	41	7	5	3	47		
VII . . . . .	17	14	3	12	5	4	1	17		
Всего . . . . .	361	341	20	294	67	33	—	15	64	

*Примѣчанія:* 1) Изъ 20 иносословныхъ, въ общежитіи находилось 5 воспитанницъ; остальные были приходящими.

2) Кромѣ 33 воспитанницъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи и 15 стипендіатовъ, содержимыхъ на средства благотворителей, въ училищномъ общежитіи бесплатно содержались 3 сироты воспитанницы.

3) Согласно постановленія сѣзда духовенства бывшаго въ октябрѣ 1895 года, въ отчетномъ году 32 воспитанницы состояли на полукоштномъ содержаніи, съ платою по 48 руб. въ годъ.

4) Изъ общаго числа окончившихъ курсъ (64) 47 воспитанницъ VI класса удостоены аттестата, а 17 воспитанницъ VII класса получили установленныя свидѣтельства.

5) Своекостныя пансіонерки духовнаго званія платятъ за содержаніе и обученіе за первый годъ своего пребыванія въ училищѣ 110 руб. (90 руб. за содержаніе и обученіе и 20 руб. на первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 90 руб. Воспитанницы свѣтскаго званія за содержаніе и обученіе платятъ за первый годъ 240 руб. (200 руб. за содержаніе и обученіе и 40 руб. на первоначальное обзаведеніе), а въ остальные годы по 200 руб. Приходящія воспитанницы духовнаго званія платятъ за право ученія 10 руб. въ годъ, а иносословныя 30 руб. Полукоштныя платятъ 48 руб. въ годъ.

(Окончаніе будетъ),



## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытие Братства святаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ въ г. Пензѣ.

26 Января сего 1903 года въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ состоялось торжество открытія Братства во имя святаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, имѣющаго (Братства) своею цѣлью благоустройство училищнаго храма и помощь бѣднымъ ученикамъ училища, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые почему—либо не могутъ пользоваться церковно-епархіальнымъ содержаніемъ. Правленіе училища давно сознавало необходимость и пользу открытія при училищѣ подобнаго Братства, но это осуществилось только при новомъ Пензенскомъ Владыкѣ, который мысль объ открытіи при училищѣ Братства одобрилъ. Составленный смотрителемъ и рассмотрѣнный правленіемъ училища уставъ Братства утвержденъ Его Пресвященствомъ 26 ноября прошлаго года. Въ виду назначенія во второй половинѣ января мѣсяца сѣзда епархіальнаго духовенства самое открытіе Братства правленіе училища перенесло на январь мѣсяць, на 26 число. Въ этотъ день божеств. литургію въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ служилъ Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи, ключаря собора, протоіерея соборной церкви г. Саранска и священника домовою училищной церкви. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Тихону. Предъ молебномъ Владыка сказалъ краткую, но прочувствованную рѣчь, имѣющую отношеніе къ открытію Братства. Въ своей рѣчи Владыка Тихонъ назвалъ мысль объ открытіи Братства во имя св. Тихона счастливою мыслью. Открываемое нынѣ Братство во имя святителя

Тихона, говорилъ Владыка, имѣть свою цѣлью поддерживать благолѣпіе училищнаго храма, а послѣдній посвященъ св. Тихону. Затѣмъ, открываемое Братство имѣть своею цѣлью оказывать помощь бѣднымъ ученикамъ училища, а святитель Тихонъ, покровительству котораго вручается Братство, въ годы своего возрастанія собственнымъ опытомъ позналъ крайнюю нужду. Въ доказательство этого Владыка привелъ изъ житія св. Тихона нѣсколько фактовъ. По окончаніи богослуженія, въ одномъ изъ классовъ училища состоялось самое открытіе Братства. По входѣ Владыки въ классъ, пѣвчіе пропѣли молитву „Царю Небесный“ и тропарь св. Тихону. Затѣмъ смотритель училища позначкомилъ присутствующихъ съ причинами, вызвавшими учрежденіе при училищѣ Братства, и съ цѣлями этого Братства. Далѣе, на основаніи § 28 Устава Братства, были избраны въ составъ Совѣта Братства предсѣдатель, четыре члена Совѣта и два кандидата къ нимъ. Собраніе закончилось молитвою „Достойно есть“. Преосвященнѣйшій Тихонъ, покровитель Братства, сдѣлалъ взносъ въ Братство въ количествѣ 100 руб. Такой же щедрый взносъ въ пользу Братства сдѣлалъ городской голова Н. Т. Ефстифьевъ. Кромѣ того ко дню своего открытія Братство имѣло 6 пожизненныхъ членовъ со взносомъ по 50 руб.— Торжество открытія Братства при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ почтилъ своимъ присутствіемъ Начальникъ губерніи, Графъ А. В. Адлербергъ.

Значеніе вновь открытаго Братства при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ не подлежитъ сомнѣнію. Братство, какъ сказано, имѣть своею цѣлью благоуукрашеніе училищнаго храма. Смѣтою по содержанію Тихоновскаго духовнаго училища на содержаніе и благоуукрашеніе церкви ежегодно ассигнуется 100 руб. Если принять во вниманіе то обстоя-

тество, что за тѣсною училищнаго храма посторонние богомольцы совсѣмъ не посѣщаютъ его, вследствие чего расходъ не можетъ покрываться приходомъ, то ясно, какъ ничтожна ассигнуемая ежегодно сумма на содержаніе и благоуукрашеніе училищнаго храма. Въ послѣднее время для поддержанія благолѣпія храма приходилось прибѣгать къ частной благотворительности, что не всегда удобно и надежно. Съ открытіемъ Братства, имѣющаго своею цѣлю благоустроеніе храма, поддержаніе благолѣпія послѣдняго является дѣломъ надежнымъ. По уставу Братства, забота о благоустроеніи училищнаго храма будетъ выражаться въ приобрѣтеніи для храма хорошаго письма иконъ, приличной утвари и благолѣпныхъ священныхъ облаченій. Далѣе, цѣль открытаго Братства—помощь бѣднымъ ученикамъ училища, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые не могутъ почему—либо пользоваться церковно-епархіальнымъ содержаніемъ. Значительная часть учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища—дѣти бѣдныхъ священно-церковнослужителей и сироты окружно-училищнаго духовенства, которые могутъ обучаться въ училищѣ только при посторонней матеріальной помощи. На помощь этимъ дѣтямъ приходитъ окружное духовенство, ассигнуя ежегодно на содержаніе ихъ или на выдачу пособій окло трехъ тысячъ рублей. Но церковно-епархіальнымъ содержаніемъ, согласно опредѣленію Свят. Синода отъ 10—17 июля 1885 года, могутъ пользоваться только ученики достойные и благонадежные по успѣхамъ и поведенію. Значитъ, этимъ содержаніемъ не могутъ пользоваться ученики малоуспѣвающие и тѣмъ болѣе оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, а такозыхъ учениковъ бываетъ много. Въ училищѣ обучаются еще инословенные ученики, которые не всѣ имѣютъ состоятельныхъ родителей, а эти ученики уже

никогда не могут пользоваться церковно-епархіальнымъ содержаніемъ или даже пособіемъ, хотя бы заслуживали того своими успѣхами и поведеніемъ. Открытое Братство и будетъ приходить на помощь преимущественно бѣднымъ, малоуспѣвающимъ и оставленнымъ на повторительный курсъ ученикамъ училища. Будетъ оно обращать вниманіе и на бѣдственное положеніе индословныхъ учениковъ. Попечительность Братства объ этихъ ученикахъ будетъ выражаться въ оказываніи имъ помощи необходимыми для нихъ вещами, учебниками, письменными принадлежностями, одновременными денежными пособіями, платою или доплатою за содержаніе; въ доставленіи малоуспѣшнымъ бѣднымъ ученикамъ возможности пользоваться репетиторскою помощію при приготовленіи уроковъ. Мало того, Братство будетъ содѣйствовать опредѣленію къ занятіямъ уволенныхъ изъ училища учениковъ, но не за дурное поведеніе, и, на сколько можетъ, будетъ оказывать имъ на первыхъ порахъ, по выходѣ ихъ изъ училища, матеріальную помощь. По увеличеніи средствъ, Братство посодѣйствуетъ денежными пособіями и другими способами заведенію въ училищѣ занятій полезными ремеслами и искусствами, особенно же духовною музыкою, черченіемъ и рисованіемъ.

Глубокая благодарность Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Тихону, такъ сочувственно отнесшемуся къ бѣднымъ ученикамъ училища и принявшему Братство подъ свое покровительство; благодарность всѣмъ пожелавшимъ быть членами этого Братства и просьба ко всѣмъ ревнующимъ о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и образованіи духовнаго юношества—оказать Братству святаго Тихона возможное содѣйствіе въ выполненіи принятыхъ имъ на себя задачъ по отношенію къ училищному храму и нуждающимся ученикамъ училища.

В. Масловскій.



Чествованіе прот. І. І. Щепотина. — Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Мерлинкѣ. — Панихида по Митроп. Теоноствѣ. — Кончина прот. Ф. С. Алявдина.

10 ноября 1902 года духовенство и прихожане чествовали своего благочиннаго, о. протоіерея Іоанна Іосифовича Щепотина, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Юбиларь въ этотъ день совершалъ бож. литургію въ своемъ соборномъ храмѣ г. Инсара, въ сослуженіи 8 іереевъ округа, и въ концѣ литургіи, по заамвонной молитвѣ, произнесъ живое слово о трудностяхъ пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи, отъ окружнаго духовенства поднесена была юбиляру икона Казанской Бож. Матери, причемъ одинъ изъ священниковъ въ своей рѣчи изобразилъ добрыя качества и служебныя заслуги о. протоіерея. За духовенствомъ выступила депутація отъ прихожанъ съ иконою Спасителя. Земскій начальникъ З. И. Черневскій отъ лица прихожанъ просилъ о. протоіерея принять эту икону — какъ знакъ любви и глубокаго къ нему уваженія. За депутаціей отъ прихожанъ отъ лица учащихся въ мѣстномъ городскомъ училищѣ, а также мѣстной интеллигенціи инспекторъ училищъ г. Симаковъ поднесъ о. протоіерею въ изящной папкѣ адресъ, гдѣ указалъ на отличныя качества юбиляра, какъ законоучителя и сослуживца. Юбиларь выразилъ всеѣмъ глубокую благодарность за оказанную ему честь.

Послѣ сего совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстнаго училища. Предъ многолѣтіемъ одинъ изъ священниковъ округа поднесъ о. Щепотину отъ духовенства адресъ, въ которомъ проводилась та мысль, что о. протоіерей „ходилъ достойно званія своего“. Молебенъ закончился возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св.

Синоду, мѣстному Епископу съ его паствою, православнымъ христіанамъ и достопочтенному юбиляру.

◆ Въ с. Мерлинкѣ, Мокш. у., въ помѣщеніи волостнаго правленія, по иниціативѣ приходскаго священника К. Артоболовскаго и при содѣйствіи земскаго начальника Д. Бабичева, съ начала зимы минувшаго 1902 года ведутся религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Волшебный фонарь, картины и книги были высланы изъ Мокшанскаго попечительства о народной трезвости. Чтенія сопровождаются пѣніемъ мѣстнаго хора.

◆ 25 января, въ церкви дух. семинаріи, въ присутствіи семинарскаго корпораціи и учащихся о. ректоромъ совершена панихида по Высокопреосвященномъ Θεогностѣ, Митрополитѣ Киевскомъ.

◆ Въ ночь съ 19 на 20 января скончался протоіерей кафедр. собора Фотій Семеновичъ Алявдинъ. Некрологъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ выпускѣ.

**Поправка:** Въ отчетѣ епарх. наблюдателя о состояніи церк. школъ Пенз. епархіи за 1901—2 учеб. годъ, на стр. 103 настоящаго выпуска, въ строк. 8—9 напечатано: Неудовлетворительны успѣхи (по Закону Б.) „въ школахъ (Н.-Ломов. у.) Подхватилловской и Н. Толковской“— вмѣсто „въ школахъ Подхватилловской, Долгоруковской и Н. Толковской“.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Отчетъ епарх. наблюдателя о состояніи церк. школъ Пенз. еп. въ учебно-воспит. отношеніи за 1901-2 уч. годъ (Оконч.).— 2) Къ исторіи упраздненныхъ монастырей Пенз. епархіи.— 3) Краткія свѣдѣнія изъ отчета Пензенской дух. семинаріи въ 1901—1902 учеб. году.— 4) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебн. годъ.— 5) Мѣстныя извѣстія: Открытіе Братства святаго Тихона, Епископа Воронежскаго и Задонскаго, при Тихоновскомъ дух. училищѣ въ г. Пензѣ.— 6) Чествованіе прот. І. І. Щепотина.— Религіозно-нравственныя чтенія въ с. Мерлинкѣ.— Панихида по Митроп. Θεогностѣ.— Кончина прот. Ф. С. Алявдина.

---

Редакторы: { А. Поповъ.  
Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 февраля 1903 г. Цензоръ ректоръ сем. прот. П. Позднѣвъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается новая книга:

Л. МАУРЕРЪ.

### Ягодные кустарники.

съ 14 рисунками.

Переводъ съ нѣмецкаго А. О. подъ редакціей В. ХРАПОВИЦКАГО.

Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Земледѣлія въ качествѣ учебнаго пособія въ подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеніяхъ.

ЦѢНА 40 коп., съ пересылкой 45 коп. Вмѣсто денегъ можно высылать почтовые марки.

Эта книга принадлежитъ перу знаменитаго Германскаго знатока ягоднаго садоводства, имѣющаго прекрасныя питомники ягодныхъ кустарниковъ въ г. Уениѣ. Въ ней изложены самыя простыя и надежныя приемы ухода за ягодными кустарниками и описаны наилучшіе сорта ихъ. Книга снабжена прекрасными рисунками

Выписывать можно по адресу: Пенза, Учительская семинарія.

2—1

## ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

### Богословскій Вѣстникъ

1903 года (двѣнадцатый годъ изданія) 1903 года

съ приложеніемъ Твореній св. Аѳанасія,

Архіепископа Александрійскаго.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно,

книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды професоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекшіи 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

**ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ  
ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАНАСІЯ,  
Архіепископа Александрійскаго.**

*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Анаасія Александрійскаго

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.:* Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Анаасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего **десять рублей.**

**Адресъ редакціи.** Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Болѣе подробное объявленіе въ № 22 за 1902 годъ.



Открыта подписка на 1903 годъ на журналы

# Церковный Вѣстникъ

и „Христіанское Чтеніе“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста, — издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I. Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ

Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ летописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступившаго подписнаго года еще—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ.

III. Съ 1895 года редакція издаетъ „полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ.

Въ 1903 г. будетъ изданъ девятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на дѣянія св. апостоловъ и посланіе св. апостола Павла къ Римлянамъ.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 9 тома твореній св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 9 тома твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 9 тома твореній св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

э. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

э. о. проф. П. Смирновъ.

Болѣе подробное объявленіе въ № 22 за 1902 годъ.

Открыта подписка на 1903 годъ.

## — В С Ъ М Ъ —

кто хочет слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно все русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты,

МОЖНО РЕКОМЕНДОВАТЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА

## Живописную Россію

иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О.

Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина,

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно

Каждый подписчикъ получить въ теченіе года:

52 №№ интереснаго иллюстрирован. журнала и 52 №№ „временника Живописной Россіи“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи . . . . . **5 РУБ.**

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе **2 руб.**, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по **1 рублю**.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5-7.

Болѣе подробное объявленіе въ № 24 за 1902 годъ.



### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

на большую еженедѣльную политическую, общественую и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,

# Русскій Листокъ

(XV годъ изданія).

Получая ежедневно большую газету, подписчики „Русскаго Листка“, кромѣ того **бесплатно** получаютъ **еженедѣльно** еще журналъ въ видѣ **иллюстрированныхъ** еженедѣльныхъ **прибавленій**, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ **8 руб.**; на 6 мѣс. **4 руб. 50 к.**; на 4 мѣс. **3 руб. 30 к.**; на 3 мѣс. **2 руб. 50 коп.**; на 2 мѣс. **1 руб. 70 коп.**; на 1 мѣс. **90 коп.**

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 руб. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 р. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казеукій*.

Болѣе подробное объявленіе въ № 24 за 1902 годъ.

193 цѣн-ныхъ прилож

Открыта подписка на 1903 годъ НА СТАРѢЙШІЙ художеств., литературн., ошествен. журналъ

68 годъ изданія.

# Живописное Обозрѣніе

**12** КНИГЪ литературнаго и популярно-научнаго журнала, по программѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Ц. отд. книги 75 к.

**12** №№ журнала „МОДЫ“ письма изъ Парижа, Лондона, Вѣны. Отд. № 50 к.

**12** листовъ новѣйшихъ выкроекъ и вышивокъ. Отд. л. 50 к.

До 10.000 стр. полного иллюстрир. собранія сочиненій До 900 иллюстрацій.  
текста. ЗНАМЕНИТАГО ЮМОРИСТА

## 52 тома ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА тома 52

въ переводѣ лучшихъ русск. переводч. До 900 иллюстрац. художниковъ Джона Форстера, Сеймура и мног. друг. Отд. каждая книга 75 к.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля 3 р. и къ 1 іюля 2 р., или первые шесть мѣсяцевъ по 1 р. 50 к. Желашіе получить „Альбомъ“ прилагаютъ къ первому взносу за пересылку по 1 руб. Гг. городскіе подписчики въ разсрочку получаютъ „Альбомъ“ по внесеніи всей подписной суммы, либо при подпискѣ, уплачивая лишній рубль, который засчитывается при послѣднемъ взносѣ.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Живописнаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій пр. 69, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Отв. изд. д-ръ-мед. В. И. Раммъ.

Отв. редакторъ К. С. Баранцевичъ.

Болѣе подробное объявленіе въ № 24 за 1902 годъ.

**50** №№  
177 Прилож.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА  
**общедоступный**  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**4** РУБ.

# Народное Здравіе

— Въ 1903 году Гг. Подписчики получаютъ —

**50** №№ богато иллюстрированы го журнала. — Статьи по всеѣмъ отраслямъ популярной медицины и гигиены, составленныя по новѣйшимъ даннымъ, подъ редакціей гг. специалистовъ, языкомъ для всеѣхъ понятнымъ. — *Иллюстраціи* поясняющія текстъ. — До 2000 стр. текста. „Почта Народнаго Здравія“. Бесплатныя отвѣты гг. специалистовъ на все вопросы гг. подписчиковъ. „Почта“ является живою связью между редакціей и гг. подписчиками. Отдѣльно каждый № 20 коп.

**50** выпускъ „Полезныя свѣдѣнія“, имѣющія самое непосредственное отношеніе къ насущнымъ потребностямъ домашняго обихода. До 1000 стр. текста. Масса иллюстрацій. Отд. вып. 50 коп.

**50** №№ журн. „РЕБЕНОКЪ“. Статьи по вопросамъ физическаго развитія дѣтей. Система закаливанія. Гигіена дѣтскаго возраста. Дѣтскій столъ. Работа и отдыхъ. До 1000 стр. тек. Масса иллюстрацій. Отд. № 15 коп.

богато иллюстрирован. книгъ. Книжка — въ 60 — 90 стр. текста.

**50** полный популярный **лечебникъ** всеѣхъ болѣзней **БЕРЛИНСКИХЪ КЛИНИЦИСТОВЪ**. Отдѣльно все книги. 14 руб. 60 коп.

**25** выпускъ **Общедоступ. Медицинской Гигіенич. Энциклопедіи**. 800 ст. тек. — Масса иллюстр. Все свѣд. въ алфав. порядкѣ. Отдѣльно Энциклопедія не продается.

Цѣна на годъ съ перес. 4 руб. Разрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. или первые 6 мѣс. по 75 коп.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 69, и во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ. Ред.-Издатель Д-ръ *В. И. Раммъ*.

Болѣе подробное объявленіе въ № 24 за 1902 годъ.



60 №№

114 цѣнных  
прилож

Открыта подписка на 1903 годъ на  
популярно-научный, иллюстрированный,  
общедоступный журналъ

5 РУБ.  
ГОДЪ.

Разсрочка.

# Самообразоваіе

Въ 1903 году гг. подписчики получаютъ:

**67** №№ богато иллюстрированного журнала. До 2000 стр. текста. — Статьи по всемъ вопросамъ популярнаго знанія, составленныя по новейшимъ научнымъ даннымъ, языкомъ общедоступнымъ и подъ редакціей гг. специалистовъ. — Научная хроника, дающая возможность слѣдить за всемъ движеніемъ современной науки. — Иллюстраціи, поясняющія текстъ. — Портреты и біографіи.

Цѣна отдѣльн. № 20 коп.

**30** выпусковъ „Библіографія Самообразованія“. Болѣе 500 стр. текста. — Въ „Библіографіи“ гг. читатели найдутъ подробные отчеты специалистовъ обо всехъ вновь выходящихъ книгахъ по вопросамъ знанія необходимымъ для цѣлей самообразованія. Отдѣльн. вып. 30 к.



**30** выпусковъ „Почта Самообразованія“. Въ „Почтѣ“ гг. читатели найдутъ отвѣты гг. специалистовъ по интересующимъ читателя вопросамъ знанія. Громадное количество писемъ, полученныхъ редакціей „Самообразованія“ за первый годъ, заставило выдѣлить „отвѣты“ въ отдѣльные вып. — Отвѣты бесплатно.

54 книги Библиотека Самообразованія книги 54

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой **5 р.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 му марта **2 руб.** и къ 1 мая **1 руб.** Или помѣсячно: 1-й мѣсяць **1 р. 50 к.**, три мѣсяца по **1 руб.** и 5-й мѣсяць **50 коп.** Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала С.-Петербургъ Невскій проспектъ, 69 и во всехъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель д-ръ мед. *В. И. Раммъ.*

Редакторъ академикъ *И. Р. Тархановъ.*

Болѣе подробное объявленіе въ № 24-мъ, за 1902 г.

ПО СЪ МЪСТАМЪ ВОСТОКА



Открыта подписка на 1903 годъ (изд. XVIII годъ).

иллюстрированный журналъ для семьи

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

**1 РУБЛЬ** за 2 мѣс. А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи **6 РУБЛЕЙ** за годъ съ дост. и перес. Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО съ дост. и перес.

**52** №№ журн. до 2000 столб. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2400 стр. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано

**6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда досто- чтимаго автора отца Іоанна Кронштадтскаго

## ⇐ МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ. ⇐

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится прилѣпить и свою личную жизнь къ тому идеалу, къ которому призываетъ читателей всероссійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: „Подражайте мнѣ, какъ и я Христу“.

**2** книги (болѣе 400 стр. 105 фотогравюръ, карта и 3 плана)

## Иллюстрированный Путеводитель

⇐ ПО СВ. МѢСТАМЪ ВОСТОКА. ⇐

Составилъ А. А. ПАВЛОВСКІЙ, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи „Русскаго Паломника на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать кн. „Русск. Пал.“ будутъ содержать:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Отецъ Герасимъ. Пов. изъ жизни сербскаго народа подъ турецк. игомъ. <i>Д. Илича.</i>       | 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-истор. оч. <i>О. В. Четыркина.</i>                               |
| 2) За братьевъ-славянъ. (По поводу 25-ти-л. войны 1877—78 гг.). <i>И. В. Преображенскаго.</i> | 5) Фодосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII в. <i>Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.</i>                  |
| 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь. <i>С. А. Архангелова.</i>                            | 6) Адскій годъ. (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историч. хроника. <i>Н. О. Лихарева.</i>                            |
| 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижн. <i>Г. Т. Стверцева.</i>                  | 10) Сонъ великаго хана. Историческая пов. <i>М. Н. Лебедева.</i>  |
| 8) Жизненные вопросы. (По сочин. Оомы Франка). <i>Н. П. Дзигубскаго.</i>                      | 11) „Господь воцарится“. Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. <i>В. Моно.</i> Перев. <i>С. Моложаваго.</i> |
| 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украин. духов. XVIII в. <i>В. А. Радича.</i>      | 12) Подъ гнетомъ униі. Ист. пов. изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. <i>Н. Стрѣшинева.</i>                            |

Подписная цѣна на журналъ: съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: СПБ. Стремянная ул., 12, соб. домъ.



Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

на журналъ для семейнаго чтенія

## „Природа и Люди“.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.

1) *еженедѣльное*

**52** ЛЕ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕР. ЖУРНАЛА  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романъ, **ПРИРОДА И ЛЮДИ**  
повѣсти, разск., популяр.-научн. статьи.

2) *ежемѣсячное*

**12** КНИГЪ СЪ РИС. болѣе **2400**  
стр. Будетъ дано собраніе сочин. **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
извѣст. совр. авт. Райдера Хаггард.  
— ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ —

3) *ежемѣсячное*

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.  
**800** стр. и до **200** гравюръ, **БИБЛ. для САМООБРАЗОВ.**  
портретовъ и рисунковъ.

Давая **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ  
цѣлью дать подписчикамъ возможность **не затрачивая денегъ, при-**  
**обрѣсти цѣнныя сочиненія** по всемъ отраслямъ знанія, изложен-  
ныя *вполнѣ популярно и доступно для всехъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празд-  
нованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Вели-

кимъ редакція рѣшила дать въ  
„**БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ**“

**ИЛЛЮСТР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи  
**А. Г. Бриннера**. Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило  
15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографи-  
ческую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) *ежемѣсячное*

**12** КНИГЪ СОЧИН.  
**1600** страницъ **В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**  
знамен. писателя

Стоимость **12** книгъ его сочин. значительно превышаетъ под-  
писную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель жур-  
нала въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив.  
Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя  
приложенія.

5) настольное роскошное-иллюстрир. издание  
**ПЭСМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12** ПЭСЕНЪ до 20 печ. листовъ 160 стр. больш. форм.  
Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго,  
съ 36 рисунками художн. **Каульбаха.**

Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 руб., рус-  
ское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.**

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ  
„РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ немедленно (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта  
1 руб., къ мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина СПБ.  
Стремянная, 12, собств. домъ. 3—1

**1903 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й г. изданія.**  
на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

# „Спутникъ Здоровья“

издаваемый Т-вомъ печатнаго и издательскаго дѣла Нарсдная польза,  
подъ редакціей и при близаш. участіи Гг. профессоровъ  
и врачей по ихъ спеціальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики  
получать:

номеровъ журнала, содержащихъ  
въ себѣ массу полезныхъ статей  
и свѣдѣній, изложенныхъ вполне  
доступнымъ и повитнымъ языкомъ,  
по всемъ вопросамъ популярной  
медицины, гигиены и санитаріи,  
освѣщающихъ все могущіе инте-  
ресовать читателя вопросы со-  
храненія его здоровья.

**БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,**  
НЕОБХОДИМЫХЪ  
**ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ**  
въ томъ числѣ:

**60**

**36**

**1.** Два роскошно исполнен. **АТЛАСА** „Складныя модели строенія мужскаго и женскаго тѣла“.

2. Стѣн. карта „Домашняя гимнаст.“. Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ приемовъ, весьма полезн. для здоровья
3. Семейный гигиенический календарь на 1903 г. составлен. проф. Сенаторъ — проф. Пагель, — профес., — проф. Мартинъ и друг.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ „Естественные методы леченія“, т. е.

### ЛЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНЕЙ БЕЗЪ ПОМОЩИ ЛЕКАРСТВЪ.

Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми бесплатными приложениями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи. **5 р.**  
**допускается разсрочка.**

Подписка принимается въ Главной конторѣ „Спутникъ Здоровья“ С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 21 за 1902 годъ.



открыта подписка на 1903 годъ на

**Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ**

## „Деревня“,

VIII (1903) годъ изданія. **подъ редакціей П. Н. Елагина,** Цѣна за годъ ТРИ руб.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**Безплатныя приложенія:** сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и друг.

**Срокъ выхода:** ежемѣсячный, сброшурован. книжками съ рис. Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ **ТРИ РУБ.** за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою:

**Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“ Демидовъ пер., 2., С.-Петербургъ.**

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 21 1902 года.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА

# „Крестьянское Хозяйство“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

**СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ**

V-й (1903)  
годъ изданія

ЖУРНАЛЬ

Цѣна за годъ  
ОДИНЪ руб.

(подъ редакціей П. Н. Елагина),

имѣющей задачу распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

**Безплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хоз. растеній.**

**Срокъ выхода:** ежемѣсячный, сбросюр. тетрадкамаи, съ рис.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“: за годъ, 12 выпусковъ, съ пересылкою **ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.**

**Адресъ:** „Крестьянское Хозяйство“, Демидовъ пер., 2, С.-Петербургъ.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 21 за 1902 годъ.



Открыта подписка на 1903 годъ (XVIII-й годъ изданія)

на иллюстрированный литературный, общественный и политическій журналъ

ТОЛЬКО

6 рублей

въ годъ.

# ЗВѢЗДА

124

бесплатныхъ

приложенія.

Журналъ „ЗВѢЗДА“ будетъ выходить въ 1903 году

## ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ

(по четвергамъ и воскресеньямъ).

Каждый подписчик получить въ теченіе 1903 года:

**104** №№ журнала „Звѣзда“, богато иллюстрированныхъ художественно исполненными изображеніями текущихъ событій, портретами, снимками картинъ извѣстныхъ художниковъ и оригинальными рисунками. Въ №№ „Звѣзды“ будутъ помѣщаться: статьи, замѣтки, очерки, корреспонденціи, фельетоны на текущія темы, романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, игры, ребусы и проч.

**ОСОБАЯ ПРЕМІЯ!** Мы предоставляемъ всѣмъ гг. подписчикамъ „Звѣзды“ на 1903 г., ввидѣ **ОСОБОЙ ПРЕМІИ** право приобретать черезъ книжный магазинъ А. И. Осипова (СПБ., Демидовъ, 2) всѣ книги, издаваемыя фирмою А. И. Осипова, **со скидкой 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>** ихъ стоимости, книги же, издаваемыя другими фирмами — **со скидкой 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>**.

Подписная цѣна журнала „Звѣзда“ на 1903 годъ со всѣми приложеніями: на годъ **6 руб.** на  $\frac{1}{2}$  года **3 руб.** на  $\frac{1}{4}$  года **1 руб. 50 коп.**

Подписка принимается въ главной конторѣ „Звѣзды“ (С.-Петербургъ, Демидовъ, 2) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

Болѣе подробное объявленіе см. въ № 21 за 1902 годъ.



ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ

(по четвергамъ и воскресеньямъ)