



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 24

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 24

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго Дмитровскаго Трифона, второго викарія Московской епархіи, въ двухмѣсячный заграничный отпускъ, для леченія, срокомъ съ 26-го мая по 26-е іюля 1904 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день мая текущаго года, на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: Преображенской села Дятькова, Брянскаго уѣзда, Капитона Высоцкаго, Сергіевской села Алексѣевки, Хвалынскаго уѣзда, Анатолія Θεοφωρου и Успенской села Зазирокъ, Глуховскаго уѣзда, Іоанна Нагорнаго, священниковъ: Соломбальскаго собора г. Архан-

гельска Кирилла Терентіева и церквей: Оквадской Введенской, Яренскаго уѣзда, Константина Курсина, села Кайракли, Измаильскаго уѣзда, Θεοдора Κοрейши, села Шофронканъ, Бѣлецкаго уѣзда, Григорія Прокоповича, села Царевы-Займища, Вяземскаго уѣзда, Павла Вяльскаго, Знаменской села Заречнаго-Свищева, Елатомскаго уѣзда, Василя Убранцева, Ильинской села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Михаила Краснодубровскаго и села Алитова, Веневскаго уѣзда, Іоанна Казанскаго, состоящаго духовникомъ по 1-му благочинническому округу, Нижегородскаго уѣзда, заштатнаго священника Василя Голубева и заштатнаго священника Андреевской церкви села Сулости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи, Димитрія Успенскаго и *св. Анны 3-й степени* — діаконовъ церквей: села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Михаила Малелна, Покровской села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Алексія Медвѣдева, села Вятскаго, Сарапульскаго уѣзда, Платона Красноперова, Тибанской Θεομινской, Грузинской епархіи, Θεομυ Αλαвердова, Троицкой села Сокольскаго, Липецкаго уѣзда, Максима Богомолова, Архангельской села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда, Іоанна Соловьева, Успенской кладбищенской г. Тамбова Θεοдора Богданова, Александрo-Невской

при Тамбовской губернской мужской гимназии Александра Павловскаго, погоста Благовѣщенска, что при Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, Василя Пресображенскаго и Троицкой соборной г. Волчанска Григорія Попова.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы орденна святой Анны, въ 3-й день февраля 1904 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ святой Анны, 3-й степени, за заслуги, въ ст. 459 (Учрежд. орд. Т. I св. зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктъ 14. По епархіямъ: Астраханской—церкви села Никольскаго, Енотаевскаго уѣзда, священника Василя Парабучева. Вятской—гор. Вятки, Благовѣщенской приютской церкви священника Николая Тихвинскаго. Донской—Успенской единоувѣрческой церкви хутора Калача, на Дону, священника Павла Чернова; Вознесенской единоувѣрческой церкви хутора Шестакова священника Григорія Ваулина; Георгіевской единоувѣрческой церкви хутора Кололовскаго. Пристѣнка священника Леонтія Носаева. Екатеринбургской—Екатеринбургскаго епархіальнаго миссіонера, надворнаго совѣтника Александра Обтеперанскаго. Забайкальской—Читинскаго каедральнаго Михаило-Архангельскаго собора священника—миссіонера Петра Грачева. Омской—Киргизской миссіи, Устьбарымскаго стана, миссіонера іеромонаха Аванасія. Оренбургской—церкви Ранневскаго поселка, Уральской области, священника Фаддея Фетисова. Пермской—бывшаго священника Спасо-Преображенскаго каедральнаго собора гор. Перми Константина Попова, нынѣ студента Казанской духовной академіи. Полоцкой—Полоцкаго епархіальнаго миссіонера священника Игнатія Сченсновича. Самарской—церкви села Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, священника Симеона Адриановскаго. Саратовской—Саратовскаго епархіальнаго миссіонера священника Сергія Ледовскаго.

Въ пунктъ 15. По епархіямъ: Архангельской—церкви Боголюбскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, заштатнаго священника Дмитрія Вареломеева. Астраханской—церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, священника Стефана Парадизова. Владикавказской—ключаря Владикавказскаго кае-

дральнаго собора, священника Петра Обновленскаго. Воронежской—гор. Воронежа, Иоанно-Богословской церкви священника Иоанна Путилина; гор. Брюча, Вознесенской церкви священника Иоанна Чекамовскаго. Вятской—церкви завода Буйскаго, Уржумскаго уѣзда, священника Александра Дьяконова; гор. Котельнича, Троицкаго собора священника Иоанна Вознесенскаго; церкви завода Кирсинскаго, Слободскаго уѣзда, священника Петра Лопатина. Гродненской—церкви села Горки, Слонимскаго уѣзда, протоіерей Валеріана Гречихо. По Грузинскому Экзархату—гор. Тифлиса, Сіонскаго Успенскаго каедральнаго собора протоіерей Марка Ткемаладзе; Самтредской железнодорожной во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла церкви священника Сильвестра Хундадзе; благочиннаго IV Горійскаго округа священника Бретской церкви Георгія Эдилова; церкви села Борисахо, Грузинской епархіи, священника Иоанна Хатіева; благочиннаго 4-го округа, Душетскаго уѣзда, священника Степанминдской церкви Никифора Кандедаки; Потійскаго Александро-Невскаго собора священника Георгія Гегечкори. Калужской—члена Калужской духовной консисторіи, протоіерей Никола-Слободской, гор. Калуги, церкви Θεодора Богословскаго. Киевской—церкви села Сухинь, Каневскаго уѣзда, священника Θεодора Моляницкаго; церкви м. Пятигоръ, Таращанскаго уѣзда, священника Николая Буйницкаго. Костромской—церкви села Семигорьева, Кинешемскаго уѣзда, протоіерей Николая Вилинскаго; церкви погоста Введенскаго, Костромскаго уѣзда, священника Александра Наградова; Ильинской кладбищенской церкви гор. Магарьева, на Унжѣ, священника Александра Горицкаго. Курской—церкви села Пристѣннаго, Тимскаго уѣзда, священника Михаила Фирсова; Христорожественской, гор. Рыльска, церкви протоіерей Владиміра Ручковскаго. Минской—гор. Борисова, Воскресенскаго собора протоіерей Николая Фалевича; Парашево-Слободской Успенской церкви, Игуменскаго уѣзда, священника Павла Васюковича. Могилевской—Сѣннинской соборной церкви протоіерей Александра Зевюлина; Гомельской Свято-Троицкой церкви священника Θεодора Страдомскаго. Московскаго—церкви села Покровскаго-Подъелки, Московскаго уѣзда, священника Николая Делекторскаго. Новгородской—Грузинскаго Андреевскаго собора, Новгородскаго уѣзда, священника Василя Соловьева. Олонецкой—церкви Вытегорскаго погоста, Вытегорскаго уѣзда, священника Стефана Громова. Оренбургской—гор. Троицка, Свято-Троицкаго собора протоіерей Иоанна Ильина. Пензенской—гор. Мокшана, Успенскаго собора протоіерей Владиміра Соколова; гор. Наровчата, соборной церкви

протоіеря Павла Дилigentова. Пермскоѣ—церкви Кунгурскаго Иоанно-Предтечскаго женскаго монастыря священника Петра Пономарева. Подольскоѣ—церкви м. Ярышева, Могилевскаго уѣзда, священника Іоанна Монастырскаго. Рязанскоѣ—церкви села Пехлеца, Рязскаго уѣзда, священника Николая Камнева; церкви села Ильицына, Зарайскаго уѣзда, священника Алексія Курессова; церкви села Вольшихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда, священника Стефана Львова; церкви села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, священника Алексія Кривоша; члена правленія Данковскаго духовнаго училища священника Христорожественской церкви Сторожевой, гор. Данкова, слободы Петра Игумнова; Благотѣпелской церкви гор. Зарайска священника Сергія Субботина. Сибирскоѣ—гор. Сызрани, Троицкой церкви священника Владиміра Протопопова; церкви села Троицкаго Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда, священника Петра Родникова. Смоленскоѣ—церкви села ДЕРЕБУЖА, Рославльскаго уѣзда, священника Іосифа Васильева. Тамбовскоѣ—церкви села Полетаева, Борисоглбскаго уѣзда, протоіеря Владиміра Знаменскаго; гор. Лебедяни, Преображенской кладбищенской церкви священника Андрея Черменскаго; церкви села Коріана, Тамбовскаго уѣзда, священника Константина Алешинскаго; церкви села Попова, Лебедянскаго уѣзда, священника Владиміра Архангельскаго; гор. Тамбова, Александринскаго института благородныхъ дѣвиць священника Николая Димитревскаго. Тверскоѣ—церкви погоста Типня, Весегонскаго уѣзда, священника Павла Постникова. Томскоѣ—церкви села Озерно-Титовскаго, Барнаульскаго уѣзда, священника Александра Мануйлова; церкви села Ирмепскаго, Барнаульскаго уѣзда, священника Александра Юрьева. Харьковскоѣ—церкви слободы Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, священника Варсонофія Антоновскаго. Якутскоѣ—гор. Якутска, Николаевской церкви протоіеря Александра Охлопкова; Средне-Колымскаго Покровскаго собора протоіеря Василія Вережнова. По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—состоящаго въ отставкѣ протоіеря церкви 153 пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка Александръ Дружинина.

Въ пунктѣ 16. По епархіямъ: Владикавказскоѣ—церкви станицы Екатериноградской священника Василія Глухарева. Владимірскаѣ—церкви села Пустошей, Судогодскаго уѣзда, священника Михаила Русова; церкви погоста Саварци, Вязниковскаго уѣзда, священника Андрея Свализкаго; церкви села Каринскаго, Александровскаго уѣзда, священника Іоанна Виноградова; церкви погоста

Іоаннманскаго, того же уѣзда, священника Петра Минервина. Волгоюскоѣ—гор. Дубно, Нижегородскаго собора священника Стефана Жижкевича; церкви села Плужнаго, Острожскаго уѣзда, священника Николая Ярошенко; церкви м. Лиховець, того же уѣзда, священника Іоанна Цѣховскаго; церкви м. Аннополъ, того же уѣзда, священника Иларіона Ржепецкаго; церкви села Хоровца, Заславскаго уѣзда, священника Аркадія Уловича; церкви села Немиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Николая Константиновича. Воронежскоѣ—церкви села Боршева, Коротоякскаго уѣзда, священника Іоанна Угланскаго; гор. Задонска, Скорбященской, что при Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ церкви священника Виктора Семенова; церкви села Намонки, Землянскаго уѣзда, священника Іоанна Воскресенскаго; церкви слободы Березовъ, Павловскаго уѣзда, священника Іліи Гаевскаго; церкви села Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, діакона Михаила Верхноплавицкаго. Вятскоѣ—гор. Вятки, кафедральнаго собора священника Александра Чернышева; церкви села Верхокосинскаго, Глазовскаго уѣзда, священника Николая Кострова; церкви завода Шудемскаго, того же уѣзда, священника Алексія Кошурникова; церкви села Ядгурецкаго, того же уѣзда, священника Александра Овчинникова; церкви села Балеинскаго, того же уѣзда, священника Александра Филимонова; церкви села Можги, Елабужскаго уѣзда, священника Николая Евтропова; церкви села Мухинскаго, Слободскаго уѣзда, священника Александра Движанинова. По Грузинскому Экзархату—церкви села Гамочинбули, Имеретинской епархіи, священника Іосифа Канделаки; Садмельской Троицкой церкви, той же епархіи, священника Порфирія Кереселдзе. Донскоѣ—духовника Донскаго епархіальнаго женскаго училища священника Василія Оедорова; церкви хутора Каменнорудскаго священника Адриана Поликарпова; церкви хутора Вертячаго священника Стефана Васильева; церкви хутора Семисотновскаго (Югаевскаго) священника Василія Попова; церкви хутора Сизова священника Аристарха Данилевскаго; церкви Аксайской станицы священника Максимиліана Бавилевскаго; Успенской церкви станицы Аксайской священника Іоанна Жахуновича; церкви хутора Синавскаго священника Петра Автономова; церкви поселка Тиховско-Журавскаго священника Василія Землянскаго; церкви хутора Земцова священника Теодора Одолламскаго; церкви слободы Криворожской священника Виктора Гринева; церкви хутора Михайловскаго священника Теодора Ковымина; церкви Островской станицы священника Андрея Дюжисева. Екатеринбургскоѣ—Колчеданскаго женскаго монастыря, Камышловскаго уѣзда, священника Стефана Луканина.

Екатеринославской — гор. Верхнедѣпровска, Успенскаго собора протоіерей Дмитрія Демидовича; гор. Павлограда, Вознесенскаго собора священника Симеона Дементьева; церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, священника Петра Адриашенка; церкви села Васильевки, того же уѣзда, священника Петра Кожанова; церкви села Ново-Петриховки, Мариупольскаго уѣзда, священника Николая Дмитриева; церкви села Новой-Каракубы, того же уѣзда, священника Харалампія Дмитриева; церкви села Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, священника Захарія Кучеренка. Калужскоѣ — церкви села Архангельскаго, Медынскаго уѣзда, священника Алексія Любимова; церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, священника Петра Воскресенскаго; церкви села Чернышена, того же уѣзда, священника Василія Даева; церкви села Солоненьки, Тарусскаго уѣзда протоіерей Сергія Соколова; церкви села Воткина, Жиздринскаго уѣзда, священника Алексія Воскресенскаго. Кіевскоѣ — церкви м. Махновки, Бердичевскаго уѣзда, священника Николая Демяновскаго; церкви м. Бѣлиловки, Бердичевскаго уѣзда, священника Николая Радзевскаго; церкви села Великой Ростовки, Липовецкаго уѣзда, священника Никандра Гуранды. Костромскоѣ — Успенскаго собора гор. Луца, Юрьевскаго уѣзда, священника Александра Коомодемьянскаго; церкви села Писцова, Нерехтскаго уѣзда, священника Алексія Побѣдимскаго; церкви села Митина, того же уѣзда, священника Іакова Воскресенскаго; церкви села Никольскаго, на Стрѣльнѣ, того же уѣзда, священника Александра Виноградова; церкви села Домовицѣ, того же уѣзда, священника Николая Александровскаго; церкви села Хмѣлевницѣ, Ветлужскаго уѣзда, священника Василія Либорова. Московскоѣ — церкви села Софьины, Бронницкаго уѣзда, священника Александра Никулиноскаго; гор. Клина, Успенскоѣ церкви священника Николая Поспѣлова; церкви села Патницкаго-Берендѣва, Звенигородскаго уѣзда, священника Петра Каванскаго; церкви села Никоновскаго, Бронницкаго уѣзда, священника Василія Виноградова; церкви села Сергіевскаго, Маврина тожъ, Богородскаго уѣзда, священника Михаила Махаева; церкви села Дмитровскаго, что на Истрѣ, Звенигородскаго уѣзда, священника Александра Уборскаго; церкви села Ясенева, Московскаго уѣзда, священника Петра Величина; церкви погоста Дмитріевскаго, что въ Кругу, Глинскаго уѣзда, священника Петра Кедрова; церкви села Городни, Коломенскаго уѣзда, священника Владиміра Русилова; церкви при Пороховомъ заводѣ, Богородскаго уѣзда, священника Александра Холмогорова; церкви села Гридина, Богородскаго уѣзда, священника Іоанна Махаева; гор. Можайска,

Іоакиманской церкви священника Виктора Троицкаго; церкви села Акулова, Звенигородскаго уѣзда, священника Василія Орлова; гор. Можайска, Николаевскаго собора священника Михаила Успенскаго. По вѣдомству Московской Святѣйшаго Синода Конторы — Старшаго Секелларія Московскаго Большаго Успенскаго собора протоіерей Николая Пшениччинова. Нижегородскоѣ — церкви села Тешлага, Нижегородскаго уѣзда, священника Аркадія Аргентова. Олонецкоѣ — церкви села Колодозера, Пудожскаго уѣзда, священника Николая Тихомирова; церкви села Оятской Лавды, Лодейнопольскаго уѣзда, священника Алексія Савойскаго. Орловскоѣ — церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда священника Василія Капитанникова; церкви села Красникова, Кромыскаго уѣзда, священника Николая Преображенскаго; церкви села Трофимова, Дмитровскаго уѣзда, священника Павла Воброва; церкви села Александровскаго — Трубицина, Малоархангельскаго уѣзда, священника Аванасія Тарасова; церкви села Луковца, того же уѣзда, священника Іоанна Тебенькова. Пензенскоѣ — церкви села Нижняго Шкафта, Городищенскаго уѣзда, протоіерей Григорія Шихострова; церкви села Иссы, Инсарскаго уѣзда, священника Василія Александровскаго; гор. Краснослободска, Владимірской церкви, священника Стефана Петрова; церкви села Вышелей, Городищенскаго уѣзда, священника Петра Орлова; гор. Нижняго Ломова, Воскресенскоѣ церкви священника Николая Мильтодова. Пермскоѣ — церкви Насадскаго села, Пермскаго уѣзда, священника Іоанна Плетнева; церкви села Усть-Сыдвинскаго, Пермскаго уѣзда, священника Григорія Меледина; церкви Калининскаго села, Пермскаго уѣзда, священника Антонія Пономарева. Подольскоѣ — церкви села Глинска, Винницкаго уѣзда, священника Іоанна Компанскаго; церкви села Пархомовецѣ, Лeticевскаго уѣзда, священника Николая Моралешча; церкви м. Браилова, Винницкаго уѣзда, священника Михаила Судылковскаго; церкви села Переймы, Балтскаго уѣзда, священника Вонифатія Сулимъ; церкви м. Шаргорода, Могилевскаго уѣзда, священника Кирилла Гаданскаго; церкви села Кутыщѣ-Малыхъ, Винницкаго уѣзда священника Стефана Комарицкаго. Полтавскоѣ — церкви села Чернаховки, Пирятинскаго уѣзда, священника Іоанна Полянскаго; церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, священника Михаила Петровскаго. Рязанскоѣ — церкви погоста Дмитріевскаго, Егорьевскаго уѣзда, священника Василія Смирнова; церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, священника Сергія Смирнова; церкви села Красной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, священника Зосимы Русова; церкви села Владычни, Егорьевскаго

уѣзда, священника Андрея Катагощина. Саратовской—церкви села Юловской Мазы, Вольскаго уѣзда, священника Виктора Соловьева; церкви села Большаго Мелна, Балашовскаго уѣзда, священника Петра Златогривова; церкви села Турковъ (Вогородское тожъ), того же уѣзда священника Тимофея Кашинскаго; церкви села Кулясова, Кузнецкаго уѣзда, священника Николая Сургучева. Смоленской—церкви села Полуева, Рославльскаго уѣзда, священника Алексія Чернавскаго; церкви села Харанова, того же уѣзда, священника Петра Верезкина; церкви села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, священника Петра Кулагина; церкви села Кокушкина, Дорогобужскаго уѣзда, священника Феодора Плакина; церкви села Спасъ-Телепева, Вяземскаго уѣзда, священника Алексія Попова; церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, священника Иоанна Дьяконова; церкви села Гривы, того же уѣзда, священника Порфирия Вѣлкина. Таврической—гор. Керчи, Иоанно-Предтеченской греческой церкви священника Лазаря Спаю; церкви села Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, священника Александра Левитскаго; церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда, священника Константина Диковскаго; церкви села Ново-Григорьевки, священника Владимира Пятина; церкви села Софиевки, Бердянскаго уѣзда, священника Григорія Присяженко; церкви села Малой Токмачки, того же уѣзда, священника Лавра Балабаненко; церкви села Прогной, Днѣпровскаго уѣзда, священника Николая Добровольскаго; церкви села Первоприморскаго, того же уѣзда, священника Николая Гайдуковскаго; церкви села Старой Мачки, того же уѣзда, священника Василія Русаневича. Тамбовской—гор. Козлова, Троицкой церкви священника Георгія Жемчужникова; гор. Темликова, Иоанно-Богословской церкви священника Павла Прозвѣтлова; гор. Усмани, соборной церкви священника Николая Тихонравова; церкви села Серединовеи, Тамбовскаго уѣзда, священника Григорія Каликинскаго; церкви села Гололобовки, Козловскаго уѣзда, священника Дмитрія Павлова; церкви села Новаго Юрьева, того же уѣзда, священника Алексія Грацианова; церкви села Никольскаго Чамлыча, Уманскаго уѣзда, священника Александра Скринова; церкви села Пересыльцина, Кирсановскаго уѣзда, священника Дмитрія Соколова; церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда, священника Иоанна Эжгалева; церкви села Дерябкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, священника Андрея Цвѣткова; церкви села Ольховъ, Моршанскаго уѣзда, священника Павла Космодамианскаго; гор. Тамбова, Покровской церкви протоіерея Иоанна Милованова. Тверской—церкви села Ламанова, Кашинскаго уѣзда, священника Филарета Галахова. Туль-

ской—гор. Вепева, Предтеченской владимирской церкви священника Александра Анапскаго; церкви села Олеськова, Каширскаго уѣзда, священника Михаила Нечаева; церкви села Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго уѣзда, священника Михаила Музалевскаго; церкви села Анапскаго, Тульскаго уѣзда, священника Алексѣя Надеждина; церкви села Арсеньева, Вогородицкаго уѣзда, священника Павла Пожровскаго. Харьковской—церкви слободы Тимоновой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Стефана Любичаго; церкви слободы Терповъ, Купянскаго уѣзда, священника Иоанна Имайлова; церкви слободы Торской, Купянскаго уѣзда, священника Алексѣя Оптовцева; церкви слободы Сеньковъ, того же уѣзда, священника Василія Попова; церкви слободы Ново-Красной, того же уѣзда, священника Григорія Кувичинскаго; церкви села Вогуславскаго, Изюмскаго уѣзда, священника Феодора Приходькова; церкви слободы Ковеговъ, Валковскаго уѣзда, священника Михаила Жуковскаго; церкви слободы Волоховки, Волчанскаго уѣзда, священника Павла Имайлова; церкви слободы Цареборисовой, Изюмскаго уѣзда, священника Василія Краснокутскаго; церкви села Чепеля, того же уѣзда, священника Тимофея Трегубова; церкви слободы Безгиновой, Старобѣльскаго уѣзда, священника Алексія Лобковскаго; церкви слободы Хотомли, Волчанскаго уѣзда, священника Мануила Цыбулевскаго; церкви слободы Моначиновки, Купянскаго уѣзда, священника Георгія Сомина. Черниговской—церкви села Соловы, Стародубскаго уѣзда, заштатнаго священника Арсенія Кичальчича. Ярославской—церкви села Успенскаго, въ Озеркахъ, Даниловскаго уѣзда, священника Александра Леандрова; гор. Ростова, Спасской Ружной, что на площади, церкви священника Александра Михославова.

Въ пунктѣ 17. По епархіи—Оренбургской—гор. Оренбурга, церкви Неплюевскаго кадетскаго корпуса, діакона Николая Введенскаго.

Въ пунктѣ 18. По епархіям: Архангельской—потомственнаго почетнаго гражданина Николая Шарина. Владикавказской—Владикавказскаго 2 гильдіи купца Панаітія Марандова. По Грузинскому Экзархату—2-й гильдіи купца Гедевана Чубинидзе; Черской Богородичной церкви, Имеретинской епархіи, священника Романова Дюканосидзе. Донской—старосты Покровской церкви при желѣзнодорожной станціи «Шейтуховка», Донецкаго округа, 2-й гильдіи купца Михаила Павлова. Казанской—потомственнаго почетнаго гражданина Иппокентія Полякова; Каванскаго 2-й гильдіи купца Ивана Иванова. Калужской—потомственнаго почетнаго гражданина Матвѣя Кривоногова; старосты Успенской церкви села Ха-

II. Отъ 2 іюня 1904 года за № 2885, смотритель Тверскаго духовнаго училища священникъ Иннокентій Поповъ переимѣненъ на таковую же должность въ Читинское духовное училище.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Разосланными, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта сего года за № 1538, указами преосвященнымъ архіереямъ епархій въ предѣлахъ Европейской Россіи поручено было доставить свѣдѣнія о числѣ благоговѣйныхъ и вполне благонадежныхъ священниковъ или іеромонаховъ, каковые, по одному или по два изъ каждой епархіи, могли бы быть, въ случаѣ надобности, командированы для удовлетворенія духовныхъ нуждъ православныхъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи. За командированіемъ въ настоящее время изъ представленныхъ епархіальными преосвященными лицъ достаточнаго числа священнослужителей и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ многихъ священниковъ и іеромонаховъ прошеній о посылкѣ ихъ на Дальній Востокъ, Синодальная Канцелярія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 2-го сего іюня за № 2886, симъ объявляетъ, что дальнѣйшее командированіе священнослужителей для нуждъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи приостановлено и что, въ случаѣ надобности, и впредь будутъ посылаемы священнослужители изъ лицъ, рекомендованныхъ епархіальными преосвященными; просьбы же о командированіи священнослужителями на Дальній Востокъ, подаваемыя непосредственно въ Святѣйшій Синодъ, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 13—15 мая 1904 г. за № 526, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную М. А. Опанинымъ книгу: «Промышленное огородничество для крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ». Ростовъ-Ярославскій. 1904 г. Ц. 1 р. 50 к.)—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4—5-го ноября 1903 года за № 1278, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: изданныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ «Русскія прописи для церковно-приходскихъ школъ,» съ приложеніемъ руководственныхъ «главнѣйшихъ правилъ для обученія письму». Цѣна 10 коп.—одобрить къ классному употребленію въ церковныхъ школахъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

О разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, государственной экономіи и промышленности, наукъ и торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности о разъясненіи узаконеній, касающихся

производства работъ въ праздничные дни, нашель, что неблагопріятное вліяніе чрезмѣрнаго числа дней, празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ, на производительность земледѣльческаго у насъ труда неоднократно останавливало на себѣ вниманіе правительства. Однако, никакихъ положительныхъ противъ сего мѣръ до сихъ поръ принято не было, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ численность праздниковъ за послѣднее время даже увеличилась. Признавая настоятельно необходимымъ упорядочить этотъ предметъ, министръ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ представилъ означенный вопросъ на обсужденіе Высочайше учрежденнаго особаго совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Всецѣло раздѣляя убѣжденіе министра земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о вредномъ на правильное теченіе сельско-хозяйственной жизни вліяніи излишняго числа нерабочихъ дней, особое совѣщаніе признало необходимымъ внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній о праздникахъ. Во исполненіе сего заключенія, предсѣдатель особаго совѣщанія внесъ въ Государственный Совѣтъ окончательныя предположенія совѣщанія, въ цѣляхъ устраненія возможности неправильнаго толкованія статей свода законовъ, касающихся праздничныхъ дней, въ смыслѣ воспрещенія въ эти дни добровольныхъ работъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что затронутый въ немъ вопросъ имѣетъ свою важность. Число празднуемыхъ сельскимъ населеніемъ дней дѣйствительно чрезмѣрно. Считаая работу въ такіе дни недозволенною, крестьяне проводятъ въ бездѣйствіи не только установленныя церковью праздники и высокотожественныя гражданскіе дни, но

также и многочисленныя мѣстные праздники, значительная часть коихъ даже не имѣетъ для себя основаній въ церковномъ уставѣ. При этомъ по сложившимся въ крестьянской средѣ бытовымъ условіямъ празднованіе нерѣдко соединяется съ разгуломъ, продолжающимся иногда далеко за предѣлы празднуемаго дня. Отсюда понятно, что число нерабочихъ дней достигаетъ въ сельскихъ мѣстностяхъ до 120—140 и даже болѣе въ годъ, причемъ на самое цѣнное для сельско-хозяйственныхъ работъ время, съ апрѣля по сентябрь включительно, приходится до 77 праздниковъ. Невыгодныя для экономическаго преуспѣянія страны послѣдствія чрезмѣрнаго количества праздниковъ усугубляются у насъ еще тѣмъ, что во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе климатическихъ условій, весь оборотъ полевыхъ работъ долженъ быть завершенъ въ короткій срокъ. Между тѣмъ, всякое промедленіе въ ходѣ этихъ работъ, всякій въ неурочную пору прерывъ ихъ наносятъ неисчислимые убытки сельскому хозяйству, являющемуся главною основою народнаго благосостоянія. Такое явное пренебреженіе къ своимъ хозяйственнымъ выгодамъ и неправильное пониманіе населеніемъ, въ чемъ должно заключаться истинное почитаніе христіанскихъ праздниковъ, съ постепеннымъ расширеніемъ умственнаго кругозора народа отойдетъ, надо надѣяться, въ область минувшаго. На правительствѣ же лежитъ забота всемѣрно содѣйствовать распространенію въ средѣ сельскаго населенія разумныхъ взглядовъ на сущность празднованія. Въ дѣйствительности, однако, ближайшіе къ народу представители власти не только не противоудѣйствуютъ излишнимъ празднованіямъ, а напротивъ того считаютъ своею обязанностію ревностно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ праздничные дни никакихъ ра-

ботъ не производилось. Такое отношеніе представителей власти къ работѣ въ праздничные дни объясняется неправильнымъ пониманіемъ дѣйствующаго закона. Въ немъ нѣтъ положительнаго постановленія, обязывающаго населеніе воздерживаться отъ производства въ праздничные дни по своей доброй волѣ какихъ-либо работъ. Единственными правилами, опредѣляющими отношеніе законодательства къ работѣ въ праздничные дни, являются статьи 23 и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій и статья 300 общаго учрежденія губернскаго. Въ первой изъ этихъ статей указывается въ сущности только на то, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ работъ, благоговѣнію и молитвѣ, а посему въ эти дни надлежитъ воздерживаться отъ порочной жизни. Засимъ статью 24 названнаго устава особенно наглядно подтверждается отсутствіе въ законѣ общаго запрещенія работъ въ праздники. Дѣйствіе содержащагося въ ней воспрещенія работать въ праздничные дни ограничено исключительно производствомъ работъ казенныхъ и публичныхъ и то за исключеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ случаевъ, когда допускаются и такія работы. Что же касается статьи 300 общаго учрежденія губернскаго, то она повторяетъ лишь приведенныя постановленія устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, опредѣляя лежащія въ семъ отношеніи на губернаторахъ обязанности. Перечисленные статьи, источники коихъ восходятъ къ весьма отдаленному времени, носятъ скорѣе характеръ нравственнаго указанія или совѣта, чѣмъ законодательнаго правила, подтвержденіемъ чему служатъ и отсутствіе какихъ-либо карательныхъ за нарушеніе этихъ статей мѣръ. Поэтому точный смыслъ вложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ

это и разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ, не допускаетъ, конечно, предъявленія на основаніи ихъ какихъ-либо требованій объ обязательномъ воздержаніи отъ труда въ праздничные дни. Тѣмъ не менѣе, широко распространенное неправильное пониманіе упомянутыхъ постановленій закона свидѣтельствуетъ о недостаточной ясности ихъ изложенія; эта неясность должна быть устранена въ законодательномъ порядкѣ.

Что касается существа намѣченнаго совѣщаніемъ правила, то оно сводится къ тому, что добровольное занятіе работою въ праздничные дни предоставляется усмотрѣнію cadaго, и никакая власть не должна чинить въ семъ трудящимся какихъ-либо препятствій. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, весьма важно изложить издаваемое правило такъ, чтобы оно не оставляло никакихъ сомнѣній въ томъ, что работать каждый воленъ во всѣ дни, и что, посвящая по свободному побужденію праздничный день не досугу, а труду, работающій не становится ни ослушникомъ церкви, ни нарушителемъ закона. Для большей еще ясности полезно также исключить изъ пересматриваемыхъ статей закона правило о воспрещеніи производства въ праздничные дни публичныхъ работъ, такъ какъ оно, хотя и безъ всякихъ къ тому основаній, понимается многими въ смыслъ недозволенія внѣшнихъ, производимыхъ на виду у всѣхъ, работъ, къ числу коихъ относятся почти всѣ сельско-хозяйственныя работы. Если бы оставить это постановленіе безъ измѣненія, то имѣющаяся въ виду цѣль не была бы достигнута. Что же касается правила статьи 23 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, гласящаго, что праздничные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ, то Государственный Совѣтъ

не усмотрѣлъ необходимости въ исключеніи его. Не заключая въ себѣ ничего обязательнаго, это правило выражаетъ обще-признанный, по существу исполнѣнный, взглядъ на праздники. Всякая мысль о колебаніи высокаго значенія праздничныхъ и торжественныхъ дней была бы, конечно, самымъ рѣшительнымъ образомъ отвергнута какъ обсуждавшимъ это дѣло особымъ совѣщаніемъ, такъ и Государственнымъ Совѣтомъ. Поэтому освященное вѣрою и благоговѣйнымъ въ теченіе вѣковъ почитаніемъ христіанъ начало праздничнаго отдыха должно и впредь оставаться невыблемымъ. Но только это отдохновеніе—въ чемъ заключается его цѣна—ни для кого не можетъ быть принудительнымъ. Населеніе должно знать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда ему предстоятъ работы неотложныя, оно вольно прилагать къ нимъ свой трудъ во всякое время. Надо полагать, что съ изданіемъ обсуждаемаго правила для иного толкованія закона не будетъ уже никакихъ основаній. Не малое тому содѣйствіе окажутъ, конечно, указанія, которыя будутъ преподаны мѣстнымъ властямъ въ порядкѣ управленія, согласно удостойвшимся, особо отъ настоящаго дѣла, Высочайшаго утвержденія заключеніямъ особаго совѣщанія.

На основаніи приведенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ *положилъ*:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

«Добровольное занятіе работою въ воскресные, праздничные и торжественные дни церковные и гражданскіе предоставляется усмотрѣнію каждаго, и

никакая власть не должна чинить трудящимся какихъ-либо въ семъ препятствій».

II. Исключить изъ статей 300 общаго учрежденія губернскаго (свод. зак. т. II, изд. 1892 г.) и 24 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свод. зак. т. XIV, изд. 1890 г.) содержащееся въ нихъ указаніе на воспрещеніе производства въ воскресные и праздничные дни публичныхъ работъ.

Его Императорсково Величество именованное мнѣніе Государственного Совѣта, 10 мая 1904 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Почаево-Успенской лавры и въ Московской типографіи единовѣрцевъ въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ мѣсяца 1904 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ типографіи Почаево-Успенской Лавры:

Церковной печати въ 4-ю долю листа:

«Синоднелъ», для записи о здравіи и за упокой.
«Акакистъ преподобному Іову Почаевскому чудотворцу».

«Поминвальная книжка, въ 32 д. л.

Гражданской печати въ 8 д. л.

«Журналъ Почаевскаго Листва съ №№ 9 по 17-й, въ коихъ помѣщены статьи религиозно-нравственнаго содержанія.

«Журналъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ двухъ частей официальной и неофициальной №№ 7 по 12.

б) Въ Московской типографіи единовѣрцевъ.

«Катихизисъ Большой» 6-мъ тисненіемъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 24

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 24

Р Ъ Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, предъ отпѣваніемъ тѣла почившаго Финляндскаго генераль-губернатора Н. И. Бебрикова.

«Со святымя упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего Николая».

Настаетъ послѣдняя, тяжелая минута въ утратѣ незабвеннаго Николая Ивановича. Еще нѣсколько молитвословій и напутственныхъ благословеній, и дорогой прахъ его навсегда сокроется отъ очей нашихъ въ нѣдрахъ земли. Но никогда не забудется имя его въ сердцахъ нашихъ, и неслегка напишется оно на страницахъ отечественной исторіи, какъ имя одного изъ славныхъ сыновъ великаго русскаго народа. Исполнится скоро шесть лѣтъ, какъ я благословлялъ его въ Гельсингфорскомъ Успенскомъ соборѣ быть вѣрнымъ исполнителемъ мудрыхъ предначертаній Царя нашего въ возложенномъ на него отвѣтственномъ служе-

ніи и привѣтствовалъ его, какъ человѣка мудраго, справедливаго и богобоязненнаго. И теперь, молитвенно благословляя его въ путь вѣчности, имѣю непреложное свидѣтельство совѣсти своей, что почившій, до послѣдняго вздоха своего, непостыдно исполнилъ святой долгъ свой предъ Царемъ, и предъ родиной, и предъ Церковью православною. Это былъ вѣрный слуга Царя и родины своей, преданный сынъ Церкви, человѣкъ воли непреклонной, благородный, открытый, съ геройскимъ самоотверженіемъ несшій въ рукахъ своихъ священное русское знамя, часто совершенно одинъ, среди открытыхъ и скрытыхъ нападеній со стороны

чужихъ, а иногда, къ сожалѣнію, неза-
служенныхъ порицаній со стороны даже
и своихъ. Онъ зналъ, какое тяжелое бре-
мя онъ несетъ, онъ предчувствовалъ и
конецъ свой, говоря нерѣдко, что не
умретъ своею смертію; но онъ зналъ, что
несетъ не простое знамя, а знамя свя-
тое, знамя родины своей, и шель твердо,
бодро, непреклонно, пока не палъ, сра-
женный пулею злодѣя, въ стѣнахъ учре-
жденія, на которомъ лежала священная
обязанность охранять его. Какое нужно
было мужество, какая вѣра, какая сила
воли, чтобы умѣть исполнить долгъ
свой, не уклоняясь съ пути своего ни
направо, ни налѣво, при такихъ труд-
ныхъ и тяжелыхъ обстоятельствахъ, при
какихъ судилъ ему Господь трудиться.
Да, посѣтилъ насъ Господь великимъ
несчастьемъ, отнявъ отъ насъ столь до-
рогого намъ человѣка. Его святая воля!
Но уповаемъ, что не до конца про-
гнѣвался на насъ Господь. Не оску-
дѣла еще русская земля людьми силь-
ными, людьми крѣпкими и родинѣ
своей сынами преданными. И вѣруемъ,
что Господь укажетъ сердцу Цареву
инога мужа, мужа разумнаго, мужа
мощнаго, мужа истинно-русскаго, ро-
дину свою любящаго, который столь
же доблестно и непоколебимо понесетъ
святое русское знамя въ предѣлахъ
Финляндіи, какъ несъ его почившій.
Помолимся же усердно, да упокоитъ
Господь его душу въ селеніяхъ своихъ
святыхъ!

«Со святыми упокой, Христе, душу
усопшаго раба Твоего Николая!»

Рѣчь высокопреосвященнаго Арсенія, архіепа-
ска Харьковскаго, при врученіи жезла ново-
посвященному епископу Сумскому Алексію *).

Преосвященный Алексій,
возлюбленный о Господѣ братъ!

Привѣтствую тебя съ посвященіемъ
въ санъ епископа. Сугубая благо-
дать, воспринятая тобою въ великомъ
таинствѣ хиротоніи, содѣлаетъ тебя
полезнѣйшимъ дѣятелемъ въ церкви
Христовой, малая частица коей есть
Харьковская епархія, въ которой про-
мысломъ Божиимъ, Царскою волею и
избраніемъ Святѣйшаго Синода указа-
но тебѣ высшее іерархическое служе-
ніе.

Возлюбленный братъ! Гдѣ дѣй-
ствуетъ Богъ, посредствомъ такихъ
великихъ орудій благодати Своя, какъ
Помазанникъ Божій (Государь) и Со-
боръ Святителей (Святѣйшій Синодъ)—
тамъ благо. Мы вѣруемъ, что Твое
пришествіе къ намъ принесетъ пользу
нашей паствѣ, а твое посвященіе въ
санъ епископа въ семъ кафедральномъ
храмѣ—среди паствы Харьковской со-
дѣлываетъ тебя по преимуществу на-
шимъ.

Гдѣ можетъ быть болѣе цѣлесообраз-
ности, какъ не въ дѣйствіяхъ Промы-
сла Божія?.. Сію то цѣлесообразность
мы усматриваемъ въ твоемъ назначе-
ніи на служеніе въ Харьковской епар-
хіи. Для добраго успѣха необходимо,
чтобы средства соотвѣтствовали цѣлямъ,
а люди—дѣлу, на которое они призы-
ваются.

Не будемъ говорить объ общихъ
обязанностяхъ архіерея и объ общихъ
свойствахъ, каковъ долженъ быть архіе-
рей, а равнымъ образомъ не будемъ
говорить объ общихъ нуждахъ епар-
хіи и объ общихъ потребностяхъ

*) Произнесенная въ кафедральномъ Харь-
ковскомъ соборѣ 30 мая 1904 года.

епархіального управленія. Но укажемъ на нѣчто особенное, что желательно намъ получить отъ тебя, возлюбленный братъ, но что, хотя издали, мы усматривали въ тебѣ, и что особенно необходимо нынѣ въ Харьковской епархіи.

Обративъ вниманіе на твое уже многолѣтнее служеніе на разныхъ прищахъ многообразной и многообразной нивы церкви Христовой, мы усмотрѣли, что ты по преимуществу возлюбилъ миссіонерское дѣло, изучилъ его и съ успѣхомъ занимался имъ; вмѣстѣ съ этимъ святымъ—апостольскимъ дѣломъ неразрывно соединено проповѣданіе слова Божія и при томъ не въ отвлеченныхъ, сухихъ и теоретическихъ формахъ, а въ простыхъ живыхъ и дѣйственныхъ явленіяхъ, лицомъ къ лицу не съ слушающими только, но и вопрошающими. А это то, т. е. миссіонерство, и живое, и дѣйственное проповѣданіе слова Божія, какъ разъ намъ особенно нужно. Теперь, возлюбленный братъ, тебѣ понятно, почему желательно было намъ твое святительское служеніе въ Харьковской епархіи.

Ты служилъ недалеко отъ нашей страны на югѣ Россіи, поэтому тебѣ извѣстно, какъ развито здѣсь сектанство и какъ много здѣсь сектантовъ разныхъ видовъ. То же самое и въ Харьковской епархіи. Есть въ ней, и въ немаломъ количествѣ, и штундисты и, толстовцы, и духоборцы, и хлысты; есть и глаголемые старообрядцы. Къ исторженію сихъ племель, посѣянныхъ врагами истиннаго ученія Христова, у насъ приняты и принимаются усиленные мѣры и дѣйствительныя средства. Есть у насъ миссіонерство, миссіонерскій комитетъ и миссіонеры; развито проповѣданіе слова Божія, особенно противосектантское, и еще болѣе развивается. Съ этою цѣлью учреж-

дено въ Харьковѣ религиозно-просвѣтительное братство Озерянской Божіей Матери. Миссіонерское дѣло съ просвѣтительнымъ братствомъ подлежало ближайшему вѣдѣнію твоего предшественника—моего помощника—преосвященнаго Стефана. И твоему, возлюбленный братъ, вѣдѣнію будетъ подлежать это важное дѣло, знакомое тебѣ по прежнему твоему служенію.

Но въ обширной Харьковской епархіи и въ многолюдномъ городѣ Харьковѣ много и другихъ епархіальныхъ дѣлъ—текущихъ и экстренно приходящихъ: вообще много дѣла для архипастырей... Скажу о себѣ: много я работалъ на нивѣ Христовой, и, благодареніе Господу, еще продолжаю трудиться съ неослабною ревностію. Но лѣта мои достигли старости и силы начинаютъ слабѣть. Вручая тебѣ сей жезлъ, не могу не обратиться къ тебѣ съ покорною просьбою: позволь и мнѣ иногда опереться на твой жезлъ. Вообще же, будемъ совмѣстно въ мирѣ, любви и согласіи, выполнять великое и трудное дѣло епархіального управленія.

Прими сей жезлъ отъ меня, какъ отъ руки Божіей, и почни свое архипастырское служеніе преподаваніемъ благословенія сему народу, съ вѣрою и любовію ожидающему онаго отъ тебя, какъ своего новаго архипастыря.

Рѣчь преосвященнаго Антонія, епископа Волынского, при врученіи жезла новохриотенсанному епископу Амвросію.

Преосвященнѣйшій Амвросій!

Когда ты чрезъ нѣсколько минутъ послѣ пріятія архіерейской благодати слушалъ Евангельское чтеніе о томъ, какъ Господь призвалъ галилейскихъ рыбаковъ къ служенію апостольскому

и *малога има: грядита по Мнѣ и со-
творю вы ловца чловѣкомъ* (Матѣ. 4, 19):
то ты, вѣроятно, прилагалъ слова Хри-
стовы къ сегодняшнему событію твоей
собственной жизни и внутренне испо-
вѣдывалъ предъ Спасителемъ нашимъ
такую же рѣшимость неуклонно слѣ-
довать по путямъ Его, какую обнару-
жили въ своей жизни святые апостолы.

Если такъ, то ты былъ правъ, ибо
служеніе епископское есть служеніе
апостольское, какъ и значится въ по-
священной молитвѣ. Справедливо и
то, что первымъ дѣломъ въ служеніи
Христу должна быть принятая въ душу
рѣшимость содѣлать сіе служеніе един-
ственною цѣлью своей жизни и ради
него отречься отъ всего земного, какъ
сказалъ первоверховный Апостолъ: *се-
мы оставихомъ вся и вслѣдъ тебе идо-
ломъ* (Марк. 10, 28).

Впрочемъ, эта часть апостольскаго
или архіерейскаго подвига выполнена
тобою. Воспитанникъ смиренной и тру-
дящейся семьи, ты съ дѣтства возлю-
билъ духовную жизнь а затѣмъ, дости-
гнувъ высшаго училища богословскихъ
наукъ, опредѣлилъ ее себѣ въ устано-
вленномъ отъ святыхъ отецъ ангель-
скомъ образѣ. При этомъ ты всегда
отличался самою искреннею горяч-
ностію, самою неуклонною послѣдова-
тельностью въ исполненіи своихъ благо-
честивыхъ рѣшеній. Не разъ ты под-
вергалъ себя служебнымъ неприятно-
стямъ и даже лишеніямъ, когда думалъ,
что отъ тебя этого требуетъ монаше-
скій и іерейскій долгъ, и вообще бо-
лѣе всего старался ты о томъ, чтобы
не явиться теплохладнымъ служителемъ
Слова, чтобы не отступить отъ своей
самоотверженной рѣшимости служить
Богу.

Такой, впрочемъ, характеръ твоего
возвышеннаго настроенія не дол-
женъ былъ тебѣ казаться столь
труднымъ, какимъ онъ является для

людей, познавшихъ грѣховную жизнь,
ибо ты принялъ яремъ духовный
отъ юности твоея, подобно Іереміи
(Плачь 3, 28) и душа твоя не была
раздѣлена между Богомъ и житейскими
страстями, а потому безъ труда могла
исполниться сею блаженною рѣши-
мостью. Итакъ, благодаря Бога за нее,
но не превозносись ею.

Теперь знай еще и то, что сія рѣ-
шимость есть только вступленіе въ
апостольскій подвигъ, а самое испол-
неніе еще впереди. Здѣсь потребно
кромѣ духовной мудрости и участливой
любви еще великое терпѣніе, иногда
особенно тяжело усвояемое для души,
исполненной ревности о Божественной
правдѣ, которая подобно тебѣ начер-
тываетъ на своихъ скрижаляхъ слово
Псалмопѣвца: *неправду возненавидѣлъ
и омерзихъ, законъ же Твой возлюбихъ
и еще: нечая приять мя отъ грѣш-
ныхъ, оставляющихъ законъ Твой* (Псал.
118, 163, 53). Ибо, если еще святые
и духоносные апостолы находили нуж-
нымъ исповѣдываться: *быхомъ тиши по-
средь васъ, якоже доумица грѣетъ свои
чада* (1 Сол. 2, 7), то въ нашъ растлѣн-
ный и лукавый вѣкъ тѣмъ больше
необходимо снисхожденіе къ чловѣ-
ческой немощи, тѣмъ большее долго-
терпѣніе ко множеству людей, раб-
ствующихъ неправдѣ и добровольно из-
бранной тѣмъ, чѣмъ больше имѣешь рев-
ности о томъ, чтобы «всяко нѣкія спасти»,
и быть можетъ въ томъ должна теперь
проявляться твоя благочестивая ревность
о дѣлѣ Божіемъ, чтобы сдерживать
ея благочестивые порывы и замѣнять
правдивое обличеніе терпѣливымъ на-
ученіемъ и увѣщаніемъ, какъ бы ни
было тяжело душѣ твоей, подобно
душѣ Христовой, когда онъ сѣтуя го-
ворить: *о роде нечтрный и развращен-
ный, доколы буду съ вами, доколы терплю
вамъ* (Матѣ. 17, 17). Помни, достоло-
безный собратъ, и то, что современное

духовное равнодушіе и безпечность людей не столь не извинительны, какъ во времена святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, въ тѣ времена чудесъ и подвиговъ святыхъ угодниковъ, къ коимъ были примѣнены слова Господни: *еще дѣла не быхъ сотвори въ мѣхъ, каже мнѣ никтоже сотвори, что-та не быша имъ: нѣтъ же и видѣша и возненавидѣша Мене и Отца Моего* (Іоан. 15, 24). Посему и мы прежде должны сами показывать дѣла Евангельской любви, внушать слова кротости и разума, долготерпѣть, какъ Евангельскій садовникъ около бесплодной смоковницы, и только послѣ такого положительнаго раскрытія истинъ Божественной вѣры и добродѣтели негодовать на непокорныхъ и обличать ихъ. И именно такъ поступали Пророки, и Предтеча Господень, и самъ Спаситель, и Его Апостолы, и древніе отцы, какъ святой Іоаннъ Златоустый.

Можетъ ли твое ревнивое о правдѣ Божіей сердце явить такое долготерпѣніе? Можетъ, если будешь трудиться надъ собою, какъ трудился раньше; можешь, потому что наряду съ горячностью и правдивостью Господь надѣлилъ тебя еще однимъ добрымъ свойствомъ, для уравновѣшенія первыхъ, именно *сострадательностию*. Ты уступалъ всегда смиреннымъ слезамъ и искреннему сознанию грѣха своего у юношей, а также и у людей взрослыхъ. Возгрѣвай же и храни этотъ даръ Божій, а не вытѣсняй его изъ своего сердца и на святительскомъ престолѣ. Прощеніе и ласка, идущіе навстрѣчу первому покаянному движению въ ближнемъ, есть драгоценное приношеніе Богу; это благоуханный овніамъ, быстро возносящійся до небеснаго престола; это—радость ангеламъ и пораженіе ѡсовъ; это—повтореніе божественной притчи о блудномъ сынѣ, превосходящей собою всѣ прочія при-

веденныя Господомъ подобія. Особенно цѣнно состраданіе въ душахъ мужественныхъ и правдолюбивыхъ, и если излишне нѣжныя слабыя души должны иногда вопреки себѣ самимъ настаивать на возмездіи за наглые отступленія отъ правды, то напротивъ ревнители правды должны чутко прислушиваться къ движению сердца, если оно предлагаетъ прощеніе и милосердіе.

Святой Духъ да умудряетъ тебя хранить прекрасное сочетаніе силъ даровъ для строенія Христова гѣла т. е. церкви. *Не нерады о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, въ силѣ поучайся, въ силѣ пребывай, въ силѣ разумвай, да преступленіе твое племю будетъ во вѣкъ* (1 Тим. 4, 14, 15).

Съ такими надеждами вручается тебѣ сей священный жезлъ архіерейскій, съ которымъ иди впереди стада твоего къ небеснымъ пажитямъ, какъ пастыръ добрый. Аминь.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Алексія во епископа Сумскаго.

Въ субботу, 29-го мая, въ Покровскомъ монастырѣ, соборомъ архипастырей, прибывшихъ въ Харьковъ, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, былъ совершенъ чинъ нареченія во епископа Сумскаго архимандрита Алексія, бывшаго ректора Литовской духовной семинаріи. Нареченіе совершилось при участіи епископовъ: Таврическаго Николая, Екатеринославскаго Сумбона, Полтавскаго Іоанна и Новгородъ-Сѣверскаго (викарія Черниговской епархіи) Нестора въ церкви Покровскаго монастыря. При нареченія архимандритъ Алексій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Богомудрые архипастыри и отцы:

Избраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и изволеніемъ Боговѣнчаннаго Самодержца я призываюсь къ великому служенію святой православной церкви, — служенію архіерейскому. Въ эти священныя для меня минуты, единственныя въ моей жизни, когда мысль невольно останавливается на святости и высокомъ значеніи того служенія, къ которому нынѣ я призываюсь, — предъ моими духовными взорами возстаетъ сонмъ архипастырей святой православной церкви, какъ бы вопрошающихъ меня: «Друже, съ чѣмъ пришелъ еси? Что ты приносишь въ сокровищницу — церкви Христовой?» Изъ православно-церковно-исторической дали возстаютъ предо мною образы архипастырей-мучениковъ, обогрившихъ своею кровію ниву Христову, — архипастырей-учителей, озарявшихъ свѣтомъ ученія Христова весь христіанскій міръ. Въ моихъ личныхъ воспоминаніяхъ воскресаютъ образы святителей: Дмитрія, архіепископа Одесскаго, этого тихаго свѣтильника вѣры, но свѣтъ котораго проникалъ до глубины чело-вѣческихъ сердець; я еще и теперь какъ бы ощущаю на себѣ пламенное дыханіе ревностнаго по вѣрѣ Христовой другаго святителя Одесскаго, архіепископа Никанора; въ моемъ сердцѣ еще живо чувство скорби по недавно почившемъ святителѣ Ювеналіи, архіепископѣ Литовскомъ, этомъ великомъ таинникѣ благодати и созерцателѣ тайныхъ движеній души, живущей въ общеніи съ Богомъ, душа котораго была чище кристалла; въ вашемъ лицѣ, святители Божіи, я вижу архипастырей, сильныхъ словомъ и дѣломъ, богатыхъ духовнымъ опытомъ, право правящихъ слово истины Христовой, помощниковъ и защитниковъ бѣдныхъ и утѣшителей скорбящихъ.

Гдѣ же мнѣ мѣсто въ сонмѣ такихъ свѣтильниковъ церкви Христовой, не говорю въ ряду ихъ, но у ногъ кого-либо изъ нихъ? — Я и словомъ слабъ и дѣлами бѣденъ. Но мое смущеніе усугубляется, когда я представляю козни врага рода чело-вѣческаго, которыя онъ воздвигаетъ въ наши дни противъ православной церкви. Невѣріе, подобно тонкому тлетворному воздуху, широко распространяется въ нашемъ обществѣ, сотрясая глубины духа не только юношей, но и старцевъ; сомнѣніе въ истинахъ святой православной церкви, руководимое врагами ея и нашего дорогого отечества, смущаетъ простыя души нашего добраго и довѣрливаго народа; лжеименный разумъ, прикрываясь тоюою учености, пытается водрузить свое знамя на мѣстѣ святѣ.

И въ такое-то время бурнаго дыханія духа нечиста, духа злобы Ты, Господи, поставляешь меня на свѣщницѣ архіерейскаго служенія святой православной церкви. *Немоощенъ, немощенъ азъ есмь...* Но вѣрую, Господи, что если Ты призываешь меня къ самому высокому служенію, то Ты же даси мнѣ и силы къ достойному прохожденію его: если, по Твоему слову, ни единый волосъ не падаетъ съ головы нашей безъ воли Отца нашего Небеснаго (Лук. XXI, 18), то тѣмъ паче призваніе наше къ служенію Твоей церкви совершается подъ Его благимъ промысленіемъ о насъ. Эта вѣра вдохновляетъ и ободряетъ меня. А вмѣстѣ съ этимъ и иная утѣшительная мысль возстаетъ въ моемъ духѣ: я не одинъ буду работать на нивѣ Христовой — я буду работать въ союзѣ вѣры и любви съ сонмомъ архипастырей Россійской церкви, я буду работать подъ твоимъ, Богомудрый святитель Харьковской церкви, благимъ смотрѣніемъ — и въ этомъ для меня новая надежда и новое ободреніе. Емлюся, емлюся за края ризъ вашихъ,

святители Божіи, и молю васъ, не о томъ молю, чтобы духъ, иже въ васъ, сугубъ во мнѣ пребываль, нѣтъ: моя мѣрность не снесетъ величія и силы духа сего; молю, какъ приточный бѣднякъ: «дайте мнѣ взаймъ отъ хлѣбовъ вашихъ» (Лук. XI, 5). «Дайте мнѣ отъ сокровищницы вашего духа содѣйствие вашей любви, вашего духовнаго опыта, вашихъ молитвъ. И я, ободряемый надеждою на всеильную благодать Господа моего Иисуса Христа и содѣйствуемый вашими любовью, опытомъ и молитвами, съ дерзновеніемъ пойду на указываемое мнѣ служеніе, памятуя, что сила Господня и въ немощи совершается» (2 Кор. XII, 9).

Въ воскресенье, 30-го мая, въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ совершена хиротонія архимандрита Алексія, во епископа Сумскаго. Хиротонію совершалъ высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій и преосвященные Николай Таврическій, Симеонъ Екатеринославскій, Іоаннъ Полтавскій и Несторъ Новгородъ-Сѣверскій, викарій Черниговской епархіи. На хиротоніи присутствовало множество народа, желавшаго видѣть, вообще рѣдкое, а для Харькова въ первый разъ совершающееся торжество. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный вручилъ новохиротонисанному епископу Алексію жезлъ и произнесъ вышенапечатанное слово.

Архіерейская хиротонія въ Житомирѣ.

Житомиръ явился 30-го мая уже вторично мѣстомъ архіерейской хиротоніи за послѣдніе годы, а Волянь—въ третій разъ, ибо еще одна хиротонія совершена была въ Почаевской лаврѣ въ 1902 г. Желая окружить священное

тайнство наибольшою торжественностью; преосвященный Антоній, епископъ Волинскій, вмѣстѣ съ избраннымъ во епископа архимандритомъ Амвросіемъ 19-го мая прибыли въ Кіевъ просить владыку-митрополита на духовное торжество и заручившись милостивымъ согласіемъ высокопреосвященнаго Флавіана, пригласили еще къ участию въ посвященіи епископа преосвященныхъ: Агапята Уманскаго, Евлогія Люблинскаго и Димитрія Новомиргородскаго. 28-го мая іерархи собрались въ Житомиръ, кромѣ владыки-митрополита, задержаннаго легкимъ нездоровьемъ. Въ субботу 29 мая четыре преосвященныхъ совершили чинъ нареченія въ семинарскомъ обширномъ храмѣ Трехъ Святителей, а вечеромъ въ тотъ же день прибыли въ городъ владыка-митрополитъ къ общей радости духовныхъ и мірянъ. Въ воскресенье 30 мая въ обширномъ кафедральномъ соборѣ, переполненномъ толпами народа, совершена была хиротонія епископа Амвросія; всѣ шесть владыкъ служили литургію; посвящаемого подводилъ намѣстникъ лавры съ протодіакономъ, а въ служеніи участвовали 5 архимандритовъ и множество іереевъ; послѣ литургіи митрополитъ Флавіанъ поручилъ преосвященному Антонію вручить жезлъ новопоставленному епископу, при чемъ преосвященнымъ сказана была вышенапечатанная рѣчь. Во время литургіи митрополитъ посвятилъ въ санъ архимандрита назначеннаго ректоромъ Волинской семинаріи іеромонаха Харитона (въ мірѣ священника Дроботова, окончившаго курсъ духовной академіи въ 1885 году и недавно принявшаго монашество).

Благословивъ весь народъ, тѣснившійся къ новопоставленному святителю, епископъ Амвросій прослѣдовалъ въ мантии «со славою» изъ собора въ семинарскій храмъ при неумолкавшемъ пѣніи многочисленнаго хора семинари-

стовъ: «Яко апостолъ въ единоправіи и вселеннѣе учило е». Здѣсь въ храмѣ была проповѣданъ обычная ектонія и многоглаголюющій членъ пресвященныи склалъ ученикамъ и преподавателямъ нѣсколько проповѣствованій съ словъ и удалился въ свои покои; вудмитрополитъ, епископы и многочсленные гости были приглашены на трапезу. По окончаніи послѣдней, пресвященныи Антоній снова собралъ въ семинарскій храмъ учащихся и учащихся и вручилъ новому ректору архимандриту Харитону настоятельскій жезлъ съ приписаннымъ инвентаріемъ ему и его новой пастырь. Вечеромъ, пресвященныи Амвросій уже правитъ въ крестовой церкви учиненныи акакиствъ Пресвятой Богородицы, а на другой день литургію.

Въ понедѣльникъ вечеромъ владыкамитрополитъ Флавіанъ и два епископы отбыли изъ Житомира въ Кіевъ, напутствуемо благодарными благожеланіями духовныхъ и мірскихъ властей и прочихъ жителей города, собравшихся на вокзалъ. Пресвященныи Димитрій отбылъ въ Одессу и Херсонъ, къ новому мѣсту служенія, еще наканунѣ вечеромъ, оставивъ на Волыни самыя добрыя воспоминанія о своемъ кратковременномъ усердномъ и созидательномъ на ней служеніи.

Рѣчь архимандрита Амвросія при нареченіи его во епископа Кременецкаго.

Пресвященнѣйшіе архипастыри!

Въ настоящій часъ, въ этотъ важнѣйшій часъ всей моей жизни, согласно установившемуся обычаю, я долженъ произнести слово, которое выразило бы если не исповѣданіе моей церковной вѣры, ибо это предложить мнѣ еще

исполнить въ день хиротоніи, то, по крайней мѣрѣ, — то душевное настроеніе, съ какимъ предстою я въ настоящія минуты предъ церковью и вами. Итакъ, — что же мнѣ сказать?

Многіе подумаютъ или даже и скажутъ, что въ настоящемъ моемъ положеніи естественно выразить не только свое согласіе, но и большую радость въ виду предстоящей мнѣ высокой чести архіерейскаго сана. Но вамъ внимательный взоръ, богомудрые архипастыри, можетъ усмотрѣть, что въ настоящія минуты на моемъ лицѣ не только не видно чувства радости, но что, напротивъ, на немъ отражаются если не печаль, то немалая тревога и глубокая забота моей смятенной души. И это не потому, чтобы настоящее избраніе заставило меня совершенно неожиданно; нѣтъ, я не стану говорить этого, притворяясь лицемернымъ смиреніемъ, ибо имѣю счастье, сравнительно давно уже, отъ лѣтъ ранней юности, стоять на томъ пути нѣсколько образованнаго инока, который въ рѣдкихъ случаяхъ не доводитъ до архіерейства; да и время того, — мнѣ извѣстно было, что избраніе мое во епископа давно уже подготавливалось моими добрыми архипастырями, отцами и благодѣтелями.

Нѣтъ, смущаетъ и до самой глубины волнуешь мою бѣдную душу не неожиданность моего настоящаго положенія, но великая высота, и вмѣстѣ тягота, и трудный подвигъ предстоящаго мнѣ архіерейскаго служенія; ибо только люди весьма малоопытные въ духовной жизни и крайне неразумные могутъ обольщаться тѣмъ вѣшнимъ почетомъ и тѣми привилегіями, съ которыми соединено архіерейское служеніе вообще и у насъ въ православной Россіи въ особенности. Но я не могу принять этого грѣха на свою душу, и безъ того отягченную многими грѣхами; съ раж-

ней юности, еще на школьной скамьѣ, я съ любовію изучалъ творенія и жизнь той священной троицы особенно близкихъ и любезныхъ моему сердцу вселенскихъ святителей, въ храмѣ которыхъ я предстою сейчасъ предъ вами, богомудрые архипастыри. А вамъ хорошо извѣстно, что эти славные свѣтильники церкви не только съ пламеннымъ краснорѣчіемъ изобразили намъ великую высоту служенія іерейскаго и особенно — архіерейскаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сами ужасались этой его чрезвычайной высоты, а также и тяготы и отвѣтственности за него предъ Богомъ и старались даже, какъ и нашъ російскій Златоустъ — святой Тихонъ Задонскій, избѣгать этого служенія. Если же такъ смотрѣли на святительское служеніе такіе духовные гиганты и богатыри, такіе духоносные и свѣтоносные мужи, то какъ осмѣлюсь поклонить подъ это иго свою бѣдную главу я, столь убогій и худородный... Не лучше ли было бы для меня, изъ благоговѣнія предъ ангельскою высотой святительскаго сана, отворотить свое лицо отъ него и, подобно Моисею, отказываться не однажды, но дважды и трижды отъ обращеннаго сейчасъ ко мнѣ призыва идти на служеніе народу Божию. Если такъ поступилъ этотъ святой пророкъ даже послѣ того, какъ получилъ явные знаменія ожидавшей его всецѣльной помощи Божіей, то не взывать ли, не умолять ли Бога и мнѣ немощному вмѣстѣ съ нимъ: «О Господи! человекъ я не рѣчистый и таковъ былъ и вчера и третьяго дня, и когда Ты началъ говорить съ рабомъ Твоимъ: (ибо) я тяжело говорю и косноязыченъ.... Господи! пошли другого; кого можешь послать» (Исх. гл. III и IV).

Нѣтъ, богомудрые архипастыри, я не поступлю такъ и не рѣшусь на это не вслѣдствіе недостатка необходимаго для этого мужества, но по другимъ

весьма серьезнымъ основаніямъ. И прежде всего потому, что опасаюсь, чтобы и на меня, въ противномъ случаѣ, не возгорѣлся гнѣвъ Божій, какъ тогда на Моисея. И я имѣю основаніе вѣрить, что настоящее мое призваніе есть призваніе Божіе, ибо вамъ, особенно же моему настоящему и будущему ближайшему архипастырю и отцу, хорошо извѣстно, что я не только ни единымъ перстомъ своимъ не двинулъ для достиженія архіерейскаго сана какими бы то ни было путями, но, напротивъ, казалось, я едва не съ самаго выхода изъ школы употреблялъ неоднократно усилія, чтобы удалитъ себя отъ архіерейства, такъ какъ не хотѣлъ идти болѣе гладкими путями, которые обычно вѣрнѣе и скорѣе ведутъ къ этому исходу. А если такъ, если настоящее мое призваніе совершается безъ участія моей грѣховной воли, но по святой волѣ Божіей, то какъ могу ей противиться, когда притомъ знаю, что воля Божія о насъ — всегда благая и совершенная и ведетъ насъ къ добрымъ цѣлямъ по пути спасительному?

Могу сказать и еще нѣчто въ оправданіе своего дерзновенія. Пророкъ Моисей рѣшился, наконецъ, принять на себя возложенное на него Богомъ послушаніе, по любви и соболѣзнованію къ родному ему народу, страдавшему подъ тяжкимъ игомъ египетскимъ, чему онъ былъ свидѣтелемъ еще въ ранней юности. Нѣкос, хотя и малое подобіе сему нахожу и я въ своей жизни. Промыслу Божию угодно было поставить меня въ такія условія, чтобы первые лучи моей сознательной жизни и передовыя движенія моей мысли и сердца до крайней болѣзненной чувствительности были поражаемы горемъ и горькими слезами близкихъ мнѣ и дорогихъ мнѣ людей, тяжко страдавшихъ отъ человѣческой грубости, духовной темноты и нечѣ-

жества. И подь такими безотрадными впечатлѣніями прошли, можно сказать, всѣ годы, моей юности. Вслѣдствие того еще въ сердцѣ юноши сталъ вырисовываться съ большей и большей опредѣленностію и ясностію путь такой жизни, при которой бы явилась возможность меньше заботиться о жизни личной и, напротивъ,—съ возможно болѣею свободою всѣ свои силы посвятить на спасеніе родного народа отъ окружающей его въ значительной мѣрѣ духовной тьмы,—этой главнѣйшей виновницы почти всѣхъ его бѣдствій и страданій. Эти думы и привели меня, при помощи Божіей и добрыхъ людей, къ тому положенію, въ какомъ я нахожусь сейчасъ. И теперь чувствую и не только предъ лицомъ вашимъ, богомудрые архипастыри, но и предъ лицомъ Всевѣдущаго Бога исповѣдую, что главнѣйшимъ моимъ и самымъ пламеннымъ желаніемъ является желаніе возможно лучше, усерднѣе и спасительнѣе послужить нашему смиренному, доброму, но вмѣстѣ и духовно темному, а потому нерѣдко глубоко несчастному и страждущему народу,—послужить ему въ святительскомъ санѣ, который имъ съ такимъ благоговѣніемъ почитается. Но, конечно, для успѣшнаго прохожденія этого служенія я надѣюсь не на свои скудныя силы, которыя я уже предъ всѣми исповѣдалъ, но лишь на всеильную Божественную благодать, всегда *немогущая врачующую и оскуднѣвающую осполняющую*, какая имѣетъ низойти на меня вашими, святители Божіи, святыми молитвами. Эта благодать чудно умудрила и укрѣпила святыхъ апостоловъ, святителей, преподобныхъ... Просвѣщаемые этой благодатью, смиренные угодники Божіи становились привлекательными и извѣстными для всѣхъ; благодатное слово ихъ было такъ мощно и дѣйственно, что покоряло подножію Креста Господня царей и царства,

смягчало жестокаго сердца не только людей, но и кровожадныхъ звѣрей. Самый внѣшній видъ ихъ былъ такъ благолѣпенъ и привлекателенъ (напр., Антоній Великій или нашъ Серафимъ Саровскій), что сразу приковывалъ къ себѣ всеобщее вниманіе.

Надежда на эту всеильную благодать Божію укрѣпляетъ и веселитъ душу мою тѣмъ болѣе, что молитъ Господа о низведеніи ея на меня недостойнаго будутъ столь близкіе по духу и такъ благожелательные мнѣ архипастыри. И прежде всего мое сердце исполнено благодарности къ благолѣпному святителю Кіевской церкви, который еще въ ранней юности моей оказывалъ снисходительное благоволеніе и отеческую ласку ко мнѣ,—тогда еще робкому семинаристу; онъ нерѣдко дарилъ меня своимъ привѣтомъ и въ послѣдующее время моей жизни; онъ же, движимый дѣятельнымъ сочувствіемъ, поспѣшилъ утѣшить насъ радостной вѣстью и затѣмъ, удивляя немало всѣхъ насъ избыткомъ своей любви,—при всемъ своемъ высококомъ положеніи, рѣшился подъять трудъ путешествія, чтобы обрадовать насъ своимъ молитвеннымъ участіемъ въ настоящемъ торжествѣ. Къ сожалѣнію, нѣкоторое недомоганіе помѣшало намъ видѣть сего добраго святителя сегодня среди насъ. Но сейчасъ мы получили радостную вѣсть, что онъ все-таки прибудетъ къ намъ нынѣшнимъ вечеромъ. Благодарю и тебя, присный мой, добрый и давній наставникъ, архипастырь и отецъ! Ты содѣйствовалъ моему духовному возрожденію чрезъ монашеское постриженіе, совершенное твоимъ высокимъ соименникомъ и первосвятителемъ Русской церкви, и вотъ теперь ты же пожелалъ возвести меня къ высшему служенію чрезъ высшее же благодатное освященіе. Ты давно уже съ отеческой любовью ру-

ководишь меня по пути спасительному. Надѣюсь, что и впредь ты не лишишь меня своей архипастырской милости. Радуетъ меня и то, что подъ твоимъ отеческимъ руководствомъ я призываюсь служить народу родному, съ дѣтства знакомому и близкому мнѣ по языку и житейскому быту.

Итакъ, смиреннѣйше прошу и молю васъ, милостивѣйшіе архипастыри: когда настанетъ часъ моей хиротоніи, воздвигните ваши преподобныя руки и вознесите ваши пламенные молитвы къ Архіерею Великому и Пастыреначальнику Христу, да вселится въ мя сила Христова и изольется въ мою убогую душу обильно благодать Святаго Духа, да очиститъ она ее отъ всякой скверны; да истребитъ Его Святыи огнь терніе грѣховъ моихъ, дабы мнѣ непорочно проходить предстоящее великое служеніе, во славу святой церкви, для спасенія народа Божія и своей души. Аминь.

Новый выпускъ учительницъ въ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школѣ (въ г. С.-Петербургѣ).

30 мая вечеромъ состоялся актъ въ Свято-Владимірской женской церковно-учительской школѣ, которымъ закончился учебный годъ. Въ этомъ году произведенъ новый выпускъ изъ спеціального класса школы, учрежденнаго для подготовки воспитанницъ, оканчивающихъ съ отличномъ успѣхомъ шестигодичный курсъ школы, къ учительской дѣятельности спеціально во второклассныхъ женскихъ и двуклассныхъ школахъ. Такихъ учительницъ выпущено нынѣ 14. Всѣ онѣ въ спеціальномъ классѣ значительно пополнили свои познанія, приобрѣтенныя прежде,

и приобрѣли нѣкоторыя новыя свѣдѣнія по предметамъ, спеціально избраннымъ каждою для наилучшаго изученія. Такъ, онѣ прошли здѣсь курсъ психологіи и нѣкоторыя части изъ методики отдѣльныхъ предметовъ; прослушали курсъ новѣйшей литературы, новѣйшей гражданской исторіи, прошли особый курсъ и вели практическія занятія по физикѣ, химіи, ботаникѣ и минералогіи, усовершенствовались въ практикѣ и теоріи пѣнія, съ дополненіемъ свѣдѣній изъ исторіи церковнаго пѣнія и музыки, особенно русской; нѣкоторыя совершенствовались въ искусствахъ музыки, живописи и рисованія. Свято-Владимірская школа можетъ съ особеннымъ чувствомъ нравственнаго самоудовлетворенія смотрѣть на своихъ новыхъ выпускницъ, которыми начинается уже вторая сотня подготовленныхъ ею скромныхъ и способныхъ труженицъ на нивѣ народнаго просвѣщенія. По различнымъ уголкамъ Россіи работаютъ уже шесть выпускницъ учительницъ, пользуясь славою усердныхъ и способныхъ работницъ, отличающихся педагогическимъ тактомъ, любовью къ дѣлу учительства и къ дѣтямъ. И нынѣ окончившія курсъ учительницы седьмого выпуска (я изъ спеціального класса—третій выпускъ) идутъ на работу въ разныя губерніи, по преимуществу на родинѣ,—напримѣръ, въ Донскую область, въ Пермскую губернію (пермячка родомъ), въ Кишиневскую губернію, въ Полтавскую, Минскую, Саратовскую, С.-Петербуржскую и другія и главнымъ образомъ во второклассныя женскія или въ двуклассныя школы.

Закончившій собою годичныя занятія и экзамены воспитанницъ актъ былъ въ сущности послѣднимъ, весьма интереснымъ и художественнымъ, экзаменомъ для всей школы. Къ 6 часамъ вечера въ школу собрались начальствующи-

щія лица и почетные гости: высокопреосвященный митрополитъ Антоній, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, нѣкоторые члены Синодальнаго Училищнаго Совѣта, почетный попечитель школы д. т. с. А. А. Ратьковъ-Рожновъ и другіе. Всѣ посѣтителі были приглашены попечительницею школы Е. А. Побѣдоносцевой осмотрѣть красиво разставленныя въ школьныхъ помѣщеніяхъ работы воспитанницъ и нѣкоторыхъ учительницъ школы по рисованію и живописи; особенное вниманіе всѣхъ обращали на себя прекрасныя работы по живописи, а во главѣ ихъ написанныя учительницами и воспитанницами школы иконы (вся коллекція для иконостаса, для алтаря, хоругви и прочее), предназначенныя къ отправленію на театръ военныхъ дѣйствій, въ храмъ для войскъ Портъ-Артура, какъ усердная жертва и духовное приношеніе школы на алтарь любви къ нашимъ братьямъ, отстаивающимъ честь родины и царя на Дальнемъ Востокѣ.

Среди иконъ и изображеній выдѣлялись иконы Божіей Матери для иконостаса (копія Васнецовскаго изображенія) и для царскихъ вратъ, а особенно изображеніе Спасителя и утопающаго Петра на Геннисаретскомъ морѣ. Это изображеніе на большомъ полотнѣ, можно сказать, выдающееся изъ всѣхъ по художественности исполненія; оно предназначено для алтаря (на горнемъ мѣстѣ): молящіяся моряки, взирая на утопающаго и спасаемаго Господомъ Петра, всегда будутъ воодушевляться къ вѣрѣ въ Господа, особливо среди бурь на волнахъ морскихъ. На особомъ столѣ близъ иконъ были положены и облаченія для священнослужителей, а также церковная утварь.

Послѣ осмотра живописныхъ работъ

было совершено высокопреосвященнымъ владыкою въ школьномъ храмѣ благодарственное молебствіе, по окончаніи котораго вся школа, во главѣ съ попечительницею Е. А. Побѣдоносцевой и всѣ почетные гости направились въ актовъ залъ, гдѣ было объявлено постановленіе совѣта школы объ окончившихъ курсъ школы, которымъ владыка роздалъ аттестаты на званіе учительницъ.

Затѣмъ всѣ гости были приглашены въ большой музыкальный залъ, гдѣ по особой программѣ было исполнено школьнымъ хоромъ (въ составѣ всей школы) нѣсколько отрывковъ и пьесъ изъ чудныхъ созданій М. И. Глинки (по случаю недавно исполнившагося столѣтія со дня его рожденія), его послѣдователей, вдохновлявшихся его геніемъ, а также нѣсколько музыкальныхъ пьесъ было исполнено нѣкоторыми воспитанницами на скрипкахъ, рояли и фисгармоніи. Исполненіе вокальное и музыкальное было исполнѣе художественное, прекрасное. Особенно трогательны были сначала исполненные нумера: при первыхъ же звукахъ «Въ бурю, во грозу» мысль невольно переносилась къ нашимъ дальневосточнымъ братьямъ, которые «въ бурю, во грозу» ужасающихъ снарядовъ злого и коварнаго врага спасаютъ честь и славу родины и Царя.

И весь рядъ смѣняющихся художественныхъ впечатлѣній,—то отъ цѣлаго хора, слившагося въ живой и гармонически музыкальный оркестръ, то отъ скрипки, чудно передающей молодое одушевленіе талантливой скрипачки, то отъ прелестной выразительной игры на рояли, то отъ прекрасныхъ изображеній на полотнѣ красками,—очень наглядно убѣждалъ, что школа, преслѣдуя свою специальную задачу подготовленія къ учительской дѣятельности, даетъ въ то же время полный просторъ

и возможные средства въ раскрытію индивидуальныхъ способностей каждой изъ воспитанницъ. Нѣтъ сомнѣнія, что вновь выпущенныя учительницы служили наиболѣе плодотворно, прилагая свои таланты и познанія въ предстоящей учительской дѣятельности, которой онѣ жаждутъ съ горячимъ одушевленіемъ.

А. В.

Праздникъ Святой Троицы въ Красностоцкѣ, Гродненской епархіи.

На праздникъ Святой Троицы въ Красностоцкѣ народъ обыкновенно стекается за 120—150 верстъ и прибываетъ уже въ среду. И въ нынѣшнемъ году, не смотря на непогоду, богомольцы начали приходить въ обитель еще въ четвертъ вечеромъ, такъ что уже въ пятницу причастниковъ было свыше 400 человекъ. Къ вечеру прибыло и духовенство (15 священниковъ). Стоялъ тихій, теплый вечеръ. Былъ 9-й часъ, когда въ Красностоцкѣ послышалось пѣніе: по направлению къ полустанку... Сначала догатали до слуха неотчетливые звуки, но по мѣрѣ приближенія пѣвцовъ, пѣніе становилось все громче и ольшнѣе, послышались слова: «Вся ямыка словенскія утвердити въ православіи и единомысліи»... Пѣвцы подошли ближе къ храму — это были: ученики Яловской второклассной школы, Брестскаго уѣзда, прибывшіе на богомолье съ о. законоучителемъ и учителями. Вслѣдъ за ними пришли и ученицы Брестской двухклассной церковно-приходской школы съ учительницами. Вступивъ въ храмъ, паломники вознесли Господу Богу моленіе, было совершено предъ чудотворною иконою Божіей Матери молебень, окончившійся

всеобщимъ, воодушевленнымъ пѣніемъ: «Мощь Твою милость»... Была минута поистинѣ торжественная, умилительная. Всѣ богомольцы, послѣ молитвы, отправились на ночной покой. Казалось бы, всѣ должны отдыхать, въ особенности паломники, прошедшіе сотню верстъ. Но нѣтъ, хотя плоть и немощна, но духъ у нихъ былъ бодръ. И долго, долго за полночь раздавалось задушевное, сосредоточенное пѣніе. Пѣли по группамъ, пѣли, все, божественное, святое... И невольно даже черствый душею человекъ увлекался этимъ потокомъ искренней религиозной настроенности, глубокою вѣрой этого добраго народа. Поистинѣ святыя, свѣтлыя и радостныя были минуты такой ночи! Лишь занялась утренняя заря, встала вся природа для хваленія своего Творца, поднялись на ноги и паломники. Къ тому же, прибывали новые богомольцы, новые пѣвцы. Въ 6 часовъ утра заблаговѣстили къ ранней литургіи, послѣ которой въ 9 часовъ, съ полустанка «Красностоцкѣ», пришли съ учителями учащіяся учительской Тростяницкой церковно-приходской школы, Бѣлскаго уѣзда, и второклассной Потокской школы, Бѣлостокскаго уѣзда. По пути, къ нимъ присоединились и другіе богомольцы, такъ что образовалась цѣлая многочисленная группа паломниковъ прибывшая къ Красностоцку съ пѣніемъ духовныхъ пѣнопѣній. Началась поздняя литургія, прѣдѣлая прибывшими пѣвцами-учениками. На обѣихъ литургіяхъ причастниковъ было свыше двухъ тысячъ человекъ. По окончаніи литургіи, было совершено всодвѣдательное молебень и окроплены святою водою алтарь и иконостасъ главнаго храма послѣ его ремонта. Во второмъ часа дня прибыли пѣвкомъ во главѣ съ о. законоучителемъ и учителями ученики второклассной Яловской церковно-приходской школы,

Волковыскаго уѣзда. Эти юные паломники прошли 88 версть, и, во время паломнической экскурсіи, проходя села и деревни, пѣли духовные канты. 14-го мая они достигли г. Соколки, гдѣ по ихъ желанію, въ церкви, мѣстный священникъ отслужилъ молебенъ, пропѣтый ими же. Черезъ городъ паломники прошли съ пѣніемъ «Боже, Царя храни»... Жители встрѣчали ихъ съ обнаженными главами. Въ Красностокъ богомольцы пришли въ тотъ моментъ, когда церковная процессія вышла изъ храма встрѣчать преосвященнаго Гродненскаго Никанора, прибывшаго въ 2 часа дня на монастырское торжество. Послѣ обычной литіи, преосвященный сказалъ рѣчь, начавъ словами: «Не можетъ градъ укрытися стоя вверху горы»...

Въ 6 часовъ вечера началась всенощная, которую пѣли соединенный хоръ изъ монахинь и ученицъ второклассной женской школы и мужской хоръ изъ учениковъ Тростяницкой учительской школы. Литія была совершена вокругъ храма, съ чтеніемъ акаѣиста Пресвятой Троицы, который читалъ владыка, при чемъ всѣ стороны каждый разъ окроплялись святою водою и осѣнялись святымъ крестомъ. Шестопсалміе прочиталъ одинъ изъ священниковъ. Послѣ каоизмы монастырскій священникъ произнесъ поученіе, онъ же читалъ и канонъ, во время котораго владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ народъ на срединѣ храма, а два священника въ придѣлѣ этого храма. Послѣ шестой пѣсни канона, священники читали акаѣистъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери. Всенощная окончилась въ 11½ часовъ. Въ самый праздникъ въ 5 часовъ началась первая, а въ 7 часовъ вторая литургія, за которыми причащено было свыше 600 человекъ. Въ 9 часовъ совершенъ былъ крестный

ходъ къ источнику для освященія воды, а затѣмъ литургія, которую пѣли тѣ же, что и всенощную. Пѣли одушевленно, гармонично и слышны были отзвѣвы изъ устъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ: «Какъ прекрасно поють, какая здѣсь благолѣпная служба». Во время причащеннаго стиха старшій монастырскій священникъ сказалъ поученіе. Причастниковъ за этой литургіей было около 400 человекъ. Въ концѣ литургіи владыка обратился къ народу съ призывомъ пожертвовать въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, убитыхъ на войнѣ съ японцами. Послѣ вечерни совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ храма, съ чтеніемъ Евангелія, осѣненіемъ святымъ крестомъ и окропленіемъ святою водою. Кромѣ того, на церковной паперти, владыка еще осѣнилъ на четыре стороны чудотворною иконою Божіей Матери, при пѣніи духовенствомъ «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Тѣмъ и закончилось церковное торжество, послѣ котораго паломники, благодаряще Господа, двинулись домой, унося въ сердцахъ своихъ духовное утѣшеніе, радость и миръ, полученные въ благодатныхъ таинствахъ исповѣди и причастія Святаго Тѣла и Крови Христовой.

Въ 6 час. вечера, въ зданіи мѣстной второклассной школы состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ, исполнителями котораго были учащіеся мѣстной и всѣхъ прибывшихъ пяти школъ. Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ владыка, духовенство и почетные гости. Учащіеся каждой школы поочередно пѣли разные гимны, проносили стихи и прекраснымъ выполненіемъ доставили слушателямъ немалое удовольствіе. Въ концѣ концовъ всѣми присутствовавшими воодушевленно былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже, Царя храни»...

Выйдя изъ школы, преосвященный

Никаноръ осмотрѣлъ больницу, помѣщающуюся пока въ откупленномъ монастырѣмъ зданіи бывшаго волостнаго правленія и народнаго училища. Въ 1905 году новостроющаяся больница будетъ окончательно готова. Въ настоящее время при больницѣ живетъ женщина врачъ, съ прибытіемъ которой замѣтенъ большой притокъ больныхъ. Тщательный осмотръ, крайняя дешевизна лекарствъ привлекаютъ въ больницу окрестныхъ жителей разнаго вѣроисповѣданія.

Въ 8 часовъ вечера было совершено служеніе утрени, послѣ которой учащіеся всѣхъ школъ, за исключеніемъ Яловскихъ, отправились поѣздомъ въ свои мѣста. Въ Духовъ день, послѣ литургии, совершенной преосвященнымъ, была закладка новой, каменной теплой церкви, въ честь Успенія Божіей Матери, а въ 1 часть дня собраніе недавно учрежденнаго Крестовскаго братства. Преосвященный Никаноръ призвалъ вседѣйствующую благодать Святаго Духа на новооткрывшееся братство, сказалъ нѣсколько добрыхъ пожеланій ему и раздалъ братчикамъ книжечки своего сочиненія. — Цѣль братства — служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, созданіе, поддержаніе и украшеніе православныхъ храмовъ, дѣла христіанской благотворительности, распространеніе и утвержденіе просвѣщенія въ духѣ православія. Членами братства состоятъ: три епископа, товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ, Впленскій, Ковенскій и Гродненскій генераль-губернаторъ князь Святополкъ-Мирскій, Гродненскій губернаторъ, управляющій канцеляріей генераль-губернатора Харузыкъ съ супругой, начальница Гродненской женской гимназіи Марія Булгакъ, жена д. с. с. Ольга Аненкова, земскіе начальники Сокольскаго уѣзда, чины

полиціи и свыше 200 человекъ крестьянъ.

Дай Богъ новому братству живой полезной дѣятельности, чтобы оно процвѣтало во славу Божию и па благо ближнихъ.

Священникъ Вл. Романовскій.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоку.

Сообщенія съ театра войны.—Кровопрлитное сраженіе у Вафангоу.—Успѣшныя дѣйствія нашей крейсерской эскадры въ Японскомъ морѣ.—Вѣсти изъ осажденнаго Портъ-Артура.—Даръ генераль-адъютанту Алексѣеву отъ патріарха Иерусалимскаго Даміана.—Моленія объ убиенныхъ воинахъ.

Съ театра войны получены слѣдующія официальные сообщенія:

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 2-го іюня:

Перваго іюня у Вафангоу бой происходилъ съ силами противника не менѣе двухъ дивизій. Наши потери за первое іюня: убитъ командиръ 1-го восточно-сибирскаго стрѣлковаго Вашего Императорскаго Величества полка полковникъ Хвастуновъ и полковой адъютантъ подпоручикъ Драгославъ Надточинскій; раненъ генераль-майоръ Герягросъ, оставшійся въ строю; генеральнаго штаба капитанъ Криницкій и кромѣ того убито и ранено 20 офицеровъ, фамилии коихъ пока неизвѣстны. Нижнихъ чиновъ убито и ранено 311 человекъ. Изъ этого числа 1-й стрѣлковый полкъ потерялъ 12 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ и 1-я артиллерійская бригада—6 офицеровъ и 50 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными.

Ночь на 2-е іюня прошла спокойно. Около двухъ часовъ пополудни въ сторожевой цѣпи на нашемъ правомъ флангѣ завязалась перестрѣлка, скоро стихшая. Съ половины шестого часа утра на

нашемъ лѣвомъ флангѣ началась канонада. Еще раньше того, около 5-ти часовъ утра 2-го іюня, конница на нашемъ правомъ флангѣ обнаружила присутствіе къ югу отъ Тафаншина значительныхъ силъ непріятеля. Японская пѣхота открыла огонь по нашей конницѣ, находившейся на высотахъ между Тафаншиномъ и Лункоо, съ опушекъ рощъ верстахъ въ двухъ отъ этихъ высотъ. Около 6¹/₂ часовъ утра изъ этихъ рощъ противникъ силою до полка пѣхоты съ артиллеріей повелъ наступленіе между Тафаншиномъ и Лункоо. Между тѣмъ, на нашемъ лѣвомъ флангѣ канонада разгоралась. Въ 6¹/₂ часовъ утра генералъ баронъ Штакельбергъ перешелъ съ частью силъ въ наступленіе въ обходъ праваго фланга противника на Фафанвопентъ и Гоуинъ и частью силъ на фронтъ противника. Около 10-ти часовъ утра противъ нашего праваго фланга противникъ развернулъ до бригады пѣхоты съ батареей и конницей и, отгѣснивъ нашъ конный отрядъ, направился черезъ Лункоо въ обходъ праваго фланга нашей позиціи. Для противоудѣйствія этому въ 10¹/₂ часовъ отъ Сисана генералъ баронъ Штакельбергъ выдвинулъ свой резервъ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, противникъ подвелъ къ утру 2-го іюня значительныя подкрѣпленія, и общая сила японцевъ измѣряется свыше трехъ дивизій.

Отъ 3-го іюня:

Генералъ баронъ Штакельбергъ въ 1 часъ 20 минутъ ночи съ 2-го на 3-е іюня телеграфируетъ слѣдующее: 2-го іюня предполагалъ атаковать правый флангъ противника, но въ то время, когда назначенныя для сего части съ успѣхомъ начали тѣснить правый флангъ противника, японцы со своей стороны атаковали мой правый

флангъ превосходящими силами. Я вынужденъ былъ выдвинуть весь мой резервъ, но онъ оказался недосчитаннымъ; я вынужденъ былъ отступить по тремъ дорогамъ въ сѣверномъ направленіи. Потери большія, но еще не приведенныя въ извѣстность. Въ теченіе боя 3-я и 4-я батареи 1-й артиллерійской бригады были буквально засыпаны снарядами японцевъ; изъ 16-ти орудій 13 были приведены въ полную негодность и брошены. Поведеніе войскъ было отличное; многія части отступали лишь послѣ неоднократно повторенныхъ приказаній.

Отъ генералъ-адъютанта Алексѣева управляющему Морскимъ Министерствомъ, отъ 3-го іюня.

По полученнымъ по 1-е іюня отъ контръ-адмирала Виттефта изъ Портъ-Артура донесеніямъ, работы по исправленію судовъ закончены весьма успѣшно, какъ отряда броненосцевъ подъ начальствомъ контръ-адмирала князя Ухтомскаго, такъ и на крейсерахъ подъ командой капитана 1-го ранга Рейценштейна, а также на миноноскахъ, при усиленныхъ, энергичныхъ работахъ и отличной заботливости всѣхъ начальствующихъ флагмановъ, командира порта и командировъ. Состояніе здоровья всѣхъ чиновъ эскадры весьма удовлетворительно.

Отъ вице-адмирала Скрыдлова, отъ 6-го іюня:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству:

Утромъ, 2-го іюня, въ Корейскомъ проливѣ нашъ крейсерскій отрядъ достигъ педшій съ юга къ берегамъ Японіи, видѣвшійся на горизонтѣ, японскій транспортъ, оказавшійся по осмотрѣ «Идзуми-мару». На транспортѣ находились воинскіе чины. По истеченіи назначеннаго для спуска шлюпокъ и

оставленія транспорта срока, которымъ часть команды воспользовалась, транспортъ потопленъ выстрѣлами.

Вскорѣ съ юго-востока открылись два транспорта, оказавшіеся потомъ «Хитачи-мару» и «Садо-мару», первый съ войсками, второй съ командами носильщиковъ, конями и желѣзнодорожнымъ матеріаломъ. Послѣ отказа сдать и по истеченіи срока, назначеннаго для посадки на шлюпки, оба эти транспорта потоплены минами и снарядами. Потери японцевъ: 3 транспорта общою вмѣстимостью около 15.000 тоннъ, часть воинскихъ чиновъ и командъ, бывшихъ на пароходахъ и значительный воинскій и желѣзнодорожный грузы.

3-го іюня, у береговъ Японіи, былъ встрѣченъ британскій пароходъ «Аллантанъ» съ грузомъ болѣе 6.000 тоннъ угля изъ порта Муроранъ, на островѣ Хоккайдо, шедшій на югъ. Неясность его бумагъ и неисправность вахтеннаго журнала заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза, почему подъ командою лейтенанта Петрова 10-го, съ своимъ нижнихъ чиновъ, пароходъ отправленъ во Владивостокъ, куда и прибылъ для разсмотрѣнія его дѣйствій въ мѣстномъ призовомъ судѣ.

Отъ вице-адмирала Скрыдлова отъ 7-го іюня:

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству: крейсерскій отрядъ возвратился во Владивостокъ, не имѣя ни потерь въ людяхъ, ни поврежденій.

Отъ вице-адмирала Скрыдлова, отъ 8-го іюня 1904 года.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству слѣдующее: 30-го мая для дѣйствія на морскія сообщенія японской арміи отправился отрядъ крейсеровъ, въ составѣ крейсера

«Россія», подъ флагомъ вице-адмирала Безобразова, крейсера «Громобой» и крейсера «Рюрикъ».

Въ ночь на 7-е іюня отрядъ возвратился во Владивостокъ. О своемъ крейсерствѣ начальникъ отряда доноситъ: утромъ 2-го іюня отрядъ подошелъ съ сѣвера къ Симоносекскому проливу и, находясь отъ него въ 20-ти миляхъ, замѣтилъ по курсу на горизонтѣ два парохода, за которыми и началъ погоню; догнать пароходы не удалось за дальностью.

Въ то же время открылось третье судно, овладѣть которымъ было поручено крейсеру «Громобой». Пароходъ этотъ, оказавшійся затѣмъ транспортомъ «Идзуми-мару», не останавливался, несмотря ни на какія требованія, пока въ него не попало нѣсколько снарядовъ, послѣ чего онъ остановился и люди съ него стали бросаться за бортъ.

Сигналомъ «Громобой» потребовалъ оставленія людьми парохода, что было исполнено на двухъ шлюпкахъ, а плававшіе въ водѣ люди были подобраны катеромъ съ крейсера и приняты на «Громобой». Транспортъ же «Идзуми-мару», въ три слишкомъ тысячи тоннъ, занимавшійся перевозкою войскъ и грузовъ на театръ военныхъ дѣйствій, былъ потопленъ выстрѣлами.

Среди 105 человекъ, принятыхъ съ транспорта на крейсеръ, находились 17 офицерскаго званія. Послѣ потопленія транспорта «Идзуми-мару», съ крейсера «Громобой» было усмотрѣно еще два парохода на которые онъ и устремился.

Настигнутыя суда оказались транспортами «Садо-мару» и «Хитачи-мару», каждый около шести тысячъ регистровыхъ тоннъ; на транспортахъ кромѣ воинскихъ грузовъ оказалось: на первомъ—мастеровые телеграфнаго вѣдомства при 12-ти офицерахъ, кони и понтоны; на второмъ—болѣе тысячи человекъ войска и воинскій грузъ.

Завладѣніе «Садо-мару» было поручено крейсеру «Россія», «Хитачи-мару» — «Громобою», отъ котораго «Хитачи-мару» пытался уйти, послѣ того, какъ нѣсколько предупредительныхъ выстрѣловъ по транспорту для его остановки не оказали дѣйствія, по транспорту былъ открытъ огонь, тогда онъ и остановился.

На сигналъ объ остановленіи парохода людьми пароходъ не обратилъ вниманія и только послѣ нѣсколькихъ принудительныхъ выстрѣловъ сталъ спускать шлюпки. Транспортъ тонулъ очень медленно, вслѣдствіе чего «Громобою» было приказано поспѣшить потопить пароходъ, что крейсеромъ вскорѣ и было исполнено.

Престѣдуемый крейсеромъ «Россія», транспортъ «Садо-мару», послѣ нѣсколькихъ сдѣланныхъ по немъ выстрѣловъ, остановился и по требованію сигналомъ сталъ спускать шлюпки и боты, которыхъ на немъ было особенно много. Шлюпки спускались торопливо и нѣкоторыя опрокинулись, остальные приняли на себя значительное число людей и направились къ находившимся въ виду островамъ Тусима и Икисима.

Погода тихая, море совершенно спокойно. Крейсеру «Рюрикъ» было приказано взять къ себѣ офицеровъ, нижнихъ чиновъ и команду, но изъ всѣхъ чиновъ оказалось возможнымъ принять только 4 иностранцевъ, служащихъ на пароходѣ, и 25 офицеровъ, остальные члены не покидали транспортъ.

Тогда крейсеру «Рюрикъ» было приказано потопить его минами. Отъ перваго взрыва транспортъ не утонулъ, вслѣдствіе чего было приказано выпустить въ него вторую мину, отъ которой транспортъ сталъ погружаться.

Считая дѣло съ транспортомъ оконченнымъ и въ виду наступившей пасмурности, отрядъ отправился въ даль-

нѣйшее крейсерство. Все время за дѣйствіемъ отряда слѣдилъ японскій крейсеръ.

На слѣдующій день на пути къ Сангарскому проливу былъ встрѣченъ британскій пароходъ «Аллантонъ»; посланному для его осмотра офицеру шкиперъ заявилъ, что идетъ изъ Мурорана въ Сингапуръ съ грузомъ 6,500 тоннъ угля.

Опросъ команды, осмотръ документовъ и неисправность вахтеннаго журнала, въ связи съ прежнею дѣятельностью парохода по перевозкѣ военной контрабанды въ Японію, заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза и вынудили отправить его во Владивостокъ съ конвоемъ военной команды подъ начальствомъ лейтенанта Петрова 10-го, для разбора дѣйствій парохода въ мѣстномъ призовомъ судѣ.

Кромѣ этого парохода за остальное время крейсерства другихъ судовъ отрядъ не видѣлъ. На пароходѣ оказался одинъ интеллигентный японскій подданный, видимо, не принадлежащій къ судовому составу.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 5-го июня:

Генераль баронъ Штакельбергъ доносить: «Противникъ изъ Вафангоу впередъ не продвинулся. Есть свѣдѣнія, что его войска развертываются на фронтѣ Вафангоу — Фучжоу. Послѣ двухдневнаго боя и двухъ утомительныхъ ночныхъ переходовъ по тяжелымъ горнымъ дорогамъ войска успѣли отдохнуть. Настроение духа весьма бодрое. Точныхъ данныхъ о потеряхъ еще не успѣли собрать и можно дать опредѣленные свѣдѣнія только въ нижеслѣдующихъ частяхъ: въ полкахъ 1-й восточно-сибирской стрѣлковой дивизіи насчитывается убитыхъ офицеровъ 15, раненыхъ 49, оставшихся на полѣ битвы, неизвѣстно убитыми или ране-

ными—12; нижнихъ чиновъ убито—386, ранено—992, оставшихся на полѣ битвы, неизвѣстно, убитыми или ранеными,—568, но изъ этого числа, вѣроятно, часть находится въ числѣ эвакуированныхъ, помимо полковъ, по желѣзной дорогѣ. Въ 33-мъ, 35-мъ и 36-мъ полкахъ убито офицеровъ—1, нижнихъ чиновъ—120, ранено офицеровъ—19, нижнихъ чиновъ—604, оставшихся на полѣ битвы, неизвѣстно, убитыми или ранеными, 96 нижнихъ чиновъ. Въ 1-й артиллерійской бригадѣ убыло офицеровъ 10, нижнихъ чиновъ 103, въ 9-й артиллерійской бригадѣ убыло офицеровъ 1, нижнихъ чиновъ 25, въ тобольскомъ полку убито офицеровъ 1, нижнихъ чиновъ 3, ранено офицеровъ 1, нижнихъ чиновъ 40, безъ вѣсти пропавшихъ 3, въ моршанскомъ полку ранено офицеровъ 6, нижнихъ чиновъ убито 11, ранено 131, безъ вѣсти пропавшихъ 8».

Отъ 6-го іюня:

Непріятель со стороны Саймацзы—Фынхуанчена не только пріостановился, но отошелъ назадъ. Очищены имъ нѣсколько пунктовъ къ сѣверу отъ Фынхуанчена, еще недавно занятыхъ. Начатое передвиженіе японскихъ войскъ къ Далинскому перевалу пріостановилось, но обнаружено движеніе довольно значительныхъ японскихъ силъ по направленію Сюань—Гайчжоу или Сюань—Дашичао.

Отъ генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 6-го іюня:

Съ 3-го іюня стали обнаруживаться признаки готовящагося наступленія японцевъ отъ Сюаня по тремъ дорогамъ, ведущимъ къ Хайчену, къ станціи Дашичао и къ Гайчжоу. На первой дорогѣ небольшой передовой отрядъ противника подошелъ къ Вандзяпудзы, на второй дорогѣ передовыя его части

занимаютъ горный переваль между Нандзябей и Панчалю, на третьей южной дорогѣ передовыя части противника подошли къ деревни Хіюнякъ и Тамярлогу, авангардъ занялъ переваль Чапайлинъ, а главныя силы, до пяти полковъ пѣхоты съ конницей и горною артиллеріей, эшелонировались между переваломъ Нянцогу и Кханза. Въ послѣдніе дни наши передовыя отряды на этихъ дорогахъ удерживали наступленіе противника, причемъ убито, и ранено до десяти нижнихъ чиновъ и взяты въ плѣнъ—раненый хорунжій Назаровъ и съ нимъ три раненыхъ казака.

4-го іюня обнаружено, что у Селюджана оказались лишь японскіе развѣзды, послѣ перестрѣлки быстро отошедшіе къ Фынхуанчену. У насъ ранено два нижнихъ чина. Съ 28-го мая Саймацзы было очищено японцами, причемъ часть ихъ силъ удалилась къ Фынхуанчену. Со вчерашняго вечера и весь день 6-го іюня идетъ дождь.

Отъ генераль-лейтенанта Жилинскаго Военному Министру, отъ 6-го іюня:

По свѣдѣніямъ изъ Портъ-Артура 1-го іюня: «Три батальона японцевъ начали наступать по горамъ отъ Сяобиндао къ Луннатаню; двѣ наши охотничьи команды штабсъ-капитана Любинскаго и прапорщика Діатропова и роты пограничниковъ остановили ихъ наступленіе. Миноносцы непріятеля обстрѣливали семафорную станцію. Когда подошли «Новикъ» и наши миноносцы и открыли стрѣльбу, суда противника начали спѣшно уходить.

Послѣ канонады колонны противника начали отходить, остались одни рѣдкія цѣпи; подполковникъ Киленингъ выдвинулъ въ прикрытіе двѣ роты и отвелъ охотниковъ.

31-го мая восточнѣе этихъ горъ наши охотники выбили японцевъ изъ

двухъ рядовъ ложементовъ; у насъ убитъ поручикъ Бицеевъ и одинъ стрѣлокъ; ранены: поручикъ Злобинскій (умеръ отъ ранъ) и четыре стрѣлка».

Отъ начальника Летучаго отряда Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, профессора Цеgefонъ-Мантейфеля, отъ 5-го іюня изъ Гайджоу:

Отрядъ Вашего Величества прибылъ 30-го мая въ Вафангоу, былъ отправленъ 31-го мая въ Вафандянь, возвратился въ Вафангоу, получилъ порученіе помѣститься на главный перевязочный пунктъ. Въ началѣ битвы я отправился съ докторомъ Бетхеромъ и пятью санитарями подъ сильнымъ огнемъ непріятеля на позицію артиллеріи. Шрапнели падали, къ счастью, не на людей, а только на носилки и двуколки. На позиціи работали особенно три санитаря: Васильевъ, Аванасевъ и Полешукъ подъ огнемъ весь день, сами остались цѣлы, одежда пробита шрапнелями. Я самъ переѣхалъ на лѣвый флангъ со студентами Бурденко и Шапиловымъ подъ огнемъ; раненые прибывали съ семи часовъ вечера до двухъ часовъ утра. Уже въ пять часовъ утра, 2-го іюня, началось обстрѣливаніе нашего праваго фланга. Весь отрядъ, доктора, санитары съ полнымъ хладнокровіемъ исполняли свой долгъ подъ огнемъ непріятеля, дѣйствуя такимъ образомъ на главномъ перевязочномъ пунктѣ частью летучимъ отрядомъ въ горахъ, частью на пунктахъ перевозки на вокзалѣ, занимаясь размѣщеніемъ раненыхъ по вагонамъ, причемъ сестры, пріѣхавшія наканунѣ съ лазаретомъ, работали всю ночь съ нами. Нашъ лазаретъ былъ передвинутъ изъ Гайджоу въ Вафангоу уже перваго іюня главноуполномоченнымъ, такъ что теперь мы принуждены были отправить его обратно

въ Гайджоу, гдѣ его вновь раскрылъ докторъ Трофимовъ для принятія раненыхъ. При устройствѣ намъ любезно помогъ главноуполномоченный. Съ ранеными занимались полтора сутокъ. Сегодня большую часть отправили въ санитарный поѣздъ.

Патріархъ Іерусалимскій Даміанъ пожаловалъ намѣстнику Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ генераль-адъютанту Е. И. Алексѣеву золотой крестъ съ частицею Животворящаго Древа Креста Господня съ нижеслѣдующею грамотой:

«Мѣрность наша, настоящею грамотою за нашимъ патріаршимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати, объявляемъ, что мы провозгласили его высокопревосходительство, доблестнѣйшаго и славнѣйшаго генерала, намѣстника и главнокомандующаго арміями и флотомъ на Дальнемъ Востокѣ Евгенія Ивановича Алексѣева, ведущаго на Дальнемъ Востокѣ борьбу за православную вѣру воскресшаго изъ гроба Господа нашего Іисуса Христа, кавалеромъ святаго и животноснаго Гроба Господня и даровали ему хранимую въ золотомъ крестѣ подлинную частицу честнаго и животворящаго Древа, на которомъ Распятый Спаситель нашъ совершилъ наше спасеніе, для ношенія на груди во освященіе, укрѣпленіе и защиту отъ всякаго несчастья.

«Въ удостовѣреніе и подтвержденіе сего дается ему настоящая грамота за нашимъ патріаршимъ подписомъ и съ приложеніемъ печати.

«Въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, 1904 года марта 15 дня».

Крестъ и грамота были препровождены его высокопревосходительству представителемъ Іерусалимскаго патріарха въ Россіи, архимандритомъ Аванасіемъ, при нижеслѣдующемъ посланіи патріарха Даміана:

«Ваше высокопревосходительство.

«Высокое ввѣрено тебѣ назначеніе,
доблестный генералъ!

«Православіе отъ тебя и соратниковъ твоихъ ожидаетъ побѣды своего знамени надъ идолопоклонствомъ. Безчисленныя возсылаются ко Господу моленія для укрѣпленія тебя въ священной за вѣру борьбѣ. Мы же, которымъ отъ Бога ввѣрено приносить жертвы съ горячими молитвами о всемъ мірѣ у святаго животворящаго Гроба Господня и на трепетной Голгоѣ, рѣшили дать тебѣ видное доказательство помощи отъ Бога, которой ты заслуживаешь. Итакъ, провозгласивъ тебя кавалеромъ святаго Гроба Господня—источника христіанства, препровождаемъ тебѣ хранимую въ золотомъ крестѣ недлимую частицу честнаго и животворящаго Древа, на которомъ Распятъ Богочеловѣкъ и Избавитель явилъ насъ наследниками Своихъ безконечныхъ благъ. Да будетъ же тебѣ этотъ честной и священный даръ мощнымъ укрѣпленіемъ въ исполненіи возложеннаго на тебя священнаго и славнаго назначенія.

«Въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, 1904 года марта 16 дня».

* Генераль-адъютантъ Е. И. Алексѣевъ прислалъ изъ г. Мукдена черезъ представителя Іерусалимскаго патріарха архимандрита Аванасія нижеслѣдующее писмо на имя его блаженства отъ 10 мая:

«Ваше блаженство,

«блаженнѣйшій владыко!

«Съ сердечнымъ благоговѣніемъ принявъ я вѣсть о провозглашеніи меня Крестоносцемъ Святаго Гроба Господня и крестъ съ частицею святаго животворящаго Древа.

«Христіанская святиня сія, пребывающая среди насъ, какъ символъ спасенія рода человѣческаго, отнынѣ послужитъ для меня и всего русскаго воинства, ставшаго на защиту родины отъ на-

пастія невѣрныхъ, залогомъ побѣды православною вѣрой надъ тьмою личности. Молитвы же праведныя отцовъ у святаго животворящаго Гроба Господня укрѣпятъ сердца наши въ предстоящую тяжелую минуту за самоотверженное служеніе Богу, Его помазаннику, Державному Царю Россійскому, и дорогому отечеству.

«Порукая себя святынь молитвамъ вашимъ, прошу васъ, блаженнѣйшій владыко, принять выраженіе глубокой признательности за дарованіе виднаго доказательства помощи Божіей для исполненія возложеннаго на меня назначенія».

—
Пресвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Оловецкимъ, предложено духовенству Оловецкой епархіи за литургіями во всѣ воскресные и въ будніе дни, въ теченіи военнаго времени, произносить ектеніи объ усопшихъ «православныхъ воиновъ и всѣхъ за вѣру, Царя и отечество на брани животовъ своей положившихъ».



Попечительство при Казанской духовной академіи.—Общество для оказанія помощи военнопленнымъ Пѣвческой капеллы.—Собраніе членовъ мисіонерскаго общества.—† Финляндскій генераль-губернаторъ Н. И. Бобриковъ.

► По почину высокопреосвященнаго архіепископа Казанскаго Димитрія, при академическомъ храмѣ основано особое попечительство, имѣющее свою цѣлю оказывать матеріальную помощь профессорамъ и прочимъ должностнымъ лицамъ Казанской академіи, какъ состоящимъ на службѣ, такъ и находящимся въ отставкѣ и семействамъ ихъ. Профессорамъ, служащимъ и служившимъ въ

академіи, состоящимъ членами попечительства, выдаются заимообразныя воспособленія, по ихъ заявленіямъ, въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣсячнаго оклада академическаго содержанія ихъ, или пенсіи. Выдачи могутъ быть: краткосрочныя—на одинъ мѣсяць, или же долгосрочныя—не болѣе однако же, какъ на шесть мѣсяцевъ. Послѣднія погашаются по частямъ ежемѣсячно равномѣрными взносами, съ приплатою со всей остающейся невозвращенной суммы, начиная со второго мѣсяца, по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля въ мѣсяць. Долгосрочное заимообразное воспособленіе, по желанію получившаго такое, можетъ быть имъ погашено и ранѣе 6-ти мѣсячнаго срока, во всякое время. При благопріятномъ состояніи своихъ денежныхъ средствъ попечительство выдаетъ безвозвратныя пособія по случаю постигшаго бѣдствія, какъ служащимъ въ академіи, такъ и выпедшимъ въ отставку и осиротѣвшимъ ихъ семействамъ. Члены попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, одновременно пожертвовавшихъ въ пользу попечительства не менѣе ста руб.; дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе двухъ руб.; соревнователей, которые вносятъ менѣе двухъ рублей и вообще оказываютъ попечительству содѣйствіе или повременими пожертвованіями своими, или же своими трудами по дѣламъ попечительства, причемъ всѣ служащіе въ академіи дѣлаютъ взносы дѣйствительныхъ членовъ (2 р.). Основу попечительскаго капитала составляетъ щедрый даръ владыки въ количествѣ 2000 руб. Въ своемъ соединенномъ общемъ собраніи корпорація профессоровъ и всѣхъ служащихъ академіи постановила благодарить его высокопреосвященство за его щедрое пожер-

тованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ произвела, согласно съ правилами устава, выборы должностныхъ лицъ въ составъ совѣта и ревизіонной комиссіи.

◆ Бывшіе воспитанники Придворной Пѣвческой Капеллы, преимущественно изъ лицъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, возымѣли мысль учредить общество для оказанія помощи впадшимъ въ нужду своимъ товарищамъ по школѣ и ихъ семействамъ. Въ настоящее время уставъ общества утвержденъ Министромъ Императорскаго Двора 10 марта 1904 года. Цѣль этого общества—выдавать пособія нуждающимся, содѣйствовать помѣщенію больныхъ и неспособныхъ къ труду въ лечебныя заведенія и богадѣлни, оказывать помощь въ воспитаніи дѣтей, въ помѣщеніи ихъ въ пріюты, ремесленныя и другія заведенія, прискивать, по возможности, мѣста бывшимъ воспитанникамъ капеллы, не имѣющимъ заработка. Само собою разумѣется, что практическая дѣятельность общества возможна лишь въ томъ случаѣ, если общество будетъ обладать необходимыми для этого средствами. Въ этомъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ рассчитывать на сочувствіе общему дѣлу разсѣянныхъ по всей Россіи бывшихъ воспитанниковъ капеллы. Надо надѣяться, что они не откажутъ, путемъ небольшого взноса—5 руб. въ годъ, придти на помощь своимъ обездоленнымъ судьбою товарищамъ по воспитанію и тѣмъ самымъ, быть можетъ, спасти не одну семью отъ тяжкихъ послѣдствій нужды или поддержать во время тѣхъ, кто уже отчаявался и считалъ свое положеніе безысходнымъ. Другимъ ресурсомъ для общества, и ресурсомъ, при удачѣ, очень существеннымъ, является сборъ съ концертовъ, спектаклей и т. п. Между членами общества есть много музыкантовъ, есть пѣвцы и художники.

Обществу, поэтому, не трудно организовать свой оркестръ и свой хоръ для участія въ концертахъ. Кромѣ того, уставъ общества допускаетъ участіе въ обществѣ лицъ обоого пола, не воспитывавшихся въ капеллѣ, но сочувствующихъ задачамъ общества. Такія лица называются членами-соревнователями. Размѣръ членскаго взноса для нихъ не опредѣленъ уставомъ и зависитъ отъ ихъ доброй воли. 30 апрѣля правленіе общества имѣло первое свое засѣданіе. Членскіе взносы, пожертвованія и т. п. принимаются предсѣдателемъ правленія Г. Д. Дементьевымъ (и всѣ разъясненія даются имъ же) по мѣсту его службы—въ Департаментѣ Государственнаго Казначейства и казначеимъ общества П. Ф. Соколовымъ—въ Канцеляріи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Допускается уплата взносовъ по частямъ.

◆ 30 мая православное миссіонерское общество праздновало 34-ю годовщину со дня своего основанія. По этому поводу литургію въ Князе-Владимірскомъ храмѣ при епархіальномъ домѣ совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій соборнѣ съ преосвященнымъ Пареніемъ, епископомъ Можайскимъ, и другимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ митрополитомъ Владиміромъ было совершено благодарственное молебствіе. Послѣ богослуженія состоялось торжественное годичное собраніе членовъ миссіонерскаго общества подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Владиміра, причемъ секретарь Н. П. Комаровъ прочиталъ извлеченіе изъ отчета общества за 1903 годъ. Изъ отчета выяснилось, что число членовъ миссіонерскаго общества, разсѣянныхъ по всему обширному пространству, земли русской, было 18.015 человекъ. На поддержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій было

ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ, нынѣ уже выполненной, 350.115 руб., въ томъ числѣ: 1) на сибирскія миссіи 170.528 руб.; 2) на миссіи и миссіонерскія учрежденія Европейской Россіи 110.480 р.; 3) на Японскую миссію 25.128 р. и 4) на миссію Сѣверо-Американскую 5.000 руб.; сверхъ смѣтныхъ назначеній въ теченіе года совѣтъ разрѣшалъ еще и нѣкоторые сверхсмѣтные расходы по особымъ ходатайствамъ. Совѣтъ общества, по распоряженію Святѣйшаго Синода, обсуждалъ вопросъ объ учрежденіи особой должности начальника Забайкальской миссіи и возбудилъ ходатайство о приравненіи школъ миссіонерскихъ къ школамъ церковнымъ вообще въ отношеніи ихъ правъ и положенія. Въ теченіе 1903 года всѣ поступления общества составили 623.757 р., а израсходовано было 650.407 р.; къ началу текущаго года средства общества составляли 1.262.146 рублей. Интересно отмѣтить, что по Московской епархіи собрано въ пользу общества 24.630 р. Число епархіальныхъ комитетовъ общества оставалось прежнее: 54. Въ отчетномъ году трудами нашихъ миссіонеровъ обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства 3.550 человекъ. Въ 917 миссіонерскихъ школахъ обучалось до 30.000 человекъ обоого пола. Въ виду настоящей войны Россіи съ Японіей особый интересъ имѣютъ свѣдѣнія о миссіи японской. Въ отчетномъ 1903 году, несмотря уже на довольно обострившіяся политическія отношенія между Японіей и Россіей, хотя войны еще не было, «проповѣдь христіанства въ Японіи, по свидѣтельству начальника нашей миссіи тамъ, преосвященнаго Николая, безпрепятственно продолжалась и Господь благословилъ ее успѣхомъ. Нынѣшняя тревога въ политическомъ отношеніяхъ Россіи и Японіи почти нисколько не мѣшаетъ проповѣди, такъ

какъ народъ пребываетъ спокойнымъ, а провѣдники, въ случаѣ нужды, умѣютъ объяснить независимость религіи отъ политическихъ вопросовъ». Въ началѣ войны съ Японіей преосвященный Николай увѣдомиль совѣтъ общества, что онъ рѣшилъ остаться въ Японіи, такъ какъ тамошняя церковь не можетъ остаться безъ епископа въ тревожное время войны. Японское правительство обѣщало ему покровительство и охрану. Безопасное положеніе православныхъ христіанъ нынѣ подтверждается, какъ видно изъ только что полученнаго письма преосвященнаго Николая. Къ началу текущаго года въ Японской православной церкви было 260 церковныхъ общинъ или приходо́въ, — въ нихъ христіанъ 28.230, священнослужителей 39, изъ нихъ только три русскіе, остальные японцы; кромѣ того, 12 причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія и 146 проповѣдниковъ. Въ продолженіе года крещено 1.036 человекъ. — Смѣта миссіонерскаго общества на текущій годъ была утверждена собраніемъ въ суммѣ 346.966 р. Были произведены выборы должностныхъ лицъ, причемъ избранными оказались: товарищемъ председателя А. Г. Булыгинъ, членами совѣта: архимандритъ Анастасій, протоіерей П. І. Казанскій, Н. В. Благоразумовъ и В. Е. Бѣликовъ, Н. П. Комаровъ, И. А. Колесниковъ (онъ же и казначеемъ), А. В. Омичевъ и М. И. Прусаковъ. Во время засѣданія хоръ рабочихъ стройно исполниль нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

† Н. И. Вобриковъ, Финляндскій генераль-губернаторъ.

Въ ночь на 4-е іюня, отъ тяжелой раны, нанесенной рукою преступника, скончался Финляндскій генераль-губернаторъ, генераль-адъютантъ Николай Ивановичъ Вобриковъ. Врачебная помощь не спасла нужнаго Государю и

Россіи талантливаго государственнаго дѣятеля, болѣе пяти лѣтъ убежденно и неуклонно работавшаго для единенія Финляндскаго края съ Имперіей. Выдающійся военный администраторъ въ царствованія Императоровъ Александра II и Александра III, въ должностяхъ помощника начальника и начальника штаба войскъ гвардіи и Петербургскаго военнаго округа въ теченіе болѣе двадцати лѣтъ, генераль-адъютантъ Вобриковъ въ нынѣшнее царствованіе, 17-го августа 1898 года, былъ призванъ на важный и трудный постъ Финляндскаго генераль-губернатора, и въ полной мѣрѣ оправдалъ Монаршее довѣріе: дѣятельность Н. И. въ Финляндіи дала весьма серьезные результаты, въ смыслѣ столь необходимаго осуществленія въ край русской политической программы. Финляндскіе сепаратисты потеряли свои позиціи, и политическая агитація стала утихать. Благоразумная и законо-послушная большая часть населенія находила твердую поддержку въ представителѣ верховной власти въ Великомъ Княжествѣ. Безъ преувеличенія можно сказать, что съ именемъ покойнаго генерала-адъютанта Вобрикова связана новая эра въ исторіи управленія Финляндской окраиной. Преобразование финляндскаго сената, новый порядокъ составленія всеподданнѣйшихъ отчетовъ по управленію края, новыя правила объ отбываніи финляндцами воинской повинности, введеніе русскаго языка въ дѣлопроизводство какъ сената, такъ и другихъ правительственныхъ финляндскихъ учреждений, новыя программы преподаванія въ классическихъ и реальныхъ лицеяхъ Финляндіи, расформированіе финляндскаго кадетскаго корпуса и упраздненіе состоявшихъ при немъ курсовъ для обученія вольноопредѣляющихся, введеніе преподаванія русскаго языка въ финскихъ начальныхъ школахъ, измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ въ Финляндіи законовъ о печати, основаніе «Финляндской Газеты», перваго въ край прави-

тельственнаго органа печати на русскомъ языкѣ, съ еженедѣльнымъ приложеніемъ на финскомъ, заботы объ улучшеніи положенія безземельнаго населенія (торпарей) въ Финляндіи, новое постановленіе о правѣ русскихъ подданныхъ пріобрѣтать въ великомъ княжествѣ недвижимое имущество, отмѣна притѣсненій въ краѣ русскихъ кочевыхъ торговцевъ, открытіе въ Гельсингфорсѣ отдѣленія Государственнаго банка, проектъ объединенія финляндскихъ желѣзныхъ дорогъ съ имперскими—вотъ не полный перечень главнѣйшихъ мѣропріятій, исполненныхъ по почину покойнаго энергичнаго финляндскаго генераль-губернатора. Вѣрноподданное финское населеніе Великаго Княжества находило въ генераль-адъютантѣ Бобриковѣ заботливаго, гуманнаго начальника, что такъ ярко сказалось въ неурожайный для многихъ мѣстностей Финляндіи 1901 годъ, когда при дѣятельномъ участіи покойнаго Н. И. и его супруги, была облегчена участь многихъ тысячъ голодавшихъ финновъ; непокорная же, враждебная Русскому Государю и Россіи партія шведомановъ встрѣчала въ генераль-адъютантѣ Бобриковѣ непреклоннаго противника. Будущій безпристрастный историкъ нашей финляндской окраины, оцѣнивая плодотворное почти шестилѣтнее управленіе покойнымъ Финляндіей, несомнѣнно признаетъ, что доблестно погибшій на своемъ посту генераль-губернаторъ былъ однимъ изъ замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, однимъ изъ крупныхъ государственныхъ умовъ, однимъ изъ талантливѣйшихъ сподвижниковъ Императора Николая II. Погребеніе Н. И. Бобрикова совершено 8 іюня высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи архіепископа Финляндскаго Николая, въ Сергеевой пустыни, что близъ Петербурга, въ присутствіи Его Величества Государя Императора и другихъ Высочайшихъ Особъ и представителей Государственнаго Управленія. Предъ отпѣваніемъ высокопрео-

священнымъ Антоніемъ произнесена была надгробная рѣчь, напечатанная выше.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Буковины.

Буковина въ настоящее время представляетъ собою печальную картину насильственнаго вторженія въ нее разныхъ ненормальныхъ новыхъ теченій и разрушительныхъ вѣяній вѣка сего, которымъ въ ней не было мѣста раньше. Украинофильство въ самой тяжелой формѣ радикализма, отрицающаго здравыя понятія правильной политической, соціальной и общественной жизни и проповѣдующаго «Украину безъ пана, хлопа и попа», стало врываться въ народную жизнь и расшатывать тѣ основы, на которыхъ неизблемо до сихъ поръ покоилось благополучіе и счастье буковинско-православнаго народа. Виновниками этого ненормальнаго положенія вещей въ Буковинѣ являются народные учителя, которые, разсѣявшись по всей странѣ, по селамъ и деревнямъ, стали усердно распространять среди простаго народа свои излюбленные идеи невѣрія, социализма и непримиримой вражды къ Россіи. Громадное несчастье для Буковины, что злому генію ея—Смаль-Стоцкому удалось привлечь на свою сторону почти всѣхъ народныхъ учителей и направить противъ буковино-русскаго народа дѣльную сплоченную армію новыхъ культуртрегеровъ, съ которыми очень трудно бороться, потому что ихъ много, потому что они вооружены культурными способами проведенія своихъ идей въ народъ.

Недавно изданъ новый дисциплинарный законъ для буковинскихъ учителей, который усилилъ ихъ значеніе въ странѣ и сдѣлалъ хояевами своего положенія въ ней. Раньше народный учитель находился въ зависимости отъ

представителей сельскихъ громадъ, сельскихъ старостъ и, главное, отъ священниковъ, которые, къ чести ихъ, являются въ Буковинѣ охранителями истинныхъ народныхъ идеаловъ, въ настоящее же время, благодаря новому закону каждый народный учитель свободный гражданинъ, какъ и члены всѣхъ прочихъ сословій. Теперь народные учителя въ Буковинѣ ставятъ своихъ кандидатовъ въ сеймъ, а въ самое послѣднее время стали издавать свой органъ подъ такимъ хитроумнымъ названіемъ, которое составлено изъ полонизмовъ и искусственно выкованныхъ «украинскихъ» словъ: «Промінь (т. е. лучъ), суспільно (т. е. общественно)—научовый органъ русско-украинского учительства». Новый украинофильскій органъ издается не въ Черновцахъ, а въ глухомъ маленькомъ городишкѣ Вашковцахъ на р. Черемошѣ въ расчетъ на то, чтобы стоять поближе къ простому народу и больше вліять на него. Хотя «Промінь» оповѣстилъ своихъ читателей, что онъ будетъ посвящать свое изданіе интересамъ народнаго просвѣщенія, школы и самообразования, однако же на самомъ дѣлѣ новый журналъ менѣе всего занимается своимъ дѣломъ и интересы школы и образования всецѣло принесъ въ жертву самому низкопробному политиканству, служенію атеизму, социализму и проч. Въ одной изъ своихъ статей «Промінь» откровенно заявляетъ, что «учителя народные должны быть дѣятельными руководителями народа на политическомъ полѣ». Поэтому «Промінь» считаетъ своимъ долгомъ принимать активное участіе въ выборной агитаціи, провозглашать «одну едину, нероздільну, самостійну, вильну Україну від Карпатів аж по Кавказъ» (№ 1-й, стр. 7), поносить Москву и казаповъ вообще, издѣваться надъ святыми мощами и проч.

Противъ развращающаго вліянія «Проміня», «Січей» и другихъ подобныхъ явленій въ Буковинѣ съ успѣхомъ борется «Православная Буковина», которая, послѣ продолжительной болѣзни редактора ея К. И. Козаркевича снова начала издаваться въ Черновцахъ. По возобновленіи своемъ «Православная Буковина», честно и добросовѣстно несущая знамя православія и русской идеи въ Зарубежной окраинѣ русскаго міра, въ значительной степени улучшилась какъ въ смыслѣ богатства и разнообразія содержанія, такъ и болѣе аккуратнаго, чѣмъ раньше, выхода въ свѣтъ номеровъ. — Это дало основаніе д-ру Гакману такъ аттестовать православную Буковину и его редактора въ годичномъ общемъ собраніи Буковинскаго политическаго общества «Народная Рада»: «Нельзя не признать большихъ заслугъ, оказанныхъ редакторомъ «православной Буковины» и его газетою въ пробужденіи культурнаго и національнаго самосознанія въ Буковинско-русскомъ народѣ». Оказавъ довѣріе къ издательской дѣятельности редактора православной Буковины К. И. Козаркевича, «Народная Рада» поручила ему издавать въ Черновцахъ новую русскую газету подъ заглавіемъ «Народная Рада» на Буковинскомъ простонародномъ нарѣчій для сельскаго народа. Она ставитъ свою цѣлью просвѣщать Буковинско-русскій народъ въ духѣ православной вѣры и на началахъ русской народности и способствовать искорененію тѣхъ плевелъ, которыя обильно сѣютъ въ народѣ «Проміни, Січи, Стоцкіе et tutti quanti... «Народная Рада» будетъ выходить пока два раза въ мѣсяць и будетъ стоить 3 короны въ годъ.

Приближается время выборовъ въ Буковинскій сеймъ, и выборная агитація среди украинофиловъ ни замедлила проявиться во всей своей неприглядной

сторонѣ. Въ прошломъ году, не смотря на невѣроятныя успія украинофиловъ въ пользу своего кандидата, народъ предпочелъ и избралъ въ свои послы представителя русско-народной партіи въ лицѣ весьма почтеннаго мужа Евгенія Гакмана; можно думать, что и нынѣ возьметъ верхъ та же партія, если только не вмѣшается въ выборы правительство. Въ Буковинѣ господствуетъ убѣжденіе, что и на этотъ разъ выборы будутъ свободны отъ вмѣшательства со стороны правительства. Вотъ почему Смаль-Стоцкій и К^о встрепенулись и повели энергичную и стремительную атаку противъ Коцманскаго уѣзда, съ цѣлью навязать ему своего кандидата и отстранить заблаговременно представителей русской народной партіи.

Еще въ декабрѣ Смаль-Стоцкій разослалъ письма всѣмъ учителямъ украинофильствующимъ священникамъ и вліятельнымъ лицамъ изъ крестьянъ, прося ихъ всѣхъ поддержать украинскаго кандидата, каковымъ нынѣ является Пигулякъ. Этотъ, послѣдній уже совершаетъ свои избирательные разъѣзды по селамъ Коцманскаго уѣзда, гдѣ готовы къ его услугамъ учителя устраиваютъ ему оваціи, подношенія хлѣбасоли и проч.; въ то же время украинофильскія газеты начали превозносить своего кандидата выше небесъ, то и дѣло открывая, въ немъ такія качества, которыми онъ можетъ понравиться народу, но которыхъ въ немъ никогда не бывало. Такимъ образомъ оказывается, по словамъ украинофильской «Русской Рады», что Пигулякъ «дуже любить» ходить въ церковь и даже «спѣвае» какъ соловей «своимъ милымъ голосомъ», а когда читалъ «Вѣрую», то «слова лились изъ его усть, какъ перлы». Такъ грубо-лицемѣрно, подлаживаются подъ народные вкусы и идеалы люди, которые ничего общаго не имѣютъ не только съ церковью, но

даже и съ самимъ буковинскимъ народомъ и которые попираютъ ногами эти идеалы, когда въ нихъ уже нѣтъ надобности.

А. С.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

«Справочная книжка Екатеринбургской епархіи за 1904 годъ» (306) и «Справочная книжка Подольской епархіи за 1904 годъ». (XXIV+152+80 стр.).

Наиболѣе полныя — статистическія и другія свѣдѣнія — заключаются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи. Въ первой части книжки заключаются свѣдѣнія о пространствахъ епархіи, численности православнаго и раскольническаго населенія ея, о приходахъ, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ, о церковно-приходскихъ попечительствахъ, благотворительныхъ округахъ, церквяхъ, часовняхъ, о количествѣ церковной земли, церковныхъ домахъ и суммахъ, о числѣ штатныхъ священно-церковнослужительскихъ вакансій, наличномъ составѣ причтовъ, образовательномъ цензѣ духовенства, о заштатныхъ и сиротствующихъ. Даны статистическія свѣдѣнія о монастыряхъ, общинахъ и общежитіяхъ, а также о числѣ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Свѣдѣнія даются краткія, но несомнѣнно цѣнныя. Напримѣръ, обращаютъ на себя вниманіе свѣдѣнія о призрѣніи заштатныхъ священно-церковно-служителей и ихъ семействъ. Изъ общаго числа (1068) заштатныхъ лицъ духовнаго званія, вдовъ и сиротъ получаютъ пособіе изъ средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 595 и пенсію изъ государственнаго казначейства 66 человекъ.

Во второй части книжки — личный состав епархіального управления, епархіальных учреждений, монастырей и духовно-учебных заведений, росписание благочиннических округов, правила объ окружных собраниях духовенства, списокъ дѣлъ, по которымъ надлежитъ обращаться къ епархіальному архіерею, въ консисторію и къ секретарю консисторіи. Табелъ срочныхъ представлений по благочинническимъ округамъ, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, списокъ именъ, подлежащихъ внесенію въ синодики церквей епархіи и свѣдѣнія о монастыряхъ и общинахъ. Подлежащими внесенію въ синодики церквей епархіи считаются лица, за поминовленіе коихъ поступили суммы въ размѣрѣ ста рублей въ фондъ эмеритальной кассы.

Въ третьей части книжки заключаются статистическія свѣдѣнія о церквяхъ и причтахъ. Въ первой графѣ указано названіе прихода, во второй существующія въ приходѣ церкви и часовни, затѣмъ число прихожанъ, раскольниковъ и сектантовъ въ каждомъ приходѣ, число учащихся во всѣхъ школахъ прихода, жалованье причта и количество церковной земли, причтовые помѣщенія и количество братскихъ доходовъ, затѣмъ составъ наличнаго причта, причемъ о каждомъ священно-церковно-служителѣ даются свѣдѣнія о времени вступленія его въ службу и назначенія въ послѣднюю должность, а также объ образовательномъ цензѣ и полученныхъ наградахъ. Въ концѣ книжки помѣщенъ алфавитный указатель поселеній и должностныхъ лицъ.

Справочная книжка Подольской епархіи заключаетъ значительно меньше свѣдѣній. Въ первой части перечисленъ личный составъ епархіальныхъ учреждений, церковно-учебныхъ заведений и

монастырей. Во второй помѣщены статистическія свѣдѣнія о церквяхъ и причтахъ епархіи по слѣдующему плану: въ одной графѣ заключается названіе прихода въ другой — наименованіе церкви, затѣмъ число прихожанъ, количество церковной земли, о причтовыхъ постройкахъ и перечень состава наличнаго причта. Въ концѣ книжки — алфавитный указатель поселеній и должностныхъ лицъ.

Относительно послѣдней справочной книжки можно пожелать, чтобы она, при слѣдующемъ изданіи, была пополнена. Первая представляетъ несомнѣнную цѣнность, прежде всего, для епархіальнаго начальства, въ случаѣ разумѣется, если цифровая сторона вѣрна. Она можетъ оказать значительную услугу епархіальному начальству при назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ священно-церковно-служителей, при представленіи къ наградамъ, замѣняя отчасти клировыя вѣдомости. Въ такомъ случаѣ книжка могла бы быть пополнена свѣдѣніями о времени полученія послѣдней награды. Полезны будутъ справочныя свѣдѣнія и для благочинныхъ, настоятелей монастырей и духовенства. Но, помимо несомнѣннаго мѣстнаго значенія, книжки эти имѣли бы и общее значеніе въ томъ случаѣ, если бы издавались по всѣмъ епархіямъ. Тогда, на основаніи нихъ, можно бы было добывать цѣнныя статистическія свѣдѣнія по всѣмъ епархіямъ.

Василій Яворскій. Символическія дѣйствія пророка Осія. (Послѣдовательное толкованіе первыхъ трехъ главъ кн. прор. Осія). Свято-Троицкая Сергіева лавра. 1903.

Выпуская въ свѣтъ свой трудъ, со-
впадающій по предмету съ вышедшимъ

два года тому назадъ изслѣдованіемъ г. Бродовича: «Книга прор. Осія. Введеніе и экзегезисъ», авторъ высказываетъ увѣренность, что онъ «будетъ не лишнимъ и дастъ что-либо полезное для уясненія данного отрывка Ветхаго Завета» (стр. III). Въ доказательство этого онъ ссылается на то, что много-рые вопросы рѣшаются имъ иначе, многія мѣста 1—3 гл. комментируются съ иныхъ сторонъ, и въ частности удѣляется особенное вниманіе символикѣ въ книгѣ и жизни пророка. Справедливость подобнаго заявленія не подлежитъ никакому сомнѣнію. Но это иное рѣшеніе вопросовъ, — воспроизводящее взгляды западныхъ библеистовъ, — извѣстно уже изъ изслѣдованія Бродовича, въ которомъ оно высказывается, какъ не имѣющее основаній. Таково прежде всего рѣшеніе вопроса о времени дѣятельности прор. Осія. Въ то время какъ, по мнѣнію Бродовича, она началась въ послѣдніе годы Іеровоама II и захватила три первые годы Езекиа (XI—XII), по словамъ автора, Осія не дожилъ даже до сиро-израильской войны, имѣвшей мѣсто при предшественникѣ Езекиа Ахазѣ, кончилъ свое служеніе въ первые годы Факея израильскаго (стр. 25). Подобный выводъ получается въ результатъ извѣстнаго въ западной библейской литературѣ и отрицательнаго г. Бродовичемъ отрицанія подлинности надписанія книги «во дни Осія, Іоасама, Ахаза, Езекиа, царей іудейскихъ» (стр. 15—17; ср. Брод. стр. XIII и 9), обычной въ той же литературѣ ссылки на отсутствіе въ книгѣ пророка какихъ либо указаній на сиро-израильскую войну и ея результаты — переходъ Галаада въ руки ассиріянъ (стр. 20—2) и, наконецъ, заявленія, что тѣ мѣста кн. Осія, которыя имѣютъ въ виду событія изъ исторіи царствованія послѣдняго израильскаго царя Осія, современника Езекиа

(7, 14; 12, 1), «слишкомъ общаго характера, чтобы въ нихъ видѣть указаніе на опредѣленный фактъ изъ исторіи Израиля. Напротивъ, кажется намъ, эти неоднократно упреки пророка Израилью въ вѣроломствѣ по отношенію къ Ассиріи показываютъ, что случаи измѣны израильтянъ ассиріянамъ въ пользу Египта бывали и ранѣе царя Осія (стр. 24, пр. 1).» Само собою понятно, что одно предположеніе не въ состояніи устранить того сомнѣнія 7, 11; 12, 1, которое раздѣляетъ г. Бродовичъ. Не устранено авторомъ и сомнѣніе послѣдняго въ защиту подлинности надписанія, — необходимости упоминанія какъ о царяхъ іудейскихъ, такъ и объ израильскомъ Іеровоамѣ II (V—VI). Изъ изслѣдованія г. Бродовича извѣстенъ и тотъ раздѣляемый авторомъ взглядъ западныхъ библеистовъ, что нодъ «дѣтьми блуженія», которыхъ Осія долженъ взять вмѣстѣ съ «женою блуженія» (1, 2), слѣдуетъ разумѣть дѣтей, рожденныхъ въ послѣдствіи (1, 6 и д.) пророку его женою Гомерью, (стр. 58; ср. Брод. стр. 23 и д.). Но и это иное рѣшеніе вопроса встрѣтило со стороны г. Бродовича такія неустраненныя авторомъ возраженія, какъ: «изъ словъ Господа къ пророку: «иди, возьми себѣ жену блудницу и дѣтей блуда» ясно видно, что въ моментъ изреченія этого повелѣнія мыслятся равно существующими уже какъ «жена блудница», такъ и «дѣти блуда» (стр. 27). «Какъ можно слова: «возьми дѣтей блудобѣнія», толковать въ такомъ смыслѣ: возьми дѣтей, которыя еще только въ будущемъ родятся отъ этой женщины?» (стр. 28). Иначе смотритъ авторъ и на смыслъ имени жены прор. Осія «Гомерь, дочь Дивлайма». Будучи личнымъ, оно имѣетъ, по его словамъ, и символическое значеніе. Въ доказательство послѣдняго приводятся безъ всякаго подтвержденія слова раввина Кямхи:

«Гомеръ, дочь Дивлаима, была во времена прор. Осія именовъ каждой извѣстной блудницы» (стр. 67). Равнымъ образомъ, не устраняя возраженія Бродовича противъ Иеронимовскаго пониманія словъ «дочь Дивлаима (стр. 57), авторъ признаетъ его заслуживающимъ полного довѣрія (стр. 68).

Что касается собственно толкованія, то они несравнимо подробнѣе, чѣмъ у г. Бродовича: для установленія правильного чтенія и выясненія мысли приводится гораздо больше филологическихъ данныхъ; равнымъ образомъ больше удѣляется вниманія взглядамъ западныхъ библеистовъ. Но результаты этой предварительной работы—тѣ же, что и у г. Бродовича: содержаніе и смыслъ пророческой рѣчи понимаются одинаково. При этомъ общемъ сходствѣ наблюдаются довольно частыя совпаденія какъ въ отдѣльныхъ мысляхъ и ихъ теченіи, такъ даже и словесномъ выраженіи. Такъ у того и другого автора встрѣчается однородное объясненіе выраженія 2 ст. 1 гл.: «возьми жену» съ ссылкой на параллельное еврейскому «лаках ишша» греческое *λαρβάνειν γυναίκα* (Яворскій. Стр. 55—6; Бродовичъ. Стр. 17 и пр. 3); одинаковое объясненіе причинъ появленія греческаго чтенія «Иуда» вмѣсто «Иуи» въ 4—5 ст. той же главы (стр. 70; 38); согласное рѣшеніе вопроса, почему пророкъ грозитъ наказаніемъ дому Иуи за пролитую имъ при истребленіи дома Ахава кровь, въ то время какъ, по свидѣтельству IV Цар. 10, 30, за то же самое возвѣщается награда (стр. 72—74; 43—6); не только подборъ однородныхъ доказательствъ въ пользу правильности чтенія 10 ст. 1 гл. «и тамъ, гдѣ говорили имъ», но и расположеніе ихъ въ одинаковомъ порядкѣ: параллельныя мѣста, древніе переводы и свидѣтельство 25—26 ст. 9 гл. посланія къ Римлянамъ (стр. 96—97; 58); одинаковое пониманіе

ст. 11 первой главы, сближающаго освобожденіе евреевъ изъ плѣна вавилонскаго съ выходомъ ихъ изъ Египта (стр. 100; 60—1); тождественное до буквы объясненіе его послѣднихъ словъ: «великъ день Изрееля» (102; 63), а также выраженія 2 ст. II гл. «пусть удалитъ блудъ отъ лица своего» (стр. 110; 71), 9—«возьму назадъ хлѣбъ мой въ его время» (131; 82) и 20—«увѣси Господа» (стр. 159; 98—9). Примѣры такого же точно буквального совпаденія представляетъ рассужденіе авторовъ о знакомствѣ прор. Осія съ географіей десятиколѣннаго царства (стр. 13; IV), объясненіе выражений 10 ст. II гл. «и нынѣ» (стр. 132; 83), «открою срамоту» (стр. 133; 83—84), 12—«опустошу виноградныя лозы ея и смоковницы ея» (стр. 136; 86), 4 ст. III гл. «долгое время будутъ сыны Израилевы... безъ жертвенника» (стр. 179; 123—124), 1 ст. II гл.—«говорите братьямъ вашимъ: мой народъ» (стр. 103; 64) и т. п. См., напр., стр. 89; 55; конецъ 97 и 59. Чтобы яснѣе судить о степени сходства, приведемъ нѣсколько выдержекъ. «Географія страны прекрасно знакома пророку. Онъ называетъ Самарію (7, 1; 8, 5), Галаадъ (6, 8, 12, 11), Сихемъ (6, 9), Галгаль и Веилъ (4, 15; 9, 15). На все пространство царства у пророка указываютъ Массифа или Галаадъ на востокъ и Фаворъ на западъ (5, 1), а это границы территорій только израильскаго царства» (Яворскій. Стр. 13). «Не менѣе хорошо знакомо пророку и географическое положеніе сѣвернаго царства. Массифа или Галаадъ на Востокъ и Фаворъ на западъ составляютъ для него всю территорію царства, въ которомъ онъ живетъ (5, 1), а такова по объему территорія израильскаго только царства. Въ его рѣчахъ часто упоминаются города и области сѣвернаго царства: Самарія (7, 1; 8, 5, 6). Галаадъ (6, 8; 12, 11).

Сихемъ (6, 9), Галгала, (4, 15; 9, 15), Веилъ» (Бродовичъ. Стр. IV). «И нынѣ — выраженіе очень часто встрѣчающееся въ языкѣ Ветхаго Завѣта и прор. Осіи въ частности; оно указываетъ большею частію на время скоро наступающаго наказанія за грѣхи (5, 7; 8, 8, 10, 13; 10, 2), а иногда употребляется для указанія исполнившейся мѣры грѣховъ» (Яворскій. Стр. 132). «Нынѣ — очень часто встрѣчающееся у Осіи выраженіе, употребляющееся большею частію для возвѣщенія скоро наступающаго наказанія за грѣхи (5, 7; 8, 8, 10, 13, 10, 2), иногда для показанія исполнившейся мѣры грѣховъ» (Бродовичъ. Стр. 83). «Пониманіе «наблут» въ смыслѣ нечистота, позоръ, срамота должно предпочесть по связи съ послѣдними словами ст. 11 и отчасти по параллелизму съ Исаи 47, 3; Іер. 13, 26; Іез. 16, 37; Мих. 7, 6; Наум. 3, 5 и друг. Въ пользу этого же пониманія слова «наблут» говоритъ стоящій въ этомъ стихѣ глаголь «гала» (въ соединеніи со словомъ леейней — «оголю или обнажу предъ глазами». Яворскій. Стр. 133). «Пониманіе этого слова (наблутъ) въ значеніи срамъ имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе въ послѣднемъ предложеніи предыдущаго стиха, а также въ параллельныхъ мѣстахъ: Ис. 47, 3; Іер. 13, 26; Іез. 16, 37; Наум. 3, 5. Въ его же пользу говоритъ стоящій въ этомъ стихѣ глаголь гала въ соединеніи съ словомъ леейней (оголю или обнажу предъ глазами. Бродовичъ. Стр. 83 — 14). «Глаголь накар въ кал не употребляется, да въ данномъ случаѣ этотъ глаголь былъ бы и неумѣстенъ, такъ какъ далѣе идетъ рѣчь о цѣнѣ» (Яворскій. Стр. 170). «Глаголь этотъ (накар) въ формѣ кал не употребляется и, кромѣ того, въ данномъ случаѣ былъ бы неумѣстенъ, такъ какъ далѣе идетъ рѣчь о цѣнѣ» (Бродовичъ. 114).

Причины подобнаго явленія заключаются не столько въ единствѣ темы, сколько въ единствѣ бывшихъ подъ руками источниковъ и пособій.

А. Петровскій.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Г. Т—су и М. А—су. Высочайшимъ повелѣніемъ 20 ноября 1898 года утверждено предположеніе Святѣйшаго Синода о производствѣ лицамъ духовнаго сана, выслужившимъ пенсію за духовно-учебную службу изъ специальныхъ Синодальныхъ средствъ и засимъ поступившимъ на епархіальную службу съ жалованьемъ изъ казны, пенсію полностью, безъ зачета въ оную казеннаго жалованья, не распространяя сего правила на тѣхъ лицъ, которыя состоятъ уже на епархіальной службѣ и получаютъ пенсію за духовно-учебную службу съ зачетомъ. Въ означенномъ постановленіи нѣтъ упоминанія ни о половинной пенсіи, ни о пенсіи въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ оклада.

Опекуну сиротъ свящ. Н. С—му. Къ возбужденію изложеннаго вами ходатайства законныхъ препятствій не имѣется.

Надзирателю II—ской духовной семинаріи А. А—му. Служба ваша въ должности надзирателя съ 1895 года до настоящаго времени даетъ вамъ пенсионныя права по этой должности на основаніи Высочайше утвержденаго 15 мая 1900 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Затѣмъ на зачетъ предшествующей службы въ должности псаломщика въ срокъ выслуги на пенсію за надзирательскую службу, законныхъ препятствій не имѣется, въ виду Высочайше утвержденаго 8 іюня 1903 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Протоіерею Г. К—му. Ваша служба въ должности учителя духовнаго училища съ 16-го ноября 1879 года подлежитъ зачету въ срокъ выслуги на пенсію до 1 августа 1882 года; затѣмъ съ этого времени служба при соборѣ зачитается только при томъ условіи, если вы занимали штатное священническое мѣсто. Подлежитъ также зачету законоучительская служба съ 9 декабря 1883 года до 29 января 1892 г. Дальнѣйшая служба до 29 февраля 1896 года, когда были предоставлены пенсионныя права епархіальнымъ наблюдателямъ, зачету видимо не подлежитъ и зачитается лишь съ этого времени.

Святи. Н. К—му. Штатная священническая служба съ 1867 года даетъ вамъ право на получение священнической пенсін въ 300 руб., а непрерывное служеніе въ должности благочинца (сначала исправляющимъ должность, а потомъ благочиннымъ) свыше десяти лѣтъ—на прибавку къ полной священнической пенсін 60 рублей.

Діакону Т. К—му. По ст. 213 общ. пенс. уст. пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами и пенсіонерками выдаются дѣтямъ. Обратитесь съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству.

Святи. К. С—му. По вашей прежней службѣ вы получали чины и пользовались правами на пенсію. Посему эта служба, какъ штатная, подлежитъ зачету въ срокъ выслуги пенсін епархіальному вѣдомству.

Святи. М. О—му. Представленіе васъ къ награжденію камилавкою, хотя бы вы имѣли Синодальный наперсникъ крестъ, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства.

Святи. Г. А—му. Если при безприходной церкви по штату положена священническая вакансія, то время службы на этой вакансіи подлежитъ зачету въ срокъ выслуги священнической пенсін.

Вдвѣхъ святи. А. К—ной. Если вашъ мужъ умеръ послѣ 18 іюня 1902 года, то за 30-лѣтнюю службу мужа въ штатныхъ должностяхъ вы можете получить пенсію въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ изъ $\frac{2}{3}$ священническаго оклада, т. е. по 100 р въ годъ. Если онъ умеръ до 18 іюня 1902 г., то права на пенсію вы не имѣете. Можно только просить епархіальное начальство объ исходатайствованіи вамъ пособія.

Псаломщику К. К—му. По установленному порядку присылаются въ редакцію отъ подписчиковъ вопросы, требующіе разрѣшенія. Редакція не считаетъ себя обязанною давать отвѣты на всѣ вопросы. Не даются отвѣты на вопросы праздные, по дѣламъ награднымъ, о раздѣлѣ церковныхъ доходовъ, имѣющіе характеръ жалобы на свое начальство и въ особенности другіе. Марокъ редакція проситъ не присылать и платы за отвѣты не полагается. Въ одномъ письмѣ слѣдуетъ излагать одинъ вопросъ. На анонимныя письма отвѣта также не дается.

Святи. В—му. Вамъ можно просить о восстановленіи пенсін по временнымъ правиламъ въ размѣрѣ 130 рублей, такъ какъ при введеніи въ дѣйствіе новаго устава на штатной службѣ вы не состоите.

Церковному старостѣ М. А—му. За разрѣ-

шеніемъ вопроса образована къ мѣстному благочинному.

Святи. В. Т—му. Для полученія полной священнической пенсін вамъ необходимо представить при прошеніи объ увольненіи за штатъ установленное медицинское свидѣтельство.

Псаломщику Вяземской епархіи В. В—му. Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 16-го октября 1903 года за № 14, разъяснено, что лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зап. о сост., т. IX св. зак. код. 1899 года), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и цѣлѣмъ такова ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсін изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должность псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсін изъ казны, различнаго образованія, таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе.

Святи. П. С—му. Службы вашей, подлежащей зачету въ срокъ выслуги пенсін по епархіальному вѣдомству, насчитывается свыше 35 лѣтъ.

Псаломщику В—ской церкви, Р—ской епархіи, Т. К—му: Редакція можетъ указать вамъ на «Способе къ изученію устава Богослуженія православной церкви» протоіерея Николасана Никольскаго. Цѣна 3 рубля. Продается въ С.-Петербургѣ, книжный магазинъ Турова—Гостиницый дворъ, Садовая № 46, или у автора—С.-Петербургъ, Садовая, № 40.

Святи. С—ской церкви. М—ской епархіи М. С—му: По интересующему васъ вопросу см. Церков. Вѣдом. 1904 г. № 26, стр. 744—745 отвѣтъ свидѣннику Х—ской епархіи. М. П—му.

Въ соотвѣтъ Е—скаго епархіальнаго училища: 1) Указываемое вами опредѣленіе Сената заточнымъ его означеніемъ не можетъ быть напечатано. 2) Въ силу 50 ст. т. V Уст. о пр. нал. имущества духовно-учебныхъ заведеній, данныя правительствомъ на содержаніе, не подлежатъ обложенію государственными поземельными налогами, а налогу съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, на основ. 34 ст. того же тома, не подлежатъ имущества учебныхъ заведеній, не приносяща дохода; что же касается общиннаго сбора въ пользу городскихъ поселеній, то и ему не подлежатъ имущества духовнаго вѣдомства, которыя не приносятъ дохода, согл. 128 ст. Гор. Пол. т. II, 1892 г.

Святи. церкви с. О—ва, К—ской области, К. П—му: 1) Если земля не обрабатывается притомъ средствами собственнаго хозяйства, а

отдается въ аренду, то получаемая за эту землю плата, согласно § 12-му Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, подлежитъ раздѣлу всѣмъ членамъ причта въ соответствующихъ доляхъ за истекшее время. Такимъ образомъ, вамъ слѣдуетъ получить деньги за землю съ 1-го сентября 1903 г. по 18 февраля 1904 г., за 5 мѣсяцевъ и 18 дней, въ размѣрѣ священнической доли, изъ годовой суммы арендной платы въ 100 р. 2) Заключенными причтомъ домашніи условия и формальные договоры на отдачу въ аренду церковной земли, въ силу § 22 тѣхъ же правилъ, остаются въ силѣ до истечения срока условия и договора, хотя-бы между тѣмъ въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемены, и вновь опредѣляемый членъ причта, не нарушая условия до окончатія срока, довольствуется получениемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что новый священникъ не можетъ отказаться отъ заключеннаго условия на сдачу въ аренду церковной земли прежнимъ священникомъ.

Священнику П—ской церкви, М—ской епархии, Н. О—ску. Вамъ надлежитъ обратиться къ землевладѣльцу за выясненіемъ причины постановки коновъ и просить его убрать ихъ, какъ могущихъ подать основаніе къ неправильному представленію о принадлежности ему берега пруда. Если же обращеніе ваше не будетъ имѣть успѣха, тогда остается одинъ исходъ представленіе иска.

Свящ. хор. Р., Р—ской епархии, Г. К—су:

1) Разрѣшеніе пристройки алтаря къ существующей кладбищенской церкви зависитъ отъ епархіальнаго начальства, которое и имѣетъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о возможности устройства алтаря надъ существующими уже могилами, изъ которыхъ изыатіе погребенныхъ и перенесеніе на другія мѣста допустимо лишь съ разрѣшенія высшей духовной власти. При разрѣшеніи вопроса о расширеніи кладбищенской церкви на захороненныя уже мѣста слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ древнія времена храмы создавались надъ костями мучениковъ. 2) Приобрѣтенныя на кладбищѣ мѣста для погребенія состоятъ въ исключительномъ пользованіи приобрѣвшихъ ихъ именно для погребенія, и если кладбищенскому причту понадобится проданное мѣсто, то оно можетъ быть занято лишь съ согласія приобрѣвшаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 октября 1903 года вступило прошеніе жены рядового Варвары Моисеевой Березовской, урожденной Сидоренчиной, жительствующей въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Омою Максимовымъ Березовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Боголаденской соборной церкви гор. Острога, Волынской губерніи, 13 октября 1874 года. По заявленію просительницы Варвары Моисеевой Березовской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Омои Максимова Березовскаго началось изъ гор. Острога, Волынской губерніи, 13-го апрѣля 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Омои Максимова Березовскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 18 іюля 1903 года вступило прошеніе жительствовавшей въ с. Забродь, Житомирскаго уѣзда, вѣнчанки г. Радомиля, Кіевской губерніи, Анастасіи Демьяновой Малюшиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алареемъ Іосифовымъ Малюшинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Анио-Зачатіевской церкви села Забродья, Житомирскаго уѣзда, 8 іюля 1879 года. По заявленію просительницы Анастасіи Демьяновой Малюшиной, безвѣстное отсутствіе Андрея Іосифова Малюшицаго началось изъ села Забродья, Житомирскаго уѣзда, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Іосифова Малюшицаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Волынской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки села Сарновичъ, Овручскаго уѣзда, Евдокіи Діонисіевой Шушпанъ, урожденной Третяковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукою Теодоровымъ Шушпаномъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Параскевѣвской церкви села Обиходовъ, Овручскаго уѣзда, 5 октября 1880 года. По заявленію просительницы Евдокіи Діонисіевой Шушпанъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Теодорова Шушпана началось изъ села Сарновичъ, Овручскаго уѣзда, 15 октября 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Теодорова Шушпана, обязываются немедленно доставить оныя въ Волынскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 10 февраля 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Дарія Ефремовой Волковой, жительствующей въ хуторѣ Калачъ, Пятизбавской станицы области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Саратовской губерніи, Волскаго уѣзда, Черкасской волости, дер. Никольской, Діомидомъ Ефремовымъ Волковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николовской церкви хутора Калача, 31 января 1893 года. По заявленію просительницы Даріи Ефремовой Волковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Діомида Ефремова Волкова началось изъ хутора Калача на Дону, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Діомида Ефремова Волкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянки Воронежской

губернии, Острогожскаго уѣзда, Ново-Калитвенской волости, села Ивановки, Антона Яковлева Подолякова, жительствующаго въ слободѣ Чистяковкѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Рязанской губернии, Спааскаго уѣзда, Ивнинской волости, Натальею Михайловою Мосиною, вѣнчаннаго причтомъ Борисо-Галбской церкви слободы Чистяковки, 12-го февраля 1897 года. По заявленію просителя Антона Яковлева Подолякова, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Михайловны Подоляковой началось изъ хутора Демкина, Усть-Медвѣдицкой станицы, того же округа, 29 сентября 1897 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Михайловны Подоляковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 4 сентября 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Иркутской губернии, Балаганскаго уѣзда, Кутуликской волости и села, Маріи Михайловны Тепляковой, жительствующей въ селеніи Верхне-Булайскомъ, Черемховской волости, Балаганскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Теодоромъ Степановымъ Тепляковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кутуликской Іоанно-Предтеченской церкви Иркутской епархіи, 7 февраля 1897 года. По заявленію протестельницы Маріи Михайловны Тепляковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Степанова Теплякова началось изъ села Кутуликскаго, Галаганскаго уѣзда, Иркутской губернии. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Степанова Теплякова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 26 ноября 1903 года вступило прошеніе солдатки пѣзъ крестьянъ Мосальскаго уѣзда, Жуковской волости, дер. Дмитровки, Наталіи Филипповны Лаптевой, жительствующей въ дер. Пѣзпшской, Жуковской волости, въ домѣ Ф. Андреева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Ивановымъ Лаптевымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Жукова, Мосальскаго уѣзда, 10 ноября 1896 г. По заявленію протестельницы Наталіи Филипповны Лаптевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Иванова Лаптева началось изъ мѣста родины въ 1897 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Иванова Лаптева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи
смы объявляется, что въ оную 24 апреля 1903 года вступило прошеніе крестьянской жены села Пикшиши, Лукояновскаго уѣзда, Евменіи Андреевны Рузавиной, жительствующей въ селѣ Пикшиши, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Семеновымъ Рузавинымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Пикшиши, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губернии, 24-го января 1877 года. По заявленію протестельницы Евменіи Андреевны Рузавиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Семенова Рузавина началось изъ села Алексѣевскаго, Лукояновскаго уѣзда. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Семенова Рузавина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 22 марта 1904 года вступило прошеніе дворянки Антонины Ивановны Гетманъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Василіемъ Петровымъ Гетманъ, происходящимъ пѣзъ дворянъ Лебедискаго

уѣзда, Харьковской губернии, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Лебедина, 25 июля 1876 г. По заявленію протестельницы Антонины Ивановны Гетманъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петрова Гетманъ началось изъ гор. Лебедина, Харьковской губернии, въ августѣ 1884 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Василія Петрова Гетманъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 22 апреля 1904 года вступило прошеніе Пермскаго мѣщанина Василія Іосифова Михайловскаго, жительствующаго въ 1-й части гор. Перми, по Пермской улуцѣ, въ домѣ Пашковой, о расторженіи брака его съ женою Маріей Симоновой Михайловной, урожденной Шадриной, по безвѣстному ея отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ градо-Пермской Всесвятской Новолабдишенской церкви, 1 октября 1886 года. По заявленію просителя Василія Іосифова Михайловскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Симоновой Михайловской началось изъ гор. Перми, съ 1894 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Симоновой Михайловской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 24 ноября 1903 года вступило прошеніе старшаго меицинскаго фельдшера Ивана Александрова Бергера, жительствующаго въ м. Городкѣ, Каменецкаго уѣзда, Подольской губернии, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агаѳіею Иваноною Бергеръ, урожденною Юрковскою, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Вогородичной соборной церкви гор. Балты, Подольской епархіи, 13 мая 1879 года. По заявленію просителя Ивана Александрова Бергера, безвѣстное отсутствіе его супруги Агаѳіи Ивановны Бергеръ началось изъ гор. Балты, Подольской губернии, въ 1884 г. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Агаѳіи Ивановны Бергеръ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 28 января 1903 года вступило прошеніе крестьянки Пелагії Аппакимовны Нестеренко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Стефановымъ Нестеренко, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Познякъ, Лохвицкаго уѣзда, 23 сентября 1885 года. По заявленію протестельницы Пелагії Аппакимовны Нестеренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Стефанова Нестеренко началось изъ села Познякъ, Лохвицкаго уѣзда. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Стефанова Нестеренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
смы объявляется, что въ оную 16 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки Татіаны Павловны Луценко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Никаноровымъ Луценко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви м. Старыхъ-Семѣровъ, Полтавскаго уѣзда, 23 апреля 1885 года. По заявленію протестельницы Татіаны Павловны Луценко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Никанорова Луценко началось изъ села Милецъ, Полтавскаго уѣзда. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Никанорова Луценко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 12 апреля 1904 года вступило прошеніе крестьянина дер. Ново-Нагаткиной, Бугурусланскаго уѣзда, Якова Васильева Гусева, жительствоващаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Маріей Дмитріевою Гусевою, вѣнчаннаго причтомъ села Коптяжевки, Бугурусланскаго уѣзда, 13-го января 1892 года. По заявленію просителя Якова Васильева Гусева, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Дмитріевоы Гусевоы началось въ дер. Ново-Нагаткиной, 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Дмитріевоы Гусевоы, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 17 марта 1904 года вступило прошеніе жены есаулдера изъ крестьянъ д. Мухоманской, Глазевскаго уѣзда, Вятской губерніи, Маремъ Ивановой Копытовой, урожденной Казаковой, жительствовающей въ Самарской городской больницѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Ивановымъ Копытовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Белегесъ-Иглина, Уфимскаго уѣзда, 7 января 1894 года. По заявленію просительницы Маремъ Ивановой Копытовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Копытова началось изъ гор. Шадринска, 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Копытова, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 29 апреля 1902 года вступило прошеніе казака Полтавской губерніи и уѣзда, Рѣшетловской волости, Кирилла Иванова Васюка, жительствоващаго въ станицѣ Попутной, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Анною Яковлевою Васюкъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Казанской, Кубанской области, 3 февраля 1887 года. По заявленію просителя Кирилла Иванова Васюка, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Яковлевоы Васюкъ началось изъ ст. Спокойной, Баталпашинскаго отдѣла, Кубанской области, въ мартъ мѣсяца 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Яковлевоы Васюкъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 12 апреля 1904 года вступило прошеніе крестьянина Курганскаго уѣзда, Кривинской волости, Ивана Θεодорова Евсева, жительствоващаго въ селѣ Лисевскомъ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Іуліаніей Матвѣевою Евсевою, урожденной Евстаѣевою, вѣнчаннаго причтомъ село-Кривинской церкви, 17 января 1880 года. По заявленію просителя Ивана Θεодорова Евсева, безвѣстное отсутствіе его супруга Іуліаніи Матвѣевоы Евсевоы началось изъ села Лисевскаго, съ января мѣсяца 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаніи Матвѣевоы Евсевоы, объявляются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 12 февраля 1904 года вступило прошеніе жены статскаго совѣтника Евгениіи Ричардоовны Смирновоы, жительствовающей въ гор. Ташментѣ, по Куропаткинскому проспекту, въ домѣ Флавицкихъ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Караловичемъ Смирновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ташкентской Іосифо-Георгіевской церкви, 3 мая 1881 года. По заявленію просительницы Евгениіи Ричардоовны Смирновоы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Кириллова Смирнова началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Кириллова Смирнова, объявляются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Финляндской духовной консисторіи сѣмь объявляется, что въ оную 24 февраля 1904 года вступило прошеніе жены канонира Эдлы-Шарлоты Коноваловоы, урожденной Леметедт, жительствовающей въ гор. Гельсингфорсѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Діонидомъ Сергѣевичемъ Коноваловымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ церкви Гельсингфорскаго военнаго госпиталя, 12-го ноября 1861 года. По заявленію просительницы Эдлы-Шарлоты Коноваловоы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Діонида Сергѣева Коновалова началось изъ гор. Гельсингфорса, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Діонида Сергѣева Коновалова, объявляются немедленно доставить оныя въ Финляндскую духовную консисторію.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

К. П. Побѣдоносцева:

Н. П. ГИЛЯРОВЪ-ПЛАТОНОВЪ.
ЭКСКУРСІИ ВЪ РУССКУЮ ГРАММАТИКУ.

Москва. 1904 г. Цѣна 20 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кашикетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к., въ колѣнк. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к.

Библия, на русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ колѣнк. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р.

Псалтирь, церк., печ., въ 12 д. д., съ кино., съ хромо-литограф. изображен. святаго цара Давида, на велен. бум., въ бум. 80 к., въ колѣнк. 1 р. 15 к., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. 2 р. 45 коп.

Псалтирь, въ 32 д. л. церк. печ., въ бум. 7 к., въ колѣнк. 15 к.; въ 86 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 25 коп.

Псалтирь, гражд. печ., въ 36 д. л., въ бум. 15 к., въ колѣнк. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 5 коп., въ колѣнк. 15 коп.

Новый Заветъ, на слав. яз., въ 8 д. л., въ бум. 40 к., въ колѣнк. 60 к.; въ 32 д. л., въ бум. 18 к., въ колѣнк. 35 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 25 коп., въ колѣнк. 45 коп.

Новый Заветъ, на русск. яз. въ 16 д. л. (народн. изд.), въ бум. 20 к., въ колѣнк. 30 коп., въ колѣнк. съ сафьян. кор. 40 к., въ сафьянѣ 70 к.

Новый Заветъ съ Псалтирью, на русск. яз., крупн. печ., въ бум. 75 коп., въ колѣнк. 1 р. 10 к., въ колѣнк. съ сафьян. кореш. 1 р. 20 к.

Новый Заветъ, на слав.-русск. яз., въ

16—32 д. л., въ бум. 45 к., въ колѣнк. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.

То же, съ паралл. мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ бум. 65 коп., въ кол. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 к.

Евангеліе, на слав.-русск. яз., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ колѣнк. 55 к., въ шагр. съ золот. обр. 2 руб.

Евангеліе, церк. печ., въ 32 д. л., съ хромо-литограф. изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 10 к., въ колѣнк. 20 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 10 к., въ колѣнк. 18 к., въ шагр. съ золот. обр. 1 р. 85 к.

Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., отдѣльн. Евангелистами, въ бум. по 3 к.

Молитвословъ съ акаѣстами, гр. печ., въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ колѣнк. 45 к., въ колѣнк. съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 р. 50 к., въ бархатѣ 4 р. 50 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., худож. изображ. преподобнаго, въ бум. 40 к., въ кол. 1 р., въ кол. съ вол. тисн. 1 р. 50 коп.

Акаѣстъ преп. Серафиму, Саровскому чудотв., церк. печ. съ кин., въ 8 д. л., въ бум. 30 к., въ колѣнк. 75 к., въ кол. съ вол. тисн. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святыяшаго Синода.—Отъ Канцеляріи Святыяшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ.—Правительственное распоряженіе. *Прибавленія:* Рѣчи высокопреосвященныхъ Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, Арсенія, архіепископа Харьковскаго и преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничч.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 10 іюня 1904 г. За редактора протоіерей Филимонъ Знаменскій.

Синодальная типографія.



Дено часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 5.

М. СОКОЛОВЪ,

Г. МОЗЕРЪ К

бывшій много лѣтъ мастеромъ
всемірно-извѣстной фирмы часовъ
и какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовъ
цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ пробвренныя часы высш. кач
ства, съ полнымъ ручательствомъ на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черн
4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск
анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, зав
ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужс
черн. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамс
жер. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к.
15 р.; тѣмъ же крѣпко визолоч. на 1 р. дорожѣ. При всѣхъ часа
безпн. изащн. цѣль. Пересылка на счетъ фирмы палож. плат. без
задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 2—1

**Придворный поставщикъ церковныхъ вещей и облачений
торговый домъ Я. В. ВИТАЛЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ,**

МОСКВА, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣетъ въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые 56 пр. и серебряные 84 пр.,
украшенные драгоценными камнями, а также утварь серебряную 84 пр. и бронзовую; Еван
гелия, кресты; сосуды, дарохранительницы, кадиль, хоругви, люстры, подсвѣчники, семейств
никаш, колокола и проч. Облачения священническія, діакоискія, одежды престоловъ и жертвен
никовъ, изъ золотого и серебрянаго главега, шати золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и
другихъ матерій исполняются скоро и изящно. Принимаются заказы на серебряныя и брон
зовыя ризы для иконъ, одежды престоловъ, а также на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостас
ники, иконы, церковныхъ главъ и престоловъ. Имѣются иконы большихъ размѣровъ преп. Сера
фима, Саровск. чуд., высоко-художественнаго письма; въ 50, 75, 100 и 150 р., и на онны
мѣстные кюты лучшихъ рисунк. въ 100, 150, 200 и 250 р.; Иллюстриров. каталоги высш. заказной
бандеролью, — желающіе получить таковыя благоволятъ прислать двѣ семикоп. марки. 5—1

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПРИДВОРНАГО ПОСТАВЩИКА
ЯКОВА ЕФИМОВИЧА ЕПАНЕЧНИКОВА.**

Принимаю заказы на исполненіе художественной церковной и иконостасной стѣнной
азованск. и иконописи, а также реставраціи древнихъ иконъ, картинъ разныхъ вѣковъ и стилей.
ВМѢСТѢ СЪ ТѢМЪ ИСПОЛНЯЮ ЗАКАЗЫ на иконостасы и кюты по
разнымъ рисункамъ, съ золоченіемъ, на разныя цѣны.

Москва. Р-я Мясницкая ул., собственный домъ.

№—6

**Колокольно-литейный заводъ Георгія Владиміровича РАДЗИХОВСКАГО
ВЪ М. НЕМИРОВѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ,**



принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя р
зличной величины колокола, отличающіеся сильнымъ и пріятнымъ звукомъ,
прочностью и изящной отдѣлкой. Доставку по желѣзнымъ дорогамъ за
принимаетъ на свой счетъ. Колокола изготовляются изъ высококач
ства металла, по повѣреннымъ цѣнамъ, за прочность выдаются на
долгительное время ручательства. Битые колокола принимаются въ уп
за новыя или, по желанію, переливаются, по сходной цѣнѣ. За испол
неніе заказовъ заводъ имѣетъ много письменныхъ благодарностей. По т
ребованію, подробныя условія высылаются бесплатно. 2—2

Художественно-живописная мастерская Сергѣя Петровича Попова въ г. Черниговѣ.

Иконы св. СЕРАФИМА Саровскаго и св. ТЕОДОСІЯ Черниг.

Высылаю во всѣ города и селенія Россійской имперіи по первому требованію, иконы, писанныя мною съ портретомъ сохранившихся: первый въ Саровѣ и второй въ г. Черниговѣ, писанныя художниками. Не взимаю обычныхъ торговыхъ расходовъ и комиссіонныхъ процентовъ, весьма добросовѣстно исполняю иконы по доступной цѣнѣ: 3 арш. 110 р., 2³/₄ арш. 100 р., 2¹/₂ арш. 90 р., 2¹/₄ арш. 80 р., 2 арш. 60 р., 1³/₄ арш. 50 р., 1¹/₂ арш. 45 р., 1¹/₄ арш. 35 р., 12 в. 20 р., 1 арш. 25 р., 10 в. 15 р., 8 в. 13 р., 6 в. 10 р. На простомъ деревѣ 3 арш. 85 р., 2³/₄ арш. 75 р., 2¹/₂ арш. 70 р., 2¹/₄ арш. 60 р., 2 арш. 45 р., 1³/₄ арш. 40 р., 1¹/₂ арш. 35 р., 1¹/₄ арш. 27 р., 1 арш. 20 р., 12 верш. 15 р., 10 верш. 12 р., 8 верш. 10 р., 6 верш. 8 р., первыя цѣны на чистомъ кипарисѣ и вторыя на простомъ деревѣ на золоченныхъ червоннымъ золотомъ фонахъ съ изищю чеканкою и эмалью. На простахъ доскахъ на красочномъ фонѣ съ золоченымъ вѣнчикомъ 3 арш. 65 р., 2³/₄ арш. 60 р., 2¹/₂ арш. 50 р., 2¹/₄ арш. 45 р., 2 арш. 40 р., 1³/₄ арш. 35 р., 1¹/₂ арш. 25 р., 1¹/₄ арш. 20 р., 1 арш. 15 р., 12 верш. 13 р., 10 верш. 11 р., 8 верш. 9 р., 6 верш. 7 р. Писанныя на одной доскѣ св. Серафимъ и св. Теодосій доплачиваютъ ¹/₂ стоимости одной доски. Принимаю заказы на иконостасы, иконы золоченныя, и дубовыя всячія рамы золоченныя, багетныя въ футлярахъ со стекломъ, цѣны по достоинству рамъ. При заказѣ прошу прилагать ¹/₂ стоимости заказа и подробный адресъ заказчика, пересылка и упаковка за счетъ покупателя.

1—1

АДРЕСЪ: Г. Черниговѣ, С. П. ПОПОВЪ, Николаевская ул., д. Костелева № 4-й.

ФОСФОРИТНАЯ МУКА. 18²/₀ фосфор. кн-слоты съ поставкой по жел. дор. Заказы адресовать г. Рославль, Смолен. губ. производству фосфоритной муки М. В. Вальцева. При заказѣ высылать ¹/₂ стоимости. 2—2

СБОРНИКЪ законоположеній и распоряженій о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія составилъ Д. И. Тихомирова. 4-е исправленное и значительно дополненное изданіе. Цѣна 1 руб. СКЛАДЪ: Д. Д. Полубояринова. С.-Петербургъ, Шпалерная, 26. 3—3

За ТРИ РУБЛЯ РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

дастъ подписчикамъ 52 №№ журнала и въ приложеніи—ПОУЧЕНІЯ на воскр. и праздничи. дни, 20 №№ поучительн. Листковъ и книгу «Спутникъ Пастыря», 2-й вып. А желающіе получать только Поученія и Листки высылать 1 р. Адресъ: Киевъ, въ Ред. «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ». 1—1

АКАѲИСТЪ преп. СЕРАФИМА

Саровск. чудотв. со службой высылаю за 1 р. 25 к., авъ перепл. за 1 р. 75 к., а ТАКЖЕ И ИКОНЫ Св. Серафима высылаю ИЗЪ МОСКВЫ и ИЗЪ САРОВА. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ БЕЗПЛАТНО ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ по нижепоказанному адресу:

МОСКВА, Петровка, д. Грачева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.

За 1 руб. 25 к. высылаю въ двухъ экземплярахъ

АКАѲИСТЪ и СЛУЖБУ

преп. СЕРАФИМУ, Саровск. чудотв.

всая Россіи, въ переплетахъ за 1 руб. 75 к.

Цѣны на иконы см. въ «Церк. Вѣдом.» № 15, 1904 г.

Адресъ: Саровская пустынь. А. Т. ЗВОНАРЕВУ.

3—2