

№

Годъ I-й.

21.

1 Ноября

1900 годъ.

ЗАВАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкой, 6 руб. 50 коп.



Адресъ редакціи: домъ послѣдниковъ Я. И. Пономарева. на углу Бульварной и Корейской улицъ.

За объявленія платится: за страницу въ первый разъ 10 руб., во второй и третій разъ по 2 руб. 50 коп., далѣе по 1 руб. 75 коп., за половину и четверть страницы въ соответственное число разъ меньше.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Разрядный списокъ учениковъ Читинскаго (бывшаго Нерчинскаго) училища. — Объявленіе благодарности.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — О долгѣ Сибирскихъ священниковъ предъ церковью, Царемъ и отечествомъ въ виду провода жел. дор. — Читинское Духовное училищѣ. — Отчетъ. — Хроника. — Извѣстія и замѣтки.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Разрядный списокъ учениковъ Читинскаго (бывшаго Нерчинскаго) Духовнаго училища къ началу 1900—1901 учебнаго года, составленный Правленіемъ училища послѣ годичнаго испытанія произведеннаго въ прошедшемъ Маѣ сего года, и дополненный послѣ переэкзаменовокъ произведенныхъ 1, 2 и 4 Сентября сего года.

К Л А С С Ъ І V .

Р А З Р Я Д Ъ П Е Р В Ы Й

1, Карнаковъ Иннокентій, Стуковъ Сергій, Карелинъ Василій.

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й.

Ярковъ Иванъ, 5. Стуковъ Василій, Пляскинъ Михаилъ, Колобовъ Ѳеодоръ, Симаковъ Николай, Бобровниковъ Иннокентій, 10. Писаревъ Николай, Литвинцевъ Николай, Телятьевъ Валеріанъ, Шастинъ Николай, Тяжеловъ Николай, 15. Титовъ Николай.

К Л А С С Ъ Ш.

Р А З Р Я Д Ъ П Е Р В Ы Й

1, Миловидовъ Александръ, Эповъ Викторъ, Бенкогеновъ Петръ, Затопляевъ Павелъ, 5, Ляхинъ Гавріиль.

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й.

Громовъ Николай, Виноградовъ Евсеvій, Дроздовскій Василій, Карелинъ Василій, 10. Георгіевскій Петръ—(Усть Ильинскій), Дроздовскій Валентинъ, Колобовъ Николай, Стуковъ Николай, Титовъ Егоръ, 15. Поповъ Николай, Пляскинъ Африканъ, Чистяковъ Николай, Георгіевскій Петръ (Авшинскій), Кондаковъ Николай, 20, Титовъ Михаилъ, Виноградовъ Терентій, Васильевъ Семень, Булгаковъ Алексѣй, Матюковъ Евсеvій, 25, Пляскинъ Василій, Косыгинъ Михаилъ, Титовъ Анатолій, Каблуковъ Викторъ, Калашниковъ Михаилъ, 30, Евдокимовъ Модестъ, Шастинъ Иннокентій, Писаревъ Мелентій.

К Л А С С Ъ П.

Р А З Р Я Д Ъ П Е Р В Ы Й

1, Ивановъ Владиміръ, Ивановъ Арсеній, Шульгинъ Михаилъ, Поповъ Александръ 5.

Р А З Р Я Д Ъ В Т О Р О Й.

Тарбаевъ Иннокентій, Гурулевъ Иванъ, Виноградовъ Егоръ, Корелинъ Александръ, Роголевъ Петръ, 10, Каблуковъ Меодій, Литвинцевъ Иннокентій, Горбуновъ Иванъ, Подгорбунскій Аркадій, Телятьевъ Иннокентій, 15, Остапенко Петръ, Пляскинъ Яковъ, Дроздовскій Николай, Павловъ Егоръ, Писаревъ Иванъ, 20 Ивановъ Дмитрій, Фортъ-Венглеръ Иннокентій, Пляскинъ Александръ, Сабуровъ Василій, Малышевъ Михаилъ,

25, Ляхинъ Вячеславъ, Стуковъ Константинъ, Виноградовъ Павелъ, Орловъ Александръ, Неупоковъ Вячеславъ, 30, Деревцовъ Иванъ.

К Л А С С Ъ I.

Литвинцевъ Александръ, Громовъ Павелъ, Лукинъ Иннокентій, Знаменскій Евгений, 5, Пляскинъ Веніаминъ, Першинъ Иванъ. Титовъ Павелъ, Стуковъ Василій, Смирновъ Владиміръ, 10 Литвинцевъ Павелъ, Титовъ Веніаминъ, Громовъ Порфирій, Шастинъ Ѳеодоръ, Писаревъ Николай, 15, Преловскій Илья, Башкировъ Ефремъ, Боголюбовъ Иванъ, Клюкинъ Веніаминъ, Писаревъ Яковъ, 30, Горбуновъ Аркадій, Писаревъ Иванъ, Клюкинъ Иннокентій, Гармаевъ Григорій, Титовъ Иванъ, 25. Ларевъ Василій, Георгіевскій Владиміръ, Затопляевъ Петръ, Кондаковъ, Михаилъ, Пляскинъ Иванъ, 30, Языковъ Михаилъ, Брянскій Папа, Кожиковъ Алексѣй, Черемныхъ Георгій, Туркинъ Григорій, Рыжковъ Дмитрій, 35, Малковъ Ѳеофанъ, Каблукъ Кириллъ, Затопляевъ Матвей, Пляскинъ Виталій.

Приготовительный классъ.

1, Литвинцевъ Петръ, Косыгинъ Иннокентій, Титовъ Илья Брянскій Николай, 5, Наумовъ Павелъ, Поповъ Павелъ, Кондаковъ Иванъ, Желъзниковъ Иннокентій, Пляскинъ Петръ, 10 Переломовъ Владиміръ, Склеминовъ Константинъ, Пляскинъ Виссаріонъ, Соболевъ Михаилъ, Стуковъ Иванъ, Пляскинъ Ѳеодоръ, Мищенко Николай, Томилинъ Николай, Телятьевъ Семень, Клюкинъ Иванъ, 20, Орловъ Аѳонасій, Затопляевъ Веніаминъ, Барышевцевъ Гарилъ, Виноградовъ Михаилъ.

На основаніи журнальнаго постановленія Правленія Читинскаго Духовнаго Училища состоящагося 9 Сентября 1900 года за № XLVIII, утвержденнаго Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 2 Октября 1900 года за № 3197, на епархіальное содержаніе приняты слѣдующіе ученики: А) на полный казенный коштъ: IV классъ. 1, Карнаковъ Иннокентій, Карелинъ Василій, Стуковъ Василій, Пляскинъ Михаилъ, 5, Бобровниковъ

Иннокентій, III классъ. Бенкогеновъ Петръ, Затопляевъ Павелъ, Лахинъ Гавріиль, Виноградовъ Евсей. 10, Кондаковъ Николай, Булгаковъ Алексѣй, Пляскинъ Виталій, Косыгинъ Михаилъ, 15, Титовъ Анатолій, II классъ: Поповъ Александръ, Писаревъ Иванъ, Ивановъ Дмитрій, 20. Лахинъ Вячеславъ, Малышевъ Михаилъ. I классъ: Громовъ Павелъ, Стуковъ Василій, Титовъ Веніаминъ, Шастинъ Ѳеодоръ, Пляскинъ Иванъ, Приготовительный классъ: 25. Косыгинъ Иннокентій, Титовъ Илья, Наумовъ Павелъ, Пляскинъ Виссаріонъ, Соболевъ Михаилъ, 30, Стуковъ Иванъ, Орловъ Анастасій, Поповъ Павелъ, Б, На полуказенный коштъ, IV классъ: 1, Шастинъ Николай, Стуковъ Сергѣй, III классъ: Миловидовъ Александръ, Громовъ Николай, 5, Дроздовскій Валентинъ, Дроздовскій Василій, Карелинъ Василій, Пляскинъ Африканъ. Титовъ Михаилъ, 10 Виноградовъ Терентій, Писаревъ Мелетій. II классъ Виноградовъ Георгій, Карелинъ Александръ, Каблуковъ Меодій. 15, Телягевъ Иннокентій, Пляскинъ Яковъ, Дроздовскій Николай, Стуковъ Константинъ, Виноградовъ Павелъ. 20, Пляскинъ Александръ. I классъ: Литвинцевъ Александръ, Писаревъ Яковъ, Титовъ Павелъ, Литвинцевъ Иванъ, 25. Преловскій Илья, Боголюбовъ Иванъ, Клокинъ Веніаминъ, Горбуновъ Аркадій. Кондаковъ Иванъ, 30. Желѣзниковъ Иннокентій, Телягевъ Семень Клокинъ Иванъ и Затопляевъ Веніаминъ.

На основаніи того же журнальнаго постановленія съ утвержденія Его Преосвященства, лишены а, казеннаго содержанія: Александръ Орловъ (II класса) за малоуспѣшность, какъ оставленнаго на повторительный курсъ въ томъ же классѣ; б, полуказеннаго содержанія: Шастинъ Иннокентій (3 класса) Малковъ Ѳеоданъ (I класса) Пляскинъ Виталій [I класса], Литвинцевъ Петръ (приготовительнаго класса), Брянскій Николай (приготовительнаго класса)—всѣ за малоуспѣшность, (какъ оставленные на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ), соединенную къ тому же у нѣкоторыхъ съ неодобрительнымъ поведеніемъ; Поповъ Николай (III класса) и Литвинцевъ Иннокентій (II класса) вельдствие недостаточности въ Правленіи свѣдѣ-

ній о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ отцовъ и Башкировъ Ефремъ (I класса), какъ единственный обучающійся у отца сынъ. Сверхъ сего оставшійся въ IV классъ на повторительный курсъ, Шастинъ Николай пизведенъ съ полнаго казеннаго содержанія на полуказенное, и Титовъ Николай, по той же причинѣ съ полуказеннаго на свое содержаніе.

Примѣчаніе. Родители и опекуны учениковъ, живущихъ въ училищномъ корпусѣ, но не пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ симъ приглашаются къ скорѣйшему взносу установленной платы.

Объявленіе благодарности.

Потомственный почетный гражданинъ, Комерціи Совѣтникъ, Кяхтинскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ Александровъ Коквинъ и его жена Глафира Александрова пожертвовали въ Усть-Киравскую церковь: 1) пелену на плащаницу изъ шелковой розовой матеріи на розовомъ коленкоровомъ подкладѣ, 2) 4 покрывала изъ той же матеріи для аналоевъ, 3) 1 платъ изъ шелковой матеріи сиреневаго цвѣта, 4) занавѣсъ изъ розовой фанзы къ царскимъ вратамъ, 5) стихарь для прислуживающаго въ алтарѣ ученика, изъ фіолетоваго комлота на сѣромъ коленкоровомъ подкладѣ, 6) облаченія на престолъ и жертвенникъ изъ голубого гарнитура на сѣромъ коленкоровомъ подкладѣ, 7) 2 покрывала на престолъ изъ шелковой желтой матеріи, 8) серебряно-позолоченную икону Споручницы грѣшныхъ 10 вер. дл. и 8 ширины, на подставѣ въ рамкѣ со стекломъ, 9) подвѣчникъ изъ бѣлой жести къ иконѣ и 10) коверъ 11 вершковъ длины. Прихожане Старобрянской Ильинской церкви (приписной къ Куйтунской Николаевской) приобрѣли въ свою церковь колоколъ вѣсомъ 22 пуда 6 фун. цѣной съ пересылкой и языкомъ въ 542 р. и ремонтировали свой храмъ на общественныя средства—окрасили масляною краской крышу, купола, осьмерики, ставни, наличники и устроили водосточныя трубы, что обошлось въ 350 рублей.

Черезъ С.-Петербургское Братство Св. Иннокентія І-го Иркутскаго Епискона и Чудотворца пожертвовано въ Аракиретскую Миссіонерскую Николаевскую церковь: аналойная икона Святителя Николая, евангеліе на престольное, панихидница, блюдо для благословія хлѣбовъ, шелковое священническое облаченіе, восемь 2-хъ аршинной высоты иконъ для иконостаса, изящной художественной работы съ чеканнымъ золотымъ фономъ, икона Святителя Николая въ кіотъ массивной работы и икона Св. Троицы.

Въ Бырдинскую миссіонерскую церковь пожертвовано—Кыринскими купцами: 1, Николаемъ Герасимовымъ Владиміровымъ икона Пророка Іліи, заказанная московскому художнику, 2, Алексѣемъ Θεодоровымъ Макаровымъ икона Персвятой Троицы стоимостью 25 руб. 3, Арендаторомъ Хамаровскаго прииска Ивановъ Зайцевымъ серебряный потиръ съ полнымъ къ нему приборомъ и 4, инородцемъ селенія Бырдинскаго, Александромъ Носыревымъ икона Александра Невскаго стоимостью 25 руб.

Означеннымъ лицамъ за ихъ пожертвованія объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Кяхтинскій мѣщанинъ Семень Павловичъ Арсентьевъ пожертвовалъ въ Наушинскій молитвенный домъ—церковь школу паникюдило одноярусное, стоящее 25 руб. и сосудъ съ приборомъ серебряный подъ золотомъ—стоящій 100 руб. 2, Казакъ Наушинскаго поселка Василій Саптиловъ пожертвовалъ въ тотъ же молитвенный домъ—церковь школу серебряный подъ золотомъ на престольный крестъ, стоящій 26 рублей. 3) Попечитель Наушинскій церковно-приходской школы Кяхтинскій купецъ Данииль Степановичъ Столеву приступилъ къ постройкѣ дома для квартиры учителя, на что ассигновано имъ до 200 рублей, изъ готоваго лѣснаго матеріала, доставленнаго обществомъ. Троицкосавское отдѣленіе Училищнаго Совѣта означеннымъ жертвователямъ приноситъ глубокую благодарность.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О долгѣ Сибирскихъ священниковъ предъ церковью, Царемъ и отечествомъ въ виду проведенія Сибирской желѣзной дороги.

(Окончаніе).

Но выполненіемъ долга предъ церковью служеніе пастырей неисчерпывается. У насъ въ Россіи служители церкви всегда такъ или иначе были служителями Царя и Отечества. По этому въ данное время Сибирскимъ священникамъ необходимо по силамъ своимъ послужить тому и другому. Въ чемъ же должно выразиться это служеніе. По отношенію къ Царю пастыри должны во всякое время стараться дать ему вѣрныхъ подданныхъ въ лицѣ своихъ посомымъ. Это же они должны будутъ выполнять и по проведеніи въ Сибирь желѣзной дороги. Но въ исполненіи этого дѣла можетъ встрѣтиться помѣха со стороны неблагонамѣренныхъ людей. Несомненно то, что нашъ народъ любитъ Батюшку Царя, горячо преданъ ему. Но и эту преденность и любовь неблагонамѣренные люди легко могутъ вытравить. Въ настоящее время въ Европейской Россіи, какъ говорятъ, идетъ серьезная пропаганда антиправительственныхъ идей, и идетъ кажется болѣе тактично, чѣмъ прежде. Тогда какъ прежде агитаторы антимонархизма въ своихъ запальчивыхъ рѣчахъ предъ народомъ бранили Царя, за что расплачивались на мѣстѣ же своей пропаганды (народъ же ихъ награждалъ ударами дубинокъ), въ настоящее время задаются цѣлью постепенно подготовить массу; стараются пробудить въ ней сознаніе якобы жалкаго ея положенія, бѣдности, право нѣ пользованіе тѣми средствами, какими пользуются богатые; указываютъ средства для выхода изъ этого положенія—свободу и т. д. Подобнаго рода пропаганда можетъ появиться и въ Сибири съ прибытіемъ сюда людей, способныхъ ее распространять. Для противодѣйствія ей необходимо принять мѣры. Мѣры эти могутъ быть двоякаго рода:—полицейскія и нравственное воздѣйствіе на массу. Разматривать мѣры первого рода не наше дѣло, а по этому замѣтимъ только о послѣдней. Чтобы предупредить успѣхъ пропаганды, Сибирскимъ священни-

камъ необходимо теперь же раскрыть народу истинное понятіе о Царѣ, какъ о нашемъ благодѣтель—отцѣ и чрезъ это укрѣпить въ сердцахъ прихожанъ любовь и преданность къ нему. Средства для достиженія этой цѣли тѣже, что и для укрѣпленія любви, къ Православію—проповѣдь, школа и хорошая книга. Для большаго успѣха въ борьбѣ съ врагами Царя слѣдуетъ кромѣ того познакомиться на сколько возможно съ ученіемъ ихъ. Это знакомство можетъ помочь пастырю опровергнуть въ случаѣ надобности антимонархиста, а равнымъ образомъ вразумить и пастыря, смущеннаго пропагандой враговъ нашего Батюшки—Царя. Таковъ нашъ долгъ въ настоящее время по отношенію къ Царю.

Что касается нашего долга по отношенію къ отечеству, то нужно прежде сего замѣтить, что долгъ этотъ въ значительной мѣрѣ можетъ быть выполненъ при работѣ для Церкви и Царя. Долгъ пастыря предъ отечествомъ—доставить ему крѣпкихъ духомъ и бодрыхъ тѣломъ дѣтей. Первое даетъ православіе. Если крѣико оно въ сердцахъ русскихъ, то и русскіе крѣики. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно взглянуть хотя мелькомъ на страницы исторіи и указать на тотъ фактъ, что кличъ за вѣру, за крестъ Христовъ раздается у насъ всегда, когда надвигаются на наше отечество тучи вражды непріятелей. Такъ было въ отечественную войну въ 1812 г. Такъ было въ Севастопольскій погромъ. Тоже повторилось и нынѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ кличъ за вѣру давалъ крѣпость нашему народу. Если такъ то ясно, что православіе способно дать жизненность нашему отечеству. И укрѣпленіе его въ сердцахъ народа—очевидная услуга отечеству. Также немаловажную услугу послѣднему окажутъ священники, если съ честью послужатъ—Царю укрѣпять въ народѣ любовь и преданность къ нему. Жизнь и исторія выработали нашему отечеству монархическую форму правленія и нашъ народъ чувствуетъ, что только при Царѣ—помазанникѣ Божіемъ, надѣленномъ отъ Бога силами, необходимыми для правленія, онъ можетъ быть счастливъ. Онъ вѣритъ, словомъ, въ Царя и при этой вѣрѣ только крѣпокъ. Отнимите у него Царя

и онъ почувствуетъ, что лишень головы. Стало быть, выполняя долгъ предъ Царемъ, наши священники выполняютъ его въ нѣ-которой мѣрѣ и предъ отечествомъ. Однако и это не исчерпы-ваетъ нашихъ обязанностей предъ отечествомъ. Важны безспорно вѣр-ность завѣтамъ православія и любовь къ Царю для отечества, но онѣ не даютъ всего нужнаго для крѣпости его. Онѣ даютъ почти все для духовно-нравственной жизни, но не даютъ для жизни фи-зической. А отрицать значеніе послѣдней для крѣпости отечест-ва, конечно, нельзя. Поэтому и на послѣднюю нужно обратить вниманіе. И здѣсь мы должны принести посильную лепту. „Свя-щенники во всякое время должны заботиться, по словамъ Св. Григорія Великаго о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію вѣшняго благосостоянія пасомыхъ“. Должны будутъ направить силы народа на ту работу, которая можетъ быть полезной для не-го и для отечества. Тѣмъ болѣе, что народъ можетъ уклонить-ся отъ надлежащаго труда. Мы уже указывали на фактъ ко-торый произведетъ значительныя перемѣны во вѣшной эконо-мической жизни Сибиряковъ—появленіе фабрикъ и заводовъ. Мно-гіе могутъ увлечься большимъ заработкомъ на фабрикахъ срав-нительно съ тѣмъ, какой, повидимому, даетъ земледѣліе, весе-лостью фабричной жизни, могутъ бросить земледѣліе и уйти на фабрики. Явленіе это совсѣмъ нежелательное и неблагопріятное для нашего отечества. Какъ ни полезны для него фабрики, од-нако онѣ не должны быть въ ущербъ земледѣлію. Послѣднее ис-кони было важнѣйшимъ средствомъ для матеріальнаго обезпѣче-нія нашего отечества. Оно не должно забываться и теперь. И мы, какъ близко стоящіе къ народу, должны позаботиться объ этомъ; должны постараться удержать обрабатывающаго землю отъ фабричной работы. Фабрики отъ этого ничего не потеряютъ. Для работы на нихъ всегда найдется пролетаріотъ. И земледѣ-ліе не утратитъ своего прежняго значенія силы. Чтобы достичь всего этого, необходимо теперь же постараться укрѣпить въ на-родѣ любовь къ земледѣлію. Достичь этого можно путемъ распро-страненія свѣдѣній по сельскому хозяйству, благодаря которымъ земледѣльцы при затратѣ труда могли бы получать достаточное вознагражденіе за него. Чтобы сообщить эти свѣдѣнія посомымъ

пастырямъ необходимо и самимъ позаботиться о приобрѣтеніи ихъ. Въстѣ съ тѣмъ, чтобы прикрѣпить земледѣльца къ полевому труду, слѣдуетъ заблаговременно выяснитъ народу пользу или покрайней мѣрѣ безразличіе этого труда для нравственной и физической жизни и вредъ жизни и работы фабричной.

Свящ. С. Ст.

Д у х о в н о е у ч и л и щ е

(въ переводѣ изъ Нерчинска въ Читѣ)

21 Сентября Читинское, бывшее Нерчинское, духовное училище праздновало память своего святаго покровителя святи-теля Ростовскаго Димитрія. Наканунѣ праздника было въ зда-ніи училища отслужено всенощное бдѣніе; пѣли всѣ ученики подъ управленіемъ учителя пѣнія, испр. д. помощника смотри-теля, Т. Масюкова, при чемъ стихиры на Господи возвахъ, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ были прекрасно исполнены съ коно-нархомъ. Въ самый день праздника всѣ воспитанники, учащіе и начальствующіе училища присутствовали въ домовой Его Преосвященства церкви на Божественной литургіи и молебнѣ Свя-тителю. — Дѣтямъ, живущимъ въ интернатѣ, предложенъ былъ праздничный столъ.

При упоминаніи о Читинскомъ, бывшемъ Нерчинскомъ, ду-ховномъ училищѣ мы считаемъ не неумѣстнымъ дать краткія свѣ-дѣнія объ этомъ училищѣ и его переводѣ въ Читѣ, надѣясь что ко дню столѣтія училища (1905 года 13 Августа) кто нибудь дастъ обстоятельную исторію его.

Нерчинское духовное училище основано при Преосвящен-номъ Иркутскомъ Веніаминѣ 13 Августа 1805 года въ ста-ромъ городѣ Нерчинскѣ и существовало совмѣстно съ уѣзднымъ училищемъ до 30 Августа 1811 года, когда отъ уѣзднаго учи-лища и было отдѣлено. Затѣмъ, послѣ бывшаго въ 1812 году наводненія въ Старомъ Нерчинскѣ духовное училище было пере-несено въ Новый Нерчинскъ лѣтомъ 1814 года и существовало такъ почти четверть столѣтія. Въ 1838 году, въ ночь съ 12

на 13 Августа зданіе духовнаго училища сгорѣло, при чемъ сгорѣло 12 воспитанниковъ. Послѣ этого пожара училище помѣстилось въ небольшомъ двухъ этажномъ каменномъ зданіи противъ Собора, при чемъ классы были въ тѣхъ же комнатахъ, въ которыхъ помѣщались и спальни учениковъ (обѣдать ученики ходили въ казармы).

Можно себѣ представить всѣ тѣ неудобства, въ какихъ пришлось воспитываться нашимъ дѣтямъ и отцамъ. Ясно, что была настоятельная нужда въ расширеніи училищнаго помѣщенія, однако въ отдаленномъ отъ центра Россіи край небогатому мѣстному духовенству еще почти цѣльвыхъ 25 лѣтъ *volens nolens* приходилось воспитывать своихъ дѣтей въ этихъ неприглядныхъ условіяхъ.

Въ 1862 году было пожертвовано купцомъ Бутинымъ зданіе для училища другое каменное зданіе, которое съ 1872—1873 годамъ расширялось пристройками и уже съ 1867 года существовало до самаго перевода въ Читту почти въ неизмѣнномъ видѣ. Построенное по частямъ въ разное время и мало приспособленное въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и противъ пожарномъ отношеніи для учебнаго заведенія съ интернатомъ, это новое училищное помѣщеніе, при томъ мало исправляемое въ теченіи почти 30 лѣтъ, за послѣднее время сдѣлалось совершенно непригоднымъ для духовнаго училища и оказывалось даже малымъ при наличномъ количествѣ учащихся и живущихъ въ интернатѣ учениковъ.

Поэтому еще въ 1896—1897 годахъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій, а нынѣ Епископъ Тамбовскій и Шацкій, сдѣлалъ попытку перевести училище въ Читту, но ограничился тѣмъ, что исходатайствовалъ изъ Святѣйшаго Синода 8400 рублей на капитальный ремонтъ зданія Нерчинскаго духовнаго училища. Преосвященнѣйшій же Моодій нынѣ фактически осуществилъ попытку Преосвященнѣйшаго Георгія и перевелъ духовное училище изъ Нерчинска въ Читту, какъ въ административный центръ, гдѣ съ одной стороны Епархіальное начальство неуспшно можетъ слѣдить задѣятельною

въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія, а съ другой — гдѣ училищное начальство и учительскій персоналъ могутъ непосредственно рѣшать разные недоумѣнія и вопросы по хозяйственной и учебно-воспитательной части у Епархіального Начальства.

Воодушевляемыя преосвященнѣйшимъ Владыкой члены училищной корпораціи, когда было получено изъ учебнаго Комитета при Святѣшемъ Синодѣ разрѣшеніе перевести училище въ Маѣ мѣсяцѣ текущаго года, дѣятельно принялись за приготовленія къ переводу училища въ Читѣ: были составлены комиссіи изъ членовъ училищнаго Правленія и преподавателей по свидѣтельствуванію имущества, бібліотеки и архива, дабы привести въ извѣстность, что изъ училищнаго имущества и бібліотеки будетъ пригодне для перевозки въ Читѣ и что надобно будетъ исключить изъ описей, какъ негодное къ употребленію. Въ концѣ Мая всѣ приготовленія къ перѣзду были ужь почти окончены, оставалось только подвести итоги и выяснить условія перевозки имущества по желѣзной дорогѣ.

Весь трудъ по перевозкѣ училищнаго имущества, бібліотеки и архива палъ на долю Смотрителя училища А. Судницына и. д. помощника смотрителя Т. Масюкова, и. д. дѣлопроизводителя Правленія учителя М. Знаменскаго и отчасти преподавателя М. Злобина; остальные же лица училищной корпораціи воспользовались временемъ лѣтнихъ каникулъ и выѣхали изъ Сибири, одни въ Европійскую Россію, а нѣкоторые, какъ мы слашали, даже за границу.

Такимъ образомъ 22 Іюня 1900 года Нерчинское духовное училище кончило свое существованіе и 23 Іюня въ Читѣ начало свои дѣла уже Правленіе Читинскаго духовнаго училища, въ которомъ членами отъ духовенства назначены священники о. Г. Асташевскій и С. Телятьевъ. Въ Читѣ на членовъ Правленія съ предсѣдателемъ во главѣ сразу обрушилось множество заботъ — надобно было получать и раскупоривать привезенное изъ Нерчинска училищное имущество, исправлять попорченное, заводить новое, слѣдить за приспособленіемъ училищнаго зданія, уступленнаго соборнымъ духовенствомъ г. Читы учили-

шу, пока не построено будетъ для послѣдняго особое и вполне соответствующее цѣли новое зданіе и проч. и проч. А тутъ подошли приемные экзамены, переэкзаменовки, пріѣхали ученики и благодаря Бога, училищная жизнь постепенно вошла въ обычную колею, на новомъ мѣстѣ. Благослови, Господи, доброе дѣло на новосельи!

А. Поповъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Забайкальской Духовной миссіи за 1899 годъ.

(продолженіе.)

Несомнѣнно, что крещеные инородцы бѣдствуютъ, ламы и язычники ихъ притесняютъ, но и на первыхъ порахъ христіанства, Церковь Христова, процвѣтая внутренней жизнью, терпѣла сильныя притѣсненія, гоненія.

Весьма желательно увеличить число миссіонеровъ; но міръ побѣжденъ небольшимъ количествомъ апостоловъ. Нѣтъ, не въ семь главное горе! «Горемнѣ, аще неблаговѣтствую,» вотъ гдѣ, главный камень преткновенія. Сила христіанской проповѣди заключается въ самомъ Божественномъ ученіи и въ благовѣстической свободѣ, и если первое всегда дѣйствительно, то второе не можетъ быть ослаблено внѣшнимъ условіямъ. Подобныя внѣшнія условія могутъ возникать, если служебная дѣятельность благовѣстника тѣмъ или другимъ образомъ обращается на побочное.

Для огражденія этой же благовѣстической свободы, апостолы всегда разграничивали дѣятельность чисто апостольскую и пастырскую, для чего и рукополагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ.

Заб. миссіонеры доселѣ не вполне пользовались благовѣстической свободой, а слѣдовательно, немогло быть и желательныхъ успѣховъ нашей миссіи.

Такой прискорбный фактъ простекалъ и простекаеть отъ недостатка въ Забайкальѣ приходскихъ пастырей, вслѣдствіе че-

го миссіонеры принуждены завѣдывать нерѣдко большими приходами. Миссіонеры связаны и хозяйственными интересами на нихъ же лежитъ и канцелярская переписка. Такимъ образомъ главная дѣятельность миссіонеровъ сосредоточена не на томъ, къ чему они призваны, не на просвященіи язычниковъ, а на требованіи исправительномъ служеніи. Миссіи же отдается небольшая часть остающагося досуга. А потому необходимо прежде всего строго раздѣлить пастырское и миссіонерское служеніе, дать Забайкалью не номинальныхъ благовѣстниковъ, а потомъ уже обратить вниманіе на второстепенные тормазы Заб. миссіонеровъ.

Въ виду недостатка въ Забайкальѣ пастырей требовисправителей въ данномъ затрудненіи моглобы оказать большую пользу миссіи, учрежденіе главнаго миссіонерскаго пункта, подь коимъ разумѣется корпорація въ одномъ мѣстѣ нѣсколькихъ благовѣстниковъ котихизаторовъ. Безспорно, что одинъ свободный миссіонеръ, занятый своимъ служеніемъ, дороже десяти не свободныхъ благовѣстниковъ, отдавшихся требовисправленію, канцеляріи и хозяйству. Миссіонерская корпорація представляетъ изъ себя родъ монастыря, имѣя въ своемъ основаніи неразрывное совмѣстное дѣйствіе, трудъ и молитву, поддержку и одобреніе, постоянный обмѣнъ взглядовъ и мнѣній для спасенія язычниковъ, погибающихъ чадъ Божіихъ.

На подобнаго рода корпорацію благовѣстниковъ должно быть возложено прежде всего непрерывное благовѣтствіе въ районѣ, а затѣмъ и косвенные, не менѣе важне для успѣха миссіи задачи а именно: устройство школы, пріюта, больницы, издательскаго дѣла обрацоваго разностранина хозайства и проч. При выборѣ стана для главнаго миссіонерскаго пункта Его Преосвященство Преосвященный Меодій Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій (Нк. Забайкальской миссіи] остановился на Иргенскомъ станѣ, какъ пользующимся особенно глубокимъ расположеніемъ среди бурятъ язычниковъ а также и въ виду положенія сего стана въ центрѣ Заб. обл., близости почтоваго тракта и желѣзной дороги, окруженнаго бурятами Херинскаго вѣдомства, самаго многочисленнаго и упорнаго въ ламаизмѣ а также близости расколь-

ничьихъ деревень. Но для приведенія въ исполненіе предполагаемаго, миссіонерскій капиталъ по своимъ скромнымъ размѣрамъ едва выносящій расходъ по содержанію штата миссіонерскихъ становъ, оказывается безсильнымъ а потому для успѣха столь важнаго Государственнаго дѣла, Его Преосвященство 28 Августа минувшаго года № 2178 возбудилъ ходатайство предъ Приамурскимъ Генералъ Губ. Н. И. Гродековымъ объ увеличеніи земельного надѣла Иргенскаго миссіонерскаго стана, имѣющаго быть въ близкомъ будущемъ, главнымъ миссіонерскимъ пунктомъ.

Для болѣе успѣшной борьбы съ ламаизмомъ, въ самомъ центрѣ его, именно въ Селенгинскомъ округѣ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ ламскаго архи-жреца-хамбо-ламы, зорко оберегаемаго тысячами ламъ, въ Гусино озерскомъ дацанѣ, помимо коего въ этомъ станѣ существуетъ еще 9 дацановъ, начальникомъ миссіи нынѣ Предсѣдательствующимъ мѣстнаго Комитета, Преосвященнымъ Меодіемъ, предположено перевести въ этотъ станъ Чикойской Іоанно Предтеченскій монастырь. Мѣстомъ для монастыря избранъ старый городъ Селенгинскій съ древнимъ, построеннымъ еще во время св. Иннокентія каменнымъ обширнымъ соборомъ, оставленнымъ теперь за переходомъ всѣхъ жителей въ другую часть города, за рѣку, почти безъ отправленія въ немъ богослуженій.

Жители Селенгинска по приговору обязуются уступить для монастыря земли вокругъ собора въ длину по рѣкѣ Селенгѣ 300 саж. въ длину и въ ширину 200 саж.

Для матеріальнаго обезпеченія монастыря Его Преосвященство вошелъ съ ходатайствомъ, отъ 13 Сентября 1899 г. предъ г. Приамурскимъ Генералъ Губернаторомъ о надѣлѣ предположеннаго къ открытію монастыря земель въ Селенгинскихъ дачахъ, въ количествѣ 500 десятинъ.

(окончаніе будетъ).



Епархіальная хроника.

Въ Воскресенье, 8 Октября текущаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій божественную литургію совершалъ соборне въ Читинскомъ Каедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ.

Въ Понедѣльникъ 9 Октября, по случаю дня открытія Забайкальской Духовной Консисторіи, въ присутственной ея комнатѣ былъ отслуженъ членомъ Консисторіи протоіереемъ Иоанномъ Титовымъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Меодія Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, членовъ, секретаря Консисторіи, секретаря Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, чиновниковъ и др. служащихъ въ Консисторіи лицъ, благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому. Послѣ окончанія малебна собравшимся на торжество празднованія для открытія Забайкальской Консисторіи былъ предложенъ чай, послѣ котораго присутствовавшіе на торжествѣ лица разошлись по домамъ.

Въ Четвергъ 12 Октября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодиємъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ въ сослуженіи Завѣдующаго миссіонерскимъ училищемъ свящ. о. Петра Грачева, учителя бурятскаго языка свящ. о. І. Харитонова и протодіакона І. Сапфирова, училищной корпораціи и учащихя въ этомъ училищѣ, былъ совершенъ чинъ освященія вновь выстроеннаго зданія Читинскаго Центрального миссіонерскаго училища.

Вновь выстроенное зданіе миссіонерскаго училища, удовлетворяя требованіямъ школьной гигиены, какъ плодъ заботъ Преосвященнѣйшаго Меодія о лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ Забайкальѣ, заключаетъ въ себѣ квартиры: о. завѣдующаго училищемъ и одного изъ учителей этого училища, три довольно обширныхъ класса съ рекреационнымъ заломъ для учениковъ и для производства въ немъ религіозно-нравственныхъ

чтеній для народа и временный лазаретъ для учениковъ Читинскаго мисіонерскаго и духовнаго училища.

Въ Пятницу, 20 Октября въ 12 час. дня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшей Меодій прибылъ въ Читу изъ поѣздки своей по обзорнію церквей, расположенныхъ вверхъ по теченію р. Ингоды.

21 Октября, въ Субботу въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ Епископомъ Забайкальскимъ и Нерчинскимъ соборне совершена была божественная литургія и благодарственный Господу Богу молебень въ Читинскомъ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ въ присутствіи Начальника Области, городскихъ властей и при большомъ стеченіи молящихся.

22 Октября, въ Воскресенье, въ день Казанскія Иконы Божіей Матери въ день престольнаго праздника въ Читинскомъ Каѳедральномъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Меодій, соборнѣ совершилъ въ семь соборѣ божественную литургію и молебень.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Меодій, по случаю открытія въ г. Читѣ Учительской Семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія, совершилъ во временномъ помѣщеніи ея соборне молебень предъ началомъ учебныхъ занятій въ Семинаріи.

Во Вторникъ, 24 Октября въ день Иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, Преосвященнѣйшій Меодій совершилъ соборне божественную литургію въ Кладбищенской Скорбященской церкви, по случаю хромоваго въ этой церкви праздника.

Н. Г.

Извѣстія и Замѣтки.

Выработаны проектъ новаго пенсіоннаго устава для духовенства. Пенсіи предложено увеличить, какъ сообщаетъ „Недѣля“ (№ 39) въ такомъ количествѣ: для протоіереевъ и бла-

гочинныхъ до 300 руб. въ годъ, для священниковъ — 240 р. для діаконовъ — 180 р. и псаломщикамъ — 120 р. Какъ не скромны эти цифры, но однако не одинъ вздохъ радости вырвется изъ груди служителей алтаря Господня, не одна молитва благодаренія къ Богу вознесется, если проектъ будетъ утвержденъ, прибавимъ мы отъ себя.

Въ Духовномъ Вѣстникѣ о. Іоанъ Крошадскій востаетъ противъ статей, картинъ, журнальныхъ и газетныхъ иллюстрацій, изображающихъ соблазнительную наготу красивыхъ женщинъ. „Врагъ чрезъ развратныхъ людей пускаетъ прелести женскія въ глаза всѣхъ безъ всякой застѣнчивости и опаски. Женская нагота повсѣхъ обольстительныхъ и причудливыхъ видахъ печатается во многихъ журналахъ. Я сегодня разорвалъ листъ одного журнала, въ которомъ изображена эта соблазнительная нагота. Но развѣ для блаженія Господь сотворилъ столь великолѣпное тѣло женщины? Развѣ она не наша святыня, хвала и честь?... Святые угодники и угодницы Божіи, святые мужи всѣхъ вѣковъ и всѣхъ народовъ, почетніе природу свою добродѣтельною жизнью и возсіяшіи на землѣ и на небѣ свѣтлостью и святостью житія своего, — придите обличите современныхъ легкомысленныхъ, одичавшихъ по причинѣ страстей мужчинъ и женщинъ, путающихся своими соблазнами и вождѣвленіями и позорящихъ челоуѣческую природу. Возвѣстите имъ грозный судъ Божій за погрѣше и оскверненіе своихъ нерукотворенныхъ храмовъ и предохраните еще неразстѣнныхъ челоуѣковъ отъ угрожающаго разстѣнія чрезъ современную вольную и безстыдную печаль.“

По военному вѣдомству объявлено распоряженіе, которымъ устанавливается обязательное обученіе грамотѣ всѣхъ новобранцевъ (Нед. № 40).

По сообщеніямъ изъ Рима папа Левъ XIII завялъ составленіемъ новой энциклики „*ab anno sancto*“ и объ ея значеніи для римско-католической церкви. Эта энциклика будто бы послужитъ политическимъ завѣщаніемъ престарѣлаго папы, хотя о подробностяхъ содержанія ея точно не извѣстно. По тѣмъ же свѣдѣніямъ въ ватиканскихъ кругахъ много говорятъ о новомъ все-

ленскомъ (съ римско-католической, разумѣется токи зрѣнія) соборъ который будетъ будто бы созванъ въ Маѣ 1901 года.

На мирномъ конгрессѣ, разсуждающемъ въ Парижѣ подъ грохотъ пушекъ въ Китаѣ и южной Африкѣ, о мирѣ всего міра, однимъ участникомъ его М. Ж. Михъ предложена статистика войны и вооруженнаго мира въ Европѣ. Въ общей совокупности численность европійскихъ войскъ въ мирное время достигаетъ 3,800000 человекъ, изъ коихъ въ Россіи—900 т., Франціи и Германіи по 600 т., Австро-венгріи—375 т., Италіи—300 т., и Англій—275 т. Въ военное время первые три державы могутъ выставить по 4 милліона каждая, Австро-Венгрія 2,425 т., Италія—2.225 т., Турція—175 т. и Англія—750 т. Въ общемъ Европа по военному положенію можетъ выставить болѣе 21 милліона. Расходы по содержанію арміи и флотовъ весьма значительны. Наибольшее бремя ежегодныхъ затратъ падаетъ на Англій. По военному и морскому вѣдомству расходуетъ ей болѣе 1,100 милліоновъ франковъ; Франція расходуетъ 950 милліоновъ, Германія 900, Австро-Венгрія 460 и Италія 380 милліоновъ франковъ. Въ общей сложности европейскія державы расходуютъ на содержаніе морскихъ и сухопутныхъ силъ до 5,800,000,000 франковъ въ годъ. Въ случаѣ мобилизаціи расходы возрастутъ до 32 милліардовъ франковъ, что составитъ 100 милліоновъ франковъ въ день (Церк. Вѣст. № 40).

Начинаетъ приближаться къ осуществленію мысль о сооруже-
женіи памятника на мѣстѣ мученической кончины митрополита
Макарія. Кончина Митрополита Макарія знаменательна и глу-
боко поучительна. Юго-западная Русь послѣ татарскаго погрома, под-
павъ подъ власть иноземныхъ государей, подвергалась набѣгамъ крым-
скихъ татаръ. И тысячи русскихъ людей гибли отъ меча и
уводились въ плѣнъ. Путешествовать изъ Вильны въ Кіевъ при
такихъ обстоятельствахъ было рисковано. Митрополитъ Макарій
въ такое путешествіе былъ застигнутъ врагами во время совер-
шенія литургіи въ одномъ изъ захолустныхъ уголковъ Припет-
скаго полѣсья. Святитель, видя опасность, представилъ богомоль-
цамъ искать спасенія, гдѣ кто можетъ, а самъ остался воспри-

нять мученической вѣнецъ. Два комитета— въ Кіевѣ и Минскѣ озобочены теперь мыслью въ память этого событія, если окажутся средства, устроить на мѣстѣ мученической кончины митрополита Макарія часовню и церковно-приходскую школу. Пожертванія на это святое дѣло принимаютъ: въ Кіевѣ между прочимъ преосвѣщенный Сергій Епископъ Уланскій, а въ Минскѣ протоіерей Тарнопольскій. (Историч. Вѣстн. Авг. 1900 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

 **Поступила въ продажу новая книга** 

И. А. Подгорбунскій. **БУДДИЗМЪ**, его исторія и основныя положенія его ученія. Выд. I. Очеркъ исторіи Буддизма. Иркутскъ 1900 г. I—IV и 1—248. Цѣна 1 р 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію Иркутскихъ Епарх.

Вѣдомостей.

3—1.



Редакторъ, преподаватель епархіального женскаго училища, священникъ
М Колобовъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Законоучитель Читинской мужской гимназіи, священникъ *Н. Тяжеловъ.*

Чита, Ноября 1 дня 1900 г. Типографія Бергута.