

Указъ Костромской духовной консисторіи, управленію Костромского епархіального свѣчнаго завода № 1344.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала возбужденное по рапорту управленія свѣчнаго завода, отъ 4-го сентября 1898 года, дѣло объ отобранныхъ въ церкви одного изъ сель Юрьеveckаго уѣзда фальшивыхъ свѣчахъ *). Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Дабы церковь не неслъ вацрасно въ своихъ интересахъ ущерба, взыскать съ виновныхъ затраченную на покушку упомянутыхъ свѣчъ, въ количествѣ 3 п. 20 ф., сумму—94 р. 50 к., по равной части съ причта и церковнаго старосты, а свѣчи отослать въ управленіе епархіального свѣчнаго завода; каковыя при семь и препровождаются, съ просьбою увѣдомленія о полученіи ихъ. Февраля 4 дня 1899 г.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля 1899 г.: „Не возбраняется напечатать, для предупрежденія другимъ“.

Отъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода.

I. Къ свѣдѣнію всѣхъ вообще церковей епархіи.

Розничная продажа восковыхъ свѣчъ церквамъ и частнымъ лицамъ при центральномъ складѣ съ 1 февраля 1899 г. прекращается.

II. Къ свѣдѣнію оо. и гг. комиссіонеровъ по продажѣ церковныхъ свѣчъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а равно по пятницамъ и субботамъ Великаго поста отпускъ свѣчъ изъ центрального склада производится не будетъ. Помимо сего, управленіе проситъ присылать въ управленіе свои требованія свѣчъ заблаговременно почтою.

*) Ярославскаго купца Салова.

III. Къ свѣдѣнію оо настоятеляхъ монастырей, соборовъ и церквей епархіи, а равно и церковныхъ старостъ

Свѣдѣнію облегчить положеніе церквей епархіи по приобрѣтенію свѣчь нистаго пчелинаго воска, а управленіе епархіальнаго свѣчного завода признало необходимымъ и возможнымъ съ 1-го февраля 1899 г. понизить цѣну на нихъ по 50 коп. въ пудѣ на всѣхъ сортахъ. Кроме того, для церквей отдаленныхъ районовъ въ уѣздахъ: Варнавинскомъ, Кологривскомъ, Ветлужскомъ и др., къ существующей цѣнѣ еще приплачивающихъ за доставку въ пользу комиссіонеровъ по 50 к. и даже по 1 рублю съ пуда, расходъ этотъ управленіе беретъ на себя, такъ что всѣ церкви епархіи — и ближайшія къ складамъ и отдаленныя будутъ получать свѣчи епархіальнаго завода по одной цѣнѣ, именно: цвѣтныя по 36 руб., бѣлыя золоченыя по 35 руб., бѣлыя машинныя и обливныя безъ золота по 34 руб., желтыя ручныя по 33 руб. и желтыя машинныя по 32 руб. за пудъ при наличномъ расчетѣ.

Съ пониженіемъ цѣны нова свѣчи естественно должна понизиться и цѣна на огарокъ, доставляемый отъ церквей шк комиссіонеровъ въ заводъ, именно по 1 рублю въ пудѣ. Несомнѣнно, при пониженіи цѣны на свѣчи, заводъ долженъ потерпѣть значительный ущербъ въ своихъ прибыляхъ, — (приблизительно около 4 тысячъ въ годъ). Но управленіе въ настоящемъ случаѣ ободряетъ себя надеждою на сочувствіе оо. настоятелей церквей, соборовъ и монастырей къ положенію своего, такъ сказать, роднаго епархіальнаго завода. Оо. настоятели легко и съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ вліять на своихъ церковныхъ старостъ и всѣхъ вообще прихожанъ въ дѣлѣ приобрѣтенія свѣчь изъ своего именно завода, а не изъ другихъ, хотя бы тамъ онѣ продавались нѣсколько и дешевле. Какъ бы дешево ни покупались свѣчи на другихъ заводахъ, все-таки при этомъ приходится платить извѣстный процентъ въ чужія руки и свѣчу имѣть не всегда доброкачественную, быть-можетъ, вовсе непригодную для жертвы Богу. При расширеніи же дѣлѣ на своемъ заводѣ, не только не будетъ ущерба, а

напротивъ получится еще большая прибыль, и чрезъ то явится возможность въ непродолжительномъ будущемъ еще на большее пониженіе цѣны на свѣчи. По настоящее время заводъ выпускалъ свѣчъ около 6-ти тысячъ пудовъ въ годъ и имѣлъ чистой прибыли около 20-ти тысячъ; а если расходъ свѣчъ увеличится приблизительно на 2 тысячи пудовъ, тогда можно смѣло рассчитывать на прибыль отъ 30 до 40 тысячъ рублей въ годъ. Если же, сверхъ ожиданія, оо. настоятели церквей по-прежнему безучастно отнесутся къ положенію своего завода, тогда, при пониженіи цѣны на свѣчи, заводъ рискуетъ стать въ невыгодное положеніе: при недостаточности своего капитала, придется переплачивать въ видѣ процентовъ при покупкѣ матеріаловъ и все-таки получать матеріалы сравнительно низшаго достоинства; это извѣстно каждому изъ обыденной домашней практики. Увеличеніе средствъ завода чрезъ расширеніе операций вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нынѣшнемъ году, согласно постановленію съѣзда духовенства, заводъ долженъ уплатить, помимо постоянной субсидіи въ пользу Ипатіевскаго монастыря, 9000 рублей въ фондъ епарх. женскаго училища, долгъ церквамъ епархіи, простирающійся до 20 тысячъ рублей и 3 тысячи рублей въ комитетъ своекоштнаго общегитія при семинаріи.

Въ виду вышеизложеннаго, управленіе свѣчнаго завода обращается къ оо. настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, а равно къ церковнымъ старостамъ съ просьбою—брать свѣчи исключительно изъ своего епархіальнаго завода; такъ какъ извѣстно управленію, что нѣкоторыя церкви *) вовсе не берутъ

*) Одинъ изъ священниковъ епархіи въ письмѣ своемъ на имя управленія, между прочимъ, говоритъ: церкви Вичужскаго края и по сіе время снабжаются преимущественно свѣчами, покупаемыми въ Москвѣ, Шуѣ и др. м. Николо-Бабаевскій монастырь, продающій около 100 пуд. свѣчъ, ни одной свѣчи не беретъ на своемъ заводѣ. Песошенскій монастырь, за все время пребыванія Смоленской Б. Матери въ Костромѣ, покупаетъ свѣчи въ часовнѣ Агатовой. Отдаленные уѣзды, напр. Кологрив-

свѣчъ изъ своего завода, а другія берутъ только незначительную часть.

Духовенство само, въ лицѣ своихъ представителей, въ своихъ цѣляхъ пожелало имѣть свѣчной заводъ въ своихъ рукахъ; оно же поѣтому и должно позаботиться объ его благосостояніи въ смыслѣ расширенія сбыта вырабатываемыхъ на немъ свѣчъ.

На благочинническихъ собраніяхъ, при совмѣстномъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, вопросъ этотъ, думается, могъ бы быть рѣшенъ въ смыслѣ благопріятномъ; здѣсь же лучше всего могутъ быть выработаны и способы къ его примѣненію на дѣлѣ.

Управленіе позволяетъ себѣ открыто высказаться предъ духовенствомъ, преслѣдуя не свои личныя цѣли, а единственно имѣя въ виду удовлетвореніе насущныхъ потребностей самого духовенства въ дѣлѣ образованія его дѣтей, съ которымъ рука-объ-руку идетъ и образованіе народное и религіозно-нравственный подъемъ всего вообще населенія епархіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1899 г. янв. 28 д. Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей. Управленіе свѣчного епарх. завода, заботясь о расширеніи сбыта церковныхъ свѣчъ по епархіи, нуждается въ содѣйствіи духовенства. Прошу духовенство не отказать въ этомъ содѣйствіи въ виду того, что чистыя прибыли отъ сбыта свѣчъ предназначаются для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ духовенства и въ виду другихъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ этомъ докладѣ“.

Скскій, Варнавинскій и др. почти вовсе не берутъ на своемъ заводѣ крупной бѣлой свѣчи въ видѣ налѣпковъ, паникадильныхъ, выносныхъ и т. п. Наконецъ, изъ огарковъ, представляемыхъ въ заводъ, видно, что много свѣчи поѣупается съ чужихъ заводовъ и притомъ нерѣдко изъ чистаго парафина, а не изъ пчелинаго воска.

**Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. со-
вѣта:** а) *Ветлужскаго*: 28 января, 8 февраля, 8 марта, 5 апрѣ-
ля, 10 мая и 15 июня — въ домѣ председателя отдѣленія, въ
6 час. вечера; б) *Чухломскаго*: 16 марта, 26 апрѣля, 21 июня,
22 ноября, а въ остальные мѣсяцы 20 числа.

**Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на
штатное содержаніе по Костромской епархіи на 1899 г.**

Статьи расходной смѣты.	Назначено на 1899 г.	Сроки вы- дачъ	
		Сумма.	
		Руб.	К.
По Костромской епархіи.			
1	§ 3. Содержаніе духовной консисторіи	11020	"
	Итого по § 3	11020	"
1	§ 4. Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго пре- освященнаго	1500	"
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	6351	"
	Итого по § 4	7851	"
2	§ 5. Содержаніе мужскихъ монасты- рей: Ипатіевскаго кафедральнаго Игрицкаго, состоящаго близъ г. Костромы Галицкаго Паисіева	1308 1249 711	39 7 42

Жалованье по
прошествіи мѣ-
сяца, да столо-
вые за мѣсяць
впередъ (ст. 581
и 582 III т.).

Въ началѣ
каждой по-

ловины го-

	Николаевского монастыря, Ти- хоновой пустыни	711 42	
	Макаріева, что на Увжѣ	1011 42	
	Высоковского единовѣрскаго об- щезительнаго	799 26	Въ началѣ
3	Женскихъ монастырей:		каждой по-
	Троицкаго Бѣлбажскаго	610 84	ловины го- да.
	Галичскаго Николаевского Ста- роторжскаго	337 43	
	Богоявленскаго Анастасинскаго	380 27	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по поло- женію отъ казны угодій Высоков- скому единовѣрскаго	114 24	
	Итого по § 5	7233 76	
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сель- скаго духовенства	149301 94	По истече- ніи полуго- дія.
	Итого по § 6	149301 94	
	§ 7.		
2	Постройки и починки	" "	По мѣрѣ на-
	Итого по § 7	" "	добности.
	§ 9.		
2	Прогоны и путевыя издержки	300 "	
10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ въдомства Святѣйшаго Синода ка- питаловъ	3498 44	Въ концѣ каждаго по- лугодія.
	Въ томъ числѣ въ вѣдѣніе: кон- систеріи — 3133 руб., семинаріи — 45 р. 51 к. и духовныхъ училищъ: Костромскаго — 3 р. 75 к., Галич-		

скаго—6 р. 58 к., Кипешемскаго—	
5 р. 50 к. и Макарьевскаго—4 р.	
10 к.	
Итого по § 9	3798 44
А в с е г о .	179205 14

Примѣчаніе. По § 6 ст. 1 прибавилось:

- а) Согласно отношенію хозяйственнаго управленія, отъ 15 апрѣля 1898 г. за № 8158, на содержаніе причта с. Щербажъ . . . 392 р.
- б) На содержаніе причта въ дер. Извалѣ, Велужскаго у. . . 392 р.
- в) — — — — — діакона въ с. Паскали, Варнав. у. 147 р.
- и г) Согласно указу Св. Синода, отъ 9 ноябля 1898 г. за № 7, на содержаніе 24 причтовъ бѣднѣйшихъ приходоу . . . 7899 р. 78 к.
- В с е г о 8830 р. 78 к.**

Примѣчаніе 2. Суммы, предназначенныя на содержаніе какъ чиновниковъ, такъ и духовенства, ассигнованы за всѣми установленными закономъ вычетами—какъ въ пенсіонный, такъ и въ псевалидный капиталъ.

Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школь Костромской епархіи *).

Утреннее засѣданіе 3-го іюня.

Засѣданіе было посвящено составленію нормальнаго недѣльнаго распisanія уроковъ для ц. пр. школы съ трехгодичнымъ курсомъ. Сложная и требующая продолжительнаго времени задача была облегчена тѣмъ, что о. наблюдателемъ Макарьев. у. въ 1897/8 уч. году было выработано недѣльное распisanіе уроковъ для школь Макарьев. у. Рассмотрѣно было распisanіе, представленное о. наблюдателемъ вмѣстѣ съ объясненіями, изложенными въ особомъ докладѣ. Въ докладѣ своемъ о. наблюдатель развиваетъ такія мысли. Учитель не можетъ одновременно

*) См. № 1-й и 2-й Костр. Епарх. Вѣдомостей 1899 г.

заниматься съ тремя отдѣленіями; поэтому онъ долженъ назначать самостоятельныя работы для двухъ отдѣленій на то время, когда онъ занимается съ третьимъ. Дѣти особенно младшаго и средняго отдѣленій по природной разсѣянности не могутъ безъ личнаго руководства учителя весь часовой урокъ заниматься одни съ пользою для дѣла. Поэтому учитель долженъ каждый урокъ дѣлить на двѣ части. Въ 1-ю половину урока онъ занимается, напр., съ младшимъ отдѣленіемъ, во 2-ю половину съ среднимъ; третье же отдѣленіе весь этотъ урокъ занимается исполненіемъ самостоятельной работы. При этомъ среднее отдѣленіе въ 1-ю половину урока исполняетъ самостоятельную работу, служащую приготовленіемъ къ тому, о чемъ учитель будетъ бесѣдовать въ этомъ отдѣленіи во 2-ю половину. Младшему же отдѣленію учитель назначаетъ на 2-ю половину урока такую самостоятельную работу, которая служитъ продолженіемъ того, о чемъ учитель бесѣдовалъ въ этомъ отдѣленіи въ 1-ю половину урока. Дѣлить каждый урокъ учитель можетъ по своему усмотрѣнію и не на равныя части. Въ концѣ каждаго урока учитель долженъ удѣлять нѣсколько минутъ на просмотръ письменныхъ самостоятельныхъ работъ. Болѣе сложныя самостоятельныя работы учениковъ учитель долженъ провѣрять во внѣклассное время на дому. Обязательную и тщательную провѣрку всѣхъ письменныхъ самостоятельныхъ работъ учитель долженъ поставить непрѣмнымъ своимъ правиломъ, такъ какъ учащіяся, видя, что учитель мало вниманія обращаетъ на ихъ работы, будутъ выполнять ихъ небрежно. Веденіе учебнаго дѣла по росписанію, составленному согласно съ высказанными соображеніями, можетъ быть успѣшнымъ только подъ тѣмъ условіемъ, если учитель каждый день будетъ являться въ школу хорошо подготовленнымъ къ урокамъ и если содержаніе самостоятельныхъ работъ будетъ вполне целесообразнымъ, т. е. если работы эти будутъ имѣть утѣсную связь съ уроками учителя и общимъ ходомъ занятій по каждому предмету.

Росписаніе, составленное о. наблюдателемъ Макарьевъ уѣзда, и докладъ его вызвали слѣдующія замѣчанія со стороны членовъ съѣзда. Чухломскій у. наблюдатель заявилъ, что въ его уѣздѣ въ истекшемъ 1897/8 уч. году было составлено нормальное росписаніе уроковъ, но примѣненіе его встрѣчало немало затрудненій, вызванныхъ отчасти неумѣніемъ малоподготовленныхъ учителей распределять учебный матеріалъ на три группы, отчасти недовольствомъ со. законоучителей краткостію часовыхъ уроковъ по закону Божію. Со стороны епархіальнаго наблюдателя послѣдовало на это замѣчаніе, что заниматься однимъ и тѣмъ же

предметомъ непрерывно болѣе часа неудобно и неблагоуразумно. Большая часть членовъ сѣзда заявили, что нѣкоторые оо. законоучители выдѣляютъ то или другое отдѣленіе и съ нимъ занимаютъ по закону Бож. одновременно съ учителемъ, при чемъ даютъ большее количество уроковъ, чѣмъ положено программю, безъ ущерба для другихъ предметовъ. Оо. наблюдатели заявили также, что оо. законоучители по приходскимъ обязанностямъ часто измѣняютъ росписаніе. Измѣненія оо. законоучителями установленнаго росписанія, по заявленію нѣкоторыхъ членовъ сѣзда, не всегда вызывается необходимостью. Нѣкоторые оо. уѣздные наблюдатели заявили, что во многихъ школахъ учебныя занятія продолжаются во 2-ю половину учебнаго года до 5 ч. пополудни, между тѣмъ проектъ недѣльнаго росписанія уроковъ, составленный о. наблюдателемъ Макарьевского у., не предусматриваетъ этого обстоятельства. Выяснено было, что многіе учителя занимаются одновременно съ двумя отдѣленіями по одному и тому же предмету совмѣстно, а иногда по одному и тому же предмету, но раздѣльно. Большинствомъ голосовъ было рѣшено, что лучше заниматься со всѣми тремя отдѣленіями различными предметами. Такой порядокъ занятій, неуклонно соблюдаемый, можетъ приучить учениковъ каждой группы сосредоточивать вниманіе всецѣло на данной имъ работѣ, такъ какъ занятія на соседнихъ группахъ не будутъ имѣть ничего общаго съ этой работой. Чухломскій уѣздный наблюдатель возбудилъ вопросъ, удобно ли давать ученикамъ младшихъ отдѣленій самостоятельную работу на цѣлый часъ? Собраніе дало на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ. Всѣ члены сѣзда заявили, что въ 1-ю половину года въ младшемъ отдѣленіи давать самостоятельныя работы по чистописанію не слѣдуетъ. По свидѣтельству нѣкоторыхъ оо. наблюдателей во многихъ школахъ, кромѣ трехъ главныхъ группъ, существуютъ еще такъ называемыя подгруппы. Члены сѣзда единогласно признали это явленіе нежелательнымъ и ненормальнымъ.

Обсужденіе вопроса привело къ слѣдующимъ постановленіямъ: 1) недѣльное росписаніе уроковъ, составленное о. наблюдателемъ Макарьевского у., слѣдуетъ обязательнымъ для одноклассныхъ ц.-пр. школъ епархіи, но съ слѣдующими ограниченіями: а) росписаніе не распространяется на школы, имѣющія двухъ учителей; б) въ школахъ, гдѣ законоучитель занимается съ учениками по отдѣльнымъ группамъ, давая большее число уроковъ, чѣмъ указано программю, предоставляется учащимъ составить свое росписаніе, по взаимному соглашенію; в) во 2-ю половину учебнаго года заниматься далѣе 3 часовъ пополудни

разрѣшается только съ учениками старшей группы; г) въ случаяхъ дѣйствительной необходимости законоучителямъ дозволяется переносить уроки закона Божія на другіе часы и даже дни, но съ предупрежденіемъ о томъ учителя; д) присоединить къ росписанію слѣдующее примѣчаніе: „въ первую половину учеб. года младшему отдѣленію не слѣдуетъ давать самостоятельныхъ работъ по чистописанію; при назначеніи же самостоятельныхъ работъ по другимъ предметамъ, рекомендуется учителямъ не оставлять дѣтей безъ вниманія“. 2) Ходатайствовать предъ епарх. учил. совѣтомъ о томъ, чтобы одобренное съѣздомъ росписаніе вмѣстѣ съ примѣчаніями было напечатано отдѣльными оттисками и разослано по школамъ епархіи чрезъ уѣздныя отдѣленія.

Вечернее засѣданіе 3-го іюня.

Поставленъ былъ вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію преподаванія церк. пѣнія въ ц.-пр. школахъ епархіи. Докладъ по этому вопросу былъ представленъ о. наблюдателемъ Нерехт. у. По докладу, церк. пѣніе — одинъ изъ главныхъ предметовъ ц.-пр. школы; нельзя считать этотъ предметъ необязательнымъ или вспомогательнымъ. Церк. пѣніе имѣетъ могущественное образовательное и воспитательное вліяніе на учащихся. Сами крестьяне высоко цѣнятъ хороший школьный хоръ. Нерѣдко желаніе имѣть стройный хоръ служитъ побужденіемъ для крестьянъ къ устройенію церковной школы. Нельзя возлагать всѣ надежды въ дѣлѣ преподаванія церк. пѣнія на учителей и учительницъ ц.-пр. школъ. Между учителями и особенно между учительницами есть и навѣрное всегда будетъ существовать довольно значительный процентъ незнакомыхъ съ церк. пѣніемъ и вообще неспособныхъ къ пѣнію. Слѣдуетъ привлечь къ преподаванію ц.-пр. пѣнія членовъ клира, диаконовъ и псаломщиковъ, которые по самому положенію своему должны быть хорошо знакомы съ церк. пѣніемъ и уставомъ. Члены клира прочтѣе сидятъ на мѣстахъ, чѣмъ учителя, и потому могутъ вести дѣло преподаванія церк. пѣнія съ большимъ постоянствомъ. Диаконы и псаломщики — самые естественные учителя ц. пѣнія; учителя и учительницы церк. школъ могутъ быть ихъ помощниками въ дѣлѣ обученія пѣнію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они сами могутъ хорошо обучать этому искусству. Необходимо принять мѣры къ улучшенію состава диаконовъ и псаломщиковъ въ отношеніи знакомства съ церк. пѣніемъ. Нельзя не отмѣтить упадка познаній по церк. пѣнію въ средѣ молодыхъ диаконовъ и псаломщиковъ. Въ то время, какъ нѣкоторые старцы-псаломщики сохранили до сихъ поръ старинныя мѣстные напѣвы во всей ихъ красотѣ и про-

стотъ, молодые псаломщики нынѣ нерѣдко поютъ на гласы даже такіа пѣснопѣнія какъ „Вечери Твоея тайныя...“ и „Да молчитъ всякая плоть человѣча...“, о знаніи прокимновъ и въ поминѣ нѣтъ. Знаніями по теоріи пѣнія и знакомствомъ съ управленіемъ хоромъ псаломщики и діаконы обладаютъ въ рѣдкихъ случаяхъ. Какъ на мѣру, направленную къ повышенію познаній членовъ клира по церковному пѣнію, можно указать на устроеніе курсовъ пѣнія, на которые слѣдуетъ пригласить, кромѣ учителей и учительницъ церк. школъ, также діаконівъ и псаломщиковъ. Въ преподаваніи церк. пѣнія главное вниманіе должно быть обращено на изученіе осмогласія. Въ примѣчаніи къ программѣ церк. пѣнія сказано, что осмогласіе должно изучаться по тому напѣву, который употребителенъ въ данной мѣстности. Напѣвы Знаменный, Греческій, Кіевскій подверглись по мѣстамъ разнообразнымъ измѣненіямъ. Въ большей или меньшей мѣрѣ измѣненные, они въ разныхъ епархіяхъ и даже монастыряхъ образовали „мѣстные напѣвы“, которые нерѣдко не ограничиваются видоизмѣненіями главныхъ мотивовъ, но имѣютъ много самостоятельныхъ роспѣвовъ въ извѣстномъ родѣ пѣснопѣній. Таковы: Московскій (т. наз. Амвросіевскій), увѣковѣченный въ особомъ сборникѣ, Владимірскій, Симоновскій. И въ Костром. епархіи есть также свой напѣвъ, который съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ Костромскимъ, подъ каковымъ названіемъ онъ уже отчасти и извѣстенъ въ церковно-пѣвческой литературѣ, напр., въ гармонизаціяхъ этого напѣва, принадлежащихъ священнику М. Георгіевскому. Переложенія М. Георгіевского указаны въ числѣ руководствъ и пособій въ программѣ церк. пѣнія для ц. пр. школъ. Этимъ же дѣлается, такъ сказать, нѣкоторое официальное признаніе существованія особаго Костромскаго напѣва. Вопросъ о мѣстномъ напѣвѣ имѣетъ большое значеніе въ обученіи церк. пѣнію, такъ какъ многіе діаконы и псаломщики знакомы съ этимъ напѣвомъ и могли бы обучать по нему. Между тѣмъ мѣстный напѣвъ въ последнее время отъ неискущества пѣвцовъ и отъ ихъ небреженія сталъ искажаться и даже вовсе утрачиваться, оставаясь въ своей полной чистотѣ только въ памяти пожилыхъ діаконівъ и псаломщиковъ. Эти старцы съ сожалѣніемъ качаютъ своими сѣдыми головами, слушая нынѣшнее пѣніе, которое неизвѣстно до чего и дойдетъ, если не принять мѣръ къ сохраненію старинныхъ мѣстныхъ напѣвовъ. Эти мѣры въ Костромской епархіи были отчасти приняты. Въ 1886 г., съ благословенія преосвященнаго Александра, учреждена была, подъ предѣлательствомъ ректора Костромской дух. семинаріи архимандрита Сергія (нынѣ епископа Уманскаго), коммиссія по объ-

единенію мѣстныхъ напѣвовъ. Въ составъ комиссіи вошли благочинные г. Костромы протоіерей Соколовъ и Пѣликовъ (скончавшіеся уже), учитель пѣнія И. П. Правдинъ, преподаватели семинаріи А. И. Соловьевъ и А. И. Граньвиллицкій. Секретаремъ комиссіи былъ составитель настоящаго доклада. Комиссія въ теченіе двухъ лѣтъ успѣла не только собрать много матеріала, но и привести его въ надлежащій видъ. Каждое пѣснопѣніе было подвергнуто тщательному разбору со стороны требованій церк. музыки, опредѣлены были музыкальныя строки, подмѣчено ихъ правильное чередованіе, исправлены искаженія. Смерть преосвященнаго Александра остановила дѣло и сборникъ не былъ напечатанъ. Необходимо довести дѣло до конца, т. е. окончательно редактировать сборникъ, напечатать его и слѣлать обязательнымъ для всей епархіи. Полный экземпляръ сборника хранится у члена комиссіи бывшаго преподав. Костр. духовной семинаріи А. И. Соловьева, нынѣ инспектора Симбирской дух. семинаріи. Это мѣра внесетъ однообразіе какъ въ пѣніе по церк. вамъ, такъ и въ преподаваніе пѣнія въ школахъ. Теперь этого однообразія нѣтъ. Возьмите двухъ псаломщиковъ изъ разныхъ мѣстъ епархіи, и они не споютъ вамъ вмѣстѣ и „Свѣте тихій“. Если будутъ устроены въ Костр. епархіи курсы пѣнія, то всѣ упражненія въ осмогласіи должны быть взяты изъ сборника Костромскихъ напѣвовъ.

Члены съѣзда единогласно подтвердили сообщенія доклада о. наблюдателя Нерехт. уѣзда о неспособности многихъ учителей и особенно учительницъ преподавать церковное пѣніе и о плохомъ знаніи церк. пѣнія многими псаломщиками и діаконами. О. наблюдатели Костромскаго, Ветлужскаго, Кинешемскаго и Нерехтскаго у. заявили при этомъ, что иногда и способные къ пѣнію діаконы и псаломщики не считаютъ своею обязанностию обучать въ ц.-пр. школахъ церк. пѣнію. О. наблюдатель Костромскаго у. выразилъ желаніе, чтобы мѣстный псаломщикъ принималъ участіе въ преподаваніи церк. пѣнія въ качествѣ помощника учителя даже въ томъ случаѣ, если учитель можетъ съ успѣхомъ преподавать пѣніе. Между псаломщикомъ и учителемъ иногда является разность въ напѣвахъ и приемахъ, а между тѣмъ желательнo установить единство въ пѣніи и въ школахъ, и на клиросѣ. Съѣздъ присоединился къ мнѣнію о. наблюдателя. О. наблюдатель Буйскаго уѣзда заявилъ, что иногда любители пѣнія изъ прихожанъ, издавна поющіе въ церквахъ, не хотятъ уступить своего мѣста на клиросѣ школьному хору, а совмѣстно съ хоромъ пѣть не могутъ и на спѣвкѣ не ходять. Священникъ же такихъ пѣвцовъ-самоучекъ удалить

съ клирса опасается, чтобы не возбудить противъ себя прихожанъ. Не отрицая справедливости высказаннаго замѣчанія, съѣздъ не призналъ возможнымъ принять противъ указаннаго явленія какой-либо общей мѣры и рѣшилъ предоставить выходъ изъ затрудненія благоразумію прих. священниковъ. Присоединяясь къ мнѣнію, высказанному въ докладѣ о наблюдателя Нерехтскаго уѣзда, о необходимости устроить курсы по церк. пѣнію для діаконовъ и псаломщиковъ, съѣздъ пришелъ къ той мысли, что на ряду съ этою мѣрою необходимо принять и иныя мѣры къ возвышенію познаній по церк. пѣнію въ средѣ діаконовъ и псаломщиковъ. Существенное значеніе въ данномъ вопросѣ, по единогласному мнѣнію членовъ съѣзда, можетъ имѣть установленіе для всѣхъ вновь поступающихъ діаконовъ и псаломщиковъ особаго испытанія въ знаніи церк. пѣнія. Эта мѣра могла бы побудить способныхъ къ пѣнію кандидатовъ на мѣста діаконовъ и псаломщиковъ къ усиленнымъ занятіямъ по церк. пѣнію. Неспособные же къ пѣнію лица въ средѣ діаконовъ и псаломщиковъ — явленіе ненормальное. Епарх. наблюдателемъ было высказано замѣчаніе, что слѣдуетъ изъ числа наиболѣе способныхъ къ пѣнію школьниковъ готовить мѣстныхъ регентовъ изъ крестьянъ. Эти мѣстные регенты могли бы успѣшнѣе пришлыхъ и случайныхъ регентовъ проводить въ крестьянскую среду навѣкъ къ стройному церк. пѣнію. Въ Карьковской ц.-пр. школѣ Кологрив. уѣзда учитель-знатокъ пѣнія подготовилъ изъ числа школьниковъ помощника въ дѣлѣ управленія церк. хоромъ. Этотъ мальчикъ-регентъ съ камертономъ въ рукахъ иногда самостоятельно руководилъ хоромъ своихъ товарищей за литургіей, въ случаѣ отсутствія учителя. Такія явленія весьма отрадны, но пока они очень рѣдки.

Обсужденіе вопроса привело съѣздъ къ слѣдующимъ постановленіямъ: 1) ходатайствовать чрезъ епарх. учил. совѣтъ предъ Его Преосвященствомъ: а) объ устроеніи въ Костромской епархіи курсовъ пѣнія для діаконовъ, псаломщиковъ и учителей церк. школъ, когда епарх. учил. совѣтомъ или епарх. съѣздомъ духовенства изысканы будутъ потребныя на то средства; б) о назначеніи особой испытательной комиссіи изъ свѣдующихъ лицъ для производства экзамена по церк. пѣнію кандидатамъ на должности діаконовъ и псаломщиковъ; в) о назначеніи учителями пѣнія въ церк. школы мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель или учительница школы по той или другой уважительной причинѣ не могутъ обучать церк. пѣнію; г) о разрѣшеніи ученикамъ церк. школъ принимать участіе въ клиросномъ пѣніи, если хоръ въ той или другой школѣ

достаточно подготовленъ въ пѣнію въ храмѣ; д) о назначеніи учителямъ пѣнія, при первой къ тому возможности, особаго вознагражденія не менѣе 25 руб. въ годъ и о выдачѣ, кромѣ сего, особыхъ наградъ одновременно по усмотрѣнію епарх. учил. совѣта тѣмъ учителямъ пѣнія, которые устроили правильные хоры изъ учениковъ школы и прочихъ прихожанъ; е) о возобновленіи дѣйствій комиссіи, учрежденной съ 1886 г. для собиранія и объединенія мѣстныхъ церк. напѣвовъ, объ изданіи трудовъ этой комиссіи особымъ сборникомъ и о распространеніи такового сборника по церквамъ и школамъ епархіи. 2) Рекомендовать завѣдывающимъ церк. школами и учителямъ обращать при обученіи пѣнію преимущественное вниманіе на тѣхъ учениковъ, которые по способностямъ и любви къ церк. пѣнію, по семейнымъ и другимъ условіямъ могутъ впоследствии сдѣлаться регентами мѣстнымъ церк. хоромъ.

Въ томъ же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ устраненіи недоразумѣній между церк. школами и сосѣдними съ ними земскими и министерскими училищами. Въ докладѣ, внесенномъ по этому вопросу Варнавинскимъ у. наблюдателемъ, было высказано то положеніе, что въ Костром. епархіи школы того и другого вѣдомства въ общемъ уживаются мирно. Недоразумѣнія между школами церковными и начальнымъ народными училищами возникаютъ сравнительно рѣдко, при чемъ поводомъ къ возникновенію недоразумѣній служитъ переходъ учениковъ изъ одной школы въ другую въ теченіе учебнаго года. Составитель доклада указалъ на то, что переходъ учениковъ изъ одной школы въ другую въ высшей степени не желателенъ, такъ какъ ведетъ къ ослабленію школьной дисциплины. Провинившійся въ чемъ-либо ученикъ церк. школы, недовольный наложеннымъ на него взысканіемъ, переходитъ въ сосѣднюю земскую школу и обратно. Слѣдовало бы принять мѣры къ устраненію такого явленія. Другимъ поводомъ къ недоразумѣніямъ между школами разныхъ вѣдомствъ, по мнѣнію докладчика, является стремленіе учениковъ двухъ-трехъ школъ одного и того же прихода принимать участіе въ отправленіи богослуженія въ прих. храмѣ. По составителю доклада самъ призналъ, что установленіе очереди между учениками разныхъ школъ и другія подобныя мѣры, принимаемыя настоятелями церквей, легко могутъ устранить указанные недоразумѣнія. По выслушаніи доклада, епарх. наблюдателемъ указана была еще третья причина, служащая поводомъ къ разногласію между мѣстными органами духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, — это открытіе нач. нар. училищъ въ селеніяхъ, гдѣ существуютъ школы грамоты, безъ предва-

тельнаго сношенія съ епарх. учил. совѣтомъ. Въ виду того, что въ циркулярѣ г. министра н. пр. отъ 14 августа 1884 г. № 11299 о порядкѣ открытія нач. народн. училищъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются уже ц.-пр. школы, не упоминается о школахъ грамоты, епарх. учил. совѣтъ не ставитъ препятствій къ открытію нач. нар. училищъ на мѣстѣ школъ грамоты. Недостаточно удовлетворительная постановка многихъ школъ грамоты также служитъ причиною такого образа дѣйствій. Но такъ какъ въ ближайшемъ ожидается улучшение въ составѣ учителей школъ грамоты, то въ предупрежденіе столкновеній между обоими вѣдомствами въ данномъ вопросѣ желательно, чтобы оо. уѣздные наблюдатели не позднѣе осени 1899 г. вошли чрезъ уѣзд. отдѣленія въ сношенія съ зем. уѣзд. собраніями по вопросу о совмѣтномъ избраніи определенныхъ пунктовъ въ каждомъ уѣздѣ для открытія школъ грамоты.

Въ концѣ засѣданія сдѣланы были постановленія: 1) рекомендовать оо. завѣдующимъ церк. школами въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются вблизи земскіе или министерскія училища, дѣлать пріемъ учениковъ въ церк. школы и начинать ученіе одновременно съ сими училищами; въ теченіе же учеб. года учениковъ зем. или министерскихъ училищъ въ свои школы не принимать. 2) Чрезъ епарх. учил. совѣтъ увѣдомить г. директора нар. училищъ Костром. губерніи о состоявшемся распоряженіи завѣдывающимъ ц.-пр. школами, — не принимать въ эти школы учениковъ земскихъ и министерскихъ училищъ въ теченіе учеб. года, прося и его сдѣлать такое же распоряженіе по своему вѣдомству. 3) Уѣзднымъ наблюдателямъ войти чрезъ уѣздныя отдѣленія въ сношеніе съ уѣзд. зем. собраніями въ 1899 г. о предполагаемой сѣтти школъ грамоты въ уѣздѣ съ указаніемъ причинъ, по которымъ въ данныхъ пунктахъ цѣлесообразнѣе открыть школы грамоты, а не одноклассныя земскія или ц.-пр. школы.

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи оо. благочиннымъ Костром. епархіи. Указъ Костром. дух. консисторіи управленію Костром. епарх. свѣчнаго завода № 1344. Къ свѣдѣнію вообще всѣхъ церквей епархіи. Къ свѣдѣнію оо. и гг. комиссіонеровъ по продажѣ церковныхъ свѣчъ. Къ свѣдѣнію оо. пасторей монастырей, соборовъ и церквей епархіи, а равно и церковныхъ старостъ. Очередныя засѣданія уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. совѣта. Вѣдомство о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Костром. епархіи на 1899 г. Первый съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Костром. епархіи.

Редакторъ: Рectorъ Семинаріи Прот. Г. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою. 9 февраля 1899 г.

Кострома. Въ губ. тип

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРАХЪ СУДА БОЖІЯ И НАДЕЖДА НА МИЛОСЕРДІЕ БОЖІЕ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю
мясопустную.

Множества содѣянныхъ мною лютыхъ помышля оканяный, трепещу страшнаго дне суднаго; но надѣся на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ воию Ти: помилуй мя, Боже, по величїи Твоей милости.

Сими словами церковнаго пѣснопѣнія кающійся грѣшникъ исповѣдуетъ предъ Богомъ чувство страха при мысли о днѣ послѣдняго суда и вмѣстѣ надежду помилованія отъ Бога.

Кто вѣруетъ въ правосудіе Божіе и въ будущее воздаяніе за грѣхи, тотъ не можетъ не трепетать страшнаго дня суднаго, того дня, въ который Господь Іисусъ, сопровождаемый сонмомъ ангеловъ, придетъ съ неба на землю въ качествѣ судіи и мздовоздателя живыхъ и мертвыхъ. Благо тѣмъ, которыхъ Онъ поставитъ по правую сторону Своего судейскаго престола и наречетъ благословенными Отца Своего, наследниками уготованнаго имъ отъ вѣчности царства небеснаго. Но горе тѣмъ, которыхъ Онъ поставитъ по лѣвую сторону и произнесетъ приговоръ, осуждающій ихъ на вѣчныя муки въ геенскомъ огнѣ. Никому изъ насъ неизвѣстно, на правой или на лѣвой сторонѣ придется стать около престола грознаго Судіи. Страхъ осужденія на вѣчныя муки долженъ быть присущъ каждому изъ насъ при помышленіи о множествѣ содѣянныхъ имъ лютыхъ, т. е. при помышленіи о грѣхахъ, которые называются *лютими*, или ужасными по своимъ послѣдствіямъ, ибо нельзя творить ихъ и оскорблять ими Господа безнаказанно. Придетъ время когда каждому грѣшнику будетъ воздано по дѣламъ его.

И если мы строго и безпристрастно будемъ судить о своемъ нравственномъ состояніи, то какое безчисленное множество у каждаго найдется грѣховъ, содѣянныхъ въ продолженіе всей жизни! Грѣхъ есть нарушеніе заповѣдей Господнихъ: какъ много такихъ нарушеній! Нѣтъ ни одной заповѣди Десятословія, противъ которой мы не согрѣшили бы. Посмотрите внимателано толкованіе на эти заповѣди въ православномъ христіанскомъ Катихизисѣ. Тамъ исчислены всѣ грѣхи, противъ каждой заповѣди, начиная съ первой, — грѣхи противъ обязанностей въ отношеніи къ Богу, къ ближнимъ и къ самимъ себѣ. Православный Катихизисъ есть лучшее руководство для познанія своихъ грѣховъ, есть зеркало, въ которое каждый изъ насъ долженъ пристально всматриваться во всякое время, особенно же во время приготовленія къ исповѣди, чтобы видно было, каково наше нравственное состояніе, въ чемъ мы должны осудить себя на исповѣди, чтобы получить прощеніе отъ Бога. Не будемъ исчислять всѣ грѣхи по руководству Катихизиса, ограничимся общими замѣчаніями о грѣхахъ словомъ, дѣйствиємъ, помысломъ, памятію и воображеніемъ, о грѣхахъ вольныхъ и невольныхъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ, о грѣхахъ опущенія и соблазна.

Грѣхи словомъ — это всѣ виды словъ гнилыхъ и худыхъ: празднословіе, ложь, божба и клятвы безразсудныя, кощунство и ропоть на Бога, пересуды, злорѣчіе, лжесвидѣтельство, клевета, нескромныя шутки и свернословіе. Сюда же должно отнести грѣхи слова печатнаго. Путемъ печати облегчается распространеніе истины и добра; но печать же много дѣлаетъ зла обществу, когда чрезъ печать проводятся въ общество мнѣнія несогласныя съ ученіемъ вѣры и церкви, когда въ печати порицаются основы жизни семейной и общественной, оглашаются ложные слухи о чести частныхъ лицъ, особенно служителей церкви, когда для привлеченія читателей предлагаются ихъ вниманію сочиненія нецѣломудренныя и явно безнравственныя. — Грѣхи дѣломъ — это грѣхи, совершаемые собственно при посредствѣ рукъ, ногъ и другихъ, кромѣ языка, членовъ тѣлесныхъ, напримѣръ: татба, буйство, убійство, любострастіе, невоздержан-

ней пьянство. — Грѣшники подлежатъ ответственности не только за явные грѣхи, которые видятъ люди, но и за такіе, которыхъ люди не видятъ, а зритъ только одинъ Богъ сердцевѣдецъ. Таковы нечистые помыслы, образы и представленія, оскверняющіе умъ, сердце, память, воображеніе. Иногда эти грѣхи вторгаются въ душу независимо отъ нашего желанія, и мы за нихъ не отвѣчаемъ, если спѣшимъ прогнать ихъ и боремся съ ними; но они вмѣняются намъ въ вину, если мы вызываемъ ихъ, останавливаемся на нихъ, соулаждаемся ими.

Есть грѣхи *вольные и невольные, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ*. Вольные грѣхи — это грѣхи умысленные, съ памѣреніемъ совершаемые, когда, на примѣръ, человѣкъ оскорбляетъ ближняго злыми шутками, или грубымъ дѣйствіемъ съ цѣлю вывести его изъ терпѣнія, или опозорить его. Вообще, волею грѣшить всякъ, кто рѣшается на то или другое нечистое дѣло не потому, что бы не могъ воздержаться отъ него, а потому, что не хочетъ воздержаться, движимый злою или слабою волею. — Грѣхами невольными называются грѣхи неумысленные, непамѣренные, на примѣръ: охотникъ хотѣлъ подстрѣлить птицу, но попалъ въ человѣка, котораго не замѣтилъ. Воинъ, убивая непріятеля на войнѣ, исполняетъ свой долгъ; но если въ то же время онъ невольно поддается чувству злобы, нападая на непріятеля и отражая его, то это вмѣняется ему въ грѣхъ, и самъ онъ чувствуетъ угрызеніе совѣсти при воспоминаніи пролитой крови и своего злобнаго, хотя невольнаго, настроенія духа во время битвы. Таковыя нуждаются въ очищеніи совѣсти и церковнымъ закономъ отлучаются отъ причастія Св. Таинъ на одинъ годъ. Даже сонныя нечистыя мечтанія вмѣняются намъ въ грѣхъ, если имѣютъ связь съ нечистымъ настроеніемъ души наяву. — Въ наше время распространяется ученіе, отвергающее свободу воли. Говорятъ: намъ только кажется, что мы дѣйствуемъ свободно, отъ себя, по своей волѣ; на самомъ же дѣлѣ мы такъ или иначе дѣйствуемъ, повинувшись непреодолимой силѣ внѣшнихъ обстоятельствъ и душевныхъ предрасположеній. Для многихъ врачей и философовъ теперь даже совсѣмъ нѣтъ преступниковъ, есть только лю-

ди съ неправильными мозговыми отправлениями, съ болѣзненнымъ непреодолимымъ влеченіемъ къ воровству, къ буйству, къ распутству и т. п. Въ этомъ ученіи нѣтъ мѣста для различія грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, — всѣ грѣхи — невольные и потому не подлежатъ отвѣтственности, и наказывать за нихъ несправедливо. Этимъ объясняются оправдательные приговоры ворами и убійцамъ, столь обыкновенные въ современныхъ судахъ, заграничныхъ, равно и русскихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это ученіе противно прежде всего самосознанію и здравому смыслу. По свидѣтельству самосознанія, каждый изъ насъ, прежде чѣмъ рѣшиться на доброе или злое дѣло, дѣлаетъ выборъ между тѣмъ и другимъ, при чемъ руководствуется разными побужденіями и часто возвышается надъ побужденіями чувственными, предпочитая добро, хотя бы оно требовало отъ него самоотверженія, злу, хотя бы оно сулило ему однѣ выгоды и наслажденія. Никто не станетъ раскаиваться въ томъ, что отъ насъ не зависитъ, на примѣръ, въ неправильности кровообращенія, въ головной боли, и т. п. Раскаиваемся въ томъ, что, имѣя возможность поступить лучше, мы поступили худо. Если бы наша воля лишена была способности торжествовать надъ склонностію ко злу, въ словѣ Божіемъ не имѣли бы мѣста заповѣди и поощренія къ исполненію ихъ обѣтованіями и угрозами, и мы не знали бы примѣровъ успѣшной борьбы со зломъ. Есть грѣхи вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ. Грѣхъ вѣдѣніемъ такъ называется потому, что совершается съ сознаніемъ, что это грѣхъ. Грѣхъ невѣдѣніемъ допускается безъ сознанія, что это грѣхъ. На примѣръ, иной сквернословитъ; другой, не понимая, что это грѣхъ, перенимаетъ его. Что грѣхъ невѣдѣнія подлежитъ вмѣненію, — это видно изъ словъ Христа Спасителя: *раба, вѣдѣвый волю господина и не сотворивый по воли его, бѣньз будетъ много. Не вѣдѣвый же, сотворивъ же достойная ранамаъ (наказанія), бѣньз будетъ мало* (Лук. 12, 47, 48). Оба раба, по словамъ Христовымъ, подлежатъ наказанію, — какъ тотъ, который умышленно не послушался своего господина, такъ и тотъ, кто не исполнилъ воли своего господина по невѣдѣнію. Разность

только въ наказаніяхъ: одинъ будетъ битъ больше, другой меньше, ибо одного вина больше, другого меньше. Но чѣмъ же виноватъ послѣдній? За что битъ челоуѣкъ, по невѣдѣнію поступившаго противъ воли господина своего? За то, что онъ не постарался узнать его волю. Рабъ обязанъ не только исполнять, но даже угадывать желанія господина и предупреждать ихъ, не дожидаясь отъ него приказа на каждый случай. Рабъ долженъ знать привычки своего господина и съ ними сообразовать свои отношенія къ нему. Но если господинъ-челоуѣкъ имѣетъ право требовать отъ своего раба, чтобы онъ старался узнавать его волю, то не въ высшей ли несравненно степени это право принадлежитъ Господу неба и земли, который всякому ясно открываетъ Свою волю относительно всего, что мы должны дѣлать для угожденія Ему, открываетъ чрезъ Священное Писаніе, чрезъ ученіе и заповѣди церкви, чрезъ пастырей и учителей церковныхъ, открываетъ всѣмъ не только книжнымъ, но и некнижнымъ, была бы только охота у послѣднихъ посѣщать храмъ Божій, гдѣ истины вѣры и правила нравственности возвѣщаются вслухъ всѣхъ? Не меньшей ответственности предъ судомъ Божиимъ подлежать грѣхи *опущенія*. Тяжко грѣшить не только тотъ, кто вопреки заповѣдямъ Божиимъ дѣлаетъ зло, но и тотъ, кто не дѣлаетъ добра. Грѣшно воровать, но грѣшно также ничего не дѣлать для помощи нуждающимся. Грѣшно злословить и клеветать, но грѣшно также не заботиться о чести ближняго, не защищать ея противъ недоброжелателей и клеветниковъ. Упомянемъ, наконецъ, о грѣхахъ соблазна. Горе тѣмъ, которые не только сами грѣшатъ, но и другихъ наводятъ на грѣхъ гнилыми рѣчами и примѣромъ худой жизни: они вдвойнѣ виноваты и должны отвѣчать предъ Богомъ не за свои только грѣхи, но и за грѣхи соблазненныхъ ими. Вотъ какъ многочисленны и разнообразны виды грѣховъ. Положимъ, не всякій оскверняетъ себя всѣми этими грѣхами и не всякій часто повторяетъ ихъ; но мы должны отвѣчать предъ Богомъ не только за многочисленность грѣховъ, но также за частое повтореніе одного и того же грѣха. Напримѣръ, есть

люди, которые непрерывно сквернословят: о чемъ бы ни говорили, всегда примѣшиваютъ къ своей рѣчи срамныя слова, не стыдятся ни Бога, ни людей. Если положить на счетъ, сколько разъ въ продолженіе дня или часа они осквернили свои уста срамословіемъ, то это повтореніе одного и того же грѣха равняется множеству разныхъ грѣховъ.

Съ помышленіемъ о множествѣ грѣховъ должна соединиться въ кающемся грѣшникѣ мысль, что коснѣть въ грѣхахъ и даже умножать количество ихъ нельзя безнаказанно. Горе грѣшнику нераскаянному! Онъ можетъ прожить благополучно всю земную жизнь, но его ожидаетъ горькая участь по смерти. Что посеетъ онъ здѣсь, то пожнетъ тамъ. Грѣшникъ безпечный объ этомъ не помышляетъ. Но въ комъ пробудилась совѣсть, тотъ не можетъ не трепетать при мысли о судѣ Божіемъ, грозномъ для людей, обремененныхъ множествомъ грѣховъ. Онъ называетъ себя *окаяннымъ* и говоритъ: „множество содѣянныхъ мною лютыхъ, помышляя *окаянный*“, а потому „трепещетъ страшнаго дне суднаго“. Судъ надъ грѣшниками начинается тотчасъ же по разлученіи души съ тѣломъ. Страшенъ этотъ судъ. Грѣшная душа должна пройти длинный путь мытарствъ. Множество страшныхъ демоновъ срящетъ ее на этомъ пути. Всѣ они будутъ обвинять ее въ содѣянныхъ ею грѣхахъ. Но въ то же время будутъ защищать ее св. ангелы. И благо ей будетъ, если въ защиту ея можно будетъ сказать больше, чѣмъ къ обвиненію ея. Но горе ей, если превозмогутъ ее злые обвинители, и она осуждена будетъ на томленіе въ адской темницѣ. Поистинѣ это страшный судъ, но онъ еще не полный: страдать будетъ одна душа, а не вмѣстѣ тѣло, и положеніе многихъ осужденныхъ душъ еще нельзя назвать безнадежнымъ. По молитвамъ церкви, если душа положила хоть малое начало покаянія въ концѣ земного поприща, она можетъ надѣяться на смягченіе своей участи и даже на совершенное избавленіе изъ адской темницы. Не таковъ судъ, который совершится надъ грѣшниками во второе пришествіе Христова, при кончинѣ міра. День этого суда несравненно страшнѣе суда по смерти. Это судъ полый. Грѣшникъ нераскаянный

будеть осужденъ на вѣчныя муки не по душѣ только, но и по тѣлу. Это судъ безповоротный; участь каждаго будетъ однажды навсегда опредѣлена, надежды на спасеніе осужденному на вѣчныя муки не останется никакой. Грѣшникъ вѣчно будетъ горѣть въ огнѣ геенскомъ и не старать. Ужасенъ этотъ огонь не по одной своей продолжительности или неистощимости, но и по силѣ, такъ что въ сравненіи съ нимъ, по словамъ отцевъ, земной огонь тоже, что огонь писанный на бумагѣ въ сравненіи съ дѣйствительнымъ. Самое начало послѣдняго суда наведетъ неизреченный страхъ на душу грѣшника. Въ настоящее время многіе согласятся лучше умереть, чѣмъ вынести обличеніе предъ подобными себѣ. Какой же стыдъ и ужасъ поразитъ грѣшника, когда предъ взоромъ неліцепріятнаго Судіи, сѣдящаго на престолѣ славы, и предъ очами цѣлаго міра обнажатся всѣ его преступленія, какія онъ совершалъ безнаказанно на землѣ, успѣвая скрыть ихъ отъ земного правосудія, его гнусныя мысли и намѣренія, которыхъ никто не подозрѣвалъ здѣсь въ его благовидныхъ поступкахъ, — когда личина лицемѣрія, которою онъ прикрывался предъ ближними, снимется съ него и онъ предстанетъ предъ всѣми во всемъ нравственномъ безобразіи! Обличеніе, какому подвергнутся тогда нечестивые, будетъ для нихъ такъ невыносимо, что въ порывѣ отчаянія они будутъ вопіять горамъ и скаламъ: „падите на насъ и сокройте насъ отъ лица Сѣдящаго на престолѣ“ (Апок. 6, 16). Но вопль ихъ не будетъ услышанъ.

Поистинѣ есть отъ чего прийти въ трепеть грѣшнику при мысли о страшномъ днѣ судномъ. Но, погружаясь въ эту мысль, грѣшникъ не долженъ приходитъ въ отчаяніе. Какъ бы ни были многочисленны и тяжки его грѣхи, онъ, пока живъ, не долженъ терять надежды на помилованіе отъ Бога, если вступитъ на путь покаянія. *Трепещу я окаянный, онъ долженъ говорить, страшнаго дне суднаго, но надѣясь на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по великій милости Твоей.* Тяжко согрѣшилъ Давидъ: онъ прогнѣвалъ Господа двумя ужасными грѣхами, грѣхомъ любодѣйства, отнявъ отъ

живого мужа жеву, и грѣхомъ убійства, распорядившись, чтобы этотъ невинный мужъ въ битвѣ съ непріателемъ поставленъ былъ на такомъ мѣстѣ, гдѣ непременно долженъ погибнуть отъ вражескаго меча. Это сугубое преступленіе, непростительное для всякаго, особенно возмутительно было въ царѣ, который съ высоты престола долженъ былъ являть примѣръ повиновенія закону Божію, но примѣромъ беззаконія послужилъ соблазномъ для подданныхъ. Сначала Давидъ не сознавалъ тяжести своей вины. Совѣсть его молчала, пока не явился обличителемъ пророкъ Натанъ. Великъ былъ грѣхъ Давида, но велико и его раскаяніе. Памятникомъ его раскаянія служить покаянный псаломъ: „Помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей“. Давидъ призналъ себя безотвѣтнымъ грѣшникомъ, достойнымъ казни отъ Бога, но онъ не отчаялся въ милосердіи Божіемъ, не потерялъ надежды на помилованіе отъ Бога. И не тщетна была его надежда. Какъ только исповѣдалъ онъ свой грѣхъ, тотчасъ же объявлено было ему устами обличителя пророка прощеніе отъ Бога. Но Давидъ и послѣ этого не успокоился. Судѣнный имъ грѣхъ, хотя и былъ прощенъ, такъ тяготилъ его душу, что онъ и ночью не зналъ покоя отъ мученій совѣсти: слезами онъ омочалъ вочное ложе свое и ни на минуту не забывалъ вины своей, говоря: *беззаконія моя азъ знаю и грѣхъ мой предо мною есть вина.* Что же касается до соблазна, произведеннаго его грѣхомъ, онъ далъ обѣтъ уничтожить этотъ соблазнъ. *Науку беззаконныхъ путемъ Твоимъ, и нечестивіи къ Тебѣ обратятся.* И дѣйствительно, примѣромъ своего раскаянія онъ не только научалъ и вразумлялъ соблазнявшихся его грѣхомъ современниковъ, но и до сихъ поръ продолжаетъ и до конца вѣка будетъ продолжать учить путямъ Господнимъ беззаконниковъ и обращать ко Господу нечестивыхъ. Покаянный псаломъ Давида всякій изъ насъ знаетъ и словами его научается выражать раскаяніе во грѣхахъ. Но дѣло, братіе, не въ словахъ, біющихъ иногда только воздухъ, но не поражающихъ сердца, не сокрушающихъ его. Будемъ стараться возбуждать въ сердцѣ такое покаянное чувство, чтобы отъ избытка сердца глаголали уста, и чтобы мы не только устами исповѣды-

вали свои грѣхи предъ Господомъ, но вмѣстѣ дѣлами свидѣ-
 тельствовали искренность нашего покаянія. „Сотворимъ плодъ
 достойный покаянія“. Лучшимъ средствомъ для поощренія себя
 къ подвигамъ покаянія да послужить для всѣхъ насъ страхъ
 суда Божія, растворяемый надеждою на помилованіе отъ Бога,
 общающее всѣмъ истинно кающимся. Аминь.

О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ.

Поученіе четвертое.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ по-
 лучили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ ко-
 лыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ ду-
 ховнымъ водительствою и охраненіемъ православной церкви.
 Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувстви-
 тельнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго
 истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще на-
 ходится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога,
 повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благо-
 дарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину
 отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ
 братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естествен-
 нымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о
 тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св.
 Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтиль-
 никъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Хри-
 стовою просвѣщенномъ, духѣ находимъ побужденіе и обязанность
 ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской
 между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная церковь
 непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ мо-
 литвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангель-
 скаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія апостоловъ, въ

заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное и—не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божию, онъ влечетъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный паремъ неодушевленной природы, онъ рабски покланяется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвѣніи до тѣхъ доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и просящей, но и розыскивать бѣдность тающуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти на помощь духовно страдающимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не

только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разного рода больными, и претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе возжелѣнны, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; разобочиваясь удовлетвореніемъ нужды временныхъ, не можемъ не думать и не пешихъ о спасеніи душъ своихъ ближнихъ — соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе христіанское проповѣдуется народамъ, оживущимъ внаповраинахъ Россіи, и которые, вдално отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, они правильныхъ промысловъ, и ни средствъ къ такимъ либо удобствамъ жизни не имѣютъ, и живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, и круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, и не имѣютъ понятія о земледѣліи. И, одѣтые въ звѣринныя шкуры, и мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, и ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, и хотя и деревянный, но особый по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помещался оу шивъ наемномъ заготовомъ домѣ, и нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, свѣтосвѣдами, облаченіями, и богослужбными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, что, при разбросанности и Человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и вдалности отъ разстояній, и ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охладить усердіе къ его посѣщенію, и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укуоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями — язычниками, при желаніи жрецовъ новоуждей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіан-

ство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и, слѣдовательно, образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ, однихъ, или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращаемыхъ въ христіанство. При этомъ, доволѣ мѣстные христіане не возрастуть въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастныя вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, признаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить оублаженіе распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы оупять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, и книгъ учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, православная церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, жителейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, и болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для оупорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать оублаженія любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ оублаженія ихъ къ пріютію евангельскаго ученія. Наконецъ, оублаженія миссіонерныя, хотя и идутъ на оублаженіе тяжелое служеніе во имя Христова и въ изъ любви къ меньшимъ своимъ братьямъ оублаженія званія оублаженія предстоящихъ имъ

на семь поприщъ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другого еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и разсчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Несправедиво было бы, если бы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно правительство. Это дѣло всей церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ въ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспоможенія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ православнаго миссіонерскаго общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому миссіонерское общество всѣхъ чадъ православной Россійской церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не-христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судъ божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказа-

лись, по суду Господа Иисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимають съ радостію и утѣшеніемъ се- му, столь милостивому обѣтованію Господа Иисуса: *Пріемляй про- рока во имя пророка мзду пророку приметъ: и иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студеныя воды, токмо во имя ученика, аминъ глаголю шавъ, не погубитъ мзды своя* (Матѣ. 10, 41, 42). Услугу, оказанную апостоламъ, а слѣдовательно, и пре- емникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ приемлетъ, Мене приемлетъ и иже приемлетъ Мене, приемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло ми- лосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Мо- ихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. апостоль Павелъ, воздавая хвалу Филиппісіанамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, си- ми словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищю даянія, но ищю плода множащаго въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода мно- жащаго въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человекъ: отдаче, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете (Кол. 3, 23—25).



Евангеліе въ недѣлю по Просвѣщеніи (Крещеніи)

(Матѣ. 4, 12—17. Зач. 8).

Поселеніе Христа въ Капернаумъ и первоначальная проповѣдь Его.

Въ сегодняшнемъ Евангеліи повѣствуется о вступленіи Спасителя нашего І. Христа на общественное служеніе, о поселеніи Его въ Галилеѣ, въ Капернаумъ, и излагается сущность первоначальной проповѣди Христовой.

Послѣ Своего крещенія, І. Христосъ, свидѣтельствованный Отцемъ Своимъ, какъ единородный Сынъ Божій, и помазанный какъ пророкъ, Духомъ Святымъ, сошедшимъ на Него въ видѣ голуби, претерпѣвъ въ пустынѣ искушенія отъ діавола, выступилъ на Свое служеніе роду человѣческому. Онъ прошелъ уже по всей Іудеѣ, какъ свыше свидѣльствованный, Божественный посланникъ, всѣхъ привлекая къ Себѣ и избравъ первыхъ учениковъ Своихъ: Андрея и брата его Петра, Іакова и Іоанна, сыновъ Зеведеевыхъ, Филиппа и Наанаила. Показавъ Свою власть въ домѣ Отца Своего изгнаніемъ торжниковъ изъ храма Иерусалимскаго и положивъ начало многимъ знаменіямъ и чудесамъ Своимъ претвореніемъ воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской, Онъ возбудилъ къ себѣ зависть начальниковъ іудейскихъ и фарисеевъ. И въ это время Онъ услышалъ, что Предтеча Его, св. Іоаннъ посаженъ въ темницу царемъ Иродомъ, за то, что обличалъ этого царя въ незаконномъ сожителствѣ съ женою брата.

Но Господь Іисусъ Христосъ зналъ, что заключеніе въ темницу Іоанна совершилось не безъ происковъ и хитрости фарисеевъ, которыхъ Іоаннъ обличалъ нерѣдко и называлъ „порожденіемъ ехидны“. И вотъ, слышавъ Іисусъ, яко Іоаннъ преданъ бысть, и вмѣстѣ съ тѣмъ зная, что фарисеи замышляютъ сдѣлать съ Нимъ то же, что сдѣлано съ Крестителемъ, Онъ оставляетъ Іудею, гдѣ были слышны фарисеи, и отиде съ Своими учениками въ Галилею (12). И оставъ, прошедши мимо лежавшій въ Галилеѣ свой отечественный городъ Назаретъ, въ которомъ былъ воспитанъ, потому что не предвидѣлъ въ жителяхъ его вѣры Своему ученію, пришедъ вселися въ Капернаумъ въ поморіе, т. е. городъ, стоявшій на берегу Геннисаретскаго или Тиверіадскаго моря, въ предѣлахъ Завулонихъ и Нефѣалимихъ (13), т. е. на границѣ владѣній двухъ колѣнъ Израиль-

ских — колѣна Завулонова и колѣна Нефеалимова. Свое пребываніе въ Капернаумѣ Господь основалъ въ домѣ двухъ братьевъ, Своихъ учениковъ Андрея и Петра, которые имѣли свой домъ въ Капернаумѣ (Мѡ. 8, 14; Мр. 1, 29; Лк. 4, 38). Здѣсь Онъ, впрочемъ, имѣлъ только временное пристанище: отсюда Онъ переходилъ въ другія мѣста для проповѣди и благотворенія и временами возвращался опять сюда же. „Сынъ человѣческой не имѣеть, гдѣ приклонить голову“ (Мѡ. 8, 20), говорилъ Спаситель нашъ о Себѣ, указывая на образъ Своей страннической жизни. Но почему І. Христосъ избралъ мѣстомъ Своего пребыванія Галилею? Помимо того, что эта страна была густо населенною, *) такъ что, при незначительности своего пространства, всегда давала возможность Господу собирать вокругъ Себя многочисленныхъ слушателей, самое нравственное состояніе жителей Галилеи было весьма благопріятно для проповѣданія Его ученія. Галилеяне были по большей части неученые люди, но при томъ — простые, добродушные, были болѣе воспріимчивы къ евангельской истинѣ, нежели горделивые, мнимо-просвѣщенные іудеи, зараженные всѣми предрасудками слѣпыхъ своихъ учителей — фарисеевъ, которые взяли „включъ разумнія“ закона, и ни сами не входили въ царство небесное, ни хотящихъ войти не допускали (Мѡ. 23, 13; Лк. 11, 52); въ этихъ же мѣстахъ вліяніе фарисеевъ было гораздо слабѣе, нежели въ Іудеѣ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ храмомъ. Правда, галилеяне раздѣляли съ прочими іудеями нѣкоторые предрасудки, наприм., относительно Христа и Его царства; но ихъ предрасудки, какъ предрасудки невѣжества, легче могли искорениться, нежели предрасудки мнимаго ложнаго просвѣщенія. Не будучи людьми учеными, они съ нетерпѣніемъ ожидали пришествія Христова и часто размышляли о томъ, что писали Моисей въ законѣ и пророки (Іоан. 1, 45), какъ видно изъ примѣра первыхъ учениковъ Христовыхъ, которые всѣ были родомъ изъ Галилеи. Изъ всѣхъ городовъ Галилейскихъ Господь избралъ мѣстомъ Своего пребыванія прекрасный по своимъ окрестностямъ городъ Капернаумъ, названіе котораго значитъ — „село утѣшенія, отрады, успокоенія“. Здѣсь-го и благоволилъ жить Тотъ, Кто былъ истинной „Утѣхой Израиля“ (Лук. 2, 25), Кто призывалъ къ Себѣ труждающихся и обремененныхъ, обѣщая всѣмъ тѣмъ покой (Мѡ. 11, 28, 29). Благодатная, живописная природа, окру-

*) По свидѣтельству іудейскаго историка Иосифа Флавія, она включала въ себя до 204 селеній и городовъ. Нѣкоторые изъ этихъ городовъ имѣли отъ 15 до 40 тысячъ жителей.

жавшая этотъ городъ, какъ нельзя болѣе соотвѣтствовала первымъ звукамъ евангельской проповѣди, ибо Христосъ возвѣщалъ человечеству самыя пріятныя истины, чистыя удовольствія для духа и отрадныя надежды. У этой-то кроткой природы Спасителя нашъ заимствовалъ большую часть образовъ для Своихъ неподражаемыхъ притчей, вѣчно-юныхъ и свѣжихъ, какъ сама природа. При этомъ, это былъ самый кипучій и оживленный въ Палестинѣ городъ и могъ считаться сборнымъ пунктомъ для евреевъ и язычниковъ, такъ какъ онъ находился на срединѣ торговаго пути между Дамаскомъ, столицею Сиріи, и Иерусалимомъ,—здѣсь же проходила дорога во всѣ приморскія окрестности, наприм., въ Финикию—къ замѣчательнымъ по торговлѣ и промышленности городамъ: Тиру и Сидону, въ Филистимскую Газу и въ Египеть. На улицахъ Капернаума встрѣчались жители разныхъ странъ востока и запада: и арабы, дикіе сыны пустыни, и образованные греки, и предприимчивые Финикияне, и изнѣженные сирійцы, и высококомѣрные властители іудеевъ римляне. Такое мѣсто, какъ нельзя болѣе, было удобно для общественной дѣятельности Христа, которая должна была совершиться „не въ углу“ гдѣ-либо (Дѣян. 26, 26), а на виду у всѣхъ. Живя здѣсь, Спаситель нашъ незамѣтно просвѣщалъ и язычниковъ и былъ, такимъ образомъ, еще и во время земной жизни Своей „свѣтомъ во откровеніе языковъ“, точно такъ же, какъ и „славой народа своего Израиля“ (Лук. 2, 32), согласно предсказанію прав. Симеона-Богоприимца. Но евангелистъ Матѳей замѣчаетъ, что І. Христосъ поселился здѣсь во исполненіе болѣе древняго пророчества: да сбудется реченное Исаіемъ пророкомъ, глаголющимъ (14): земля Завулоня и земля Нефеалимя; путь моря, т. е. лежащая на приморскомъ пути, объ онъ полъ Іордана—за Іорданомъ на восточной сторонѣ, Галилея языкъ (15), людіе сѣдящи во тмѣ видѣша свѣтъ велій, и сѣдящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй свѣтъ возсія имъ (16). Пророкъ Исаія съ свойственною ему прозорливостію за 700 лѣтъ до Рождества Христова въ подробности предсказалъ всѣ обстоятельства жизни и дѣятельности нашего Спасителя,—предсказалъ и то, гдѣ Онъ будетъ главнымъ образомъ проповѣдывать, именно—въ севѣрной Галилеѣ. Эта страна называлась „Галилею языческою“, потому что тамъ издавна (еще со временъ пр. Исаія) жило немало язычниковъ (хапанеянь, сирійцевъ и др.), которые были погружены во тьму идолопоклонства и нечестія. Живя въ сосѣдствѣ и отчасти въ смѣшеніи съ язычниками, и іудеи не чужды были ихъ языческихъ суевѣрій, пороковъ и нечестія; въ религіозномъ и нравственномъ состояніи

всѣ они, по словамъ пророка, были похожи на сѣдящихъ въ могильной непроницаемой тьмѣ. Но вотъ, предсказываетъ Исаія, въ этой темной странѣ водворится Христосъ — „Солнце правды“ „Свѣтъ міра“ (Іоан. 7, 12), и будетъ проповѣдывать, — отъ Его проповѣди возсіяетъ „великій свѣтъ“ истины, темные люди станутъ просвѣщаться Божественною истиною, погрязшіе въ беззаконіяхъ и нечестіи станутъ жить богоугодною жизнью, что и сбылось съ поразительною точностію: всякій могъ наслаждаться этимъ свѣтомъ, если только не закрывалъ своихъ очей и не желалъ сознательно пребывать во тьмѣ (Іоан. 3, 19—21).

Оттолѣ, т. е. съ этого времени, когда Христосъ поселился въ Капернаумѣ, **начать Іисусъ** — началъ съ особенною силою — **проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное** (17). „Исполнилось время“ (Мр. 1, 15), говоритъ Христосъ, — время, предназначенное для открытія царствія Божія на землѣ; все, что нужно было для приготовленія рода человѣческаго, совершено; столь далекое прежде царствіе небесное — близъ васъ, вы у вратъ его, они скоро — чрезъ три съ половиною года — отверзутся — по усвоеніи людьми Моего ученія, послѣ Моихъ страданій, смерти, воскресенія и вознесенія на небо. Не лишайте же себя этого царствія, будьте готовы и способны войти въ него. Это царствіе есть царство правды, святости, истины, міра и любви и хотя оно будетъ существовать на землѣ, но оно не есть земное, а „небесное“, потому что готовить гражданъ для неба и, начавшись на землѣ, какъ царство благодати, будетъ существовать нескончаемо въ блаженной вѣчности на небѣ, какъ царство славы; ничто нечистое и скверное не можетъ войти въ это царство Божіе, а потому, кто хочетъ быть членомъ сего царства, желаетъ быть участникомъ благъ его, тотъ долженъ прежде покаяться — очистить себя покаяніемъ, оставить всѣ грѣхи и съ вѣрою внимать благодатному ученію Христа. „Покайтесь“, взывалъ Христосъ, „и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мр. 1, 15) — примите съ вѣрою благовѣстіе о небесахъ и о царствіи небесномъ, которое уготовано людямъ! — Такъ Господь нашъ началъ Свою проповѣдь тѣми же самыми словами, какъ и Предтеча Его, — словами о покаяніи, нравственномъ перерожденіи и вѣрѣ (сн. Мѡ. 3, 2 и д.), и этотъ призывъ къ покаянію составляетъ сущность и всей послѣдующей Его проповѣди: во всѣхъ рѣчахъ Его, въ Его притчахъ, въ бесѣдахъ съ фарисеями, мытарями, блудницами — вездѣ и всюду слышался или призывъ къ покаянію, или похвала и прощенье за покаяніе, или угроза за нераскаянность. И эта проповѣдь, доселѣ слышанная только въ пустынѣ, на берегахъ Іордана, те-

перъ внесена была Христомъ въ города и селенія всей Галилеи (Мѡ. 4, 24) и вездѣ производила неотразимое впечатлѣніе на слушателей (сп. Мр. 1, 22): подъ вліяніемъ ея мытари, грѣшники и блудницы раскаявались и начинали жить новою, добродѣтельною жизнью. Къ сожалѣнію, только не всѣ внимали ученію Христа. Такъ, жители Капернаума, гдѣ обиталъ нашъ Господь, не смотря на Его ученіе, оглашавшее великолѣпную Капернаумскую синагогу (Лк. 7, 5) и стогны сего города, не смотря на великія силы и знаменія, обильно сотворенныя здѣсь Имъ, не позаботились объ исправленіи своей жизни; за что Христосъ и возвѣстилъ имъ печальную участь: а) уничтоженіе Капернаума и б) строгое наказаніе въ день всеобщаго суда. „И ты, Капернаумъ, до неба вознесшійся (своимъ богатствомъ и величіемъ а) и наипаче — пребываніемъ Христа), до ада низвергнешься; ибо если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленныя въ тебѣ, то онъ оставался бы до сего дня; землѣ Содомской Пощады не будетъ въ день суда, нежели тебѣ“ (Мѡ. 11, 23; 24; Лк. 10, 15). И исполнилось это грозное пророчество Христово: нынѣ здѣсь отъ прежняго величественнаго города остались однѣ только жалкія развалины, извѣстныя у арабовъ подъ именемъ Тель-Гумъ (что значитъ — „холмъ Гумъ“, ибо Капернаумъ находился на холмѣ); и жителей Капернаума ждетъ страшная участь въ великій день судный.

Братіе! И насъ Господь призываетъ къ покаянію. Этотъ призывъ слышали мы сегодня изъ чтеннаго Евангелія, какъ бы изъ устъ Самого Спасителя: *покайтесь, вѣруйте во Евангеліе, приблизится бо царство небесное!* Если будемъ мы, христіане, искренно каяться и исправлять свою жизнь согласно Евангелію, то царствіе небесное не только будетъ близъ насъ, но — будетъ нашимъ достояніемъ, нашею неотъемлемою собственностію, и мы, еще живя здѣсь на землѣ, будемъ предвкушать небесное блаженство: *се бо царствіе Божіе внутри васъ есть*, сказалъ Господь. Иначе насъ ждетъ въ будущей жизни участь столь же горькая, какъ и невѣрующихъ и небезпечныхъ Капернаумцевъ, чего да избавить насъ всѣхъ милосердый Господь.

Храмовой праздникъ и открытіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костромской дух. семинаріи,

2-го февраля 1899 года.

Обычный храмовой семинарскій праздникъ—день Сръбтенія Господня въ нынѣшнемъ году имѣлъ сугубое торжество: къ этому дню нынѣ были приурочены годичный семинарскій актъ и, главнымъ образомъ, открытіе при семинаріи общества вспомошествованія учащимся въ Костромской духовной семинаріи*).

Наканунѣ въ три часа пополудни принесена была изъ кафедральнаго собора въ семинарскую церковь Феодоровская икона Божіей Матери. Всенощное бдѣніе совершенно было торжественное, при очень большемъ стеченіи постороннихъ богомольцевъ. Утромъ съ 9 часовъ совершена божественная литургія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, при пѣніи семинарскаго хора. Большая часть пѣспойбній, кабыто: „Отъ востокъ солнца“, вводную „Въ законѣ сѣни и писаній“, „Да возрадуется“, „Херувимскую“, „Символь вѣры“, „Тебе поемъ“ и „Отче нашъ“ пѣли всѣ воспитанники семинаріи, слишковымъ въ 500 голосовъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано поученіе на текстъ праздничнаго Евангелія: *Се лежитъ Сей въ знаменіе пререкаемо* (Лк. 2, 34)—о томъ, что І. Христось служитъ предметомъ пререканія отъ Своего рожденія до нынѣ.

Въ часъ для Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ изъ квартиры ректора прибылъ въ семинарскій актовъ залъ, гдѣ уже были собраны воспитанники и собрались преподаватели семинаріи и нѣкоторые изъ постороннихъ, приглашенные на открытіе общества вспомошествованія учащимся въ семинаріи; послѣ пѣнія *Царю Небесный* всѣми присутствующими, Владыка благословилъ собравшихся. Затѣмъ о. ректоромъ съ кафедры была прочтена рѣчь**), въ которой онъ выяснилъ съ достаточною полнотою мысль о широкомъ полѣ дѣятельности, которая предстоить открывающемуся обществу. По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ объявилъ общество открытымъ. Затѣмъ, обратившись къ воспитанникамъ, Владыка указалъ имъ на ту заботливость, какую проявляютъ къ нимъ ихъ воспитатели и наставники не только въ отношеніи ихъ умственнаго развитія и образованія, но и въ отношеніи ихъ матеріальнаго обезпеченія. Это обязываетъ воспитанниковъ быть

*) „Уставъ“ общества см. № 3 Костр. Епарх. Вѣдомостей, часть официальная.

**) Рѣчь печатается ниже.

благодарными къ своимъ наставникамъ, тѣмъ благодарность свою они ничѣмъ не могутъ больше выразить, какъ своимъ усерднымъ отношеніемъ къ занятіямъ науками. Внушая воспитанникамъ обязанность усерднѣе заниматься науками, Владыка убѣждалъ воспитанниковъ также къ тому, чтобы они, по окончаніи своего образованія въ духовной семинаріи, прилагали приобрѣтенныя ими здѣсь познанія на пользу церкви, а не стремились бы къ поступленію на свѣтскую службу или въ разнообразныя свѣтскія учебныя заведенія, которыя ничего почти не имѣютъ общаго съ тѣмъ, къ чему готовятъ духовныя семинаріи. Если же имъ такъ или иначе и придется покинуть званіе, въ которомъ они рождены и воспитаны, то они по крайней мѣрѣ не должны забывать него и чуждаться, но своимъ поведеніемъ оправдывать высоту тѣхъ началъ, которыя имъ внушались въ семинаріи и быть *свѣтилми, сіяющими въ темномъ мѣстѣ*.

Затѣмъ, во время пѣнія семинаристами концерта, началась запись въ члены открытаго общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи *).

Семинарскій праздникъ закончился чтеніемъ извлеченія изъ годичнаго отчета и, послѣ него, раздачею наградныхъ книгъ лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанникамъ семинаріи. Получили книги слѣдующіе воспитанники: VI кл. — Анатолій Сырцовъ, Михаилъ Озерекій, Сергій Веселовскій; V кл. — Николай Громовъ; IV кл. — Ив. Одѣлевскій, Николай Сѣвинъ, Дм. Весновскій; II кл. — Ник. Виноградовъ.

Когда розданы были награды воспитанникамъ, всѣ воспитанники исполнили народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Рѣчь, сказанная ректоромъ семинаріи предъ открытіемъ общества вспомошествованія семинаристамъ, 2 февраля 1899 г.

Ваше Преосвященство, достопочтеннѣйшіе отцы и милостивые государи!

Въ то время, какъ Костромская духовная семинарія въ 1897 г. праздновала свой 150-лѣтній юбилей, нѣкоторые изъ ея доброжелателей, по преимуществу бывшіе благодарные ея воспитанники съ высокоуважаемымъ попечителемъ Костромскаго Александровскаго братства, тайнымъ совѣтникомъ Иларіемъ Евон-

*) Еслѣдъ за рѣчью ректора помѣщается списокъ новыхъ членовъ, записавшихся 2-го февраля. Въ это же время члены, раньше записавшіеся безъ обозначенія суммы взносовъ, теперь опредѣлили каждый свой взносъ и представили деньги въ кассу общества.

мовичемъ Бѣляевымъ во главѣ, пришли къ мысли: ознаменовать совершившееся 150-лѣтіе учрежденіемъ при семинаріи: или стипендіи или общества попеченія о недостаточныхъ семинаристахъ. Послѣ нѣкотораго колебанія, вопросъ былъ рѣшенъ въ пользу учрежденія попечительнаго общества семинаристахъ. Основаніемъ для рѣшенія вопроса въ этомъ смыслѣ послужило то соображеніе, что стипендія уможетъ улучшить положеніе одного, много двухъ изъ недостаточныхъ семинаристовъ, тогда какъ общество можетъ утереть слезы многихъ. Въ пользу учрежденія на стипендіи, на общества говорили и многочисленные примѣры весьма плодотворнаго существованія такихъ обществъ при другихъ семинаріяхъ, каковы: Вологодская, Новгородская, Ярославская, Минская и другія, гдѣ съ уставами и отчетами коихъ мы предварительно познакомились.

Но учрежденіе какого бы то ни было благотворительнаго общества, само собой разумѣется, дѣло весьма не легкое; общество не можетъ существовать безъ достаточнаго числа членовъ и безъ матеріальныхъ средствъ. Но какъ и гдѣ найти людей, сочувствующихъ добродушному начинанію, и на какія можно рассчитывать средства? Этотъ вопросъ на первыхъ порахъ такъ было смутилъ нѣкоторыхъ изъ инициаторовъ, что они готовы были отказаться отъ предположенія объ учрежденіи общества и ограничиться стипендіей. Только непоколебимая твердость и настойчивость главнаго инициатора Иларія Евонимовича Бѣлева, давшаго первый денежный вкладъ будущему обществу въ 1500 р., разсѣяла это смущеніе. Милостивое же вниманіе къ этому добродушному предпріятію и благословеніе начала его со стороны нашего благоговѣнно чтимаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Виссаріона, вниманіе, подкрѣпленное также 100-рублевымъ вкладомъ, окончательно ободрило инициаторовъ и дало имъ смѣлость приняться за осуществленіе намѣренія немедленно, со всей энергіей.

Публикація, хотя и весьма скромная, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о предполагаемомъ учрежденіи общества и частныя сношенія кое съ кѣмъ имѣли результатомъ увеличеніе числа сочувствующихъ учрежденію и жертвователей. По послѣднемъ списку лицъ, давшихъ вклады, съ просьбою занести имена ихъ въ списокъ членовъ будущаго общества и лицъ, просто заявившихъ свою готовность быть членами и жертвователями въ послѣдствіи съ открытіемъ общества, насчитывается уже болѣе 50 человекъ. Сумма же вкладовъ простирается уже до 3500 р. Въ число первыхъ членовъ-владчиковъ, послѣ И. Е. Бѣлева и Преосвященнѣйшаго Виссаріона, — соизволили записаться такіа

высокопочтенныя особы, какъ Его Превосходительство мѣстный г. губернаторъ Иванъ Михайловичъ Леонтьевъ, Пресвященный Сергій, Епископъ Астраханскій, инспекторъ С.-Петербургской дух. академіи Николай Васильевичъ Покровскій, настоятель Исаіевскаго собора въ С.П. протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Соболевъ и друг. петербуржцы. Между прочимъ, весьма было пріятно встрѣтить сочувствіе нашему начинанію и со стороны нѣкоторыхъ духовныхъ особъ своей епархіи, а также со стороны корпорацій нѣкоторыхъ изъ нашихъ духовныхъ училищъ. Немогу, наконецъ, не засвидѣтельствовать съ глубокой благодарностію и о томъ участіи, какое приняла и принимаетъ до сихъ поръ въ дѣлѣ осуществленія предпріятія семинарская корпорація, въ полномъ составѣ всѣхъ ея начальствующихъ, преподавателей и служащихъ. Резолюція Его Пресвященства отъ 9 іюня 1898 г., положенная на моемъ рапортѣ и выразившая надежду, что въ этомъ дѣлѣ приметъ участіе и досточтимая корпорація преподавателей семинаріи и особенно члены правленія, — эта резолюція не только не осталась гласомъ вопіющаго въ пустынь, напротивъ принята была семинарской корпораціей къ сердцу, и призвала членовъ ея къ дѣятельному участію, давшему дѣлу быстрый ходъ впередъ. На долю семинарской корпораціи выпало самое трудное дѣло: именно составленіе устава общества и заботы объ утвержденіи его. Не разъ и не два приходилось корпораціи собираться вмѣстѣ и обсуждать каждый вопросъ, касающійся будущей дѣятельности общества. Каждый параграфъ, долженствующій занять въ уставѣ то или другое мѣсто, былъ предметомъ неоднократнаго и всесторонняго обсуждения и передѣлки. Нѣкоторые изъ членовъ корпораціи посвящали на это дѣло даже домашніе вечера. Наконецъ, уставъ былъ выработанъ и 15 минувшаго января получилъ отъ подлежащей власти утвержденіе; самому обществу отселѣ дается право существовать и дѣйствовать въ предѣлахъ утвержденнаго устава.

— Общество наше, сравнительно, еще малочисленно, а средства его и совсѣмъ еще недостаточны для успѣшнаго достиженія всѣхъ благихъ цѣлей, которыя въ уставѣ предначертаны. Но мы увѣрены, что найдутся новые доброжелатели семинаріи, которые поддержать юное учрежденіе не только добрымъ сочувствіемъ, но и посильными пожертвованіями и участіемъ въ дѣлахъ общества. Мы глубоко убѣждены, что насъ въ этомъ случаѣ не оставитъ достопочтенное духовенство Костромской епархіи, для дѣтей коего устроится общество, и тѣ изъ бывшихъ питомцевъ семинаріи, которые разсыяны по обширной Россіи и занимаютъ теперь болѣе или менѣе счастливое служебное и общественное положеніе.

Но вотъ вопросъ: учрежденіе общества при нашей семинаріи не будетъ ли нѣкоторой роскошью въ семинарской жизни, — роскошью, вызванной 150-мъ юбилеемъ семинаріи, но излишнею? Такой вопросъ невольно приходитъ въ голову, когда представишь себѣ, что Костромская семинарія ежегодно получаетъ на содержаніе своихъ недостаточныхъ воспитанниковъ и сиротъ и отъ казны, и отъ духовенства больше десяти тысячъ рублей. Чтобы разрѣшить это недоумѣніе и сколько нибудь наглядно представить необходимость и ожидаемую полезность открываемаго общества, мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ о той средѣ, которая даетъ семинаріи воспитанниковъ, нуждающихся къ обезпеченіи, и о положеніи самихъ этихъ воспитанниковъ въ семинаріи.

Костромская семинарія, насчитывающая въ настоящее время до 535 воспитанниковъ, наполнена больше всего дѣтьми духовенства Костромской епархіи; дѣти инословныхъ родителей едва составляютъ $\frac{1}{8}$ часть (66 на 535) всѣхъ обучающихся въ семинаріи. Къ тому же инословные принадлежатъ почти всѣ къ зажиточному классу родителей и за матеріальною помощію къ семинарскому начальству обращаются весьма рѣдко. Но и изъ дѣтей духовенства, конечно, не всѣ нуждаются въ посторонней помощи, — не нуждаются, напр., дѣти священниковъ малосемейныхъ, состоящихъ на службѣ въ городскихъ и сельскихъ, большихъ и богатыхъ приходахъ. Всѣхъ священническихъ сыновей между семинарскими теперь насчитывается до 150 человекъ. Но между ними есть, конечно, дѣти священниковъ заштатныхъ, многосемейныхъ и бѣдныхъ. Можно, поэтому, предполагать, что родители нѣкоторыхъ изъ нихъ если и не утруждаютъ семинарское начальство просьбами о вспоможеніи, то не утруждаютъ больше изъ скромности, чѣмъ отъ избытковъ, перебываясь въ жизни кое-какъ, во многомъ отказывая себѣ и своему семейству ради обезпеченія воспитывающихся дѣтей. Полную противоположность этимъ, такъ или иначе обезпеченнымъ отъ своихъ родителей воспитанникамъ, составляютъ сироты духовенства — дѣти умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ. Въ общемъ числѣ 535 чел. семинаристовъ сиротъ насчитывается до 150 чел. Каждогодно ихъ поступаетъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ около $\frac{1}{5}$; напр., въ началѣ текущаго года на 100 чел. ихъ поступило 19 чел. Семинарское начальство, конечно, обязано заботиться прежде всего объ обезпеченіи этихъ сиротъ. Оно такъ и поступаетъ: 150 вакансій въ казенномъ общежитіи и 9 стипендій замѣщаются преимущественно круглыми сиротами. Такимъ образомъ и сиротъ нельзя считать нуждающимися въ посторонней помощи, но не всѣхъ, а только тѣхъ, которыя

приняты въ казенное общежитіе, гдѣ имъ дается все, что только требуется для безбѣднаго существованія: помѣщеніе, столъ, одежда, книги и проч.

Но уже и между сиротами встрѣчается немало нуждающихся въ посторонней помощи и нуждающихся иногда очень серьезно,—это тѣ, которымъ не удается поступить въ казенное общежитіе за недостаткомъ вакансій, или которые по малоуспѣшности остаются на повторительной курсъ и за это бываютъ лишены права на казенное содержаніе. Въ началѣ текущаго учебнаго года, напр., такихъ несчастливцевъ изъ сиротъ было 43 человѣка. Эти воспитанники бываютъ обеспечены уже только на половину. Для нихъ въ епархіальномъ общежитіи отъ духовенства предназначено 25 бесплатныхъ вакансій. Въ началѣ текущаго года этимъ способомъ обеспечено изъ сиротъ 21 человѣкъ. Имѣя пріютъ и столъ, эти юноши-сироты не получаютъ однако ни верхней одежды, ни бѣлья, ни учебниковъ. Поэтому между ними уже легко можно встрѣтить воспитанниковъ, не имѣющихъ: или — пальто, или бѣлья, или галошъ и многихъ другихъ необходимыхъ вещей. Но у нихъ есть по крайней мѣрѣ ободряющая надежда—рано или поздно добиться полного казенно-коштнаго содержанія,—стоитъ только возвысить успѣхи и быть благодѣтельными.

Но есть немалая часть такихъ воспитанниковъ семинаріи, которые ни правъ на обезпеченіе отъ казны, ни собственныхъ средствъ не имѣютъ. Это—дѣти священниковъ и діаконовъ многосемейныхъ, состоящихъ на службѣ въ приходахъ малочисленныхъ и бѣдныхъ, дѣти священниковъ и діаконовъ иногда заштатныхъ, ваходящихся подъ судомъ, престарѣлыхъ и больныхъ; дѣти діаконовъ, состоящихъ на дьяческихъ вакансіяхъ, и дѣти всѣхъ безъ исключенія псаломщиковъ штатныхъ и, особенно сверхштатныхъ, получающихъ дохода изъ рубля 17 коп. Предполагается, что родители этихъ воспитанниковъ, хотя бы они были и изъ числа бѣдныхъ, немощныхъ и престарѣлыхъ священноцерковнослужителей, обязаны и могутъ сами, безъ посторонней помощи, воспитывать своихъ дѣтей, сколько бы ихъ у нихъ ни было. Но матеріальное обезпеченіе самихъ этихъ родителей, по справедливости, можно назвать иногда плачевнымъ. Доходность, напр., нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ не превышаетъ 200 руб., а доходность псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, часто не достигаетъ и 100 руб.; семьи же сплошь и рядомъ у низшаго клира—бываютъ изъ 6—10 членовъ. Всѣ псаломщики и діаконы, да многіе и изъ сельскихъ священниковъ, живутъ главнымъ образомъ

не приходскими доходами, а собственнымъ хозяйствомъ, сами обрабатывая землю наравнѣ съ деревенскими жителями, если только еще есть церковная земля и рабочія силы въ семьѣ. Но и при собственномъ, усиленномъ трудѣ нѣкоторые бывають не въ силахъ пропитывать свои многочисленныя семейства. Воспитаніе же дѣтей въ уѣздныхъ и особенно губернскомъ городахъ, безъ посторонней помощи, бываетъ для многихъ изъ нихъ положительно не мыслимо, или по меньшей мѣрѣ сопряжено съ большими лишеніями для семейства, съ разстройствами въ хозяйствѣ и съ неоплатными долгами. Извѣстно, что наши псаломщики и диаконы почти совсѣмъ не даютъ никакого образованія своимъ дочерямъ; но нерѣдко, за недостаткомъ средствъ, они отказываютъ и сыновьямъ въ образованіи выше духовнаго училища. Ничѣмъ другимъ, какъ этимъ только можно объяснить весьма малое въ семинаріи число диаконскихъ и псаломщическихкихъ дѣтей по сравненію съ дѣтьми священническими. Такъ, въ настоящее время въ семинаріи дѣтей священническихкихъ насчитывается 151 ученикъ, тогда какъ диаконскихъ только 64, псаломщическихкихъ же и того меньше—всего 50 чел. Не посѣтуйте, Ваше Преосвященство и почтеннѣйшее собраніе, если я, для характеристики, представлю два—три примѣра изъ жизни нашего сельскаго духовенства, взятые на удачу. Вотъ священникъ Буйскаго уѣзда Н. Г. „Болѣе 19 лѣтъ“, говоритъ онъ въ своемъ прошеніи, „состою я священникомъ въ одномъ и томъ же приходѣ и за все это время терплю однѣ только матеріальныя нужды. Приходъ мой состоитъ всего изъ 279 душъ м. п.; прихожане—народъ бѣдный, все хлѣбопашцы, обезпечить своего духовенства ничѣмъ не могутъ. Братская кружка наша на священника съ псаломщикомъ не достигаетъ за годъ и 200 руб.; земли церковной мало, лѣсу и выгону для скота совсѣмъ нѣтъ. Въ семействѣ имѣю 5 человекъ дѣтей, изъ коихъ два сына обучаются и содержатся въ семинаріи на мои средства, оставляя меня съ остальной семьей почти совсѣмъ безъ средствъ къ жизни“. Вотъ другой священникъ Ветлужскаго уѣзда І. Ф. „Я имѣю“—пишетъ онъ въ прошеніи, „восемь человекъ дѣтей; троихъ изъ нихъ содержу въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Но доходъ мой за весь 1897 годъ достигъ только 210 р.; пахатной земли при нашей церкви на пять членовъ причта 36 десятинъ—голаго блага песку; земля эта не даетъ положительно никакого подспорья въ жизни; нужда во всемъ крайняя; Бога ради, явите милость и снисхожденіе“. Если такъ печалуются на бѣдность сельскіе священники, не особенно много-семейные, то что сказать о діаконахъ на псаломщическихкихъ ва-

кансіяхъ и о псаломщикахъ, получающихъ доходы втрое меньше священническихъ? Взглянемъ на многострадальное житіе и этихъ членовъ нашей духовной семьи. Вотъ псаломщикъ Варнавинскаго уѣзда В. „Послѣ бывшаго“, говоритъ онъ о себѣ, „въ 1888 г. въ нашемъ селѣ пожара, истребившаго все мое движимое и недвижимое имущество, я до сихъ поръ, т. е. въ теченіе десяти лѣтъ не могу, при скудныхъ средствахъ, получаемыхъ мною, поправиться; не могу устроить себѣ дома и живу *въ банѣ*. Причина скудости моей, во-первыхъ, содержаніе въ семинаріи до 1895 года 2-хъ сыновей, изъ коихъ одинъ въ 1894 году умеръ; во-вторыхъ, неурожай хлѣба за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ; въ-третьихъ, малоходность отъ прихода, при казенномъ жалованьи въ 34 руб. Средствъ этихъ не только не остается на содержаніе сына въ семинаріи, но и не достаетъ на содержаніе собственной семьи,—не выхожу изъ долговъ. Объ устроеніи судьбы двухъ взрослыхъ дочерей я боюсь и думаю“.

Приведу еще одинъ примѣръ. Вотъ діаконовъ Галичскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи І. Р., у котораго въ семинаріи воспитывается два сына. Онъ пишетъ о себѣ такъ.— „Семейство мое: жена 60 л., дочь дѣвица Ольга 28 л., два сына: Дмитрій 20 л. и Сергій 18 л.—воспитанники семинаріи; дочь дѣвица Парасковья 16 л., обучающаяся въ Вагановской второклассной школѣ, и больная дочь Анна 30 л., оставленная мужемъ-бродягою, съ сыномъ Анатоліемъ 11 л. Слѣдовательно, въ семьѣ я самъ 8-й, доходовъ же получаю изъ кружки не болѣе 58 руб., да казеннаго жалованья 36 руб.,—всего 94 руб. Пахатной земли мало, да и обрабатывать землю сталъ уже не въ силахъ по старости и болѣзненному состоянію, требующему отдыха и лѣченія. Стараясь, однако не пустить семью по міру и дать сыновьямъ образованіе, я совершенно выбился изъ силъ и разстроилъ свое немудрое хозяйство“.—Такъ живутъ наши псаломщики, діаконы и нѣкоторые священники. Боюсь большимъ числомъ примѣровъ утомить вниманіе Вашего Преосвященства и присутствующихъ. Скажу кратко, что въ началѣ каждаго учебнаго года обыкновенно присылается въ правленіе семинаріи отъ низшаго, обездоленнаго духовенства больше сотни просьбъ о пособіи. Въ началѣ нынѣшняго, напр., 1898^{го} учебнаго года поступило такихъ 108. Правдивость ихъ бываетъ всегда засвидѣтельствована мѣстными благочинными. Эти просьбы, обычно, исполнены горести и слезъ по поводу житейскихъ недостатковъ. Каждая, въ частности, изображаетъ матеріальное обезпеченіе просителя не лучшее, а иногда и худшее, чѣмъ вышеприведенные примѣры. Многіе просители лично

являются въ Кострому, съ цѣлью разжалобить семинарское начальство, и просятъ съ горькими слезами, иногда преклоняя колѣна. Невольно слезы состраданія выступаютъ на глаза при видѣ этихъ бѣдняковъ, изнуренныхъ, въ нищенскомъ платьѣ, пришедшихъ издалека, пѣшкомъ. Но семинарское начальство, при всемъ своемъ состраданіи, бываетъ не въ силахъ помочь всѣмъ просителямъ. Послѣ устройства судьбы круглыхъ сиротъ въ казеннокоштномъ или епархіальномъ общежитіяхъ, семинарское начальство между этими, такъ сказать безправными, просителями, т. е. бѣдными священниками, діаконами и псаломщиками, дѣлитъ тѣ суммы, которыя стали съ недавняго времени (съ 1895 г.) поступать отъ оо. благочинныхъ спеціально на сей предметъ, въ видѣ 50 коп. сбора съ духовенства. Этихъ суммъ поступаетъ ежегодно до 600 руб.; раздается же изъ этихъ денегъ въ началѣ учебнаго года только $\frac{2}{3}$, а $\frac{1}{3}$ оставляется на случай экстренной помощи осиротѣвшимъ въ теченіе года. Въ началѣ текущаго года, напр., было роздано таковой суммы бѣднякамъ 450 р. Въ виду ограниченія суммы, обыкновенно, изъ бѣдныхъ просителей выбираются и удовлетворяются самые бѣднѣйшіе, — остальнымъ приходится по необходимости отказываться. Такъ, въ августѣ 1898 года 450 р. были розданы только 25-ти просителямъ, въ размѣрѣ отъ 10 до 40 рублей а 33 просьбы такъ и остались совсѣмъ не удовлетворенными.

Великимъ благодѣніемъ для этихъ, лишенныхъ всякой поддержки, бѣдняковъ бываетъ помѣщеніе ихъ дѣтей въ епархіальное общежитіе за установленную, сравнительно, умѣренную плату 45 р. Но и этимъ благодѣніемъ могутъ воспользоваться не всѣ: общежитіе съ большимъ трудомъ вмѣщаетъ 180 чел., такъ что до 175 воспитанниковъ должны себѣ искать пріютъ въ частныхъ квартирахъ, за болѣе дорогую цѣну, но при меньшихъ удобствахъ. Дѣти достаточныхъ родителей въ квартирной жизни, можетъ быть, и не испытываютъ большихъ лишеній; но бѣднякамъ здѣсь приходится терпѣть въ буквальномъ смыслѣ и холодъ, и голодъ. Квартирная жизнь семинаристовъ-бѣдняковъ характеризуется людьми, хорошо знакомыми съ ней, такъ: „квартиры обыкновенно отыскиваются, по возможности, за самую дешевую цѣну, у бѣдныхъ мѣщанъ и солдатъ, въ захолустныхъ немощеныхъ, грязныхъ улицахъ. Въ комнатѣ въ нѣсколько квадратныхъ аршинъ, иногда въ подвалѣ или на чердакѣ помѣщается четыре, пять, а то и восемь человекъ. Хозяинъ платитъ 2 руб. съ человекъ въ мѣсяцъ за теплое помѣщеніе, за приготовленіе кушаньевъ и за стирку бѣлья. Продукты для кухни — свои, закупаемые на базарѣ кѣмъ-либо изъ товарищей, или по

довѣрью—хозяйкой; есть деньги—будетъ и обѣдъ; нѣтъ—терпи. Немалую оказываетъ этимъ бѣднякамъ помощь существующее въ Костромѣ попечительное объ учащихъ общество, снабжая ихъ одеждою и книгами и расходуя на это отъ 200 до 600 р. ежегодно; но у общества на попеченіи двѣ гимназіи—мужская и женская и многія другія учебныя заведенія съ своими бѣдняками; слѣдовательно, и оно не въ силахъ утереть слезы всѣхъ нашихъ бѣдныхъ семинаристовъ.

Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что между семинаристами, не смотря на то, что семинарія получаетъ на обезпеченіе ихъ и отъ казны и отъ духовенства немалыя средства, все еще остается немалая часть крайне нуждающихся въ поддержкѣ. Этихъ-то бѣдняковъ семинаристовъ и имѣли, прежде всего, въ виду учредители открываемаго нынѣ общества; имъ-то первымъ они и желаютъ подавать необходимую помощь. Но общество не отказывается, съ увеличеніемъ средствъ, помогать и воспитанникамъ, поступающимъ въ высшія учебныя заведенія, особенно въ академіи, и даже выходящимъ на службу въ епархію.

Новое общество, какъ гласитъ уставъ его, состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Виссаріона Костромского и Галичскаго. Г. Костромской губернаторъ считается непремѣннымъ членомъ общества. Членами общества могутъ быть лица правоспособныя обоюго пола, всѣхъ сословій. Члены дѣлятся на три разряда: на членовъ почетныхъ, изъ лицъ высокопоставленныхъ и сдѣлавшихъ вклады не меньше 100 руб., членовъ дѣйствительныхъ, ежегодные вклады для коихъ обязательны не меньше 3 руб., и членовъ-сореволюционеров, жертвующихъ меньше 3 руб., но не меньше 1 р. Общество имѣетъ управляться общими собраніями своихъ членовъ и особымъ правленіемъ, въ составъ коего должны будутъ войти три представителя семинаріи, по назначенію Владыки и четыре выборныхъ отъ общества.

Первое общее собраніе членовъ, необходимое для установленія порядка дѣйствій, послѣдуетъ въ ближайшій за симъ воскресный день.

Теперь же прошу Ваше Преосвященство объявить обществу открытымъ и благословить его первые шаги. Васъ же, почтеннѣйшіе отцы и М. Г., покорнѣйше прошу: не будетъ ли кому либо благоугодно войти въ составъ этого общества, записавшись въ члены его.

Дополнительный список учредителей и членов общества вспомоществования
семинаристовъ.

Особы, записавшыся оз члены до открытія общества:

1. Присяжный повѣренный изъ С.П.Б. Николай Арсеньевичъ Митинскій 100 р.
2. Священникъ Константинъ Ивановичъ Велтистовъ изъ С.П.Б. 10 р.
3. Протоіерей Ѳеодоръ Семеновичъ Левашевъ изъ С.П.Б. 10 р.
4. Александръ Ѳеодоровичъ Красовскій изъ С.П.Б. 10 р.
5. Василій Львовичъ Виноградовъ изъ С.П.Б. 5 р.
6. Дмитрій Лаврентьевичъ Парѣновъ изъ С.П.Б. 20 р.
7. Ѳеодоръ Лаврентьевичъ Парѣновъ изъ С.П.Б. 20 р.
8. Иванъ Николаевичъ Баевъ изъ С.П.Б. 10 р.
9. Дмитрій Харитоновичъ Кузнецовъ изъ С.П.Б. 10 р.
10. Сергій Григорьевичъ Кузнецовъ изъ С.П.Б. 10 р.
11. Аверкій Ивановъ изъ С.П.Б. 5 р.
12. Михаилъ Ивановичъ Смирновъ изъ С.П.Б. 5 р.

Особы, записавшыся въ члены 2-го февраля.

13. Его Преосвященство, Преосвященный Вениаминъ Епископъ Кинешемскій —
14. Преподаватель семинаріи Илья Гавриловичъ Холмскій 3 р.
15. Преподаватель семинаріи Леонидъ Леонидовичъ Грандильевскій 3 р.
16. Преподаватель семинаріи Владиміръ Корниловичъ Магнитскій 3 р.
17. Протоіерей Богоявленскаго монастыря Александръ Красовскій 3 р.
18. Смотритель Костромскаго духовнаго училища Петръ Тихоновичъ Виноградовъ 10 р.
19. Священникъ Стефанъ Смирновъ 3 р.
20. Священникъ Лазаревскаго кладбища Іоаннъ Залѣскій 3 р.
21. Священникъ Успенской церкви Петръ Левашовъ 3 р.
22. Протоіерей Флегонтъ Тарелкинъ 3 р.
23. Регентъ архіерейскаго хора священникъ Александръ Сіонскій 3 р.
24. Священникъ М. Орловъ 3 р.
25. Учитель образцовой школы Евгеній Васильевичъ Пеликановъ 3 р.

26. Священникъ Василій Сахаровъ 3 р.
27. Священникъ Стефановской церкви Іоаннъ Алексѣевичъ Метелкинъ 3 р.
28. Супруга его Клавдія Матвѣевна 3 р.
29. Секретарь его Преосвященства Александра Ивановичъ Крыловъ 3 р.
30. Ѳеодоръ Силычъ Ѳеодоровъ 3 р.
31. Инспекторъ пріюта слѣпыхъ Георгій Геннадіевичъ Орловъ 3 р.
32. Супруга его Марія Александровна 3 р.
33. Потаріусъ Михайловскій
Троице-Сергіевской лавры: 3 р.
34. Послушникъ Ивацъ Васильевичъ Чистяковъ 3 р.
35. Иеромонахъ Михайл 3 р.
36. Иеродіаконъ Самуилъ 3 р.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 30-го января, въ день празднованія собора трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви Костромского духовнаго училища, по случаю храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ апостольскаго чтенія: *поминайте наставники ваши, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе житіества, подражайте имъ* (Евр. 13, 7).

— 31-го января, въ недѣлю о Закхѣѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ обычное время произнесъ поученіе объ осторожности въ обращеніи съ явными беззаконниками, на текстъ евангельскаго чтенія (Лук. 19, 8).

— 1-го февраля, наканунѣ храмоваго праздника, въ храмъ Костромской духовной семинаріи была принесена изъ кафедральнаго Богоявленскаго собора Ѳеодоровская икона Божіей Матери, а въ 6 ч. семинарскимъ духовенствомъ съ о. ректоромъ семинаріи во главѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе при общемъ пѣніи семинаристовъ.

— 2-го февраля, въ день праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ и произнесъ поученіе на слова Симеона Богопріимца о Христѣ: *се лежитъ Сей въ знаменіе пререкаемо*

(Лук. 3, 14). Владыка посвятилъ во діакона Николая Соболева, опредѣленнаго въ Галичскій соборъ. Послѣ литургіи въ семинарскомъ залѣ былъ годичный актъ въ присутствіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона и вмѣстѣ открытіе новаго общества для вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи. Подробности описаны въ особомъ сообщеніи.

— 7-го февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона бывшаго учителя церковно-приходской школы Алексѣя Смирнова, опредѣленнаго въ село Архангельское Ветлужскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово на текстъ изъ апостольскаго чтенія (2 Тим. 3, 15) о значеніи ветхозавѣтнаго писанія въ дѣлѣ домостроительства спасенія.

— 20-го декабря 1898 г. въ селѣ Хмѣлевицахъ, при содѣйствіи добрыхъ людей, съ помощію Божіей, въ помѣщеніи земской школы открылись народныя чтенія, подъ руководствомъ третьяго священника Владиміра Успенскаго. Чрезъ часъ по окончаніи божественной литургіи, при колокольномъ звонѣ былъ совершенъ крестный ходъ въ помѣщеніе земской школы, для служенія водосвятнаго молебна предъ начатіемъ дѣла. Предъ началомъ молебна, руководителемъ этихъ чтеній свѣщ. В. Успенскимъ была сказана рѣчь, къ которой указывалось, какую пользу могутъ принести эти чтенія для простаго народа, и принесена благодарность Ветлужской зем. управѣ и частнымъ лицамъ, оказавшимъ на первыхъ порахъ въ этихъ чтеніяхъ значительную помощь. При этомъ о. Успенскій просилъ всѣхъ, которые приняли на себя участіе быть сотрудниками въ этихъ чтеніяхъ, чтобы они не падали духомъ, если на первыхъ порахъ чтенія эти и не будутъ удачны. Молебенъ былъ совершенъ Спасителю, Божіей Матери и преп. Макарію, Унженскому и Желтоводскому чудотворцу. Во время молебна пѣлъ хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ церковно-приходской и земской школы подъ руководствомъ учителя ц.-пр. школы студента Всеволода Либерова. По окончаніи молебна, было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Сиподу, епархіальному Преосвященному и всѣмъ пожелавшимъ послужить на пользу народнаго образованія.—Когда же были унесены св. иконы въ храмъ, тѣми же мальчиками и дѣвочками, подъ руководствомъ того же учителя Либерова, былъ пропѣтъ довольно стройно гимнъ „Боже, Царя храни“, а послѣ начались и самыя

чтенія съ туманными картинами. На этомъ первомъ чтеніи руководителемъ прочтено было о Петрѣ Великомъ, что очень понравилось слушателямъ. Число слушателей на первый разъ простиралось до 200 человекъ обоого пола. Дай Богъ, чтобы эти чтенія по возможности открывались и въ другихъ приходахъ, какъ хорошее пособіе въ дѣлѣ народнаго образованія, и проводились бы болѣе статьи духовно-нравственнаго содержанія, какъ болѣе уважаемья простымъ народомъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Вразумленіе Божіе за присвоеніе церковной земли.—Наказанный за суесловіе еврей.—Выдающийся случай изъ жизни евреевъ с. Новой-Гребли.

— Для всякаго внимательнаго человекъ окружающая жизнь есть, такъ сказать, школа, полная уроковъ и предостереженій; а для человекъ христіанина, и притомъ вѣрующаго, она должна имѣть высшій смыслъ: разнообразныя случаи и явленія ея для него суть естественное откровеніе воли Божіей, проявленіе промысла Божія, вразумляющаго насъ, руководящаго ко спасенію. Бываютъ нерѣдко такіе случаи въ жизни человѣческой, въ которыхъ съ особенною силою слышится вразумленіе Божіе. Приведемъ два такихъ случая, опубликованныя въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Въ 1893 г. въ с. Гривинѣ, Новоржевскаго уѣзда, произошелъ слѣдующій, сколько памятный, столько же и печальный, случай. 20-го ноября сего года произведенъ былъ обмѣръ церковной земли, по распоряженію епархіальнаго начальства, частнымъ землебромъ г. Новоржева—П. Новиковымъ. Къ сему обмѣру приглашены были понятые, въ числѣ 9 человекъ, изъ разныхъ деревень Гривинскаго прихода, и 2 крест. изъ дер. Степанькина, Гривинской волости, — смежныя съ церковною землею владѣльцы, Екимъ Антиповъ и Василій Михайловъ, которые, бывъ на межѣ съ юго-восточной стороны церковной земли, при всѣхъ оспаривали владѣніе землею причтомъ въ количествѣ 50 дес., находя въ послѣднемъ 1 дес. и 574 саж. принадлежащей имъ земли, а потому указывали, что межа церковной земли должна слѣдовать по такому-то направленію (менѣе на 1 дес. 574 саж.), а не по такому, — какимъ пользуется причтъ. На всѣ увѣщанія священника и убѣжденія постороннихъ лицъ, достовѣрно знающихъ церковныя межи земли со всѣхъ сторонъ, что послѣдняя въ 1863 г. была нарѣзана безпрекословно со стороны смежныхъ владѣльцевъ, что они при нарѣзкѣ таковой земли не были и только, повидимому, одна причина въ

оспариванію—желаніе имѣть побольше земли, Антиповъ и Михайловъ остались непреклонными, въслѣдствіе чего 1 дес. 574 саж. отрѣзаны въ ихъ пользованіе. Во все время обмѣра земли погода была прекрасная: солнце издали сіяло и своимъ свѣтомъ обливало всѣхъ присутствовавшихъ въ столь глубокое осеннее время. И только къ вечеру, окончивъ дѣло, всѣ, вмѣстѣ съ землемѣромъ, зашли въ домъ священника немного отдохнуть отъ дневныхъ трудовъ, подкрѣпить себя пищею и затѣмъ проститься предъ возвращеніемъ домой. Вдругъ, чрезъ нѣсколько минутъ, какъ бы по указанію свыше, открылась ненастная погода: сіяющее дотолѣ солнце померкло, явилась никогда невиданная снѣжная вьюга съ чрезвычайно порывистымъ сѣвернымъ вѣтромъ, такъ что въ весьма короткое время нанесло груды снѣга въ с. Гривинѣ и въ тѣсныхъ мѣстахъ, что, очевидно препятствовало возвращенію домой понятыхъ и двухъ спорящихъ крестьянъ. Всѣ въ этомъ видѣли что-то особенное, предсказывали что-то необыкновенное; но все-таки рѣшились, кромѣ землемѣра, отправиться домой, испросивъ на то благословеніе священника. Но при этомъ Антиповъ и Михайловъ съ гордостью и самохвальствомъ сказали: „намъ ничто нипочемъ, мы и въ Гривинѣ, какъ дома“. Отправились. Къ позднему вечеру снѣжная вьюга смѣнилась сильнымъ морозомъ съ сѣверо-восточнымъ вѣтромъ. И вотъ теперь-то открылось Божіе наказаніе! Спорящіе крестьяне изъ Гривина, какъ оказалось, сначала шли вмѣстѣ, но потомъ, будучи не въ состояніи противиться порывистому вѣтру съ морозомъ, невольно разлучились: Антиповъ, упавъ на землю, замерзъ на Гривинскомъ полѣ, отойдя не болѣе версты отъ Гривина, а Михайловъ—на своей землѣ въ $\frac{1}{2}$ версты отъ своей деревни. Родные ждуть и не дождутся ихъ возвращенія изъ Гривина. Сынъ перваго Ѳ. уже ночью сталъ розыскивать отца и, идя дорогою къ Гривину, нашель снѣгомъ занесенный трупъ, въ коемъ узналъ своего сосѣда Михайлова. Сердце его сильно забилось при этомъ: „не постигла ли такая же участь и моего отца?“ подумаль онъ. Затѣмъ, ускоривъ шаги, онъ пришелъ въ Гривино съ заявленіемъ о несчастіи съ его сосѣдомъ и съ просьбою о помощи въ розыскѣ своего отца. Крестьяне сердечно отозвались на его просьбу, и уже передъ свѣтомъ 21 ноября нашли его отца на пригоркѣ своей надѣльной земли скорченнымъ и тоже замерзшимъ. Печальная картина представилась глазамъ зрителей и сосѣдей 22 ноября: два гроба съ останками несчастныхъ, умершихъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ людей, несены были въ тихое земное пристанище—св. храмъ съ раздирающими душу воплями. Такая несчастная кончина указанныхъ крестьянъ, злѣ погибшихъ за неправду, навела ужасъ на прихожанъ,

видѣвшихъ въ этомъ Божіе наказаніе за неправильное присвоеніе церковной земли. Понятые же изъ дальнихъ деревень возвратились домой благополучно. Въ настоящее время кусочекъ этой спорной земли (1 дес. 574 саж.) мало приноситъ пользы крестьянамъ дер. Степанькина: то лежитъ впустѣ, то продается за безцѣнокъ, а когда вздумаютъ посѣять на немъ хлѣбъ, то урожай бываетъ очень плохой („Псковск. Еп. Вѣд.“).

А вотъ и другой вразумительный случай, гдѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является еврей. Недавно съ одного пассажирскаго парохода, на пути между Епотаевскомъ и Астраханью, упалъ въ Волгу и утонулъ пассажиръ, нѣкто Т.,—по происхожденію еврей.—Трагической смерти этого господина предшествовали обстоятельства, придающія исключительный интересъ данному случаю, о которыхъ „Астрах. Лист.“ сообщаетъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее. Г. Т., коммерсантъ изъ столь распространеннаго въ наше время сорта полуобразованныхъ людей, держалъ себя на пароходѣ весьма развязно и даже—неприлично. Въ разговорѣ съ другими пассажирами онъ позволялъ себѣ разнаго рода пошля и дерзкія выходки. Между прочимъ, касаясь религіозныхъ вопросовъ, онъ съ насмѣшкой отзывался о христіанствѣ, отпускалъ разнаго рода шутки и остроты на религіозныя темы, доводя цинизмъ свой до крайней степени. Въ числѣ пассажировъ находились люди образованные и приличные, но они, къ сожалѣнію, не остановили расхваливаемаго болтуна и не приняли никакихъ мѣръ къ его обузданію. Не встрѣчая никакого противодѣйствія, Т. продолжалъ кощунствовать и безобразничать до тѣхъ поръ, пока само Провидѣніе не заставило его умолкнуть: наклонившись черезъ бортъ больше, чѣмъ слѣдовало, Т. опрокинулся въ воду и сейчасъ же утонулъ! На пассажировъ, только что бывшихъ свидѣтелями шумныхъ выходокъ Т.—ра и его суетловія, эта катастрофа произвела сильнѣйшее впечатлѣніе. Вѣрующіе люди нашли непосредственную связь между богохульными поступками Т.—ра и его неожиданной гибелью, усмотрѣвъ наказаніе во второмъ за первое; люди, равнодушные къ религіи, задумались надъ удивительнымъ совпаденіемъ пошлаго словоблудія этого человѣка съ его смертью при столь необыкновенной обстановкѣ. („Моги. Еп. Вѣд.“).

Еврей, о которомъ шла рѣчь, очевидно, былъ изъ „цивилизованныхъ“, которые, какъ извѣстно, съ принятіемъ „цивилизациі“ теряютъ всякую религіозность. Не такое впечатлѣніе производятъ еврей, недавно представлявшіеся пресвященному Сергію, епископу Уманскому, при посѣщеніи пресвященнымъ селенія Новой-Гребли, Уманскаго уѣзда. При

выходъ владыки изъ церкви къ экипажу, ему преградили путь еврей—
 мужчины, женщины и дѣти, около 40 человекъ, и поднесли хлѣбъ-соль.
 Изъ ихъ среды выдѣлился еврей Ной Янкелевъ Рубъ и отчетливо
 произнесъ слѣдующее привѣтствіе: „Просимъ васъ, Божій избранникъ
 и молитвенникъ о всемъ мірѣ, примите отъ насъ—евреевъ хлѣбъ-соль,
 какъ выраженіе нашего глубокаго уваженія къ вашей священной осо-
 бѣ. Когда-то евреи были великимъ народомъ передъ Богомъ и среди
 другихъ народовъ, и изъ него вышли величайшіе цари, пророки и
 святые архіереи, а теперь, по волѣ Божіей, мы разбѣяны по всему
 міру и изъ рода нашего нѣтъ ни царей, ни судей, ни святителей. Но
 мы, живя подъ властію православнаго Русскаго Царя, научились лю-
 бить Его, молиться за Него и исполнять Его священныя велѣнія, на-
 учились уважать поставленныхъ имъ православныхъ начальниковъ.
 Еще просимъ—принявъ отъ насъ сей хлѣбъ-соль, помолитесь о всѣхъ
 насъ и благословите всѣхъ насъ своимъ святительскимъ благослове-
 ніемъ“. Принявъ подносимые хлѣбъ-соль, преосвященный обратился
 къ подносившимъ съ слѣдующими словами: „Великій народъ вашъ ожи-
 далъ пришествія Мессии, имѣя у себя пророчества о Немъ, но когда
 пришелъ Мессія, не призналъ Его, не видя въ Немъ земнаго царя.
 Мессія пришелъ, и вы можете увѣриться въ этомъ, читая пророчества,
 которыя сохраняются у васъ, какъ и у насъ, и которыя живо живо-
 писуютъ Его. Апостоль Павелъ, который былъ изъ рода вашего и
 который самъ о себѣ говоритъ, что онъ іудей изъ іудеевъ, сказалъ,
 что до нынѣ, когда вы, іудеи, читаете книги закона и пророковъ, то
 на сердцахъ вашихъ лежитъ покрывало, которое снимается Христомъ—
 Спасителемъ нашимъ. Молю“, сказалъ епископъ, „да будетъ снято
 это покрывало съ сердецъ вашихъ; тогда и вы, и мы—были бы у
 Мессии-Христа едино“. По свидѣтельству мѣстнаго священника, его
 односельчане-евреи дѣйствительно отличаются отъ своихъ сородичей.
 Въ продолженіе 15-лѣтняго пребыванія его на этомъ приходѣ не было
 ни одного случая, роняющаго еврея. Мало того, они проявляютъ свою
 полную симпатію къ православному священнику, постоянно приходятъ
 за совѣтами, а иногда даже и для третейскаго суда. Но что особенно
 замѣчательно—всѣ они—безъ различія возраста, пола и матеріальнаго
 положенія—при встрѣчѣ со священникомъ цѣлуютъ у него руку („Кіев.
 Еп. Вѣд.“). Съ удивительнымъ отнѣчанъ этотъ отрадный фактъ, поже-
 лаемъ, чтобы эти симпатіи къ христіанскому пастырю въ своемъ даль-
 нѣйшемъ проявленіи послужили къ просвѣщенію ихъ душъ свѣтомъ
 Христова ученія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ЖИВОПИСЕЦЪ

Арсеній Александровичъ Сушинъ,

имѣющій одобрительные отзывы отъ священниковъ и церковныхъ старостъ, принимаетъ заказы на исполненіе художественной церковной, иконостасной и стѣнной, живописи и иконописи, а также и внутренней уборки церквей.

Цѣны умѣренныя.

Адресъ—г. Перехта, собственный домъ.

3—2

П. И. Оловянишникова Сыновья

доводятъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ ихъ магазинѣ, находящемся въ г. Ярославль, во 2-мъ корпусѣ Гостинаго двора, открыто отдѣленіе для продажи парчи и иконъ.

ИМѢЕТСЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ВЫБОРЪ.

Адресъ—

6—5

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н.-Новгородѣ и Н.-Ломовѣ, Пензен. губ.,

имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года.



иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый *Товариществомъ М. О. Вольфъ*, подъ редакціей *Н. М. Олхина*.

Программа журнала.

Отражать и переживаемое нами время; изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы; отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду *обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію*, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печальми, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширны, выполненіе ихъ — не легко, но мы надѣемся, что, при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, прилично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудѣ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

За четырнадцать рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „**Новаго Мира**“ получать въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Современ. Литписью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) особый иллюстр. отдѣлъ МОЗАИКА НОВАГО МІРА [24 выпуска], составляющій какъ бы самостоят. журналъ по прикладнымъ знаниямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 руб.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА 12 ежемесячн.-иллюстрир. книжекъ романовъ и повѣстей для семейн. чтенія.</p>
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ И ИНОСТРАН. ПИСАТЕЛЕЙ въ составъ которой войдутъ: А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова</p>	<p>Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированн. собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>	<p>5) ДВѢ РОСКОШНО переплетенныя книги, формата in-folio, „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.</p>

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половинъ полныхъ собраній сочиненій **Ив. Ив. Лажечникова** и **Генриха Гейне** и двухъ книгъ „**Живописной Россіи**“, посвященныхъ описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „**Новомъ Мірѣ**“ за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Малороссіи, Подолии, Волыни и Новороссіи;

или же, **взамѣнъ этихъ изданій:**

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій **П. Ив. Мельникова** (Андрея Печерскаго), 2. Остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій **Вл. Ив. Даля** (Казака Луганскаго) и 3. Двѣ изящно переплетенныя книги „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. И. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко.

14 Р. годовая подписная цѣна „Новому міру“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

За границу — 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „**Новаго Мира**“ и „**Мозаики**“ на лучшей веленевоѣ бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес., — 18 руб., за границу — 30 руб.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемесячно до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „**Новый Мірѣ**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „**Новаго Мира**“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7. 5—2

Содержаніе неофициальной части: Страхъ суда Божія и надежда на милосердіе Божіе. (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю мисопустную). О миссіонерскомъ дѣлѣ. — Поученіе 4-е. Евангеліе въ недѣлю по Провѣщенію (Крещенію). Храмовой праздникъ и открытіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Костром. дух. семин., 2 февраля 1899 г. Рѣчь, сказанная ректоромъ семинаріи предъ открытіемъ общества вспомошеств. семинаристамъ 2 февр. 1899 г. Дополнительный списокъ учредителей и членовъ общества вспомошествованія семинаристамъ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. **И. Сырцовъ.**

Преподаватель Семинаріи **В. Строевъ.**

Дозв. цензурою, Февраля 9 дня 1899 г. Кострома. Въ губ. типографіи.