

15 Юля

№ 13.

1882 года.

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 9-го марта—6-го апрѣля 1882 года за № 475, о журналѣ „Дѣтскій Отдыхъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го марта 1882 года за № 103, журналъ Учебнаго Комитета, № 85, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію жены коллежскаго ассесора Натальи Истоминой и коллежскаго ассесора Петра Берса объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ издаваемаго ими журнала для дѣтей, подъ названіемъ: „Дѣтскій Отдыхъ“ (за 1881 г. 10 книгъ—январь—октябрь). Учебный Комитетъ признаетъ возможнымъ означенный журналъ допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 85, о вышеозначенномъ журналѣ.*

Направленіе журнала „Дѣтскій Отдыхъ“, насколько оно обозначилось въ десяти разсмотрѣнныхъ книжкахъ, съ января по октябрь включительно, заслуживаетъ полнаго одобренія. При сну-

танности и неустойчивости у насъ возрѣній на задачи воспитанія, редакция новаго дѣтскаго журнала, хотя нигдѣ объ этомъ не говоритъ, повидимому твердо держится въ подборѣ статей слѣдующаго, по мнѣнiю Комитета, единственно вѣрнаго начала: посредствомъ чтенiя воспитывать въ дѣтяхъ: чувство вѣры и благоговѣйнаго почитанiя православной церкви, любовь къ своему отечеству и русскому народу. Программа прекрасная и тѣмъ строже должна быть выполнена. До сихъ поръ съ такой опредѣленной программой ни одинъ дѣтскiй журналъ по сіи дни не появлялся у насъ.

Русское дитя принадлежитъ своей родинѣ и должно быть воспитано въ чувствахъ любви къ своей странѣ. Любовь къ родинѣ величайшая, ничѣмъ не замѣнимая, плодотворная сила; на развитіе ея въ дѣтяхъ и школа, и родители обязаны дѣйствовать всѣми силами. *Космополитизмъ* вообще, а въ дѣлѣ воспитанiя въ особенности, величайшее зло. Этому злему началу наше свѣтское русское воспитаніе принесло несчетное число жертвъ. „Стыдиться своего“ по сей день многіе русскіе родители и воспитатели не перестали... Впечатлѣнiя дѣтства сильны и неизгладимы. Развѣ такова была бы наша литература, сказать болѣе—наша жизнь, если бы съ ранняго дѣтства воспитаніе шло здорово-патріотическимъ путемъ?! Народность русская не мыслима безъ православной вѣры и хранительницы ея церкви... Что же? видѣли ли мы до сихъ поръ въ нашей дѣтской литературѣ религіозное начало?... Нѣтъ, или очень рѣдко. Но какой богатѣйшій матеріалъ для дѣтскаго писателя представляетъ исторiя церкви! Рѣдко помѣшались въ дѣтскихъ журналахъ рассказы изъ русской исторiи, стариннаго русскаго быта, русской географіи. Не только русскіа дѣти, но и отцы ихъ и матери, ихъ учителя не знаютъ Кіева, Новгорода, Москвы, Ростова, Владиміра, Суздаля. Не то видимъ у иностранцевъ: сотнями выходятъ дѣтскіа книжки по географіи Англiи, Франціи, Германіи съ рисунками и планами замѣчательныхъ городовъ, мѣстностей: у насъ такихъ изданiй для дѣтей почти не имѣется. Спросите ученика четвертаго класса гимназіи: какъ проѣхать водой изъ Петербурга въ Новгородъ? Едва ли онъ дастъ вамъ вѣрный отвѣтъ. Пора возвратиться нашей дѣтской литературѣ, какъ блудному сыну, изъ страны далекой на родину; пора отдавать русскимъ дѣтямъ то, что имъ принадлежитъ по законамъ природы, логики и здравой педагогiи, т. е. занимать

ихъ умъ и сердце своимъ роднымъ, русскимъ, православнымъ міромъ!

Редакція журнала „Дѣтскій Отдыхъ“ дѣлаетъ пріятный починъ... Въ десяти книжкахъ помѣщены нѣкоторыя статьи, отличающіяся тѣмъ содержаніемъ и характеромъ, какой именно желателенъ для чтенія русскимъ дѣтямъ. Самыя заглавія многихъ статей говорятъ объ этомъ добромъ, русскомъ направленіи. Таковы: Разказы старушки объ осадѣ Севастополя“, составленныя г-жей Толычевой. Въ безхитростномъ разказѣ отъ лица жены мастера, пережившей страшные дни севастопольской обороны, передана очень вѣрно исторія этого великаго событія.—Старушка въ своемъ прекрасномъ разказѣ дѣлаетъ лишь одну ошибку: Хрулевъ, по ея словамъ, убитъ *въ послѣдній сень обороны* (мартъ, стр. 287): между тѣмъ извѣстный герой севастопольскій Хрулевъ умеръ нѣсколько лѣтъ спустя. Погребенъ же онъ дѣйствительно на *братскомъ кладбищѣ* на сѣверной сторонѣ, гдѣ ему поставленъ прекрасный памятникъ. Въ нѣсколькихъ статьяхъ „Государь-отроекъ“ г. Ключникова описывается очень занимательно дѣтство Димитрія Донскаго. Изъ этихъ статей юный читатель познакомятся съ житьемъ-бытьемъ нашихъ московскихъ князей: нравами, обычаями, каковы, на примѣръ, постригъ князя, сажанье на конь, игры альяжескихъ дѣтей, отношеніе ихъ къ духовнымъ лицамъ, ученые грамотѣ и пр. Г. Забѣлинъ въ статьѣ „Москва - матушка золотыя маковки“ знакомитъ дѣтей со старинной Москвой, ея жизнью, нравами, обычаями, причомъ рисунки вѣрно передаютъ прежнее вооруженіе, видъ деревянныхъ стѣнъ, башенъ и пр. Статьи: „Исторія одной иконы“ Толычевой, ея же „Бабушкино благословеніе“, „Милости хочу, а не жертвы“ г. Туренина—религіозно-нравственнаго содержанія. Въ первой разказывается, какъ одинъ дворовый человѣкъ, укравши деньги, сознался, когда подозрѣваемая въ кражѣ напрасно дворовая дѣвушка предложила барину, какъ лучшее средство отыскать *настоящаго вора*, отслужить молебенъ почитаемой въ барскомъ домѣ старинной иконѣ Іоанна Воина. Въ статьѣ „Бабушкино благословеніе“ описываются похождения одного двороваго мальчика Павлика, завезеннаго баринкомъ въ Парижъ и тамъ оставленнаго на произволъ судьбы. Мальчикъ дѣлается подданнымъ французскимъ и солдатомъ предъ 12 годомъ, когда объявленъ былъ походъ въ Россію. Мальчика убивала совѣсть за измѣну своей родицѣ, какъ ему сражаться противъ сво-

ихъ? И вотъ онъ усердно молится иконѣ Николая Голстунскаго, которымъ его благословила предъ отравленіемъ въ чужіе края бабушка, и „бабушкино благословеніе“ спасаетъ Павлика. Онъ бѣжитъ изъ арміи Наполеона, вступившей въ предѣлы Россіи, и благополучно возвращается на родину.

Въ разсказѣ „Милости хочу, а не жертвы“, повѣствуется о столярѣ Симоновѣ, нашедшемъ пять тысячъ денегъ на дорогѣ, которыя обронилъ (его) сосѣдь. Симоновъ зналъ объ этомъ, но пожалѣлъ возвратитъ деньги потерявшему ихъ Петрову, который съ горя умеръ. Симонова поразила смерть Петрова и онъ началъ замаливать грѣхи любостыжанія: ходилъ на богомолье, дѣлалъ вклады, подавалъ милостыню нищимъ... Ничто не помогало! Совѣсть продолжала мучить столяра; онъ не зналъ покоя ни днемъ, ни ночью. Во снѣ и на яву онъ видѣлъ предъ собою убитаго горемъ Петрова. Вотъ однажды на пути застигнутый несчастіемъ, Симоновъ въ деревнѣ, близъ большой дороги, просится на ночлегъ. Его выпускаетъ какая-то бѣдная вдова съ дѣтьми, малъ мала меньше. Бѣдность семьи поразила Симонова; онъ сжалился надъ вдовой, которая оказалась женою Петрова, обронившаго деньги; отдалъ ей въ порывѣ великодушія найденныя деньги. И съ той поры обрѣлъ для своей души миръ и отраду...

Въ небольшихъ, но очень назидательныхъ разсказахъ „Двѣ встрѣчи“ проведена мысль, что доброе дѣло вознаграждается сто-рицею. Какой-то молодой человѣкъ бѣдной женщиной съ ребенкомъ на рукахъ и мальчикомъ лѣтъ 9 сдѣлалъ одолженіе на станціи желѣзной дороги: накормилъ, напоилъ и купилъ билеты на проѣздъ. Прошли годы. Мальчикъ, встрѣченный на станціи, выросъ, попалъ въ солдаты, очутился въ Болгаріи во время послѣдней войны. Благодаритель молодой человѣкъ сдѣлался офицеромъ дѣйствующей въ Болгаріи арміи. Послѣ одного сраженія офицеръ, тяжело раненный, былъ найденъ подъ грудами тѣлъ едва живой молодымъ солдатомъ и доставленъ въ лазаретъ. Этотъ солдатъ оказался сыномъ облагодѣтельствованной когда-то на желѣзной дорогѣ крестьянки...

Вполнѣ одобряя новый дѣтскій журналъ за религіозно-нравственное и патріотическое, единственно вѣрное въ дѣлѣ воспитанія, направленіе и ставя эту сторону изданія въ большую похвалу редакціи, Комитетъ считаетъ въ то же время должнымъ указать на замѣченныя недостатки. Первый изъ нихъ — это невы-

держанность направленія. Рядомъ съ такими статьями, какъ „Москва матушка“, „Исторія одной иконы“ и пр., въ книжкахъ журнала довольно помѣщено статей изъ иностранной жизни, нашими дѣтямъ непонятной. Такъ въ нѣсколькихъ ММ тянется скучнѣйшій переводъ длиннѣйшей сказки Гофмана про „Щелкуну и мышиного царя“. Здѣсь на сценѣ Фрицы, Штальбаумы, Фридрихи (по русски будто бы Федоры? стр. 214, книжка за февраль), *дроссельмейеры, рыцари, вассалы, бароны, мамзели, гофмейстерины, арлекины, амуры, хирурги Венделитерны*, принцессы *Перлипаты* и пр. и пр. Всѣ эти высокочтитованные лица, съ королемъ во главѣ,—чистые нѣщи, снѣдаемые тоскою по *самму* и *душистымъ колбасамъ*, приготовленіемъ конхъ занимается *сама королева*, подвзавши подъ мышки *парчевой* передникъ... Но и королева не угодила королю колбасами: „Начали подавать *сто сортовъ колбасъ*. Послѣ пятнадцатаго сорта король поблѣднѣлъ и началъ сильно *вздыхать*; послѣ двадцатаго онъ громко *зарыдалъ*, откинулся на спинку своего кресла и закрылъ лицо руками. Съ нимъ начались *истерики*. Послѣ окуриванья жженными перьями и употребленія различныхъ сильныхъ средствъ король нѣсколько пришолъ въ себя. Онъ только могъ прошептать едва слышнымъ голосомъ: „мало сала“. Королева упала предъ нимъ на колѣни“ (ibid. стр. 347). Дѣтей русскихъ не займетъ нѣмецкая сказка съ колбаснымъ запахомъ, какъ бы онъ ни былъ, говоря словами переводчика, „анетитенъ“, тѣмъ болѣе, что сказка очень длинна, растянувшись въ нѣсколькихъ книжкахъ, и очень скучна. Къ тому же разряду статей принадлежитъ: „*Сломаны палачъ*“ (въ юльской и августовской книжкахъ)—рассказъ изъ жизни католическаго семейства. Здѣсь юный русскій читатель прочтетъ о „Ксендзѣ Пробощѣ“, возившемъ по зажиточнымъ семьямъ наканунѣ сочельника *облатки* (стр. 383, за августъ); тотъ же ксендзъ привезъ *разскащицѣ*, когда она была дѣвущей, элементаръ (букварь) въ которомъ напечатаны стихи, начинающіеся такъ: „Розгой Духъ Святый дѣтокъ быть велить“ (стр. 385, книжка за августъ). Сюда же должно отнести статью „Хитрый Фоксъ“ (см. октябрь стр. 223), „Велло и Патраць“ (см. сентябрь, стр. 14), „Преданіе объ островѣ Нейвергѣ“ (за июль, стр. 209), „Бернаръ Паллисси“ (февраль, стр. 149) и др.

Второй недостатокъ новаго журнала, присущій всеѣмъ дѣтскимъ книгамъ, это—стараніе говорить дѣтямъ больше всего о

*дѣтяхъ*. „Пишите дѣтямъ статьи такія, которыя бы и взрослый прочелъ съ удовольствіемъ“. Такой совѣтъ давали писателямъ для дѣтей лучшіе педагоги, напр. Песталоцци. Задавшись въ дѣтскомъ журналѣ цѣлью говорить *исключительно* о *дѣтяхъ*, редакция связываетъ себѣ руки, слишкомъ ограничивая содержаніе журнала. Задача дѣтскаго журнала не въ томъ, чтобы лепетать, сюсюкать, поддѣлываясь подъ дѣтскій языкъ, а сообщать самыя отвлеченныя истины и серьезныя свѣдѣнія въ образахъ наглядныхъ, хорошо понятныхъ и доступныхъ даже ребенку. Велѣдствіе желанія угодить ложно понимаемому вкусу дѣтей, редакция помѣстила въ первой книжкѣ за январь между прочимъ пародію на „*Путешествіе вокругъ свѣта*“, сочиненную дамой г-жей Коваленской. Здѣсь есть и *колоніи* далекія; дѣти занимаются своимъ дѣтскимъ *винодѣліемъ*, выжимая вишни, разливаютъ вишневое вино, складываютъ въ *кукольный погребъ*, гдѣ вино достигаетъ *старости* (?) (стр. 36); 8-лѣтнія дѣти толкуютъ о долготѣ и широтѣ мѣста, устраиваютъ *экспедицію*, берутъ *термометръ* игрушку, складной деревянный аршинъ, *шурьку* бронзовую для измѣреній (стр. 41), записную книжку для замѣтокъ, голубей почтовыхъ... При этомъ Оля поцѣловала сонную голову спящей голубки въ корзинѣ и *перекрестила* ее (стр. 43); дѣти запасаются *мокрою говядиной* (стр. 45), *пеперментами* (?), долбленной тыквой для *содержанія* (?) воды (стр. 46), *сп. сителными пузырями*, пробочнымъ *пистолетомъ* (стр. 47), въ ближайшей рошѣ встрѣчаютъ *двѣственныя* лѣсъ съ *голыми людьми*, т. е. дикими индійцами (стр. 57). Весь этотъ бредъ, безъ всякаго склада и лада, рассказанный плохимъ русскимъ языкомъ, занимающій 40 страницъ, на дѣтей произведетъ самое вредное впечатлѣніе. Отчего бы вмѣсто этой пародіи на „*Путешествіе вокругъ свѣта*“ не разсказать дороги изъ Москвы въ Петербургъ, въ Троицкую лавру, въ Кіевъ, на двухъ, трехъ страницахъ? Вотъ образецъ языка въ *пародіи*—*путешествіи*. „Никто изъ насъ за нею поспѣшать не могъ, она даже ныряла съ головой и вдругъ женщина“ (стр. 33). „Я полѣзъ за лукомъ и стрѣдой, *объ которые* ужасно належалъ себѣ бокъ“ (стр. 57). Есть статьи малоосновательныя напр. „Въ лодкѣ безъ весла“ (іюнь)—Пересказать *содержаніе* „Исторіи чернильницы“ невозможно, потому что его *нѣтъ*. Вся статья наполнена туманными изрѣченіями, въ родѣ слѣдующихъ: „изслѣдованіе пера (?) было главнымъ за-

внѣтѣемъ ея (чернильницы) жизни, а такъ какъ она была не молодая, то и додумалась вотъ до чего: первое дѣло надо завести что-нибудь внутри, *что называется внутреннимъ содержаніемъ* (стр. 296). Внутреннее содержаніе, хотя-бы и такое черное, какъ чернило. Все-таки это какава ни на есть, да жизнь и слѣдовательно (?) надежда на будущее“ (стр. 299). “Чернильница чувствовала въ себѣ мертвую муху и тутъ въ первый разъ пришло ей на мысль *наблюдать перо* (?)“ (стр. 200). Вся исторія чернильницы, вѣроятно понятная для самой сочинительницы, для посторонняго читателя представляетъ одну сплошную загадку. Это какое-то сонное видѣніе... Тайнственная и фантастическая „*Исторія чернильницы*“ оканчивается словами: „Но чѣмъ бы не (ни?) началось, а кончилось все-таки новымъ *познаніемъ*, да отвореннымъ окномъ. въ которомъ *все* (?) пѣло и щебетало о свободѣ и счастіи“ (314 стр.). Едва ли въ печати являлась исторія запутаннѣе, безсвязнѣе „Исторіи чернильницы“, къ тому же рассказанной плохимъ русскимъ языкомъ. А какой прекрасный могъ быть данъ рассказъ для дѣтей на эту же тему, возмись за нее болѣе талантливый авторъ!... Чернильница могла бы принадлежать или важному историческому русскому дѣятелю, или извѣстному писателю, наконецъ любящей матери, и какую бы *тогда* теплую и поучительную исторію могла рассказать старая чернильница для русскихъ дѣтей!... Разбираемая же „Исторія чернильницы“ представляетъ безсодержательное пустословіе съ романическимъ оттѣнкомъ, столь любимымъ дамами-сочинительницами, но и совершенно лишнимъ въ дѣтскомъ журналѣ.

Такова же по своему внутреннему достоинству статья, принадлежащая перу той же г-жи А. Коваленской, подъ заглавіемъ „*Шавочка*“.—Нельзя передать содержанія „Шавочки“, потому что его нѣтъ, хотя статья занимаетъ 12 страницъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ, достаточныхъ для опредѣленія достоинства рассказа. На стр. 175 (за іюнь) читаемъ: „Шавочка хорошо помнила, какъ въ первый разъ въ жизни чихнула и, разивувъ ротъ, выпустила изъ него цѣлую струю воды, а, открывъ глаза, увидѣла розовый пальчикъ Дуньки, *который ткнулъ ее прямо въ носъ*“. „Время проводила Шавочка самымъ полезнымъ обрззомъ, не сидѣла дома, а всегда почти бѣгала куда-нибудь съ *дѣловымъ* видомъ, иногда ходила очень далеко, чтобы собрать нужныя свѣдѣнія въ окрестностяхъ“ (стр. 178).—„Знаешь что, Наташа, я

думаю, не у обѣдни (!) ли она въ Москвѣ? Помнишь, какъ тогда мы вѣдь то же ее искали, а потомъ оказалось, что она *ходила изъ обѣдни въ кремль* (стр. 179)! — Нѣтъ не пойдетъ она къ обѣднѣ безъ папы, ни за что не пойдетъ“ (стр. 181). Это плохое остроуміе лучше бы оставить безъ печатанія на страницахъ журнала, имѣющаго на оберткѣ московскій кремль съ соборами!...

Въ десяти книгахъ журнала помѣщено семь стихотвореній. Лучшія изъ нихъ три принадлежатъ С. Т. Аксакову и его сыну К. С. Аксакову; остальные четыре неизвѣстныхъ поэтовъ—какого-то Пимена, Круглова и Познякава. Литературное достоинство произведеній этихъ неизвѣстныхъ поэтовъ не велико. Стихотвореніе Пимена „На развалинахъ монастыря“ (май, 65—71), занимающее шесть страницъ, производитъ странное впечатлѣніе прежде всего своею слѣд. главною мыслию: храмъ когда-то важнаго монастыря, гдѣ подвизались вельможи, пахари, князья, сдѣлался *обиталищемъ звѣрей*. Теперь (?) *безъ кровли*, безъ дверей и съ почернѣвшими *крестами* (кресты *безъ кровли*?) храмъ *обиталище звѣрей* (стр. 65). Едва ли святая, благочестивая Русь могла допустить храму, въ важномъ когда-то монастырѣ, сдѣлаться *обиталищемъ звѣрей*!...

„На Волховѣ“. Такъ озаглавлено стихотвореніе Круглова (іюнь, стр. 171). Судя по заглавію, вы ожидаете или разсказа про новгородскую старину или изложеніе одной изъ легендъ, какихъ такъ много ходитъ про сѣдой Волховъ. Такіе историческіе разсказы легендарнаго характера особенно нравятся дѣтямъ. Да къ тому же, соединяя въ себѣ исторію, перемѣшанную съ волшебнымъ вымысломъ, даютъ занимательное и полезное чтеніе.

Муза, оказывается, довела поэта только до береговъ Волхова и тамъ покинула... Тогда поэтъ начинаетъ самый прозаическій разговоръ съ рыбакомъ о *рыбной ловлѣ* и охотѣ, для чего вовсе не стоило ѣхать на Волховъ.

„Никакъ вы на охоту?...“ Задалъ мнѣ Парменъ *вопросъ*.

— На охоту,—я отвѣтилъ... Причемъ же здѣсь „Волховъ“? Для чего понадобилась эта историческая рѣка? спросить читатель... Вѣроятно для громкаго заглавія. Но разговоръ сочинителя съ рыбакомъ на Волховѣ, разговоръ пустой и ничтожный, не удовлетворитъ возбужденнаго заглавіемъ ожиданія...

А сколько можно было бы, при умѣнны и желаніи пользы дѣтямъ русскимъ, разсказать любопытнаго о Волховѣ, этомъ ве-

ликомъ, во время оно, водномъ пути изъ Европы и древне-славянской новгородской Руси въ Царь-градъ! Сѣдыя волны Волхова носили на себѣ червленныя, т. е. раскрашенныя барки — корабли перваго на Руси торговаго человѣка, богатаго гостя (купца) Садко; здѣсь плавали лодки съ дружиною Вѣщаго Олега, Игоря и другихъ древнихъ русскихъ витазей-богатырей, этихъ „великановъ сумрака“, по мѣткому слову Карамзина...

На Волховѣ стоитъ Новгородъ, на Волховѣ могила Гостомысла, Рюриково городище, башня Ярослава — остатокъ вѣча; въ Новгородѣ — памятникъ тысячелѣтнiя; близъ Новгорода на берегу Волхова могила творца оды „Богъ“, „Фелицы“ и проч. А. г. Кругловъ съ береговъ Волхова преподноситъ читателямъ разговоръ съ рыбакомъ *объ охотѣ*... Въ журналѣ „Дѣтскiй Отдыхъ“ довольно картинокъ, портретовъ. Въ большинствѣ случаевъ эта сторона журнала вполне удовлетворительна; но нельзя сказать того же о портретѣ Государя Императора Александра III, напечатанномъ въ началѣ апрѣльской книжки. Сдѣланъ и напечатанъ портретъ не совсемъ тщательно.

Сводя все сказанное о журналѣ, Комитетъ находитъ, что частныя недостатки журнала выкупаются его общимъ направлениемъ, заслуживающимъ *полнаго одобренiя*. Рѣшительный приговоръ о журналѣ на основанiи десяти ММ едва ли справедливо произносить, но въ виду прекраснаго направленiя журнала Комитетъ призналъ возможнымъ допустить „Дѣтскiй Отдыхъ“ за 1881 годъ въ библиотекѣ духовныхъ училищъ.

#### РАСПОРЯЖЕНIЯ ЕПАРХIАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Новгородскiй Отдѣлъ Россiйскаго Общества Покровительства животныхъ отношенiемъ отъ 4 Мая сего года за № 37 проситъ Его Преосвященство объ оказанiи содѣйствiя къ принятию посильнаго участiя въ составленiи статей для народныхъ чтенiй, въ видахъ пропаганды идей, преслѣдуемыхъ Обществомъ, возложивъ составленiе такого рода статей на кого-либо изъ Священниковъ Епархiи. По разсмотрѣнiи сего Консисторiя постановила: О содержанiи настоящаго отношенiя объявить чрезъ Епархiальныя Вѣдомости духовенству Новгородской епархiи для свѣдѣнiя и въ видахъ вызова желающихъ послужить цѣлямъ Общества Покровительства животнымъ своимъ посильнымъ трудомъ на указанную

тому, а о распоряженіи этомъ увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Г. Губернатора.

Новгородская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 29 Мая сего года за № 6436 увѣдомила Новгородское Губернское Правленіе, что для прекращенія эпидеміи сибирской язвы большинство крестьянъ просятъ Священниковъ служить молебны съ окропленіемъ скота водою, для чего весь имѣющійся въ селеніи скотъ собирается въ одно стадо и прогоняется мимо Священника, который кропитъ его водою, между тѣмъ какъ въ стадѣ часто бывають больныя животныя сибирскою язвою, которыя распространяють заразу. Посему Губернское Правленіе отношеніемъ отъ 7 прошлаго Іюня за № 1450 проситъ Консисторію предложить священнослужителямъ Новгородской епархіи, чтобы при совершеніи ими по просьбѣ мѣстнаго населенія молебствій и окропленія скота водою, не дозволяли жителямъ собирать скотъ въ одно мѣсто, безразлично здоровый и больной, а непременно заболѣвшихъ животныхъ отдѣлять отъ здоровыхъ и не допускать между ними сообщенія. Вслѣдствіе сего опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся 21 и 30 Іюня Его Преосвященствомъ утвержденнымъ постановлено: О прописанномъ сообщить духовенству Новгородской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а о распоряженіи семъ увѣдомить Губернское Правленіе.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря **Петръ Соловьевъ** уволенъ по прошенію за штатъ и на его мѣсто перемѣщенъ Священникъ Явосемской церкви, Тихвинскаго уѣзда, **Стефанъ Звѣревъ**, 23 Іюня.

Священникъ Пятницко-Колоденской церкви, Устюжскаго уѣзда, **Михаиль Добровидовъ** перемѣщенъ по прошенію къ Новокирхской церкви, въ Финляндіи 25 Іюня.

Поолушниковъ Новгородскаго **Антоніева** монастыря **Андрея Кондратьева** и **Романа Дахновскаго** и Тихвинскаго Дымскаго **Даніила Смирнова** разрѣшено постричь въ монашество, 25 Іюля.

На праздно Священническое мѣсто къ Быковскій церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ

средняго отдѣленія Семинаріи **Константиъ Васильевскій**, 29 Іюня.

**И. д.** псаломщика Городковской церкви, Новгородскаго уѣзда, **Павель Косинскій** возведенъ съ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 29 Іюня.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Иловской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ **Василій Инопинъ**, 30 Іюня.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Новгородской градской **Климентовской** церкви, перемѣщенъ по прошенію **и. д.** псаломщика Петровской церкви, Новгородскаго уѣзда, **Никифоръ Орлинскій**, 30 Іюня.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Черноруческой церкви, Демянскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Старорусскомъ Дух. Училищѣ **Александръ Ставровскій**, 30 Іюня.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Роксомской церкви, Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Кирилловскомъ дух. училищѣ **Дмитрій Инопинъ**, 3 Іюля.

**Иеродіаконъ** Валдайскаго Иверскаго монастыря **Модестъ** перемѣщенъ по прошенію въ Хутынскій монастырь, 3 Іюля.

**Священникъ** Рятинской церкви, Валдайскаго уѣзда, **Петръ Веселовъ** опредѣленъ **и. д.** Благочиннаго III округа Валдайскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ таковой должности **Священника** Бологовской церкви **Петра Скородумова**, 6 Іюля.

**Иеродіаконъ** Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря **Агапиль** и **Виссаріонъ** возведены въ санъ **Иеромонаха** 4 Іюля.

**Монахъ** Валдайскаго Иверскаго монастыря **Іаковъ** возведенъ въ санъ **Иеродіакона**, 4 Іюля.

---

### Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) **Священническія** а) въ Устюжнскомъ—при **Люботинской** и **Пятницко—Колоденской**; б) въ Тихвинскомъ—при **Явосемской**, **Вонозерской** и **Сѣнновской**; в) въ Кирилловскомъ—при **Баботозерской**, **Есюнинской** и **Слободской** и 2) псаломщицкая при **Петровской** церкви Новгородскаго уѣзда.

---

# ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ епархіальныхъ по Новгородской Духовной Семинаріи.

За 1881 годъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1881 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Отъ 1880 года оставалось.				
А) Билетами кредитныхъ учреждений.				
1. На общепархіальный капиталъ:				
а) Въ билетахъ Государственнаго Банка за №№ 23918, 95654, 65655, 95656, 9272, 7109, 1810 . . . . .	—	—	4850	—
б) Въ облигаціи Восточнаго займа за № 66627 . . . . .	—	—	1000	—
2. На прикосновенный епархіальный капиталъ:				
а) Въ Билетахъ Государственнаго Банка за №№ 95841, 83688, 83690, 231929, 231930, 4038 . . . . .	—	—	2000	—
б) Въ выкупномъ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣтельствѣ 1874 года сер. Г. № 01949 .	—	—	1000	—
Итого . . . . .	—	—	8850	—
Б. Наличными деньгами . . . . .	—	—	9	41
Всего . . . . .	—	—	8850	41
Въ 1881 году поступило.				
А) Наличными деньгами.				
1) 7 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> сбора съ церковныхъ доходовъ свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго. . . . .	9286	48	9496	38

2. Пожертвованныхъ Деревяницкимъ монастыремъ на усиленіе средствъ содержанія Семинаріи . . . . .	—	—	5	—
3. Излишне поступившаго 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церковныхъ доходовъ . . .	—	—	268	1
4. По 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетамъ Государственнаго Банка на три по 100 руб., на три по 150 руб., на одинъ въ 500 р. и на пять по 1000 руб., а всего на 6250 рублей поступило процентовъ за время съ 1-го Сентября 1881 года .	—	—	312	50
5. По 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> выкупному свидѣтельству . . . . .	—	—	55	—
6. По 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билету Государственнаго Банка, пожертвованному Священникомъ Быстровымъ въ 100 рублей поступило процентовъ . . . . .	—	—	5	—
7. По облигаціи восточнаго займа въ 1000 рублей поступило процентовъ за время съ 1-го Декабря 1880 года по 1-е Декабря 1881 года . . . . .	—	—	50	—
8. По билету Государственнаго Банка въ 500 руб. поступило процентовъ съ 10 Ноября 1880 года по 10 Ноября 1881 года . . . . .	—	—	25	—
9. Вырученныхъ чрезъ продажу книгъ Итого наличными деньгами на приходъ въ 1881 г. поступило . . . . .	—	—	161	5
а) Съ остаточными отъ 1880 года.	—	—	10377	94
б) Билетами кредитныхъ учрежденій.	—	—	10387	35
Полученные изъ Новгородскаго Общественнаго Банка, въ обмѣнъ представленныхъ въ оный билетовъ Государственнаго Банка выпуска 1881 года, 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билеты Государственнаго Банка выпуска 1861 г. съ полными купонными листами: пять билетовъ по тысячѣ рублей каждый за № 2989,				

2990, 2991, 2992, 2993, одинъ билетъ въ 500 руб. за № 1659, три билета по 150 руб. каждый за №№ 2858, 2859, 2860 и три билета по 100 руб. каждый за №№ 5615, 5616, 5617 а всего на . . . . .	—	—	6250	—
Всего-же въ 1881 году въ приходѣ билетами и наличными деньгами .	—	—	16627	94
А) съ остаточными отъ 1880 года.	—	—	25487	35

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1881 г.		Дѣйствительно израсходовано	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.
1. На вознагражденіе преподавателямъ II и III параллельныхъ сверхштатныхъ классовъ . . . . .	2400	—	2000	—
<i>Примѣчаніе:</i> Менѣе на 400 р. вслѣдствіе того, что содержаніе II параллельнаго класса Св. Синодомъ съ 1 Сентября принято на штатныя суммы.				
2. На вознагражденіе Членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	150	—	150	—
3. Треть комнатнымъ надзирателямъ при воспитанникахъ . . . . .	450	—	450	—
4. На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . . . .	4467	80	4467	80
<i>Примѣчаніе:</i> Епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства, бывшимъ въ 1880 году, назначено въ дополненіе къ процентамъ съ благотворительнаго капитала въ 382 руб. 20 к.;				

на содержаніе 53 воспитанниковъ 3327 р. 80 к. и въ пособіе къ содержанію бѣдныхъ воспитанниковъ 650 руб. Кроме того этимъ же съѣздомъ положено открыть при Семинаріи 7 епархіальныхъ пансіонерскихъ вакансій; но особой суммы на содержаніе 7 пансіонеровъ съѣздомъ не было внесено въ смѣту. Но такъ какъ епархіальный съѣздъ въ смѣтѣ доходовъ опустилъ ежегодный взносъ отъ Новгородскихъ Соборовъ: Софійскаго—100 руб., Знаменскаго—57 рубл. Никольскаго 57 рубл. и безприходной Іоанно Предтеченской церкви—13 р. 41 коп. и не далъ никакого назначенія ежегодно получаемымъ Семинарскимъ Правленіемъ процентамъ въ количествѣ 447 р. 50 коп. на епархіальный и запасной капиталъ; то Правленіемъ Семинаріи отъ 15 Сентября 1881 г., съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и постановлено отчислять ежегодно 490 руб. на содержаніе 7 пансіонеровъ изъ процентовъ и взносов отъ Соборовъ и отъ Іоанно-Предтеченской церкви. Вслѣдствіе сего изъ епархіальной суммы на содержаніе учениковъ причитается 4467 р. 80 к. каковая сумма и причислена въ число штатныхъ суммъ на содержаніе: а) 6 учениковъ въ теченіе одной Январской трети по 20 руб. за cadaго 120 р., б) одного ученика въ теченіи двухъ мѣсяцевъ 10 р., в) 62 въ теченіе Январской и Майской третей по 40 р. за cadaго 2480 р. и г) 74 учениковъ въ теченіи Сентябрьской трети по 30 р. за каж-

даго 2220 р. и одному на Сентябрьской трети уменьшенъ взносъ за содержание на 20 р., всего израсходовано 4850 р., а за исключеніемъ изъ сего процентовъ съ благотворительнаго капитала въ количествѣ 382 р. 20 к. собственно изъ епархіальныхъ суммъ употреблено на содержаніе учениковъ 4467 руб. 80 коп.

5. На приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго снабженія бѣдныхъ учениковъ . . . . .

50 — 50 —

6. На содержаніе дома и на мелочные расходы . . . . .

1468 68 1468 97<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

7. На вознагражденіе писцу . . . . .

120 — 120 —

8. На экстраординарные расходы и на проѣздъ учениковъ въ Академію и отправку больныхъ въ Старую Руссу и на родину . . . . .

250 — 238 25

9. Препровождено въ совѣтъ Державинскаго Училища сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія въ пособіе къ содержанію онаго . . . . .

300 — 300 —

10. Перечислено въ число штатныхъ суммъ въ добавокъ къ положенному окладу на содержаніе больницы . . . . .

120 — 120 —

11. На выписку книгъ для продажи своекоштнымъ ученикамъ . . . . .

— — 164 83

12. Употреблено на пересылку Государственныхъ билетовъ при перемѣнѣ ихъ на новыя . . . . .

— — 8 75

13. Выдано взаимобразно бывшему помощнику Инспектора Семинаріи Дмитрію Вѣлявскому . . . . .

— — 25 —

Итого наличными деньгами въ расходѣ . . . . .

— — 9563 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

В) Билетами кредитныхъ учрежденій.

Сданы въ Новгородскій Общественный Банкъ 5% билеты Государствен-

наго Банка для обмѣна на новые за истечениемъ всѣхъ купоновъ, именно: три по 100 р. каждый, три по 150 р. каждый, одинъ въ 500 руб. и пять по 1000 руб. каждый, -- всего на сумму .

Всего-же въ расходѣ наличными деньгами и билетами. . . . .

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ въ 1881 году къ 1-му Января 1882 года осталось . . . . .

---	---	6250	---
---	---	15813	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
---	---	9673	74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Остатокъ сей составляетъ слѣдующія суммы:

А) Въ билетахъ кредитныхъ учреждений.

а) приобрѣтенныхъ на спеціальнй капиталъ.

1. Въ восьми 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетахъ Государственнаго Банка за № 217576—100 р., за № 5615—100 р., за № 2858—150 р. зт № 1659—500 р., за № 2989—1000 р., за № 2990—1000 р., за № 2991—1000 р.,—4850 руб.

2. Въ облигаціи Восточнаго займа за № 66627—1000 р.

б) Приобрѣтенныхъ на неприкосновенный епархіальный капиталъ.

1. Въ шести 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетахъ Государственнаго Банка за № 2993—1000 р., за № 4038—500 р., за № 2859—150 р., за № 2860—150 р., за № 5616—100 р., за № 5617—100 р.,—2000 руб.

2. Въ выкупномъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствѣ 1874 года сер. Г. № 01949—100 руб. Итого билетами 8850 руб.

Б) Наличными деньгами 823 р. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Всего 9673 р. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.