

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

22—29 ЯНВАРЯ

№ 4

1905 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По вопросу о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны вычетамъ съ вновь назначаемаго или увеличиваемаго казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года № 28163, по вопросу о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 года (стт. 317—331 Уст. о пошлин., т. V Св. закон., изд. 1993 г.), вычетамъ изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ нисшаго на высшій окладъ жалованья. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 года (Собр. Узак. и Распоряж. Прав. 1889 г. № 56 ст. 254) священно-церковно-служители

епархіального вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 года Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что невзысканный съ священно-церковно-служителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 г., означенный сборъ подлежить нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XIII Всемилоствѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 г., Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковно-служителямъ епархіального вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы стт. 317—331 Уст. о пошлин., т. V Св. зак., издан. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковно-служителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 Іюля 1904 г.; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Декабря 15 дня 1904 года. Оберъ—Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Судницынъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА:

Перемѣщены: Священникъ Дмитріевской церкви села Костельцева, Льговскаго уѣзда *Василій Волобуевъ*—къ Покровской церкви села Старкова, Курскаго уѣзда, 21 января; священники: села Уланка, Суджанскаго уѣзда, *Павелъ Чужимовъ* и села Донецкой Семицы, Тимскаго уѣзда, *Алексѣй Виноградскій*—согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 25 января; священникъ села Забужевки, Суджанскаго уѣзда, *Николай Лисицынъ*—согласно прошенію, къ церкви села Ново-Масловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 25 января; псаломщикъ села Шарাপовки, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Солодовниковъ*—къ Николаевской церкви села Кожли, Льговскаго уѣзда, 27 января; священникъ села Крапивнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Александръ Солнцева*—согласно прошенію, къ церкви села Шляхова, Бѣлгородскаго уѣзда, 28 января; псаломщикъ церкви села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда, *Димитрій Аудишевъ*—согласно прошенію, къ церкви села Осмолова, Рыльскаго уѣзда, 28 января.

Определены: діаконъ Покровской церкви города Бѣлгорода *Петръ Козловъ*—на священническое мѣсто Рождество-Богородской церкви с. Банина, Фатежскаго уѣзда, 21 января; діаконъ села Діаконова, Курскаго уѣзда, *Герасимъ Семовъ*—къ Николаевской церкви с. Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, 21 января; заштатный священникъ *Петръ Самуиловъ*—къ Николаевской церкви с. Бѣлаго Колодезя, Корочанскаго уѣзда, 25 января; діаконъ села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда студентъ Семинаріи *Михаилъ Межевѣитиковъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Воробжи, Суджанскаго уѣзда. 26 января; псаломщикъ села Балычева, Курскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Семенъ Софроновъ*—на священническое мѣсто къ церкви села Костельцева, Льговскаго уѣзда, 26 января; бывшій учитель церковно-приходской школы *Матвей Ивановъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Мальцева Суджанскаго уѣзда, 22 января; бывшій псаломщикъ *Василій Руденковъ* на псаломщице-

ское мѣсто къ церкви села Поныревъ, Фатежскаго уѣзда, 22 января; бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной семинаріи *Василій Ничкевичъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Антоновки, Грайворонскаго уѣзда, 24 января; окончившій курсъ духовнаго училища *Сергій Ѳеодоровскій* — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Шараповки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 27 января; псаломщикъ села Ревякина, Путивльскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи *Алипій Букасовъ* — на священническое мѣсто къ церкви села Козина, Путивльскаго уѣзда, 28 января; діаконъ *Митрофанъ Булаковъ* — на діаконское мѣсто къ Казанской церкви слоб. Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 28 января; бывшій и. д. псаломщика *Андрей Лащевскій* — исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Вознесенскаго, Обо-янского уѣзда, 28 января; окончившій курсъ духовнаго училища *Викторъ Байцуровъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Артюшкова, Рыльского уѣзда, 28 января.

Уволенъ: псаломщикъ села Осмолова, Рыльского уѣзда, *Іоаннъ Скудновъ*—заштатъ, согласно прошенію, 28 января.

Отчисленъ окончившій курсъ духовной Семинаріи *Леонидъ Щеголевъ*—отъ предоставленнаго ему діаконскаго мѣста въ селѣ Орлянѣ Тимскаго уѣзда, 28 января.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а

а) Священническія:

- 1) въ с. Вѣдочномъ, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 14 декабря;
- 2) въ с. Забужевки, Судж. у. съ 25 января; 3) въ с. Бѣзсоновкѣ, Бѣлгор. у., съ 25 декабря; 4) въ с. Крапивномъ, Бѣлгор. у., съ 28 января.

б) Діаконскія:

- Курскаго уѣзда въ селахъ: 1) Касиновѣ; 2) Дьяконовѣ
Бѣлгородскаго уѣзда: 3) Андреевкѣ 4) Зиборовкѣ, 5) Пяти-Яругахъ, 6) Ушаковѣ, 7) Черемошномъ, (8

Мелиховѣ, 9) Топлинкѣ, 10) Терновкѣ, 11) Непхаевѣ; *Грайворонскаго уѣзда*: 12) Кустовомѣ, 13) Мощеномѣ, 14) Ивановской Лисицѣ, 15) Глинскомѣ, 16) Красной Яругѣ 17) Почаевѣ, 18) Никитскомѣ 19) Коровинѣ, 20) Серетинѣ, 21) Борисовкѣ, Николаев. церкви; 22) Казачей Лисичкѣ, 23) Орловкѣ-Мокромѣ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 24) Сныткинѣ, 25) Коробкинѣ, 26) Сальномѣ; *Корочанскаго уѣзда*: 27) Нечаевѣ, 28) Казанскомѣ, 29) Космодамианской, Неклюдово тожѣ, 30) Терезовкѣ, 31) Фощеватой, 32) Сѣтномѣ, 33) Лозномѣ, 34) Холодномѣ, 35) Никольскомѣ, 36) Заячьемѣ, 37) сл. Зимовенькахъ; 38) въ сл. Косминкѣ *Львовскаго у.* 39) Кирѣевкѣ, 40) Вышнихъ Деревенькахъ, 41) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго у.* 42) Артельномѣ, 43) Поповкѣ, 44) Верхнемѣ Березовѣ, 45) Новой Безгинкѣ, 46) Богородскомѣ, 47) сл. Погромцѣ, *Обоянскаго уѣзда*: 48) Сырцевѣ, 49) Долгомѣ Колодезѣ, 50) Дмитріевскомѣ, 51) Покровскомѣ, 52) Черкасскомѣ, 53) Сухой Солотинѣ, 54) Прохоровкѣ, 55) Красномѣ, 56) сл. Пушкарной; *Путивльскаго уѣзда*: 57) Князевѣ, 58) Погаричахъ, 59) Рыжевкѣ, 60) Ревякинѣ, 61) Козинѣ 62) Казацкомѣ; *Рыльскаго уѣзда*: 63) Толпинѣ, 64) Ново-Троицкомѣ 65) Марковѣ; *Старо-Оскольскаго у.*: 66) Мѣловомѣ, 67) Успенскомѣ; 68) Черниковѣ; *Суджанскаго уѣзда*: 69) Груновкѣ, 70) Черкасскомѣ Порѣчномѣ 71) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣзда*: 72) Свинцѣ; *Фатежскаго уѣзда*: 73) въ селѣ Никольскомѣ, Амелино тожѣ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа
бывшаго 1-го сентября 1904 года.

Журналъ № 1-й.

1-го сентября 1904 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, прибывъ въ зданіе училища, во исполненіе постановленія съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа отъ 5 сентября 1903 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7 марта 3 апрѣля 1872 года, подъ предѣлательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Іосифа Карпинскаго, провѣрили права явившихся на съѣздъ о.о. уполномоченныхъ.

Справка 1) По опредѣленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Апрѣль мѣсяцѣ 1889 года утвержденному Его Преосвященствомъ, на съѣздъ должны являться по одному уполномоченному отъ каждаго благочинническаго округа.

Справка 2) Въ Старооскольскомъ училищномъ округѣ 12 благочинническихъ округовъ.

Справка 3) На съѣздъ прибыли уполномоченные: Старооскольскаго уѣзда: градекаго округа священникъ Владиміръ Лукинъ, 1 округа священникъ Іоаннъ Вишневскій, 2 округа священникъ Іоаннъ Коробкинъ, 3 округа священникъ Іаковъ Лимаровъ, 4 округа священникъ Валеріанъ Емельяновъ. Новооскольскаго уѣзда: 1 округа священникъ Лавръ Дикаревъ, 2 округа священникъ Павелъ Вошининъ, 3 округа священникъ Іосифъ Карпинскій, 4 округа священникъ Павелъ Өирсовъ; Тимскаго уѣзда: 2 округа священникъ Леонидъ Булаковъ, 3 округа священникъ Димитрій Діаконовъ.

Постановили: такъ какъ на съѣздъ явились всѣ уполномоченные, кромѣ одного, и представили надлежащіе документы, удостоверяющіе ихъ полномочіе, то считать съѣздъ состоявшимся и приступить къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя съѣзда.

Журналъ № 2-й.

1-го сентября 1904 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника Рождество богородицкой церкѣи села Васильева Долу Новооскольскаго уѣзда Іосифа Карпинскаго, баллотировали въ предсѣдатели сѣзда священника с. Геросима Старооскольскаго уѣзда Іакова Лимарева и села Вѣломѣтнаго, Новооскольскаго уѣзда, священника Лавра Дикарева. По случаю равенства у. священниковъ, баллотировавшихся въ предсѣдатели, избраніе послѣдняго рѣшено жребіемъ, по которому предсѣдательство на сѣздѣ осталось за священникомъ о. Іаковомъ Лимаровымъ. Баллотировочный листъ при семъ прилагается.

Журналъ № 3-й.

1-го сентября 1904 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іакова Лимарева, предсѣдателя сѣзда, баллотировали въ дѣлопроизводители сѣзда священника Крестовоздвиженской церкѣи слободы Ямской Владиміра Лукина и священника села Мяснянскаго, Тимскаго уѣзда, Троицкой церкѣи Димитрія Діаконова. Постановили такъ какъ священникъ Владиміръ Лукинъ получилъ большее число шаровъ избирательныхъ, обозначенныхъ въ прилагаемомъ при семъ листѣ, то считать его дѣлопроизводителемъ сѣзда о чемъ и составленъ сей журналъ.

Журналъ № 4-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе училищнаго Правленія отъ 1 сентября 1904 года за № 408 съ приложеніемъ программы вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію настоящаго сѣзда духовенства. Постановили: въ своихъ занятіяхъ руководствоваться составленной Правленіемъ училища программой, утвержденною Его Преосвященствомъ.

Журналъ № 5-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 8 уполномоченныхъ. Во время занятій засѣданія, явились на сѣздѣ уполномоченные: 1 округа Старосекольскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Вишневскій и 1 округа Тимскаго уѣзда священникъ Павелъ Троицкій. По выслушаніи ихъ заявленій о причинахъ ихъ запоздалой явки на сѣздѣ и по провѣркѣ документовъ, удостоверяющихъ ихъ полномочіе, постановили заявленія ихъ признать основательными, а потому и принять ихъ въ составъ засѣданія; о чемъ и составленъ сей журналъ.

Журналъ № 6-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Разсматривали журналы и докладъ временнаго Ревизіоннаго комитета при Старосекольскомъ духовномъ училищѣ по повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Старосекольскаго духовнаго училища за 1903 годъ и наблюденію за экономическою частью училища въ текущемъ 1904 году.

Постановили: Такъ какъ изъ отчета комитета видно, что экономическая часть во училищѣ во 1903 году велась аккуратно и исправно, поступленіе и расходованіе суммъ своевременно записывались въ приходо-расходныя книги, подписывались всѣми членами Правленія, неправильности въ дѣйствіяхъ Правленія никакой не замѣчено, то экономическіе отчеты принять къ свѣдѣнію, отчетъ же по содержанію училища просить правленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а членовъ комитета за понесенные труды благодарить.

При этомъ, сѣздѣ обратилъ вниманіе, во 1-хъ, на докладъ Ревизіоннаго комитета при его журналахъ о неудобствѣ помѣщенія столовой при настоящемъ классномъ зданіи, и о томъ, что ученики,

не имѣя въ общежитіи комнаты для вѣклассныхъ занятій, принуждены проводить цѣлый день кочевой образъ жизни вредно отражающийся на ихъ здоровьѣ и занятіяхъ и устраняющій правильный надзоръ за воспитанниками училищной инспекціей и нашелъ нужнымъ запросить мнѣніе объ этомъ господина Смотрителя училища, который и сдѣлалъ представленіе съѣзду по сему предмету отъ 1 сентября. Разсмотрѣвъ сказанное представленіе г. смотрителя училища, при семъ прилагаемое, съѣздъ пришелъ къ убѣжденію о настоятельной необходимости расширить имѣющееся зданіе общежитія съ тѣмъ, чтобы въ расширенномъ помѣщеніи имѣлась комната для вѣклассныхъ занятій, гдѣ бы ученики имѣли возможность проводить время, не подвергая себя опасности заболѣваній при постоянномъ переходѣ изъ одного зданія въ другое и чтобы столовая и кухня помѣщались также въ общежитіи, чѣмъ устраняются теперешніе неудобства, такъ какъ въ настоящее время столовая помѣщается въ ученической раздѣвальнѣ, а кухня въ комнатѣ для прислуги при новомъ училищномъ зданіи. Но признавая насущную необходимость переустройства и расширенія зданія для общежитія въ возможно-непродолжительномъ времени, съѣздъ затрудняется въ денежныхъ средствахъ для осуществленія этой потребности. Церкви и причты округа обременены долгомъ по устройству новаго училищнаго зданія, погашеніе котораго оканчивается въ 1912 году, округъ не имѣетъ никакой возможности принять на себя расходъ по расширенію общежитія. Посему съѣздъ постановилъ: Такъ какъ съ желательнымъ переустройствомъ зданія общежитія устраняются неудобства, угрожающія тѣлесному здоровью и духовно-нравственному развитію учащихся, то считать этотъ вопросъ дѣломъ первой необходимости. При денежномъ-же безсиліи округа обратиться къ Его Преосвященству, съ всепокорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе — насущную нужду въ расширеніи общежитія при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ покрыть изъ прибыли Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ количествѣ 19,185 р. 13 к.; каковая сумма показана по смѣтѣ, составленной Архитекторомъ Слесаревымъ и приложенной къ журналу № 8 минувшаго духовно-училищнаго съѣзда.

Во 2). Въ томъ же докладѣ Ревизіоннаго комитета выражено желаніе — завтракъ и полдникъ для учениковъ въ общежитіи

замѣнить чаемъ съ кускомъ бѣлаго хлѣба. Признавая справедливымъ заявленіе комитета о недостаточности питанія дѣтей въ полдникъ однимъ кускомъ сухого хлѣба не вносящимъ разнообразія въ ихъ пищу, сѣздъ постановилъ: замѣнить существующій нынѣ полдникъ изъ сухого хлѣба чаемъ съ булкою двухкопѣчной цѣнности при розничной продажѣ, оставивъ завтраки въ томъ-же видѣ, какъ они и существуютъ. Для покрытія расходовъ по учрежденію вечерняго чаепитія сорока казенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ съ пріобрѣтеніемъ чайной посуды установить ежегодный взносъ съ церкви и причтовъ округа по 50 коп. что составитъ приблизительно сумму болѣе 200 руб. Для продовольствія же своекоштныхъ воспитанниковъ общежитія чаемъ увеличить плату за общежитіе на четыре (4) рубля въ годъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5543 сент. 19 такая: «не беру на себя рѣшенія денежнаго вопроса объ отпускѣ огромной суммы, въ количествѣ 19285 руб. 13 коп. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода. Вопросъ этотъ надлежитъ передать на разсмотрѣніе и рѣшеніе Епархіальнаго сѣзда, которому виднѣе: какими средствами располагаетъ свѣчный заводъ и на какія Епархіальныя нужды предположено расходовать этихъ средствъ. Но для того, чтобы не затруднять Епархіальный сѣздъ въ такомъ или иномъ рѣшеніи вопроса, надлежитъ окружному сѣзду предварительно самому разработать вопросъ и напечатать на страницахъ—Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію всего духовенства епархій и особенно отцовъ депутатовъ, являющихся на Епархіальный сѣздъ выразителями не своего личнаго мнѣнія, а мнѣнія цѣлаго благочинническаго округа.

По вопросу объ обложеніи 184 церквей Старооскольскаго училищнаго округа новымъ постояннымъ 50 копѣчнымъ взносомъ училищное Правленіе представитъ мнѣ предварительно справку изъ существующихъ законоположеній и распоряженій высшей церковной Власти, касающихся обложеній церквей вообще. Установить ежегодный 50 копѣчный взносъ съ причтовъ, разъ духовенство само при всей скудости своихъ средствъ съ этимъ согласно — разрѣшается; разрѣшается тоже увеличить плату за общежитіе на четыре рубля».

Журналъ № 7-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали: отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 1 сентября 1904 года за № 410 коимъ оно просить съѣздъ духовенства распредѣлить внесенную въ смѣту на 1905 г. молитвовѣнчиковую сумму въ количествѣ 800 руб. такъ, чтобы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокостныхъ бѣдныхъ учениковъ и 300 руб. на выдачу пособия бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. По обсужденіи означеннаго въ отношеніи Правленія, постановили: изъ внесенныхъ въ смѣту прихода на 1905 годъ Старооскольскаго духовнаго училища вѣнчиковой суммы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокостныхъ воспитанниковъ, а 300 руб. предложить Правленію училища выдать въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Журналъ № 8-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Старооскольскаго духовнаго училища на 1905 годъ, представленную съѣзду Правленіемъ училища при отношеніи отъ 1 сентября сего года за № 409 вмѣстѣ съ пояснительными замѣчаніями къ этой смѣтѣ училищнаго Правленія

Справка 1. По смѣтѣ прихода въ 1905 году предложено къ поступленію на приходъ:

1) Остатка отъ 1904 года Строительной суммы 90 р. — к.

Въ 1905 году должно поступить:

1) Епархіальной суммы 3022 р. 6 к.

2) Окружной суммы 2196 р. — к.

3) Молитво-вѣнчиковой суммы 800 р. — к.

4) 1 взноса строительной суммы на уплату строительных займовъ и процентовъ по нимъ	4256 р. 34 к.
5) 2 взноса строительной суммы на содер- жаніе училища	4256 р. 34 к.
6) Взносовъ своекоштныхъ учениковъ (50 человѣкъ по 60 руб.)	3000 р. . к.
7) Взносъ инословныхъ учениковъ	600 р. — к.
8) Отъ продажи остатковъ ученическаго стола	75 р. 60 к.

Итого . 18206 р. 34 к.

А съ остаточными . 18296 р. 34 к.

Расходъ въ 1905 году предложенъ:

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	1170 р. — к.
2) а) Содержаніе воспитанниковъ (40 уче- никовъ, 20 полнокоштныхъ и 20 полу- коштныхъ) 2 надзирателей, комиссара и прислуги 3140 р и 50 учениковъ свое- коштныхъ 2500 руб.)	5640 р. — к.
б) на пособіе бѣднымъ ученикамъ	300 р. — к.
3) а) содержаніе домовъ: отопленіе освѣ- щеніе страхованіе, ремонтъ и наемъ при- слуга	5780 р. — к.
б) содержаніе библіотеки	100 р. — к.
в) содержаніе канцеляріи	340 р. — к.
4) а) содержаніе больницы	530 р. — к.
б) мелочные и экстраординарные расходы	90 р. — к.
5) Расходъ строительной суммы	3415 р. — к.

Итого . 17365 р. — к.

Должно остаться къ 1 января 1906 года . 931 р. 34 к.

Справка 2) Предметомъ занятій съѣзда служить разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода по тѣмъ статьямъ, на которыя ассигнуется сумма отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими при-
ложеніями должна быть представлена на утвержденіе Преосвященнаго
(опред. Св. Синода 3—17 ноября 1883 г. за № 2344).

Постановили: смѣту прихода и расхода суммы по содержанию Старооскольскаго духовнаго училища въ 1905 году признать соотвѣтственною дѣйствительной потребности и принять оную въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена училищнымъ Правленіемъ.

Журналъ № 9-й.

1 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ слушали представленную настоящему сѣзду программу занятій сѣзда, которому по предложенной ему программѣ для занятій, надлежитъ избрать трехъ членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Старооскольскаго духовнаго училища за 1904 годъ и для наблюденія за экономическою частію въ 1905 году.

Справка: Предметомъ занятій сѣзда духовенства служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ Ревизіоннаго комитета (опред. Св. Синода 3—17 ноября 1882 года за № 2344). Баллотировкѣ были подвергнуты священники: Владиміръ Лукинъ, Матвѣй Тимоновъ и Василій Ивановъ.

Постановили: такъ какъ священники Владиміръ Лукинъ, Матѣй Тимоновъ и Василій Ивановъ какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа получили большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, то считать ихъ членами комитета для повѣрки отчетовъ по содержанию училища за 1904 годъ и для наблюденія за экономическою частію училища въ 1905 году.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

для избранія членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетности по училищу за 1905 годъ.

Баллотировались:

Священникъ Кресто-Воздвиженской церкви подгородней города Старо-Оскола слободы Ямской Владиміръ Лукинъ

Священникъ Соборной Богоявленской церкви гор. Старо-Оскола Матѣй Тимоновъ

Священникъ Покровской церкви города Старо-Оскола Василій Ивановъ

Число шаровъ	
избират.	не избир.
10/1	1
12	—
9	3

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 10 уполноченныхъ.

Журналъ № 10-й.

1 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполноченныхъ.

Слушали отношеніе Правленія Староскоольскаго духовнаго училища отъ 1 сентября за № 411, въ коемъ оно объясняетъ: такъ какъ Епархіальный сѣздъ духовенства прошлаго 1903 года въ ассигнованіе епархіальной суммы на устройство новой больницы при Староскоольскомъ духовномъ училищѣ отказалъ, а мѣстныхъ средствъ на это дѣло нельзя ожидать и въ отдаленномъ будущемъ, старое же больничное зданіе представлялось крайне неудобнымъ и неудовлетворительнымъ, то Правленіе училища, вслѣдствіе письменнаго заявленія училищнаго врача, согласно постановленію своему отъ 30 іюня сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, приступило текущимъ лѣтомъ къ капитальному ремонту и расширенію стараго больничнаго зданія, чѣмъ окончательно устранится острая нужда въ новомъ больничномъ зданіи, но только въ отношеніи больныхъ амбулаторныхъ и не заразнаго характера; заразные больные помѣщаются въ особомъ зданіи, которое также, какъ и главное больничное зданіе, нуждается въ капитальномъ ремонтѣ, а потому Правленіе представляетъ подробную приблизительную смѣту на переустройство указаннаго зданія на 1130 руб. и проситъ сѣздъ озаботиться изысканіемъ означенной суммы.

По обсужданіи сего отношенія и по осмотрѣ на мѣстѣ второго больничнаго зданія, сѣздъ находитъ: въ виду того, что, 1) въ училищномъ дворѣ много мелкихъ построекъ, требующихъ каждая изъ нихъ отдѣльно ремонта, 2) что предположенное Правленіемъ училища зданіе больницы для заразныхъ больныхъ ветхо и содержаніе его, какъ отдѣльнаго спеціальнаго зданія, обойдется дорого и въ 3) что оно препятствуетъ расширенію сада, а потому постановилъ: оставить зданіе для заразныхъ больныхъ въ настоящемъ видѣ до весны 1905 года, а затѣмъ продать его на сломъ и къ выру-

ченной отъ продажи суммѣ прибавить остатокъ строительной суммы въ количествѣ 931 р. 34 к. по смѣтѣ 1905 года и на эти средства къ существующему больничному зданію пристроить особое разное отдѣленіе съ отдѣльнымъ наружнымъ ходомъ; уплату же капитальнаго долга попечительству въ суммѣ 931 р. 34 к. отложить еще на годъ и расчетъ съ попечительствомъ произвести въ 1913 году.

Журналъ № 11-й.

1 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали: отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 1 сентября за № 412. коимъ оно заявляетъ, что имѣющеюся въ распоряженіи Правленія епархіальною суммою въ количествѣ 3000 руб. на устройство при училищѣ артезіанскаго колодца можно покрыть расходы только лишь по буренію скважины для полученія воды, годной къ употребленію и приобрѣтенію принадлежностей по подъему ея на поверхность земли. Между тѣмъ по мнѣнію Правленія, устройство колодезя предполагаетъ неизбѣжнымъ расходы и по устройству помѣщенія для двигателя и по проведенію водопроводныхъ трубъ для снабженія водою всѣхъ училищныхъ зданій, а потому Правленіе полагаетъ, что для полнаго оборудованія колодезя при училищѣ потребуется къ отпущеннымъ Епархіальнымъ сѣздомъ 3000 руб. еще не менѣе 2000 руб., о чемъ Правленіе и докладываетъ сѣзду.

По обсужденіи предложеннаго въ означенномъ отношеніи Правленія вопроса, постановили: въ виду частаго распространенія въ городѣ Старомъ Осколѣ заразныхъ и эпидемическихъ болѣзней, которыя, по опредѣленію врачей, развиваются большою частію отъ питья воды, сѣздъ находитъ устройство артезіанскаго колодезя при духовномъ училищѣ настоятельно необходимымъ и неотложнымъ. Для покрытія же расходовъ для полнаго оборудованія колодезя при училищѣ, съ устройствомъ теплаго помѣщенія для двигателя съ коннымъ приводомъ, водопроводныхъ трубъ, а равно помѣщенія для лошади и корма для нея къ имѣющимся въ распоряженіи Правленія 3000 р. епархіальной суммы установить съ церковью училищнаго округа единовременный взносъ въ среднемъ количествѣ по шести рублей съ

каждой церкви, предоставивъ право Благочинническимъ Совѣтамъ причитающуюся съ церковей общую сумму въ каждомъ Благочинническомъ округѣ распределить по церквамъ сообразно съ матеріальнымъ состояніемъ каждой церкви, а о. Благочиннымъ взыскать деньги этого взноса въ январѣ будущаго 1905 года при годичной отчетности. Расходъ же по содержанію лошади и кучера при колодезѣ Правленіе училища имѣетъ покрыть тою суммою, которая употребляется въ настоящее время на доставку воды для училища.

Журналъ № 12-й.

2 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Имѣли сужденіе объ источникахъ, изысканныхъ Правленіемъ училища, для покрытія самой насущнѣйшей и необходимой нужды-расширенія больничнаго зданія.

Усмотрѣвъ, что средства по расширенію зданія больницы изысканы Правленіемъ училища, преимущественно же г. Смотрителемъ, изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища и находя, что смотритель училища, какъ по отзывамъ Ревизіоннаго комитета, такъ и по личнымъ нашимъ наблюденіямъ, много несетъ неустаннаго и безвозмезднаго труда и работъ по благоустройству училища, соблюдая умѣло и заботливо въ интересахъ духовенства экономію въ расходованіи училищныхъ суммъ,—настоящій сѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ постановить: выразить отъ лица всего духовенства училищнаго округа г. смотрителю высокочтимому Теодору Петровичу Магницкому, искреннюю и глубокую благодарность и почтительнѣйше просить его и на будущее время продолжить свою плодотворную дѣятельность какъ по обученію и воспитанію ввѣренныхъ его попеченію дѣтей, такъ, въ частности, и по благоустройству училища въ матеріальномъ отношеніи; о чемъ и записать въ журналъ.

Журналъ № 13-й.

2 сентября 1904 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 1 сентября за № 413, при коемъ оно препроводило на

разсмотрѣніе съѣзда прошеніе діакона села Колоднаго, Курскаго у., Іосифа Мильскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ о сложеніи 60 руб. недоимки, слѣдуемой съ него за содержаніе въ общежитіи сына его Николая въ теченіе 190³/₄ учебнаго года.

При обсужденіи его ходатайства, съѣздъ, принявъ во вниманіе заявленіе трехъ о.о. уполномоченныхъ настоящаго съѣзда, что они лично знаютъ бѣдственное положеніе діакона Мильскаго, какъ въ семейномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, хотя съ переводомъ его въ приходъ села Колоднаго оно нѣсколько и улучшилось, постановилъ: сложить изъ числящейся за діакономъ Мильскимъ недоимки за содержаніе сына его Николая въ училищномъ общежитіи въ 190³/₄ учебномъ году половинную сумму въ количествѣ 30 р.

Журналъ № 14-й.

2 сентября 1904 года.

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 10 уполномоченныхъ.

Слушали заявленіе Предсѣдателя съѣзда духовенства о томъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда, разсмотрѣны и разрѣшены. Постановили: настоящій съѣздъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, въ виду окончанія его занятій, считать закрытымъ. Журналы съѣзда съ документами чрезъ о. Предсѣдателя представить Его Преосвященству разсмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Будущій очередной училищный съѣздъ назначить на 31-е августа 1905 года. О чемъ и составленъ сей журналъ.

Подлинныя журналы, съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, подписанные Предсѣдателемъ и 10-ю уполномоченными, утверждены резолюціями Его Преосвященства 19 сентября 1904 года, за №№ 5538, 5539, 5540, 5541, 5542, 5543, 5544, 5545, 5546, 5547, 5548, 5549 5550.

ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

(Къ свѣдѣнію духовенства).

20 сего января отослано пожертвованій на нужды войны, поступившихъ въ Консисторію въ теченіе Декабря мѣсяца 1905 года:

1) Тарелочнаго сбора въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 3871 руб. 4 коп.

2) Личныхъ пожертвованій въ Курскій Отдѣлъ О-ва Краснаго Креста 150 руб. 20 коп.

3) Пожертвованій на усиленіе Русскаго флота въ Курское Губернское Казначейство 17 р. 64 к., а всего 4038 р. 89 к.

Кромѣ того въ Декабрѣ мѣсяцѣ служащими въ Консисторіи пожертвовано, чрезъ $\frac{0}{100}$ -ное отчисленіе отъ получаемаго жалованья, на усиленіе Русскаго флота 13 руб. 55 коп., каковыя внесены въ Губернское Казначейство.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *И. Пузановъ*.

Секретарь *Малевинскій*.

Столоначальникъ *Колмаковъ*.

Содержаніе:—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1904 года.—Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Къ вопросу объ учрежденіи въ Курской епархіи
Епархіальной кассы взаимопомощи.**

Въ числѣ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію и рѣшенію духовенства на прошломъ (бывшемъ 8—13 апр. 1904 г.) Епархіальномъ съѣздѣ, былъ между прочимъ, вопросъ объ учрежденіи въ Курской епархіи кассы взаимопомощи, откуда выдавались бы каждому осиротѣвшему семейству священника, діакона и псаломщика единовременныя пособія на покрытіе разныхъ расходовъ по погребенію и на поддержку осиротѣвшихъ (жур. № 7, п. 4.) Изъ журналовъ съѣзда духовенства видно, что вопросъ этотъ былъ очень близко принятъ къ сердцу; послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей по этому вопросу, какъ сказано въ журналахъ съѣзда, о.о. депутаты сдѣлали слѣдующее постановленіе: «признать чрезвычайно желательнымъ учрежденіе кассы взаимопомощи, откуда выдавались бы единовременныя пособія осиротѣвшимъ семействамъ: священниковъ—по 25 коп. отъ священниковъ епархіи, семействамъ діаконѣ—по 15 коп. отъ діаконѣ епархіи семействамъ псаломщиковъ—по 10 коп. отъ псаломщика». (Жур. № 7, п. 4). Но постановленіе это въ виду разногласій среди духовенства, не было утверждено; рѣшеніе вопроса было отложено до будущаго съѣзда, пока же предложено было резолюціею «о.о. Благочиннымъ оказывать на Благочинническихъ съѣздахъ пособіе семействамъ умершихъ членѣвъ причта».

Это предложеніе Его Преосвященства также было принято съ большимъ сочувствіемъ духовенствомъ епархіи и вызвало по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ журнальныя постановленія относительно единовременной помощи осиротѣвшимъ семействамъ священно-церковно-служителей. Такъ, напр., духовенство I благочинническаго окр. Грайворонскаго уѣзда, во исполненіе вышеупомянутаго

предложенія Его Преосвященства, постановило «оказывать пособіе семьям умершихъ членовъ причта въ такомъ размѣрѣ: съ священниковъ 3 руб., діаконовъ 2 руб. и псаломщиковъ 1 руб.; собранную сумму представлять семейству умершаго священника, діакона или псаломщика; но такъ какъ эта помощь имѣетъ характеръ частной благотворительности и во всякое время можетъ быть отмѣнена, то духовенство высказываетъ настойчивое желаніе объ учрежденіи Епархіальной кассы взаимопомощи, которая, какъ учрежденіе Епархіальное, носила бы устойчивый характеръ и не зависѣла бы отъ какихъ-либо случайностей». (Епарх. В. № 42). Подобное постановленіе сдѣлано было и духовенствомъ 2 окр. Суджанскаго уѣзда. Журналомъ отъ 10 авг. с. г. оно постановило, «чтобы каждый священникъ вносилъ въ пользу умершаго священника 2 руб. діаконъ въ пользу діакона 2 руб. и псаломщикъ въ пользу осиротѣлаго семейства псаломщика 60 коп.; кромѣ того, каждый причтъ долженъ жертвовать въ пользу вдовы или малолѣтнихъ дѣтей по 1 руб.; при этомъ, духовенство признаетъ крайне желательнымъ учрежденіе кассы взаимопомощи духовенству епархіи» (Епарх. В. № 42). Подобныя же постановленія сдѣланы и въ нѣкоторыхъ другихъ благочинническихъ округахъ.

Прочитывая эти постановленія, нельзя не видѣть, что духовенство все-же не считаетъ достаточною такую помощь, но выражаетъ желаніе скорѣе покончить съ рѣшеніемъ вопроса объ учрежденіи Епархіальной кассы, которая была бы болѣе устойчивымъ и определеннымъ учрежденіемъ, чѣмъ случайныя единовременныя пособія, выдаваемые въ пользу семействъ умершихъ членовъ причта священно-церковно-служителями своего округа и которая бы оказывала денежную помощь вдовамъ и сиротамъ непосредственно послѣ смерти ихъ мужей и отцовъ и независимо отъ времени служенія въ извѣстной должности.

Да и нужно ли доказывать необходимость этого полезнаго учрежденія, когда каждому изъ духовныхъ извѣстно то положеніе, въ какомъ оказываются вдовы и сироты духовнаго званія по смерти мужа и отцовъ своихъ. Можно сказать, что изъ всѣхъ сословій въ нашемъ отечествѣ, духовное въ данномъ случаѣ поставлено въ самыя неблагопріятныя условія. Умираетъ, напримѣръ, дворянинъ, онъ оставляетъ послѣ себя весь сельскохозяйственный инвентарь, домъ,

постройки, а главное-землю, которую у него никто не может отнять; умирает крестьянинъ, оставляетъ послѣ себя избу съ постройками, усадьбу и извѣстный надѣлъ земли въ полѣ; умираетъ купецъ, оставляетъ капиталъ и торговлю; умираетъ ремесленникъ, оставляетъ заведеніе и инструменты; но что же, умирая, оставляетъ послѣ себя священникъ? Ничего, кромѣ осиротѣлой семьи и постройки на чужой церковной землѣ, которую замѣститель его всячески старается продать за безцѣнокъ или снести на другое мѣсто.

Счастливецъ, оставляющихъ послѣ себя сколько-нибудь значительный капиталъ осиротѣлому семейству, слишкомъ мало среди духовенства; въ большинствѣ же случаевъ послѣ смерти покойнаго священника приходится считать только одни десятки рублей, а у вдовъ псаломщиковъ часто даже не хватаетъ денегъ на то, чтобы прилично похоронить своего покойнаго мужа, и несчастной вдовѣ приходится на первыхъ же порахъ залѣзать въ долги на гробъ и прочія нужды по погребенію покойнаго. Рисовать-ли послѣ этого картину горя и страданій осиротѣвшихъ семействъ нашихъ собратій? Но допустимъ, что при помощи добрыхъ людей, ссудившихъ вдову деньгами, она похоронила своего мужа. Что же дальше, и предвидится ли горю ея скорый конецъ? Нѣтъ, оно только начинается. На рукахъ несчастной вдовы остается семья малолѣтнихъ дѣтей и все хотя не сложное, но требующее мужского глаза хозяйство; послѣднее требуетъ поддержки и поправки, но денегъ для этого нѣтъ, а тутъ уже являются кредиторы, и вотъ для расплаты съ долгами несчастной вдовѣ приходится продать домашній скотъ и инвентарь, но продать за безцѣнокъ, потому что безпомощнымъ положеніемъ вдовы люди стараются воспользоваться, и предлагаютъ ей за все полцѣны.

И вотъ въ этомъ положеніи всякая денежная помощь, оказанная вдовѣ непосредственно послѣ смерти мужа, была бы для нея великимъ благодѣяніемъ. Правда, положеніе вдовъ и сиротъ обезпчивается у насъ пособіемъ изъ Св. Синода, изъ Епархіальнаго Попечительства, а также Эмеритурою и государственною пенсіею но ожиданіе этихъ пособій легко только для тѣхъ, у кого на первыхъ порахъ все—таки есть чѣмъ обойтись. Всякій знаетъ, что единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода выдается не тотчасъ послѣ

смерти, а черезъ годъ, не ранѣе и притомъ въ очень скромномъ размѣрѣ: вдовамъ священниковъ въ размѣрѣ 70 руб., — діаконѣ — 50 руб. и псаломщиковъ 30 руб. Пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства выдается по полугодіямъ и еще ограниченнѣе: мало такихъ вдовъ и сиротъ, на каждого изъ которыхъ приходилось бы хотя 15—20 руб. въ годъ, обыкновенно, сумма Попечительскаго пособія на каждое лицо не превышаетъ 8—10 руб. въ годъ. Можно ли прожить на эти деньги цѣлый годъ? Что касается Эмеритуры, то и она обезпечиваетъ не съ перваго года, а только черезъ нѣсколько лѣтъ; и только лица, внесшія въ Эмеритуру 10—15 лѣтъ, а равно вдовы и сироты ихъ, имѣютъ право на обезпеченіе изъ нея, да и то въ очень скромномъ размѣрѣ. Тоже должно сказать и о государственной пенсіи, и хотя послѣдняя и возвышена сравнительно съ прежними нормами, все же представляетъ цифру довольно скромную и выдается только выслужившимъ опредѣленный срокъ. Но какъ же быть священнику, діакону и псаломщику, выходящимъ заштатъ раньше этого срока или вдовѣ и дѣтямъ священнослужителей, умершихъ до выслуги этого срока? Вотъ здѣсь — то и является нужда въ такомъ учрежденіи, которое бы принимало во вниманіе дѣйствительныя нужды заштатнаго духовенства или вдовъ и сиротъ, которое, будучи близко знакомо съ дѣйствительнымъ положеніемъ осиротѣвшаго семейства, принимало бы во вниманіе не количество лѣтъ службы ихъ мужей и отцовъ, а дѣйствительныя нужды и потребности и старалось бы удовлетворять таковыя непосредственно послѣ смерти священно-церковно-служителя, не ожидая пособія изъ Попечительства, Эмеритуры или пенсіи. Такимъ учрежденіемъ и можетъ быть только Епархіальная касса взаимопомощи. Кассы эти уже существуютъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ Черниговской, Смоленской, Ставропольской, Тамбовской и др.

На какихъ же началахъ можетъ и должна устроиться эта касса въ Курской епархіи, какова должна быть предѣльная цифра помощи, оказываемой каждому осиротѣвшему семейству священника, діакона и псаломщика и каковъ долженъ быть взносъ отъ каждого члена причта въ пользу осиротѣвшихъ семействъ своихъ собратьевъ, — вотъ главные вопросы, съ рѣшеніемъ которыхъ самъ собою долженъ рѣшиться и самый вопросъ объ учрежденіи Епархіальной кассы.

Изъ журналовъ Епархіального Съѣзда духовенства (жур. № 7) видно, что вопросы эти разными о.о. депутатами рѣшались различно, причемъ однимъ о. депутатомъ съѣзда (протоіереемъ А. И—ымъ) былъ предложенъ слѣдующій проєктъ: «взыскивать въ пользу каждой осиротѣвшей семьи священника со всѣхъ священниковъ и протоіереевъ епархіи по 1 руб., въ пользу семьи діакона — со всѣхъ діаконовъ по 50 коп. а въ пользу семьи псаломщика по 25 коп. съ каждого псаломщика, — съ тѣмъ, чтобы въ пользу семьи священника поступало по 800 руб.; въ пользу семьи діакона по 400 руб., а въ пользу семей псаломщиковъ выдавалось бы по 200 руб.; оставшіяся же послѣ выдачи пособія деньги причислить къ запасному капиталу для выдачи ссудъ и пособій въ случаяхъ несчастій.» Съѣздъ же, какъ мы видѣли раньше, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мыслей, нашелъ возможнымъ придти къ слѣдующему рѣшенію: вносить въ пользу осиротѣвшихъ семействъ: священниковъ — по 25 коп. отъ священниковъ епархіи, — семействъ діаконовъ по 15 коп. отъ всѣхъ діаконовъ и семействъ псаломщиковъ по 10 к. отъ псаломщиковъ епархіи.»

Но какъ приведенное выше предложеніе одного изъ депутатовъ съѣзда о количествѣ взноса отъ каждого члена причта и о предѣльной цыфрѣ пособія, такъ и постановленіе самаго съѣзда по тому же вопросу, требуютъ и еще внимательнаго обсужденія.

При рѣшеніи этихъ вопросовъ, по нашему мнѣнію, необходимо имѣть въ виду, прежде всего, наличное число священно-церковно-служителей въ епархіи, находящихся на дѣйствительной штатной службѣ.

На основаніи свѣдѣній изъ справочной тетради о церквахъ и причтахъ Курской епархіи (изд. 1898 г.), а также на основаніи того, что въ послѣдніе годы (при преосвященнѣйшемъ еп. Лаврентіи) число штатныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епаріи увеличилось, въ настоящее время, по сдѣланному нами подсчету, всѣхъ священниковъ и протоіереевъ состоитъ 1153 чел., діаконовъ 660 чел. и псаломщиковъ 1161 чел.

Принимая постоянное количество священниковъ въ епархіи въ среднемъ въ 1000 челов. діаконовъ въ 600 и псаломщиковъ въ

1000 чел. и принимая во вниманіе предложенія о. депутата (протоіерея А. И—ва) обеспечивать единовременнымъ пособіемъ осиротѣвшее семейство священника въ 800 руб. (при 1 р. взноса), діакона въ 400 руб. (при 50 коп. взноса) и псаломщика въ 200 р. (при 25 коп.), мы должны бы получить слѣдующую предѣльную цифру денежнаго пособія: семейству священника 1000 р. ($1000 \text{ р.} \times 1 \text{ р.} = 1000 \text{ р.}$), семейству діакона только 300 р. ($600 \times 50 \text{ к.}$) и семейству псаломщика 250 руб. ($1000 \times 25 \text{ коп.}$). Гдѣ же, спрашивается, взять недостающіе 100 руб. для семействъ діаконовъ, обязанныхъ вносить въ пользу семей своихъ собратій только по 50 коп.? Для того, чтобы семейство діакона могло получить 400 р. необходимо увеличить цѣну самаго взноса съ діаконовъ до 70 к. ($600 \times 70 \text{ коп.} = 420 \text{ руб.}$). Въ противномъ случаѣ, семейства діаконовъ могутъ быть обеспечены пособіемъ только въ 300 руб., каковое пособіе сравнительно съ пособіемъ для семей священниковъ (въ 800—1000 руб.) будетъ слишкомъ незначительнымъ, а съ пособіемъ для семей псаломщиковъ (200—250 р.) даже и обиднымъ.

Что касается рѣшенія того же вопроса самимъ съѣздомъ, то оно еще менѣе можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Полагая взносъ въ пользу осиротѣвшей семьи священника въ 25 коп. отъ священниковъ епархіи, въ пользу семьи діакона — въ 15 коп. и въ пользу семьи псаломщиковъ въ 10 коп., съѣздъ, очевидно, находилъ достаточно обезпечить осиротѣлыя семейства своихъ собратій пособіемъ въ такомъ размѣрѣ: семейство священника въ 250 руб. (при 1000 чел. священниковъ), семейство діакона въ 90 руб. (при 600 чел. діаконовъ) и семейство псаломщика въ 100 руб. (при 100 чел. псаломщиковъ). Но для всякаго должно быть очевидна незначительность такого единовременнаго пособія для вдовъ и сиротъ священно-церковно-служителей; кромѣ того, для семей діаконовъ пособіе это должно получиться, по расчету съѣзда, даже меньше, чѣмъ для семей псаломщиковъ, что едва-ли удобно и цѣлесообразно.

Наконецъ, предложеніе о. депутата съѣзда вносить въ пользу осиротѣвшей семьи священника по 1 руб. отъ cadaго священника епархіи было бы слишкомъ обременительнымъ для священниковъ. По

сдѣланному нами подсчету за 1895, 1897, 1900, 1902, 1903 г.г.¹⁾ оказалось, что священниковъ въ среднемъ умираетъ ежегодно отъ 18 до 25 человѣкъ; взноса въ пользу осиротѣвшей семьи священника по 1 руб., каждому священнику пришлось бы затратить изъ своихъ личныхъ средствъ отъ 18 до 25 руб. въ годъ, что при другихъ существующихъ взносахъ и вычетахъ съ причтовъ на разныя нужды епархіи (наприм., на благоточиннич. бібліотеку, на бібліотеки при дух. училищахъ; на фельдшера при училищахъ, на пенсію, Эмеритурѣ и т. п.) было бы крайне обременительнымъ, такъ какъ составило бы расходъ до 50 и болѣе руб. въ годъ.

По нашему мнѣнію, было бы вполне достаточнымъ обезпечить семейства священниковъ послѣ ихъ смерти единовременнымъ пособіемъ въ 500 руб., семейства діаконѣвъ въ 300 руб. и семейства псаломщиковъ въ 200 руб. Въ такомъ случаѣ взносъ съ каждаго члена причта въ пользу семей своихъ собратій долженъ бы быть такой: съ священниковъ и діаконѣвъ по 50 коп., а съ псаломщиковъ по 20 коп., мы нарочито уравниваемъ здѣсь цифру взноса съ священниковъ и діаконѣвъ, такъ какъ при уменьшеніи его, напр., до 40 или 30 коп. семейства діаконѣвъ не могутъ получить 300 руб.; считая постоянное число діаконѣвъ въ среднемъ въ 600 человѣкъ, мы тогда только получимъ въ пользу ихъ семействъ 300 руб., когда взносъ съ нихъ будетъ 50 коп. (600×50 коп.).

При такомъ разсчетѣ и пособіе было бы достаточнымъ для осиротѣвшихъ семействъ и взносы не были бы обременительны для членѣвъ причта: священнику пришлось бы вносить всего отъ 9 до 12 руб. въ годъ (считая въ среднемъ число умершихъ священниковъ отъ 18 до 25 чел.); діакону отъ 5 до 7 руб. (считая число умершихъ отъ 10 до 14 чел.) и псаломщику отъ 3 руб. 50 коп. до 5 руб. (считая число умершихъ псаломщиковъ отъ 17 до 25 чел.).

Такой приблизительно разсчетъ сдѣланъ нами при принятіи количества штатныхъ священниковъ въ 1000 человѣкъ въ епархіи,

1) Въ 1895 г. умерло 23 свящ. 11 діак. 34 псаломщ.

Въ 1897 г. — 19 свящ. 12 діак. 17 псал.

Въ 1900 г. — 15 свящ. 9 діак. 26 псал.

Въ 1902 г. — 27 свящ. 14 діак. 22 псал.

Въ 1903 г. — 25 свящ. 13 діак. 21 псал.

діаконовъ въ 600 и псаломщиковъ тоже въ 1000. Въ дѣйствительности же число ихъ гораздо болѣе, а именно: священниковъ 1153 чел., діаконовъ 660 и псаломщиковъ 1161. Взыскивая, такимъ образомъ, согласно прежнему предположенію, въ пользу осиротѣвшей семьи священника съ cadaго священника по 50 коп., мы съ 1153 чел. получимъ болѣе 575 руб., что будетъ больше проектируемой нами предѣльной цыфры пособія (500 руб.) на 75 руб.; взыскивая, далѣе, по такому же расчету съ cadaго діакона по 50 коп., мы съ 661 чел. получимъ 330 руб., опять болѣе нормы для семей діаконовъ на 30 руб. и, наконецъ, взыскивая съ cadaго псаломщика по 20 коп., мы съ 1161 чел. получимъ болѣе 220 руб., болѣе нормы для семей псаломщиковъ на 20 руб. съ лишимъ. Такимъ образомъ, послѣ выдачи семейству cadaго изъ священно-церковно-служителей нормальнаго пособія (въ 500—300—200 руб.), долженъ оставаться излишекъ, — именно 75 руб. отъ взносовъ священниковъ епархіи, 30 руб. отъ взносовъ діаконовъ и 20 руб. отъ взносовъ псаломщиковъ, а всего 125 руб. Предполагая, что число осиротѣвшихъ семействъ священниковъ будетъ въ годъ 20—25, мы должны получить вышеупомянутаго излишка на всѣ семейства священниковъ не менѣе 1500 руб. въ годъ, на семейства діаконовъ не менѣе 240 руб. (умираетъ отъ 8 до 10 чел.) и на семейства псаломщиковъ не менѣе 360 р. (умираетъ отъ 18 до 25 чел.); такимъ образомъ, за цѣлый годъ всего излишка отъ взносовъ можетъ получиться до 2000 руб. съ лишимъ.

Деньги эти могли бы причисляться къ запасному капиталу Епархіальной кассы, причемъ часть можно бы расходовать на содержаніе канцеляріи по управленію кассою, а часть на выдачу пособій и ссудъ нѣкоторымъ семействамъ умершихъ членовъ причта въ увеличенномъ противъ нормы размѣрѣ, смотря по матеріальному состоянію осиротѣлаго семейства, а также и по числу сиротствующихъ лицъ; можно было бы изъ этихъ денегъ выдавать ссуды и пособія и въ другихъ случаяхъ несчастій, напр., при пожарѣ, неурожаѣ, на лѣченіе отъ болѣзни и т. п.

Какъ же, спрашивается, организовать самую помощь изъ этой кассы?

Самое лучшее было бы поручить общее завѣдываніе и управленіе дѣлами кассы взаимопомощи нашему Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, тѣмъ болѣе, что дѣятельность обоихъ этихъ учрежденій однородна по своему характеру и направленію.

Было бы весьма желательно, чтобы Епархіальное Попечительство завѣдывало бы самымъ сборомъ, храненіемъ и разсылкою денежныхъ пособій изъ кассы на имя благочинныхъ епархій, чтобы оно же составляло, по сообщенію Консисторіи, и самые списки всѣхъ священно-церковно-служителей, умершихъ въ извѣстный періодъ времени или по третямъ или по полугодіямъ. Списки эти должны бы непременно печататься (также по третямъ или полугодіямъ) на страницахъ Епархіальныхъ вѣдомостей; чтобы каждый изъ членовъ причта заранѣе зналъ, на какое число осиротѣлыхъ семей своихъ собратій поступаетъ его взносъ; самый же взносъ долженъ производиться чрезъ благочинныхъ своего округа также по третямъ или полугодіямъ для представленія ими въ Епархіальную Кассу. Впрочемъ, всѣ эти частные вопросы должны сами собою рѣшиться при выработкѣ самаго устава кассы взаимопомощи.

Наконецъ, намъ предвидится одно возраженіе слѣдующаго рода: какъ поступить, скажутъ нѣкоторые, когда послѣ смерти кого — либо изъ членовъ причта не окажется сиротъ, имѣющихъ право на пособіе изъ кассы?

Возраженіе это одинаково умѣстно какъ со стороны вдовыхъ и бездѣтныхъ священниковъ и діаконовъ; такъ и со стороны холостыхъ псаломщиковъ, каковыхъ въ нашей епархіи очень много.

Полагая, что взносы на осиротѣлыя семейства священно-церковно-служителей должны дѣлать обязательно всѣ члены причта, въ какомъ бы семейномъ состояніи они ни были, должно признать справедливымъ, чтобы денежное пособіе въ такихъ случаяхъ выдавалось бы кому-либо изъ ближайшихъ родственниковъ, принимавшихъ участіе въ расходахъ по погребенію покойнаго, или матери, сестрамъ, неспособнымъ къ труду братьямъ и т. д., по предъявленіи таковыми лицами надлежащаго удостовѣренія и законныхъ правъ на наслѣдованіе; въ случаѣ же неимѣнія нуждающихся, таковое пособіе послѣ смерти

бездѣтныхъ священно-церковно-служителей причислять къ запасному капиталу Епархіальной кассы.

Въ заключеніе пожелаемъ, чтобы духовенство Курской епархіи скорѣе бы поспѣшило съ осуществленіемъ задуманнаго имъ полезнаго дѣла.

Священникъ *Павелъ Чужимовъ*.

НЕКРОЛОГЪ

священника Троицкой заштатнаго города Мирополья Суджанскаго уѣзда Алексѣя Левченко.

19 октября 1904 года, трагически окончилъ земную жизнь священникъ Троицкой церкви заштатнаго города Мирополья, о. Алексѣй Левченко на 61 году отъ рожденія. Смерть застигла его вдали отъ родныхъ около станціи Вѣлгор.-Сумской желѣзной дороги „Ракитное“, здѣсь произошло крушеніе поѣзда, въ которомъ ѣхалъ почившій,—и о. Алексѣя не стало.

17 октября почившій пастырь съ дочерью, по семейнымъ дѣламъ, отправился въ городъ Харьковъ. Предчувствіе чего-то недобраго въ предстоящемъ пути смущало его душу: накануне отъѣзда и весь день 17 октября, онъ даже плакалъ не разъ; а выходя изъ дома передъ отъѣздомъ и благословляя свою семью, онъ сказалъ дѣтямъ: „прощайте, дѣтки, теперь оставайтесь жить сами“; такъ не хотѣлось ему на сей разъ выѣзжать изъ дому! Въ г. Харьковъ однако о. Алексѣй благополучно совершилъ свой путь и 19 октября онъ возвращался изъ Харькова домой. Въ часъ дня поѣздъ отошелъ со станціи «Ракитной», но не успѣлъ отойти и нѣсколькихъ саженой, какъ произошло крушеніе поѣзда. Пассажирскій вагонъ въ которомъ ѣхалъ почившій о. Алексѣй, былъ разбитъ въ мелкіе куски; о. Алексѣй, былъ выброшенъ изъ вагона на землю мертвымъ. Разсказываютъ, что жандармъ слышалъ послѣднее слово почившаго о. Алексѣя; «спасайте!» По окончаніи судебного

дознанія о причинахъ катастрофы, по просьбѣ родственниковъ, поѣздъ доставилъ тѣло почившаго пастыря на станцію «Харитоненко» 21 октября. На станцію прибыли родные: жена почившаго, сынъ почившаго, священникъ о. Леонидъ Левченко и мѣстный Благодѣтельный священникъ с. Колотиловки Грайворонскаго уѣзда о. Николай Спасскій. Тѣло о. Алексѣя было положено въ кипарисовый гробъ, обитый чернымъ бархатомъ, доставленный изъ г. Сумъ начальствомъ желѣзной дороги. Родные сначала предполагали предать тѣло о. Алексѣя въ церковной оградѣ с. Колотилровка, куда и повезли со станціи гробъ. Въ оградѣ церкви с. Колотиловки была вырыта уже и могила. По прибытіи въ Колотилровку гробъ былъ внесенъ въ домъ священника; здѣсь по чину тѣло было вытерто елеемъ и облачено во всѣ священническія облаченія — одежды. Въ домѣ была совершена первая молитва по почившемъ; а къ вечернѣ гробъ былъ вынесенъ при печальномъ перезвонѣ колоколовъ въ храмъ. 22 октября было совершено заупокойное Богослуженіе по почившемъ въ томъ же храмѣ с. Колотиловки. Но родные въ этотъ день измѣнили свое первое рѣшеніе предать землѣ тѣло о. Алексѣя въ Колотилровкѣ и рѣшили перевезти тѣло въ Мирополье и похоронить его въ оградѣ приходской церкви, гдѣ память о немъ должна сохраниться на долгіе годы и гдѣ будутъ молиться о немъ его прихожане, которыхъ онъ былъ духовнымъ отцомъ, пастыремъ и руководителемъ на пути въ царство небесное двадцать восемь лѣтъ. 23 октября тѣло о. Алексѣя было привезено въ Мирополье и поставлено въ приходскомъ храмѣ. Слухъ о трагической кончинѣ о. Алексѣя и о прибытіи его тѣла въ Мирополье быстро разнесся по Мирополью. 24 октября, въ день назначенный для погребенія о. Алексѣя, прихожане почти всѣ отъ мала до велика наполнили храмъ; особенно много народа собралось ко времени погребенія; храмъ положительно былъ переполненъ молящимися, многіе стояли даже въ оградѣ церковной, не имѣя возможности проникнуть въ храмъ. Собрались ко гробу почившаго о. Алексѣя и священно-церковно-служители пяти церквей г. Мирополя. Въ 11 часовъ дня, послѣ Литургіи, начался поистинѣ

глубоконазидательный и дивный чинъ священническаго погребенія. Во главѣ священно-служителей сталъ маститый старецъ пастырь Архангельской церкви г. Мирополя о. Іоаннъ Аполлонскій, ему сослужили шесть священниковъ при участіи діаконовъ и псаломщиковъ всѣхъ церквей г. Мирополя. Чинъ погребенія, продолжался 2¹/₂ часа. Въ концѣ погребенія предъ началомъ цѣлованія было произнесено надгробное слово священникомъ о. Іоанномъ Колосовскимъ, бывшимъ сослуживцемъ почившаго, произведшее глубокое впечатлѣніе на молящихся. Проповѣдникъ, указавъ на нѣкоторыя высокія черты изъ жизни почившаго, сказалъ: «два чувства особенно наполняютъ сейчасъ сердца наши: чувство страха за свою собственную жизнь, за свои дѣла, слова и мысли предъ Правосудіемъ Божиимъ и чувство скорби о преждевременной, по нашему человѣческому разумѣнію, и скоропостижной кончинѣ почившаго». Неисповѣдимы судьбы Божіи; судьбы Твоя, Господи, кто исповѣсть? На все воля Божія; нужно готовиться къ смерти на всякій день и на всякій часъ—такой урокъ всѣмъ намъ даетъ столь неожиданная и столь печальная кончина о. Алексѣя. Послѣ погребенія при печальномъ перезвонѣ гробъ былъ вынесенъ священнослужителями изъ храма, былъ обнесенъ вѣнокъ храма трижды при пѣніи умиленныхъ ирмосовъ великаго канона: «Помощникъ и Покровитель» и затѣмъ былъ опущенъ въ могилу, приготовленную въ оградѣ приходскаго храма съ восточной стороны алтаря.

Почившій пастырь былъ сынъ псаломщика Христорождественской церкви, села Камышняго Суджанскаго уѣзда Михайла Левченко. По окончаніи полного курса въ Курской Духовной Семинаріи въ 1871 году въ томъ же году Суджанскимъ Училищнымъ Совѣтомъ 18 августа былъ опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ въ народное начальное училище сл. Заолешенки Суджан. уѣзда. Въ 1874 г. 3 ноября Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ былъ рукоположенъ во священника къ Благовѣщенской церкви с. Ивановки Суджанскаго уѣзда съ оставленіемъ въ должности законоучителя при Заолешенскомъ училищѣ. 1876 году 7 іюля былъ перемѣщенъ къ

Троицкой церкви заштатнаго гор. Мирополья, при которой и оставался до кончины своей.

Послѣ почившаго осталась жена его съ пятью непристроенными дѣтьми, безъ всякихъ средствъ. Но милостивъ Господь къ сирымъ. По его всеблагому устроению, преемникомъ почившаго назначенъ старшій сынъ его, священникъ с. Бондаревки Суджанскаго уѣзда.

Священ. Г. Лазаревъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Духовенство 2 Рыльского округа на собраніи 28 декабря 1904 года постановило: выдавать одновременно отъ каждаго причта по три рубля семействамъ умершихъ членовъ причта благочинія 2 округа Рыльского уѣзда.

Духовенство 4 Путивльскаго округа на собраніи 28 декабря 1904 года постановило: съ 1905 года ввести въ округъ взаимопомощь на случай смерти членовъ причтовъ округа для чего каждый священникъ обязанъ взнести Благочинному по 3 рубля, діаконъ по 2 руб. и псаломщикъ по 1 руб.; при первомъ случаѣ смерти какого-либо члена причта, эти деньги немедленно выдаются Благочиннымъ семейству умершаго, о чемъ Благочиннымъ объявляется духовенству округа, которое должно произвести новый взносъ въ такомъ же размѣрѣ, для оказанія помощи слѣдующему осиротѣлому семейству.

Духовенство 2 округа Курскаго уѣзда на собраніи своемъ 30 декабря 1904 года, постановило: взимать въ пользу осиротѣвшей семьи каждаго изъ членовъ причта съ священниковъ по 3 руб., діаконовъ по 2 руб. и псаломщиковъ по 1 рублю. Деньги

эти полностью вносить о. Благочинному для передачи осиротѣлой семьѣ.

Духовенство 3 Новооскольскаго округа въ собраніи 13 декабря 1904 г. постановило: каждый священникъ долженъ вносить въ пользу осиротѣвшей священнической семьи изъ сколькихъ бы членовъ она ни состояла по три рубля, діаконъ въ пользу осиротѣвшей діаконской семьи по два рубля, псаломщикъ по 1 рублю въ пользу осиротѣвшей псаломщической семьи. Если представится возможность учредить общепархіальную помощь сиротамъ членовъ причтовъ, то духовенство округа изъявляетъ согласіе дѣлать взносы въ такомъ размѣрѣ: въ пользу осиротѣвшей семьи священника священники вносятъ по 25 коп., въ пользу семьи діакона—діаконы вносятъ по 20 коп. и въ пользу осиротѣвшей семьи псаломщика всѣ псаломщики вносятъ по 15 коп.



Содержаніе.—Къ вопросу объ учрежденіи въ Курской епархіи Епархіальной кассы взаимопомощи.—Некрологъ священника Троицкой заштатнаго города Мпрополя Суджанскаго уѣзда Алексѣя Левченко.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. 28 генваря 1905 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

частію—на монастырскія средства, а частію—путемъ пожертвованій, испрошенныхъ у добрыхотныхъ дателей.

Къ вещамъ первой категоріи принадлежать 1) въ 1876 г. *риза* сребровызлащенная, что покрываетъ и украшаетъ списокъ съ чудотворной иконы св. *Николая*, поправлена и вызлащена коштомъ монастырскимъ на 25 рублей; 2) передѣланы и отбѣлены два подвижныхъ *кіота*, мѣдной чеканки, для ношенія въ оныхъ чудотворныхъ иконъ по домамъ христіанцевъ, коштомъ монастырскимъ въ 25 рублей; 3) въ 1877 году сребренная *риза* на иконѣ Знаменія Богоматери—такъ же, поправлена и отбѣлена коштомъ монастырскимъ въ 22 рубля; 4) *Евангеліе* на-престольное, Московск. печати 1703 года, вновь переплетено и обложено бархатомъ темновисневаго цвѣта; при чемъ, верхняя доска онаго вызлащена—за 30 рублей; 5) устроенъ новый мѣдный *фонарь* съ рукояткою, для предношенія въ крестныхъ ходахъ, вокругъ Обители бываемыхъ, а также—при ношеніи чудотворныхъ иконъ въ дома усердствующихъ,—коштомъ монастырскимъ—на 15 рублей; 6) построена *риза* съ *эпитрахилью* желтой мишурной парчи съ красными цвѣтками; 7) построено *два ризы* и одна *эпитрахиль* желтой мишурной парчи съ крестами малиноваго цвѣта,—коштомъ монастырскимъ; 8) построено два *стихаря* и два *ораря* желтой мишурной парчи съ красными цвѣтами—коштомъ монастырскимъ; 9) построено на престолъ *покрывало* изъ бѣлаго глазета—коштомъ монастырскимъ; 10) для трехъ *аналогіевъ* и одною литійнаго столика устроены *глазетовыя бѣлыя* а на коленкоровой подкладкѣ *одежды* съ таковыми же пеленами или покрывалами,—коштомъ монастырскимъ; 11) построено пять *подризниковъ* изъ шерстяной матеріи—два и изъ бумажной—три, коштомъ монастырскимъ; 12) въ 1880 г. выписана изъ Москвы бѣлая *глазетовая ризница*, полное пасхальное облаченіе для настоятеля, цѣною, по счету торговаго дома наследниковъ *Ив. Сем. Сытова* отъ 5 апрѣля за № 1030, во сто одинъ рубль и 75 коп., 13) потому же счету уплачено за бронзовый вызлащенный пасхальный *трисвѣщникъ* 14 р.; 14) серебряное *копіе* съ позлащенной рукою 7 рублей; 15) *Апостолъ* въ бархатѣ съ бронзовыми наугольниками—14 руб.;

16) напрестольный, сребровызлащенный *крестъ* съ *финафтями*—50 рублей; 17) напрестольный же сребровызлащенный, безъ *финафтей*, чеканный *крестъ*—62 рубля; 18) въ ноябрѣ 1882 года куплена въ Курскѣ *икона* св. великомученика *Георгія* побѣдоносца въ сребровызлащенной чеканной *рѣзѣ*, съ *кіотомъ* полисандроваго дерева за 65 рублей; 19) въ 1883 г. купленъ запрестольный *седмисвѣщникъ*, съ металлическими раскрашенными ставниками и живописными на сихъ послѣднихъ изображеніями, а также и иныхъ три *подсвѣщника* и одинъ выносной, съ таковыми же расписанными и раскрашенными ставниками, цѣною, съ подорожными расходами, — во *сто руб.*

Пожертвованія или приношенія добротныхъ дателей составляютъ нижеслѣдующія вещи:

1) Въ 1875 году приобрѣтена *риза* съ *эшитрахалю* и *стихарею*, голубого бархата, пожертвованная купчихою *Аристарховою* въ февралѣ мѣсяцѣ означеннаго года; 2) въ 1876 г. приобрѣтена новая сребропозлащенная *риза* на чудотворную *икону* свят. *Николая*, съ *вѣнцомъ* и *митрою* сребровызлащенными, *прорѣзными*, осыпанными разной величины и *цвѣтовъ* камнями, московской чеканной работы, — пожертвованная *рыльскимъ* купцомъ *Николаемъ Петровичемъ Деменковымъ* 15 декабря означеннаго года. Съ сими вмѣстѣ пожертвованъ имъ же *Деменковымъ* 3) новый металлическій высеребранный *кіотъ*, для поставленія въ немъ и ношенія по домамъ чудотворной *иконы* св. *Николая*; 4) приобрѣтенъ бархатный малиноваго *цвѣта чехолъ*, по краямъ шитый золотомъ и серебромъ, для той же чудотворной *иконы* св. *Николая*, работы монахинь *Борисовской дѣвичей Пустыни*, по усердію *рыльской помѣщицы Надежды Николаевны Клевенской*, которая послѣ и погребена въ сей же, любимой ею *Обители*. 5) *Риза* сребровызлащенная съ *Ахтырской иконы* *Богоматери* поправлена, вылащена и къ *вѣнцу* оной придѣлана малая *коронка* сребренная, *прорѣзанная*, осыпанная мелкими камешками; 6) для поставленія сей *иконы* въ *церкви* а также и — ношенія по домамъ вмѣстѣ съ *иконою* св. *Николая*, приобрѣтенъ *подвижной* металлическій, высеребранный *кістъ*, московской работы: то и другое жерт-

вовано отъ усердія *Николая Петровича Деменкова*, въ 1877 году; 7) въ томъ же году пріобрѣтена новая, на малиновомъ бархатѣ *плащаница* съ предстоящими, шитая по краямъ золотомъ и обложенная золотою же мишурою бахрамою таковыми же четырьмя кистями,—пожертвована усердіемъ къ св. Обители рыльского купца потомственного почетнаго гражданина *Николая Петровича Деменкова* и супруги его *Анны Алексеевны*, урожденной *Апальковой*; къ сей же плащаницѣ устроена его же усердіемъ и коштомъ 8) *гробница* столярной работы, съ стеклянною въ переплетахъ крышкою; 9) пріобрѣтена *риза* съ *эпитрахилью* и поясомъ, темной полосатою шелковой матеріи,—пожертвованная рыльскою купчихою *Филимоновою*; 10) пріобрѣтено *покрывало* на аналогіи, шерстяною полосатою матеріи, обложенное мишурнымъ газомъ, поданное мѣщанкою *Ляховою* въ 1875 году.—Въ 1881 г. мая 16 д. пожертвована рыльскимъ купцомъ *Як. Бреусовымъ* красная шерстяная *катапетасма* въ *Георгіевскую* церковь; 12) того же года въ послѣднихъ числахъ декабря пожертвованы имъ же *Бреусовымъ* парчевыя *одежды* на престолъ и жертвенникъ и два *покрывала* на аналогіи; 13) въ 1882 году апрѣля 18 дня пожертвована рыльскимъ мѣщаниномъ *Ив. Сав. Сотницкимъ* *катапетасма* въ *Воздвиженскую* церковь, шелковая, красная; 14) того же года іюня мѣсяца пожертвована купчихою *Капиталиною Ава. Алексеевою* *катапетасма* въ *Тифинскую* церковь, шерстяная кармазиннаго цвѣта; 15) въ мартъ 1883 года пожертвована отъ неизвѣстнаго зеленая *катапетасма* въ *Георгіевскую* церковь; 16) 23 декабря того же года пожертвованы мѣщанкою *Наталью Бубновою* шелковый, красный съ цвѣтами *подризникъ*, *набедренникъ* и *поясъ*; 17) въ 1884 году 26 марта пожертвованъ неизвѣстнымъ шелковый красный *подризникъ*; 18) того же года 14 октября пожертвована *Глафирию Вошекиною* парчевая *риза*, *эпитрахиль*, двѣ пары *поручей* и *орарь* бѣлаго глазету; 19) 4 ноября того же года пожертвована *Яковомъ Александровичемъ Бреусовымъ* парчевая *риза*, *эпитрахиль*, *стихирь*, *орарь* и пара *поручей*; 20) въ 1884 году пріобрѣтена *Архимандритомъ Анатолиемъ* отъ

Глинскаго казначея іеромонаха Амвросія малиноваго штофу напанетасма для царскихъ вратъ верхней Николаевской церкви.

Симъ же архимандритомъ организовано правильное веденіе хозяйства на рыболовномъ монастырскомъ озерѣ Клюквино, находящемся не подалеку отъ монастыря (въ 2—3 верстахъ) въ срединѣ городского Семскаго луга. Прежде оно, чрезъ руки арендаторовъ, доставляло монастырю 20 пудовъ рыбы въ теченіи года и до 80—90 рублей деньгами; а теперь, при своемъ наемномъ рыболовѣ, а иногда и двухъ,—при своей посудѣ, лодкахъ, сѣтяхъ, вентеряхъ и другихъ рыболовныхъ принадлежностяхъ, доставляетъ монастырю рыбы разныхъ сортовъ ежегодно минимумъ въ количествѣ ста пятидесяти пудовъ.

Сей же настоятель, строго охраняя экономическіе интересы монастыря, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, даннаго въ указѣ Курской духовной Консисторіи отъ 20 мая 1882 года за № 4201, началъ судебный искъ—о взысканіи 1165 рублей съ рыльского помѣщика Петра Павлова Лагофетъ,—при посредствѣ повѣреннаго при Сумскомъ Окружномъ Судѣ Конст. Вас. Праведникова,—за нарушеніе Лагофетомъ аренднаго контракта на отданный ему сѣнокосный лугъ въ Харлановѣ починкѣ, Упирово тожъ. Нарушеніе контракта состояло въ томъ, что онъ Лагофетъ за послѣдній арендный годъ не уплатилъ монастырю денегъ,—въ теченіи аренднаго срока, не произвелъ расчистки разнаго кустарника на означенномъ лугѣ, а выростивъ оный, вырубилъ настоящій уже лѣсъ, а не кустарникъ, ему дозволенный, и—къ тому же—утратилъ принадлежавшую монастырю на ономъ лугу деревянную, жилую караулку; а осушеніемъ болотистыхъ мѣстъ вовсе и не думалъ заниматься. Окружный Судъ присудилъ Лагофету уплатить неустойку монастырю, вмѣстѣ съ недоплаченными деньгами за послѣдній годъ арендный; а ему, во уваженіе встрѣчнаго иска на монастырь, за причиненные—де ему убытки порубкою лѣса, имъ для себя сбереженнаго,—предоставилъ право-искать свои убытки на монастырь. Противъ сего опредѣленія, очевидно, несправедливаго, противорѣчащаго первому опредѣленію, при-

судившему неустойку за Лагофетомъ, а не монастыремъ, — подана была въ Харьковскую Судебную Палату жалоба, по которой и сія Палата, хотя не единогласно, утвердила опредѣленіе Сумскаго Окружнаго Суда. Новая жалоба, по сему, подана въ Правительствующій Сенатъ, откуда ожидается (сіе писано 25 ноября 1885 года) рѣшеніе. — Между тѣмъ, Лагофетъ (въ лицѣ своихъ повѣренныхъ), пользуясь предоставленнымъ ему правомъ, началъ искъ свой, для разсмотрѣнія коего Сумскимъ окружнымъ Судомъ назначено было 4 октября сего 1885 года. Повѣренному г. Праведникову на веденіе сего новаго дѣла, по встрѣчному иску, выслана была 30 сентября новая довѣренность отъ монастыря, каковая дала ему, Праведникову, возможность — опорочить довѣренность и все дѣло повѣреннаго Лагофета, не уполномоченнаго на веденіе сего новаго дѣла довѣренностію; слѣдствіемъ чего оказались просроченными иски его по судебнымъ издержкамъ. Продолженіе и окончаніе сей тяжбы объяснится въ будущемъ.

Въ уединеніи монастырскомъ онъ находилъ великое утѣшеніе въ молитвенномъ общеніи съ церковію, гдѣ, занимая мѣсто непремѣнно на правомъ клиросѣ, улаждалъ духъ свой пѣніемъ и чтеніемъ каноновъ и Псалтири; а въ келейномъ житіи своемъ любилъ читать, читать и читать. Не покидая своей мысли о поступленіи вновь на духовно-училищную службу онъ преимущественно занимался своими любимыми предметами: св. Писаніемъ и догматическимъ Богословіемъ. Не желая отставать совершенно отъ наукъ, онъ слѣдилъ за всякою новостію, появлявшеюся въ сей области и, посему, ежегодно затрачивалъ нѣсколько десятковъ рублей на выписку книгъ, относящихся къ разряду интересовавшихъ его предметовъ научныхъ; изъ чего образовалась у него довольно обширная библіотека. При чтеніи св. Писанія или — новѣйшихъ толкователей онаго, у него всегда подъ рукою находились, какъ неразлучные спутники его: еврейская библія, греческая, а также и латинская — въ переводѣ *Тремеллія* съ еврейской. — Новозавѣтныя книги св. Пи-

санія онъ читалъ преимущественно по изданію *Тимендорфа* на греческомъ и латинскомъ языкахъ; но и здѣсь сопутствовалъ ему еврейскій переводъ, изданный библейскимъ Обществомъ. Наскучивъ, или правильнѣе, — утомившись этимъ трудомъ, онъ обращался къ другому, не менѣе любимому роду занятій, — къ русской церковной исторіи и, въ особенности, къ излюбленному имъ отдѣлу ея — мѣстной церковной археологіи. Издавна полюбивъ это занятіе, онъ въ разное время успѣлъ собрать въ архивахъ монастырей и церквей довольно большое количество матеріаловъ для исторіи Курской Епархіи, каковыя, въ тиши уединенія монастырскаго, въ досужные часы, онъ и разрабатывалъ, насколько позволяли ему это подручныя справочныя книги. Если же, при рѣшеніи того или другого вопроса, при недостаткѣ потребныхъ историческихъ документовъ, встрѣчалось какое-либо затрудненіе, — въ такомъ случаѣ онъ обращался, съ покорнѣйшею просьбою о просвѣщенномъ ему содѣйствіи, въ Московскіе Архивы — Мин. Юстиціи и Мин. Иностр. Дѣлъ, откуда иногда и получалъ въ копіяхъ потребные документы; ³⁸⁰⁾ — обращался и къ Начальнику Архива и библіотеки при Св. Синодѣ Н. Ив. Григоровичу по вопросамъ о времени происхожденія Рыльскаго Николаевскаго монастыря и Глинской Пустыни, и получилъ увѣдомленіе о готовности — содѣйствовать пособіями вѣреннаго ему архива, поминаваніи неотложныхъ занятій, порученныхъ ему г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, состоявшихъ именно — въ приготовленіи къ изданію «мнѣній и отзывовъ почившаго Московскаго Святителя Филарета». ³⁸¹⁾ Но время не ждетъ насъ....

Всѣ труды свои по изученію мѣстной церковной археологіи *Архимандритъ Анатолій* разновременно помѣщалъ на страницахъ мѣстнаго печатнаго органа, именно въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для любителей мѣстной церковной

³⁸⁰⁾ Особенною признательностію проникнуть былъ сей Архимандритъ къ управляющему Моск. Архивомъ Мин. Юстиціи Д. Ст. Совѣтнику Алексѣю Алексѣевичу Орлову.

³⁸¹⁾ Изъ отвѣтнаго письма его отъ 26 іюля 1883 года, С.-П.-В.

и вообще, всякой священной старины своей ближайшей родины, мы здѣсь же помѣщаемъ указаніе статей, подъ именемъ „матеріаловъ для исторіи Курской Епархіи“, напечатанныхъ въ означенныхъ «Вѣдомостяхъ».

1) *Бѣлгородъ и его Святыня* — въ 1871 году, въ №№ 7, 8, 9, 11, 14, 15, 17 и 19; въ 1872 году, въ №№ 3, 12, 17 и 19; въ 1873 году, въ №№ 2 и 3; въ 1884 году, въ №№ 3, 4, 5, 7, 9, 12 и 14.

2) *Бѣлгородскій Николаевскій монастырь*, въ 1873 году, въ №№ 10 и 12; въ 1880 году, №№ 6, 7 и 8; въ 1883 году, въ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

3) *Рыльское духовное училище*, — въ 1874 году, въ №№ 17, 18, 19, 21 и 22; въ 1880 году, въ №№ 12, 15, 16 и 17.

4) *Обоянскій Знаменскій монастырь*, — въ 1882 году, въ №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

Эта монографія напечатана и отдѣльными оттисками въ ограниченномъ, впрочемъ, количествѣ экземпляровъ.

5) *Рождество-Богородицкій двичь-монастырь въ городѣ Бѣлгородѣ*, — въ 1883 году, въ №№ 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24. — И сія монографія напечатана отдѣльными оттисками; но такъ же въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

6) *Коренная Николаевская въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, мужская пустынь*, — въ 1884 году, въ №№ 18 и 19, гдѣ и о чудотворной иконѣ Св. *Николая Ратнаго*.

7) *Пятницкая Бѣлгородская пустынь, или Подмѣлорскій монастырь*, — въ 1884 году, въ №№ 21, 22, 23 и 24.

8) *Къ исторіи монастырей — упраздненнаго Бѣлгородскаго Николаевскаго и существующаго до нынѣ Обоянскаго Знаменскаго* въ 1885 году, въ №№ 11, 12 и 14.

9) *Время происхожденія и первоначальная исторія Глинской Рождество-Богородицкой пустыни*, — въ 1886 году, въ №№ 5, 6.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1.

*Выпись съ Рыльскихъ съ отказныхъ книгъ отказу Рыльского городского приказщика Ивана Ломакина 127 году іюля въ 28 день написано: по Государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея руссіи грамотѣ, Рыльскій городской приказщикъ Иванъ Ломакинъ въ Рыльской уѣздѣ Никольскаго монастыря въ вотчину Волинскіе пустыни, что къ тому монастырю дано старыя вотчины, да на рѣчку на Рылу на прудъ съ мельницею, что была за рылениномъ за Семеномъ Родіоновымъ, да Спасаго монастыря, что въ новѣгородкѣ сѣверскомъ въ вотчину, въ Путивльской уѣздѣ, въ колодежскую волость, въ ухожьи бортные и на рыбныя и на звѣриныя ловля ѣздилъ, и того Никольскаго монастыря въ вотчинѣ написалъ Волинскіе пустыни рыбная ловля озерко *Мочалино*, да озерко *Домое*, да озерко подъ *Бѣлыми бервами*, да озерко *Борщовка* съ двѣма закоты да рѣчка *Волянка* съ рыбною ловлею, да на той же рѣчкѣ Волянкѣ *прудокъ*, да на конюшенной дворецъ и на коровей и бобылемъ на присаду и животинной выпускъ, отъ мочалища по пятницукой вершокъ а отъ Пятницкаго вершка прямо на *полюхинъ* лѣсокъ, а отъ *полюхина* лѣска прямо къ рѣчкѣ къ *Волянкѣ* да внизъ по Волянкѣ до стараго городища, да на рѣчкѣ на Рылѣ *мельница* съ прудомъ, что владѣлъ Сенка Родіоновъ, да рыбная ловля въ рѣчкѣ *Рыль* съ озера и съ колодези съ устья и до верху; да въ рыльскомъ же уѣздѣ въ *Сницкой* волости *старая Никольская вотчина* село *Дмитреевское* да починокъ *Прудница* да ухожей бортной въ той же въ Сницкой волости; а знамя въ томъ ухожьи узвиля да шеломъ да куцырь въ серединѣ; да въ Путивльскомъ уѣздѣ Спасаго монастыря вотчина въ Колодежской волости по рѣчкѣ по колодезю ухожьи бортныя съ звѣриною и*

съ рыбною ловлею и съ бобровыми гоны и со вспуды и съ перевѣсьи и совсякими угоды, что къ той колодеской волости какихъ угодей изстари по тягло было; да по рѣкѣ по Семи рыбная ловля, озера со всякими угоды, а рубежъ той колодеской волости вкругъ въ длину отъ Ордынского рубежа отъ *Буянткина* перевоза до рѣчки до Каменки до Рыльского рубежа, а поперегъ отъ рѣки отъ Семи до рѣчки до Круца и до рѣчки до Ворона до Новгородскаго рубежа, а за рѣкою за Семейю по рѣчку по Вельбу по Ордынской рубежъ, а рѣкою Семейю вверхъ отъ Ордынского рубежа до *Залутского* рубежа повиской ловъ логъ, а отъ устья вверхъ повиской ловъ да колодезь *хистръ* съ озеры и съ истоки; а въ томъ кругу рыбная ловля и рѣчка колодезь съ устья и до верху да рѣчка *Руна* съ устья и до верху да озерко *Тихое* съ истоки и съ упалыми рѣчки и съ колодези и что духовая рыбная ловля. И всего въ томъ колодескомъ кругу шестнадцать озеръ съ неводными тони, а по тѣмъ озеркамъ и по рѣчкамъ и по рѣкѣ по Семи всякая звѣриная ловля и рыбная и бобровые гоны и вспуды и перевѣсьи; да въ той же Колодежской волости сады яблочныя и сливныя и вишневыя, садъ монастырскаго бортника Степанка Люшина, да сѣнные покосы оба—поль рѣки Семи и оба—поль рѣки и озеръ и по лугамъ и по займищамъ и по дубровѣ и по поляномъ да по рѣкѣ по Семи рыбные ловли и по ѣзомъ и вешняя розлой и по протокомъ. И описавъ тое Никольскую вотчину въ Рыльскомъ уѣздѣ на рѣкѣ на Рыль мельницу съ прудомъ, что владѣлъ Сенка Родіоновъ и что прежь сего та мельница была за тѣмъ же Никольскимъ монастыремъ и по рѣкѣ Рыль рыбную ловлю; и Спаского монастыря вотчину въ Путивльскомъ уѣздѣ Колодежскую волость и съ бортными ухожьи и съ звѣриными и съ рыбною ловлею и съ бобровыми гоны по рѣкѣ по Семи съ озеры и съ колодези и съ упалыми рѣчки и со вспуды и съ перевѣсьи и съ сѣножатями и со всякими угоды, по государевъ грамотѣ отъ казаль Рыльского уѣзда *Вольинскіе пустыни* къ монастырю Николы чудотворца архимандриту *Корнилю* съ братьею на монастырское строенье и братьѣ на кормъ, а мельницу съ

прудомъ отказалъ, что на Рылѣ и по рѣкѣ по Рылѣ рыбную ловлю вмѣсто новгородскіе вотчины, что отошла къ Литвѣ. Да въ Рыльскихъ же книгахъ письма и дозору Олексѣя Ушакова да подъячего Ивана Савина 128 году написано: Никольскаго монастыря Волянскіе Пустыни, что въ Рыльску на посадѣ, въ вотчинѣ озерко мочалище да озерко подъ бѣлыми береги да озерко Борщевка съ двѣма закоты, да въ рѣкѣ Волянкѣ рыбная ловля, да по той же рѣкѣ прудокъ, пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло на тридцать чети по пятницкой вершокъ, а отъ пятницкаго вершка прямо на полоухинъ лѣсокъ, а отъ полоухина лѣска прямо къ рѣкѣ къ Волянкѣ да внизъ по рѣкѣ по Волянкѣ да по старое городище; да въ Сницкой волости сельцо Дмитреевское да починокъ пустой прудища, а въ нихъ пашни паханные и перелогу и дикого поля добрые земли сорокъ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; да въ Сницкой же волости бортной ухжей, а знамя въ немъ взвиле 4 да знамя шеломенъ А да знамя куцерь OU съ озера и съ перевѣсьи и съ береги бобровыми и съ рыбными и звѣрными ловлями и со всякими угоды: а межа по комарицкую по *Севрючю* избу, а отъ комарицкой избы за *свою* прямо ложкомъ на дуброву на лѣсокъ на вяски на нижней, а отъ вязокъ на *сенчей* лѣсокъ, отъ сенчеева лѣска на *роздоры* на ложокъ вверхъ ложкомъ на лѣсокъ на *кухары* да на лѣсокъ на *Дебрицы* и внизъ по дебрицамъ и по лугу къ малой рѣкѣ *Харисейкѣ* и хорисейкою вверхъ по болоту по мочалищу и вверхъ мочалищами по березовъ логъ и по лѣсокъ и на лозу и отъ лозы на нижней конецъ *узрытаго* лѣсу и по узрытомъ логу на колодезь на *крунецъ* и внизъ колодеземъ крупномъ по рѣку по *Свою* и поверхнее устье по рѣку по *Кривушу* и по рѣкѣ по Кривушѣ и по своѣ рыбная ловля и бобровые тоны, да той же комарицкой *севрючьею* избы и за рѣкою за *своею* лѣсъ хоромной и дровяной противъ ихъ монастырской вотчиной земли въ тѣхъ же урочищахъ со всѣми угоды. И всего за монастыремъ въ вотчинѣ сельцо пусто да деревня да починокъ пустъ бортной ухжей съ угоды, пашни паханные и перелогу и дикого поля добрые земли семдесятъ чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ.

На оборотѣ написано по склейкамъ: діакъ Бажень Степановъ, въ концѣ: справилъ Ивашка Ларіоновъ.

Примѣчаніе: Выпись сія хранится въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи по коллегіи экономіи въ числѣ Грамотъ подъ № 10439.

№ 2.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца, въ рылскѣ воеводѣ нашему Семену Дмитриевичу Карпову. Въ приказѣ Большого Дворца въ приходной окладной книгѣ прошлыхъ лѣтъ написано: Рыльска города съ рыбные словли и съ бобровыхъ гоновъ и съ пашень и съ мельницъ оброку и пошлинъ на розныхъ обротчикахъ тридцать рублей шестнадцать алтынъ полторы денги; а что съ которой рыбной ловли и съ бобровыхъ гоновъ и съ пашень и съ мельницъ и на комъ имяны, что съ чего оброку и пошлинъ порознь, того не росписано; и въ прошломъ въ 174 году послана наша великого государя грамота въ Рылскѣ къ воеводѣ къ Михаилу Савину, а велѣно всякіе оброчные статьи переоброчить порознь и во 175 году генваря въ 16 день писалъ къ намъ великому государю изъ Рыльска Михайло Савинъ, что въ Рыльскомъ уѣздѣ *мельница* на оброкъ за *Николаевскимъ монастыремъ Волынскіе Пустни* и о той мельницѣ была челомъ намъ великому Государю, а въ Рыльску подавала челобитную *Семеновы пустыни старица Ираида*, чтобъ ту мельницу отдать ей на оброкъ; а Николаевского монастыря черной попъ *Іоасафъ* съ братьею сказалъ, что та мельница изстари Николаевского монастыря вкладная и владѣють онѣ изъ оброку по писцовымъ книгамъ, а на переоброкъ ни за кѣмъ не бывала; а въ Рыльскихъ писцовыхъ книгахъ Алексѣя Ушакова да подъячего Ивана Савина 128 и 129 годовъ написано: въ Рыльской волости за Бѣломѣснымъ атаманомъ за Семеномъ Родіоновымъ была мельница за однимъ въ помѣстьѣ и въ оброкъ за посадомъ на рѣкѣ на Рылѣ на правой сторонѣ отъ мосту и рыбная ловля, плеса и затоны и колодези и бобровые гоны отъ мосту внизъ по рѣкѣ по Рылѣ

до устья, что впала въ рѣку въ Семь и вверхъ по рѣкѣ по Семи до Копыстицкого городища три жеребья рыбные ловли и бобровыхъ гоновъ да за рѣкою за рылью наѣзжіе пашни загонъ Ивашки Сухорукова въ помѣстьѣ и въ оброкѣ, за Семеномъ же за двадцать за двѣ чети за четвертную пашню за рубль по четыре чети, а оброку онъ съ тое мельницы и съ рыбныхъ ловель и съ бобровыхъ гоновъ и съ пашенного загона платилъ на годъ по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну, а та мельница за Семеномъ Родіоновымъ въ помѣстьѣ жъ и въ оброкѣ пополамъ Спаского монастыря что переведенъ изъ новгородка Сѣверскаго въ Рѣлескъ въ *Николаевской монастырь Волинскіе Пустыни*, съ архимандритомъ *Корнилиемъ* съ братьею по записямъ; а оброкъ имъ платить съ тое мельницы по прежнему и съ пошлинами по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну по полупяти денги на годъ, а съ рыбныхъ левель и съ бобровыхъ гоновъ платить одному Семену по двадцати по пяти алтынъ да пошлинъ по полуосмы деньги. Да въ посмѣсномъ Приказѣ въ писцовыхъ же книгахъ Петра Мусорского да подъячево Гаврила Оедорова 136 и 137 годовъ написано: та *мельница* съ угоды за тѣмъ же Николаевскимъ монастыремъ Волинскіе пустыни и на томъ же оброкѣ; и во 175 году февраля въ 25 день послана наша великого государя Грамота изъ приказу Большого дворца въ Рылескъ къ Михаилу жъ Савину по челобитію Рыльского города протопопа и поповъ и дьяконовъ и Николаевского монастыря Волинскіе пустыни черного попа *Іоасафа* съ братьею и вкладчиковъ того жъ монастыря Рыльского жъ и Новагородка Сѣверскаго дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ служилыхъ и посадцкихъ людей, а вѣлно Николаевского монастыря Волинскіе пустыни черному попу *Іоасафу* съ братьею мельницею вкладною, которая дана была въ помѣстьѣ и въ оброкъ бѣломѣсному казачьему атаману Семену Родіонову на рѣкѣ на Рылѣ на правой сторонѣ отъ мосту со всѣми угоды, которые въ писцовыхъ книгахъ къ тому монастырю написаны, владѣть для нашего богомолья и оброчные деньги въ нашу великого Государя казну въ приказѣ Большого дворца платить по прежнему по пяти

рублевъ по двадцати по одному алтыну по полупята денги на годъ, потому что та мельница со всѣми угодья тому монастырю крѣпка по двоимъ писцовымъ книгамъ и по сдатѣ того атамана Семена; да и потому той мельницѣ вѣлно за Николаевскимъ монастыремъ быть, что съ сорокъ лѣтъ послѣ писцовъ челобитчика о переоброукѣ той мельницы никого не бывало. И августа въ 31 день била челомъ намъ великому государю Рылска жъ города Семеновой пустыни старица Ираида, что въ 171 году Рылска жъ города Бѣломѣсной казакъ Ивашко Завьяловъ промѣнилъ ей нашего жалованья свое бѣлое мѣсто, что отдано ему въ Рылску въ урочище до Спаского броду по ольховой лѣсѣ и по большую дорогу, что ѣздить изъ бѣломѣсныя слободы на тотъ же мостъ со всѣми угодья на купленное ею крѣпостное мѣсто; и въ прошлыхъ де годѣхъ того жъ Рылска города казачей атаманъ Семень Макарьевъ на томъ его вымѣненномъ мѣстѣ поставилъ насильствомъ мельницу и отдалъ вкладу по думѣ своей *Волынскіе пустыни* въ монастырь Николая Чудотворца; а въ писцовыхъ де книгахъ написапо за нимъ Семеномъ въ помѣстьѣ и въ оброкѣ мельница да озера и рыбныя ловли, а берегъ не написанъ, а другой де берегъ пятницкихъ поповъ, и тѣ де полы промѣнили тотъ берегъ ей же *Ираидѣ*; и Николаевского де монастыря игумень поставилъ другую мельницу на той же заплотѣ на еѣ вымѣненной землѣ; а оброку де съ той новой мельницы не платять. И били де челомъ намъ великому государю Николаевского монастыря Игумень съ братьею ложно, утая тѣ береги; а къ той—де ихъ челобитной градскіе люди приложили руки, забывъ страхъ Божій, потому что отдана имъ та мельница на оброкъ одна, а другая не отдана, и что бѣ тою мельницею владѣть ей *Ираидѣ*, а она Ираида учнетъ платить оброку по пяти рублевъ на годъ. Да во 177 году била челомъ намъ великому государю старица жъ *Ираида*, что Николаевского жъ монастыря Игумень съ братьею на еѣ мѣновой землѣ сверхъ прежніе мельницы, которая за нимъ на оброкѣ, поставили на той же заплотѣ *три мельницы*, а съ тѣхъ новыхъ мельницъ оброку не платять; и тѣ бѣ новые три мельницы отдать ей

же на оброкъ, а она учнетъ въ нашу великого государя казну платить по пяти рублевъ на годъ; да подала двѣ записи Рыльска города Бѣломѣснаго казака Ивашка Завьялова 171 году да *Пятницкого попа Елисъя* 170 году, а въ записяхъ написано: старицѣ *Ираидѣ* промѣнили Ивашко Завьяловъ нашего жалованья, а свое бѣлое мѣсто, что дано ему въ Рыльску на рѣкѣ на Рылѣ отъ большово мосту внизъ до спаского броду по ольховой лѣсѣ и по лозы по большую дорогу, что ѣздить изъ бѣломѣсныя слободы на мостъ на пустое еѣ *Ираидино* дворовое мѣсто, что близко монастыря возлѣ *поганова озера* смежно съ Ивашкомъ Роздобаринымъ и по кабылину и возлѣ кабылинѣ по большую дорогу; а писали ту записъ и послухи руки прикладывали на Москвѣ на *Ивановской* площади подъячїе; къ той же записи руку приложилъ вмѣсто ево Ивашка *Пятницкой попъ Іосифъ*; попъ *Елисей* промѣнилъ старицѣ жъ *Ираидѣ*, что имъ дано подѣ церковь Великомученицы *Прасковѣи* отъ большово мосту внизъ по рѣкѣ по Рылѣ берегъ о Спаского броду со всѣми угоды на дворовое еѣ *Ираидино* купленное мѣсто, которое смежно съ нимъ же попомъ *Елисейемъ*; а писали ту записъ и послухи руки прикладывали къ рыльску площадные подъячїе *Андрюшка Щуровъ*, *Алешка Бѣлевцовъ*, *Федька Камшилинъ*; къ той же записи руку приложилъ попъ *Елисей*. А во 177 году марта въ 12 день *Николаевского монастыря* *Игуменъ Іосафъ* съ братьею били жъ челомъ намъ великому государю, что въ прошлыхъ во 128 и во 129 и во 136 и во 137 годѣхъ въ писцовыхъ книгахъ та мельница съ пашеннымъ загономъ и со всѣми угоды написана за *Николаевскимъ монастыремъ*, а оброку велѣно платить по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну по полупяти деньгъ на годъ; а во 175 году велѣно тою мельницею владѣть имъ же *Игумену* съ братьею по прежнему оброку; и послѣ де того назвався *Семеновы пустыни старица Ираида* и умысли воровски съ бѣломѣстнымъ казакомъ съ Ивашкомъ Завьяловымъ да съ *Пятницкомъ попомъ съ Елисейемъ* называетъ тое мельницы береги своею мѣвною землею; да она жъ де написала, будѣ сверхъ старые мельницы построено у нихъ на той же плотинѣ вновь

три мельницы, а у нихъ де на рѣкѣ на Рылѣ за посадомъ *изстари построена мельница* одною плотиною; а въ прибавку трехъ мельницъ на той же заплотѣ нѣтъ и не бывало; да она жъ де *Ираида* называется *Семеновы пустыни*, а у нихъ де въ Рыльску на посадѣ и въ уѣздѣ такой пустыни нѣтъ; да во 140 году по грамотѣ изъ Патриарша Розряду за воровство и забезчинство изъ Рыльска сослана она была подѣ началомъ въ Путивль, а изъ Путивля ушли; и чтобъ про тѣ новопостроенные три мельницы сыскать въ Рыльску всякихъ чиновъ людьми повальнымъ обыскомъ, а съ нею *Ираидою* противъ еѣ ложново челобитья и съ ворами съ попомъ *Елисемъ* и съ казакомъ *Ивашкомъ Завьяловымъ* въ воровскихъ ихъ мѣновныхъ записяхъ дать имъ очную ставку въ Рыльску жъ. И маія въ 11 день потому ихъ челобитью послана наша великаго Государя грамота другая въ Рыльскъ къ воеводе къ Исаку Бунакову, а велѣно противъ челобитья и записей мѣновныхъ тому Игумену *Иоасафу* съ старицею *Ираидою* и съ казакомъ *Ивашкомъ Завьяловымъ* и съ Пятницкимъ попомъ *Елисемъ* дать очную ставку, а послѣ очные ставки послать дворянина добра и велѣно въ Рыльску и Новгородка Сѣверского дворяны и дѣтьми боярскими и всякихъ чиновъ служилыми и посадскими людьми сыскать повальнымъ обыскомъ и допросить по Христовѣ Евангельской заповѣди Господни, — Николаевского монастыря у Игумена *Иоасафа* съ братьею — за посадомъ на Рылѣ рѣкѣ старинная мельница одна-ль построена и много-ль амбаровъ и на одной ли заплотѣ, и сверхъ той старинной мельницы вновь много-ль мельницъ построено и амбаровъ поставлено, а тѣ новые мельницы и амбары на той же ли старой заолотѣ или вновь иные плотины сдѣланы и сколь давно строены новые, и по обѣ стороны тое заплоты и мельницъ береги Николаевского мѣ монастыря старинные или номѣсные или церковные или дворовые мѣста чьи бывали, и много-ль десятинъ тѣхъ береговъ будетъ, и выше или ниже тѣхъ монастырскихъ мельницъ по той же рѣкѣ Рылѣ иные мельницъ есть ли, и буде есть и сколь близко отъ тѣхъ монастырскихъ мельницъ и чьи и давно-ль построены, — да послѣ сыску велѣно тѣхъ всѣхъ монастырскихъ мельницъ и амбаровъ

и заплетинъ осмотръть и описать всякое старое и новое строение имянно;— да тотъ сыскъ и осмотръ и очную ставку прислать къ Москвѣ въ Приказъ Большого Дворца. И въ нынѣшнемъ 178 году марта въ 15 день писалъ къ намъ великому Государю изъ Рыльска воевода Исай Бунаковъ и прислалъ подъ отпискою сказки и сыскъ и осмотръ; а въ сказкахъ написано: Рыльска города Пятницкой попъ *Елисей*, не ходя на очную ставку съ игуменомъ *Иоасафомъ*, сказалъ: въ прошломъ во 170 году старицъ *Ираидъ* онъ *Елисей* отъ большова мосту внизъ по рѣкѣ по Рылѣ до Спаского бору берега со всѣми угоды на дворовое Ираидино купленное мѣсто, которое смежно съ нимъ попомъ Елисеѣмъ, не мѣнялъ и записи на себя въ томъ не давалъ и руки къ такой записи не прикладывалъ и площаднымъ подъячимъ писать и послухамъ рукъ прикладывать не велывалъ и дворовымъ еѣ купленнымъ мѣстомъ не владѣть и ничего про то про все не вѣдаетъ, потому что тотъ берегъ подъ церковь Великомученицы Прасковей не данъ и въ тотъ берегъ онъ попъ Елисей не вступаета, а по писцовой—де дачъ крѣпокъ тотъ берегъ Николаевскому монастырю Волинскіе пустыни; а что—де старица Ироида въ Приказъ Большого Дворца подала мѣновную записъ его Елисеѣвымъ именемъ, и та де записъ объявилась у нее Ироиды воровская, составила своимъ воровствомъ, а онъ про ту записъ не вѣдаетъ; а что—де она жъ Ираида написалась въ воровскомъ своемъ челобитѣ Семеновы пустыни, и въ Рыльску де и въ Рыльскомъ уѣздѣ такой пустыни нѣтъ и не бывало; а у той сказки рука ево Елисеѣва; а старица *Ираида* съ игуменомъ *Иоасафомъ* на очную ставку не пошли жъ для того, что Пятницкой попъ Елисей отъ той записи, которую она Ираида подала въ Приказъ Большого Дворца, отперся и на тотъ—де берегъ она Ираида не челобитчица и до мельницы и до береговъ по обѣ стороны рѣки Рылы отъ мосту по спаской бродѣ дѣла ей нѣтъ; а что—де ей же старицъ далъ записъ на берегъ Рыльской бѣломѣсной казакъ *Ивашко Завьяловъ* да Пятницкой попъ *Іосифъ* и то—де они своровали, мѣняли ей чужую землю; и на *Ивашка*—де *Завьялова* челобитчики Рыльскіе бѣломѣсные

казаки Ивашко Гуляевъ съ товарищи, что-де онъ Ивашко Завьяловъ свороваль, промѣнилъ землю ихъ обчюю; и объ всемъ о томъ она Ираида принесть челобитную за рукою; и на пятницкого попа Елисея по записи не челобитчица; а утой еѣ сказки вмѣсто старицы Ираиды руку приложилъ бѣломѣсные слободы *Николаевской поплъ Сертый*; а въ отпискѣ Исака Бунакова написано, что она Ираида тое челобитные въ сѣзжую избу не припашивала и изъ Рыльску сбѣжала не давъ поруки по себѣ. Рыльской бѣломѣстной казакъ Ивашко Завьяловъ, не ходя на очную жъ ставку съ игуменомъ Іоасафомъ, сказалъ: въ прошломъ во 171 году билъ челомъ намъ великому государю онъ Ивашко на пустое мѣсто подъ дворъ къ рѣкѣ къ Рылѣ по ниже мосту и привезъ въ Рыльскъ нашу великого государя грамоту о сыску; и противъ—де того ево челобитья на то мѣсто привесли въ сѣзжую избу челобитную за руками Рыльскіе бѣломѣсные казаки Васка Еремѣевъ съ товарищи, что то мѣсто ихъ казачье артельное; и потому ихъ челобитью ему Ивашку въ томъ мѣстѣ отказано; а что-де онъ Ивашко дворовое мѣсто промѣнилъ старицѣ Ираидѣ, и то онъ мѣнялъ не вѣдая того, что то мѣсто и берегъ Николаевского монастыря по еѣ жъ наученью, и впредь онъ о томъ мѣстѣ не челобитчикъ и дѣла ему нѣтъ; у той сказки вмѣсто ево Ивашка руку приложилъ Дивей Масловъ. А въ сыску дворянъ и дѣтей боярскихъ пятьдесятъ человекъ: ятдесять человекъ новгородка Сѣверскаго, семь человекъ Черниговцовъ, пятьдесятъ человекъ Рылянь, десять человекъ помѣстныхъ казаковъ, нова жъ городка три человекъ пятидесятниковъ, четырнадцать человекъ десятниковъ, сто пятьдесятъ одинъ человекъ стрѣльцовъ, Рыльскихъ же пятьдесятъ семь человекъ полковыхъ казаковъ шестьдесятъ два человекъ пушкарей и затынчиковъ и воротниковъ и казенныхъ кузнецовъ, двадцать восемь человекъ посадцкихъ людей, обоево чотыреста тридцать два человекъ сказали по христовѣ непорочной Евангельской заповѣди: то они вѣдаютъ, что Николаевского монастыря Волинскіе пустыни у Игумена Іоасафа съ братьею за посадомъ на Рылѣ рѣкѣ построена мельница одна старинная два анбара на одной заплотинѣ, а тѣ

анбары къ одной скрынѣ, строенье все старое, а на передѣ того изстари на той монастырской заплотинѣ было два жъ анбара; а какъ-де въ прошлыхъ годѣхъ отъ воинскихъ людей тѣ анбары позжены, и послѣ того раззорѣнья былъ на той старой заплотинѣ построенъ одинъ анбаръ не многое время; а сверхъ той старинной мельницы вновь монастырскихъ же мельницъ и анбаровъ на той заплотинѣ и вновь иныхъ плотинъ ничьихъ нѣтъ; берега-де по обѣ стороны рѣки Рылы противъ монастырской мельницы по писцовымъ дачамъ даны къ тому жъ Николаевскому монастырю, а дворовыхъ мѣстъ ничьихъ противъ той монастырской мельницы не бывало и нѣтъ. Да старожилцы Рыльской отставленной бѣломѣсной казакъ Фролко Брянцовъ да Федко Батраковъ да посадкой человекъ Митька Дякоръ сказали по непорочной же Евангельской заповѣди, что на рѣкѣ Рылѣ мельницу построилъ изстари посадкой человекъ Коншикъ Горбунъ, а послѣ ево владѣлъ тою мельницею половиною зять ево атаманъ Семень Макарьевъ, и коншикъ-де Горбунъ свою половину поступилъ Волянскіе пустыни въ Николаевской монастырь, а Семень Макарьевъ при смерти свою другую половину поступилъ жъ въ поминъ по душамъ своихъ вкладу; а берегами-де по обѣ стороны рѣки Рылы владѣлъ къ той мельницѣ онъ же Семень и землю пахивалъ, что загонъ бывалъ напередъ сего Ивашки Сухарукова за рѣчкою Рылою противъ мельницы и мосту; а оброку-де съ тою мельницы и съ земли платилъ онъ потому жъ, какъ нынѣ платять. А по осмотру Рыльского осадного головы Василья Бырдина да сѣзжей избы подъячего Федора Катунина, ѣдучи отъ посаду по правую сторону отъ мосту построена на рѣкѣ на Рылѣ старая монастырская мельница на одной заплотинѣ, два анбара къ одной скрынѣ, а въ тѣхъ анбарахъ по два камня да ступы, строенье все старое, а вновь на той плотинѣ никакова строенья и иныхъ плотинъ выше той монастырской мельницы и ниже ничьихъ нѣтъ; а берегомъ что отъ посаду противъ монастырской мельницы владѣютъ къ монастырю жъ, и землю на заплотину капаютъ монастырскіе, а oprичъ ихъ никто не владѣть; а по смѣтѣ того берега будетъ отъ той монастырской

мельницы внизъ до казачьихъ гуменъ бѣломѣсныхъ казаковъ, что у земляного валу, въ длину и поперекъ—на десятину, а по другую сторону мельницы берегъ отъ мосту отъ Новгородской большой дороги низъ и на гору по смѣтѣ въ длину и поперекъ на двѣ десятины. И Маія въ 13 день, по нашему великого государя указу, велѣно Рыльска города Николаевского монастыря Волинскіе пустыни Игумену Іоасафу съ братьею старинною мельницею владѣть по писцовымъ книгамъ и оброкъ платить по приходнымъ окладнымъ книгамъ противъ прежняго нашего великого государя указу; а что старица Ираида была челомъ намъ великому Государю будто того монастыря Игуменъ построилъ три мельницы вновь, и о томъ сыскивано, а въ сыску старожилы и всякихъ чиновъ люди сказали и по осмотру осадного головы Василья Бырдина за Николаевскимъ монастыремъ на рѣкѣ на Рылѣ объявилась мельница одна, а сверхъ той старинной мельницы вновь монастырскихъ и нячьихъ мельницъ нѣтъ, и за ложное челобитіе и мѣновныя воровскіе записи тою старицу Ираиду и поповъ велѣно смирить на патриаршѣ дворѣ; а казаку и площаднымъ подъячимъ учинить наказанье. И какъ къ тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ Николаевского монастыря Волинскіе пустыни Игумену Іоасафу съ братьею монастырскою старинною мельницею и угоды, которые въ писцовыхъ книгахъ къ той мельницѣ написаны, велѣлъ владѣть и оброчные деньги въ нашу великого государя казну въ приказъ Большого дворца платить по прежнему нашему великого государя указу, по пяти рублевъ по двадцати по одному алтыну по полупяти деньги на годъ; а старицѣ Ираидѣ отъ той мельницы отказалъ; а казаку Ивашку Завьялову за ту ложную воровскую мѣновную запись и рыльскимъ площаднымъ подъячимъ, буде по сыску объявитца, что онѣ писали другую мѣновную запись пона Елисейвымъ именемъ за очи, а не по ево велѣнію, учинилъ наказанье по нашему великого государя указу и по соборному уложению. А прочесть нашу великого государя грамоту и списавъ съ неѣ списокъ, оставилъ въ съѣзжей избѣ, а подлинную сую нашу великого государя грамоту отдалъ Игумену Іоасафу

съ братьею впрעדъ для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7178 июня въ 20 день. Діакъ Семень Титовъ, справилъ Васка Калининъ.

Примѣчаніе: Выпись сія хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи по Коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ за № 10456.

№ 3.

Отъ царя и великого князя Михаила Федоровича всея Русіи въ рылеськъ воеводѣ нашему князю Михаилу Семеновичу Гагарину. Въ памяти въ Пушкарскій Приказъ къ боярину ко князю Данилу Ивановичу Мезецкому да къ дьяку къ Оudreю Варѣеву изъ розряду, за приписью дьяка Михаила Данилова, написано: въ прошломъ въ 130 году маія въ 23 день били намъ челомъ и отцу нашему великому государю святѣйшему патріарху Филарету Никитичу Московскому и всея русіи Рыльского уѣзду Никольскаго монастыря Волянскіе пустыни игумень *Мисайло*, а сказалъ: былъ де у нихъ въ Рыльскому монастырской *осадной дворъ*, а на томъ де дворѣ была *церковь* живоначальные *Тройцы* да устроены были *кельи*; и какъ де приходилъ подъ Рылеськъ князь Лыка съ Литовскими людьми и посадъ выжегъ и та церковь и кельи монастырскіе погорѣли и съ тѣхъ мѣстъ и по ся мѣста тѣмъ монастырскимъ мѣстомъ владѣють Рылене Сысойка да Костька Кузнецъ; и намъ бы и отцу нашему великому государю святѣйшему патріарху Филарету Никитичу Московскому и всея русіи ево игумна *Мисаила* пожаловати велѣти ему то церковное и келейное мѣсто очистить, что бѣ имъ на томъ мѣстѣ впрעדъ для осаднова времени монастырской дворъ устроить; и по нашему указу послана наша грамота въ Рылеськъ къ воеводѣ къ Ивану Еропкину, а велѣно рылянъ Сысойку да Костьку Кузнеца распросить, почему они тѣмъ мѣстомъ владѣють и крѣпостей у нихъ на то мѣсто велѣно ему досмотрѣть и списки съ тѣхъ крѣпостей взять; а что Сысойка да Костько кузнецъ про то въ роспросѣ скажутъ, и Ивану Еропкину велѣно ихъ рѣчи

записать да Ивану жъ Еропкину велѣно въ Рыльску сыскать всякими людьми на крѣпко: напередъ сево то мѣсто за кѣмъ было и рылене Сысойка да Костька кузнецъ — по чему тѣмъ мѣстомъ владѣютъ; а сысковъ про то мѣсто накрѣпко велѣно ему отписать къ намъ къ Москвѣ и сыскъ и Сысойкины и Коськины распросные рѣчи и съ дворовыхъ ихъ крѣпостей списки прислати къ Москвѣ. И 131-го марта въ 12 день писалъ къ намъ изъ Рыльска Иванъ Еропкинъ, что онъ по нашей грамотѣ протѣ мѣста посылалъ сыскивать городского, приказчика Силу Пересвѣтова и Сысойку Сафонова и Костьку кузнеца про тѣ мѣста розспрашивалъ и крѣпостей на тѣ мѣста досмотрѣлъ; а что Силъ Пересвѣтову обыскные люди въ сыску и Сысойка да Костька въ роспросѣ про тѣ мѣста сказали, и онъ тотъ сыскъ и роспросные рѣчи и съ крѣпостей списки прислалъ къ намъ; а въ обыску приходцкихъ поповъ три чело-вѣка, дѣтей боярскихъ рыленъ семь чело-вѣкъ, посацкой одинъ чело-вѣкъ, всего двѣнадцать чело-вѣкъ сказали: Рыльской за-тиньщикъ Сысойка Софоновъ да кузнецъ Костька Шатилинъ Волинскій пустыни монастырскимъ мѣстомъ въ Рыльску на посадъ владѣютъ, а по чему владѣютъ, того не вѣдаютъ; а *прежніе игумены и строители* тѣми мѣстами, что живутъ Сысойко да Костько, прежде сево владѣли къ *монастырю Живоначальныя Троицы*, а были тѣ мѣста посадцкіе; и изъ нихъ одинъ чело-вѣкъ сынъ боярской въ рѣчехъ своихъ при-бавилъ, что до смуты и до Литовского разоренья тѣми мѣ-стами владѣли къ монастырю *мѣтъ съ двадцать* съ большими, и послѣ разоренья поселились Сысойка да Костька, — въ обыску жъ два чело-вѣка попы, одинъ чело-вѣкъ, дьяконъ, посадцкой одинъ чело-вѣкъ, всего четыре чело-вѣка, что кузнецъ Костька Шатилинъ монастырскимъ мѣстомъ владѣтъ, а тѣмъ мѣстомъ *прежніе игумены и строители* владѣли къ монастырю и къ церкви живоначальныя троицы, а на которомъ мѣстѣ живетъ Сысойко Софоновъ, и тѣмъ мѣстомъ къ монастырю владѣли-ли или нѣтъ, про то не вѣдаютъ; а былитъ мѣста посадцкіе; и изъ нихъ одинъ чело-вѣкъ посадцкой въ рѣчѣхъ своихъ при-бавилъ, что Сысойка живетъ на Савиномъ мѣстѣ Шемарина, а

къ монастырю тѣмъ Шемарина мѣстомъ не владѣли; а въ роспросныхъ рѣчахъ Сысойка Софонова да Костки кузнеца написано; Сысойку Софонову дано мѣсто въ 123 году Савки Шемарина, а въ разоренія де тѣмъ мѣстомъ владѣлъ Федька Черпанъ, а Косткѣ кузнецу дано мѣсто во 129 году Исаевское Жупарина, а живетъ онъ Костька на томъ мѣстѣ ото 122 году и на тѣ де мѣста у нихъ выпиши Якова Дашкова, а съ выписей въ спискахъ написано. во 128 Маѣ въ 6 день дано мѣсто Рыльскому затинцику Сысойку Софонову въ Рыльску на посадѣ въ большомъ острогѣ возлѣ рѣку Семь межъ церковнаго Троетцкаго и Ивана Поповкина съ братьею мѣсто длина къ рѣкѣ къ Семѣ четырнадцать сажень, поперегъ десять сажень, а было то мѣсто на передѣ сего Исака Жупарина въ длину четырнадцать сажень, поперегъ весмь сажень, подлѣ Дерюгиной улицы обызъ городу съ Сергѣевымъ мѣстомъ Осмолова, а другая половина того мѣста отдано черниговцу Офонасью Бормыкову; а въ памяти изъ Помѣстного Приказу, за приписью дьяка Венедикта Махова іюня въ 11 день нынѣшняго 132 году написано: въ Рыльскихъ книгахъ писма и дозору Захарья Бибикова 123 году Никольского монастыря Волынскія пустыни *внутри городе* для осадного времени *мѣсто подъ хоромы* да въ большомъ острогѣ на посадѣ *мѣсто церковное*, что стояла церковь Живоначальныя Троицы, да оба поля того церковнаго мѣста подъ кѣльи братьѣ; да въ памяти жъ изъ казацкаго Приказу, за приписью дьяка Ондreja Новикова іюня въ 19 день нынѣшняго жъ 132 году написано: въ рыльскихъ въ дозорныхъ книгахъ писма и дозору Олексѣя Ушакова да подъячева Ивана Савина 128 и 129 году написано къ монастырю Николы чудотворца Волынскіе пустыни въ Рыльску на посадѣ въ большомъ острогѣ церковное мѣсто, что была церковь Живоначальныя Троицы, да подъ кельи три мѣста. И мы и отецъ нашъ великій государь светѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Руси Рыльского уѣзда Никольского монастыря Волынскіе пустыни *игумена Мисаила* пожаловали, велѣли имъ въ рыльску монастырское церковное и дворовое мѣсто очистить и владѣть по прежнему. И

какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ Николы чудотворца Волинскаго монастыря церковнымъ и дворовымъ мѣстомъ, что нынѣ владѣють рыляне затинщикъ Сысойка Софоновъ да казенной кузнецъ Костыка Шатилинъ, велѣлъ владѣть Николы чудотворца Волинскіе пустыни *игумену Мисаилу* по прежнему и велѣлъ имъ то церковное мѣсто и дворовые мѣста отмѣрить, какъ было къ Никольскому монастырю преже сего и чѣмъ владѣли прежніе игумены, по старымъ межамъ; а затинщику Сысойку а казенному кузнецу владать тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ мѣстомъ не велѣлъ; да то мѣсто велѣлъ написать въ дворовые книги и выписъ съ книгъ велѣлъ дать, почему *игумену Мисаилу* къ монастырю тѣмъ мѣстомъ владѣть; да о томъ отписать къ намъ къ Москвѣ, а отписку велѣлъ отдати въ Пушкарскомъ приказѣ боярину нашему князю Данилу Ивановичу Мозетцкому да дьяку нашему Ондрею Варѣву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7132 іюля въ день.

На оборотѣ по склейкамъ написано: дьякъ Ондрей Варѣвъ.

Выписъ сія хранится въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи по коллегіи экономіи въ числѣ грамотъ подѣ № 10440.

№ 4.

Выписъ съ рыльскихъ книгъ писма и мѣры и межеванья Петра Мусорского да подъячего Гаврила Федорова 136 и 137 году въ подгородномъ стану написано: Никольскаго монастыря Волинскіе пустыни, что въ Рыльску за посадомъ на рѣкѣ на Рылѣ да на озерѣ мочалищѣ усть рѣчки Волянки за *игуменомъ Мисаиломъ* съ братьею по государствѣ царевѣ и великаго князя Михаила Федоровича всея русіи жалованной грамотѣ, за приписью діака Ивана Поздѣева 130 году, въ Рыльску на посадѣ въ большемъ острогѣ церковное мѣсто что была церковь живоначальныя троицы да три мѣста подѣ кельи да внутри города осадное дворовое мѣсто да за рѣкою Рылою на конюшенной дворѣ и на коровей и крестьяномъ и бобылямъ на присаду и на животинной выпускъ, отъ озера моча-

лица да по пятницу вершокъ, а отъ Пятницкого вершка по Полюхивъ лѣсокъ, отъ Полюхина лѣска прямо къ рѣкѣ Волянкѣ да внизъ рѣчкою Волинскою до старово городища, да по сторонѣ монастыря слободка на рѣкѣ на Рылѣ, а въ ней дворъ *служекъ*: Ивашки Кондратьева сына Бузова, дворъ *конюшей*, а въ немъ Сафонка Карповъ, да дворъ *коровей* а въ немъ Демидка Ивановъ; да *крестьянъ*: во дворѣ Юрка Першинъ, во дворѣ Гришка Сидоровъ, во дворѣ Савка Ивановъ, да Ромашко Володимеровъ, да *бобылей*: во дворѣ Степашка Ивановъ сынъ Москолевъ, во дворѣ Федька Климентьевъ сынъ Перебатыринъ, во дворѣ Харитонка Ивановъ;—да противъ монастыря и слободки на бугрѣ межъ рѣчки *Волянки* и лѣска *Себренова* пашни паханные монастырскіе добрые земли десять чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; а сошного въ живущемъ пол—пол—пол чети сохи и не дошло въ сошное писмо девяти чети безъ полуосмины пашни; а платить съ живущего съ осмины съ получетверикомъ, да въ Свапскомъ стану въ Спитской волости, что было преждъ тово посопное село Дмитриевское, городища тожъ на рѣкѣ на Свопѣ, а въ селѣ церковь святлго мученика Дмитрея Селунского древяна клетцки, мѣсто дворовое попа Ивана Иванова да *крестьянъ*; во дворѣ Ивашка Яковлевъ сынъ Дюгой, во дворѣ Мартынка Ондреевъ; да *бобылей*: во дворѣ Вавилка новоприходецъ, во дворѣ Олешка назарьевъ сынъ Пузипка во дворѣ Омельянка Яковлевъ сынъ Косиковъ, во дворѣ Федька Степановъ, пашни паханные монастырскіе добрые земли пять чети да крестьянскіе пятнадцать чети, да перелогу и дикіе дубровы на пашню тридцать чети, обоево пашни паханные и перелогу и дикіе дубровы на пашню добрые земли пятьдесятъ чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межъ полъ и по дубровѣ двѣсти копень, лѣсу хоромново и дровяного дубровы десять десятинъ. Того жъ села деревни: деревня *Крупецъ* на рѣкѣ на Крупцѣ, а въ ней дворъ поповъ Ивана Иванова, да *крестьянъ*: во дворѣ Силка да Васка да Софонка Тимофеевы, во дворѣ Левка Петровъ съ двѣма сыны съ Титкомъ да съ Измаиликомъ, во дворѣ Фатѣйка Тимофеевъ сынъ кузнецъ, во дворѣ Гришка Ивановъ сынъ

Горяиновъ съ сыномъ съ Тимошкою, во дворѣ Степанка Петровъ сынъ Горяиновъ, во дворѣ Ивашка Ѳедоровъ, во дворѣ Савостьялко Степановъ, во дворѣ Петрушка Лаврентьевъ сынъ Кортавой, во дворѣ Левка Фоминъ сынъ Канинъ, во дворѣ Васка Ѳедоровъ сынъ Санинъ, во дворѣ Афонька, а прозвище Ширийка Ивановъ, во дворѣ Якушка Ивановъ, во дворѣ Гришка Остафьевъ, во дворѣ Демешка Ивановъ сынъ Саловъ, во дворѣ Трофимко Ивановъ сынъ Мальцовъ, во дворѣ Ерофейко Ивановъ сынъ Мальцовъ, во дворѣ Мишка Ѳедоровъ сынъ Сахаровъ, во дворѣ Микитка Еремьевъ, во дворѣ Марченко Олексевъ, во дворѣ Ондриюшка Сергѣевъ сынъ Суржиковъ, во дворѣ Сережка Ортемьевъ сынъ Суржиковъ, да *бобылей* во дворѣ Мишка Тимофеевъ, во дворѣ Овдокимко Ивановъ, во дворѣ Васка Романовъ сынъ Рябцовъ, во дворѣ Гришка Евсеевъ, во дворѣ Селиванко Ермоловъ, во дворѣ Трофимко Кlementьевъ, во дворѣ Климка Зиновьевъ, во дворѣ Гришка Ильинъ, во дворѣ Трофимко Ивановъ, во дворѣ Митрофанко Гавриловъ, во дворѣ Ивашко Яковлевъ, во дворѣ Титко Костентиновъ, во дворѣ Онашка Ондреевъ, во дворѣ Васка Ивановъ сынъ Горшокъ, во дворѣ Мишка Васильевъ, во дворѣ Мишка Ивановъ, во дворѣ Васка Ивановъ сынъ Соловой; пашни паханные монастырскіе добрые земли десять чети да крестьянскіе сорокъ чети, да перелогомъ дикого поля и дубровы на пашню сто чети, обоого пашни паханные и перелогу и дикого поля и дубровы на пашню добрые земли сто пятьдесятъ чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межъ полъ и по дубровѣ пять сотъ копенъ, лѣсу добровы двадцать десятинъ. Деревня *Фокина на Прудницѣ*, а въ ней *крестьянъ*. Левко Ивановъ сынъ Балахна съ сыномъ Ондриюшкою, во дворѣ Васка Петровъ, во дворѣ Осипко Маевъ, во дворѣ Селиверстко Мионовъ, во дворѣ Савка Фатьяновъ, во дворѣ Петрушка Григорьевъ, во дворѣ Федька Огафоновъ, во дворѣ Васка Ильинъ, да *бобылей*: во дворѣ Васка Ильинъ да Степанко Ѳедоровъ, во дворѣ Олфимко Ивановъ, во дворѣ Ивашко Кузминъ, во дворѣ Олешка Степановъ сынъ Плотуновъ, во дворѣ Гришка Ивановъ, во дворѣ Микитка Ивановъ, во дворѣ Васка Ермолинъ; пашни паханные монастырскіе добрые земли пять чети да крестьянскіе двадцать пять чети, да перелогомъ и дубровы ди-

кіе на пашню семдесятъ чети, обоєво пашни паханые и перелогу и дікіе дубровы на пашню добрые земли сто чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна по дубровѣ и межъ полъ триста копѣнъ лѣсу хоромного и дроваго дубровы десять десятинъ. И всего Никола Волинскіе Пустыни село да двѣ деревни, а въ нихъ дворъ поповъ да мѣсто дворовое попово да тридцать одинъ дворъ крестьянскихъ, людей въ нихъ тридцать семь человекъ, да двадцать восемь дворовъ бобыльскихъ людей въ нихъ двадцать девять человекъ, пашни паханые монастырскіе добрые земли двадцать чети да крестьянскіе восьмдесятъ четвертей да перелогомъ и дікіе дубровы на пашню двѣсти чети, обоєво пашни паханые и перелогу и дубровы дікіе на пашню добрые земли триста чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна тысяча копѣнъ; а лѣсъ хоромной и дроваго и лѣсъ на дикой дубровѣ по конецъ полъ; а бортого лѣсу дѣльнаго деревья со пчелами и безопчелъ и холосцовъ, которые впередъ въ дѣль пригодятца, тово не сѣчи. А по писъму и мѣрѣ въ томъ селѣ *Дмитреевскомъ*, Городецъ тожъ, пашни перелогу въ дубровѣ и диково поля добрые земли сто пядесятъ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; а въ деревнѣ *Крупнѣ* пашни и дікіе дубровы на пашню триста пядесятъ чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; а въ деревнѣ *Фокинѣ* пашни и перелогу въ дубровѣ двѣсти чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; и прибыло сверхъ дачи лишка примѣрныя земли перелогомъ дікіе дубровы на пашню въ селѣ *Дмитріевскомъ* добрые земли, сто чети въ полѣ, а въ дву потому же; да въ деревнѣ *Крупцѣ* перелогу въ дубровѣ добрые земли двѣсти чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; да въ деревнѣ *Фокинѣ* перелогу на пашню дікіе дубровы добрые земли сто чети въ полѣ, а въ дву потому же. И всего въ селѣ *Дмитріевскомъ* да въ дву деревняхъ: въ деревнѣ *Крупцѣ* да въ деревнѣ *Факиной* примѣрныя земли пашни и перелогу и дікіе дубровы на пашню добрые земли чотыреста чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; а и съ примѣрною землею семь сотъ чети; а сошно писма въ живущемъ и въ пустѣ соха и пол—трети сохи; а платитъ съ живущею со шти чети. Въ *Рыльскомъ* жъ уѣздѣ въ волостяхъ государева царева и великаго

князя Михаила Федоровича всея русіи и прежнихъ государей монастырскіе и церковные ружные бортные ухажье и рыбные ловли и мельницы и всякіе угодыя Никольскаго монастыря Волынскіе Пустыни, что въ рыльску за посадомъ на рѣкѣ на рылѣ да на озерѣ мочалищѣ усть рѣчки Волынки за игуменомъ *Мисаиломъ* съ братьею подлѣ рѣчки Рылы рыбныя ловля озеро мочалище усть рѣчки Волынки да три озера: озерко *Долгое* на рѣкѣ на *Семи* усть рѣки *Рылы* да озерко подъ *бѣлыми берегами*, озерко *Борщевка* съ двѣма закоты; да рыбная же ловля въ рѣчкѣ *Волынкѣ* съ вешнею полою волою и съ притоки и съ нерестовищи; да на рѣчкѣ *Волынкѣ* жъ устья въ дву рѣчекѣ *Волынокѣ* подлѣ большіе дороги, что ѣздить изъ рыльска въ село *Березники* и на Кострову *прудъ мельничной*, а на немъ *мельница нѣмецкое дѣло*, ѣдучи отъ Рыльска на лѣвой сторонѣ межъ земель съ рыльскіе стороны рѣчки Волынки церковная земля святаго мученика *Димитрія Солунскаго*, а по другую сторону переѣхавъ отъ Рыльску рѣчку Волынку казачьи земли *Сенкинская* хохлушина съ товарищи, что помѣстѣ за Васильемъ Люшинымъ да за Матвѣемъ Износковымъ; а во 134 году Игуменъ *Мисайло* съ братьею тое *мельницу* дали на оброкъ рыленину Ивану Епифанову сыну *Курснинову*, а доходъ съ тое мельницы игумену *Мисаилу* съ братьею четьре рубли на годъ. Никольскаго монастыря Волынскіе пустыни за игуменомъ *Мисаиломъ* съ братьею на оброкѣ въ рыльску за посадомъ *мельница большая на рѣкѣ на Рылѣ*, ѣдучи отъ Рыльска отъ дороги и отъ мосту на правой сторонѣ, да отъ тое мельницы и отъ мосту половина рѣки Рылы вверхъ по рѣкѣ по рылѣ правая сторона плеса и затоны и колодези рыбная ловля и бобровые гоны по Путивльской уѣздъ по устьѣ рѣчки *Каменки*, а на передъ тово та мельница и рыбные ловли были въ помѣстѣхъ и въ оброкѣ за Семеномъ Родіоновымъ, оброку съ тое мельницы и съ рыбные ловли съ бобровыхъ гонѣвъ платить въ Приказъ Большого Дворца пять рублевъ двадцать одинъ алтынъ пол-пята деньги на годъ, а другая половина рѣки Рылы рыбные ловли съ рыльскія стороны отъ рѣки Семи до Путивльскаго уѣзду по устьѣ рѣчки *Каменки* вверхъ по

рѣкѣ по Рылѣ лѣвая сторона въ помѣстьѣ за Иваномъ Гомьяш-
кинымъ къ ево бортному ухажею; да за *игуменомъ* же *Мисаиломъ* съ братьею на оброкѣ три жеребья рыбные ловли
и бобровыхъ гоновъ въ рѣкѣ въ Рылѣ жъ отъ мосту внизъ по
рѣкѣ по Рылѣ лѣвая сторона по рѣку Семь, да рыбная жъ
ловля отъ усть рѣки Рылы вверхъ по рѣкѣ по Семи по *Копыстицкое Городище*, плеса и затоны и колодези; а прежь
того та рыбная ловля была въ помѣстьѣ и въ оброкѣ за Се-
меномъ Макарьевымъ, опричь дѣтей боярскихъ укольныхъ бе-
реговъ рыбные ловли; а оброку съ тѣхъ трехъ чети за рыбную
ловлю и за бобровые гоны съ рѣки съ Семи и съ рылы пла-
тить въ Приказъ Большого Дворца на годъ двадцать пять ал-
тынъ да пошлинъ пол-осмо деньги; а четвертой жеребей тое
рыбные ловли рѣки Семи и рылы на оброкѣ за сопкими за
Ромашкомъ Ночвинымъ да за Наумкомъ Чертковымъ и за всѣми
обротчики рыльскіе волости, да за *игуменомъ* *Мисаиломъ* же
съ братьею на оброкѣ въ Сницкой волости рѣка *Свона* отъ рѣки
Лекты вверхъ по *Свонѣ* по лѣвой сторонѣ по рѣку по *Попо-*
шевку по комарицкой рубежъ, а по правой сторонѣ по рѣчку
по *Жиховку* отъ ровца отъ проровки рыбная ловля и боб-
ровые гоны, оброку съ тое рыбные ловли и съ бобровыхъ
гоновъ платить въ Приказъ Большого Дворца на годъ рубль
восмь алтынъ четыре деньги да пошлинъ два алтына съ день-
гою; и всего *Игумену* *Мисаилу* съ братьею съ рыбныхъ ло-
вель и съ мельницы платить оброку въ Приказъ Большого
Дворца семь рублевъ двадцать два алтына съ полуденьгою да
пошлинъ съ оброку двѣнадцать алтынъ пять денегъ съ рубля
по десяти денегъ на годъ. Да къ монастырю къ Николѣ чудо-
творцу Волинскіе пустыни въ Сницкой волости безоброчно бор-
тной ухажей, а знамя въ томъ бортномъ ухажью *Взвиле* да
шеломецъ да ручка въ серединѣ *Куцыръ* товожъ ухажея по
рѣкѣ по *Свонѣ* и по рѣкѣ по *Кривушѣ* рыбная ловля и боб-
ровые гоны и всякое угодыя, а доходъ съ того ухажея Игу-
мену съ братьею два пуда меду на годъ. Межа Никольскому
монастырю Волинскіе Пустыни и Монастырской слободкѣ, что
дано на присаду подъ дворы и огороды и на животинный вы-

пускъ и пашенной землѣ отъ озера мочалиць да вверхъ рѣ-
кою Рылою правой берегъ по церковную пашню Преображе-
нія Спасова по устью лошка Пятницкаго, а Огарковъ лежокъ
тожъ, да отъ рѣки Рылы изѣхавъ лежокъ Пятницкой да отъ
того лошка Пятницкаго отъ верховья прямо на лѣсокъ Полю-
хинъ да по дороге, что ѣздить въ село *Кострову* и на *Бе-
резники*, да отъ лѣска *Полюхина* и отъ дороги монастырская
пашня отъ межи Спаскою жъ пашнею съ попомъ Михаиломъ
Ивановымъ да съ помѣстною землею Ѳедора Бойкочкарова да
межникомъ старымъ подлѣ Ѳедоровы земли Бойкочкарова по
Городище Старое; что городище на рѣкѣ, да отъ того горо-
дища старово внизъ рѣчкою Волянкою правая сторона по
озеро мочалище да по рѣку Рылу; да въ Свапскомъ стану ме-
жа селу Дмитровскому, Городецъ тожъ, съ деревнями Николь-
скаго монастыря Волянскіе пустыни отъ помѣстныхъ земель
силы Пересвѣтова съ товарищи пустоши Злыдниной отъ рѣки
Свопы отъ комаритцкіе *севрючей избы* прямо подлѣ рѣки Сво-
пы на берегу дубъ суховерхъ вѣтъя на западъ, на немъ грань,
отъ тово дуба соховерховаго прямо переѣхавъ болото, за бо-
лотомъ противъ алово лошка береза наклонъ на полдни, на
ней грань, отъ березы прямо верхъ алово лошка дубъ плотавъ
на три плоти суховерхъ, на немъ грань приѣзжаючи къ боль-
шой дорогѣ Дмитровской дубъ вѣвямъ дробень корою бѣлъ,
на немъ грань, да переѣхавъ большую Дмитровскую дорогу
ѣдучи къ вязскамъ отъ Ѳедорова помѣстья Булгакова съ това-
рищи пустоши *Хинетцкіе* въ добровѣ дубъ на зыбъ на пол-
дни отъ корени погорѣлъ, на немъ грань отъ того дуба дубъ
кроковистъ на зыбъ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба
вѣхавъ въ лѣсокъ нижвіе вязки двѣ липы наклонъ на всходъ
на нихъ грани, отъ тѣхъ липъ прямо въ Вязскомъ логу дубъ
суховерхъ вѣтми на полдни, на немъ грань, отъ тово дуба
межъ дороги. Быховскіе и лѣска Сенчатова дубъ кроковистъ,
на немъ грань, отъ того дуба бортной дубъ кроковистъ сухо-
верхъ, на немъ грань, отъ бору ново дуба надъ лугомъ Сен-
чатовымъ береза кудрявата нагибъ на полдни, на ней грань
отъ березы въ Сенчатомъ лѣску липа кроковиста наклонъ на

всходѣ, на ней грань, отъ той липы верхъ лѣска Сенчатова дубъ кроковистъ на зыбѣ къ Сончатому лѣску, на немъ грань, отъ того дуба прямо къ раздорамъ береза кроковиста вѣтъ на востокъ, на ней грань, отъ березы на раздорахъ надъ логомъ дубъ кроковистъ на зыбѣ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба верхъ раздоръ дубъ наклонъ на востокъ, на немъ грань, отъ того дуба прямо къ кухаромъ дубъ плотавъ на три плоти на немъ грань отъ того дуба переѣхавъ логъ кухарской дубъ плотавъ, одна плотъ на зыбѣ на западъ, на немъ грань, отъ того дуба прямо верхъ сломленъ на немъ грань, отъ того дуба черезъ логъ кухарской бортной дубъ плотавъ, на немъ грань, отъ того дуба подлѣ среднихъ кухарскому лѣску дубъ суховерхъ ны зыбѣ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба переѣхавъ середніе кухари дубъ суховѣтливъ зыбѣ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба прямо къ дебрицамъ дубъ бортной плотавъ, на немъ грань, отъ бортнова дуба внизъ по Дебрицы дубъ кроковистъ, вѣтъ посохли, на немъ грань, отъ того дуба внизъ же по Дебрицамъ на Дебрицкомъ лошку дубъ двѣ вѣти на Востокъ, на немъ грань, отъ того дуба на логу Дебрицкомъ дубъ прямъ вѣтми дробенъ, на немъ грань, отъ того дуба на логу Дебрицкомъ дубъ прямъ вѣтми дробенъ, на немъ грань, отъ того дуба на усть Дебрицкаго логу и малые хоро-сѣйки береза кудрявата наклонъ на Дебрицкой логъ, на немъ грань, отъ березы вверхъ по малой Хоро-сѣйки дубъ зыбѣ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба вверхъ же Хоро-сѣйки и усть мочальсково болота дубъ кроковистъ, на немъ грань, отъ того дубъ вверхъ по мочальскому логу дубъ бортной зыбѣ на западъ, на немъ грань, отъ того бортнаго дуба вверхъ же по мочальскому логу дубъ суховерхъ, на немъ грань отъ того дуба верхъ же мочалищами на усть березова логу дубъ прямъ дробновѣтъ, на немъ грань, отъ того дуба и отъ мочалища верхъ по березову лугу дубъ бортной кроковистъ, на немъ грань, отъ того бортнова дуба прямо къ березовому логу дубъ кроковистъ вѣтми на полдни, на немъ грань, отъ того дуба прямо къ березовому лѣску дубъ прямъ взголявъ, на немъ грань, отъ того дуба прямо на лозу дубъ дробно-

вѣтъ наклонъ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба прямо къ ложу въ березовомъ логу бортной дубъ, наклонъ на полдни, на немъ грань, отъ того дуба на березовомъ логу липа съ бортью кудрявата вѣтми на востокъ, на немъ грань, отъ липы на лозу а въ лозѣ ива три плоти на востокъ кудрявата, на ней грань, отъ лозы и отъ ивы на нижней конецъ *взрытого лѣсу* дубъ суховерхъ наклонъ на полудни вѣтъя обломлены, на немъ грань и отъ того дуба на нижней конецъ взрытого лѣсу и усть лѣсу взрытого и логу осина плотавъ одна плотъ отошла взрытой лѣсъ а на ней грань, отъ осины къ зрытому логу къ колодезю къ Крупцу прямо дубъ кудряватъ вѣтми на западъ, на немъ грань, отъ того дуба взрытымъ же логомъ, а на взрытомъ логу бортной дубъ суховерхъ взголявъ, на немъ грань, отъ того дуба подлѣ колодезя крупца дубъ плотавъ одна плотъ на полдни, а на немъ грань, отъ того дуба внизъ по крупца ольха кудрява, на ней грань, отъ той ольхи прямо крупцомъ подлѣ крупца бортной дубъ разнотерхъ, на немъ грань, отъ того дуба на колодезѣ на крупцѣ жъ ольха кудрявата наклонъ на западъ на ней грань, отъ той ольхи внизъ колодеземъ крупцомъ по рѣку Свопу и по верхнее устье по рѣчку по кривущу, ѣдучи отъ рѣки Свопы по гранямъ по лѣсокъ сенчатой, а отъ сенчатова лѣска по гранямъ же до малой хоросѣйки, на правѣ монастырская земля Никола Волинскіе пустыни села Дмитріевского, а на лѣвѣ помѣстная Силы Пересвѣтова да Ѳедора Булгакова да Тимофея Чубарова да Матвѣя Кусакова съ товарищи пустоши Злыдниной да пустоши Хинетцкой, а малая хоросѣйка смежна съ Камарицкою землею, а по другую сторону хоросѣйки камарицкая земля до усть березово логу, а отъ устья логу березова и отъ мочалища къ лѣску и на логу и на березовъ логъ и на взрытой лѣсъ и на колодезъ крупецъ да внизъ по крупцу по рѣку Свопу смежно съ помѣщиками съ Иваномъ Волковымъ да съ Савою Юргинимъ деревни Кузнецовки.—Дана ся выпись по челобитью города Рыльска Никольскаго монастыря Волинскіе пустыни *строителя Кипріяна* съ братьею и со крестьяны по помѣтѣ на выпискѣ думного діака Федора Елизарова въ нынешнемъ во 158 году. На оборо-

тѣ написано по склѣйкамъ: дьякъ Мартемьянъ Бредихинъ, въ концѣ: справилъ Антипка Федоровъ.

№ 5-й

Выпись съ книгъ письма и мѣры и межеванья Петра Стефановича Елагина да подъячего Василя Порѣцкого нынѣшняго 193 года Октября въ 17 день написано: въ Рыльскомъ уѣздѣ въ подгородномъ стану Николаевского монастыря Волянскіе пустыни, что въ рыльску за посадомъ на рѣкѣ на Рылѣ да на озерѣ мочалищѣ усть рѣчки Волянки за *Игуменомъ Романомъ* съ братьею, по книгамъ письма и мѣры Петра Мусорского да подъячего Гаврила Ѳедорова 136 и 137 году, въ Рыльску на посадѣ въ большомъ острогѣ церковное мѣсто, что была, перковъ живоначальные троицы постороць Савкинскаго мѣста Шемарина, что въ спорѣ того Николаевского монастыря у игумена съ братьею съ посадкимъ человекомъ съ Володькою Маслениковымъ, а по другую сторону улица, что ѣздить на рѣку Семь; а мѣра тому церковному мѣсту и кладбищу въ длину къ рѣкѣ Семи двадцать сажень, поперекъ по *Архангельской ул.* десять сажень съ полусаженью; а на томъ церковномъ мѣстѣ кладбищъ не знать; писано и мѣрено по скаскѣ тутошнихъ и окольныхъ людей; да внутри города осадное дворовое мѣсто по сторонѣ Прокофьева мѣста Ортюхова а по другую сторону стрѣleckаго головы; а мѣра тому мѣсту въ длину восемь сажень съ третью, а поперекъ семь сажень; а что въ тѣхъ же книгахъ Петра Мусорского написано къ церковному Троицкому мѣсту подъ кельи три мѣста, а мѣры тѣмъ келейнымъ мѣстамъ и съ кѣмъ смежно, того въ тѣхъ кнѣгахъ не написано; а по грамотѣ блаженные помяти великаго государя царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всея русіи изъ Пушкарскою Приказу, за приписью дьяка Андрея Варѣева 132 году, какова прислана въ Рылескъ къ воеводѣ къ князь Махайлу Гагарину, и по сыску и по выписи 133 году съ дворовыхъ книгъ ве-