

ворествовало только желаніямъ самихъ фарисеевъ. Но нельзя того же сказать о предавіи христіанскомъ. Это послѣднее совершенно свободно отъ примѣсей человѣческаго разума, оно основывается на самомъ Св. Писаніи и въ ученіи о христіанскихъ догматахъ очень строго держится Св. Писанія. По этому, разрушать заповѣдь Божию, весь законъ оно ни въ какомъ случаѣ не можетъ.

О. Какъ-же евангелистъ Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ (22 гл. 18 ст.) говоритъ: *Сосвидѣтельствуя вслѣдому слышащему словеса пророчества книги сей: аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язва, написанныя въ книгу сей?*

С. Но, вѣдь, апостоль говоритъ о „словесахъ“ только этой книги (Апокалипсиса), а не другой какой-либо. Содержаніе этой книги составляютъ лица и событія, которыя еще никѣмъ не поняты и никѣмъ не разъяснены и которыя станутъ понятны только тогда, когда совершатся самыя событія, о которыхъ говорится. Это такія тайны, которыя провидѣлъ своимъ мысленнымъ окомъ одинъ только Іоаннъ Богословъ. А преданіе съ содержимыми имъ истинами нельзя считать непостижимымъ. Притомъ, Апокалипсисъ содержитъ истины, которыя въ будущемъ только сдѣлаются ясны,—значить, и прибавленія, если-бы они были, должны были содержать такія-же истины; а преданіе обнимаетъ такія истины, которыя уже извѣстны, такія лица и событія, которыя имѣли уже мѣсто въ исторіи; значить, оно никакъ не могло и не можетъ служить прибавленіемъ къ словесамъ книги Апокалипсиса, а потому и лица, содержащія преданіе, должны быть свободны отъ *язвъ, написанныхъ въ книгу сей* (Апокалипсисъ).

Оппонентъ послѣпредставленныхъ возраженій не нашель, что возразить. Была прочитана молитва: „Достойно есть“... Собесѣдованіе этимъ кончилось.

Нужно замѣтить, въ видахъ справедливости, что, вслѣдствіе новизны дѣла, неподготовленности и непрактичности собесѣдниковъ, рѣчь у нихъ шла скачками, не имѣла строгой послѣдовательности и системы въ развитіи мыслей. Кромѣ того, собесѣдники слишкомъ волновались, уклонялись отъ предмета своего собесѣдованія. Руководители собесѣдованія о. ректоръ и преподаватель Л. С. Рязанскій замѣчали недостатки, исправляли ихъ, удерживали бесѣдующихъ отъ горячности и разрѣшали недоумѣнные вопросы, которые не могли быть рѣшены единичными усиліями бесѣдующихъ.

С.

ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ БЕСѢДА.

Съ ноября 6 дня сего 1894 г., въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки, въ виду закрытія навигаціи, когда торгово-промышленный народъ Астраханскій принужденъ проживать почти безвыѣздно въ Астрахани,

возобновились миссіонерскія бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Указаннаго числа была бесѣда „о вѣчности св. Христовой Церкви со священноначаліемъ и таинствами“. Бесѣду велъ священникъ градской Гостинно-Николаевской церкви Т. Березинъ; въ бесѣдѣ принималъ участіе священникъ градской Повровской церкви Е. Кочергинъ. Представляемъ сущность сказаннаго на бесѣдѣ оо. миссіонерами по указанному предмету.

Первое и самое важное свидѣтельство о вѣчности Св. Христовой Церкви даетъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, говоря: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. XVI, 18). „Врата ада“, по Златоусту, — это бѣсы (Маргаритъ л. 519 об.); по Благовѣстнику, — гонители, еретики, грѣхи (Мѡ. л. 128 об.); по Книгѣ о вѣрѣ, — бѣдствія (л. 25). — Врата адавы не одолѣютъ Церкви Христовой до втораго пришествія Господня: Самъ Христосъ неодолимость Церкви („не одолѣютъ ей“) не ограничилъ никакимъ временемъ; св. ап. Павелъ сказалъ, что Богу слава въ Церкви будетъ продолжаться „во все роды вѣка вѣкомъ“ (Ефес. III, 21), значить и Церковь будетъ существовать „во все роды“... Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Церкви ни бѣсове преодолѣютъ“ (Марг. л. 519 об.); по Благовѣстнику, „иже и тварь вся измѣнится, церкви вѣрныхъ (т. е. Церковь) никогда-же“ (Лк. л. 224); по Кирилловой книгѣ, Богъ славится въ Церкви Христовой православной „до скончанія вѣка“ (л. 98 об.). — Что нужно разумѣть подъ Церковью Божіей, которую и врата адавы не одолѣютъ? — По В. Катихизису, „Церковь Божія — собраніе вѣрныхъ, иже суть подъ правленіемъ отъ Христа поставленныхъ“ (л. 120 об.); въ ней 7 таинствъ (л. 355 об.), и она вѣруетъ всему Евангелію, а не части только его (л. 121 об.); такую Церковь врата адавы не одолѣютъ, т. е. вѣчно — до втораго пришествія Господня будутъ въ Церкви и пастыри богопоставленныя, и 7 таинствъ, и вѣра правая во все св. Евангеліе. На настоящей бесѣдѣ было кратко воспоминаемо, что не разъ на прежнихъ бесѣдахъ слушателямъ было показано, что ни одного изъ вышеуказанныхъ признаковъ Христовой Церкви ни одно изъ раскольниковыхъ обществъ не имѣетъ; тогда какъ Грекороссійская Церковь все эти признаки имѣетъ, а такъ какъ раскольники къ ней не принадлежатъ, то, значать, они находятся внѣ ограды неодолимой Церкви и потому не могутъ имѣть и надежды вѣчнаго спасенія. Закончивъ свою рѣчь, о. Березинъ вызывалъ глаголемыхъ старообрядцевъ возразить что либо противъ нея, но никто изъ нихъ не выступилъ съ возраженіями, хотя раскольники на бесѣдѣ присутствовали. Въ виду отсутствія возражателей, священникъ Е. Кочергинъ разобралъ нѣкоторыя изъ обычныхъ раскольническихъ возраженій противъ исполнимости божественныхъ обѣтованій и въ частности обѣтованія Христа Спасителя создать Церковь неодолимую. Такъ, напр., раскольники говорятъ: по пророчеству пророка Іоны, Ниневія должна была чрезъ „три дня превратиться“ (Іона III, 4), а по пророчеству Ильи пророка царю Ахааву должно было погибнуть несчастною смертію (3 Цар. XXI),

но ни то, ни другое не исполнилось; Самъ Христосъ обѣщалъ апостоламъ, что они нѣкогда сядутъ на 12 престолахъ судить израильтянъ (Мѣ. XIX), но одинъ изъ апостоловъ Иуда Искариотскій погибъ и никогда не сядетъ съ другими апостолами на престолѣ, — значитъ, говорятъ раскольники, обѣщаніе Спасителя не можетъ исполниться; такъ можетъ не исполниться и обѣтованіе о неодолимости Церкви. Относительно этихъ возраженій разъяснено было, что первыя два пророчества были условныя, т. е. они должны были исполниться подъ тѣмъ условіемъ, если Ниневитяне и царь Ахаавъ не покаются (иначе незначѣмъ было пророкамъ и объявлять Ниневитянамъ и Ахааву Божье опредѣленіе о нихъ), но они покались и потому предсказанная имъ за грѣхи ихъ гибель не пришла на нихъ; равнымъ образомъ и указанное обѣщаніе о сѣденіи на престолахъ Христосъ, какъ объясняетъ св. Златоустъ, далъ апостоламъ съ условіемъ, — ибо сказала не просто „вы“, но: вы, *идущи по Мнѣ*, сядите на престолахъ судить, а такъ какъ Иуда не пошелъ за Христомъ, то посему Христосъ обѣщанія Своего ему не исполнилъ (Всв. Злат. на Мѣ. 64-я). Таковы-же, т. е. именно — условныя, и все прочія неисполнившіяся пророчества и обѣтованія. Въ противоположность имъ обѣщаніе Христа сохранить Церковь неодолимою дано безусловно, и потому оно должно исполниться. И такъ, по слову Христа, разъясненному свв. отцами, ни бѣсы, ни гонители, ни еретики, ни вообще какіхъ-бы то ни было бѣдствія не одолѣютъ Церкви, — значитъ, всегда въ ней будутъ: и непрерывно отъ Христа и апостоловъ идущее священноначаліе, и 7 таинствъ, и правая вѣра во все св. Евангеліе.

Зане епархіальной бібліотеки было переполнено народомъ, который съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ слушалъ оо. миссіонеровъ, о чемъ свидѣтельствовала почти мертвая тишина, царившая въ залѣ во время ихъ рѣчей, продолжавшихся часа два. На бесѣдѣ присутствовали воспитанники старшихъ классовъ духовной семинаріи съ своимъ наставникомъ по предмету исторіи и обличенія раскола.

Свящ.-мисс. Т. Березинъ.

ПОѢЗДКА ВЪ СЕЛО ИКРЯНОЕ СЪ МИССІОНЕРСКОЮ ЦѢЛЮ.

По назначеніи епархіальнаго миссіонера о. Т. Березина приходскимъ священникомъ, Преосвященному Митрофану, Епископу Астраханскому и Енотаевскому, благоугодно было поручить священникамъ г. Астрахани: Евтропію Кочергину, Тихону Березину и Евсеімію Фетисову первый миссіонерскій округъ, который они и раздѣлили между собою. Послѣ такого распоряженія Архiepиаскiя священникъ Евтропій Кочергинъ 15 октября сего года отправился въ село Икрыное для бесѣды съ мѣстными раскольниками. Въ Икрынскомъ приходѣ раскольниковъ насчитывается болѣе 500 душъ, и разныхъ толковъ: есть