

САМАРСКІЯ

СПѢРѢЖНІЙЩІЙ ВѢДОМОСТЬІ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ)

№ 15-й 4-го Августа 1890 года. № 15-й

Выходять два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 3 рубля серебромъ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О порядкѣ принятія въ духовное вѣдомство лицъ офицерскаго званія, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ.

— 15 марта 1890 года, № 4. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 30 ноября 1889 года, за № 5827, о принятіи однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ въ духовное вѣдомство и рукоположеніи въ санъ діакона уволенного въ отпускъ офицера, до воспослѣдованія Высочайшаго приказа о зачисленіи его въ запасъ арміи. Приказали: Однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ быть принять въ духовное вѣдомство и рукоположеніе во діакона состоящій въ дѣйствительной военной службѣ офицеръ, уволенный въ отпускъ впредь до зачисленія его въ запасъ арміи, прежде чѣмъ воспослѣдовалъ Высочайший приказъ о таковомъ зачисленіи, причемъ принятие въ духовное вѣдомство этого лица состоялось послѣ уведомленія командромъ его мѣстной Ду-

ховной Консисторіи о томъ, что прѣятствій къ переводу этого офицера въ духовное вѣдомство не имѣется. Признавъ такія дѣйствія командира неправильными, а приведенный случай нарушающимъ ст. 1834 и 1851 ч. II кн. I Св. Воен. пост. 1859 года, по коимъ всякий воинскій чинъ можетъ оставить дѣйствительную службу не иначе, какъ по объявленіи о томъ въ Высочайшемъ приказѣ, Военный Министръ сообщилъ осемь Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на тотъ предметъ, не будетъ ли признано нужнымъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о точномъ соблюденіи прописанного закона. Въ слѣдствіе сего и въ виду возможности возникновенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руко-

водства, что въ силу приведенныхъ статей Свода Военныхъ постановлений, въ случаѣ необходимости въ принятіи въ духовное вѣдомство лица, состоящаго въ дѣйствительной воен-

ной службѣ, таковое принятіе можетъ послѣдовать не прежде, какъ по объявленіи въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи сего лица изъ военной службы.

О введеніи нового способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.

— 16 мая 1890 года № 8. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодального Оберъ-Прокурора, отъ 8 марта сего года, за № 1090, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля — 28 апрѣля 1889 года, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, одинъ экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 19 января сего года, за № 46, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ. какъ способъ болѣе успешной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распространено на губерніи Архангельскую и Сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и

Устьсыольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложению экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за № 46, изъяснено: Борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администрацией свое временно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи губернскимъ медицинскимъ управлѣніямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстнике. Двухгодичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ

настоящее время Святейший Синодъ разрешилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанности ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлію способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святейшаго Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлечениіи лицъ, завѣдывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участію въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложенного, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просить губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждого мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяцъ, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланокъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ получениемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія

или областныя врачебныя управлениа озабочились изготавленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя policeйскія управлениа распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управлениа. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 февраля 1889 года, на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появлѣніи заразныхъ болѣзней. Съ этой цѣлію еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли губернскимъ медицинскимъ управлениямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухгодичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появлѣніи

болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболѣе близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ пяти дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собиралие ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управлѣнія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполнѣ цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложеному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же февраля, за № 1030, предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ

съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ разныхъ болѣзней, но при этомъ счѣть нужнымъ обратить вниманіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ на то, что, при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также замедленія, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырского долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что вышепоименованный способъ собиралие свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Устьсыольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ, по обширности приходовъ, собираніе указанныхъ свѣдѣній представить немаловажныя затрудненія. Въ слѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соответствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 іюля 1889 года Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ губернаторомъ, во всеподан-

нѣшемъ отчетъ о состояніи ввѣренной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощрѣнія; о чмъ, согласно опредѣленію

Святѣйшаго Синода, отъ 21—28 іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства

II.

РАСПОРЯЖЕНИЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Самарского губернскаго правленія по врачебному отдѣленію, отъ 8 марта сего года, за № 667, слѣдующаго содержанія: Согласно циркуляру Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 января, за № 46, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія, имѣть честь просить Духовную Консисторію прислать въ губернское правленіе именные списки церковнымъ приходамъ, какъ православнымъ, такъ и единоческимъ находящимся въ Самарской епархіи, съ обозначеніемъ числа жителей въ каждомъ приходѣ. А такъ какъ изъ циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за № 46, видно, что Святѣйшій Синодъ разрешилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные приходы обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣз-

ней, и съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ, то правленіе просить обязать священноцерковнослужителей, чтобы они, по полученіи изъ правленія регистраціонныхъ карточекъ о смертности отъ заразныхъ болѣзней въ теченіе первыхъ десяти дней каждого мѣсяца, включали въ карточки цифровыя данныя на предшествующій мѣсяцъ требуемыя рубриками посыпаемыхъ имъ бланокъ карточекъ и затѣмъ карточки эти съ цифровыми данными выдавали подлежащимъ полицейскимъ чинамъ, для представленія ихъ въ подлежащее мѣсто. Приказали: Согласно от-

ношенію губернскаго правленія, со-
ставить списки церковнымъ прихо-
дамъ, какъ православнымъ, такъ и
единовѣрческимъ, съ обозначеніемъ въ
нихъ числа жителей въ каждомъ при-
ходѣ, и препроводить эти списки въ
губернское правленіе. Независимо
отъ сего, дать знать духовенству
епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самар-

скихъ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ,
чтобы они немедленно исполняли тре-
бованіе губернскаго правленія отно-
тельно обозначенія цифровыхъ дан-
ныхъ на высылаемыхъ правленіемъ
карточкахъ о умершихъ отъ заразныхъ
болѣзней. О сдѣланномъ распоряже-
ніи увѣдомить губернское правле-
ніе.—Іюня 5 дня 1890 года.

Распределеніе штатнаго жалованья между причтами, за первую половину 1890 г.

— Самарская Духовная Конисто-
рія слушали докладъ секретаря оной
о томъ, что—1) отъ всѣхъ благочин-
ныхъ приходскихъ церквей епархіи
получены рапорты съ требовательны-
ми вѣдомостями на полученіе изъ казы-
ны жалованья за первую половину
сего 1890 года; вѣдомости сіи повѣ-
рены въ канцеляріи и изъ нихъ со-
ставлены общія вѣдомости. 2) На со-
держаніе городскаго и сельскаго ду-
ховенства епархіи изъ ассигнованной
по сметѣ Святѣйшаго Синода на 1890
годъ суммы 84,381 руб. 80 коп. слѣ-
дуетъ по штату къ отпуску за пер-
вую половину сего года 42190 руб.
90 коп., изъ коихъ, за некомплектомъ
членовъ въ причтахъ, подлежать остав-
ленію въ казнѣ, для причисленія, на
основаніи Высочайше утвержденного
24 марта 1884 года мнѣнія Государ-
ственного Совѣта, изъясненнаго въ
указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18—
28 мая того же года, за № 1054, къ
специальнymъ средствамъ Синода 906
руб. 96 коп.; затѣмъ подлежать от-
пуску изъ казначействъ, согласно тре-
бовательнымъ вѣдомостямъ благочин-
ныхъ 40512 руб. 19 коп., за исклю-
ченіемъ же 40512 руб. 19 к. и 906 р.
96 к., подлежащихъ оставленію въ каз-

нѣ, за некомплектомъ членовъ въ при-
тахъ, остается свободной суммы, по
случаю закрытия въ составѣ причтовъ
нѣкоторыхъ вакансій, 771 руб. 75 к.
О распределеніи этой суммы, на осно-
ваніи пунк. 10 указа Святѣйшаго Си-
нода отъ 4 марта 1885 года, за № 3,
(№ 12 Сам. Еп. Вѣд. того же года),
следуетъ представлять на благоусмот-
рѣніе Святѣйшаго Синода. 3) Штат-
ное діаконское жалованье, по закры-
тии въ 1876 году діаконскихъ вакан-
сій, на основаніи журнала присутствія
по дѣламъ православнаго духовенства,
Высочайше утвержденного 17 янва-
ря 1876 года, распределено въ до-
полненіе окладовъ содержанія про-
чихъ членовъ причтовъ, получающихъ
казенное жалованье; по пункту же 10
указа Святѣйшаго Синода 4 марта
1885 года, за № 3, получаемое нынѣ
членами причтовъ жалованье, впредь
до пересмотра правилъ штатнаго со-
держанія духовенства, производить
должно имъ и преемникамъ ихъ на су-
ществующемъ основаніи, въ нынѣ полу-
чаемыхъ размѣрахъ. Поэтому вносить
въ росписаніе оклады содержанія штат-
нымъ діаконамъ, уже распределенные
въ дополненіе окладовъ содержанія
прочихъ членовъ причтовъ, нѣть осно-

ванія. 4) Во исполненіе предложе-
Его Преосвященства, отъ 14 декаб-
ря 1884 года, за № 11413 и соглас-
но опредѣленію Консисторіи отъ 20
декабря того же года, назначенному
ко вновь открытому, по указу Свя-
тѣйшаго Синода отъ 4 августа того
года, за № 2298, въ г. Новоузенскъ
единовѣрческому приходу священни-
ку Дометію Холопову, изъ оклада
200 руб. въ годъ, за полугодіе внесено
въ росписаніе, за вычетомъ 2%,
98 руб. 5) Такъ какъ по вопросу,
следуетъ ли членамъ причтовъ, не полу-
чающимъ казеннаго содержанія, но исправляющимъ священноцерковно-
служительскія должности въ другихъ
приходахъ, гдѣ положено жалованье
отъ казны, назначать таковое, Кон-
систорія обратилась за надлежащими

По исчи- Исправ-
сленію лено при
благочин- повѣр-
ныхъ. кѣ.
Р. К. Р. К.

P. K. P. K.

Самарский уезд.

II окр., с. Воскресен-
ка. Псаломщ. Протасо-
ву Н., изъ оклада 17 р.
64 к., по 4 февр. . . — — 3 23

IV окр., с. Хилково.
Псаломщ. Васильеву А.,
изъ оклада 18 р. 64 к.,
по 23 янв. . . . 2 94 2 25

С. Некловка. Псаломъ.
Ястребову Н., изъ окла-
да 17 р. 64 к., по 7
марта 9 80 11 18

Ставропольскій уездъ.

I окр., с. *Новый Бу-
янъ*. Свящ. Болотову
М., изъ оклада 70 р.
56 к., съ 21 февраля . 45 48 50 96

разъясненіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, то таковыи членамъ причтовъ, жалованья не назначать, виредь до разрешенія сего вопроса Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управлениемъ; (постановленіе о семъ Консисторіи напечатано, къ свѣдѣнію благочиннымъ, въ Сам. Еп., Вѣд. 1889 г. № 15). б) Составленныя благочинными росписанія жалованья между членами причтовъ подвѣдомственныхъ имъ церквей, канцеляріею Консисторіи, на основаніи наведенныхъ справокъ относительно времени опредѣленія однихъ на мѣста и выбытія другихъ, за смертію, въ слѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ или увольненія за штать, исправлены слѣдующимъ образомъ:

По исчи- Исправ-
сленію лено при
благочин- повѣр-
ныхъ кѣ.

P. K. P. K.

II окр., с. Христо-

б) поступившему на
его мѣсто псаломщ. Но-
спѣлову, съ 9 января . 12 50 12 65

O. Тинарка. Псаломъ
щику Льву Шалфицкому — — 8 82

III окр., с. Рязаново.

а) псаломщ. Михайловскому И., изъ оклада
17 р. 64 к., по 4 февр. 4 90 3 33

б) поступившему на
его мѣсто псаломщику
Сухову А., съ 1 марта 11 76 12 84

IV окр., с. Мулловка.

	По исчи- слению лено при благочин- повѣр- ныхъ кѣ. Р. К. Р. К.		По исчи- слению лено при благочин- повѣр- ныхъ кѣ. Р. К. Р. К.
оклада 70 р. 56 к., по 21 февр.	23 52 19 50	b) поступившему на его мѣсто Ефимову И., съ 6 іюня	— 1 63
V окр., с. <i>Старая Майна</i> . Діакону Ильин- скому Е., изъ псаломщи- ческаго оклада 23 р. 52 к., съ 13 апр. . . .	13 55 13 45	IV окр., с. <i>Смагино</i> . Псаломщ. Леонову В., изъ оклада 17 р. 65 к., по 24 февр.	6 47 5 17
<i>Бугульминскій уездъ.</i>		V окр., с. <i>Исааково</i> и с. <i>Святоудухово</i> по . . .	98 20 88 20
I окр., с. <i>Евфановка</i> . Свящ. Агеносову П., изъ оклада 70 р. 56 к., съ 11 мая	19 88 19 60	VI окр., с. <i>Кандызъ</i> . Свящ. Иларіонову І., изъ оклада 52 р. 92 к., съ 21 февр.	33 97 38 22
<i>C. Верхосулье.</i> а) пса- ломщ. Тихомирову В., изъ оклада 11 р. 76 к., по 8 февр.	3 77 2 48	VII окр., с. <i>Новоспас- ское</i> . Псаломщ. Евгра- фову Н., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 9 мая . . .	5 7 5 9
b) поступившему на его мѣсто псаломщ. Де- нисову К., съ 9 марта.	7 41 7 32	<i>Бузулукскій уездъ.</i>	
— с. <i>Малая Бугуль- ма</i> . Свящ. Архангель- скому Евл., изъ полу- винной доли оклада въ 70 р. 56 к., по 22 февр.	12 27 10 18	I окр., с. <i>Курманаев- ка</i> . Свящ. Шалфицкому Д., изъ оклада 70 р. 68 к., съ 16 янв. . . .	70 56 64 68
<i>Бугурусланскій уездъ.</i>		IV окр., с. <i>Домашка</i> . Псаломщ. Касаткину А., изъ оклада 23 р. 52 к., по 7 февр. . . .	6 52 4 70
I окр., с. <i>Завьяловка</i> . Псаломщ. Леонову В., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 25 февр.	11 27 12 35	— с. <i>Малышевка Боль- шая</i> . Псаломщ. Канда- линскому В., изъ окла- да 23 р. 52 к., по 8 февр.	4 57 4 83
— с. <i>Красноярка</i> . Пса- ломщ. Соловьеву Г. изъ оклада 17 р. 64 к., съ 13 янв.	12 64 15 59	— с. <i>Бариновка</i> . а) Свящ. Скобцову Т., изъ оклада 70 р. 56 к., по 5 апр.	37 34 37 24
II окр., сл. <i>Кинель- Черкасы</i> . а) псаломщ. Алонзову Д., изъ окла- да 11 р. 76 к., по день смерти, 8 апр. , . .	9 60 6 40	b) поступившему на его мѣсто свящ. Бы- строву Г., съ 29 апр.	24 30 23 90
		V окр., <i>Большое Обу-</i>	

	По исчи- сленію благочин- ныхъ	Исправ- лено при повор- кѣ.		По исчи- сленію благочин- ныхъ	Исправ- лено при повор- кѣ.	
	P. K.	P. K.		P. K.	P. K.	
хоз. Псаломщ. Соколов- скому М., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 24 мар.	9	71	10	49		
— с. Елховка. Свящ. Майеранову II. изъ окла- да 70 р. 56 к., съ 20 февр.	47	82	51	36	съ 18 февр. 45 48 52 14
VI окр., с. Колки. Псаломщ. Волкову А., за полугодіе 17 64 23 52					б) Временно завѣды- вавшему приходомъ свяще-	
VIII окр., с. Каменка. Диакону Аквилонову Л., за выбытиемъ 31 дек. 1889 г. 1 18 — —					Орлову М., 25 8 — —	
X окр., с. Тоцкое. а) Псаломщ. Тимашеву В., изъ оклада 23 р. 52 к., по 18 февр. ‘ 7 84 7 27					XII окр., с. Андреев- ка. Псаломщ. Муромце- ву П., съ 1 янв. . . . 17 46 17 64	
б) поступившему на его мѣсто псаломщ. Ор- ловскому I., съ 9 марта 10 29 14 64					Николаевскій уездъ.	
Псаломщику Нико- лаю Рusanову, изъ окла- да 11 р. 76 к. съ 12 января 4 44 11 4					Градское благочиніе, с. Старая Порубежка.	
— с. Матвеевка. Пса- ломщ. Гидаспову В., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 23 апр. 6 26 6 66					Псаломщ. Апатрову П., изъ оклада 13 р. 23 к., за полугодіе — — 13 23	
XI окр., с. Василь- евка. а) свящ. Левков- скому М., изъ оклада 70 р. 56 к., по 13 марта 28 61 28 62					Свящ. Майеранову П., изъ псаломщик. оклада 17 р. 64 к., по 20 февр.	3 4 4 90
б) Поступившему на его мѣсто свящ. Степа- нову А. съ 13 апр. . 28 61 30 18					I окр., с. Ивантьевка.	
— с. Любимовка. а) Свящ. Тимашеву В., изъ оклада 70 р. 56 к.,					Псаломщ. Кубареву А., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 4 марта. 11 36 11 45	
					II окр., с. Березовая Лука. Псаломщ. Бала- ковскому М., за выбыти- емъ изъ прихода 28 но- ября 1889 г. 2 20 — —	
					— с. Никольское. Свящ. на псаломщической ва- кансіи Павперову Θ. изъ псаломщического окла- да 19 р. 60 к., съ 22	
					февраля. 13 70 14 6	
					III окр., с. Марьино.	
					Псаломщ. Хвалынско- му, изъ оклада 17 р. 64 к., съ 23 февр. . 11 39 12 55	
					— с. Романовка. Пса- ломщ. Хвалынскому А.,	

	По исчи- сленію благочин- ныхъ	Исправ- лено при попѣр- кѣ.		По исчи- сленію благочин- ныхъ	Исправ- лено при попѣр- кѣ.	
	P. K.	P. K.		P. K.	P. K.	
изъ оклада 17 р. 64 к., по 23 февр.	6 25	5 19		VII окр., с. <i>Михайловка</i> . Псаломщ. Источникову I., изъ оклада 17 р. 64 к., по 5 марта	2 94	6 37
— с. <i>Новокурское</i> Пса- ломщ. Быстрову А., изъ оклада 17 р. 64 к., съ 21 марта	11 49	9 80		— с. <i>Кирсановка</i> . Псаломщ. Филантропо- ву Θ.. изъ оклада 17 р. 64 к., по 2 мая	11 76	11 95
V окр., с. <i>Глушица</i> <i>Большая</i> . Всему причту за полугодіе	138	91	136 91	— с. <i>Тяглое Озера</i> . Свящ. Быстрову I., изъ оклада 70 р. 56 к., съ 11 февр.	54	50 54 88
— с. <i>Пестравскій Вы- селокъ</i> . а) Псаломщику Быстрову I., изъ оклада 11 р. 76 к., по 10 фев.	2 66	2 61		VII окр., с. <i>Карловка</i> . Всему причту за полу- годіе	88	20 82 32
б) поступившему на его мѣсто псаломщ. Бла- гомыслову I., съ 6 мар.	7 52	7 59		IX окр., с. <i>Нылковка</i> . Псаломщ. Каменскому I., изъ оклада 17 р. 64 к., за 3 мѣсяца 26 дней	11	17 11 27
— с. <i>Августовка</i> . Свя- Соколову П., изъ окла- да 70 р. 56 к., съ 31 января	51	78	58 80	<i>Новоузенскій уездъ</i> .		
IV окр., с. <i>Вязовка</i> . а) свящ. Соколову П., изъ оклада 52 р. 92 к., по 1 февраля	10	29	8 82	IV окр., с. <i>Генераль- ское</i> . Благочиннымъ не показано подлежащимъ оставленію въ казнѣ жа- лованье по вакантной должности псаломщика		
б) Поступившему на его мѣсто свящ. Орло- ву Н., съ 1 февр.	31	76	44 10	V окр., с. <i>Верхній Еру- сланъ</i> . Свящ. Остроу- мову С., изъ оклада 70 р. 56 к., по 4 іюля	70	56 60 36
Псаломщ. Тодкому П., изъ оклада 17 р. 64 к., по 2 февр.	4	41	3 3	— с. <i>Воскресенка</i> . а) Псаломщ. Никольскому Θ., изъ оклада 11 р. 76 к., по 10 марта		
— с. <i>Константинов- ка</i> . Псаломщ. Ястребо- ву I. изъ оклада 17 р. 64 к., по 13 мая	12	94	13 3	б) Поступившему на его мѣсто свящ. Софин- стому I., съ 16 мая	9	61 2 87
— с. <i>Александровка</i> . Псаломщ. Благовѣщен- скому I., изъ оклада 11 р. 76 к., по 6 марта	5	9	4 31	VI округъ. Священни-		

По исчи-
сленію Исправ-
лено при
благочин- повѣр-
ныхъ кѣ.
Р, К. Р. К.

ческое жалованье за по-
дугодіе по селамъ:

*Иловатый Ерикъ, Ко-
мискино и Потемкино.* 61 74 63 21
— Новая Полтавка,
*Старая Полтавка, Ва-
чуевка, Харьковка и*
Савинка 52 92 54 39

Приказали: 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи и разсмотрѣнное присутствиемъ оной росписание жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за первую половину сего 1890 года, какъ согласное со смыслою Святѣйшаго Синода на этотъ годъ и относящимися къ сему предмету распоряженіями Духовнаго Начальства.

утвердить и препроводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе о выдачѣ по оному изъ подлежащихъ казначействъ жалованья причтамъ епархіи. Экземпляръ сего росписанія отослать въ Самарскую контрольную палату, къ свѣдѣнію. 2) Объ исправленіяхъ, какія сдѣланы въ требовательныхъ вѣдомостяхъ, представленахъ въ Консисторію благочинными, дать знать подлежащимъ причтамъ чрезъ благочинныхъ. 3) относительно распределенія 771 руб. 75 коп., оставшихся свободными, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, вѣти отъ имени Его Преосвященства съ представлениемъ въ Святѣйшій Синодъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журнале Консисторіи: „5 іюля 1890 года. *Исполнить*“.

КОМИТЕТЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ

Вкладчиковъ въ эмеритальную кассу духовенства Самарской епархіи за 1889 г.

По г. Самарѣ и ея уезду.

Самарскихъ граfsкихъ церквей священники: Тычининъ Евг. 130 р., Боголюбскій I. 100 р. (и $\frac{1}{2}$ 31 р. 190 к.), Веригинъ Евг. 25 р. (и $\frac{1}{2}$ р.). *Псал.* Колесовъ Н. 20 р. (и $\frac{1}{2}$ 37 1 р.). *Свящ.* Троицкій П. 15 р. По 10 р. *Протоиереи:* Ждановъ А., Благовидовъ Ф., Смѣльскій Д. и Третьяковъ Г. *Священники:* Масловъ И., Ястребовъ А., Фармаковскій Г., Беневольскій Г., Софтеровъ К., Разумовскій, Г., Ивановъ К. *Протодіаконъ* Румянцевъ П. *Діаконы:* Бѣлорѣченскій I., Крыловъ I., Волковъ

скій К. и Кандалинцевъ П. и *Протоіерей* Русановъ Н. 5 р. Итого по гор. Самарѣ вкладовъ 455 р. и $\frac{1}{2}$ 33 р. 27 к.

I округа. *Свящ. вдова* Смѣловская М. 20 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 84 к. По 10 р. священники: Комаровъ А., Кильдюшевскій Стеф., Орловъ П., Лебедевъ П., Ивановскій А., Топоринъ И. и *псаломщики:* Поликарповъ Д. и Дивногорскій П. По 5 р. *Свящ.* Лебедевъ Ф. и *діаконъ* Николаевскій А.. *Свящ.* Протассовъ Хр., 4 р., *Псал.* Любимовъ М. 3 р. По 2 р. *діаконы:* Владимірскій С. и Розовъ И. *псалом-*

щики: Алмазовъ В., Мизерандовъ В., Алмазовъ П., Владиміровъ А. и Воробьевъ Ѹ. Итого вкладовъ 133 р. и $\%$ 1 р. 84 к.

II округа. По 10 р. священники: Бѣльскій Г., Канкровъ Ѹ. и Сунгурровъ І. свящ. Лебединскій П. 4 р., псал. Ивановъ В. 2 р. и псал. Терновскій Ѹ. 1 р. Итого вкладовъ 37 р.

III округа. По 10 р. священники: Соколовъ П., Остроумовъ К., Солнцевъ В., Анненковъ Г., Каменевъ П. Крыловъ І. и діаконъ Ястребовъ А. псал. Софійскій Н. 6 р. По 4 р. свящ. Алмазовъ М. и діаконъ Ташлинскій І. По 2 р. свящ. Иларіоновъ І. и псал. Алексѣевскій М. Итого вкладовъ 88 р.

IV округа. По 10 р. священники: Бенедиктовъ І., Дамаскинъ А., Вершинскій М, Остроумовъ В., Сергіевскій С., Каменскій А. и псал. Разцвѣтовъ С. псал. Павперовъ А. 6 р. свящ. Павловскій К. 5 р. По 4 р. свящ. Архангельскій В. и діак. Ивановскій Е. По 2 р. свящ. Евклидовъ К. и діак. Николаевъ І. Итого вкладовъ 93 р.

V округа. священники: Тихомировъ Н. 30 р. (и $\%$ 1 р. 70 к.), Степановъ А. 20 руб. (и $\%$ 60 коп.). По 5 руб. священники: Рождественскій А., Мавринъ М. Корвицкій, Н., Соколовскій М., Хвалинскій П., Благодаровъ А. и Архангельскій П. По 4 р. священники: Модестовъ М., Утѣхинъ А. По 3. р. священники: Соколовскій А., Помряскинскій Г. и псал. Лукинъ М. По 2 р. священники: Ливановъ І., діак. Розовъ Н. и псаломщики: Хилковъ М., Свѣту-

хинъ П. и Пальмовъ А. Итого вкладовъ 113 р. и $\%$ 2 р. 30 к.

VI округа. свящ. Державинъ І. 5 р. Итого вкладовъ 5 р.

По Ставропольскому уѣзду.

I округа. псал. Рождественскій П. 12 р. (и $\%$ 15 к.). По 10 р. протоіерей Помряскинскій І., священники: Григоровъ Л., Фавстрицкій І., Парамаксовъ В., Кульгинскій П., Тодкій М., Прудентовъ В., Петровъ П., Миротворскій А., діак. Флоринскій Д., псаломщики: Митрофанскій В. и Соколовъ С. Протоіерей Преображенскій А, 10 р. (и $\%$ 15 к.), свящ. Умовъ В. 10 р. (и $\%$ 15 к.), діак. Гидасповъ Р. 8 р., псаломщик Агровъ М. 6 р. По 5 р. священники: Тимофеевъ Н. и Никольскій Н. По 4 р. свящ. Лукинъ І., псаломщики: Успенскій И., Димитріевъ І., Слободской Н. и Архангельскій А. По 2 р. священники: Рождественскій К. и Семеновъ Н. Итого вкладовъ 230 руб. и $\%$ 45 коп.

II округа. свящ. Вишневскій П. 200 р. (и $\%$ 153 р.). По 10 р. священники: Остроумовъ В., Архангельскій Д., Свѣтозаровъ П., Люстрицкій А. Разумовъ І., Розовъ М., Цвѣтковъ В., Виноградовъ В., Рождественскій А., Михайловъ А. и псаломщик Филантроповъ І. По 6 р. священники: Охотинъ П. и Ивановъ А., псаломщик Красноярскій М. 4 р. Итого вкладовъ 326 р. и $\%$ 153 р.

III округа. По 10 р. священники: Аттиковъ Л., Терновскій А., Ястребовъ М., Троицкій А., Цареградскій М. Вишневскій Н., Топоринъ І., Ивановъ П., Дронскій В., Благодаровъ К. и діак. Михайловскій І., свящ.

Вратскій А. 8 р. По 2 р. свящ. Мальцевъ Н. и псаломщики: Александровъ М. и Полтавскій К. Итого вкладовъ 124 р.

IV округа. По 10 р. священники: Чернозатонскій Г., Любимовъ П. и Степановъ Θ., свящ. Чирковскій В. 6 р. и псал. Словохотовъ А. 2 руб. Итого вкладовъ 38 р.

V округа: свящ. Ливановъ Хр. 25 р. По 15 р. священники: Умовъ В., Смирновъ А., Миллеровъ Б., Сунгуроффъ М., Каменскій I., Никольскій А., Краснорѣцкій С., Разсудовъ I., Гурьевъ В., Модестовъ В., діак. Ільинскій Е. и псал. Введенскій К. По 10 р. священники: Виноградовъ П. и Хилковъ Н., псал. Доримедонтовъ С. 9 р. По 6 р. діак. Голубевъ и псал. Весновскій А., свящ. Нелидовъ В. 5 р. По 3 р. псаломщики: Платоновъ П., Некрасовъ М., Полянцевъ П., Красноярскій I. и Невскій А. Итого вкладовъ 266 р.

По Бугульминскому уезду.

I округа. По 15 р. Протоіерей Малиновскій В., священники: Аманацкій А., Сердобовъ Н., Трубинъ Н., Богородицкій А., Прозоровскій А., Прозоровскій С., Азяскій Н., Богородицкій Г. Архангельскій Е., Кедровъ I., Суворовъ Л. и псал. Соколовъ I., псаломщики: Добронрововъ Г. 10 р., Аргентовъ П. 6 р. свящ. Муромцевъ Н. 5 р. псаломщики Миролюбовъ В. и Бѣловъ I. по 3 р. Итого вкладовъ 222 р.

II округа. Свящ. Никитинъ П. 20 р. По 10 р. священники: Лепоринскій Н., Соловьевъ В., Павперовъ Н., Соловьевъ А., Бѣльскій А., Соколовъ Θ., Лавровъ М., псаломщики: Безо-

бразовъ Е., Сурковъ В. псаломщики: Колеровъ П. 2 р., Лавровъ В. 2 р. Итого вкладовъ 117 р.

III округа. По 5 р. священники: Тресвятскій I., Федоровъ П., Пере-пелкинъ Г., Третьяковъ М. Итого 20 р.

По Бугурусланскому уезду.

I округа. свящ. Знаменскій С. 45 р. (и $\frac{1}{2}$ 60 к.). По 15 р. (и $\frac{1}{2}$ по 30 к.), свящ. Ласточкинъ Ник. и псал. Васильевъ В. 15 р. (и $\frac{1}{2}$ 35 к.). По 10 р. священники: Муромцевъ Д., Орловъ М., Орловскій П., Архангельскій I., Покровскій А., Рождественскій В., Соколовъ Θ., Волжинскій В., Рождественскій М., Карповъ В., Крыловъ В., Петропавловскій А., псал. Каменскій П. По 5 р. священники: Черновъ Н., Агаѳодоровъ Θ., діак. Еѳимовъ П., псал. Словохотовъ В., псал. Германовъ Θ. 2 р. Итого вкладовъ 257 р. и $\frac{1}{2}$ 1 р. 55 к.

II округа. свящ. Грекуловъ Г. 80 р. (и $\frac{1}{2}$ 18 р, 94 к.). По 15 р. священники: Невскій I., Колокольцовъ А., Невскій П., Введенскій П., Цвѣтковъ А., Николаевъ В., Благовѣстовъ П., Петропавловскій I., діаконы: Федоровъ I. и Соколовъ Г., псаломщики: Сычуговъ Д. и Соколовъ А. свящ. Петровъ Д. 15 р. (и $\frac{1}{2}$ 30 к.), священники: Лепоринскій 12 р. и Касаткинъ В. 10 р. Итого вкладовъ 297 р. и $\frac{1}{2}$ 19 р. 24 к.

III округа. діак. Пантеровскій М. 20 р. По 15 р., священники: Діомидовъ I. Розовъ А. Смирновъ В., Соколовъ М., Царевскій Г., Александровъ В., діаконы: Хлѣбниковъ Ф., Аргентовъ П., псаломщики: Никифоровъ Н., Грекуловъ В., Розовъ А.

свящ. Благоразумовъ В., 10 р. Итого вкладовъ 195 р.

IV округа. *священники*: Ясинскій Д. 30 р., Боголюбовъ И. 25 р., Гидасповъ М. 20 р. По 10 р. *священники*: Гіацінтовъ І., Клеандровъ М., Славновскій А., Никольскій А., Сунгуревъ А., Князевскій В. *свящ.* Шаверскій 6 р. По 5 р. *священники*: Соколовъ В. и Иларіоновъ А. Итого вкладовъ 151 р.

V округа. По 10 р. *священники*: Ясинскій П., Введенскій П., Апатровъ И., Докинъ А., Царевскій И., Прибыловскій П., Александровъ М., *діаконы*: Синдячкинъ М. Дмитріевъ В. *псал.* Боголюбовъ А. 10 р. (и $\frac{1}{2}$ 5 к.). *Діак.* Петровъ Θ. 2 р. Итого вкладовъ 102 р. и $\frac{1}{2}$ 5 к.

VI округа. *Псал.* вдова Колерова Н. 30 р. По 10 р. *священники*: Муратовъ А., Скворцовъ М., Третьяковъ Н., Алонзовъ А., Архангельскій И. *діак.* Маврицкій К. 8 р. *священники*: Адріановскій Θ. 5 р., Воєцкій И. 1 р. Итого вкладовъ 94 р.

VII округа. *свящ.* Прибыловскій А. 110 р. По 10 р. *священники*: Смирновъ К., Бирюковъ А., Каменскій И., Умовъ И., Голубевъ Г. *свящ.* Смирновъ П. 5 р. Итого вкладовъ 165 р. и $\frac{1}{2}$ 40 р.

VIII округа. *свящ.* Благоразумовъ В. 70 р. (и $\frac{1}{2}$ 13 р. 94 к.), *псал.* Перовъ П. 60 р. (и $\frac{1}{2}$ 10 р.). *свящ.* Раевъ П. 2 р. Итого вкладовъ 132 р. и $\frac{1}{2}$ 23 р. 94 к.

По Бузулукскому уѣзду.

I округа. *свящ.* Бѣлгородскій В. 200 р. (и $\frac{1}{2}$ 190 р.). По 10 р. *священники*: Добросердовъ П. и Розмариновъ П. и *діак.* Краснослободскій

Л., *свящ.* Архангельскій А. 6 р., *свящ.* Виноградовъ И. 5 р., *псал.* Попковъ К. 2 р. Итого вкладовъ 243 р. и $\frac{1}{2}$ 190 р.

II округа. По 10 р. *прот.* Скворцовъ И., *священники*: Вершинскій П., Никольскій А., Ильинскій И., Кроткій И., Благосклоновъ Н., Мироновъ М. и *священнич.* *вдова* Меркурева Е., *свящ.* Кашпировъ Н. 6 р. Итого вкладовъ 86 р.

III округа. *свящ.* Архангельскій А. 143 р. (и $\frac{1}{2}$ 70 к.). По 10 руб. *священники*: Разсудовъ Θ., Волжинскій П., Чарковскій А., Ливановъ Г., Генерозовъ Г., Бобровъ Н., Виноградовъ П., Віанцевъ Н. *священ.* *вдова* Васильева Л., *псаломщики*: Благовѣщенскій А. и Митропольскій П., *псал.* Касаткинъ И. 2 р. Итого вкладовъ 255 р. (и $\frac{1}{2}$ 70 р. 49 к.).

IV округа. По 10 р. *священники*: Панормовъ Д., Синицынъ И., Альбановъ И.. Бѣлозеровъ П., Невскій И., Репьевъ И., Умовъ А., Травинъ А., *діак.* Воронцовъ И. и *псал.* Надеждинскій. По 6 р. *діаконы*: Горбуновъ С. и Успенскій Д., *свящ.* Розаевъ А. 4 р., *свящ.* Смирновъ Θ. 2 р. Итого вкладовъ 118 р.

V округа. *свящ.* Каменскій М. 310 р., *псал.* Ивановъ И. 100 р. (и $\frac{1}{2}$ 31 82 к.). По 10 р. *священники*: Соколовъ А., Алексѣвскій М.. Перовскій В., Троицкій К., Віанцевъ В., Синицынъ М., Николаевъ Θ., Ляховскій М., Преображенскій М., Никольскій А., Богоявленскій Н., *діак.* Покровскій И., *псаломщики*: Соловьевъ М., Павловъ П., *псал.* Урусовъ Г. 10 р. (и $\frac{1}{2}$ 50 к.). По 2 р. *діак.* Воиновъ И., *псаломщики*: Касаткинъ Д., Звѣ

ревъ М. и Лебедевъ И. Итого вкладовъ 568 р. и $\%$ 32 р. 32 к.

VI округа вкладовъ не было.

VII округа. По 10 р. священники: Тихомировъ Θ ., Соколовъ А., Архангельскій В., діак. Тихомировъ А. 6 р. Итого вкладовъ 36 р.

VIII округа. Діак. Генерозовъ В. 20 р. (и $\%$ 2 р.). По 10 р. священники: Ключаревъ С., Нотаревъ А., Никольскій П. Покровскій Н., Степановъ А., Краснорѣцкій А., Архангельскій Э., Соковнинъ П., Андреевъ П., Балаковскій А., Кандалинскій П., Капонеровъ А., Любимовъ А., діак. Попковъ И. По 5 р. священники: Соколовъ П. и Богоявленскій А. Итого вкладовъ 170 р. и $\%$ 2 р.

IX округа. По 5 р. священники: Бровскій П., Востоковъ Н., Скворцовъ Н., Пламеницкій П., Эварестовъ В., діак. Березовскій А. и псал. Воздвиженскій Н. Итого вкладовъ 35 р.

X округа. свящ. Степановъ А. 35 р. (и $\%$ 65 р.). По 10 р. священники: Борисовъ А., Ягодинскій С., Аѳонскій В., Ивановъ Г., Серебряковъ А., Смирновъ З., Богоявленскій Н. Надеждинъ А., Маринъ Θ ., Канкровъ В., Карповъ И. Муромцевъ А., Агровъ В., діаконы: Яковлевъ П., Воробьевъ А., псаломщики: Серебряковъ К., Ястребовъ В. и Докукинъ А., псал. Яковлевъ Θ . 2 р. Итого вкладовъ 217 р. и $\%$ 65 р.

XI округа. По 10 р. священники: Поспѣловъ П., Орловъ М., Тимашевъ В., Ягодинскій Θ ., Соболевъ В., Зефировъ Ш., Крѣпкогорскій Г., Вознесенскій А., Стратоновъ Г., Колокольцевъ В., діаконы: Краснослободскій I., Виноградовъ И. и Ольшанскій И.,

свящ. Левковскій М. 6 р. По 5 р. священники: Царевскій Н. и Крыловъ П., псал. Воробьевъ И. 4 р. По 2 р. священники: Адриановскій И., Ляховскій В., псаломщики: Ждановъ В., Кудрявцевъ И., Никольскій Н., Пантеровскій С., Жуковъ П. и Ждановъ П. Итого вкладовъ 176 р.

XII округа. Священники: Глазовъ И. 110 р. (и $\%$ 39 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.), Немердаловъ В. 15 р. По 10 р. священники: Аргентовъ П., Разумовскій И., Агаѳодоровъ Д., Смирновъ В., Левашовъ В., Андреевъ И., свящ. Покровскій А. 5 р. и $\%$ 9 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.

По Николаевскому уѣзду.

Церквей городскаго округа священники: Воздвиженскій Д. 50 р., Ильинскій П. 40 р., псал. Разумовскій В 18 р. (и $\%$ 16 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.). По 1 р., священники: Алявдинъ С. и Гумилевскій Г. Итого вкладовъ 110 р и $\%$ 16 р. 85 $\frac{1}{2}$ к.

I. округа. По 10 р., священники: Кубаревъ А., Крыловъ А., Покровскій И., свящ. Разсудовъ М. 8 р. По 5 р., священники: Тихомировъ М. и Матюшенскій М. Итого вкладовъ 48 р.

II округа. По 10 р., священники: Архангельскій А., Добронравовъ В., Панковъ А., Правдинъ М., Хвалынскій Д., Овидіевъ И., Рѣпьевъ А., Кипарисовъ Н., Розаліевъ В., Изотовъ А., діак. Соколовъ И., псал. Лореттовъ И. 8 р. Итого вкладовъ 118 р.

III округа. свящ. Ниль Промптовъ 100 р. (и $\%$ 24 р.) По 10 р. Протоіерей Юнгеровъ А., священники: Віанцевъ В., Комаровъ Θ ., Благонадеждинъ А., Благовидовъ В., Никольскій П., Чернозатонскій П., Гори-

зонтовъ В., Терновскій К., Яировъ Г., Николаевскій С., *псал.* Румянцевъ П. 4 р. Итого вкладовъ 214 р. и $\%$. 24 р.

IV округа. По 10 р., *священники*: Альбокриновъ И., Никольскій Н., Масловъ И., Разумовскій И.. Вершинскій А., Самуиловъ С., Миролюбовъ В., Модестовъ П., *псаломщики*: Ястrebовъ И., Шигонскій И., *свящ.* М. 2 р. Итого вкладовъ 102 р.

V округа. *священники*: Кесаревъ Е. 80 р., Тихомировъ И. 30 р. (и $\%$. 1 р. 84 к.). По 15 р., *священники*: Левковскій А., Ливановъ М., *свящ. вдова* Бѣльская А., По 10 р., *священники*: Сорочинскій М., Бѣльскій Е., *псал.*, Некмаровъ А., *свящ. вдова* Сфинская О. 5 р. Итого вкладовъ 190 р., и $\%$ 1 р. 84 к.

IV округа По 10 р., *священники*: Тихомировъ Д., Соколовъ П., Разцѣтовъ П., Гіацинтовъ А., *свящ.* Аксеновъ С. 9 р. Итого вкладовъ 49 р.

VII округъ. *свящ.* Промптовъ К. 90 р. (и $\%$. 19 р.). По 10 р. *свящ.* Протасовъ А., Архангельскій И., Поповъ А., Орловскій П., Кастровскій Ѹ., Ахматовъ А., Соколовъ И., Ксанфъ Д., Суринскій А., *свящ.* Ивановъ А. 7 р., *псал.* Надеждинскій В., 2 р. Итого вкладовъ 189 р. и $\%$. 19 р.

VIII округа. *псал.* Полозовъ И. 25 р. (и $\%$. 1 р. 84 $\frac{1}{2}$ к.), *свящ.* Виноградовъ В., 20 р. (и $\%$. 4 р. 57 к.) по 5 р. *свящ.* Іустиновъ Д., Рыбаковъ А., Терновскій С., Бакурскій А., Ивановскій П., Ловцовъ И., Рыбаковъ К., Павперовъ Н., *діакон.* Кубаревъ С., Сардинскій А., Павловскій И. Алексѣевскій А., Драгомировъ В.. Амасійскій Н., *псал.* Сахаровъ П.,

Образцовъ Г., Благомысловъ С. Итого вкладовъ 130 р. и $\%$. 6 р. 41 $\frac{1}{2}$ к. IX округа. *священники*: Виноградовъ П. 50 р. (и $\%$. 134 р. 20 к.) *діакон.*: Александровскій Ѣ. 25 р (и $\%$. 60 к.), *свящ.*, Началовъ А. 15 р. *псал.*, Волжинскій П. 12 р. по 10 р., *свящ.*, Любарскій М., Поповъ А., Рустановъ А., Серебряковъ Н., Іустиновъ И., Колпиковъ Д., Балаковскій И. Поповъ И., Строевъ П.. Юнгеровъ С. 5 р., Генерозовъ И. 2 р. Итого вкладовъ 220 р. (и $\%$. 134 р. 80 к.

По Новоузенскому уезду.

I округа. По 10 р. *Протоіерей* Румянцевъ П., *свящ.*, Сердобовъ П., Соковнинъ И., Серебряковъ А., Кастронскій Л., Быстрицкій К., Востоковъ Н., Гумилевскій Ѣ., Князевскій Ѣ., Лореттовъ П., Кафтыревъ И., Смѣловъ Г., Волковскій А., *діакон.* Быстровъ Г., *псал.* Акантицкій В. *псал.* Разцѣтовъ П., 6 р. По 5 р., *свящ.* Рождественскій П., *діак.* Румянцевъ Д., *псал.* Востоковъ А., 4 р. По 2 р., *свящ.* Мадритскій П., *діакон.* Аквилоновъ И.. Богороцкій З., Соколовъ М., *псал.* Никольскій А., Мегарскій В., Карповъ А., Терсиковъ В.. Матюшинскій Г., Силецкій В., Милославскій С., Дроздовъ Д. *псал.* Троицкій Г., 1 р. Итого вкладовъ 192 р.

II округа. По 5 р., *священ.* Волковскій М., Меликовъ П., Меликовъ Ѣ., Аргентовъ К., Миролюбовъ Г., Кряжимскій И., Лебедевъ А., Рождественскій П., Розаліевъ П., Поліевскій В., Казанскій Д., *діак.* Ильинскій П., *псал.* Розаліевъ П., Покровскій И., Моногеновъ И., Левитскій А., по 3 р. *псал.* Никольскій С., Перовъ Н., по 1 р. *свящ.* Романовъ В., Со-

ковъ А., *діак.* Кустодіевъ П., *псал.* Терновскій Г., Голублетовъ П., Софтеровъ А., Кряжимскій С., Итого вкладовъ 93 р.

III округа. По 5 р., *священ.* Словоохотовъ М., Словоохотовъ И., Борисоглѣбскій М., Гурьевъ И., Ляховскій А., Смѣловскій Г., *псал.* Лебедевъ Ф., по 1 р.. *свящ.*, Аѳонскій В., Благомысловъ С., *псал.* Кряжимскій Н., Лебедевъ Т., Нектаровъ Д. Итого вкладовъ 40 р,

IV округа. *священники:* Кесаревъ Г., 50 р. (и $\frac{1}{2}$ 5 к.), Третьяковъ А., 13 р., по 10 р. (и $\frac{1}{2}$ по 10 к.), *свящ.* Голубевъ В., Востоковъ В., Малютинъ Л., Лореттовъ А., Дроздовъ А., Благовидовъ В., Аксеновъ В., *діак.* Ласточкинъ П., *свящ.* Дроздовъ В., 4 р. (и $\frac{1}{2}$ 4 к.), Часовниковъ П., 2 р. (и $\frac{1}{2}$ 2 к.). Итого вкладовъ 149 р. и $\frac{1}{2}$ 91 к.

V округа. По 10 р., *священники:* Соколовъ И., Архангельскій И., Островъ С., Воскресенскій В., *псал.* Пономаревъ Н., *свящ.* Лопухинъ К., 6 р., Лебедевъ П., 5 р., *псал.* Виноградовъ И., 3 р. *свящ.*, Лореттовъ И., 1 р. Итого вкладовъ 65 р.

VI округа. По 10 р. *священники:*

Соловьевъ М., Чернозатонскій Д., Березовскій Н., Альтаментовъ С., Голубевъ Г., Левитскій И., Поліевскій П., *псал.* Ляховскій И., Хиѣльковъ А., *псал.* Алексѣевскій М., 7 р., по 5 р. *священ.*, Лопухинъ К., Гурьевъ И., Лебедевъ П., *свящ.* Алфіоновъ Л. 2 р. Итого вкладовъ 113 р.

Лица состоящія на духовно-училищной службѣ епархіи: Помощн. смотрителя Самарск. дух. училища Кесаревъ Г. 45 р., По 26 р., воспитательницы Епархіальн. Училища: Золотницкая Н., Федорова А., По 13 р., Смотритель Самарск. дух. училища Смирновъ Д., преподаватель Самарск. дух. семинаріи Самуиловъ Е. Итого вкладовъ 123 р.

Всего же отъ 681 лица вкладчиковъ поступило въ теченіи года разрядныхъ взносовъ 7902 р. и процентовъ на взносы не сдѣленные свое временно 879 р. $00\frac{1}{2}$ к., въ сложности же 8781 и $00\frac{1}{2}$ к. Сверхъ же того нѣкоторыми вкладчиками сдѣланы взносы на будущіе годы, а именно священниками: Витевскимъ Д. 130 р., Каменскимъ М. 120 р. и Герасимовымъ И., 100.

Утвержденіе избранныхъ въ должность церковнаго старосты и къ нимъ кандидатовъ на сюю должность.

На трехлѣтіе 1890—1892 г. въ должности церковныхъ старость и къ нимъ кандидатовъ на сюю должность утверждены:

11—12 июля — по I округу Новоузенскаго уѣзда.

Въ селѣ:

Питеркѣ: Михайло-
Архангельской церкви.

Старостою:

Крестьянинъ Алексѣй

Кандидатами:

Петровъ Рѣшетниковъ.

13—17 июля — по VII округу, Николаевскаго уѣзда. Въ селахъ:

Балашахъ. Покров-
ской церкви.

Кр. Іаковъ Григорь-
евъ Кучаевъ.

Крестьян. Михаилъ
Евтих. Мартышкинъ.

Григорьевъ: Покровской церкви.

Жестянъ: Михайло-Архангельской церкви.

Карловъ: Казанской церкви.

Клопихъ: Сергіевской церкви.

Корнѣевъ: Покровской церкви.

Любицкомъ: Михайло-Архангельской церкви.

Милорадовъ: Михайло-Архангельской ц.

Новоспасскомъ: Михайло-Архангел. ц.

Новой Порубежъ: Михайл.-Архангел. ц.

Рахмановъ: Михайло-Архангельск. церкв.

Семеновъ: Николаевской церкви.

Солянъ: Михайло-Архангельской церкви.

Тарасовъ Большой: Михайл.-Архангел. ц.

Тарасовъ Малой: Михайло-Архангельск. ц.

Кр. Косма Николаевъ Бочкаревъ.

Кр. Павель Лаврентьевъ Буровъ.

Кр. Иванъ Меркуріевъ Щербининъ.

Кр. Оома Феодотовъ Яковлевъ.

Кр. Стефанъ Димитровъ Безгубовъ.

Кр. Иванъ Васильевъ Самохваловъ.

Кр. Василій Ивановъ Якушевъ.

Кр. Борисъ Александровъ Рузанцевъ.

Кр. Иванъ Борисовъ Палагутинъ.

Кр. Никифоръ Намыкинъ.

Кр. Каллиникъ Соzonтовъ Шурыгинъ.

Отст. ряд. Феодотъ Ивановъ Гуровъ.

Кр. Михей Яковлевъ Сѣмынинъ.

Кр. Никифоръ Григорьевъ Кусковъ.

Прохоръ Косминъ Бочкаревъ.

Кр. Ефремъ Ивановъ Лопасовъ.

Кр. Прокофій Никитинъ Сколенъ.

Кр. Василій Степановъ Бабенковъ.

Кр. Меѳодій Ивановъ Фокинъ.

Кр. Иванъ Адреевъ Плоховъ.

Кр. Иванъ Михайловъ Дроздовъ.

Кр. Александръ Григорьевъ Бросалинъ.

Кр. Іаковъ Георгіевъ Палагутинъ.

Кр. Даніїль Ереминъ.

Кр. Іаковъ Андреевъ Дроновъ.

Кр. Феодоръ Евѳиміевъ Артамоновъ.

Кр. Иванъ Трофимовъ Аѳанасьевъ.

Кр. Михаилъ Антоновъ Евдокимовъ.

Н а з н а ч е н і я н а м ъ с т а .

Священническія: 18 іюля въ село Верхній Ерусланъ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ села Наумовскаго, Николаевскаго уѣзда, Петръ Горбуновъ.

Псаломщическія: 18 іюня въ село Орловъ І'ай, Новоузенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Борисовки, того же уѣзда, Гавріилъ Терновскій; исправляющій должность псаломщика села

Ломовки, Николаевскаго уѣзда. Алексій Жмакинъ утвержденъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь 19 іюня въ село Лопатино, Самарскаго уѣзда, псаломщикъ села Благодатнаго, Николаевскаго уѣзда, Алексій Ивановъ; 22 іюня въ село Кояковку, Бузулукскаго уѣзда, запрещенный 'діаконъ Левъ Аквилоновъ.

III.

Е П А Р Х I А Л Ь Н Й Я И З В Ъ С Т I Я .

Истребленіе причтовыхъ домовъ по- жаромъ.

— Благочинный VIII округа, Бу-

зулукскаго уѣзда, донесъ Его Преображенству, что въ пожаръ, бывшій въ с. Жидиловъ 23 мая, отъ кото-

раго сгорѣло 22 крестьянскихъ дома, сгорѣли до основанія, со всѣми на- дворными службами, помѣщенія свя- щенника и псаломщика. У священника

и движимаго имущества спасена только малая часть, у псаломщика истреблено все имущество. Причтовые дома отъ огня застрахованы не были.

О ЧЕМЪ И КАКЪ СЛѢДУЕТЪ ПРОПОВѢДЫВАТЬ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

Прежде чѣмъ говорить:— о чѣмъ должно проповѣдывать нашему простому народу, необходимо, намъ кажется, опредѣлить:— что вообще должно быть содержаніемъ христіанской проповѣди. Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ на проповѣдь, ясно опредѣлилъ, что должно быть содержа- ніемъ ихъ проповѣди, когда сказалъ: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блости вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мате. XXVIII 19-20), т. е. апостолы должны были научить миръ первоначально истинамъ христіанской вѣры, относящимся къ до- мостроительству Божію, проповѣды- вать народамъ объ Іисусѣ Христѣ, сошедшемъ съ неба для спасенія человѣчества и содѣлавшемъ спасеніе крестною Свою смертію, воскрес- шемъ изъ гроба и вознесшемъ, и вознесшемъ человѣческое естество на небо,— проповѣдывать о Христѣ Іисусѣ, спасительная вѣра въ Кото- раго избавляетъ отъ грѣха и смерти и даруетъ вѣчное блаженство; это— первое; затѣмъ они должны были *учить* народъ соблюдать заповѣди Спасителя и, руководствуясь ими, устроить свою жизнь согласно ученію Христову. Отсюда и проповѣдь раз- дѣляется на два вида на миссионер- скую, *огласительную* для неимѣю-

щихъ еще вѣры во Христа Спаси- теля (Рим. X, 14), и проповѣдь *тайноводственную*, разъясняющую уче- ніе Спасителя примѣнительно къ из- вѣстнымъ положеніямъ и обстоятель- ствамъ. (Евр. V, 12. VI, 1. 2). Каза- лось-бы, что въ христіанскомъ хра- мѣ, гдѣ присутствуютъ одни вѣрую- щіе во Христа, долженъ имѣть мѣ- сто исключительно второй видъ про- повѣди, какъ очень многіе и думаютъ, почему и составляютъ проповѣди ис- ключительно почти нравственного характера; но намъ кажется, что такое мнѣніе очень ошибочно, если взять во вниманіе религіозныя по- знанія нашего простого народа. Нашъ простой народъ имѣетъ религіозныя познанія очень скучныя, неясныя, сбивчивыя, а часто и неправильныя; его понятіе о Богѣ чисто человѣко- образное; представлениія объ искупле- ніи вовсе не оказывается въ сферѣ его понятій, и слово *Спаситель* оста- ется для него только собственнымъ именемъ Господа Іисуса; грѣхъ пони- маєтъся какъ преступленіе закона, и неизвѣстнаго ему, и, по своей обши- рности, неисполнимаго; святые, въ его представлениі, не достаточно разгра- ничиваются отъ единаго Всесвятаго, икона—отъ изображенаго на ней. Принимая во вниманіе такую скуч- дость религіозныхъ познаній нашего

простаго народа, мы въ правѣ, думается, сдѣлать заключеніе, что для него необходима проповѣдь миссіонерская, наученіе первымъ христіанскимъ истинамъ, истинному Богопознанію; должно стремиться возбудить вѣру въ Бога, какъ Творца, Спасителя и Промыслителя; ввести въ кругъ его понятій сознаніе о нашей отдаленности отъ Бога, возбудить желаніе приблизиться къ Нему и соединиться съ Нимъ чрезъ искупительныя средства, установленныя Самимъ Господомъ и предлагаемыя Св. Церковью всякому вѣрующему. Вотъ въ чемъ, по нашему мнѣнію, должна состоять дѣятельность проповѣдника простаго народа. Въ простомъ народѣ много находится предразсудковъ и суевѣрій; не показываетъ-ли это, что онъ нуждается въ проясненіи для него его вѣры? а безплодность пастырскихъ стараній объ уничтоженіи суевѣрій и предразсудковъ не доказываетъ ли, что проповѣдники, говоря противъ предразсудковъ и суевѣрій, взамѣнъ ихъ не даютъ достаточно положительного содержанія вѣры, не даютъ того, къ чему бы народъ могъ прильпнуться всею душою и всѣмъ сердцемъ. Въ простомъ народѣ много пороковъ, съ которыми проповѣдь борется постоянно, но которыхъ не можетъ преодолѣть; не показываетъ-ли это, что народъ, не имѣя правильныхъ религіозныхъ понятій, не можетъ уяснить себѣ, почему одно дѣйствіе слѣдуетъ считать порокомъ, а другое добродѣтелью? (*). Намъ и думается что про-

повѣднику болѣе всего и скорѣе всего надлежитъ проповѣдывать *не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесъ*, не въ ораторскихъ увѣщаніяхъ къ добродѣтели, *но въ явленіи духа и силы*, (1 Кор. II, 4, 5) Христовой, что будетъ тогда, когда содержаніемъ проповѣди будетъ *свидѣтельство* объ Иисусѣ Христѣ (Дѣян. XX, 21. 1 Кор. I, 23, 24) распятомъ, Который есть основаніе вѣры (1 Кор. III. 11, 12).

Въ достижениѣ этого представляется большая трудность въ томъ, —какъ можетъ наше немощное слово сдѣлать то, что богооткровенныя истины будутъ не только поняты и усвоены умомъ слушателей, но и сдѣлаются въ серцахъ ихъ побужденіями къ нравственной жизни. Но этой трудности мы и не можемъ преодолѣть; —это дѣло Бога возрашающаго; наша обязанность должна состоять только въ нелѣнностномъ сообщеніи истинъ изо дня въ день, изъ года въ годъ, до конца нашей жизни. Прежде всего проповѣдникъ самъ въ себѣ долженъ возгрѣть любовь къ слушателямъ, ту любовь, которая поставляется отличительнымъ признакомъ пастыря, полагающаго душу свою за овцы, ту любовь, которая заставила апостола Павла сказать, что онъ готовъ быть отлученнымъ отъ Христа за братію. Любовь, одушевляющая проповѣдника, содѣляетъ дѣйственнымъ и слово его.

Но не слѣдуетъ пренебрегать и человѣку уяснить себѣ, почему прощеніе обиды добродѣтель, а отмщеніе порокъ? съ естественной точки зренія кажется, наоборотъ, первое — слабостью, трусостью, а второе — силою, геройствомъ.

(*) Не имѣя, напримѣръ, понятія о Богѣ, любвеобильномъ и милостивомъ, невозможно

некоторыми педагогическими, — такъ сказать, соображеніями и совѣтами, относительно способовъ и приемовъ, способствующихъ возбужденію въ слушателяхъ вниманія къ проповѣди и облегчающихъ пониманіе предлагаемаго ученія. Гомилетика учитъ насть этими способамъ и приемамъ, предлагаю теоритическія правила; практическія упражненія являются полезнымъ воспомоществованіемъ въ дѣлѣ усвоенія теоріи. Но и жизненный опытъ даетъ иногда въ этомъ дѣлѣ по нашему мнѣнію не безполезные совѣты и указанія:

Первое — непрерывность проповѣди, второе — связь между проповѣдями каждого дня.

Проповѣдь должна имѣть цѣлью воспитать религіозно слушателей, (Евр. V, 12—14) а иныхъ даже и родить во Христѣ *Иисусъ благовѣствованіемъ* (Кор. IV, 15); поэтому она и не должна быть явленіемъ рѣдкимъ и случайнымъ, какъ это бываетъ теперь, а постояннымъ, и — необходимою принадлежностью богослуженія; такъ было въ древней церкви (Соб. Лаод. 17 пр.), того требуетъ и церковный уставъ, полагая за каждымъ праздничнымъ и воскреснымъ богослуженіемъ синаксарій, чтеніе изъ пролога или слова какого либо св. отца; (Типиконъ гл. 10) тоже предписываетъ и Духовный Регламентъ (Дѣйс. Общ. § 10). Проповѣдь, произносимая въ церкви рѣдко, имѣетъ за себя преимущество новизны и, въ слѣдствіе этого, слушается съ большимъ вниманіемъ; но она менѣе дѣйственна, чѣмъ проповѣдь обычная, потому что оставляетъ по себѣ въ памяти слушателей только

смутное представление о сказанномъ, тѣмъ скорѣе такое мимолетное впечатлѣніе, среди житейскихъ заботъ, забывается слушателями, а возобновить впечатлѣніе живаго слова, если бы и пожелалъ кто, — нѣть возможности. Проповѣдь рѣдкая, случайная не можетъ быть дѣйственна и потому, что не является отвѣчающею повседневнымъ духовнымъ потребностямъ слушателей, — тому, что занимаетъ ихъ душу въ данное время, а потому, даже при всей простотѣ и удобопонятности, не можетъ ассимилироваться съ существующими у слушателей понятіями, войти въ ихъ плоть и кровь и тѣмъ сдѣлаться возбудителемъ и двигателемъ ихъ жизни; она будетъ стоять особнякомъ, какъ нѣчто чужое, какъ знаніе большею частію не приложимое въ данную минуту къ дѣлу.

Кромѣ этого, проповѣдь должна представлять изъ всей суммы поученій одно цѣлое. Проповѣдь, которая и постоянно, возвѣщается, но — о различныхъ предметахъ, напр. нынѣ — о милостынѣ, въ слѣдующее богослуженіе о пьянствѣ, въ третье воскресенье или праздникъ о поминовеніи усопшихъ (что представляютъ наши сборники проповѣдей Путятиня, Бандакова и друг.), по нашему мнѣнію, мало можетъ имѣть религіозно-воспитательного значенія, не находя основнія въ самихъ слушателяхъ, на чёмъ могло бы удержаться слышанное ими. Какъ въ школѣ преподаваніе предмета тогда только будетъ успешнымъ, когда оно ведется по строго обдуманной программѣ и такъ, что послѣдующій урокъ представляетъ всегда

выводъ изъ предыдущаго или объясненіе его, что способствуетъ не только болѣе легкому усвоенію, но и возбужденію интереса въ ученикахъ; точно также и проповѣдь будетъ болѣе понятна слушателямъ, и большее возбудить въ нихъ къ себѣ вниманіе, когда она будетъ вестись по строго обдуманной программѣ, чтобы привести всѣхъ и каждого отъ многоразличія ихъ невѣдѣнія и заблужденій въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякими вѣтрами ученія, по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть глава, Христа (Еф. IV. 13—15).

Проповѣдникъ, по нашему мнѣнію, прежде всего долженъ быть знакомъ съ понятіями своихъ слушателей и примѣнительно къ нимъ вести свою проповѣдь. Выходя изъ того крѣпкаго понятія народа, что „всѣ грѣшны“, изъ чего народъ выводить для себя оправданіе своихъ дѣйствій, проповѣдникъ можетъ начинать проповѣдь объясненіемъ того, почему, всѣ люди грѣшны. Показавъ, что всѣ они вышли изъ рукъ Творца святыми и не-порочными, но грѣшными сдѣлались по своей волѣ, проповѣдникъ можетъ сказать имъ, что, несмотря на грѣхъ и отчужденность нашу отъ Бога, многие, чрезъ подчиненіе своей воли волѣ Божіей, достигали близости къ Богу, каковы: Енохъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Іосифъ, Іовъ, Моисей, Давидъ и друг. Но и всѣ эти свя-

тые мужи своими собственными силами не могли очиститься отъ грѣха, посему Милосердій Богъ опредѣлилъ Самъ очистить отъ грѣха родъ людской кровію Своего Единороднаго Сына. Показавъ единство и равночестность Божественныхъ лицъ Святаго Троицы, а для того и признаки Божественнаго Существа, проповѣдникъ откроетъ далѣе тайну воплощенія Сына Божія и цѣль воплощенія—искупленіе; говоря затѣмъ объ усвоеніи нами искупленія, объ участіи въ этомъ собственныхъ силь человѣка, ему должно будетъ сказать и о недостаточности ихъ; отсюда необходимость благодати и даровъ Св. Духа, необходимость Богодарованныхъ средствъ полученія ихъ—тайнствъ Св. Церкви. Отсюда необходимость Церкви и соблюденія ея постановленій, необходимость пребыванія Перкви, на землѣ до скончанія вѣка. Далѣе проповѣднику естественно будетъ говорить о концѣ этого видимаго міра, о всеобщемъ судѣ Христовомъ, о блаженной жизни праведниковъ и о вѣчномъ мученіи грѣшниковъ; сравнить настоящую кратковременную жизнь съ жизнью вѣчною, и показать здѣсь, —въполнѣ осуществленіи дѣла Христова— (Іоан. XVII, 21—26) цѣль сотворенія человѣка Богомъ и его назначеніе, указать исконную причину его отпаденія отъ Бога, (1 Іо. III, 8) и опять изложить, безъ подробностей, но въ общемъ обозрѣніи, прежде сказанное о тайнѣ домостроительства Божія.

Намъ думается, что предложенная программа проповѣди вполнѣ естественна и достаточно для соблюденія

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

СЪ 1 ИЮЛЯ 1890 ГОДА ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный

РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, НАРОДНЫЙ
ЖУРНАЛЪ

К о р м ч и й

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народного Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Косьмо-Даміановской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія; въ виду этого, программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложения.

„Кормчій“ будетъ преслѣдоватъ разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію Церковному или такъ называемому Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно, и врагами и неврагами Православной церкви множество вредныхъ лжеученій и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПО ПРЕЖНЕМУ ЗАКЛЮЧАЕТЬ ВЪ СЕБѢ:

Объясненіе Евангелія (которое въ 1890 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Матея) или Апостола, объясненіе Церковнаго Бого-

служенія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ провѣдниковъ о дивныхъ знаменіяхъ милости Божией; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветх. и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя события изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни: разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссионерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственные стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый номеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенныхъ картинками и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 іюля 1890 по 1 января 1891) ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

Принимается также подписка и НА ЦѢЛЫЙ ГОДЪ Цѣна съ пересылкой ТРИ РУБЛЯ.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ журналъ выдается съ 1-го №.

Редакторы—издатели:

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники { I. Н. Бухаревъ.
B. П. Гурьевъ.

Только что отпечатано и поступило въ продажу

полное изданіе книги, полной глубокаго интереса не только для православнаго духовенства, но и для старообрядцевъ:

ПОЛНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТИЕ

О ДРЕВНІХЪ СТРИГОЛЬНИКАХЪ И НОВЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ,

ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ СТАРОБРЯДЦАХЪ.

собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ (въ Спб.), протоіереемъ А. И. Журавлевымъ.— Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ, въ ихъ оригиналной старинной одеждѣ, а также женщинъ, девицъ и черничекъ. Въ

4-хъ частяхъ, М. 1890 г. Ц. 2 руб. 50 к. съ пересылкою.

Рекомендуемое нами изданіе книги представляетъ собою рѣдкій, богатый материалъ для ознакомленія съ расколомъ и всѣми развѣтвленіями его. Авторъ книги, самъ ывшій нѣсколько лѣтъ въ расколѣ, вводитъ читателя въ закулисный міръ старообрядческихъ тайнъ, интригъ, происковъ, ухищреній, обмановъ и т. д., и цѣлымъ рядомъ картинъ раскрываетъ передъ вашими глазами такія страшныя изувѣрства, отъ кото-

рыхъ вѣеть ужасомъ и отвращеніемъ. Филаретъ (Гумилевскій), Архіепископъ Черниговскій, говоритьъ о книгѣ протоіерея А. Журавлева слѣдующее: „Ізвѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливостью; видно, что авторъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что онъ собиралъ, старался излагать совѣтливо, безъ увлеченія какими либо видами“. Такой отзывъ знаменитаго нашего Архіепискона Филарета о книгѣ А. Журавлева, служитъ самой лестной рекомендацией. **Ізвлеченіе изъ содержанія книги:** Стригольники.—Начало происхожденія ихъ. — Жидовинъ Схарія и жидовство.—Сатанино воинство.—Сожженіе еретиковъ.—Выписки изъ древней книги: „Просвѣтитель и рукописнаго „Хронографа“.—Посланіе Св. Антонія, Филоея и Фотія въ XIV вѣкѣ.—Поученіе Симеона, Владыки Новгородскаго, въ 1419 г.—Грамоты: царя Ioanna Васильевича и Михаила Феодоровича.—Максимъ Грекъ и исправленіе церковныхъ книгъ, Стоглавый соборъ.—Основаніе въ Москвѣ книгопечатнаго художества.—Грамота патріарха Филарета (1626 г.).—Книги Іосифовскія.—Соборъ при патріархѣ Никонѣ, о исправленіи книжномъ.—Отъ чего начался новый расколъ?—Времена Лже-Дмитрія.—Андрей и Семенъ Мышинскіе, страшные олонецкіе лжеучители.—Основатели сектъ раскольничихъ: Иванъ Нероновъ и Даніилъ, Аввакаумъ и ученикъ его Феодоръ.—Павелъ, почитаемый раскольниками первымъ страдальцемъ.—Захватъ, при помощи разбойниковъ Стеньки Разина, Соловецкаго монастыря.—Історія о Никитѣ Пустосвятѣ. Федъка отщепенецъ,—Бѣгство попа Космы въ Стародубовскій полкъ.—Перекрещиваніе,—Грамота новгородскихъ перекрещиванцевъ.—Несчастный чернецъ Іосафатъ,—Развратные ересіархи.—Раздѣлъ раскольниковъ на двѣ секты т. е. поповщину и безпоповщину.—О безпоповщинѣ.—О поморцахъ и Выгорѣцкомъ ихъ скитѣ.—О Федосѣвщинѣ.—Моровая язва въ Москвѣ.—Коварство и изворотливость раскольниковъ при основаніи Преображенскаго кладбища.—Убійство Федосѣвцами Архіепискона Амвросія.—Пріобрѣтеніе древнихъ иконъ изъ церкви, что на Кузнецкомъ.—О Нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіе.—О Пастуховомъ или Адамантовомъ согласіи.—О новоженахъ.—О самокрещенцахъ.—О чувственникахъ.—О молоканахъ.—О щельникахъ.—О Селезневщинѣ, или о жидахъ.—О титловщинѣ.—О суетныхъ.—О познающихъ и сомнѣвающихся.—Історія о поискѣ архіерейства.—О бѣгледахъ и бракахъ перекрещиванскихъ.—О поповщинѣ.—Объ Онуфріевщинѣ.—О вѣтковскомъ согласіи—Раздѣленіе діаконовщины отъ вѣтковцевъ.—Лже-епископъ Епифаній Яковлевъ и его похожденія.—Полковникъ Сытинъ всю забѣглую сволочь, поселившуюся на Вѣткѣ, переселяеть въ Россію. а монастырскія постройки сожигаютъ.—Второе населеніе Вѣтки.—Постройка мужскаго и женскаго монастыря рядомъ.—Публичный развратъ раскольниковъ и раскольницъ въ монастыряхъ.—Вторичный разгромъ Вѣтки.—Перевозка вѣтковской церкви въ Стародубье.—О діаконовщинѣ.—Скиты: Онуфріевъ, Софонтіевъ, Арсеньевъ и Діаконовъ.—Попъ Патрикій—О самозванцѣ Аєногенѣ.—Письма Аєногена.—О самозванцѣ Аѳимѣ.—О перемазовщинѣ, или объ іорженцахъ.—Постройка поповской сектой Рогожскаго кладбища.—Попъ Михайло Калмыкъ и Никонъ.—Десять свѣдѣній раскольниковъ.—Несогласія, споры и драки на свѣдѣніяхъ.—О Епифановщинѣ.—О чернобольцахъ.—О словомъ мнѣніи.—О началѣ стародубскихъ свободъ.—Старовѣрскіе монахи и ихъ любовницы.—Дѣвичій слободской казанскій монастырь.—Попъ Михайло.—Постыданыя страсти, пьянство и развратъ крылошанокъ и монашенокъ.—О обращеніи старовѣровъ къ православной церкви.—Повѣсть объ обращеніе изъ раскола Ксенофонта, во иночество Кипріана.—Повѣсть о морельщикахъ.

 СЪ ТРЕБОВАНІЕМЪ, какъ на эту книгу, такъ и на другія, обращаться: „ВЪ РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ“, на Тверской (близъ Охотнаго), домъ Комисарова, въ Москвѣ.

УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ А. РАДОНЕЖСКАГО.

1) Книга для чтения въ одноклассныхъ училищахъ. Съ рисунками и нотами для пѣнія двухъ голосовъ слѣдующихъ пьесъ: 1) „Коль славенъ“, 2) „Слава на небѣ“, 3) „Славься, славься“ и 4) „Боже, Царя храни“. Составилъ **А. Радонежскій**. С.-Петербургъ, 1890 г. Цѣна 40 коп. Одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ книги для класснаго и внѣklassnаго чтенія. (См. „Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Св. Синодѣ № 24-й 1890 г. стр. 240).

2) „Солнышко“. Книга для чтения въ народныхъ училищахъ. Составилъ **А. Радонежскій**. Изд. 3-е. С.-Петербургъ, 1888 г. Цѣна 50 коп. Съ 87-ю рисунками.

Посвящена Священной памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го. Въ качествѣ первой послѣ азбуки книги для чтенія, включена Святѣйшимъ Синодомъ въ число руководствъ для церковно-приходскихъ школъ. (См. программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ. С.-Петербургъ, 1886 г. стр. 41).

3) „Родина“. Сборникъ статей для класснаго чтенія. **А. Радонежскаго**. С.-Петербургъ, 1890 г. Съ 70-ю рисунками. Изд. 13 е. Цѣна 75 коп.

Съ соизволенія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, книга посвящена Его Императорскому Высочеству, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Николаю Александровичу.

Включена въ программы для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ книги для класснаго чтенія учениковъ 3-го и 4-го года обученія (См. Программы стр. 45).

Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, уезднымъ отдѣленіямъ и завѣдывающимъ церковно-приходскими школами уступается 30% съ цѣны каждого изданія.

Съ требованіемъ обращаться по адресу составителя: *С.-Петербургъ, Шпалерная улица, д. № 6 кв. 9, Александру Анемподистовичу Радонежскому.*

А. Радонежскій.

Содержание: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархиального Начальства. Епархиальная извѣстія.

О чёмъ и какъ должно проповѣдывать простому народу. Свящ. *Макарій Клеандроффъ*. Полезныя свѣдѣнія. Домашнія врачебныя средства С. Ар. (изъ журн. Начальный учитель). Обявленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Валеріанъ Лаврскій.

Дозволено цензурою 31 Іюля 1890 г. И. д. Цензора, Священникъ *Николай Боголюбскій*.

Печатано въ типографіи И. П. Новикова, въ Самарѣ.