

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюня.

№ 12.

1879 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 руб. 50 коп.
„ съ пересылкою „ „ 4 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

І. Отъ 6-го марта—13-го апрѣля 1879 года, за № 18, о составлен-
ной профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Николаемъ
Барсовымъ книгѣ подъ названіемъ: «Историческіе, критическіе и по-
лемическіе опыты», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный госпо-
диномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,
отъ 8-го февраля сего года за № 50, коимъ составленная
экстраординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духов-
ной академіи Николаемъ Барсовымъ книга «Историческіе,
критическіе и полемическіе опыты» (С.-Петербургъ 1879 г.)
одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки
духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и гимназій ми-
нистерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заклю-

ченіе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

II. Отъ 18-го апрѣля—4-го мая 1879 года № 739, о разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ церквахъ и монастыряхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го марта 1879 года № 2810, по ходатайству главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ о разрѣшеніи учрежденному съ тою же цѣлю въ Москвѣ николаевскому попечительству производить чрезъ его уполномоченныхъ, по примѣру 1878 года, кружечный сборъ въ храмахъ и обителяхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій. И, по справкѣ, приказали: увѣдомить главное попечительство для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, что Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ, съ своей стороны, препятствій къ разрѣшенію учрежденному въ Москвѣ николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить чрезъ его уполномоченныхъ кружечный сборъ въ пользу упомянутыхъ семействъ въ городскихъ храмахъ и обителяхъ московской, нижегородской, владимірской и кіевской епархій, но съ тѣмъ, чтобы разрѣшеніе на означенный кружечный сборъ въ церквахъ и монастыряхъ какъ николаевскому московскому попечительству, такъ и другимъ такого рода попечительствамъ, предоставлено было непосредственному усмотрѣнію епархіальныхъ начальствъ, отъ которыхъ, по соглашенію съ попечительствами и съ гражданскимъ начальствомъ, должно зависѣть какъ самое разрѣшеніе по церквамъ сказаннаго сбора, такъ и порядокъ его производства. Для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ епархіальныхъ прео-

священныхъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

1879 года мая 30 дня въ Консисторіи подѣ № 1392 Заключено: Указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, припечатать для свѣдѣнія духовенства въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

III. Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года за № 483—объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подѣ названіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подѣ заглавіемъ «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпускать московской духовной академіи изъ неокладныхъ суммъ московской каѣдры на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 руб. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изданіе сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предѣ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», о разрѣшеніи печатать въ семь журналѣ творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя библіотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы предполагаемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», видно:

1) При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія» въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2) Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжаемо начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3) Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіанской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико-библиографическія.

4) Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5) Цѣна за годовое изданіе остается прежняя—пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», и находя

программу эту соотвѣтствующую своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ библіотекъ на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, для чего напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

IV. Отъ 20-го апрѣля—8-го мая 1879 года за № 788, объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія, бывшаго архіепископа литовскаго, нынѣ митрополита московскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-го апрѣля сего года за № 1682, о томъ, а) что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го января—13-го февраля сего же года, онъ имѣлъ счастье войти со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія бывшаго архіепископа литовскаго (нынѣ митрополита московскаго), на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,000 р., и о предоставленіи Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи, и б) что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 7-й день минувшаго апрѣля, собственноручно написать на означенномъ докладѣ: «Согласенъ и благодарить». **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» редакцію онаго поставить въ извѣстность, по принятому порядку.

V. Отъ 11-го апрѣля—11-го мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ, имѣютъ-ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. С п р а в к а: см. «Церковный Вѣстникъ» 1877 года № 43-й. П р и к а з а л и: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ въ 4-мъ № «Церковнаго Вѣстника» за 1876 г. состоявшагося, по соглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременно полученіе членами духовныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсіонеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за требы необходимыя средства къ существованію своему и семействъ ихъ. Признавая эти опасенія ува-

жительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снести съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмѣну сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духовныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду таковаго отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существующихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ всѣхъ духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ жалованьемъ по должности члена консисторіи, и выслуженныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше утвержденныхъ 30-го іюня 1867 года правилъ о преимуществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходящихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края и въ Царство Польское, сдѣлано изъятіе изъ общихъ пенсіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра финансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на распространеніе таковаго же изъятія и на

членовъ духовныхъ консисторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс. Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, апрѣля 19-го дня 1879 года (№ 11), *опредѣляются въ службу*: кандидаты: Императорскаго харьковскаго университета Трипольскій, духовныхъ академій: кievской—Зиминъ и казанской — Бѣляковскій — преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ полтавскую, по математикѣ и физикѣ, второй—въ курскую и третій—въ черниговскую, по гражданской исторіи. Трипольскій съ 21-го марта, а Зиминъ и Бѣляковскій съ 12-го апрѣля 1879 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, мая 10-го дня 1879 года (№ 14), *опредѣляются въ службу*: кандидаты московской духовной академіи: Протопоповъ, Остроумовъ и Тихомировъ преподавателями въ духовныя семинаріи первый въ тамбовскую, второй въ рижскую, оба по психологіи, обзору философскихъ ученій и педагогикѣ, и третій въ екатеринославскую по латинскому языку. Протопоповъ съ 19-го апрѣля, а Остроумовъ и Тихомировъ съ 3-го мая 1879 года.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе правленіямъ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.—Хозяйственное Управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что статскій совѣтникъ Радонежскій представилъ въ Хозяйственное Управленіе 200 экз. составленнаго имъ сборника для класснаго чтенія подъ названіемъ: «Родина», для безмездной разсылки въ бібліотеки означенныхъ училищъ, и что Управленіемъ сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ каждое изъ такихъ училищъ по одному экземпляру названной книги.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Остроумова.—Въ дополненіе къ напечатанному въ №№ 12 и 13 «Церковнаго Вѣстника» за 1879 г. циркулярному указу Святѣйшаго

Синода о составленной, преподавателемъ вѣанской семинаріи Остроумовымъ, книгѣ, подъ названіемъ: «Обзоръ философскихъ ученій (1-я половина, Тамбовъ)», Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что означенная книга, по соглашенію съ авторомъ оной, можетъ быть выписываема для воспитанниковъ семинарій, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственного Управленія по *девятисто коп.* за экземпляръ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14-го мая 1879 г. № 5,264).—Въ циркулярномъ предложеніи отъ 24-го мая 1875 г. за № 5,520 я обращалъ вниманіе вашего превосходительства на опасность, какой подвергается учащееся юношество со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, завлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліяніе злонамѣренныхъ лицъ на недоучившееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ-за угла, востолько же дѣйствительные злодѣи юнаго поколѣнія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзѣніемъ; накидывая же тѣнь на образованіе, изъ коего добыли одни искаженные понятія, они заставляютъ искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золъ и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе неповинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ знаній и приостановить естественно поступательный ходъ народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за ввѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, могутъ оградить молодое поколѣніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій анархистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на необходимость назначенія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ какъ, къ крайнему сожалѣнію,

дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ отпоръ вреднымъ увлеченіямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ этомъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о безсмысленныхъ социалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпость; они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно юныя лучшія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, невысказанную и невозможную безъ широкаго распространенія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ началахъ науки, истинахъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ («Пр. В.»).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Епископа Владимірской Духовной Консисторіи.*

На 3 сентября текущаго 1879 года назначается собраніе Епархіальнаго съѣзда въ губ. г. Владимірѣ.

Предметами разсужденій Епархіальнаго съѣзда имѣютъ быть слѣдующіе вопросы:

А) По Д. Семинаріи.

1) Объ учрежденіи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, и о пріисканіи помѣщенія близъ Семинаріи для нихъ впредь до устройства общежитія.

2) Объ учрежденіи должности надзирателей для усиленія состава воспитателей и о средствахъ содержанія надзирателей.

3) О введеніи однообразной одежды своекоштныхъ воспитанниковъ, одинаковой съ одеждою воспитанниковъ казеннокоштныхъ.

4) О назначеніи суммы на канцелярскія принадлежности, потребныя для дѣлопроизводства по содержанию сверхштатныхъ классовъ.

5) О воспособленіи къ содержанию бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ во время пріемныхъ испытаній при поступленіи ихъ въ Семинарію; и другіе вопросы, которые могутъ быть предложены съѣзду семинарскимъ Правленіемъ.

Б) По Епархіальному женскому Училищу.

1) О преобразованіи Училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

2) О количествѣ вноса за содержаніе и обученіе воспитанницъ.

3) О средствахъ содержанія Училища въ шестиклассномъ составѣ его.

4) Объ устройствѣ физическаго кабинета при Училищѣ, и о средствахъ на покупку принадлежностей кабинета.

5) О возможномъ увеличеніи жалованья преподавателямъ и служащимъ при Училищѣ.

В) По Епархіи—объ учрежденіи Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Кромѣ разсмотрѣнія означенныхъ вопросовъ, Епархіальный съѣздъ будетъ приглашенъ мною особо представить свои соображенія и мнѣніе 1) о мѣрахъ къ постепенному учрежденію при церквяхъ приходскихъ попечительствъ, каковыя попечительства весьма необходимы и полезны для попеченія о благолѣпіи храмовъ, особенно же для учреж-

денія и содержанія церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ; 2) о мѣрахъ къ устройству церковныхъ помѣщеній для членовъ причтовъ и 3) о мѣрахъ къ спасительному воздѣйствованію со стороны священниковъ на глаголемыхъ старообрядцевъ, и къ привлеченію ихъ въ нѣдра православной церкви.

О собраніи Епархіального съѣзда, о времени съѣзда и о предметахъ разсужденій на немъ Консисторія объявитъ по Епархіи съ предписаніемъ чрезъ Благочинныхъ, чтобы тѣ десятки причтовъ, депутаты отъ которыхъ на съѣзды уже выслужили сроки, на которые они избраны, произвели подъ предсѣдательствомъ старшихъ изъ священниковъ вновь выборы депутатовъ, и объ уполномоченіи ихъ выдали имъ надлежащіе акты для предьявленія ихъ Епархіальному съѣзду, и чтобы избранные депутаты непременно къ 3 сентября прибыли во Владиміръ. При этомъ Консисторія разъяснить, что духовенство по десяткамъ или по благочиніямъ на съѣздахъ можетъ обсудить вопросы, предложенные для разсужденія на Епархіальномъ съѣздѣ, и затѣмъ словесно уполномочить своихъ депутатовъ предьявлять на Епархіальномъ съѣздѣ то или другое мнѣніе по нимъ.

.. Θεογνωστῆς, Ἐπισκοπὸς Βλαδιμηρικῆς.

1879 г. іюня 2 дня въ Консисторіи подѣ № 1414 Заключено: Во исполненіе даннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεογνωстомъ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 1 текущаго іюня за № 128 предложенія относительно собранія на третіе число будущаго сентября общепархіальнаго Съѣзда для обсужденія указанныхъ въ предложеніи вопросовъ, сдѣлать слѣдующія распоряженія: а) предложеніе Его Преосвященства къ свѣдѣнію всего Епархіальнаго духовенства припечатать въ вѣдомостяхъ; б) предписать духовенству чрезъ Благочинныхъ вновь избрать на предстоящій общепархіальный Съѣздъ отъ каждаго десяти причтовъ уполномоченныхъ, если прежніе уже выслужили свой трехлѣтній срокъ, со-

гласно съ правилами, должными на сей предметъ Епархіальнымъ Начальствомъ и припечатанными для свѣдѣнія и руководства духовенства въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 г., и на ихъ уполномочіе для присутствованія какъ на семь, такъ и на другихъ такихъ же въ теченіе трехъ лѣтъ съѣздахъ выдать надлежащія удостовѣренія для предьявленія оныхъ на съѣздахъ въ свое время; вмѣстѣ съ симъ же в) предложить духовенству со всѣми указанными въ предложеніи Преосвященнѣйшаго Θεогноста вопросами внимательно ознакомившись, обсудить предварительно на частныхъ благоточиническихъ собраніяхъ или на съѣздахъ уполномочивающихъ причтовъ отъ каждаго десятка, такъ какъ вопросы предложенные Его Преосвященствомъ, по своей важности и обширности задачи, особенно вопросъ объ учрежденіи своего епархіальнаго свѣчнаго завода, и другіе требуютъ глубокаго и всесторонняго предварительнаго обсуждения, безъ чего самыя занятія Съезда будутъ малоуспѣшны, что отчасти было видно изъ засѣданій прежнихъ собраній уполномоченныхъ отъ духовенства. По этому Епархіальному Начальству желательнo, чтобы духовенство на предстоящее 3-го будущаго сентября собраніе избрало и прислало уполномоченныхъ изъ числа лицъ опытныхъ, пользующихся довѣріемъ и уваженіемъ среди избравшаго ихъ духовенства и отличающихся полнымъ сочувствіемъ къ приведенію во исполненіе указанныхъ въ предложеніи задачъ; о чемъ послать къ должному исполненію оо. Благочиннымъ нужныя предписанія.

Отношеніе Владимірской Казенной Палаты во Владимірскую Духовную Консисторію.

Московская Казенная Палата, отъ 19 минувшаго апрѣля за № $\frac{22104}{9935}$ просила Владимірскую Казенную Палату сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственныя ей Уѣздныя Казначейства, при отсылкѣ въ Палату вѣдомостей о суммахъ, поступившихъ на возстановленіе кредитовъ, объясняли по какой смѣтѣ должны быть возстановлены кредитомъ и по ассигновкамъ за какими №№, по которымъ получены оставшіяся деньги.

По поводу настоящаго требованія, и въ виду того, что, для правильнаго счетоводства по возстановленію кредитовъ, необходимо, чтобы въ препроводительныхъ бумагахъ, при которыхъ сдаются въ казну деньги, были ясно обозначены

не только время и № ассигновки, по которымъ отпущены были возвращаемыя въ казну деньги, но и смѣта того кредита, изъ котораго было ассигнованіе денегъ,—Владимірская Казенная Палата 3-го сего мая, между прочимъ, опредѣлила: Предписать воѣмъ Казначействамъ Владимірской губерніи, чтобы они просили мѣста и лица, сдающія деньги на возстановленіе кредитовъ, чтобы вышеозначенныя свѣдѣнія объясняемы были въ препроводительныхъ бумагахъ, и за симъ какъ въ вѣдомостяхъ о суммахъ, поступившихъ на возстановленіе кредитовъ, непременно объясняли эти свѣдѣнія, такъ и на подлинныхъ документахъ объясняли, показаны ли сдаваемые деньги на возстановленіе кредита, возстановленъ ли кредитъ, или за какую кассу приняты эти деньги и куда высланъ талонъ квитанціи. Имѣя же въ виду, что изъ подлинныхъ документовъ, при которыхъ сдаются въ казну деньги, усмотрѣно, что большая часть лицъ военнаго вѣдомства сдаютъ деньги на возстановленіе кредита, не обозначая въ препроводительныхъ бумагахъ ни времени выдачи ассигновокъ, по которымъ получены были эти деньги, ни №№ ассигновокъ, а также не означая кредита—по какому § и статьѣ и смѣты и какого года были отпущены сдаваемые деньги, между тѣмъ, на основаніи 240 ст. Инстр. Казн., Казначейство обязано возстановлять кредитъ только въ томъ случаѣ, если въ препроводительной бумагѣ съ точностію указано подраздѣленіе смѣты, по которому кредитъ долженъ быть возстановленъ, просить всѣ мѣста и лица военнаго вѣдомства и другихъ вѣдомствъ Владимірской губерніи, чтобы они въ препроводительныхъ бумагахъ, при сдачѣ денегъ въ казну на возстановленіе кредитовъ, съ точностію означали какъ время и №№ ассигновокъ, по которымъ сдаваемые деньги были получены изъ казны, такъ §, статьи и годъ смѣты кредита, изъ котораго были ассигнованы деньги, а равно и Казначейство, изъ котораго былъ отпускъ денегъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ сдаваемые деньги должны быть возстановлены кредитомъ по тому Казначейству, изъ котораго былъ произведенъ расходъ денегъ.

1879 г. мая 23-го дня въ Консистеріи подъ № 1335 Заключено: Отношеніе Владимірской Казенной Палаты о возстановленіи кредитовъ на ассигнованныя отъ казны суммы принять въ руководство при составленіи вѣдомостей о суммахъ, поступающихъ на возстановленіе кредитовъ, объявивъ оное къ свѣдѣнію и руководству мѣстамъ и лицамъ Епархіальнаго Управленія чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ города Владиміра: Спасопреображенской—дворянинъ Сергѣй Коптевъ, Георгіевской—Владимірскій купецъ Александръ Лапотниковъ, Вознесенской—Штабсъ-Капитанъ Александръ Рамейковъ, Никологалеической—купецъ Александръ Симоновъ.

Къ церквамъ сель: Бакшева—крестьянинъ деревни Новоселки Василій Дмитріевъ, Боркова—крестьянинъ деревни Боркова Никита Ивановъ, Чихачева гороховецкаго уѣзда крестьянинъ деревни Хмѣлина Григорій Пикинъ.

Объявляется благословеніе Божіе и благодарность Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго.

Иваново-Вознесенскимъ купцамъ: Варсанофью Харламову Бубинову, Якову Константинову Буркову съ супругою, Авксентію Никанорову Новикову, братьямъ Гандуринымъ, Василью Иванову Вагурину и другимъ благотворителямъ за пожертвованія для сооружеія ризы на икону Θεодоровскія Божія Матери находящуюся въ Крестовоздвиженской церкви, первымъ 200 р., вторымъ 284 р., и брилліантовъ и жемчугу на 300 р., третьимъ 200 р., купцами Гандуриными 150 р., Вагуринымъ 100 руб. и прочими благотворителями деньгами 3,400 р. и брилліантовъ, камней и жемчуга разнаго достоинства на сумму 6055 р. а всего въ сложности на 10,689 руб. сер.

Отъ Совѣта Владимірскаго епархіальнаго женскаго Училища.

Въ мартѣ и апрѣлѣ пожертвовано въ епархіальное женское Училище 1) почетною блюстительницею Г-жею Каретниковой 24 фунта чаю, 3 п. 31 ф. сахару и 403 арш. ситцу; 2) коммерціи Совѣтникомъ г. Никитинымъ 303 арш. суроваго миткалю; 3) шуйскаго у., села Кохмы купцомъ Ягунинымъ 400 арш. ситцу и 4) вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря настоятелемъ, іеромонахомъ Германомъ 90 арш. полотна. За каковыя пожертвованія Совѣтъ Училища, согласно своему постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ 30 апрѣля, имѣеть честь благодарить жертвователей.

С П И С О К Ъ

ГРАДСКИХЪ БЛАГОЧИНІЙ И БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ ВО ВЛАДИМІРСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ ПОИМЕНОВАНИЕМЪ СЕЛЪ, ВЪ НИХЪ НАХОДЯЩИХСЯ, И ЛИЦЪ, УТВЕРЖДЕННЫХЪ ВЪ ДОЛЖНОСТИ БЛАГОЧИННЫХЪ И ДЕПУТАТОВЪ.

Въ г. **Владимірѣ**. *Благочинный* надъ соборомъ кафедральный протоіерей *Матвей Жудро*.

Надъ церквами г. **Владимира** и Ямской слободой *Благочинный* свящ. Георгіевской ц. *Алексій Виноградовъ*.
Депутатъ, свящ. Солдатской слободы *Андрей Виноградовъ*.

въ первомъ округѣ.

Благочинный свящ. с. Ставрова *Георгій Лебедевъ*.

Депутатъ, свящ. с. Ворщи *Николай Титорскій*.

Бабаево.	Ельтесуново.
Юрово.	Олецино.
Карачарово.	Калитѣво.
Ставрово.	Ворща.
Жерехово.	Ундоль.
Рождествено.	Устье.
Черкутино.	Погостъ Санницы.
Ратмирово.	Ваганово.

во второмъ округѣ.

Благочинный свящ. с. Кишлеева *Василій Васкаковъ*.

Депутатъ, свящ. села Лыкова *Алексій Громовъ*.

Лыково.	Никульское.
Андреевское.	Павловское.
Косагово.	Авдотьино.
Пречистая гора.	Өетиньино.
Головенцыно.	Чеково.
Обобурово.	Кутуково.
Котлучино.	Оликово.
Желѣзово.	Клементьево.
Обращиха.	Петроково.

Расловское.
Старый Дворъ.

Ново-Александрово.
Кишлеево.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный свящ. с. Богослова *Петръ Преображенскій.*

Депутатъ, свящ. с. Малахова *Гоаннъ Талантовъ.*

Сновицы.

Аннино.

Малахово.

Чурилово.

Семеновское.

Брутово.

Спасское.

Суходоль.

Богословъ.

Борисовское.

Красное.

Бродницы.

Горицы.

Суворотское.

Хотенское.

Сеславское.

Новгородское.

Яновець.

Подберезье.

Выпово.

Овчухи.

Упраздненный Сновицкій монастырь.

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный свящ. с. Михалкова *Гоаннъ Бесѣдинъ.*

Депутатъ, свящ. с. Ковалева *Михаилъ Второвскій.*

Доброе.

Добрынское.

Боголюбово.

Михалково.

Суромна.

Пог. Николо-Пестьянскій.

Новое.

Лемешекъ.

Порѣцкое.

Алексѣицево.

Баскаки.

Палашкино.

Чистуха.

Второво.

Погость Семенова Гора.

Ославское.

Коверино.

Давыдовское.

Мостцы.

Ковалево.

Лаптево.

Старое-Заозерье.

Чириково.

Въ г. Судогдѣ и селахъ: Спасъ-Чамеревѣ и Спасъ-Бесѣдахъ

Благочинный протоіерей *Алексій Яновскій.*

Депутатъ, свящ. *Александръ Бляевъ.*

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. пог. Старинскаго *Гоаннь Смирновъ.*

Депутатъ, свящ. с. Александрова *Петръ Обтемпранскій.*

Влад. уѣзда. Ковергино.

Кусуново.

Погребичи.

Пог. Борисоглѣбскій.

Арбузово.

Пог. Старинскій.

Судог. уѣз. Пог. Николопольскій.

Пог. Дмитріевскій.

Пог. Георгіевскій, что въ

Славцовѣ.

Дубенки.

Александрово.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благоч. свящ. пог. Спась-Купалищъ *Григорій Талантовъ.*

Депутатъ, свящ. с. Ерлекса *Козьма Молчановъ.*

Спась-Купалищи.

Погость Листвинскій.

Пог. Покровъ-Башевыхъ.

Мишиново.

Ново-Николаевское.

Картмазово.

Заястребье.

Брыкино.

Емельяново.

Языково.

Ерлексъ.

Смолино.

Арефино.

Пустоши.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. пог. Ильинскаго *Гоаннь Смирновъ.*

Депутатъ: свящ. села Новаго *Андрей Ноаровъ.*

Мошокъ.

Пог. Воскресенскій.

Гонобилово.

Пузо.

Святцы.

Пог. Ильинскій.

Тучково.

Копнино.

Пог. Желѣзинскій.

Ивонино.

Городищи.

Пог. Басенки.

Новое.

Замаричье.

Иваново.

Пог. Тимоѳеевскій.

Голышево.

Ликино.

Сарники.

Губцево.

Въ г. Меленкахъ. Надъ соборомъ *Благоч.* прот. *Матѳій Шеметовъ.*

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Надъцерквами *Благочинный* свящ. г. Меленокъ *Василій Поповъ.*

Депутатъ. свящ. с. Веркуць Василій Санчурскій.

Приклонъ.	Кудрино.
Синжанъ.	Окшово.
Пог. Унжа.	Санчуръ.
Пьянгусъ.	Дмитріевы Горы.
Черсьево.	Воютино.
Цыкуль.	Казнево.
Лавси.	Домнино.
Веркуць.	Коровино.
Илькино.	

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный свящ. с. Шиморскаго Стефанъ Сзавицкій.

Депутатъ, свящ. тогоже села Владиміръ Смиренинъ.

Рѣшное.	Григорово.
Доштинскій заводъ.	Степаньково.
Ляхи.	Денятино.
Погость Игово.	Просеницы.
Рѣпино.	Папулино.
Урваново.	Никулино.
Шиморское.	Пог. Коробщики.
Верхозерье.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный свящ. с. Заколпья Петръ Миртовъ.

Депутатъ, свящ. с. Драчева Александръ Поповъ.

Пог. Куземскій.	Малышево.
Захарово.	Суровцево.
Крюково.	Гусевской заводъ.
Колычево.	Георгіевское.
Окатово.	Селимово.
Польное.	Нармочъ.
Вешки.	Бутылицы.
Драчево.	Заколпье.

Въ г. Муромѣ. Надъ соборомъ *Благоч.* протоіерей *Іоаннъ Любомудровъ.*

Надъ церквами *Благочинный свящ. Александръ Аменицкій.*

Депутатъ, свящ. Успенской ц. Іоаннъ Нарбековъ.

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. п. Старыхъ Котлицъ *Василій Закомскій.*

Депутатъ, свящ. с. Ковардицъ *Петръ Шмелевъ.*

Панфилово.	Новые Котлицы.
Карачарово.	Булатниково.
Лазарево.	Старые Котлицы.
Стригино.	Борисоглѣбское.
Пог. Васильевскій.	Благовѣщенское.
Ямская Дмитріевская сл.	Малотицы.
Ковардицы.	Климово.
Якиманская слобода.	Талызино.
Санниково.	Муска.
Чаадаево.	Дуброва.
Борисово.	Шульгино.
Петроково.	

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Новошина *Евѣмій Варваринскій.*

Депутатъ, свящ. с. Оотиньина *Петръ Любецкій.*

Саваслейка.	Окулово.
Липня.	Пог. Теша.
Новошино.	Упразд. Перемил. пустынь.
Пог. Горицы.	Монаково.
Поздняково.	Чудь.
Митино.	Пог. Кубовскій.
Пог. Невадьевскій.	Мещеры.
Оотиньино.	Глѣбово.
Дѣдово.	Александрово.
Спасъ-Сѣдчино.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Новоселокъ *Гавріилъ Валединскій.*

Депутатъ, свящ. пог. Липовицъ *Іоаннъ Чернобровцевъ.*

Пог. Зяблицкій.	Пог. Козьмодоміанскій.
Дьяково.	Бѣлавино.
Клинъ.	Ареѣино.
Кошелево.	Яковцево.

Вача.	Малое Загарино.
Жайское.	Пог. Липовицкій.
Красно.	Новоселка.
Большое Загарино.	Козаково.
Голянищево.	Варежъ.

Въ г. Гороховцѣ *Благоуч.* прот. *Михаилъ Данутинскій.*

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благоуч. свящ. с. Краснаго *Андрей Богословскій.*

Депутатъ, свящ. с. Мячковой слободки *Алексій Померанцевъ.*

Слободка-Мячково.	Купля.
Старково.	Пог. Архангельскій.
Раменье.	Пог. Вознесенскій.
Быстрицы.	Бережцы.
Георгиевская слободка.	Красное.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благоуч. свящ. с. Ооминки *Василій Алявдинъ.*

Депутатъ, свящ. с. Татарова *Алексій Целебровскій.*

Флорово.	Боровицы.
Кожино.	Ооминки
Свято.	Пог. Сергіевы-Горы.
Пог. Индрусъ.	Гришино.
Ростригино.	Татарово.
Бабасово.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благоуч. свящ. Нижняго Ландеха *Александръ Харизоменовъ.*

Депутатъ, свящ. Верхняго Ландеха *Павелъ Бъляевъ.*

Верхній Ландехъ.	Беклемищи.
Никулино.	Симаково.
Якушево.	Бараново.
Обухово.	Затаевская слобода.
Кромы.	Чихачево.
Мыть.	Георгиевское.
Пестяки.	Нижній Ландехъ.

Въ г. Вязникахъ *Благоч.* прот. *Иоаннъ Смирновъ.*

Депутатъ, свящ. *Флеюнтъ Лавровъ.*

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный и *Депутатъ*—тѣже.

Золотая Грива.	Пог. Никологорскій.
Кинешемскій погостъ.	— Успенскій.
Серапионова пустынь.	— Божоявленскій
Борисоглѣбская пустынь.	— Преображенскій.
Іерапольская слобода.	Пировы Городищи.
Меркутино.	Левино.
Липня.	Пог. Старозамотринскій.
Нагуево.	Пески.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ. Мстерской слободы *Онисимъ Вишневецкій.*

Депутатъ, свящ. той-же слободы *Петръ Руберовскій.*

Мстерская слобода.	Станки.
Акиншино.	Пог. Ильинскій, въ Костиномъ
Татарово-Троицкое.	углу.
Татарово-Барское.	Шустово.
Пантелѣево.	Дебрь.
Рыло.	Сарыево.
Иваново-Спасское.	Саварня.
Пог. Архидіаконскій.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ. с. Сагулина *Василій Херсонскій.*

Депутатъ, свящ. с. Мордовскаго *Петръ Богословскій.*

Мордовское.	Помогалово.
Холуй.	Спасъ-Шелутино.
Преображенское.	Пог. Николопѣнскій.
Тименка.	Варѣево.
Южа.	Палехъ.
Ламна большая.	Мелешино.
Ламна малая.	Дорки большіе.
Груздево.	Дорки малые.
Мугрѣево-Спасское.	Матушкино.

Мугрѣево-Никольское.
Лукино.

Красное.
Сакулино.

Въ г. Ковровѣ *Благодичин*. прот. *Сила Архангельскій*.

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благодичин. свящ. с. Троицкаго *Петръ Дебрскій*.

Депутатъ, свящ. с. Овсяникова *Федоръ Дмитревскій*.

Алачино.	Кувезино.
Новое Заозерье,	Маринино.
Пог. Медуши.	Данильцево.
Троицкое-Никольское.	Марьино.
Крутово.	Вѣнецъ.
Великово въ Медушахъ.	Санниково.
Павловское.	Петровское.
Осипово.	Овсянниково.
Бляземскій городокъ.	Пог. Нередичи.
Мисайлово.	Троицкое.
Якимово.	Любець.

ВЪ ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благодичин. свящ. с. Вознесенья *Василій Добронравовъ*.

Депутатъ, свящ. с. Горокъ *Николай Любимовъ*.

Яковлево.	Ряхово.
Усолъе.	Тынцы.
Пог. Дмитриевскій.	Пог. Троицкій.
Эдемское.	Вознесенье.
Горки.	Антилохово.
Петровское на Уводи.	Мѣховицы.
Великово на Тальшѣ.	Плесець.
Пог. Староникольскій.	Польки.
Филяндино.	Сѣдиково.
Пог. Веретево.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благодичин, свящ. с. Назарьева *Иоаннъ Миловидовъ*.

Депутатъ, свящ. с. Чернцовъ—Воротынскихъ *Вуколь Сокольскій*.

Михалево.	Хозниково.
-----------	------------

Черницы Воротынскія.	Маслово.
Лежнево.	Хомутово.
Назарьево.	Воскресенское Прозоровскихъ
Березовики.	Смердово.
Клементьево.	Афанасьево.
Биликино.	Пог. Петропавловскій.

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГѢ.

Блаочин. свящ. п. Шижегды *Евѣимій Стурницкій.*

Депутатъ, свящ. с. Малыхъ Всегодичъ *Николай Молитво-слововъ.*

Большіе Всегодичи.	Егорій за Вазалью.
Малые Всегодичи.	Хватачево.
Ряполово.	Михайлова пустынь.
Хотимль.	Милюково, Тумаково тожь.
Алексино.	Щербово.
Лучкино.	Спась-Юрцево.
Шапкино.	Зименки.
Воскресенское 1-е.	Шижегда.
Воскресенское 2-е.	Михалево.
Дубакино.	Быково.

Въ г. Шуѣ надъ соборомъ прот. *Флегонтъ Дунаевъ.*

Надъ церквами *Блаоч.* прот. *Михаилъ Миловскій.*

Депутатъ, свящ. Троицкой ц. *Іоаннъ Лебедевъ.*

Мельничное.	Взорново.
Юрчаково.	

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Блаочинный....

Депутатъ, свящ. с. Семенова-Высокова *Николай Нарбековъ.*

Китово.	Богородское-Чечкино.
Дроздово.	Афанасьевское.
Васильевское.	Семеново-Высоково.
Кузнецово.	Сергѣево-Воскресенское.
Пог. Ильинскій-Телешево.	Георгіевское-на Тезѣ.
— Якиманскій.	Волокобино.
— Архангельскій.	Пог. Всесвятскій.
Красное.	Студенцы.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный прот. *Василій Соловьевъ.*

Депутатъ, свящ. Крестовоздвиженской ц. *Василій Никольскій.*

Гор. Иваново-Вознесенскъ.

Стромихино.	Богородское-Кречетниковыхъ.
Ильинская слобода.	Кохма.
Авдотьино.	Сидоровское.
Семеновское-Поливановыхъ.	Котцыно.
Дунилово.	Калачево.
Горицы.	Юрьевское на Молохтѣ.
Пупки.	Ерлыково.
Введенское.	Колбацкое.
Черницы-Ильинскіе.	Сенниково.
Елюнино.	

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. пог. Талиць *Владиміръ Цвѣтаевъ.*

Депутатъ, свящ. с. Новоселки *Василій Крутецкій.*

Кулеберево.	Пог. Митрофановскій.
Пог. Яковлевскій.	Доронино.
Церковное.	Тюриково.
Миловское.	Брюхово.
Новоселка.	Афанасьево.
Пищугова Пустынь.	Маршево.
Семеновское-Сарское.	Кочнево.
Пог. Талицкій.	Георгиевское на Уводи.

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Тейкова *Гоаннъ Павлиновъ.*

Депутатъ, свящ. того же села *Петръ Виноградовъ.*

Тейково.	Григорьево (Ковр. у.).
Пог. Иневежъ.	Першино.
Алферьево.	

Въ г. **Суздаля.** *Благочинный* прот. г. Суздаля *Александръ Кротковъ.*

Депутатъ, свящ. Знаменской церкви *Петръ Сперанскій.*
Коровники. Ивановское.

Сельцо.	Михайлова сторона.
Крапивье.	Глѣбовское.
Киболь.	

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Барскаго-Городища *Василій Георгіевскій*.

Депутатъ, свящ. с. Переборова *Петръ Смирновъ*.

Троица-Берегъ.	Заполицы.
Красное.	Мордышъ.
Кидекша.	Воскресенская слободка.
Новоселка-Нерльская.	Васильково.
Абакумлево.	Улолъ.
Переборово.	Батыево.
Ляховицы.	Павловское.
Санино.	Чернижъ.
Круглово.	Теренѣво.
Өомиха.	Семеновское-Барское.
Спасское Городище.	Гнѣздилово.
Якиманское.	Барское Городище.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Цыбѣва *Василій Вишняковъ*.

Депутатъ, свящ. с. Непотягова *Семень Виноградовъ*.

Цыбѣво.	Никульское.
Гостево.	Ивановское-Шуйское.
Никулино.	Семеновское-Троицкое.
Тарбаево.	Гавриловское.
Өедоровское.	Константиново.
Туртино.	Янево.
Богданское.	Корельская слободка.
Новое.	Перелогы.
Чалагино.	Кистышъ.
Вышеславское.	Вишенки.
Рожново.	Иларіонѣво.
Шихобалово.	Торки.
Ярышево-Звѣнцово.	Козлово.
Тума.	Непотягово.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благодѣтельный свящ. Старопашенной слободы *Иоаннъ Семёновскій*.

Депутатъ свящ. с. Шокшова *Алексѣй Альбицкій*.

Старопашенная слобода.	Санково.
Бородино.	Подолець.
Володятино.	Ратницкое.
Городище.	Шипова слободка.
Воймига.	Сербилово.
Ярышево.	Давыдовское большое.
Гончарово.	Давыдовское малое.
Муравкино.	Жадинское.
Закомелье.	Шекшово.
Огренево.	Глядково.
Глинищи.	Иванково.
Крутицы.	Тимерево.
Петрово Городище.	Гавриловъ-Посадъ.

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГѢ.

Благодѣтельный свящ. с. Борисова *Павелъ Тихомировъ*.

Депутатъ, свящ. с. Торчина *Владиміръ Орловъ*.

Весь.	Булгаково.
Романово.	Зернилово.
Омуцково.	Тетерино.
Борисково.	Поддыбье.
Глазово.	Шумилово.
Старое Быково.	Елховка.
Погостъ Быково.	Обезово.
Лопатницы.	Кибергино.
Борисово.	Стебачево.
Торчино.	Менчаково.

ВЪ ПЯТОМЪ ОКРУГѢ.

Благодѣтельный свящ. с. Свѣткова *Михаилъ Сокольскій*.

Депутатъ, свящ. пог. Суходы *Иоаннъ Приклонскій*.

Пог. Яришнево.	Замостье.
Карино.	Пог. Щуково.

Богатырево.	Мытищи.
Крапивново.	Островъ Архангелъ.
Короваево.	Кондырево.
Пог. Сухода.	Киркеево.
Румянцево.	Морозово.
Рождествено.	Якимово.
Коваргино.	Якшино.
Пог. Николы-Горъ.	Свѣтиково.
Плосково.	Нельша.
Тюгаево (Шуйск. уѣзда).	Пырьевка.
Сахтышъ.	

Въ г. Юрьевѣ. *Благочинный* прот. *Алексій Успенскій.*

Депутатъ, свящ. Георгіевскаго собора *Василій Богословскій.*

Красное.	Косинское.
Ильинское.	Козмодоміанское.

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Тютькова *Василій Покровскій.*

Депутатъ, свящ. с. Елху *Аристархъ Дубенскій.*

Тютьково.	Алексино.
Ковырево.	Петровское.
Поэлово.	Лучинское.
Палазино.	Елохъ.
Смердово.	Флоровское.
Кузьминское.	Дунаевка.
Клины.	Беречино.
Ильинское Стромилловыхъ.	Пьянцыно.
Давыдовское.	Аѳинеево.
Новопрокудино.	

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочинный свящ. с. Теньковъ *Александръ Архангельскій.*

Депутатъ, свящ. села Турабьева *Павелъ Безсоновъ.*

Волствиново.	Добрынское.
Теньки.	Некоморна.
Клобуково.	Спасское.
Новое.	Головинд.

Краски.
Ивачево.
Горки.
Березники.
Исаково.
Сорогужино.

Өедосьино.
Ненашевское.
Петровское.
Голянищево.
Турабьево.
Адамово.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГЪ.

Благочинный свящ. с. Парши *Павель Воскресенскій.*

Депутатъ, свящ. с. Загорья *Николай Бълавинъ.*

Загорье.	Рыковская Новоселка.
Даниловское.	Лычево.
Киноболъ.	Дубенки.
Кумино.	Богородское.
Лучинское малое.	Горяиново.
Кубаево.	Өедоровское.
Парша.	Никульское.
Шипилово.	Ельцы.
Старково.	Леднево.
Рыково.	

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГЪ.

Благоч. свящ. с. Числовскихъ Городищъ *Андрей Бережковъ.*

Депутатъ, свящ. с. Сваина *Алексей Смирновъ.*

Пог. Осовицы.	Григорово.
Глумово.	Туково.
Глумовская Новоселка.	Сваино.
Жаворонково.	Ново-Николаевское.
Дубровка.	Подолець.
Березницы.	Иворово.
Беяницыно.	Юрково.
Скомово.	Шельбово.
Владычня.	Осановець.
Пиногорь.	Числовскія Городищи.
Бережѣкъ.	

ВЪ ПЯТОМЪ ОКРУГЪ-

Благочин. свящ. с. Анькова *Аркадій Благодправовъ.*

Депутатъ, свящ. того же села Алексѣй Орловъ.

Мирславль.
Пог. Шишегда.
Вески.
Воскресенское.
Фантырево.
Пог. Щекутье.

Игрищи.
Никольское Красенскихъ.
Кошеево.
Лобцово.
Ново-Архангельское.
Оньково.

ВЪ ШЕСТОМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ с. Симы Александръ Успенскій.

Депутатъ, свящ. с. Ѳедоровскаго Алексѣй Вишняковъ.

Пестово.
Матвѣицево.
Кузьминское.
Старниково.
Перемилово.
Пенье.
Чернокулово.
Нестерово.
Радованье.
Иналово.
Рябинино.

Черкасово.
Ворогово.
Майморъ.
Сима.
Стряпково.
Шегодское.
Ѳедоровское.
Алексино.
Василево.
Глоотово.

ВЪ СЕДЬМОМЪ ОКРУГЪ.

Благоч. свящ. с. Снѣгирева Алексѣй Лебедевъ.

Депутатъ, свящ. с. Покрова Алексѣй Акципетровъ.

Спасское Савеловыхъ.
Ново-Бусино.
Елисавино.
Есиплево.
Кривдино.
Бавленье.
Снѣгирево.
Вошня.
Семьинское.

Забѣлино.
Жирославское.
Андреевское.
Калмань.
Кучки.
Покровъ.
Варварино.
Симизино.
Ратислово.

Въ г. **Переславлѣ** и Ямской слободѣ. *Благочин.* прот. *Николай Доброхотовъ.*

Депутатъ, свящ. Вознесенской ц. г. Переславлѣ *Іоаннъ Виноградовъ.*

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. с. Ивановскаго *Сергій Громовъ.*

Депутатъ, свящ. с. Купани *Алексій Троицкій.*

Большая Брембола.	Троицкое великій дворъ.
Малая Брембола.	Лыченицы.
Першово.	Алферьево.
Никульское.	Половецкое.
Веронцово.	Новоселка Гора.
Нила.	Купань.
Фалелѣево.	Усолье.
Ивановское.	Ягренево.
Вашка.	Городищи.
Рагозинино.	Троицкая слобода.
Романово.	

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. с. Дубровиць *Василій Ѳедоровскій.*

Депутатъ, свящ. с. Спасскаго *Петръ Вишняковъ.*

Елизарово.	Кабанское.
Рязанцево.	Насакино.
Твердилково.	Каллистово.
Лучинское.	Славитино.
Филимоново.	Бехтышево.
Дубровицы.	Михалево.
Будовское.	Алексино.
Романово.	Рождествено.
Смоленское.	Спасское.
Нестерово.	Филиповское.
Петрищево.	Давыдовское.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. с. Весогъ *Іоаннъ Добротворскій.*

Депутатъ, свящ. с. Новаго Иоаннъ Загорскій.

Вески.	Новое.
Веськово.	Ильинское.
Пожарское.	Глѣбовское.
Выползова слободка.	Еѳимьево.
Соломидино.	Красное.
Семендяево-Благовѣщ.	Добрилово.
Голоперово.	Бибирево.
Осипова пустынь.	Самарово.
Никола Кижила.	Скоблево.
Дьяково.	Багримово.
Ераполчь.	Иванисово.
Новоселка.	Петровское.

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. прот. с. Загорья Василій Дроздовъ.

Депутатъ, свящ. с. Елпатьева Андрей Успенскій.

Адрианово.	Горы Пнѣвиць.
Копнино.	Шепелево.
Святово.	Заболотье.
Загорье.	Мергусово.
Пог. Воскресенскій.	Пог. Подлипа.
Даратники.	Пусто-Рождествино.
Елпатьево.	Хребтово.
Ермово.	Гольцово.
Воскресенское въ Хмѣльни-	Вѣдомша, Яново тожъ.
кахъ.	Нагорье.
Михайловское.	

Въ г. Александровѣ *Благочин. прот. Василій Уводскій.*

Депутаты: свящ. Петръ Радугинъ (градской) и свящ. Василій Поспѣловъ (вѣдомств.).

Каринское.	Ивановское-Ухтомское.
Андреевское-Туркино.	Афанасьево.
Воскресенское.	Снятиново.
Григоро-Неэлово.	Карабаново.

Ямъ.	Крутець.
Алексино.	Далматово.
Махринская слобода,	Волохово.
Семеновское-Шуйское.	

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ. с. Зиновьева Александръ Цвѣтаевъ.

*Депутатъ, свящ. с. Романовскаго Гавріиль Добро-
творскій.*

Мячково.	Макарово.
Скоморохово.	Ирково.
Пог. Благовѣщенскій	Зиновьево
Романовское.	Андреевское.
Бакино.	Шехотино.
Борково.	Локотково.
Рясницыно.	Бачевка.
Өедоровское.	Богородское.
Рождественно.	Новоселка-Кудрина.
Самарино.	

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ. с. Жилина Павелъ Скворцовъ.

Депутатъ, свящ. с. Покрова Александръ Никольскій.

Жилино.	Старая слобода.
Годуново.	Мошнино.
Большіе Вески.	Бунаково.
Лаврово.	Соколово.
Георгіевское.	Степаньково.
Рюминское.	Ивановское-Холуденево.
Бакшево.	Кишкино.
Черницкое.	Горки.
Покровъ.	Павловское.
Никольское.	Ивановское-Соболево.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГЪ.

Благочин. свящ. с. Новинокъ Іоаннъ Успенскій.

Депутатъ, свящ. с. Дубровы Ѳедоръ Поспѣловъ.

Новинки.	Выпуково.
Вертягино.	Махра.
Ильинское въ подберезьѣ.	Полиносово.
Корела.	Сватково.
Дуброва.	Бужаниново.
Мякишево.	Гагино.
Титовское.	Шарапово.
Никольское-Головино.	Глинково.
Слотино.	Малыгино.
Стогово.	Мишутино.
Дерюзино.	

ВЪ ЧЕТВЕРТОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. пог. Закубежскаго Алексѣй Язвицкій.

Депутатъ, пог. Троицкаго свящ. Николай Кудрявцевъ.

Никольское.	Нушпола.
Троицкое на Вытороскѣ.	Макарово.
Пог. Закубежскій.	Іудино.
— Дмитріевскій въ Дуни- цахъ.	Парѣеново.
— Покровъ на Меленкахъ.	Хомяково.
Кучки.	Горошково.
Пог. Никольскій на Дубнѣ.	Каменки.
— Благовѣщенскій.	Опарино.
Козлово.	Богородское.
Константиновское.	Пог. Якиманскій.
	Шеметово.

Въ г. Покровѣ. Благочин. прот. Василій Александровскій.

Депутатъ, свящ. с. Житенина Петръ Розановъ.

Ивановское Прозоровскихъ.	Житенино.
Воскресенское.	

ВЪ ПЕРВОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. села Орѣхова Левъ Левшинъ.

Депутатъ, свящ. села. Осовца Ѳедоръ Уваровъ.

Крутець.	Пог. Никола пустое поле.
----------	--------------------------

Пог. Воинова Гора.	Илкодино.
Орѣхово.	Осовецъ.
Яковлево.	Абакумово.
Пог. Покровъ, что въ Сеньгу.	Пог. Багаевскій.
Власовское.	Новоспасское.
Гора.	Марково.

ВО ВТОРОМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. г Киржача прот. *Александръ Виноградовъ.*

Депутатъ, свящ. с. Богородскаго *Іоаннъ Лепорскій.*

Пог. Заболотье.	Пог. Кумошъ.
Ельцы.	Знаменское.
Пог. Новосергіевскій.	Паньково.
Филиповское.	Ирошниково.
Богородское.	Фетиново.
Пог. Борисоглѣбскій.	Козлятьево.
— Андреевскій.	Пог. Архангельскій.
Овчино.	— Данутинскій.
Аргуново.	Смольнево.
Коробовщина.	Өомино.
Ильинское.	Ново-Флоровское.
Флорищи.	Заштатный г. Киржачъ.

ВЪ ТРЕТЬЕМЪ ОКРУГѢ.

Благочин. свящ. с. Короваева *Федоръ Тихомировъ.*

Депутатъ, свящ. с. Воспушки *Василій Сперанскій.*

Короваево.	Беречино.
Воспушка.	Пог. Спасъ-желѣзный посохъ.
Матренино.	Ельцыно.
Омофорово.	Дубки.
Алексино.	Завалино.
Святково.	Васильевское.
Зиновьево.	Пог. Дмитриевскій.
Кудрявцево.	Фотиньино.
Бѣлавки.	Покровъ, что на Вольгѣ.

Благочинный Единовѣрческихъ церквей священникъ г. Иваново-Вознесенска *Иосифъ Александровскій*.

ЦЕРКВИ ЕГО ВѢДОМСТВА:

Благовѣщенская, въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

Всесвятская, въ г. Шуѣ.

Успенская, въ с. Дуниловѣ.

Троицкая, въ слободѣ Мстерѣ.

Николаевская, въ с. Дубасовѣ.

Троицкая, въ с. Григорьевѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла третьимъ изданіемъ книга:

«Руководство къ послѣдовательному чтенію пятокнижія Моисеева» Протоіерея *М. Хераскова*, одобренное св. Синодомъ для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства, съ новыми, значительными дополненіями, сдѣланными согласно указаніямъ Учебнаго Комитета при св. Синодѣ.

Изъ отзыва Учебнаго Комитета объ означенной книгѣ: «Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отраднымъ явленіемъ въ нашей литературѣ по предмету Священнаго Писанія... Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзорѣнія предмета соединяются сжатость, точность, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отгѣняя ихъ слегка характеромъ апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ естествовѣдѣнія (напр. о первомъ днѣ творенія; о шестомъ днѣ; о дняхъ творенія; о долготѣи допотопныхъ патріарховъ; о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ мифологическихъ сказаніяхъ древности

(напр. о пищѣ людей и животныхъ до потопа; о долголѣтнн патріарховъ допотопныхъ; о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи)».

Цѣна книги: 1 руб. 50 коп. съ упаковкою и пересылкою.

Выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка 10⁰/₀, а выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20⁰/₀.

О. о. Благочиннымъ, выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ для церковныхъ библіотекъ, будетъ высылаться одинъ экземпляръ бесплатно.

Съ требованіями обращаться въ Губ. г. Владимірѣ на имя Ректора Семинаріи Протоіерея Михаила Хераскова.

Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТІАН. ЧТЕНІЕ.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Чтенія“ и сътомомъ „Толкованій на Ветхій Заветъ“ (всего—больше 260 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять рублей; „Христіанское Чтеніе“, съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе — на ОДИНЪ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—ТРИ рубля съ пересылкою,

За 1875, 1876, 1877 и 1878 годы
существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

И

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—

5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по **3 руб.** съ пересылкою.

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго:

1) **Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ;** 1871. Цѣна 25 к. съ пересылкою **30.**

2) **Исповѣданіе вѣры молоканъ** Донскаго толка Таврической губерніи; 1874, въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. **1 руб. 50 коп.** съ пересылкою **1 р. 65 к.**

3) **О богоучрежденности епископскаго сана** въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семь реформатскихъ обществъ, 1876. Цѣна **50 к.** съ перес. **55 к.**

4) **О скопческомъ ученіи,** по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна **1 р.** съ перес. **1 р. 20 к.**

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія: Опрежденія Св. Синода.—Приказы Оберъ-Прокурера Св. Синода.—Отъ Хозяйств. Управленія циркуляр. извѣщенія правленіямъ дух. семинарій и училищъ.—Циркуляръ министра нар. просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ —Объявленія.

Дозволено цензурою. Юня 14-го дня 1879 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня

№ 12.

1879 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отповѣдь корреспонденту „Современныхъ Извѣстій“ *).

Въ 104 № «Современныхъ Извѣстій», отъ 17-го апрѣля настоящаго года, помѣщена корреспонденція изъ гор. Владиміра, въ которой, между прочимъ, ведется рѣчь о тамошнемъ городскомъ духовенствѣ.

Признаемся, что прочитывая первую половину корреспонденціи, напоминающей по своему содержанію чуть не современную церковную проповѣдь, хотя и являющуюся въ

*) Мы обращались своевременно въ редакцію „Современныхъ Извѣстій“ съ просьбою напечатать нашу отповѣдь Владимірскому корреспонденту, но до сихъ поръ ни единого слова не встрѣтили въ газетѣ изъ этой отповѣди. Авторъ.

формѣ фельетоннаго фейверка, мы были не столько удивлены, сколько обрадованы этимъ явленіемъ въ области свѣтской литературы. Мы даже готовы были вѣрить, что люди русскіе ужь если взялись учиться уму-разуму у Нѣмцевъ, такъ учиться во всемя. Тамъ, напимѣрь, не кажется страннымъ явленіемъ, если въ политической, ежедневной газетѣ появляется статья *) философско-религіознаго содержания, если въ одномъ изъ первенствующихъ органовъ германской печати толкуется на нѣсколькихъ столбцахъ о значеніи Великой Пятницы или Свѣтлаго Воскресенія, о бессмертіи человѣка, о Промыслѣ Божіемъ, проявляющемся въ жизни отдѣльныхъ лицъ, народовъ и государствъ, — и толкуется не для того только, чтобы наполнить пустое мѣсто. Серьезность мысли, искренность убѣжденія, теплота чувства сказываются въ нихъ; пишущій, очевидно, не удовлетворяетъ только принятому обычаю, а выражаетъ настоящее свое настроеніе, и такое же настроеніе предполагаетъ въ читателѣ. *Слава Богу!* подумали мы, и у насъ почаще и посмѣлѣе начали поговаривать о св. вѣрѣ, какъ «краеугольномъ камнѣ», въ теченіе многихъ вѣковъ служившемъ непоколебимою основою русской всецѣлой преданности Царю и царству, — поговаривать по мѣстамъ даже точными словами священнаго Писанія, — и гдѣ же? не въ богословскомъ или философскомъ сочиненіи, не въ органѣ посвященномъ преимущественно религіознымъ вопросамъ, а въ распространенной политико-общественной, литературной газетѣ. Если же распространенныя газеты печатаютъ такія статьи, значитъ такихъ статей желаетъ общество, значитъ вопросы, о которыхъ идетъ здѣсь рѣчь, имѣютъ серьезное значеніе, живой интересъ не для какого нибудь тѣснаго кружка, не

*) Газ. Post отъ 12-го апрѣля нов. ст. Авторъ.

для одного сословія, не для нѣсколькихъ мыслителей, а для массы образованныхъ людей, для большинства читающей публики, значитъ общество чувствуетъ потребность отъ волненій дня, отъ столкновеній частныхъ интересовъ вознестись къ интересамъ общимъ и вѣчнымъ, въ дѣлахъ жизни не терять изъ виду идей, дающихъ дѣламъ этимъ смыслъ и цѣну. Такъ, повторяемъ, подумали мы по поводу прочитаннаго, и подъ живымъ и добрымъ впечатлѣніемъ минуты уже готовы были братски протянуть руку Владимірскому корреспонденту, поздравляя себя съ новымъ сочленомъ проповѣднической миссіи и заранѣе утѣшаясь мыслию, что нашъ новый поборникъ православныя вѣры и дорогихъ завѣтовъ и преданій родной старины, наплакавшись вдоволь надъ печальною картиною современнаго развращенія нравовъ, во второй половинѣ своей объемистой корреспонденціи отнесется къ поднятому имъ вопросу съ полной серьезностію, какой требовала самая его важность, — разбереть, хотя и кратко, со всею правдивостію и послѣдовательностію истинныя причины этого печальнаго явленія, и въ концѣ-концовъ, по обычаю, укажетъ дѣйствительное средство къ радикальному излеченію нашего недуга. Читаемъ дальше, читаемъ съ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ и напряженнымъ вниманіемъ, — дочитываемъ, и что же? о ужасъ! — глазамъ бы своимъ не хотѣлось вѣрить, — оказывается, что нашъ воображаемый собратъ, которому мы съ такою предупредительностію готовили свои дружескія объятія, для того только и облакался съ фарисейскимъ смиреніемъ во вретисце древняго пророка Израильскаго, оплакивавшаго развращеніе своихъ современниковъ, для того только и вооружался съ рѣдкою заботливостію во всѣ тяжеловѣсныя доспѣхи допотопной риторики и канцелярскаго хитросплетенія, чтобы противъ насъ-же открыть походъ,

насъ же разгромить во всю ивановскую, про насъ же про-
трубить по всему свѣту, что истинною причиною «ослаб-
ленія благочестія» въ современномъ русскомъ обществѣ (на-
дѣмся, хоть Владимірскомъ только!) служило и служить,
вѣдь, наше духовенство, и—потомъ уже, возвращаясь въ
упоеніи воображаемой побѣды восвояси,—кстати, мимохо-
домъ, такъ сказать, завернуть на задній дворъ и шеннуть
на ушко, кому вѣдать о томъ надлежитъ, что наши Вла-
димірскіе недужные батюшки—чуть не завязтые нигилисты,
не только во дни Коронаціи, Восшествія на Престоль и т.
п. испоконъ вѣку немолчащіеся, какъ имъ подобаеть, за
Государя своего, но даже и въ такое время, какъ 3-го ап-
рѣля, не хотѣвшіе раздѣлить съ своими пасомыми всеоб-
щихъ народныхъ восторговъ и пламенной молитвы, по слу-
чаю истинно-чудеснаго избавленія отъ величайшей опасно-
сти драгоцѣнной для Россіи жизни Помазанника Божія. Да,
подумали мы, тонко рѣжетъ нашъ корреспондентъ, умѣеть
понимать и пользоваться положеніемъ вещей, знаетъ, когда
и что въ ходъ пустить,—и какъ пустить? Предполагалъ
набросить тѣнь на все духовенство губернскаго города, не
щадя, конечно, и Епархіальной власти его.

Для болѣе полнаго ознакомленія съ Владимірскимъ кор-
респондентомъ, намъ, собственно говоря, слѣдовало бы по-
любопытствовать и посмотреть на него со всѣхъ сторонъ,
а для этого стоило-бы провѣрить всѣ—до одного сообща-
емые имъ факты, разобрать, какъ говорится, камешекъ по
камешку, кирпичикъ по кирпичику, не исключая и фун-
дамента, всѣ капитальныя части сооруженія этой грандіоз-
ной клеветы, этого злостнаго памфлета на наше духовен-
ство. И мы убѣждены, что подобный разборъ, не представ-
ляющій особеннаго труда, принесъ-бы извѣстную долю поль-
зы и намъ, и читателю: намъ помогъ-бы окончательно сдер-

нуть съ нашего непризваннаго обличителя его величественную, вѣроятно, взятую на-прокатъ, мантию, въ которую онъ такъ картинно драпируется въ своей корреспонденціи; а читателю нашему, если-бы и не представилъ особеннаго интереса къ характеристикѣ цѣлаго легіона расплодившихся на св. Руси всевозможныхъ корреспондентовъ, даль-бы за то полную возможность разъ-навсегда ориентироваться относительно справедливой оцѣнки всѣхъ новыхъ измышленій со стороны Владимірскаго корреспондента, поставивши съ нимъ послѣдняго лицомъ—къ лицу. Тѣмъ не менѣе, подобный разборъ въ настоящее время мы находимъ дѣломъ преждевременнымъ, да и не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ намъ пришлось-бы тогда возвысить свой скромный голосъ какъ-бы на защиту того имени, съ котораго корреспондентъ и начинается, которымъ и кончается свои глумленія. Къ тому же мы надѣемся, что имя преосвященнаго Іакова, викарія Владимірскаго, и безъ нашего почтительно-сочувственнаго заявленія, давно пользуется вполне заслуженною извѣстностію со стороны читающей, особенно Московской, публики; и по этому разберемъ въ корреспонденціи лишь только то, что говорится собственно о насъ, недужныхъ батюшкахъ, въ полной увѣренности, что и этого будетъ совершенно достаточно, чтобы читатель могъ составить себѣ ясное понятіе о «своеобразности мышленія» нашего корреспондента вообще, и заключить на основаніи этого, чего можно ожидать отъ подобнаго человѣка во всякое время и по отношенію ко всякому, даже высокопоставленному, лицу. Не даромъ же говорятъ: кто солгалъ разъ, тому въ другой ужъ не вѣрятъ.

«Духовенство участвовало (3-го апр.) въ соборномъ молебствіи не въ полномъ составѣ: не подоспѣли, надо полагать; низшихъ членовъ причта почти вовсе не было.

«Стоявшій подъ открытымъ небомъ, православный людъ по-
«пытался догадаться, что вотъ, моль, будутъ, значить,
«служить въ городскихъ церквахъ, тамъ де и мы намолимся
«и наплачемся, сколько душа того жаждетъ. Ударились въ
«приходскія церкви,—всѣ позанерты стоятъ. Такимъ обра-
«зомъ старый, дряхлый, недужный и малый, безсильный
«лишились счастья помолиться, какъ имъ хотѣлось бы».

Трудно представить себѣ, чтобы эти строчки писалъ чело-
вѣкъ,—не только высокоученый и съ претензіями на ав-
торство, на служеніе истинѣ, на поддержку «ослабѣвающаго
благочестія», но хоть сколько нибудь образованный и любя-
щій правду,—человѣкъ, питающій хоть каплю должнаго
уваженія къ печатному слову, къ читающей публикѣ, на-
конецъ, къ самому себѣ, если только онъ писалъ ихъ въ
здравомъ умѣ и твердой памяти! Пиши онъ въ «запискахъ
Владимірскаго корреспондента», хоть подъ такими рубри-
ками: «день былъ безъ числа, мѣсяца не помню»; пиши
онъ для Бурильскихъ или Алеутскихъ острововъ, даже для
Японіи или Китая, мы, можетъ быть, улыбнулись-бы только
и не сказали-бы ему ни слова; но писать для распростра-
ненной, и даже весьма распространенной, русской газеты;
писать подъ такими внушительными рубриками, какъ «ослаб-
леніе благочестія», и съ превеликою серьезностію и важ-
ностію увѣрять жителей г. Владиміра предъ цѣлою массою чи-
тающей публики въ томъ, что нѣсколько дней тому назадъ
они жили, и—въ то же время не жили, были въ своихъ при-
ходскихъ храмахъ, и—не были, слышали тамъ отъ своихъ
пастырей о поразительной катастрофѣ 2 го апр., и—не
слыхали, молились, наконецъ, вмѣстѣ съ ними за своего
обожаемаго Монарха, и—не молились,—что бы сказали намъ
съ вами, читатель, если бы мы не шутя рискнули на по-
добную храбрость, и—рискнули не чрезъ 5—10 дней, а чрезъ

5—10 лѣтъ послѣ пережитаго потрясенія? Нужно предположить, что одни изъ нашихъ слушателей посмотрѣли-бы на насъ молча, но съ самымъ сострадательнымъ участіемъ, а другіе—посмѣлѣе, уже необинуясь, хотя деликатно и любезно, намекнули-бы намъ на счетъ прелестей «желтаго дома», или, по меньшей мѣрѣ, на счетъ бываемой пользы отъ визитаций во врачебную управу. Нѣтъ! сказали-бы вы, конечно, говорить такъ нельзя, морочить такъ человѣчество неудобно; вѣдь это не сказки рассказывать малымъ дѣтямъ на сонъ грядущій! Да! говорить такъ человѣку не принадлежащему, и даже весьма далекому отъ причисленія себя къ разряду невмѣняемыхъ, конечно нельзя; а писать вотъ выходитъ, можно; и писать въ такое жгучее, безпокойное и трудно-переживаемое время, какъ настоящіе *) дни; писать человѣку, быть можетъ, самому колѣно-преклоненно-молившемуся 3-го апр. въ одной изъ приходскихъ церквей за царскимъ молебномъ; писать уже много дней спустя послѣ того, какъ въ 14 № мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей отъ 6-го апр. напечатано было: «во вторникъ **) 3-го «числа, послѣ божественной литургіи, во всѣхъ церквахъ «города «совершено было мѣстными священниками, а въ «11 часовъ въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ тор- «жественно преосвященнѣйшимъ Епископомъ Муромскимъ «Іаковомъ благо«дарственное Господу Богу молебствіе съ «колѣнопреклоненіемъ по случаю чудеснаго избавленія Его «Величества Государя Императора отъ великой опасности», — ну, не наивный ли писатель, послѣ этого, нашъ корреспондентъ?! Допустимъ наконецъ, что нашъ обличитель Губернскихъ Вѣдомостей не читывалъ и даже

*) Увѣряютъ, что корреспондентъ вмѣстѣ съ другими молился за царскимъ молебномъ въ И. церкви. Авторъ.

**) Конечно, по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Авт.

не слыхиваль объ ихъ существованіи; допустимъ, что въ приходской церкви 3-го апр. видѣли не его самого, а тѣнь его; допустимъ, что литургіи—раннюю и позднюю—онъ проспаль, и даже звону къ царскому молебну не слыхаль, или слышаль, да не поняль и неразобраль; допустимъ даже, что за послѣднее время дѣйствительно обуяла имъ особенная жажда къ скорѣйшему распространенію въ обществѣ истины и жгучая ревность объ ослабѣвающемъ благочестіи снѣдаетъ его доселѣ,—допустимъ все это. Но почему-бы, прежде чѣмъ кидать изъ за угла своеобразнымъ доносомъ и выставлять на позорище свѣта цѣлое духовенство губернскаго города, не исключая и его масти-таго Іерарха, почему бы нашему ревнителю благочестія не спросить прежде, хоть-бы тѣхъ же старыхъ и дряхлыхъ, недужныхъ, малыхъ и безсильныхъ, о которыхъ, повидимому, онъ такъ много заботится, «какъ было дѣло» и не узнать отъ нихъ, что еще до общаго соборнаго молебствія они уже намолились въ своихъ приходскихъ храмахъ и наплакались, какъ имъ хотѣлось, вмѣстѣ съ своими батюшками, впервые имъ возвѣстившими о страшной новости дня,—наплакались дѣйствительными, искренними слезами живѣйшей благодарности Промыслу Божию и всецѣлой преданности Его Помазаннику, а не тѣми воображаемыми, дешевыми слезами, на которыя такъ щедры бываютъ иногда газетные борзописцы, особенно подъ вліяніемъ праздничнаго настроенія, до нѣкоторой степени размягчающаго человѣческое сердце. *) Что же касается до краснаго словца, отъ котораго

*) Во всѣхъ почти церквяхъ сказано было священниками по нѣскольку словъ предъ молебствіемъ, что было такъ естественно и даже совершенно необходимо; а въ арх. Домѣ, въ церквяхъ: Знаменской, (о. Прот. Левитскимъ), Спасской, Вознесенской, Петропавловской и нѣкоторыхъ гругичъ были произнесены, хотя и краткія, но живыя

такъ и вѣсть букетцемъ знакомой легенды: «ударилсь въ приходскія церкви, всѣ позанерты стоять», на это мы замѣтимъ только слѣдующее: да мы—первые, порадовались-бы видѣть чуть не въ чинѣ фельдмаршала нашего корреспондента, если бы ему дѣйствительно удалось остановить хоть одного простеца изъ Владимірцевъ, бросившаго, съ соборной площади въ свою приходскую церковь искать тамъ вторичнаго царскаго молебна! Нѣтъ, нашъ народъ умнѣе и смѣтливѣе, чѣмъ воображаетъ и рапортуетъ нашъ корреспондентъ. Конечно, могли быть на соборной площади люди, привыкшее вставать въ 11 часовъ и позже; все же весьма сомнительно, чтобы послѣ общаго «параднаго» молебна всѣ они такъ вотъ ужъ и ударилсь въ приходскіе храмы. О, это красное словцо! Частенько по милости его люди съкутъ сами себя. Впрочемъ, будемъ совершенно справедливы къ нашему корреспонденту;—въ приведенной выдержкѣ есть и доля правды: дѣйствительно, духовенство участвовало въ соборномъ молебствіи не въ полномъ составѣ; изъ 20 почти приходскихъ священниковъ 2-хъ 3-хъ небыло; одни именно не подоспѣли за дальностію, а другіе изъ—за неотложныхъ приходскихъ требоисправленій. Но это единственная правдивая строчка, которою, надо полагать, обмолвился корреспондентъ и тѣмъ, конечно, лишилъ свой трудъ цѣльнаго характера. Суда по извращенію другихъ фактовъ, мы ожидали, что онъ скажетъ и объ этомъ вотъ какъ: за со-

и глубоко-прочувствованныя рѣчи. Нѣкоторые почтенные пастыри положительно не могли удержаться отъ слезъ, приглашая своихъ слушателей вознести теплыя благодарственныя молитвы Царю царствующихъ за новую, великую милость, явленную Имъ для всей Россіи въ 3-емъ чудесномъ избавленіи отъ руки злодѣя драгоцѣнной для нея жизни Государя нашего, великодушнѣйшаго и справедливѣйшаго изъ всѣхъ Монарховъ.

борнымъ молебствіемъ изъ приходскихъ священниковъ ни одного небыло, ибо-де всѣ они праздновали въ приходѣ! Извѣстное дѣло: ужь писать, такъ писать, урезонивать такъ урезонивать, благо рука не щербата. Спасибо, прочемъ, и за это!

На этомъ и можно бы покончить намъ свое ознакомленіе съ Владимірскимъ корреспондентомъ: ясно, съ кѣмъ имѣемъ дѣло; однако-жь будетъ терпѣливы, читатель, и посмотримъ, въ чемъ состоятъ другіе пункты обвиненій противъ насъ «У насъ впрочемъ такъ и споконъ вѣку, знать, ведется, «продолжаетъ корреспондентъ, у насъ не то, что въ дру- «гихъ городахъ, творится и въ иные-то дни: въ Коронацію, «напримѣръ, или Восшествіе на Престоль, въ дни Рожденія «и Тезоименитствъ ихъ Императорскихъ Величествъ и Вы- «сочествъ не услышишь благодарственлаго молебна въ при- «ходской церкви; а пробирайся, если есть сила и мощь къ «архіерейской службѣ, т. е. въ соборъ, и крестовую. Чи- «татель, можетъ быть, при этомъ дастъ вопросъ въ родѣ «того: ну пусть де третій день пасхи приходское духовен- «ство не могло полнымъ составомъ явиться въ соборъ, или «служить молебны въ своихъ церквахъ потому, что въ «этотъ день продолжается еще сборъ денежный и ящичный «(ящичный?) по приходу; отъ чего же въ другіе—то высо- «каторжественные дни не служатъ? Чѣмъ заняты ваши іереи? «Повремените, я расскажу вамъ въ слѣдующій разъ, чѣмъ «они заняты, и вы согласитесь, что нашимъ недужнымъ «батюшкамъ тоже крайне потребенъ орловско-ювеналіевскій «пластырь, недавно оглашенный въ «Современныхъ Извѣ- «стіяхъ». Если его пустятъ въ ходъ, то и у насъ начнутъ «молитвы, и потщатся въ разумъ истины пріити»... Ска- жите, какія страсти! Но не будемъ забѣгать. Что въ на- шихъ приходскихъ церквахъ во дни Коронаціи и Восше-

ствія на Престоль, во дни Рожденій и Тезоименитствъ ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ служатся благодарственные молебны, и даже со звономъ послѣ позднихъ литургій,—это такой фактъ, который отрицать можетъ только тотъ изъ жителей г. Владиміра, кто очи имать и—не видитъ, уши имать и—не слышитъ,—кто проспалъ или не слышалъ звону къ царскому молебну и 3 апрѣля, или же слышалъ и даже молился вмѣстѣ съ другими, да скромничаетъ сознаться въ этомъ въ слухъ всѣхъ въ своей корреспонденціи, и находитъ болѣе удобнымъ для себя увѣрять и другихъ, что и они—то на самомъ дѣлѣ тоже не молились и не слышали царскаго молебна. Не на то намъ хотѣлось-бы обратить ваше вниманіе, читатель, а на послѣднія строчки новой выдержки, въ которыхъ съ очевидною ясностію выразилась задушевная мысль, сказалось нетерпѣливое и недоброе чувство по отношенію къ намъ со стороны Владимірскаго корреспондента. Думается намъ, что даже самъ Гоголевскій П. П. Пѣтухъ не толковалъ своему повару съ такимъ невыразимымъ на словахъ наслажденіемъ о заказываемомъ имъ назавтрагъ необыкновенномъ пирогѣ, съ какимъ нашъ корреспондентъ ораторствуетъ предъ читающею публикою объ орловско-ювеналиевскомъ пластырѣ, рекомендуемомъ имъ для нашихъ ранъ и недуговъ, тоже, конечно, въ видахъ поддержки ослабѣвающего благочестія. О, если-бы выборъ и назначеніе средствъ для достиженія этой святой и высокой цѣли зависѣли отъ нашего корреспондента,—чего-чего тогда не прописалъ-бы онъ намъ, недужнымъ батюшкамъ! Какими богатыми матеріалами изъ своей высоко-назидательной практики онъ подѣлился-бы въ свою очередь съ его знакомымъ, получившимъ окончательное воспитаніе въ сороковыхъ годахъ въ Горыгорѣцкой земледѣльческой школѣ! Но... За что, однакожь, мы впали въ такую немилость у автора?

За что, думалось намъ, онъ осерчалъ такъ на насъ? Ужь и въ самомъ дѣлѣ не совершилось ли надъ нами какого Овидіева превращенія къ нашей временной и вѣчной погибели, къ великому соблазну нашихъ пасомыхъ, къ стыду всего Владимірскаго общества, къ новымъ и не малымъ заботамъ о насъ, какъ одержимыхъ тяжкими недугами больныхъ со стороны ближайшей нашей власти? Выскажемся совершенно откровенно и серьезно; быть можетъ, такой оборотъ рѣчи скорѣе обезоружитъ нашего пылкаго обличителя и удержитъ занесенную имъ руку для новаго сокрушительнаго удара, и—такимъ образомъ избавитъ насъ отъ новаго гнустнаго памфлета, а читающую публику отъ новой обидной инсинуаціи.—И безъ Владимірскаго корреспондента, мы, хотя и малоученые батюшки, знаемъ, что мы ближе другихъ стоимъ къ народу и обществу; знаемъ также и то, что не всегда сильно и достаточно дѣйственно было наше слово; знаемъ, что нѣкоторые изъ насъ, занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, направлятелями его христіанской жизни; знаемъ, что нужно оживлять нашу дѣятельность, возбуждать въ насъ энергію и сознаніе нашего пастырскаго призванія, нужно поднять насъ въ нашихъ собственныхъ глазахъ, знаемъ, что многое въ нашей дѣятельности и бытъ требуетъ новыхъ воздѣйствій со стороны Епархіальной власти, со стороны всѣхъ истинно-просвѣщенныхъ ревнителей Православныя вѣры и св. церкви, наконецъ, со стороны современной, газетной и журнальной, прессы. Все это, повторяемъ мы хорошо знаемъ и живо чувствуемъ; но въ то же время позволяемъ себѣ крѣпко сомнѣваться, чтобы упомянутыя воздѣйствія могли заключаться въ такихъ только мѣропріятіяхъ, какъ орловско-

ювеналиевскій пластырь, почему-то особенно пришедшійся по вкусу нашему обличителю, и еще менѣе, въ такихъ корреспонденціяхъ объ «ослабленіи благочестія», какъ изъ Владиміра отъ 14 апрѣля!

И чтобы не оставаться ужъ въ долгу у нашего корреспондента, порекомендуемъ ему съ своей стороны, въ видѣ любезности за любезность, —рецепта за рецептъ, —сложить въ ножны и поберечь на иную потребу свое оружіе, которымъ онъ такъ грозно бряцаетъ на страхъ намъ. Не узкое какое-нибудь, эгоистическое чувство и не то тревожное чувство боязни и опасенія за самихъ себя, которое такъ свойственно всякому человѣку, предупрежденному отважнымъ врагомъ, что вотъ-де на дняхъ я снова попытаюсь уничтожить васъ (тоже, конечно, изъ—за угла?), говоритъ въ насъ: съ такимъ запальчивымъ и наивнымъ обличителемъ мы всегда надѣемся справиться, да и время теперь не такое, чтобы молчать, а болѣе широкія и обще—полезныя соображенія вызываютъ насъ на это. Дѣло въ томъ, что и безъ владимірскихъ корреспондентовъ развелась у насъ на св. Русси, цѣлая масса людей, которые величаютъ себя «отрезвляющею средой». Это та партія, въ сущности ничтожная, которая чужда всѣхъ русскихъ и пренеполнена заботъ лишь о своихъ личныхъ выгодахъ; это та партія, для которой ненавистно всякое истинно-высокое и святое движеніе нашего народа, «и тѣмъ болѣе ненавистна его тѣсная и живая связь съ православною церковію и ея пастырями». Чѣмъ помогать чрезъ свои газетные памфлеты о духовенствѣ этой партіи «благомыслящихъ россіянъ», пробравшихся цѣлымъ легиономъ въ наше когда—то цѣлое и крѣпкосплоченное общество, не лучше ли нашему корреспонденту оказать свое сильное содѣйствіе всѣмъ истинно-русскимъ въ борьбѣ съ нею, какъ самую враждебною и опасною и для благочестія, и для всѣхъ дорогихъ завѣтовъ и преданій родной старины,

если только онъ дѣйствительно истинный ревнитель святой вѣры, величія и счастія народа русскаго, и къ тому же—человѣкъ высокоученый, и—во всякомъ случаѣ—не оскорблять напрасно тѣхъ, отъ кого, надѣемся, нашъ корреспондентъ, кромѣ одного добра, ничего другого не видалъ. Если отношенія его къ Владимірскому духовенству за послѣднее время, быть можетъ, нѣсколько поизмѣнились,—кто въ этомъ виновать? Времена вообще измѣнчивы.

Свящ. *Александръ Альбицкій.*

ЗАМѢТКИ.

Обычное явленіе въ современной журналистикѣ.—Въ петербургской газетѣ «Молва» мѣсяць назадъ было напечатано сообщеніе изъ Екатеринославля (которое, несмотря на свою невѣроятность, было потомъ перепечатано даже съ приличными сентенціями почти всѣми газетами) о томъ, что въ селѣ Карнауховкѣ, екатеринославской губерніи, мѣстные священникъ и діаконъ, напавъ на какого-то солдата, имѣвшаго деньги, перегрызли ему горло и, ограбивъ, бросили его на дорогѣ; что его нашель становой и проч. Теперь въ той-же газетѣ напечатаны опроверженія этого извѣстія, присланныя отъ мѣстныхъ: губернатора и духовной консисторіи, а «С.-Петербургскія Вѣдомости» получили исполненное горечи и справедливаго негодованія письмо отъ причта села Карнауховки. Оказывается, что все это злой вымыселъ: ничего подобнаго не было въ цѣлой губерніи; въ консисторскомъ сообщеніи говорится: «означенную корреспонденцію слѣдуетъ признать клеветою, направленною не противъ 65-лѣтняго священника и его дьякона, которыхъ въ селѣ Карнауховкѣ нѣтъ (есть священникъ среднихъ лѣтъ и при немъ псаломщикъ), а противъ всего православнаго духовенства». Но неужели этимъ и кончится дѣло и для корреспондента, пустившаго страшную клевету на лицъ, носящихъ священнѣйшій санъ, и для газеты, гостепріимно принявшей на свои страницы невѣроятное и между тѣмъ очевидно тенденціозное извѣщеніе? Честь для духовнаго лица можетъ быть даже

дороже жизни. Особенно отвратительно то, что нѣкоторыя газеты, напечатавшія клеветливое извѣщеніе, потомъ не сочли долгомъ перепечатать его опроверженій. Гдѣ тутъ принципъ гласности? (Церк. Вѣст. № 18-й).

Кто долженъ быть воспріемникомъ, если ночью, безъ воспріемниковъ, принесено будетъ къ священнику для крещенія слабое дитя.— Если принесенное дитя—мальчикъ, то священникъ можетъ поставить въ воспріемники кого-нибудь изъ взрослыхъ мужчинъ, имѣющихся у него въ домѣ, т. е., или сына или работника, если таковой будетъ а если нѣтъ, то самъ священникъ долженъ быть и воспріемникомъ. Нельзя же оставлять слабое дитя безъ крещенія ради того, что нѣтъ воспріемника. Если же принесенное для крещенія дитя будетъ дѣвочка, то принесшая акушерка или бабка можетъ быть и воспріемницей («Черн. Епарх. Вѣд.»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-го ЮНЯ вышла и разслана подписчикамъ VI-я, ЮНЬСКАЯ, книга историческаго журнала:

„РУССКАЯ СТАРИНА“

Содержаніе: I. Казенные крестьяне: общинное и подворное землевладѣніе, изъ историческаго изслѣдованія В. И. Семевскаго (окончаніе). — II. Царь Петръ Великій въ письмахъ къ П. А. Толстому, 1708—1712 гг. (окончаніе). — III. Петербургъ въ 1820-мъ году, изъ записокъ очевидца-поляка. — IV. Принцъ Іоаннъ Антоновичъ въ Шлиссельбургѣ въ 1764 г. V. Хосров-мирза, персидскій принцъ, историко-біографическій очеркъ Ад. П. Берже. — VI. Кн. Александръ Ивановичъ Барятинскій, изъ Записокъ М. Я. Ольшевскаго. — VII. Александръ Сергѣевичъ Пушкинъ: первыхъ двадцать лѣтъ его жизни. — VIII. Воспоминанія И. А. Голышева: жизнь и труды бывшаго крѣпостнаго крестьянина, нынѣ археолога и члена разныхъ учебныхъ обществъ (окончаніе). — IX. Бунтъ военныхъ поселенъ въ Старой Руссѣ, въ іюлѣ 1831 г., рассказъ очевидца. — X. Разказы и замѣтки — XI. Библиографическій листокъ.

Приложенія: I. Снимки съ собственноручныхъ письма и чертежа царя ПЕТРА ВЕЛИКАГО. — II. Портретъ персидскаго принца ХОСРОВ-МИРЗЫ.

Продолженіе записокъ Н. В. Берга о Польскомъ возстаніи 1863—1864 и. (Гл. V. Назначеніе М. Н. Муравьева въ Литву—Организація Жонда и подвѣдомственныхъ ему учрежденій и проч.)

будетъ напечатано въ слѣдующей, Іюльской книгѣ.

ПОДПИСКА НА „РУССКУЮ СТАРИНУ“ (десятый годъ) изд. 1879 г. продолжается: въ Петербургѣ, у Мамонтова, Невскій пр., д. № 46; въ Москвѣ—у Мамонтова, Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова, и у Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева.

Гг. **Иногородные** обращаются исключительно: въ С.-Петербургѣ, въ Редакцію журнала «Русская Старина», на Большую Подъяческую, близъ Екатерининскаго канала, домъ № 7.

Цѣна за 12 книгъ съ портретами (въ теченіе 1879 г. *непрелмно* при каждой книгѣ) **восемь** руб. съ пересылкой.

Можно получить: «Русскую Старину» съ портретами 1870 г. (3-е изд.); 1876 г. (второе изд.); 1877 г. (съ 10 гравированными на мѣди и на деревѣ портретами) и 1878 г. съ портретомъ Н. В. Гоголя (отпечатанъ красками) и другими портретами. Цѣна за каждый годъ **восемь** руб. съ пересылкой.

Изд.-ред. «Рус. Старины» **М. И. Семевскій.**

Съ 1 іюля 1879 года будетъ выходить

НОВАЯ ДЕШЕВАЯ БЕЗЦЕНЗУРНАЯ, ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„РУССКІЙ КУРЬЕРЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Газета будетъ выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ „большихъ“ газетъ, въ шесть столбцовъ плотнаго, убористаго, но четкаго шрифта.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ—СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ И ДОСТАВКОЙ: на годъ (съ 1 іюля 1879 по 1 іюля 1880 года) 6 рублей; на полгода (съ 1 іюля 1879 по 1 января 1880 года) 4 рубля; на три мѣсяца (съ 1 іюля по 1 октября 1879 года) 3 рубля; на одинъ мѣсяць 1 руб. сер. **Безъ пересылки и доставки подписка не принимается.**

Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну цѣль: принести, по мѣрѣ своихъ силъ, пользу нашему обществу. Къ достиженію этой цѣли мы пойдемъ путемъ спокойнаго и безпристрастнаго отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной жизни. Разработка вопросовъ, намѣченныхъ реформами настоящаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно открываемъ для каждого честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городскаго и

земскаго самоуправленія, экономическій бытъ и нужды сельскаго и городского населеній, народное образованіе, положеніе духовенства— все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серіозныхъ заботъ и вниманія. Словомъ, наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣеть большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настойчиво заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столичной печати. *) Такова въ общихъ чертахъ задача *Русскаго Курьера*.

Скажемъ нѣсколько словъ о виѣшней сторонѣ изданія. Желая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы назначаемъ за годовое изданіе *Русскаго Курьера* съ доставкой на домъ въ столицѣ и пересылкою во всѣ города ШЕСТЬ рублей. Слѣдовательно наша газета почти **ВТОРОЕ ДЕШЕВЛЕ ВСѢХЪ «БОЛЬШИХЪ» ГАЗЕТЪ**, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинакова съ ними. **ПРОГРАММА Русскаго Курьера** слѣдующая: Постановленія и распоряженія правительства и движенія по государственной службѣ; придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ политическихъ событій, общественной жизни, и обсужденіе «вопросовъ дня»; военныя извѣстія; мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія; судебная хроника; научныя извѣстія; литература; искусства и художества; театр; музыка; историческія свѣдѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справки и проч.

Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы огласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемъ не лишнимъ упомянуть что всѣ начинающія молодыя литературныя силы будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ.

Первый № „Русскаго Курьера“ выйдеть 26 іюня.

*) Въ виду послѣдняго обстоятельства, мы и обращаемся съ усердною просьбой ко всѣмъ провинціальнымъ дѣятелямъ о содѣйствіи.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ изданія „Русскаго Курьера“, на углу Никитской ул. и Никитскаго бульвара, въ домѣ Миклашевскаго, и у Москворѣцкаго моста, на Софійской набережной, въ домѣ Ланна, въ его конторѣ, и, кромѣ того, во всѣхъ узвѣстныхъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ: въ коотору изданія „Русскаго Курьера“, на Никитскомъ бульварѣ, въ Москвѣ.

Изд. Е. Селезнева.

Редикт. В. Селезневъ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

За 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы существуютъ въ запасѣ полные экземпляры „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна за годовой экземпляръ вмѣсто четырехъ—2 руб., съ пересылкою 2 р. 60 к. каждый номеръ отдѣльно въ редакціи—10 коп., съ пересылкою 15 коп. Адресоваться съ ~~адресо-~~ бованіямъ исключительно въ губ. гор. Владимірѣ, на имя Редактора, Преподавателя ~~У-~~ ховной Семинаріи, Василя Орлова.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя вѣдомости напечатать это объявленія въ своихъ изданіяхъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Отповѣдь корреспонденту «Современныхъ Извѣстій». — Замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ В. Орловъ.

Дозволено цензурою. Юня 15-го дня 1879 года.
Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи, Федоръ Павлинскій.

Губ. гор. Владиміръ.

Типографія П. О. Новгородекаго.