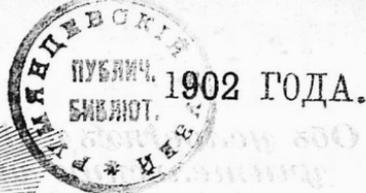


15-го АВГУСТА



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣльно
по 25 к. за номеръ.

Годъ XVI.

№ 16.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

Отдѣлъ I. Часть официальная.

Отъ Кологривской женской прогимназіи Костромской губерніи.

Въ виду предстоящаго открытія VII класса попечитель-
ный совѣтъ нашелъ необходимымъ, съ будущаго 1902—1903
учебнаго года, ввести слѣдующія нормы:

1. По платѣ за ученіе:

въ I, II и III классахъ . . . 30 р. въ годъ,
въ IV классѣ и выше . . . 35 р. въ годъ.

2. За содержаніе въ пансіонѣ, *сверхъ платы за ученіе*,
устанавливается какъ для вновь поступающихъ, такъ и для
всѣхъ остальныхъ воспитанницъ *одинаковый* взносъ: 125 руб.
въ годъ; сверхъ того, вновь поступающія дѣлаютъ едино-
временный взносъ на обзаведеніе, въ размѣрѣ 20 руб.

Примѣчаніе I. Съ будущаго учебнаго года въ учебный планъ
прогимназіи вводится рисованіе.

Примѣчаніе II. Какъ только попечительный совѣтъ найдетъ
возможнымъ ввести классное преподаваніе новыхъ языковъ, осо-
бой платы за обученіе имъ взиматься не будетъ.

Примѣчаніе III. Приемъ новыхъ ученицъ во II и IV класс. въ
1902—1903 учебномъ году закрыть; въ III же классѣ, вслѣд-
ствіе открытія параллельнаго отдѣленія, много свободныхъ ва-
кансій.

Осенніе экзамены будутъ . . . 22 и 23 августа.

Приемные экзамены . . . 23 и 24 августа.

Начало ученія . . . 26 августа.

Объ условіяхъ приѣма въ Хръновскую церковно-учительскую школу Кинешемскаго уѣзда.

Отъ Костромскаго епархіального училищнаго совѣта объявляется слѣдующее.

Въ началѣ наступающаго 190²/₃ учебнаго года открывается въ селѣ Хръновѣ Кинешемскаго уѣзда Костромской губерніи мужская церковно-учительская школа. (Адресъ: ст. Новая Вичуга Кинешемско-Ивановской желѣзной дороги, село Хръново).

Курсъ ученія въ церковно-учительской школѣ—трехлѣтній. Въ школу принимаются молодые люди въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ включительно. Для способнѣйшихъ и бѣднѣйшихъ воспитанниковъ учреждаются казенныя стипендіи. Недостаточнымъ воспитанникамъ, не зачисленнымъ на казенныя стипендіи, можетъ быть выдано пособіе, для уплаты за содержаніе въ общежитіи, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ г. попечителемъ школы И. А. Кокоревымъ.

Церковно-учительская школа выдаетъ окончившимъ въ ней полный курсъ воспитанникамъ аттестаты на званіе учителя начального училища.

Къ испытаніямъ допускаются молодые люди, окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ, въ трехклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и въ другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Испытанія будутъ произведены изъ слѣдующихъ предметовъ:

Законъ Божій: а) Катихизисъ; б) краткая церковная исторія.

Церковно-славянскій языкъ. Чтеніе и переводъ Евангелія и другихъ книгъ священнаго писанія. Знакомство съ главнѣйшими грамматическими формами.

Русскій языкъ. Устный и письменный пересказъ прочитаннаго; грамматика и синтаксисъ; небольшія сочиненія на темы описательнаго и повѣствовательнаго характера.

Ариметика. Курсъ дробей простыхъ и десятичныхъ; рѣшеніе задачъ съ письменнымъ объясненіемъ на всѣ правила.

Краткая отечественная исторія. Учебникъ Рождественскаго или Горбова и друг.

Краткія свѣдѣнія изъ географіи всеобщей и изъ географіи Россіи.

Обращено будетъ вниманіе на способности *къ пѣнію.*

Лица, желающія поступить въ число воспитанниковъ Хрѣстовской церковно-учительской школы, подаютъ прошенія (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) на имя Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта (г. Кострома) съ приложеніемъ: а) выписки изъ метричь и б) свидѣтельства объ окончаніи курса второклассной школы или другого низшаго учебнаго заведенія.

О днѣ производства испытаній, имѣющихъ быть въ сентябрѣ сего года, объявлено будетъ особо въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ мѣстной газетѣ (Костромской Листокъ).

Примѣчаніе. Лица, окончившія полный курсъ второклассной школы подвергаются повѣрочному испытанію. Окончившіе курсъ прочихъ учебныхъ заведеній подлежатъ полному испытанію.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, *мнѣніемъ положили:*

I. Проектъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Установить въ соотвѣтствіе съ двухпроцентнымъ вычетомъ на пенсіи изъ оклада казеннаго содержанія священно-и церковнослужителей, особый въ пользу казны сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, по расчету въ годъ шести рублей съ священниковъ, трехъ рублей съ діаконовъ и двухъ рублей съ псаломщиковъ.

III. Распространить на пенсіи, назначаема на основаніи упомянутаго въ отдѣлѣ I устава, дѣйствіе ст. 256 устава о пошлинахъ (Св. зак., т. V, изд. 1893 г.).

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, въ 3-й день іюня 1902 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „*Быть по сему*“.

Въ Петергофѣ. 3 іюня 1902 г.

Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

I. Общія положенія.

1. Право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего устава предоставляется, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ.

2. Никто изъ священнослужителей или псаломщиковъ, состоя на штатной службѣ, хотя бы и не въ епархіальномъ вѣдомствѣ, не можетъ получать пенсіи, положенной за епархіальную службу, за исключеніемъ пенсій, которыя производятся священнослужителямъ за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, на основаніи особыхъ правилъ (Высочайше утвержденныя 18 февраля 1858 г. положеніе Сибирскаго комитета и 8 мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3. Тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслужили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какую признаютъ для себя выгоднѣйшею. Этому правилу не подчиняются пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ (ст. 2), которыя могутъ быть производимы заштатнымъ священнослужителямъ независимо отъ пенсій по правиламъ сего устава.

4. Священнослужители, подвергшіеся лишенію сана, а равно псаломщики, кои подвергнутся исключенію изъ службы и духовнаго званія, теряютъ право на пенсію, какъ для себя, такъ и для своихъ семействъ.

5. Вдовы и дѣти умершихъ священнослужителей и псаломщиковъ имѣютъ право на пенсію, если мужья или отцы ихъ: 1) умерли на службѣ по приобрѣтеніи, на основаніи правилъ настоящаго устава, права на пенсію выслугою установленныхъ сроковъ и 2) находились въ отставкѣ и получали пенсію, или имѣли право получать оную.

6. Правомъ на пенсіи и единовременныя пособія пользуются дѣти священнослужителей и псаломщиковъ, не исключая рожденных по выходѣ за штатъ ихъ отцовъ. Но не пользуются симъ правомъ: 1) дѣти, достигшія двадцати одного года; 2) сыновья, вступившіе въ службу или общественное заведеніе на казенное содержаніе; 3) дочери замужнія или принятія въ общественное заведеніе на казенное содержаніе.

7. Пожизненныя пенсіи могутъ быть назначаемы такимъ дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ, кои во время кончины своихъ родителей, хотя были въ лѣтахъ, не допускающихъ уже по правиламъ сего устава назначенія пенсій, но, находясь въ совершенной бѣдности, одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, или же впоследствии подверглись увѣчью или такимъ неизлѣчимымъ болѣзнямъ, которыя лишаютъ ихъ средствъ свискивать пропитаніе собственными трудами, безъ пособія и призрѣнія со стороны правительства.

8. Не предусмотрѣнные настоящимъ уставомъ вопросы, возникающіе по поводу правъ священнослужителей и псаломщиковъ, а также семействъ ихъ, на пенсіи и единовременныя по-

собія, разрѣшаются по соображеніи постановленій сего устава съ общимъ уставомъ о пенсіяхъ (Св. зак. т. III, изд. 1896 г.).

II. О срокахъ выслуги пенсій.

9. Священнослужители и псаломщики, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ тридцати до тридцати пяти лѣтъ—двѣ трети оклада, а прослужившіе тридцать пять лѣтъ и болѣе—полный окладъ.

10. Недослужившіе до двадцати, тридцати или тридцатипятилѣтняго срока не болѣе шести мѣсяцевъ получаютъ пенсію, опредѣленную за полную выслугу означенныхъ сроковъ.

11. Выходящіе за штатъ по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ двадцати до тридцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе тридцать лѣтъ—полный окладъ.

12. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ пяти до десяти лѣтъ—одну треть оклада, прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе двадцать лѣтъ—полный окладъ.

Примѣчаніе. Установленная статьею 10-й шестимѣсячная льгота не распространяется на лицъ, испрашивающихъ пенсію, на основаніи статей 11 и 12, по сокращенному сроку.

13. Время, проведенное въ должности псаломщика, считается дѣйствительною службою и принимается въ зачетъ къ выслугѣ пенсіонныхъ сроковъ лишь начиная съ семнадцатилѣтняго возраста.

14. Всякая служба до поступленія въ епархіальное вѣдомство: гражданская, военная, духовно-учебная и другая, если она сама по себѣ давала право на пенсію изъ казны, съ переходомъ въ епархіальную службу засчитывается въ срокъ

выслуги на пенсію, предоставляемую настоящимъ уставомъ, годъ за годъ, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

15. Епархіальная служба засчитывается при выслугѣ пенсій изъ казны по другимъ вѣдомствамъ, при чемъ зачетъ этотъ производится, если по другому вѣдомству установленъ тридцатипятилѣтній срокъ выслуги, годъ за годъ, а если срокъ болѣе краткій, то пропорціонально сему сроку.

16. Изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, исключаются: а) время нахождения въ отставкѣ, за штатомъ или безъ мѣста; б) время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ или шести мѣсяцевъ, смотря по тому, на какой изъ этихъ сроковъ разрѣшается для различныхъ мѣстностей отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, и в) время, проведенное священнослужителемъ или псаломщикомъ подъ судомъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ пенсіонномъ уставѣ.

III. О размѣръ пенсій.

17. Полный окладъ пенсіи назначается въ размѣрѣ:

а) каѳедральнымъ протоіереямъ (настоятелямъ каѳедральныхъ соборовъ)—*пятисотъ рублей* въ годъ;

б) ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и штатнымъ протоіереямъ—*четырехсотъ рублей*;

в) нештатнымъ протоіереямъ, священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей и протодіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—*трехсотъ рублей*;

г) штатнымъ діаконамъ городскихъ и сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—*двухсотъ рублей*;

д) діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ и штатнымъ псаломщикамъ городскихъ и сельскихъ церквей—*ста рублей*.

18. Священнослужителямъ, состоявшимъ въ должностяхъ члена консисторіи или благочиннаго не менѣе десяти лѣтъ непрерывно, окладъ пенсіи увеличивается на шестьдесятъ рублей

въ годъ, хотя бы при выходѣ за штатъ они и не состояли въ этихъ должностяхъ.

19. Кто въ послѣдней своей должности состоялъ менѣе пяти лѣтъ, тотъ получаетъ пенсію по предшествовавшей низшей должности.

Примѣчаніе Правило, изложенное въ сей (19) статьѣ, не относится: а) къ лицамъ, оставляющимъ службу по неизлѣчимой болѣзни и имѣющимъ право на пенсію по сокращенному сроку, согласно статьѣ 12, и б) къ семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ. Въ такихъ случаяхъ пенсія назначается всегда по послѣдней должности.

20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа.

21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаютъ полную пенсію.

22. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію.

Примѣчаніе. На томъ же основаніи назначается пенсія дѣтямъ, не имѣющимъ уже матери, если ихъ отецъ поступитъ въ монахи.

23. Если пенсія, слѣдующая по правиламъ сего устава, составитъ по расчету менѣе тридцати рублей въ годъ (на все семейство), то въ пенсію производится *тридцать рублей*, безъ уменьшенія этого оклада.

IV. О единовременныхъ пособіяхъ.

24. Единовременныя пособія назначаются: а) священнослужителямъ и псаломщикамъ, оставляющимъ службу по тяжкимъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ (ст. 12) по выслугѣ отъ одного года до пяти лѣтъ, а также по совершенно разстроенному на службѣ здоровью (ст. 11), по выслугѣ отъ пяти до десяти лѣтъ, и

б) семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ) священнослужителей и псаломщиковъ, умершихъ на службѣ до выслуги установленныхъ на пенсію сроковъ.

25. Священнослужители и псаломщики, имѣющіе по статьѣ 24 право на пособіе при выходѣ за штатъ, получаютъ единовременно годовой окладъ полной пенсіи. Семействамъ же сихъ лицъ единовременныя пособія выдаются соразмѣрно съ числомъ лѣтъ службы: до десяти лѣтъ—полугодовой, а свыше десяти лѣтъ—годовой окладъ полной пенсіи.

26. Лицамъ, которымъ назначена пенсія, хотя бы и по другому вѣдомству, ни въ какомъ случаѣ единовременное пособіе, сверхъ пенсіи, не выдается; равнымъ образомъ и лицамъ, получившимъ единовременное пособіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, не^м можетъ быть назначена пенсія за епархіальную службу.

27. Единовременное пособіе выдается на все семейство нераздѣльно, и выдача пособія одному и тому же семейству ни въ какомъ случаѣ не повторяется. Посему, семейству священнослужителя или псаломщика, получившаго при отставкѣ единовременное пособіе и затѣмъ умершаго, а равно и дѣтямъ, оставшимся послѣ смерти вдовы, воспользовавшейся единовременнымъ пособіемъ, пособіе не выдается.

V. О порядкѣ испрашенія, назначенія и производства пенсій и единовременныхъ пособій.

28. Лица, желающія воспользоваться пенсією или единовременнымъ пособіемъ, подаютъ объ этомъ прошенія епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Прошенія о назначеніи пенсіи или пособія малолѣтнимъ сиротамъ подаются ихъ опекунами или мѣстнымъ благочиннымъ.

29. Священнослужитель или псаломщикъ, выходя за штатъ, въ самомъ прошеніи объ увольненіи отъ службы предъявляетъ свое право на пенсію или пособіе. Во всякомъ случаѣ, для подачи прошенія о пенсіи назначается трехмѣсячный срокъ, за пропускомъ котораго пенсія назначается уже со дня подачи прошенія.

30. Не пропустившимъ означеннаго срока пенсія назначается со дня прекращенія имъ содержанія по службѣ, а не получавшимъ казеннаго содержанія—со дня полученія ими указа объ увольненіи.

31. Лицамъ, уволеннымъ отъ службы во время нахождения подъ судомъ и затѣмъ по суду оправданнымъ или приговореннымъ къ наказанію, не лишаящему права на пенсію, назначается для подачи прошенія о пенсіи шестимѣсячный срокъ, который считается со дня объявленія имъ рѣшенія суда.

32. Вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ пенсія назначается со дня смерти мужа или отца, если прошеніе о пенсіи было подано въ теченіе года съ означеннаго дня; въ противномъ случаѣ—со дня подачи прошенія.

Примѣчаніе 1-е. Для вдовъ и дѣтей, проживающихъ внѣ Россіи, срокъ подачи прошенія о пенсіи назначается двухлѣтній.

Примѣчаніе 2-е. Несовершеннолѣтнія круглыя сироты не лишаются права на полученіе пенсіи со дня смерти отцовъ, если только они, по достиженіи шестнадцатилѣтняго возраста, сами не пропустятъ установленныхъ въ статьѣ 32 сроковъ для подачи просьбы о пенсіи.

Примѣчаніе 3-е. Сиротамъ, отецъ которыхъ вступилъ въ монашество, пенсія назначается со дня его постриженія.

33. Если священнослужитель или псаломщикъ, подавшій просьбу о пенсіи или пособіи, умереть до назначенія ему такихъ, то сумма, которая причталась бы ему лично, выдается его семейству.

34. Прошенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ рассматриваются епархіальнымъ начальствомъ, которое, въ случаѣ признанія права просителя на пенсію или пособіе, обязано войти о семъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ не позже мѣсяца со дня поступленія прошенія.

35. Къ представленіямъ о пенсіяхъ или пособіяхъ прилагаются: составленный по установленной Святѣйшимъ Синодомъ формѣ списокъ свѣдѣній о лицахъ, коимъ испрашивается пенсія или пособіе, и документы, удостоверяющіе право каждого про-

сителя на пенсію или пособіе, а именно: а) послужной списокъ просителя, а если пенсія или пособіе испрашиваются вдовѣ или дѣтямъ, то, сверхъ послужного списка мужа или отца,—выписка изъ метрической книги о смерти его и метрическія выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей; б) если пенсія испрашивается по сокращенному сроку службы—медицинское свидѣтельство, составленное согласно ст. 160 и 161 общаго пенсіоннаго устава (Свод. зак. т. III, изд. 1896 г.), и в) если пенсія испрашивается дѣтямъ совершеннолѣтнимъ по неспособности къ труду, то, кромѣ медицинскаго свидѣтельства (ст. 160 и 161 общ. пенс. уст.), еще и свидѣтельство о совершенной бѣдности, выданное причтомъ и удостовѣренное благочиннымъ.

36. Пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи сего устава, назначаются Святѣйшимъ Синодомъ, а объ ассигнованіи ихъ изъ суммъ Государственнаго казначейства сообщается министру финансовъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, внѣ правилъ, или представляющихъ какое-либо сомнѣніе, Святѣйшій Синодъ представляетъ Оберъ-Прокурору, по сношеніи съ министромъ финансовъ, испрашивать разрѣшеніе на производство пенсій или пособій особыми представленіями чрезъ комитетъ министровъ.

37. Пенсіи и пособія выдаются въ порядкѣ, установленномъ въ общемъ уставѣ о пенсіяхъ (Свод. зак. т. III, изд. 1896 г.) и въ инструкціи казначействамъ.

38. Пенсіонныя деньги, не дополченныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ Государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами министерства финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки.

39. Если пенсіонеръ въ теченіе двухъ лѣтъ не явится за полученіемъ пенсіи и не пришлетъ требованія, то пенсія его исключается изъ расходовъ безъ всякой публикаціи; если затѣмъ пенсіонеръ будетъ просить о выдачѣ ему пенсіи, то оная возоб-

новляется ему съ той трети года, въ которую поступила отъ него просьба.

Примѣчаніе. Ходатайства о разрѣшеніи выдачи пенсій за пропущенное время предъявляются министру финансовъ (ст. 220 общ. пенс. уст., Свод. зак. т. III, изд. 1896 г.).

VI. О прекращеніи пенсій.

40. Производство пенсій священнослужителю или псаломщику прекращается: а) вступленіемъ снова въ штатную службу епархіальнаго или иного вѣдомства; б) постриженіемъ въ монашество; в) лишеніемъ сана или исключеніемъ изъ духовнаго званія; г) принятіемъ должности или службы иноземной безъ согласія Русскаго правительства и д) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ лицъ, кои находятся тамъ по обязанностямъ службы или о коихъ послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсією и за границею.

41. Священнослужителямъ или псаломщикамъ, уволеннымъ за штатъ съ пенсією, въ случаѣ преданія ихъ уголовному суду по дѣламъ прежней службы, производится половина опредѣленной пенсіи, другою же половиною удовлетворяются они, если будутъ совершенно оправданы, или хотя и присуждены къ какому-либо наказанію, но не къ такому, которое по настоящему уставу лишаетъ права на пенсію.

42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ; б) постриженіемъ въ монашество; в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, и г) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсією и за границею.

43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года; б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока,

кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсією и за границею, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того, производство пенсій прекращается: сыновьямъ—поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ—замужествомъ.

44. Дѣтямъ, воспитывающимся въ учебномъ заведеніи на счетъ епархіальнаго духовенства, или сословій, учреждений и частныхъ лицъ, пенсія изъ казны не прекращается, но не выдается на руки пенсіонерамъ, а поступаетъ въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу и затѣмъ выдаетъ ихъ съ процентами, по выbytіи пенсіонера изъ заведенія: совершеннолѣтнему лично, за несовершеннолѣтняго его родителямъ или опекунамъ, а въ случаѣ смерти кого-либо изъ воспитанниковъ или воспитанницъ, послѣдовавшей во время пребыванія въ заведеніи, ихъ матерямъ, или, если онѣ уже умерли,—другимъ родственникамъ, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 іюня 1902 г. за № 2495, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: 1) отъ 12 сего іюня за № 14634, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду препровожденные къ нему, г. синодальному Оберъ-Прокурору, при отношеніи Государственнаго секретаря: а) удостоенный 3-го сего іюня собственноручнаго Его Императорскаго Величества утвержденія уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и б) Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по проекту означеннаго устава и 2) отъ 19 сего

іюня за № 5171, въ коёмъ изложено: На представленномъ Государю Императору Святѣйшимъ Синодомъ отъ лица всего епархіального духовенства имперіи благодарственнымъ адресѣ по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособіями Его Величество соизволилъ начертать слѣдующую резолюцію: „Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ“. Приказали: съ чувствомъ сердечной благодарности выслушавъ извѣстіе о Высочайше дарованной пастырямъ и служителямъ православной церкви Монаршей милости и знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, собственноручно начертанныя Его Величествомъ на письменномъ выраженіи благодарственныхъ чувствъ Синода по поводу означенной Монаршей милости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и собственноручной резолюціи Его Императорскаго Величества объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, пригласивъ епархіальное духовенство, въ виду столь знаменательнаго въ его жизни событія, въ ближайшій, по полученіи № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“, воскресный день, совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, и 2) объявить по духовному вѣдомству, что вышеозначенный пенсіонный уставъ напечатанъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, отъ 18-го іюня 1902 г. за № 58, и съ этого дня, т. е. съ 18 сего іюня, получаетъ обязательную силу, на основаніи ст. 59 Осн. Гос. Зак., Св. Зак. т. I, изд. 1892 г.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Выписка изъ утвержденнаго Его Преосвященствомъ журн. опредѣленія Кестром. д. консисторіи, отъ 30 іюля сего 1902 года за № 1707).

Костромская духовная консисторія имѣли сужденіе по вопросу объ очередныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства епархіи въ настоящемъ году: окружныхъ и общепархіяльномъ. По справкѣ, приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить: Въ настоящемъ 1902 г. очередные съѣзды духовенства епархіи назначить: окружные—для всѣхъ пяти училищныхъ округовъ съ 5 сентября, а общепархіяльный—съ 9 сентября. О чемъ объявить оо. депутатамъ и всему духовенству епархіи чрезъ мѣстныя Епархіяльныя Вѣдомости и особо, циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ. Августа 9 дня 1902 г. № 8044.

Правленіе Галичскаго д. училища симъ честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства Галичскаго училищнаго округа, что очередному съѣзду духовенства округа въ 1902 г. предстоятъ обычныя занятія: 1) разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1903 гражданскомъ году; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе журнала ревизіонной комиссіи по повѣркѣ отчета правленія училища по содержанію училища за 1901 г.; 3) разсмотрѣніе составленной правленіемъ училища вѣдомости о суммахъ: а) дапполнительной на содержаніе училища, б) на содержаніе приготовительнаго класса и в) на устройство при училищѣ общежитія и 4) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1903 годъ.

Правленіе Макарьевскаго д. училища симъ объявляетъ, что при училищѣ имѣеть быть свободною вакансія надзирателя съ жалованьемъ въ 300 руб. и казенной квартирой и столомъ. Прощенія на имя смотрителя.

Педагогич. совѣтъ Корцовской женской второклассной школы Солигалич. у. просить приходскихъ священниковъ увѣдомить воспитанницъ названной школы и лицъ, желающихъ поступить

въ школу, о томъ, что пріемные экзамены назначены на 13-е сентября, а начало занятій на 15-е сентября сего года.

Педагогич. совѣтъ Георгіевской второклассной школы Нологрив. у. просить приходскихъ священниковъ увѣдомить воспитанниковъ названной школы и лицъ, желающихъ поступить въ школу, о томъ, что пріемные экзамены назначены на 13-е сентября, а начало занятій на 15-е сентября сего года.

Педагогич. совѣтъ Вагановской школы постановилъ въ семь 1902—1903 уч. г. произвести пріемъ воспитанницъ во второй классъ 15 сентября.

Совѣтъ Кабановской второклассной ц.-пр. школы Галич. у. объявляетъ, что пріемъ во второй классъ школы имѣетъ быть произведенъ 13 сентября, а начало занятій 15 сентября.

Въ Сѣдльницкую второклассную школу Нерехт. у. пріемъ учениковъ будетъ произведенъ 16 сентября, а начало занятій въ оной 17 сентября.

Окружный миссіонеръ Нерехтскаго и Кинешемскаго уѣздовъ священникъ Алексѣй Скворцовъ, переѣхавъ на жительство въ г. Кострому, всѣхъ лицъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ нему, какъ миссіонеру, или по другимъ дѣламъ, проситъ направлять свою корреспонденцію къ нему въ г. Кострому, Мясницкая улица, домъ Рыжикова.

Правила для книжныхъ складовъ уѣздныхъ отдѣленій Костромскаго епархіального училищнаго совѣта и для библіотекъ церковныхъ школъ Костромской епархіи.

А) Книжные склады уѣздныхъ отдѣленій.

§ 1. Каждое уѣздное отдѣленіе избираетъ изъ своей среды завѣдывающаго книжнымъ складомъ, на котораго возлагается храненіе книгъ, распредѣленіе ихъ по церковнымъ школамъ и веденіе документовъ по складамъ.

§ 2. Въ случаѣ надобности уѣзднымъ отдѣленіемъ можетъ быть назначенъ помощникъ завѣдывающаго книжнымъ складомъ

изъ числа учащихъ въ церковныхъ школахъ уѣзднаго города, мѣстныхъ членовъ елѣра, или иныхъ благонадежныхъ лицъ.

§ 3. Завѣдывающій книжнымъ складомъ уѣзднаго отдѣленія и его помощникъ утверждаются въ должности по журнальному представленію уѣзднаго отдѣленія Его Преосвященствомъ.

§ 4. Для книжнаго склада уѣздное отдѣленіе пріискиваетъ удобное, отопляемое помѣщеніе, по возможности не въ частной квартирѣ. Помѣщеніемъ для книжнаго склада могутъ служить, напримѣръ, зданія церковно-приходскихъ школъ уѣзднаго города, если они отличаются обширными размѣрами, благоустроенныя церковныя сторожки и т. п. Въ помѣщеніи книжнаго склада устрояется прочный библиотечный шкафъ для храненія книгъ и письменныхъ принадлежностей.

§ 5. Поступленіе книгъ и письменныхъ принадлежностей въ складъ уѣзднаго отдѣленія и выдача ихъ въ школы уѣзда отмѣчается въ особой книгѣ прошнурованной и скрѣпленной уѣзднымъ отдѣленіемъ.

§ 6. Выдача книгъ и письменныхъ принадлежностей оо. завѣдывающимъ церковными школами уѣзда и ихъ довѣреннымъ производится не иначе, какъ подъ росписку получателей.

§ 7. Требовательную вѣдомость о книгахъ, подлежащихъ пріобрѣтенію къ слѣдующему учебному году для церковныхъ школъ уѣзда, составляетъ уѣздный наблюдатель, по сношеніи съ завѣдующими церковными школами, въ предѣлахъ суммы ассигнованной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ уѣздному отдѣленію въ 1902 г., и вноситъ на разсмотрѣніе уѣзднаго отдѣленія не позднѣе 1-го февраля. Уѣздное отдѣленіе, по разсмотрѣніи требовательной вѣдомости, представляетъ ее въ епархіальный училищный совѣтъ не позднѣе 1-го марта, оставивъ при своихъ дѣлахъ копію съ требовательной вѣдомости.

§ 8. Въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ выдача учебниковъ оо. завѣдывающимъ церковными школами уѣзда производится изъ книжнаго склада уѣзднаго отдѣленія, по возможности ежедневно.

§ 9. Школы грамоты снабжаются учебниками по удовлетвореніи церковно-приходскихъ школъ учебниками.

§ 10. Не менѣ одного раза въ годъ документы книжнаго склада и наличныя книги, находящіяся въ складѣ, провѣряются уѣзднымъ отдѣленіемъ, о чемъ и дѣлается надпись въ документальной книгѣ за подписью членовъ уѣзднаго отдѣленія, производившихъ провѣрку.

Б) Библіотеки церковныхъ школъ.

§ 11. Книги, поступающія въ школьную бібліотеку, какъ изъ уѣздныхъ отдѣленій, такъ и отъ благотворителей, вносятся въ особый каталогъ, въ которомъ должно быть отмѣчено: а) время поступленія книги, б) откуда поступила книга, в) о количествѣ экземпляровъ, г) въ переплетѣ или безъ него, д) стоимость книги.

§ 12. Книги для виѣкласснаго чтенія вносятся ими въ особую переплетенную тетрадь или въ общую бібліотечную тетрадь, но подъ особой рубрикой, отдѣльно отъ учебниковъ.

§ 13. Выдача книгъ для виѣкласснаго чтенія должна быть отмѣчаема въ особой переплетенной тетради, при чемъ книги должны быть выдаваемы подъ росписку получателей.

§ 14. Всѣ бібліотечныя книги должны быть прошнурованы и скрѣплены въ уѣздномъ отдѣленіи.

§ 15. Ответшлыя книги исключаются изъ каталога не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя, который и дѣлаетъ соотвѣтственную отмѣтку на самыхъ книгахъ и въ каталогѣ за своей подписью.

§ 16. Въ случаѣ утраты книгъ, о завѣдывающей должень безъ промедленія сообщить въ уѣздное отдѣленіе съ объясненіемъ причинъ.

§ 17. Уѣздные наблюдатели производятъ полную провѣрку бібліотечныхъ документовъ и наличный составъ книгъ не менѣ какъ въ трехъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда ежегодно. За правильностью веденія бібліотечныхъ книгъ уѣздные наблюдатели слѣдятъ во всѣхъ церковныхъ школахъ уѣзда.

§ 18. По окончаніи учебнаго года оо. завѣдывающіе со-вмѣстно съ учащими провѣряютъ наличность школьной библіотеки и о результатахъ провѣрки составляютъ актъ, который хранится при дѣлахъ школы.

§ 19. Для провѣрки школьной библіотеки оо. завѣдывающіе не должны задерживать учителей или учительницъ долѣе 2-хъ дней по окончаніи въ шеолѣ учебныхъ занятій.

§ 20. Каталоги и другія библіотечныя книги должны храниться въ библіотечномъ шкафѣ.

Настоящія правила утверждены Его Преосвященствомъ 16 іюля 1902 г.

Правила эти печатаются къ обязательному исполненію ихъ уѣздными отдѣленіями, уѣздными наблюдателями, оо. завѣдывающими церковными школами и гг. учащими въ сихъ школахъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и состояніи эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за 1901 г., составленный на основаніи § 32 устава, эмеритальнымъ комитетомъ.

№ №	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми.		0/00/0 бумагами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Осталось къ 1-му января 1901 г.:				
	Въ билетахъ			189900	»
	Наличными	853	73	»	»
2	Поступило на приходъ отъ участни- ковъ кассы и 1 ⁰ /0 сбора	20215	96	»	»
3	Процентовъ	8596	24	»	»
4	Куплено 0 ⁰ /0 бумагъ на	»	»	24500	»
	Всего съ остаточными	29665	93	214400	»
	Р А С Х О Д Ъ.				
1	На покупку 0 ⁰ /0 бумагъ употреблено	24447	74	»	»
2	Выдано обратно единовременныхъ по- собій	3136	61	»	»
3	Употреблено на выдачу пенсій	138	75	»	»

4	За храненіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ въ отдѣленіе Государственнаго банка уплачено	97	99	„	„
5	Сторожу	12	„	„	„
6	Типографскіе расходы	3	90	„	„
7	На вознагражденіе членамъ эмеритальнаго комитета	300	„	„	„
8	Канцелярскіе расходы	9	80	„	„
	Итого въ расходѣ	28146	79	„	„
Состояніе кассы къ 1 января 1902 г.					
1	Въ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ $4\frac{1}{2}\frac{0}{0}$ достоинства на	„	„	177100	„
	— — — $4\frac{0}{0}$	„	„	37300	„
2	Наличными	1519	14	„	„
	Изъ коихъ по книжкамъ Костромскаго отдѣленія Государствен. банка 1376 р. 75 к. и кредитными 142 р. 39 к.				
	И т о г о	1519	14	214400	„

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за пожертвованія въ церкви и другія по духовному вѣдомству заслугъ: 1) кр. дер. Шахова, Костромскаго у., Ивану Королеву; 2) Иваново-Вознесенскому 1-й гильдіи купцу Іакову Фокину; 3) кр. дер. Рындина, Чухломскаго у., Ивану Пѣтухову; 4) кр. той же деревни Якову Пѣтухову; 5) кр. дер. Тизякова, Чухломскаго у., Василию Павлову; 6) кр. дер. Пахина, того же уѣзда, Діонисію Гущину; 7) кр. дер. Гошакова, того же уѣзда, Космѣ Смирнову; 8) Чухломскому мѣщ. Михаилу Гореву; 9) мѣщ. пос. Большія-Соли, Сергѣю Демидову; 10) вдовѣ мѣщанина того же посада Екатеринѣ Шумиловой; 11) С.-Петербургскому купцу Ивану Дернову; 12) С.-Петербургскому купцу Ивану Иванову; 13) кр. дер. Кресцева, Ярославской губ., Павлу Тюкову; 14) вдовѣ крестьянина дер. Шубина, Костромскаго у., Александрѣ Волковой; 15) вдовѣ крестьянина дер. Агеева, того же уѣзда, Василисѣ и сыну ея Ивану Коротковымъ; 16) С.-Петербург-

скому купцу Василию Орлову; 17) жепѣ зашт. діак.-псаломщика Аннѣ Ильинской; 18) кр. дер. Переѣшина, Чухломскаго у., Параскевѣ Галкиной; 19) вдовѣ мѣщанина Варварѣ Ивановой; 20) дочери діакона Варварѣ Андрониковой; 21) прихожанамъ церкви с. Никитскаго, Кологривскаго у.; 22) священнику церкви села Андреевскаго, Бостромскаго у., Сергію Ильинскому; 23) Буйскому купцу Василию Квасникову; 24) прихожанамъ церкви села Исакова, Макарьевскаго у.; 25) прихожанамъ Николаевской церкви с. Кондомы, того же уѣзда; 26) прихожанамъ церкви села Коршунскаго, того же уѣзда; 27) прихожанамъ церкви села Нѣжитина, того же уѣзда; 28) вдовѣ крестьянина дер. Ефимова, Макарьевскаго у., Натальѣ Аѣнногеновой; 29) протоіерею Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви г. Костромы Николаю Бушневному; 30) прихожанамъ церкви села Столпина, Макарьев. уѣзда; 31) надворному совѣтнику Николаю Перелешину и 32) вдовѣ крестьянина дер. Крутцы, Чухломскаго у., Любови Аникиной. Іюля 29 дня 1902 г. № 7708.

Умерли: Солигалич. у. с. Холма зашт. свящ. Геннадій Полетаевъ 30 іюня; Варнавин. у. с. Ильинскаго свящ. Николай Розановъ 3 іюля; Нерехт. у. с. Ивановскаго псал. Іоаннъ Смирновъ 20 іюля.

Опредѣлены на мѣста: быв. учитель Семиловской ц.-прих. школы Дмитрій Рязановскій на священническое къ Ильинской ц., что въ Чудцѣ, Галич. у. 15 іюля; сынъ псаломщика с. Борисоглѣбскаго Ѳеодоръ Златоустовскій на псаломщическое къ Христорождественской ц. г. Юрьевца 11 іюля; быв. учен. 2 кл. Костром. д. семинаріи Иванъ Бувескій на 3-ю псаломщ. въ с. Холкино 15 іюля; діаконскій сынъ г. Кадыя Александръ Лебедевъ на псаломщическое въ с. Михайловицы 15 іюля; заштат. псаломщ. Буйскаго собора Ѳеодоръ Соснинъ на псаломщ. въ с. Хмѣлевку Ветлуж. у. 15 іюля; Кологрив. мѣщанинъ Дмитрій Розовъ на псаломщ. въ с. Макарьевское на Вятской дорогѣ 17 іюля; студентъ Костром. д. семинаріи Василій Добровольскій на священническое въ с. Середу-Упину 20 іюля; псал. Николаевского женскаго училища въ С.-Петербургѣ Василій Песковъ на священническое въ с. Зашугомѣ Солигалич. у. 23 іюля; оконч. курсъ семинаріи Василій Голубевъ на 2-е священническое въ

с. Шушкодомъ 24 іюля; учитель Иваниковской школы грамоты Павелъ Виелеемскій на псаломщическое въ с. Овсянку 24 іюля; учитель Нагорно-Рѣшемской ц.-пр. шк. Иванъ Троицкій на 3-е священнич. въ с. Ковернино 18 іюля; Костром. тюрем. замка свящ. Александръ Орловъ на 3-ю въ Кинешем. соборъ 27 іюля.

Перемѣщены: с. Баконъ псаломщ. Иванъ Петропавловскій въ с. Левашово 16 іюля; с. Березниковъ свящ. Александръ Горицкій въ Таврическую епархію 26 іюня.

Уволены за штатъ: с. Одоевского Троицкой ц. псаломщикъ Никаноръ Покровскій 16 іюля; с. Покровскаго на Удгодѣ, Буйскаго у., свящ. Алексѣй Свворцовъ 23 іюля.

Назначень на должность благочиннаго по Нерехтскому 10 округу свящ. с. Ивановскаго Ефремъ Дроздовъ 27 іюля.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс.: Уренѣ, Тонкинѣ, Семеновѣ, Георгіевскомъ, Заводи, Ильинскомъ Варнавин. у.; Холкинѣ, Кавшѣ, Карпунихѣ, Шангскомъ-Городищѣ, Хмѣлевкѣ Ветлуж. у.; Красныхъ-Усадахъ Макарьев. у.; Покровскомъ на Удгодѣ Буйск. у.; Березникахъ Нерехт. у.;

б) *діаконскія:* въ сс. Георгіевскомъ и Трошковѣ Варнав. у.; Крестовоздвиженской г. Солигалича;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Чердакахъ, Темтѣ, Тонкинѣ, Богоявленскомъ, Хмѣлевома, Лапшангѣ, Бакахъ, Заводи Варнав. у.; Холкинѣ, Хмѣлевицахъ, Троице-Одоевскомъ Ветлуж. у.; Старовоскресенскомъ Юрьев. у.; Красномъ, Костром. у.; Покровскомъ при Бѣлбажскомъ монастырѣ, Соличномъ Макарьев. у.; Олифинѣ Галич. у.; Домнинѣ Буйск. у.; Ношкинѣ Чухлом. у.; Бахаревѣ Кинешем. у.; Ивановскомъ Нерехт. у. и Новоцапковѣ Костр. у.

Содержаніе официальной части: Отъ Кологривской женской гимназіи Костромской губерніи. Объ условіяхъ приема въ Хрѣновскую церковно-учительскую школу Кинешемскаго у. Высочайшее повелѣніе. Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епарх. вѣдомства. Опредѣленіе Святейшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ правленій Галичскаго и Макарьевского дух. училищъ. Отъ совѣтствъ Георгіевской, Вагановской, Кабановской и Сѣдѣльницкой ц.-прих. школъ. Отъ окружнаго миссіонера Нерехт. и Кинешем. уу. Правила для книжныхъ складовъ. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. *Приложенія:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго Костромскаго Феодоровско-Сергіевского братства за 1901 г. и Росписаніе отпускаемаго на содержаніе духовен. Костр. епархіи изъ казны жалованья.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. Г. Сыриовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Дозв. цензурою. Августа 11 дня 1902 г. Кострома. въ губ. типографіи.

Изъ поименованныхъ лицъ священникъ с. Контѣва А. Флеровъ получаетъ вознагражденіе за труды въ размѣрѣ 25 руб., священникъ с. Немды В. Поповъ—24 руб., діаконъ пос. Пучежа Ѳ. Соболевъ—20 руб.; остальные несутъ трудъ завѣдыванія бібліотеками безмездно. Порядокъ выписки, храненія и выдачи бібліотечнымъ книгъ и журналовъ соотвѣтствовалъ выработаннымъ на сей предметъ на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ правиламъ. Подробно описанъ этотъ порядокъ въ рапортѣ благочиннаго Макарьевского 5 округа. По сообщенію благочиннаго, по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій, со времени учрежденія бібліотеки, всегда существовалъ такой порядокъ: на благочинническомъ сѣздѣ духовенства, бывающемъ обыкновенно всегда въ концѣ года, составляется списокъ книгъ и журналовъ, которые духовенству желательно пріобрѣсти въ бібліотеку въ будущемъ году. Списокъ этотъ, подписанный всѣми членами сѣзда, представляется ежегодно благочиннымъ на разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта братства *). По утвержденіи списка, завѣдующій бібліотекою выписываетъ тѣ книги и періодическія изданія, которыя разрѣшены, на суммы бібліотечныя, получаемыя имъ отъ благочиннаго округа въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года, съ записью какъ книгъ выписанныхъ, такъ и суммъ въ бібліотечныя документальныя книги, выданныя ему благочиннымъ, на основаніи правилъ объ учрежденіи бібліотеки. Порядокъ пользованія книгами установленъ самимъ духовенствомъ и со дня открытія бібліотеки имѣетъ слѣдующій видъ: періодическія изданія ежегодно, по полученіи ихъ завѣдующимъ бібліотекою, немедленно посылаются имъ по округу, одновременно по двумъ направленіямъ, намѣченнымъ духовенствомъ, съ записью посланныхъ журналовъ въ особо заведенныя книги, прошнурованныя и подписанныя благочиннымъ, гдѣ завѣдующій отмѣчаетъ: какія періодическія изданія посылаются и на какой срокъ въ какое село, и гдѣ настоятель церкви по каждому селу, тоже собственноручно, отмѣчаетъ: „что именно и когда получено изъ ближайшаго села“ и „что и когда посылается въ слѣдующее“. Книги изъ бібліотеки получаютъ отъ завѣдующаго священно-церковнослужители или сами, или черезъ довѣренныхъ лицъ, для чего при каждой церкви есть каталогъ бібліотечныхъ книгъ, съ записью выдаваемыхъ имъ книгъ въ особо-

*) На разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта братства представляетъ списокъ предложенныхъ къ выпискѣ книгъ и благочинный Юрьевского 6 округа.

заведенныя при каждой церкви книги, подписанныя и скрѣпленныя благочиннымъ округа, гдѣ завѣдующій отъбываетъ и обратное принятіе отъ причтовъ книгъ. Библиотечное имущество свидѣтельствовалось мѣстными благочинными и провѣрялось учрежденными въ каждомъ благочинническомъ округѣ ревизионными комиссіями изъ священниковъ округа. Книгами и журналами изъ библиотекъ пользовалось, главнымъ образомъ, духовенство и преимущественно священники. По сообщенію благочинныхъ, предъявлено было отъ духовенства требованій на книги и журналы въ Макарьевскомъ 5 окр.—80, въ Макарьевскомъ 1 окр.—76 на книги и 54 на журналы, въ Юрьевецкомъ 6 округѣ—55, въ Макарьевскомъ 2 округѣ—33, въ Нерехтскомъ 9 округѣ—60, въ Буйскомъ 1 округѣ—36, въ Нерехтскомъ 5 округѣ—26, въ Кинешемскомъ 4 округѣ—15 *). Всѣ требованія удовлетворены были безпрепятственно. Въ округахъ: Макарьевскомъ 1, Нерехтскомъ 9, Кинешемскомъ 4 и Макарьевскомъ 5 предъявлены были требованія на книги и журналы изъ библиотекъ и со стороны мірянъ. Въ г. Макарьевѣ, по сообщенію благочиннаго Макарьевского 1 окр., обнаружили интересъ къ чтенію серьезныхъ богословскимъ и церковно-историческихъ книгъ интеллигентныя семейства: Чайковского, Лаврентьева, Вєлихова, Антонова, Богдановой и др. По мѣрѣ ознакомленія съ составомъ библиотеки, на что въ отчетномъ году благочиннымъ обращено было особенное вниманіе, городское населеніе, стало чаще обращаться въ благочинническую библиотеку за книгами. Въ семействахъ людей почтенныхъ изъ мѣщанъ и купцовъ особенно усердно читаются: „Душеполезное чтеніе“, „Русскій Паломникъ“ и „Воскресный день“, книжки приложеній къ нимъ и въ томъ же духѣ отдѣльныя книги. Въ отчетномъ году со стороны мірянъ г. Макарьева предъявлено и удовлетворено было 86 требованій; постоянныхъ читателей книгъ изъ библиотеки значитъ по книгѣ 37 человекъ. Въ семействѣ г. Чайковского, католика по вѣроисповѣданію, прочитаны были 32 книги и журналы: „Русскій Паломникъ“ и „Воскресный день“ за 1900 и 1901 гг. Въ Нерехтскомъ 9 окр. удовлетворено было свыше 100 требованій на книги изъ библиотеки, предъявленныхъ православными мірянами. Изъ противораскольническаго отдѣла библиотеки Кинешемскаго 4 окр. пользовались книгами

*) О числѣ требованій на книги и журналы со стороны духовенства остальныхъ округовъ, въ коихъ мѣстныя библиотеки, не сообщено свѣдѣній въ рапортахъ благочинныхъ.

для чтенія православныя и раскольники изъ приходовъ Батмановскаго, Береговскаго и Даниловскаго. Предъявлено было и удовлетворено 37 требованій. Изъ библіотеки Макарьевскаго 5 окр. выданы были книги 10 прихожанамъ с. Бобушкина.

При благочиннической библіотекѣ Макарьевскаго 1 округа имѣется складъ книгъ священнаго писанія, которыя обязательно выдаются въ церквахъ округа, по бракосочетаніи, каждой парѣ новобрачныхъ, а также книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, предназначенныхъ къ отпуску къ церквамъ округа для сформированія церковно-приходскихъ библіотекъ и складовъ при нихъ. Въ 1901 г. изъ склада при библіотекѣ отпущено къ церквамъ округа книгъ священнаго писанія 197 экзем., книгъ для церковно-приходскихъ библіотекъ 125 экзем., брошюръ и листовъ для продажи и бесплатной раздачи прихожанамъ 4612 экзем., всего на сумму 112 руб. 16 к. При благочиннической библіотекѣ Юрьеveckаго 6 округа имѣется специальный, ежегодно пополняемый, отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Православныя міряне съ особенною любовью берутъ для чтенія слѣдующія книги этого отдѣла: сочиненія епископа Теофана Затворника, Троицкіе, Аѳонскіе и Воскресныя Листки, Троицкіе цвѣтки, сочиненія протоіерея Наумовича и журналы: „Русскій Паломникъ“, „Воскресный день“ и „Другъ трезвости“. Въ 1901 г. со стороны мірянъ предъявлено было и удовлетворено 734 требованія на книги и журналы. Православныя міряне иногда задерживали книги долѣ установленнаго мѣсячнаго срока. Это объясняется тѣмъ, что прочитывали книгу не одинъ только получившій, но еще человекъ 2 или 3 сосѣдей, а иногда и все селеніе. Крестьянинъ Юсовъ изъ деревни Гусаренокъ, Горбунихинской волости, на вопросъ библіотекаря, — „почему онъ такъ долго задерживаетъ библіотечныя книги“, отвѣчалъ: „я читаю хорошо (бѣгло) и еслибы читалъ книгу одинъ и про себя (молча), то, вѣроятно, въ слѣдующій базаръ сталъ бы и возвращать, но я почти каждую книгу прочитываю въ слухъ, а слушаютъ меня почти всѣ мужички нашей деревни, которые собираются ко мнѣ зимой въ избу, а лѣтомъ читаемъ на улицѣ. Время для чтенія выбираю такое, чтобы всѣмъ было свободно, а потому кромѣ праздниковъ рѣдко когда читаю. Вотъ такимъ-то образомъ и прочитываемъ другую книгу недѣль 6, а то и больше“. Съ ноября 1900 г. пользуется книгами изъ библіотеки семейство проживающаго въ пос. Пучежѣ еврея Эдельштейна и съ декабря 1901 г. — раскольникъ Пучежскій купецъ И. И. Климовъ.

2) *Шадринская церковно-приходская школа.*

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 г. въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Макарьевскомъ у. с. Шадринѣ, въ память исполннвшаго 25-го сентября 1892 г. пятисотлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Въ началѣ 1901 года въ школѣ было 30 учащихся: 24 м. и 6 д., 1 м. и 1 д. изъ раскольническихъ семействъ. Въ октябрѣ 1901 г. общее число обучающихся въ школѣ возрасло до 44. Въ составъ сего числа вошли 35 м. и 9 д., изъ нихъ 11 м. и 3 д. дѣти раскольниковъ. Въ ноябрѣ выбыло изъ школы 2 м. и 1 д. — дѣти православныхъ родителей. Число раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, не уменьшилось. Съ начала 1901 года до конца учебнаго года пользовались ночлежнымъ помѣщеніемъ и готовою горячею пищею 22 учащихся, съ октября мѣсяца до конца 1901 г. 35. Всего на содержаніе Шадринской школы въ 1901 г. израсходовано 428 руб. 72 коп. На устройство свѣтелки въ школьномъ зданіи отпущено изъ средствъ братства 100 руб. въ дополненіе къ 200 р., отпущеннымъ на тотъ же предметъ въ 1900 г. Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы до конца ноября состоялъ священникъ Н. Сапоровскій, учителемъ до конца 1900/1901 учебнаго года окончившій курсъ духовной семинаріи М. Орловъ, съ начала 1901/1902 учебнаго года — Д. Краснопѣвцевъ. По вопросу о положеніи Шадринской школы въ мѣстности, зараженной расколомъ, и о значеніи ея, г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ сообщилъ совѣту братства слѣдующія свѣдѣнія. Какъ по общему числу учащихся, такъ особенно по числу обучающихся дѣтей раскольниковъ, текущій учебный годъ долженъ быть признанъ необычайно благопріятнымъ для Шадринской церковно-приходской школы. Число 44 учащихся для школы, находящейся въ обычныхъ, нормальныхъ условіяхъ, можно признанъ незначительнымъ, но привлеченіе 44 человекъ учащихся въ Шадринскую школу является большимъ успѣхомъ. Шадринская школа открыта среди сплошнаго раскольническаго населенія, и малонаселенныя деревни съ православнымъ населеніемъ отстоятъ отъ с. Шадрина на разстояніи значительномъ (отъ 4 до 9 верстъ). Общее число учащихся въ Шадринской школѣ до сихъ поръ не превышало 32 человекъ, число же раскольническихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, обыкновенно равнялось 2—3. Успѣхъ текущаго года можно объяснить отчасти тѣмъ, что вновь назначен-

ный въ Шадринскую школу учитель Д. Краснофѣвецъ сумѣлъ войти въ болѣе близкія отношенія съ мѣстнымъ раскольническимъ населеніемъ, отчасти тѣмъ, что предубѣжденія раскольниковъ противъ школы съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ общихъ условій жизни, ослабившихъ замкнутость раскольническихъ общинъ, начинаютъ колебаться. Успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ въ текущемъ году выше, чѣмъ въ предыдущемъ. Успѣхи раскольническихъ дѣтей одинаковы съ успѣхами дѣтей православныхъ. Почти всѣ дѣти изъ раскольническихъ семействъ до поступленія въ школу знали и правильно произносили весь „началь“, чѣмъ превосходили дѣтей православныхъ родителей. Уроками дѣти раскольниковъ не тяготятся и слушаютъ внимательно. Проступковъ, выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, замѣчено не было. Учащіеся изъ раскольниковъ иногда оставались въ школѣ на праздники и ходили въ церковь за утреню и обѣдню безъ всякаго принужденія со стороны учителя, а одинъ изъ нихъ (Недорѣзовъ изъ деревни Язвина) охотно прислуживалъ въ церкви. Въ началѣ учебнаго года въ школу иногда являлись „послушать“ родители учащихся дѣтей изъ раскольниковъ и даже другіе раскольники, дѣти которыхъ не обучаются въ школѣ. Вообще, хотя нѣкоторые изъ раскольниковъ и отдали дѣтей въ школу, но постоянно съ нѣкоторымъ подозрѣніемъ и опасеніемъ слѣдятъ за обученіемъ и за задаваемыми дѣтямъ уроками. Можно надѣяться, что предубѣжденія раскольниковъ противъ школы будутъ ослабѣвать съ каждымъ годомъ и что образованіе, получаемое въ школѣ дѣтьми изъ раскольническихъ семействъ, съ теченіемъ времени приведетъ къ ослабленію въ Шадринскомъ приходѣ раскола, имѣющаго своимъ главнымъ источникомъ—народное невѣжество. Назначеніе въ село Шадрино священника, взамѣвъ переведеннаго, изъ лицъ съ характеромъ твердымъ, дѣятельнымъ и вмѣстѣ осмотрительнымъ могло бы имѣть весьма благоприятное вліяніе на дальнѣйшую судьбу Шадринской школы и прихода.

Насколько позволяли средства, совѣтъ братства оказывалъ вспомошествованіе школамъ грамоты. Въ отчетномъ году на содержаніе Ошкатской черемисской школы, Ветлужскаго уѣзда, отпущено изъ средствъ братства 25 руб. Одошнурской, того же уѣзда—50 руб.

3) Организация противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института и дѣятельность миссіонерооъ.

1) Въ видахъ надлежащей организаціи противораскольническаго и противосектантскаго миссіонерскаго института въ епархіи, въ 1901 г. секретаремъ совѣта братства составлены были, совѣтомъ братства разсмотрѣны и Его Преосвященствомъ утверждены правила объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, въ составъ которыхъ вошли: а) общія положенія объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской миссіи въ Костромской епархіи, б) инструкція епархіальному и уѣзднымъ противораскольническимъ и противосектантскимъ миссіонерамъ и ихъ помощникамъ; в) инструкція благочиннымъ и священникамъ приходооъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ; г) программа, по которой имѣютъ составлять годовые отчеты о своей дѣятельности епархіальный и окружные миссіонеры и д) программа, по которой приходскіе священники имѣютъ доставлять уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ приходооъ. Правила эти, по отпечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, разсланы были епархіальному и уѣзднымъ миссіонерамъ, благочиннымъ и священникамъ приходооъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, всего въ количествѣ 500 экзем.

2) Въ предупрежденіе недоразумѣній въ отношеніяхъ миссіонерооъ и приходскихъ священниковъ къ раскольникамъ и сектантамъ, могущихъ произойти отъ незнанія дѣйствующихъ законоположеній о расколѣ и сектантствѣ, совѣтъ братства поручилъ секретарю совѣта братства составить „сборникъ“ правительственныхъ узаконеній, циркулярооъ министрооъ внутреннхъ дѣлъ и юстиціи, опредѣленій и указооъ Святѣйшаго Синода, касающихся раскола и сектантства. Въ сентябрѣ 1901 г. „Сборникъ“ былъ составленъ и препровожденъ въ Костромскую духовную консисторію для отпечатанія по ея усмотрѣнію.

3) Въ составъ миссіонерскаго противораскольническаго и противосектантскаго института входили: епархіальный миссіонеръ, четыре уѣздныхъ миссіонера и три помощника ихъ.

а) Епархіальный миссіонеръ священникъ І. Ивановъ имѣлъ 37 публичныхъ и 69 частныхъ бесѣдъ съ раскольниками, преимущественно безпоповцами-ѳедосѣвцами и странниками, и православными, 7 частныхъ бесѣдъ съ увлекшимися ученіемъ графа Л. Толстого, 8 частныхъ бесѣдъ съ католикомъ В. В. Овущю,

чиновникомъ Костромскаго коммерческаго банка, и его дочерью, присоединенными миссіонеромъ 9 декабря въ Ильинской церкви г. Костромы къ православію чрезъ муропомазаніе, 1 частную бесѣду съ евреемъ Груберомъ, проживающимъ въ г. Костромѣ, и произнесъ 67 поученій общаго и противораскольническаго содержанія въ Александровской кладбищенской ц. г. Кинешмы, въ Святодуховой ц. Кинешемскаго духовнаго училища, въ церквахъ сель Бардакова, Митина и Середы-Упной, Нерехтскаго у., и въ церквахъ: Покровской въ Крупеникахъ, Петропавловской и Ильинской г. Костромы. Публичныя бесѣды ведены были миссіонеромъ въ селахъ Нерехтскаго у.: Бардаковѣ—7 б., Митинѣ—7 д., Писцовѣ—11 б. и 1 б. въ д. Онисимцовѣ, прихода этого села, Середѣ Упной—6 б. и Костромскомъ кафедральномъ соборѣ—5 б. Предметомъ бесѣдъ были обычныя разногласія въ вѣроученіи и религіозной практикѣ раскольниковъ-безпоповцевъ съ православною церквію. Особенно подробно и обстоятельно разъяснены были миссіонеромъ на бесѣдахъ вопросы: объ источникахъ христіанскаго вѣроученія, о церкви и іерархіи, о средствахъ и условіяхъ спасенія, объ антихристѣ и св. мощахъ. Возражали: а) д. Лепилова, прихода с. Бардакова, кр. В. Герасимовъ—еодосѣвецъ, обвинявшій православныхъ въ томъ, что они, почитая осмиконечный и четвероконечный крестъ, крестясь тросперстно и разрѣшая креститься двуперстно единовѣрцамъ, вѣрують не въ одного Христа, а въ двухъ: одного, распятаго на тричастномъ крестѣ, другого на латинскомъ крыжѣ, одного—сидящаго на безымянномъ пальцѣ и мизинцѣ, другого—на указательномъ и великосреднемъ; б) д. Ломъ, прихода с. Рождествина, кр. И. Ершинъ, обвинявшій православныхъ въ томъ, что они полагають земные поклоны далеко не всегда, когда требуетъ того уставъ церковный, и священниковъ за то, что они не палагаютъ на кающихся епитиміи и такъ причащаютъ; в) д. Воронина, прихода с. Митина, дѣвиды Е. Тяпкина и А. Замаскина—еодосѣвки, пакидавшія миссіонеру множество всевозможныхъ возраженій и не давашія ему говорить; г) с. Кувакина кр. Н. Александровъ, фанатикъ-бѣгунъ, сынъ главнаго въ той мѣстности бѣгунскаго наставника Корнилія, проходящаго въ обществѣ странниковъ—іерархитовъ должность епископа, возражавшій миссіонеру по поводу его рѣчи объ имени и власти антихриста, назвавшій миссіонера на бесѣдѣ въ селѣ Митинѣ прельстителемъ народа, другомъ діавола, антихристовымъ посланникомъ, губителемъ душъ христіанскихъ, чѣмъ возбудилъ чувство негодованія въ православныхъ и даже близкихъ своихъ род-

ственникахъ; г) д. Онисимцова, прихода с. Писцова, дѣвица М. Ефремова, едосѣвка, крайне фанатичная, но мало свѣдущая, набросавшая, подобно своимъ единомышленницамъ изъ д. Воронина, множество разнообразныхъ возраженій миссіонеру въ духѣ своего толка и открыто заявившая, что она не желаетъ познаній иной истины, кромѣ той, которую содержитъ; е) г. Костромы кр. М. Прохоровъ, австріецъ-окружникъ, довольно начитанный, любящій поговорить, хотя и не съ цѣлю познать истину, упорный въ своихъ заблужденіяхъ о законности австрійской іерархіи. Многія бесѣды миссіонера, за отсутствіемъ возражателей, имѣли монологическую форму. Воодушевленная, проникнутая сознаніемъ святости дѣла, рѣчь, кроткое и снисходительное обращеніе съ возражателями, вполне ясное и обстоятельное раскрытіе предмета, располагали въ пользу миссіонера и раскольниковъ и особенно православныхъ. Послѣдніе искренно и глубоко, иногда со слезами на глазахъ, благодарили миссіонера за наученіе и разъясненіе ихъ недоумѣній: такъ было послѣ бесѣды миссіонера въ с. Бардаковѣ 24 февраля, въ с. Митинѣ 27 февраля, въ д. Воронинѣ 2 марта, въ с. Писцовѣ 6 и 11 марта, въ г. Костромѣ 7 и 14 октября. Наиболѣе характерны слѣдующіе факты, свидѣтельствующіе о благотворномъ вліяніи бесѣды миссіонера на православное, главнымъ образомъ, населеніе приходовъ: 1) Послѣ бесѣды о бракѣ въ с. Бардаковѣ, бывшей 20 февраля, подошла къ миссіонеру крестьянка д. Новосельскаго, прихода с. Поздѣвскаго, Е. Александрова и сказала: „я пять лѣтъ жила въ расколѣ, но, благодареніе Господу, познала истину и обратилась къ православной церкви. По старой привычкѣ и по благословенію матушки моей, я крещусь большимъ крестомъ, т. е. двуперстно. Теперь меня смущаетъ,—не творю ли я раздора съ церковію, что крещусь двумя перстами“. Когда миссіонеръ объяснилъ ей, что сила не въ перстахъ, а въ послушаніи церкви и въ томъ вѣрученіи, которое перстосложеніемъ мы изображаемъ, то она сказала: „я думала, ты будешь порицать большой-то крестъ, а троеперстіе хвалить, а ты ни того, ни другого не превознесъ, обоимъ далъ одинаковое значеніе. Благослови же меня креститься по вашему тремя перстами“. Миссіонеръ благословилъ. 2) Послѣ бесѣды, бывшей въ с. Митинѣ 4 марта, православные изъ с. Воронина, гдѣ 2 марта была бесѣда, такъ говорили: „теперь ужъ мы не пойдемъ къ нимъ, раскольникамъ. Онъ, т. е. миссіонеръ, говорилъ кротко, тихо, ласково, съ любовію; а онѣ, раскольницы, и взглянуть-то не хотѣли какъ слѣдуетъ, а все съ ехидствомъ: что слово у нихъ,

34. Георгиевской, что на Новомъ, ц.	82	88	94	8	Галичскаго.
священникъ	82	88	70	56	Ук. Син. 19 мая 1901 г. № 3442 добавлено: свящ. 139 р. 44 к., псал. 46 р. 48 к.
псаломщикъ	.	.	23	52	
35. с. Гусева Преобр. ц.	392	392	392	"	Солигаличскаго.
священникъ	392	392	294	"	
псаломщикъ	"	"	98	"	
Всего по Солигаличскому уѣзду	5341	5341	5341	"	+ 185 р. 92 к.
Чухломскаго уѣзда.					
1. с. Ножина Покров. ц.	164	164	164	64	Чухломскаго.
священникъ	105	105	105	84	
священникъ	"	"	"	"	
діаконъ	"	"	"	"	
псаломщикъ	35	35	35	28	
псаломщикъ	23	23	23	52	
2. с. Введенскаго на Вилѣ Введен. ц.	164	164	164	64	Чухломскаго.
священникъ	105	105	105	84	
священникъ	"	"	"	"	
діаконъ	"	"	"	"	
псаломщикъ	35	35	35	28	
псаломщикъ	23	23	23	52	
3. с. Верхней пустыни Соро-Богородиц. ц.	164	164	164	64	Чухломскаго.
священникъ	105	105	105	84	
діаконъ	35	35	35	28	(овл. псал.)
псаломщикъ	23	23	23	52	
4. с. Серапихи Преобр. ц.	104	104	104	86	Чухломскаго.
священникъ	78	78	78	40	
діаконъ	26	26	26	46	
псаломщикъ	26	26	26	46	
5. с. Мироханова Троиц. ц.	147	147	147	"	Чухломскаго.
священникъ	88	88	88	20	
діаконъ	23	23	23	52	(овл. поном.).
псаломщикъ	35	35	35	28	

6. с. Острова Никол. ц.	123	48	
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
7. Варваринской, что на Погость, ц.	123	48	
священникъ	88	20	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
8. с. Лаврентьевскаго Рожд. Богород. ц.	95	6	
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
9. с. Озарникова Богор. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
10. с. Валуева Воскр. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
11. с. Высока Вознес. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
12. с. Михайловскаго Ар- хангел. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
13. с. Сѣнной Успен. ц.	164	64	
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
14. с. Глазунова Воскр. ц.	104	86	
священникъ	78	40	
псаломщикъ	26	46	
15. с. Муравьица Воскр. ц.	95	6	
священникъ	68	60	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	26	46	
16. с. Затоки Никол. ц.	95	6	
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	

17. с. Заболотья Воскр. ц.	123	48	
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
18. с. Михайловскаго Рожд. Богород. ц.	123	48	
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
19. с. Глазунова Преобр. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
20. с. Пемы Ильин. ц.	94	8	
священникъ	70	56	
псаломщикъ	23	52	
21. с. Морозовскаго Богор. ц.	52	92	
священникъ	39	20	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	13	72	
22. с. Ключева Никол. ц.	392	"	
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
23. с. Черемховца Успен. ц.	392	"	
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	
24. с. Шартанова Преобр. ц.	164	64	
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(овл. псал.)
псаломщикъ	23	52	
25. Быв. г. Судая Благ. ц.	164	64	Чухломскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	35	28	(овл. псал.)
псаломщикъ	23	52	
26. Быв. г. Судая Одигитр. ц.	123	48	Чухломскаго.
священникъ	88	20	
діаконъ	"	"	
псаломщикъ	35	28	
27. с. Иды Димитр. ц.	123	48	Чухломскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
28. с. Дорку Никол. ц.	112	70	Чухломскаго.
священникъ	68	60	
псаломщикъ	26	46	
	17	64	(пол. сверх. псал.)

29. с. Татаурова	Димитр. ц.	392			
священникъ		294	"		
псаломщикъ		98	"		
30. с. Большой	- Вохтомы				
Никол. ц.		392	"		
священникъ		294	"		
псаломщикъ		98	"		
31. с. Малой	- Вохтомы				
Преобр. ц.		392	"		
священникъ		294	"		
псаломщикъ		98	"		
32. с. Валуева	Софійск. ц.	392	"		
священникъ		294	"		
псаломщикъ		98	"		
33. с. Бушнева	Богор. ц.	164	64		
священникъ		105	84		
священникъ		"	"		
священникъ		"	"		
діаконъ		"	"		
псаломщикъ		35	28		
псаломщикъ		23	52		
псаломщикъ		"	"		
34. Троицкой,	что у Го-				
ЛОВЬ Ц.		164	64		
священникъ		105	84		
діаконъ		35	28		(окл. псал.).
псаломщикъ		23	52		
35. с. Васьяновки	Воскр. ц.	164	64		Чухломскаго.
священникъ		105	84		
діаконъ		"	"		
псаломщикъ		35	28		
		23	52		(сверхшт. псал.).
36. с. Анфимова	Никол. ц.	392	"		Чухломскаго.
священникъ		294	"		
псаломщикъ		98	"		
37. с. Арсеньевой	слободы				
Никол. ц.		122	50		Чухломскаго.
священникъ		78	40		
діаконъ		26	46		(окл. псал.).
псаломщикъ		17	64		

38. с. Каликина Никол. ц.	122	50
священникъ	78	40
священникъ	"	"
діаконъ	"	"
псаломщикъ	26	46
псаломщикъ	17	64
39. с. Каликина Георг. ц.	122	50
священникъ	78	40
священникъ	"	"
діаконъ	"	"
псаломщикъ	26	46
псаломщикъ	17	64
40. с. Бушнева Софійск. ц.	109	76
священникъ	70	56
священникъ	"	"
діаконъ	"	"
псаломщикъ	23	52
псаломщикъ	15	68
41. с. Великой - Пустыни Ильин. ц.	123	48
священникъ	88	20
псаломщикъ	35	28
42. с. Озерковъ Рязол. ц.	123	48
священникъ	88	20
діаконъ	"	"
псаломщикъ	35	28
43. Каликина Введен. ц.	95	6
священникъ	68	60
псаломщикъ	26	46
44. с. Оедьковой слободы Троиц. ц.	94	8
священникъ	70	56
псаломщикъ	23	52
45. с. Филимонова Предт. ц.	392	"
священникъ	294	"
псаломщикъ	98	"
Итого по Чухлом- скому уѣзду	7644	"

Кологривскаго уезда.

1. с. Матвѣева Рожд. ц.	252	84
1-й священникъ	141	12
2-й священникъ	"	"
діаконъ	52	92
1-й псаломщикъ	35	28
2-й псаломщикъ	23	52
2. с. Шири Николаев. ц.	252	84
священникъ	141	12
священникъ	"	"
діаконъ	52	92
псаломщикъ	35	28
псаломщикъ	23	52
3. с. Ильинскаго Ильин. ц.	252	84
священникъ	141	12
священникъ	"	"
діаконъ	52	92
псаломщикъ	35	28
псаломщикъ	23	52
4. с. Нейскаго Успен. ц.	210	70
священникъ	117	60
священникъ	"	"
діаконъ	44	10
псаломщикъ	29	40
псаломщикъ	19	60
5. с. Заингира Троиц. ц.	392	"
священникъ	294	"
псаломщикъ	98	"
6. с. Шири Ефремов. ц.	164	64
священникъ	105	84
священникъ	"	"
діаконъ	"	"
псаломщикъ	35	28
псаломщикъ	23	52
7. с. Вожегорова Никол. ц.	164	64
священникъ	105	84
священникъ	"	"
діаконъ	"	"
псаломщикъ	35	28
псаломщикъ	23	52

8. с. Потрусова Преобр. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
9. с. Горьльца Троиц. ц.	164	64	Кологривскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
	23	52	(сверхшт. псал.).
10. с. Никитскаго Троиц. ц.	123	48	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
11. с. Михайловскаго Преображен. ц.	123	48	Кологривскаго.
священникъ	88	20	
псаломщикъ	35	28	
12. с. Солтанова Троиц. ц.	358	68	Макарьевскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	105	84	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
13. с. Онуфриевскаго Онуфриевской ц.	210	70	Макарьевскаго.
1-й священникъ	117	60	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	44	10	
1-й псаломщикъ	29	40	
2-й псаломщикъ	19	60	
14. с. Кужбала Воскр. ц.	252	84	Кологривскаго.
1-й священникъ	141	12	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	52	92	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
15. с. Халбужа Воскр. ц.	164	64	Макарьевскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	

16. с. Верховостнаго Георгиев. ц.	122	50	Макарьевского.
1-й священникъ	78	40	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	26	46	(окл. псал.).
1-й псаломщикъ	17	64	
2-й псаломщикъ	"	"	
17. с. Мокровскаго Никол. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
18. с. Верховолостнаго Преображен. ц.	164	64	Кологривскаго.
1-й священникъ	105	84	
2-й священникъ	"	"	
діаконъ	"	"	
1-й псаломщикъ	35	28	
2-й псаломщикъ	23	52	
19. с. Турліева Никол. ц.	122	50	Кологривскаго.
священникъ	78	40	
діаконъ	26	46	(окл. псал.).
псаломщикъ	17	64	
20. с. Михалева Успен. ц.	141	12	Кологривскаго.
священникъ	105	84	
псаломщикъ	35	28	
21. с. Котвишева Никол. ц.	164	64	Кологривскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	23	52	(окл. псал.).
псаломщикъ	35	28	
22. с. Поломы Никол. ц.	164	64	Галичскаго.
священникъ	105	84	
діаконъ	23	52	(окл. псал.).
псаломщикъ	35	28	
23. с. Мерзлослободскаго Успен. ц.	392	"	Макарьевского.
священникъ	294	"	
псаломщикъ	98	"	

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

БЛАЖЕНСТВО НЕ ВИДЯЩИХЪ, НО ВѢРУЮЩИХЪ.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 16 августа, въ день празднованія Нерукотворенному образу.

Блаженни очи видящій, яже видите. Глаголю бо вамъ, яко мнози пророцы и царіе восхотѣша видѣти, яже видите, и не видѣша, и слышати, яже слышите, и не слышаша (Лук. 10, 23. 24).

Въ семи словами, содержащимися въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи, Господь Иисусъ Христосъ обратился къ Своимъ ученикамъ и апостоламъ. По Его свидѣтельству, они имѣютъ несравненное преимущество предъ ветхозавѣтными пророками и святыми царями, каковъ, на примѣръ, былъ Давидъ. Въ чемъ состоитъ это преимущество? Въ томъ, что ветхозавѣтные пророки, цари и вообще праведники (Матѣ. 13, 17) жили вѣрою въ грядущаго Мессію; имъ открываемы были тайны о царствѣ Мессіи и даже о самомъ лицѣ Его, но они все это видѣли въ видѣніяхъ и подъ извѣстными образами. Апостолы же созерцали Христа лицомъ къ лицу и слышали ученіе Его непосредственно изъ устъ Его. Тѣ сподобились откровенія о имѣющемъ быть воплощеніи Его, о Его дѣлахъ и ученіи, апостолы же видѣли тѣлесными очами Его воплощеннаго, были очевидцами Его дѣяній и тѣлесными ушами внимами Его божественному слову. Несомнѣнно, что ветхозавѣтные пророки и праведники почитали себя блаженными, когда сподоблялись откровеній о лицѣ и служеніи Мессіи. Объ одномъ изъ нихъ Христосъ сказалъ іудеямъ: „Авраамъ отецъ вашъ радъ былъ увидѣть день Мой, и увидѣлъ и возрадовался“ (Іоан. 8, 56). Но эти откровенія были кратковременныя, сообщаемы были по вре-

менамъ, тогда какъ апостолы постоянно въ теченіе трехъ съ половиною годовъ сопутствовали Иисусу Христу и непрестанно зрѣли Его лице и слышали Его слово. Поистинѣ они были несравненно блаженнѣе пророковъ и праведниковъ ветхозавѣтныхъ. Но дѣло не въ одномъ чувственномъ видѣніи и слышаніи, но наипаче въ духовномъ общеніи со Христомъ. Не одни апостолы видѣли и слышали Христа во дни Его земной жизни. Онъ открыто обращался среди народа, собирававшегося около Него въ великомъ множествѣ; Онъ всѣмъ былъ доступенъ, всѣ на Него смотрѣли, всѣ слушали; многіе, тѣсясь около Его, осязали Его. Всѣ ли они однако дорожили этою доступностію ко Христу? Всѣ ли чувствовали блаженство общенія съ Нимъ, близости къ Нему? Далеко не всѣ. Многіе изъ нихъ „видя Его не видѣли, слыша Его не слышали, ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышать, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Матѣ. 13, 13. 15). Въ этомъ безчувствіи, въ этомъ духовномъ ослѣпленіи и глухотѣ ко гласу Божію обличалъ сими словами своихъ современниковъ пророкъ Исаія. Въ томъже самомъ со словъ его обличаетъ Своихъ современниковъ Господь Иисусъ Христосъ. Одни изъ нихъ приходили къ Нему ради одного празднаго любопытства, смотрѣли на Него, какъ на необыкновеннаго человѣка, слушали Его, но ничего изъ слышаннаго отъ Него не принимали къ сердцу и уходили отъ Него безъ всякой душевной пользы. Другіе же относились къ Нему еще хуже. Это были враги Его. Завидуя славѣ Его ученія и чудесъ и опасаясь утратить свою власть надъ народомъ, они всячески старались унижить Христа въ глазахъ народа. Видя чудеса Его, увѣряли народъ, что Онъ творитъ ихъ силою діавола; слушая Его ученіе, называли оное богохульнымъ и старались поймать Его на словѣ, чтобы обвинить Его въ злонамѣренности. Не таковы были апостолы. Они съ благоговѣніемъ относились къ Его лицу, видѣли въ Немъ не простаго человѣка, но Бога во плоти. Слушая Его ученіе, глубоко принимали оное къ сердцу, хотя мно-

гое въ немъ не понимали. Они поистинѣ были блаженны, поистинѣ „блажени были очи ихъ видящія, и уши ихъ слышашія“, ибо они видѣли Христа не только чувственными очами, но очами вѣры; внимали Его ученію не только тѣлеснымъ слухомъ, но наипаче сердцемъ. *Блажени не видѣвшіе только, но вмѣстѣ вѣровавшіе.*

Блаженство не видѣвшихъ, но вѣровавшихъ есть такое состояніе, которое можетъ быть удѣломъ всякаго христіанина. Вотъ почему апостолъ Петръ поставляетъ въ особенную честь современнымъ ему христіанамъ то, что они, хотя не видѣли Христа во время Его земной жизни, любятъ Его, и хотя доселѣ не зрятъ Его по вознесеніи Его на небо чувственными очами, вѣруютъ въ Него и не только не скорбятъ о томъ, что Онъ не является имъ въ чувственномъ образѣ, но еще радуются радостію неизреченною и преславною (1 Петр. 1, 8). И, что всего для насъ поучительнѣе, такую вѣру и любовь къ Господу Иисусу, такое благодушіе они проявляли въ то время, когда за вѣру и любовь къ Господу подвергались, словно злодѣи какіе, всякаго рода злословію и гоненіямъ отъ близкихъ и чужихъ (1 Петр. 3, 16). Чѣмъ же они утѣшались въ этомъ положеніи? Не видя чувственно Иисуса Христа, они утѣшали себя надеждою на обѣтованное Имъ вѣчное спасеніе. Ожидающее ихъ блаженство въ награду за терпѣніе они уже предвкушали чрезъ невидимое общеніе со Христомъ въ словѣ Божіемъ, въ таинствахъ, въ молитвѣ. И этого утѣшенія и вмѣстѣ съ нимъ вѣры во Христа и любви къ Нему не могли поколебать въ нихъ никакія страданія и искушенія. Ихъ вѣра и любовь торжествовали надъ страданіями и искушеніями, закалялись и возрастали по мѣрѣ ихъ умноженія. Сему примѣру и каждый изъ насъ можетъ подражать. Для поддержанія въ себѣ вѣры и любви ко Христу нѣтъ никакой необходимости ожидать и желать чувственного явленія Его, а достаточно только вѣровать въ истину обѣтованія Его: *Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* Искренно вѣрующей въ сіе обѣтованіе видитъ исполненіе его не тѣлесными очами, но духовными. Онъ ощущаетъ бли-

зость къ нему Христа съ такою силою и живостию, какъ еслибы видѣлъ Его тѣлесными очами. Это ощущеніе онъ испытываетъ, на примѣръ, когда присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ среди многолюднаго собранія вѣрующихъ во Христа, ибо, по слову самого Христа, „гдѣ соберутся двое или трое во имя Его, тамъ и Онъ посредѣ ихъ“ (Матѣ. 18, 20). Когда онъ слушаетъ и читаетъ Евангеліе, онъ находится въ такомъ настроеніи духа, какъ еслибы слушалъ непосредственно самого Христа, ибо въ Евангеліи содержатся тѣже самые глаголы, какіе исходили изъ устъ Его во время Его земной жизни; онъ приходитъ въ такое же умиленіе отъ сихъ глаголовъ, какимъ преисполнены были два ученика Христовы на пути въ Еммаусъ, внимавшіе Его слову. Когда истинно вѣрующій во Христа приноситъ покаяніе во грѣхахъ въ таинствѣ исповѣди, онъ увѣренъ, что приѣмлетъ его покаяніе Самъ Іисусъ Христосъ, невидимо предстоящій ему въ сіи минуты, и потому такъже благоговѣтъ предъ лицомъ Его, какъ еслибы созерцалъ Его чувственными очами. Когда онъ взираетъ на ликъ Христа Спасителя, изображенный на иконѣ, и покланяется передъ нею, онъ возводитъ духовныя очи свои къ Самому Христу и видитъ Его такъже ясно, какъ еслибы Христосъ былъ предметомъ чувственнаго созерцанія. Особенно это ощущеніе испытывается во время причащенія св. Таинъ, когда причастникъ зрѣтъ предъ собою Христа подъ видомъ хлѣба и вина. Въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова радость, наполняющая сердце христіанина, бываетъ такъ сильна, что онъ какъбы тѣлесными очами зрѣтъ предъ собою воскресшаго Христа, сіяющаго непреступнымъ свѣтомъ воскресенія, и какъбы тѣлеснымъ слухомъ внемлетъ Его гласу: *радуйтесь*. Всѣ мы можемъ сподобиться этого счастья, если только, по слову церковной пѣсни, очистимъ отъ суеты мірской и страстей наши духовныя чувства. Наступитъ время, когда Христосъ доступенъ будетъ даже чувственному видѣнію; праведники по воскресеніи изъ мертвыхъ узрѣтъ Его даже тѣлесными очами, и лица ихъ, отражая на себѣ свѣтъ лица Христова, просвѣтятся яко солнце въ царствіи Отца небеснаго (Матѣ. 13, 43).

Подобныхъ чувственныхъ явленій Христа не сподобляются ли люди во время земной жизни? Судя по примѣру апостола Павла, которому Иисусъ Христосъ явился въ чувственномъ образѣ на пути его въ Дамаскъ, куда онъ шелъ для преслѣдованія христіанъ, должно думать, что подобныя явленія возможны. Но желать ихъ опасно въ виду того, что и сатана для оболъщенія людей принимаетъ иногда образъ свѣтлаго ангела (1 Кор. 11, 14) и, уловляя неопытныхъ и самонадѣянныхъ, увлекаетъ ихъ въ погибель. Исторія христіанскаго подвижничества представляетъ не мало примѣровъ подобныхъ бѣсовскихъ искушеній, жертвою которыхъ становились иногда люди, достигшіе значительныхъ успѣховъ въ духовной жизни. Но грѣшникамъ эта опасность угрожаетъ преимущественно, и они паче всего должны бояться видѣній. Нѣкто спросилъ опытнаго въ духовной жизни старца: „когда бываютъ явленія грѣшнику, ужели онъ не долженъ вѣровать, что они отъ Бога?“ Старецъ отвѣчалъ: „когда сіе случается съ грѣшникомъ, то, очевидно, по навожденію лукавыхъ демоновъ, чтобы оболъстить окаянную душу и погубить ее. Итакъ, никогда не слѣдуетъ вѣрить имъ, но познавать свои искушенія и свою немощь“. Даже еслибы грѣшнику явился демонъ въ образѣ Христа, не слѣдуетъ, по словамъ тогоже старца, вѣрить такому явленію: „тогда-то, говоритъ онъ, и надобно наиболѣе отвращаться отъ лукавства и оболъщенія демоновъ. Не прельщайся такимъ демонскимъ извѣщеніемъ, ибо божественныя явленія бываютъ лишь святымъ, и онымъ предшествуетъ въ ихъ сердцахъ тишина, миръ и благодусіе. Впрочемъ, и познавая истину явленія, святые признаютъ себя недостойными, а тѣмъ болѣе грѣшники не должны никогда вѣрить такимъ явленіямъ, зная свое достоинство“ *).

Возблагодаримъ, братіе, Господа, даровавшаго намъ возможность стяжать блаженство не видѣвшихъ и вѣровавшихъ. Вѣра вводитъ насъ въ болѣе тѣсное общеніе со Христомъ, чѣмъ чувственное видѣніе, которое безъ вѣры совершенно для насъ

*) Варсонофія и Іоанна Руководство къ духовной жизни. 1855 г. стр. 366. 367.

безполезно, какъ оно было бесполезно и даже пагубно для враговъ Христа, видѣвшихъ Его и въ то же время замышлявшихъ погубить Его. Вотъ почему Христось по воскресеніи изъ мертвыхъ явился только немногимъ, но не явился никому изъ враговъ Своихъ. Онъ зналъ, что явленіе Его во славу воскресенія не только не вразумитъ ихъ, но еще пуще озлобитъ противъ Него: они снова дерзнули бы совершить грѣхъ богоубійства. Ему не зачѣмъ было оставаться долѣе на землѣ. Дѣло искупленія совершено. Продолжать пребываніе на землѣ въ чувственномъ образѣ значило бы только подавать поводъ къ усиленію противъ Него злобы враговъ. Что же касается до вѣрующихъ и любящихъ Его, они совсѣмъ не нуждались въ чувственномъ видѣніи Его. Для нихъ достаточно было одного духовнаго общенія съ нимъ. Они ощущали Его присутствіе въ средѣ своей очами вѣры. Каждый изъ нихъ могъ и можетъ говорить вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Пс. 15, 8), да не поколеблется въ вѣрѣ и любви къ Нему. Что нужно для того, чтобы стяжать способность къ сему духовному лицезрѣнію Господа? Нужна чистота сердечная. Сердце чистое, то-есть очищенное отъ праха суеты житейской, отъ грѣховныхъ помышленій и чувствованій и желаній, есть тоже, что зеркало, очищенное отъ пыли и грязи. Какъ въ чистомъ зеркалѣ отражается предметъ, такъ въ чистомъ сердцѣ отражается свѣтлое лице Божіе, т. е. благоволеніе Божіе, которое можетъ быть предметомъ ощущенія столь же неотразимаго и живого, какъ внѣшнее ощущеніе тѣлеснымъ зрѣніемъ. *Блажени чистиі сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.* Преимущественно таковыхъ зрителей Христось имѣетъ въ виду, когда говоритъ апостоль: *Блажени очи видящии, яже вы видите.*

О дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Въ виду того, что между духовенствомъ встрѣчаются еще лица, обнаруживающія и скрытое и даже явное недовѣріе къ значенію и пользѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ, полагаемъ нелишнимъ ознакомить читателей Епарх. Вѣдомостей съ мыслями, высказанными объ этомъ предметѣ въ „Руковод. для сельскихъ пастырей“ *). Статья, къ которой изложены эти мысли, имѣетъ цѣлю показать, что епархіальные свѣчные заводы въ послѣднія 10—20 лѣтъ приобрѣли громадное значеніе въ матеріальной жизни духовенства, такъ какъ, только благодаря ихъ помощи, удовлетворяются въ настоящее время многія насущнѣйшія нужды духовенства.

Польза и значеніе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ показаны самою жизнію и въ общемъ давно признаны духовенствомъ, почему и открыты во многихъ епархіяхъ. Исторія всѣхъ заводовъ сходна. Возникая при помощи ссудъ со стороны духовенства, при содѣйствіи епархіальной власти, они обычно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ настолько удачно ведутъ дѣло, что освобождаются отъ долговыхъ обязательствъ и начинаютъ оказывать болѣе или менѣе значительную помощь различнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ. Дѣло въ общемъ вездѣ ведется аккуратно и успѣшно; доселѣ не было случая, чтобы епархіальный свѣчный заводъ обанкротился и обманулъ своихъ довѣрителей. Прогрессивное развитіе свѣчного дѣла представляетъ довольно интересную картину, особенно для того, кто располагаетъ всѣми необходимыми для этого матеріалами.

О состояніи отдѣльныхъ епархіальныхъ заводовъ интересующійся можетъ составить представленіе изъ отчетовъ каждаго завода, печатаемыхъ въ Епархіал. Вѣдомостяхъ. По этимъ отчетамъ можно представить состояніе свѣчного дѣла въ 1900 г. въ епархіяхъ (впрочемъ не во всѣхъ) въ слѣдующемъ видѣ.

Главнымъ предметомъ операций свѣчныхъ заводовъ были выдѣлка и продажа свѣчъ. Насколько широко поставлено было дѣло выдѣлки и продажи свѣчъ въ 1900 г. въ нѣкоторыхъ заводахъ, можно судить по слѣдующимъ даннымъ: въ 1900 г. свѣчными заводами было отпущено свѣчъ разнаго рода (въ пудахъ и круглыхъ числахъ, безъ десятковъ и единицъ):

Харьковскимъ	18300	Минскимъ	2000
Ставропольскимъ	14600	Кишиневскимъ	7300
Орловскимъ	11200	Курскимъ	16500

*) 1902 г. № 20.

Тульскимъ	14200	Черниговскимъ	8300
Астраханскимъ	8100	Полтавскимъ	12600

Такъ какъ въ приведенной таблицѣ взяты заводы неравные по своей производительности—одни съ широкой постановкой производства, другіе съ средней и пизшей, то на основаніи ихъ данныхъ можно вывести среднее количество отпускаемыхъ свѣчь, болѣе или менѣе вѣроятное для всѣхъ вообще епархій. Такое среднее будетъ равняться 11300 приблизительно. Несомнѣнно, что многія епархіи, при извѣстной заботливости со стороны духовенства и при усиленіи производства со стороны завода, могли бы значительно расширить свѣчную продажу; это, напр., можно бы сказать объ епархіи Черниговской. По количеству народонаселенія и по его матеріальному достатку эта епархія далеко не изъ бѣдныхъ.

Большинство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ разсматриваемомъ году имѣли недвижимую собственность и имѣли свои собственные помѣщенія. Стоимость недвижимаго и движимаго имущества въ 1901 г. была различна. Начинаясь съ нѣсколькихъ тысячъ рублей (напр., въ Минской епархіи 7808 р.), она восходитъ для большинства изъ указанныхъ заводовъ свыше 40 т. р. Курскій заводъ имѣлъ имущества на 60 т. р. и Ставропольскій свыше 130 т. р. Можно пожелать, чтобы и всѣ заводы озаботились приобрѣтеніемъ своей собственности, такъ какъ вести всякое хозяйство всего удобнѣе въ своемъ собственномъ углу.

Опредѣлить собственный капиталъ заводовъ, т. е. чистую собственность, свободную отъ всякихъ долговыхъ обязательствъ, трудно, такъ какъ она не во всѣхъ заводахъ показана, но привести нѣсколько довольно утѣшительныхъ цифръ, относящихся сюда, не лишне. Къ 1 января 1901 г. собственный капиталъ нѣкоторыхъ заводовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ставропольскаго	859260 р.	Харьковскаго	364000 р.
Симбирскаго	196000 „	Новгородскаго	158200 „
Костромскаго	161800 „	Минскаго	49000 „
Полтавскаго	309200 „	Орловскаго	212900 „
Тамбовскаго	284300 „	Астраханскаго	155600 „

Чистая прибыль въ 1900 операціонномъ году въ 12 заводахъ была 803300 р., т. е. для каждаго въ общемъ 66900 р. (приблизительно). Такимъ образомъ, въ общемъ можно сказать, что дѣла свѣчныхъ заводовъ шли весьма успѣшно, не смотря на нѣкоторыя весьма неблагоприятныя обстоятельства общаго или мѣстнаго характера. Къ первымъ нужно отнести повышение цѣны на воскъ. Такъ, Полоцкій епарх. заводъ приобрѣталъ воскъ

отъ Люнебургской воскобѣлильни по 23 р. 50 к. и по 24 руб. 50 к.; въ отчетномъ году платилъ ей же на 2 р. 50 к. дороже. Такъ какъ восковая свѣчка покупается главнымъ образомъ на крестьянскіе гроши, то на прибыляхъ свѣчныхъ заводовъ не можетъ не отражаться и благосостояніе крестьянъ.

Успѣшное веденіе дѣла свѣчными заводами тормозилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и самимъ духовенствомъ, его неаккуратностью въ платежахъ заводамъ за полученныя въ кредитъ свѣчи. Такъ, напр., активъ Могилевскаго свѣчнаго завода къ 9 октября 1901 г. выражался всего въ суммѣ 65000 р., въ томъ числѣ долговъ за благочинными и церквами епархіи было около 23000 р. Отпуская свѣчи въ кредитъ, заводъ, недавно только возникшій, съ незначительнымъ основнымъ капиталомъ, долженъ былъ прибѣгать къ займамъ, платить по нимъ 0/0, что не могло не отражаться неблагоприятно на дѣлѣ.

Значительный по мѣстамъ подрывъ свѣчнымъ заводамъ производили разнаго рода торговцы (въ частности на югѣ евреи), снабжавшіе народонаселеніе фальшивыми свѣчами. По отчету Кишиневскаго завода значится 207 руб., полученныхъ въ видѣ штрафа съ частныхъ свѣчеторговцевъ за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ. Несомнѣнно, что ущербъ, причиненный ими епархіальной свѣчной торговлѣ, былъ гораздо значительнѣе. Въ злоупотребленіяхъ къ свѣчной торговлѣ замѣчены были въ Донской епархіи даже церковные старосты, призванные наблюдать за интересами церковей. Такъ, одинъ благочинный рассказываетъ, что въ апрѣлѣ 1900 г. въ одной церкви имъ найдено было нѣсколько фунтовъ церезиновыхъ свѣчей. На вопросъ благочиннаго, откуда эти свѣчи, староста отвѣтилъ, что была дурная погода и нельзя было ѣхать на свѣчный заводъ, посему и взято было нѣсколько фунтовъ у торговцевъ. Старостѣ сдѣлано было надлежащее внушеніе, и въ результатѣ въ теченіе года въ его церкви чистой свѣчной прибыли оказалось на 519 р. болѣе.

Встрѣчались на практикѣ свѣчныхъ заводовъ и другія нежелательныя явленія. Сюда нужно отнести злоупотребленія завѣдующихъ свѣчными складами. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ во второстепенныхъ пунктахъ завѣдуютъ свѣчами комиссіонеры, иногда за пощудную плату, иногда безвозмездно. Такъ какъ таковымъ комиссіонерамъ отпускаются свѣчи на значительныя суммы, то ясно, что выборъ и назначеніе ихъ требуетъ большой разборчивости: для этого требуются лица добросовѣстныя и способныя вести дѣло, а эта разборчивость иногда и отсутствуетъ. Въ отчетѣ Курскаго свѣчнаго завода за бывшимъ смотрителемъ Путивльскаго свѣчнаго склада діакономъ Запольскимъ значится

долгъ въ 4878 р.; къ этой цифрѣ въ отчетѣ сдѣлано характерное добавленіе: „на полученіе долга надежды мало“... Въ томъ же отчетѣ указаны и меньшіе по размѣрамъ долги: за однимъ священникомъ 1800 р., за другимъ лицомъ 1473 р. Въ Ставропольской епархіи тоже бывали подобные случаи; за бывшимъ смотрителемъ Екатеринодарскаго свѣчнаго склада числится долгъ въ 8125 р. Въ этой послѣдней епархіи сдѣлано было распоряженіе о вычетѣ изъ доходовъ бывшихъ завѣдующихъ складами извѣстнаго процента въ уплату ихъ долговъ по складамъ. И сами священники нерѣдко относятся къ интересамъ свѣчныхъ заводовъ не съ должнымъ вниманіемъ. Въ Волынской епархіи, напр., священники нѣкоторыхъ церквей были подвергнуты штрафу за свою небрежность къ свѣчному дѣлу.

Не смотря на всѣ указанія неблагопріятныя обстоятельства, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, свѣчное дѣло въ разсматриваемомъ году въ общемъ было очень успѣшно: заводы дали болѣе или менѣе значительную прибыль.

Относительно распредѣленія заводскихъ прибылей можно сказать, что большая доля ихъ шла на епархіальныя нужды, часть шла на погашеніе долговъ, часть отчислялась въ неприкосновенный капиталъ. Вотъ приблизительная таблица расходовъ изъ прибылей завода на епархіальныя нужды:

Орловскій зав.	. 34700 р.	Черниговскій зав.	. 41000 р.
Ставропольскій зав.	. 89100 „	Псковскій „	. 18700 „
Харьковскій „	. 71000 „	Полтавскій „	. 8400 „
Владимірскій „	. 45000 „	Курскій „	. 16000 „
Тульскій „	. 40000 „	Симбирскій „	. 36000 „

Вообще большинство заводовъ болѣе, чѣмъ половину своей прибыли отдавало на епархіальныя нужды. Исключеніе представляютъ Полтавскій и Курскій заводы; послѣдній изъ 100000-ной прибыли на епархіальныя нужды удѣлилъ только 16000 руб. Объясняется ли это отсутствіемъ епархіальныхъ нуждъ, или чѣмъ другимъ, — неизвѣстно.

Самая большая доля помощи отъ свѣчныхъ заводовъ шла на духовно-учебныя, особенно женскія епарх. учебныя заведенія. Самый крупный расходъ въ этой области сдѣланъ Ставропольскимъ заводомъ, который на устройство Екатеринодарскаго жен. училища отдѣлилъ изъ своихъ прибылей 82000 руб. Получали болѣе или менѣе значительную помощь изъ прибылей свѣчныхъ заводовъ и другія учрежденія епархій. Особымъ разнообразіемъ въ этомъ отношеніи отличается Харьковская епархія. Изъ 90000 годовой прибыли на епархіальныя нужды здѣсь было израсходовано 71000 руб., куда вошли слѣдующія расходы: содержаніе

жен. епарх. училища, семинаріи, духовныхъ училищъ, помощь чиновникамъ консисторіи, попечительству о бѣдныхъ дух. званіи, редакціи журн. „Вѣра и Разумъ“ (3 т. руб.), усиленіе средствъ эмеритальной кассы, устройство зданій сиротскаго пріюта, покрытіе дефицита по содержанію семинаріи. Не забыло Харьковское духовенство и лицъ, потрудившихся для завода. Тульскій заводъ отпустилъ семинаріи на музыку 700 руб. и на игры 100 руб.

Остается сказать нѣсколько словъ о мѣрахъ, которыя могутъ содѣйствовать развитію свѣчного дѣла и его доходности. Чѣмъ дешевле будетъ приобрѣтенъ воскъ, чѣмъ большее количество свѣчъ будетъ продано, тѣмъ больше прибылей будетъ давать заводъ. Что можно сдѣлать въ сказанныхъ отношеніяхъ?

Большинство свѣчныхъ заводовъ приобрѣтаетъ воскъ большими партіями отъ торговыхъ фирмъ: на первомъ мѣстѣ здѣсь нужно поставить купца Бабурина, Вельца и Люнебургскую воскоблильню; затѣмъ слѣдуетъ цѣлая градація второстепенныхъ и третьестепенныхъ поставщиковъ. Покупка воска большими партіями имѣетъ то важное преимущество, что администраціи даннаго завода приходится имѣть дѣло съ однимъ человекомъ; здѣсь сразу дѣлается запасъ на цѣлый годъ; расплата можетъ быть и не наличными, за извѣстный процентъ. Но здѣсь же есть и большія неудобства. Изъ нихъ самое первое и самое важное то, что заводу приходится значительно переплачивать крупнымъ поставщикамъ: воскъ отъ нихъ приобрѣтается по цѣнѣ, значительно выше той, по которой можно приобрѣсти его на мѣстѣ. Прежде, чѣмъ фунтъ воска, проданнаго барышнику въ какомъ нибудь мѣстѣ, попадетъ къ Бабурину или за границу въ Люнебургскую воскоблильню, онъ перейдетъ чрезъ десятки рукъ разныхъ посредниковъ и маклеровъ; каждый изъ нихъ погрѣется около воска, пока воскъ не дойдетъ до мѣста назначенія; здѣсь, нагрѣвшись до цѣны 25—26 р., онъ будетъ отправленъ обратно въ свѣчной заводъ. Совсѣмъ иначе обстояло бы дѣло, еслибы свѣчные заводы приобрѣтали воскъ изъ первыхъ рукъ. Плюсъ, какой приходится на долю разнаго рода посредниковъ, могъ бы быть раздѣленъ между заводомъ и непосредственными производителями воска—крестьянами, къ обоюдному ихъ удовольствію. Мысль о полезности приобрѣтенія воска изъ первыхъ рукъ высказывалась неоднократно, но доселѣ не получила еще надлежащаго осуществленія. Въ большинствѣ отчетовъ въ графѣ о закупкахъ воска, значатся крупныя суммы, уплаченныя крупнымъ поставщикамъ, и только изъ отчета Минскаго свѣчного завода видно, что тамъ воскъ былъ приобрѣтаемъ и

небольшими партіями изъ первымъ рукъ. Помочь епархіальнымъ заводамъ въ этомъ случаѣ должно само духовенство, развивая само пчеловодство и приобретаая воскъ для заводовъ небольшими партіями. Этимъ путемъ можно значительно удешевить цѣнность воска. Минскій заводъ платилъ за воскъ небольшими партіями 22—24 р., а Московскимъ купцамъ — по 26 руб. 50 коп. Отъ каждаго въ отдѣльности причта потребуется немного труда, чтобы скупить нѣсколько пудовъ воска, а для свѣчнаго завода это принесетъ существенную пользу. Въ уставахъ нѣкоторыхъ свѣчныхъ заводовъ мысль эта отмѣчена, какъ, напр., въ уставѣ Ставропольскаго завода. Смотритель этого завода въ 1901 г. въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечаталъ для руководства статью, въ которой указываетъ простыя средства, какъ опредѣлить качество воска. Достояна также вниманія заботливость Тульскаго епарх. начальства о развитіи среди духовенства пчеловодства. Тамъ даже образована садово-пчеловодная комиссія. Предсѣдатель ея въ рапортѣ, поданномъ на имя Тульскаго преосвященнаго, отмѣчаетъ въ немъ увеличеніе среди духовенства интереса къ пчеловодному дѣлу и отъ себя, какъ чловѣка знающаго дѣло, предлагаетъ вести бесѣды о пчеловодствѣ въ епарх. жен. училищѣ *).

Другой вопросъ: какъ увеличить количество продаваемыхъ свѣчъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ, напр., Харьковской, существуетъ обязательная нормировка: всѣ приходы подѣлены на разряды; для каждаго разряда опредѣлено количество свѣчъ, которое должна продать каждая церковь, принадлежащая къ этому разряду; недоборъ, особенно если онъ часто повторяется, ведетъ къ выговорамъ и штрафамъ. Чуть не со слезами говорилъ объ этой нормировкѣ одинъ священникъ: „Что мнѣ дѣлать? — опять не добрали у меня 5 пуд. свѣчъ, опять придется получать выговоръ, а что я подѣлаю? Приходъ у меня бѣдный, сами крестьяне голодаютъ. Самъ купилъ бы недостающее количество, еслибы были средства“. Мѣру этой нормировки, такимъ образомъ надобно признать безусловно нежелательной. Въ жизни каждаго прихода можетъ случиться множество такихъ событій, которыя совершенно видоизмѣняютъ достатокъ прихожанъ. Свѣчка предъ иконой есть свободная жертва Богу; какъ же это дѣло вгонять въ какую нибудь норму, опредѣленную извѣстнымъ количествомъ пудовъ и фунтовъ? вмѣсто этой мѣры можно указать другія: внимательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ деревняхъ не продавалось свѣчъ поддѣльныхъ, и расширеніе сѣти свѣчныхъ заводовъ. Донскія Епарх. Вѣдомости совѣтуютъ

открывать свѣчную продажу по отдаленнымъ хуторамъ, поручая свѣчи въ количествѣ нѣсколькихъ фунтовъ довѣреннымъ лицамъ. Въ ненастную погоду многіе крестьяне лишены возможности быть въ церкви, а свѣчу предъ иконой дома многіе желали бы поставить, но часто не имѣютъ возможности *).

Когда будетъ расширена продажа церковныхъ свѣчъ и вмѣстѣ съ тѣмъ удешевлено самое производство ихъ способомъ, указаннымъ выше, т. е. удешевленіемъ покупки воска, тогда значительно ослабнетъ конкуренція съ ними фальшивыхъ свѣчъ. Теперь церковныя свѣчи продаются дорого. Большинство свѣчныхъ заводовъ отпускаетъ покупателямъ свѣчи по 32—36 руб. за пудъ. Въ розничной же продажѣ свѣчи обходятся покупателю еще дороже—приблизительно 58—60 р. пудъ. 1 пудъ „сороковки“ (40 свѣчей на фунтъ) по 3 коп. за штуку, даетъ церкви валовую выручку въ 48 р. или 12 р. прибыли; остается небольшой излишекъ въ пользу церквей. Слѣдовательно, цѣль, къ которой должны стремиться свѣчные епархіальные заводы—это пониженіе стоимости церковной свѣчи,—такъ, чтобы староста каждой церкви видѣлъ ощутительную выгоду отъ покупки свѣчъ для церкви въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Протоіерей Петръ Звѣздкинъ.

(Некрологъ).

10 іюля 1902 г. скончался въ селѣ Середѣ Нерехтскаго у., послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, семидесятилѣтній старецъ, протоіерей Петръ Васильевичъ Звѣздкинъ. Покойный былъ сынъ діакона села Пахтанова Макарьевскаго у. Окончивъ курсъ ученія въ Костромской семинаріи въ 1854 г. съ званіемъ студента, онъ чрезъ полгода преосв. Филовсемъ былъ посвященъ въ Вознесенской ц. с. Середы и съ тѣхъ поръ 47½ лѣтъ прожилъ въ одномъ приходѣ, который въ первые годы служенія о. Петра отличался особенною бѣдностію и малочисленностію.

Епархіальному духовенству о. Петръ извѣстенъ, какъ одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ въ прежнее время и полезнѣйшихъ членовъ епархіальныхъ сѣздовъ. Всему Нерехтскому уѣзду былъ особенно извѣстенъ какъ ревностный, неподкупный ратоборецъ противъ раскола, который особенно держится въ уѣздѣ благодаря милліонамъ мѣстныхъ фабрикантовъ; съ послѣдними почив-

шій о. Петръ велъ борьбу всю свою жизнь. С. Серeda, какъ центральное торговое село Нерехт. уѣзда, было въ свое время и центромъ мѣстнаго раскола. При самомъ поступленіи о. Петра въ этотъ приходъ, въ немъ было около пяти мелеленъ различныхъ раскольническихъ толковъ. Самое опредѣленіе почившаго на приходъ состоялось по просьбѣ мѣстнаго, извѣстнаго при Дворѣ помѣщика Грудева къ преосв. Филоею—дать гъ с. Середу такого священника, который могъ бы противостоять фанатизму раскола. Преосвященный Филоею, посылая въ такой приходъ молодого пастыря, далъ ему такой завѣтъ: „иди прямой дорогой во имя Христово, не сворачивай ни на право, ни на лѣво“. Покойный о. Петръ часто любилъ вспоминать этотъ завѣтъ архипастыря, благоговѣя предъ памятью его, и дѣйствительно во всей своей жизни и дѣятельности старался осуществить этотъ завѣтъ. Съ первыхъ же шаговъ онъ со всею энергіею молодого священника вступилъ въ борьбу со тьмою раскола. Проводя всѣ осенніе и зимніе вечера въ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками въ ихъ домахъ, постоянно и при богослуженіяхъ и при требохъ проповѣдуя слово Божіе, совершая истово богослуженіе, онъ добился того, что въ настоящее время въ самомъ приходѣ с. Середы расколъ почти совершенно вывелся, хотя кругомъ еще очень силенъ. Убѣдившись опытомъ жизни, что расколъ держится особенно крѣпко женщинами, почившій, кромѣ земской школы, которой онъ положилъ основаніе въ своемъ домѣ при вступленіи на приходъ, въ 1894 г. устроилъ и въ первые годы содержалъ на свои средства еще женскую ц.-пр. школу, чтобы съ корнемъ, какъ онъ говорилъ, вырвать духъ раскола въ своей паствѣ. Въ своей противораскольнической дѣятельности почившій особенно сталъ извѣстенъ за свои два дѣла съ мѣстнымъ милліонеромъ-раскольникомъ Горбуновымъ въ 1887 г. и 1891 г. По убѣжденіямъ— еодосеевецъ, попечитель Моск. Преображенскаго кладбища, родственникъ извѣстнымъ Московскимъ раскольникамъ-милліонерамъ Морозовымъ, Горбуновъ задумалъ около 1887 г. открыть и около с. Середы на собственной землѣ нѣчто въ родѣ отдѣленія Москов. Преображенскаго кладбища и, какъ представитель мѣстнаго раскола, подалъ тогдашнему Костр. губернатору прошеніе объ открытіи такого кладбища. Гражданская власть сочувственно отнеслась къ ходатайству милліонера, но неожиданно встрѣтила протестъ въ лицѣ мѣстнаго благочиннаго Звѣздкина, который возбудилъ противное ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ то время раскольническіе милліоны не превозмогли смѣлости, настойчивости и честности о. Петра, и дѣло кончилось тѣмъ, что Горбунову было отказано

даже въ возбужденіи новаго ходатайства объ открытіи этого кладбища. Прошло около пяти лѣтъ; въ Москвѣ, съ назначеніемъ новаго генераль-губернатора Вел. Кн. Сергія Александровича, расколь, особенно перекрещенскій, сталъ терпѣть сравнительно съ предшествовавшими временами нѣкоторыя стѣсненія. Въ частности, въ своей мѣстности Горбуновъ и его единовѣрцы стали терпѣть стѣсненія отъ новаго земскаго начальника, искренно преданнаго православной церкви человѣка, г. Марина, который за самовольное погребеніе умершихъ сталъ преслѣдовать раскольниковъ арестами. Но вотъ произошло много переменъ въ составѣ какъ гражданскаго, такъ и епархіальнаго управленія Костр. губерніи; и о. Петръ не былъ уже благочиннымъ. Горбуновъ возбудилъ опять ходатайство объ открытіи своего кладбища, какъ совершенно новое дѣло, явившись довѣреннымъ лицомъ отъ раскольниковъ шести волостей. Но и теперь, когда гражданская власть свелась съ епархіальной, послѣдняя, обходя мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника, гдѣ живетъ Горбуновъ, спросила отзыва по этому дѣлу священника Зиѣздкина. Съ еще большею ревностію повелъ свое дѣло почившій противъ тьмы раскола. Но силы въ борьбѣ были неравны, — и расколь восторжествовалъ... Теперь около самой станціи ж. д. красуется раскольническое кладбище, окруженное каменною стѣною, красиво засаженное кругомъ густыми тополями съ каменною, такъ называемою усыпальницею. Около него вырытъ большой прудъ, въ которомъ раскольники перекрещиваютъ своихъ прозелитовъ, а около пруда построено множество деревянныхъ домиковъ, представляющихъ изъ себя ничто иное, какъ раскольническій монастырь; богатая молежня помѣщается въ самомъ домѣ строителя и попечителя кладбища, который имѣетъ при молежнѣ и двухъ наставниковъ, разсылаемыхъ, какъ апостоловъ, въ разные концы уѣзда для пропаганды раскола.

Какъ знатокъ мѣстнаго раскола покойный о. Петръ былъ посылаемъ епархіальнымъ начальствомъ въ качествѣ представителя Костромскаго духовенства въ Москву на второй миссіонерскій съѣздъ въ 1891 г.

До послѣднихъ годовъ своей жизни онъ былъ гласнымъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, то въ качествѣ землевладѣльца, то (два трехлѣтія) по полномочію епарх. начальства въ качествѣ представителя уѣзднаго духовенства, являясь всегда ревностнымъ и открытымъ защитникомъ интересовъ своего сословія.

Среди всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда онъ былъ извѣстенъ какъ образцовый хозяинъ, и теоретически и практически изучившій полевое хозяйство и ведущій его собственноручно въ теченіе

не нѣсколькихъ десятилѣтій. Когда начать и какъ исполнить какое дѣло въ сельскомъ хозяйствѣ, указателемъ этого для всѣхъ мѣстныхъ крестьянъ вмѣсто книги служилъ о. Петръ.

Какъ приходскій пастырѣ, онъ на первый планъ своей дѣятельности ставилъ просвѣщеніе прихожанъ въ духѣ истины православія. Неопустительно проповѣдуя слово Божіе съ церковной кафедрѣ во всѣ воскресные и праздничные дни, онъ не оставлялъ ни одного событія въ церковно-приходской жизни безъ пастырскаго назиданія, а въ зимнее время во всѣ воскресные и праздничные дни совершалъ торжественныя вечера съ академическими чтеніями и религіозно-нравственными собесѣдованіями. Говорилъ онъ поученія большею частію экспромптомъ и выработалъ въ этомъ отношеніи такую способность, что могъ свободно говорить около часу и болѣе на любую религіозно-нравственную тему. Любилъ вспоминать почившій, какъ въ молодые годы своей жизни онъ, утомленный дневными работами, ночью, лежа на постели, обдумывалъ, что ему сказать прихожанамъ въ слѣдующій разъ, или въ осеннія ночи, лежа подъ овиномъ (суша овинны), карандашемъ набрасывалъ на бумагѣ, чтобы не позабыть свои мысли.

Ни своихъ силъ, ни трудовъ, ни даже своихъ средствъ почившій не жалѣлъ на устройство и благоуукрашеніе своего приходскаго храма и своего дѣтища женской церковно-прих. школы. На устройство приходскаго храма и школы и на обезпеченіе того и другой онъ израсходовалъ до 7000 руб. собственныхъ средствъ. На его средства и сейчасъ вновь строится алтарь при холодномъ храмѣ села Середы. При немъ устроены дома для причта, а при церкви устроена богадѣльня для престарѣлыхъ.

Болѣе двадцати одного года онъ былъ благочиннымъ своего округа и извѣстенъ былъ какъ одинъ изъ самыхъ опытныхъ, дѣловыхъ и энергичныхъ благочинныхъ. Къ подчиненнымъ какъ и къ себѣ самому, онъ всегда былъ требователенъ, строгъ, настойчивъ и положителенъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко говорилъ, что за все время его благочинія не было ни одного судебного дѣла, въ которомъ кто нибудь изъ подчиненнаго духовенства пострадалъ бы предъ епарх. начальствомъ по его доносу. Всѣ несогласія между духовенствомъ и между прихожанами и пастырями онъ умѣлъ умиротворить домашнимъ образомъ, доводя до свѣдѣнія епарх. начальства лишь то и тогда, чего и когда никакъ нельзя было избѣжать.

Вообще, обладая умомъ яснымъ и трезвымъ, твердымъ характеромъ, отличаясь неподкупностью и честностью своихъ убѣжденій, неутомимымъ трудолюбіемъ и любовью къ строгому по-

рядку во всемя, покойный о. Петръ Звѣздкинъ былъ далеко незауряднымъ дѣятелемъ и во всякомъ случаѣ достоинъ того, чтобы занять вниманіе читателей Епарх. Вѣдомостей. Епархіальное начальство цѣнило его, и онъ имѣлъ всѣ награды, доступныя сельскому священнику. Духовенство выразило свою любовь и уваженіе къ почившему тѣмъ, что 19 священниковъ съ другими членами причтовъ участвовали въ погребеніи почившаго. Четыре священника со. Іоаннъ Трихинскій, Ефремъ Дроздовъ *), Теодоръ Даниловскій и Іоаннъ Савинскій сказали надгробныя рѣчи.

Почившій высказывалъ желаніе, чтобы погребеніе его было совершено какъ можно проще. Но любовь къ нему семейныхъ и расположеніе почитателей не могли мириться съ его желаніемъ. Два цѣнные вѣнка—отъ прихожанъ и купеч. дома Чирковыхъ и два прекрасныхъ вѣнка изъ живыхъ цвѣтовъ отъ дома купцовъ Павловыхъ были возложены на гробъ почившаго.

Рѣчь, сказанная при погребеніи о. Петра Звѣздкина свящ. Ефремомъ Дроздовымъ.

Въ послѣдній разъ мы собрались къ тебѣ, незабвенный нашъ о. протоіерей, собрались проводить тебя въ дальній путь на мѣсто вѣчнаго упокоенія, собрались высказать тебѣ наши молитвенныя благожеланія и сказать тебѣ послѣднее „прости“. Но ты безмолствуешь.. Мы привыкли слышать твои назидательныя рѣчи, твои благоразумныя, основанныя на опытахъ жизни, со-вѣты, твои отеческія, растворенныя любовію къ намъ наставленія. Твоя смерть для насъ—тяжелая утрата. Но такъ угодно было Господу призвать тебя отъ временной жизни къ вѣчной, призвать въ Свои вѣчныя обители. Довольно ты потрудился въ сей жизни: болѣе сорока семи лѣтъ ты несъ многосложныя, многотрудныя обязанности пастыря церкви, а это легко только сказать. Но насъ утѣшаетъ, что твоя долговременная пастырская дѣятельность была для всѣхъ назидательна и благотворна. Пусть она послужитъ намъ урокомъ и въ настоящія грустныя минуты вѣчной разлуки съ тобою.

Сорокъ семь лѣтъ ты неустанно и усердно приносилъ Господу безкровную жертву о грѣхахъ своихъ и пасомыхъ тобою, молился предъ престоломъ Господнимъ о живыхъ и умершихъ, о любящихъ и ненавидящихъ, молился не только о себѣ и пасомыхъ, но не забывалъ въ своихъ молитвахъ и насъ, собратій твоихъ. Сорокъ семь лѣтъ ты неустанно сѣялъ сѣмена слова

*) Рѣчь о. Дроздова печатается ниже.

Божія на нивѣ Христовой; ни одна воскресная или праздничная служба не была совершаема тобою безъ слова назиданія молящимся. Сорокъ семь лѣтъ ты насаждалъ законъ Божій въ юныхъ сердцахъ дѣтей, научая ихъ быть христіанами не по имени только, но свидѣтельствовать святость прав. христіанской вѣры дѣятельною, добродѣтельною жизнію. Твоими заботами устроена здѣсь церковно-приходская школа для дѣвочекъ; ты и называлъ эту школу своимъ дѣтищемъ, желая воспитать въ ней добрыхъ, разумныхъ христіанокъ-матерей, дѣятельныхъ помощницъ въ жизни мужьямъ, и до конца дней твоихъ не переставалъ заботиться о ней и руководить ею. А сколько трудовъ положилъ ты на благоустройство и украшеніе мѣстнаго храма! Десятки лѣтъ служилъ ты на пользу духовенства, проходя должности благочиннаго, депутата на училищныхъ сѣздахъ и на земскихъ собраніяхъ. Трудясь на нивѣ Божіей, ты былъ примѣрнымъ труженникомъ и на нивѣ земной: ты поистинѣ въ потѣ лица зарабатывалъ и вкушалъ хлѣбъ твой, былъ примѣрнымъ, трудолюбивымъ хозяиномъ въ назиданіе всѣмъ, близко знающимъ тебя. Тяжкій недугъ сковалъ утружденную плоть твою, но духомъ ты остался бодрымъ до самой кончины; и въ эти тяжкіе дни болѣзни ты не переставалъ трудиться, приготовляя себя къ загробной жизни, освятилъ себя таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія, и за то Господь послалъ тебѣ кончину христіанскую—непостыдну, мирну. Ты какъ будто уснулъ, а не умеръ. Это ли не назидательная кончина? Да, дорогой нашъ о. Петръ, ты дѣйствительно назидалъ насъ не только словомъ, но и всею жизнію, назидашь и самой кончиной. Чѣмъ воздадимъ тебѣ за твои уроки намъ, чѣмъ оплатимъ тебѣ за твою любовь къ намъ, за твои молитвы? Еслибы уста твои могли сейчасъ открыться и языкъ получилъ возможность отвѣчать, ты, вѣроятно, сказалъ бы: я былъ какъ и всякій человекъ, плоть носящій и въ мірѣ живущій... помолитесь же вы ко Господу обо мнѣ: да проститъ Онъ мнѣ всѣ согрѣшенія, вольная и невольная и да вчинитъ меня въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ прохладнѣ, идѣже вси праведни упокоются.

Помолимся же, братіе, Небесному Царю объ усопшемъ о. Петрѣ, усердно попросимъ ему милости Божіей, царства небеснаго и оставленія грѣховъ его. Къ этому обязываетъ насъ всѣхъ христіанская любовь, долгъ и совѣсть.

Крещеніе еврейскаго селейства.

21-го іюля въ Рѣшемскомъ Макаріевомъ женскомъ монастырѣ происходило торжественное крещеніе еврейскаго семейства, состоящаго изъ мужа Абрама Левина Якобсонъ, жены Ханни Ицковой и—позднѣе—дѣтей ихъ: Лейбы, Михеля и Ревекки. Абрамъ Якобсонъ, 31 года, изъ мѣщанъ г. Александрова, Владимір. губ., служилъ въ рядахъ Низовскаго полка и тамъ еще началъ интересоваться обрядами православной церкви. По окончаніи военной службы, онъ сталъ читать книжки о православной вѣрѣ и, года два тому назадъ, совершенно познавъ ложность іудейства, возымѣлъ желаніе креститься. Долго не удавалось ему исполнить свое намѣреніе, такъ какъ родные его всѣми мѣрами старались отклонить его отъ крещенія. Въ настоящемъ году онъ обратился къ одному изъ священниковъ Владимірской епархіи, чтобы тотъ его крестилъ. Священникъ близко принявъ къ сердцу желаніе Абрама Якобсона и съ усердіемъ началъ готовить его къ крещенію. Время приближалось къ совершенію таинства, когда еврейскій кагалъ снова постарался удалить Якобсона изъ предѣловъ Владимірской епархіи въ г. Нижній. Туда онъ отправился со своею женою, оставивъ дѣтей въ г. Александровѣ на попеченіе матери своей. Между тѣмъ средства у него истощились, а желаніе принять крещеніе усиливалось тѣмъ болѣе, что дорогою надумала принять крещеніе и жена его. Чтобы избавиться отъ еврейскаго кагала, онъ на послѣдніе гроши отправился съ женою по Волгѣ, съ цѣлію найти удобное мѣсто для крещенія. Денегъ хватило у него до слободы Рѣшмы, куда Якобсоны и прибыли 6 іюля къ мѣстному благочинному. О. благочинный препроводилъ ихъ въ женскій монастырь, гдѣ Якобсоны начали готовиться къ крещенію. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ резолюціею своею отъ 10-го іюля разрѣшилъ монастырскому священнику, по испытаніи Якобсоновъ въ знаніи православнаго вѣроученія, присоединить къ православной церкви чрезъ таинство крещенія. Послѣ вечерни 14 іюля оглашеннымъ наречены были имена Александра и Анны. Ежедневно они ходили за каждую службу въ храмъ Божій и съ величайшимъ интересомъ внимали пѣнію и чтенію и слѣдили за обрядами церковной службы, о чемъ ежедневно и бесѣдовали отчасти съ мѣстнымъ священникомъ, а болѣе съ матушкой игуменіей *) и нѣкоторыми монахинями. 20-го іюля, послѣ малой

*) *Досиоел*, 50 лѣтъ, изъ монахинь Костромскаго Богоявленскаго монастыря, посвящена въ санъ игуменіи 22 декабря 1899 года къ Свято-Троицкому монастырю, Галичскаго уѣзда. Переведена въ 1901 г.

вечерни, Якобсоны торжественно, всенародно, отреклись отъ іудейскаго ученія и выразили свою твердую вѣру въ православное христіанское ученіе, а также дали обѣщаніе сохранить вновь принятую ими вѣру во всей чистотѣ. Съ глубокимъ умилеіемъ взираль народъ, сошедшійся на сей разъ въ большомъ количествѣ, на это торжество православія. Еще трогательнѣе было самое крещеніе утромъ 21 іюля. Не смотря на ранній часъ (5 ч. утра), въ монастырской храмъ сошлось много народа. Монастырскіе священнослужачіе въ бѣлыхъ облаченіяхъ раздѣльно и внятно читали молитвы крещенія; крещаемые въ бѣлыхъ одеждахъ со свѣчами въ рукахъ сосредоточенно внимали словамъ молитвъ, а стройный хоръ монахинь дополняль торжественную картину. Какъ будто однимъ дыханіемъ дышала вся церковь и у многихъ на глазахъ показались слезы умиленія, особенно, когда новокрещенныхъ и миропомазанныхъ повели вокругъ купели съ дивнымъ пѣніемъ стиха: „Елицы во Христа крестистесе“..... весь народъ повторяль слова этого пѣснопѣнія. Воистинну, это было великое христіанское ликованіе и весьма глубокое впечатлѣніе произвело на всѣхъ присутствовавшихъ. Послѣ крещенія священникъ привѣтствовалъ новокрещенныхъ краткимъ словомъ, въ которомъ указалъ имъ на Христа, какъ на источникъ жизни временной и вѣчной. Послѣ сего началась Божественная литургія, во время которой новокрещенные стояли съ возженными свѣчами и сподобились причаститься св. таинъ. По окончаніи литургіи, много народа подходило къ нимъ съ привѣтствіемъ. Съ какой радостью новокрещенные стали теперь ходить въ храмъ Божій, удостоившись приобщенія св. евхаристіи! Ровно черезъ недѣлю, 28 іюля, они принесли въ храмъ своихъ дѣтей для крещенія, которое также было совершенно торжественно и при большомъ стеченіи народа.

Обитель Рѣшемская съ душевною радостію благодарить Господа Бога, даровавшаго ей на первыхъ порахъ своего существованія совершить такое великое дѣло—приготовить и принять въ лоно православной церкви лицъ, въ жидовствѣ сущихъ.

Очевидецъ.

Закладка придѣла и колокольни въ с. Тушебинѣ.

Пышно раскинулось, утопая въ вѣковой зелени, на высокой горѣ, село Тушебино, Галич. у. Въ этомъ селѣ два каменныхъ храма: зимній въ честь собора Божіей Матери и лѣтній въ честь Вознесенія Христова. Сельскіе храмы, высятся надъ

окрестными деревнями, какъ бы благословляютъ населеніе на его мирный трудъ, на благо обширной, дорогой нашей родины.

Но давность постройки этихъ храмовъ въ послѣдніе годы начала уже обнаруживаться обветшаніемъ нѣкоторыхъ ихъ частей, особенно колокольни, которая начала замѣтно сползать съ своего основанія. Тушебинцы, между которыми немало людей зажиточныхъ и еще больше усердныхъ, не могли равнодушно смотрѣть на эти разрушенія своихъ храмовъ, дорогихъ для нихъ не только какъ мѣстъ молитвы въ дни радостей и скорбей, но для многихъ и по особымъ воспоминаніямъ. И вотъ не прошло и года, какъ ими собранъ былъ для обновленія храма капиталъ въ 5000 руб. Образовался для этой же цѣли комитетъ, въ который вошли наиболѣе именитые сельчане: Александръ Амфилофьевъ, Андрей Смирновъ, Иванъ Абрамовъ, Александръ Хомутовъ. Рѣшено было прибавить придѣлъ съ правой стороны Соборобогородицкой церкви, поднять самый храмъ на 3 аршина, а колокольню соорудить вновь, увеличивъ ея высоту на три сажени. Рѣшено также при постройкѣ всѣхъ этихъ сооружений примѣнить современные техническія приспособленія. Для придаванія прочности своду предположено положить рельсы.

28 іюля состоялось торжество закладки придѣла и колокольни, въ присутствіи строительнаго комитета, массы мѣстныхъ и окрестныхъ жителей и пріѣхавшихъ изъ столицы и далекихъ городовъ на это церковно-общественное событіе тушебинцевъ. Чинъ закладки былъ совершенъ мѣстнымъ благочиннымъ, въ сослуженіи приходскаго священника и ближайшаго къ селу Тушебину духовенства.

По окончаніи закладки и окропленія св. водой начатыхъ сооружений и рабочихъ-строителей, выступавшихъ въ числѣ 23 человекъ въ пунцовыхъ рубашкахъ, мѣстный священникъ и о. благочинный обратились къ прихожанамъ съ приличествующими случаю словами. Особенно сильное впечатлѣніе произвело на слушателей обращеніе о. благочиннаго. Въ заключеніе краткаго, но образнаго своего слова, онъ выразилъ пожеланіе, чтобы и въ другихъ приходяхъ съ такимъ же единодушіемъ, какое сказалось среди тушебинцевъ, сооружались и поддерживались св. храмы.

По окончаніи церковнаго торжества закладки, строительнымъ комитетомъ была предложена обильная трапеза всѣмъ присутствовавшимъ и многолюднымъ прихожанамъ этихъ древнихъ храмовъ.

А. Д. Смирновъ.

Епархіальная хроника.

— 27-го іюля, въ субботу, передъ литургіей въ Костромской каедральный Успенскій соборъ была принесена Смоленская икона Божіей Матери изъ Богоотцевской церкви. Литургія совершена была соборнѣ и послѣ нея св. икона съ молебнымъ пѣніемъ крестнымъ ходомъ была отнесена въ Песошенско-Игрицкій монастырь, въ сопровожденіи Костромскаго духовенства и большого числа богомольцевъ.

— 28-го іюля, въ воскресенье, въ день празднованія въ честь Смоленской иконы Божіей Матери Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Песошенско-Игрицкомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника и рукоположилъ во діакона учителя Галичскаго духовнаго училища Владиміра Альбова, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Покровской церкви села Покровскаго, что на Удгодѣ, Буйскаго уѣзда. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ прмоса 9-й пѣсни Богородичнаго канона: *Всѣхъ земнородный да възпрется, Духомъ просвѣщаемъ*, и д. Послѣ литургіи совершено было Архипастыремъ малое освященіе воды надъ монастырскимъ кладеземъ и крестный ходъ вокругъ монастыря.

— 29-го іюля, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ церкви села Солоникова и рукоположилъ во священника діакона Владиміра Альбова.

— 30-го іюля, въ день памяти рукоположенія въ архіереи 1889 г. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви села Солоникова.

— 1-го августа, въ четвергъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ литургіи при молебномъ пѣніи Преосвященнѣйшимъ Владыкою былъ совершенъ торжественный крестный ходъ на рѣку Волгу, гдѣ былъ совершенъ чинъ освященія воды.

— 4-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ каедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположилъ во діакона надзирателя Кинешемскаго духовнаго училища Петра Успенскаго, опредѣленнаго на мѣсто священника къ Благовѣщенской церкви г. Кинешмы. Въ обычное время Владыка сказалъ слово о предосторожности противъ лжеучителей на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ? Аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ сего Богъ* (1 Кор. 3, 16. 17). Въ тотъ же день въ

4 часа дня Его Преосвященство прибылъ въ Костромской кафедральный Успенскій соборъ за вечерню, послѣ которой совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери и прочиталъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери при большомъ стеченіи молящихся.

— 6-го августа, во вторникъ, въ праздникъ Преображенія Господня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположилъ во священника діакона Петра Успенскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ Евангелія отъ Іоанна (1, 14): *И видѣхомъ славу Его, яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истинны*, и совершилъ освященіе плодовъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Новый уставъ о пенсіяхъ епарх. духовенству по отзывамъ Епарх. Вѣдомостей. Предполагаемое его вліяніе на исполненіе пастырскихъ обязанностей духовенствомъ. Призывы къ духовенству о надлежащемъ исполненіи пастырскихъ обязанностей. Попытки къ опредѣленію идеала истиннаго пастыря. О взаимодѣйствіи между священниками и земскими начальниками по устройству благосостоянія прихода.

Почти всѣ Епархіальныя Вѣдомости напечатали статьи, посвященныя новой Царской милости епархіальному духовенству—назначенію пенсій и единовременныхъ пособій священно-церковно-служителямъ, выходящимъ за штатъ.

„Современ. Лѣтоп.“, прилагаемая къ „Воскр. Дню“, называетъ пенсіонный уставъ всероссійскому епарх. духовенству осязаемымъ выраженіемъ исторической справедливости и актомъ прозорливой государственной мудрости по отношенію къ духовенству, исторія котораго въ теченіе вѣковъ представляетъ собою „свитокъ Іезекиилевъ, въ коемъ написано: плачь, рыданіе и горе“, и вся историческая жизнь котораго есть „крестъ нищеты и униженія, несомый въ смиреніи духа, самоотверженно и безропотно“.

Духовенство, передъ которымъ открыта не только жизнь народа, но его сокровенная совѣсть, было всегда глубочайшимъ творцомъ самодержавной государственной идеи. Начиная съ лѣтописцевъ, неизмѣнно проповѣдывалось о царѣ-самодержцѣ, что *естествомъ своимъ подобенъ всякому челоуьку цезарь, властію же сана онъ, яко Богъ*. Весь государственный порядокъ, правительствующій синклитъ, военачальники, градоначальники и христорлюбивое воннство своимъ правственнымъ и вѣшнимъ величіемъ въ народной совѣсти укрѣпляются церковнымъ

молитвеннымъ словомъ, совѣтами „на духу“ предъ крестомъ и Евангеліемъ. И кто помогаль, кто подымаль духъ народа въ страшныя години государственныхъ испытаній, какъ не духовенство, внутренно связанное съ народомъ? Кто, какъ не оно, останавливало и смягчало княженія усобицы въ эпоху Кіевской Руси, жившей исключительно (почти) языческими понятіями чести и славы? Кто, какъ не оно, въ періодъ монгольскій, когда хлѣбъ не шелъ въ уста и самая земля стонала, облегчалъ народную грудь и согрѣвалъ зябкое сердце народа? Кто, какъ не оно, въ смутное время государственнаго колебанія и разоренія, вмѣстѣ съ народомъ, возстановило русскаго православнаго самодержца? Кто, какъ не оно, во всѣ наши войны зажигало патріотизмъ, подымало всеобщее воодушевленіе и молило Царя царствующихъ о покореніи враговъ подъ ноги наши? Мы уже не говоримъ о безчисленныхъ и самыхъ различныхъ гражданскихъ, обязанностяхъ, возлагавшихся въ разное время на пастырскую дѣятельность государственную властію“.

Нравственное и матеріальное положеніе духовенства представляетъ прямую противоположность этому высокому значенію его въ исторіи русскаго народа. Если еще высшее духовенство въ до-Петровскій періодъ, обезпеченное матеріально, принимало весьма большое участіе въ государственныхъ дѣлахъ, то низшее приходское, епархіальное духовенство представляетъ несчастную жертву нищеты и униженій. Извѣстно, что въ періодъ до-монгольскій оно состояло вообще изъ людей низкаго званія, не говоря уже о томъ, что господа ставили въ свои домовыя и вотчинныя церкви священниками своихъ рабовъ или лакеевъ, которыхъ удерживали въ рабствѣ даже послѣ посвященія. Въ періодъ московскій не только бояре, но даже и боярскіе люди считали сельскаго священника за человѣка, съ которымъ всего менѣе нужно церемониться: онъ былъ жалкимъ паріемъ, какимъ мы знаемъ его и во все послѣдующее время. Въ эпоху крѣпостнаго права сельскій священникъ трактовался всѣми господами и всѣми начальниками свѣтскими до становаго включительно немного лучше лакея.

Такому нравственному униженію всегда отвѣчала и матеріальная нищета. Мы не будемъ ужъ заглядывать въ исторію, но замѣтимъ лишь то, какъ существовало духовенство въ наши дни. Оно было землешащемъ въ собственномъ смыслѣ и своимъ хребтомъ и мозолями добывало себѣ пропитаніе. Вопреки своей совѣсти, въ воскресныя и праздничныя дни оно вынуждалось устраивать приходскія „помочи“, съ неизбѣжными при этомъ угощеніями и безобразіями. Въ Рождество ему платили овсомъ, въ Крещеніе—берестяными лаптями, за молебны въ

деревняхъ—живой рыбой, въ поминальные дни—житными блинами и т. п. Можетъ ли кто-нибудь теперь повѣрить, что въ какой-нибудь Ломжѣ священникъ получалъ денежнаго дохода 10 руб. въ годъ? Смѣло утверждаемъ, что и нынѣ есть масса приходовъ на сѣверѣ, въ коихъ денежный доходъ не превышаетъ ста рублей въ годъ. Мы помнимъ, что на весь уѣздъ у приходскихъ священниковъ была одна ряса и, когда приходилось ѣхать въ городъ для очередной проповѣди, нужно было предварительно отправиться за рясой въ приходъ, гдѣ она имѣлась, и для этого проѣхать сто верстъ туда и обратно. Мы помнимъ также, какъ въ одномъ приходѣ священникъ, дьяконъ и причетники служили въ храмѣ или въ лаптяхъ или же просто босикомъ. Вообще бѣдность въ сѣверныхъ приходяхъ была такова, что намъ страшно и обидно про нее вспоинать. Мы уже не говоримъ о приходяхъ корельскихъ, гдѣ церковному чину чрезъ семь лѣтъ приходилось вмѣстѣ съ крестьянствомъ питаться хлѣбомъ изъ мха или сосновой коры.

Въ выясненіи значенія новаго пенсіоннаго устава, большинство статей, помѣщенныхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ, останавливается, какъ и слѣдовало ожидать, на мысли, что, благодаря ему, епархіальное духовенство получило возможность спокойно, безъ опасенія за свою участь по выходѣ за штатъ и за участь своихъ осиротѣвшихъ семействъ, посвящать свои силы высокому служенію св. церкви и религіозному воспитанію народа. „Сѣтованіямъ духовенства“, говорятъ „Подол. Епарх. Вѣдомости“ (№ 27—28), „на необезпеченность своего матеріальнаго положенія положенъ конецъ новымъ пенсіоннымъ уставомъ; отнынѣ эти сѣтованія становятся достояніемъ прошлаго. А между тѣмъ въ существѣ своемъ эти сѣтованія, при своей основательности, имѣли существенно важное и опредѣляющее значеніе при исполненіи пастырскихъ обязанностей. Лишенный возможности получать обычную пенсію, священникъ по необходимости приходилъ къ мысли самому лично на свой страхъ заработать эту пенсію, т. е. накопить, сберечь такой капиталъ, проценты съ котораго, равняясь отсутствующей пенсіи, спасли бы подъ старость и его и, въ случаѣ его смерти, семью его отъ нищенства. Являлась дума, постоянная забота объ откладываніи излишковъ, о скопленіи капитала. Кто не знаетъ, какъ дѣйствуетъ на настроеніе, а затѣмъ и на самую практическую дѣятельность человѣка эта постоянная дума, эта неотвязчивая, назойливая забота? Она вытѣсняетъ изъ сознанія свѣтлыя мысли, она придавливаетъ человѣка къ землѣ, она губитъ въ корнѣ всякіе идеальныя порывы и высшіе интересы въ области духа и свободы. Разъ зародившись въ душѣ, она незамѣтно пере-

ходитъ въ привычку, въ господствующее настроеніе, и человѣкъ, начавшій жить благородными мечтами и по идеямъ разума, скоро привыкаетъ относиться и къ тѣмъ, и къ другимъ, какъ къ чему-то лишнему, встрѣчая и провожая появленіе ихъ въ сознаніи и жизни насмѣшкою, а заботы о стяжаніи считаетъ нормою жизни. Какъ же иначе? Неужели пустить семью по міру, а самому умереть въ чужомъ углу?"

Можно надѣяться также, что съ новымъ пенсіоннымъ уставомъ устранится едва ли не самый существенный поводъ къ уклоненіямъ отъ принятія священства и связанныхъ съ нимъ обязанностей, къ прискорбію, весьма нерѣдкимъ даже среди лицъ, которыя подготовлялись къ служенію церкви со всею заботливостію въ семьѣ и школѣ, и въ послѣдней нерѣдко за счетъ этой самой церкви. Равнымъ образомъ слѣдуетъ надѣяться и на уменьшеніе въ духовномъ судопроизводствѣ тѣхъ кляузническихъ дѣлъ, какія возникаютъ здѣсь между прихожанами и ихъ пастырями на почвѣ, можно сказать, житейской обязанности послѣднихъ нешиться о матеріальныхъ средствахъ къ собственному по выходѣ за штатъ подъ старость существованію и къ прожитію присныхъ своихъ на случай своей смерти. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное логическое послѣдствіе изложеннаго значенія новаго пенсіоннаго устава, несомнѣнно будетъ то, что приходское духовенство значительно выростетъ какъ въ своихъ собственныхъ глазахъ, такъ и въ глазахъ прихожанъ: нравственный авторитетъ его возвысится и, при помощи Божіей и добрыхъ усилій въ этомъ направленіи, нравственная связь между паствою и пастырями, которыя доселѣ нерѣдко терялись въ омутѣ житейскихъ между ними отношеній, получить, если не новые устои, то во всякомъ случаѣ мощное воспособленіе на пути своего развитія къ лучшему.

Въ свѣтской печати между тѣмъ слышатся голоса, усиливающіеся обезцѣпить даръ Царской милости въ глазахъ духовенства. Такъ, одна свѣтская газета, приводитъ мнѣніе „Церков. Вѣдом.“ о томъ, что съ новымъ пенсіоннымъ уставомъ „устранится едва ли не самый существенный поводъ къ уклоненіямъ отъ принятія священно-служительскихъ обязанностей среди лицъ, приготовляющихся къ служенію церкви“,—отъ себя прибавляетъ: „для того, чтобы надежда эта осуществилась, едва ли не въ большей степени необходимо назначеніе духовенству жалованья, которое избавило бы его отъ нерѣдко унижительной матеріальной зависимости отъ прихожанъ. Молодежь, одѣваясь въ рясу, думаетъ не столько о старости и пенсіи, сколько о томъ, какъ и на что придется ей существовать съ завтрашняго дня“.

На это замѣчаніе свѣтской газеты тѣ же „Под. Епарх. Вѣдомо-

сти“ справедливо отвѣчаютъ: „никто не отрицаетъ значенія жалованья для успѣха данной служебной дѣятельности. Но изъ того, что жалованье отъ казны получаютъ еще не всѣ священно-церковно-служители, не слѣдуетъ, что о пенсіяхъ для нихъ не нужно и думать впредь до назначенія жалованья всѣмъ причтамъ. Такое утвержденіе совершенно равнозначуще тому, какъ если бы больному, нуждающемуся, по свойству болѣзни, въ улучшеніи тѣхъ жизненныхъ условий, среди которыхъ онъ живетъ, врачъ отказалъ въ назначеніи соотвѣтствующаго его болѣзни лѣкарства впредь до улучшенія тѣхъ условий. Притомъ сказать, разсуждаютъ „Под. Епарх. Вѣдом.“, что назначеніе духовенству, въ извѣстныхъ цѣляхъ, жалованья болѣе необходимо, чѣмъ установленіе пенсіи, значитъ говорить безъ знанія дѣла. Жалованье духовенству въ большинствѣ епархій уже назначено и производится изъ государственнаго казначейства, а гдѣ еще нѣтъ, тамъ скоро оно будетъ,—это вопросъ, рѣшенный волею въ Возѣ почившаго незабвеннаго Императора Александра III. Но это жалованье назначено и назначается не какъ единственный источникъ содержанія, а лишь вдобавокъ къ мѣстнымъ средствамъ содержанія духовенства, т. е. къ средствамъ, извлекаемымъ отъ пользованія церковною землею и составляющимся изъ добротныхъ даяній прихожанъ за требы духовныя, а потому размѣръ этого жалованья, сравнительно съ окладами такового въ другихъ вѣдомствахъ, кажется незначительнымъ. Все заставляетъ думать, что именно эта-то незначительность размѣра жалованья причтамъ и подала поводъ той газетѣ, смѣшная понятія, говорить, что необходимо назначить духовенству жалованье, которое избавило бы его отъ нерѣдко унижительной матеріальной зависимости отъ прихожанъ. Въ виду справки о производящемся уже и въ недалекомъ будущемъ имѣющемъ производиться жалованьи духовенству, здѣсь остается сдѣлать еще два небольшихъ замѣчанія по этому же вопросу. И прежде всего, правда ли, что полученіе духовенствомъ добротныхъ отъ прихожанъ даяній за духовныя требы составляетъ унижительную для него зависимость отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи? На священника установился нѣкоторымъ образомъ довольно правильный взглядъ въ обществѣ, какъ на врача духовнаго. Но въ такомъ случаѣ съ чѣмъ же его положеніе и сравнить, какъ не съ положеніемъ врача тѣлеснаго? Для послѣдняго же, живущаго даже исключительно практикою, безъ всякаго вспомошествованія въ томъ или другомъ видѣ отъ казны, не считается унижительнымъ полученіе гонорара отъ пациентовъ,—почему же для священника это должно быть унижительнымъ? Унижительнымъ здѣсь было бы неполученіе вознагражденія за трудъ, а выпрашиваніе онаго,

когда его совѣтъ нѣтъ или есть, но мало. Въ равной мѣрѣ, что уни-
зительнаго для адвоката въ томъ, что онъ за свой трудъ получаетъ
отъ своихъ кліентовъ извѣстное вознагражденіе? Но въ такомъ слу-
чаѣ—*не вѣсте ли, яко дѣлалози священная отъ святимица ядятъ, и*
служащи олтарю со олтаремъ дѣлятся? (1 Кор. 9, 13). Итакъ, въ
разсматриваемомъ обстоятельстве, какъ въ естественномъ и со стороны
прихожанъ нисколько не вынуждаемомъ, нѣтъ ничего для пастыря
унизительнаго; эту унижительность, нужно сознаться, проповѣдуютъ тѣ
изъ мірянъ, которые не хотятъ давать батюшкѣ что-либо за трудъ, и
тѣ изъ послѣднихъ, которые хотѣли бы быть не батюшками, а чинов-
никами въ рясахъ. Но не о нихъ у насъ рѣчь. Второе замѣчаніе ка-
сается болѣе глубокихъ основаній той мысли, что для священно-цер-
ковно-служителей, съ точки зрѣнія того дѣла, которому они призваны
служить, даже желательна нѣкотораго рода зависимость ихъ въ мате-
ріальномъ отношеніи отъ прихожанъ. Говоримъ это не съ идеальной
точки зрѣнія на пастырское служеніе, а съ той фактической стороны
дѣла, съ которой почитается возможнымъ утверждать, что „молодежь,
одѣваясь въ рясу, думаетъ не столько о старости и пенсіи, сколько о
томъ, какъ и на что придется ей существовать съ завтрашняго дня“. Да-
йте причту вполне обезпечивающее его жалованье, онъ уже едва ли тогда
пойдетъ по приходу съ необязательными для него требамн, какъ, напр.,
въ праздникъ Рожд. Христова для „христославленія“, во св. Пасху со
святыми иконами, въ храмовой праздникъ съ животворящимъ крестомъ,
на Крещеніе со св. водою и проч. А разъ выведутся эти освященные
церковію обычаи хожденія по приходу, съ ними уничтожится и по-
слѣднее *) связующее пастыря съ пасомыми звено въ цѣпи ихъ вза-
имоотношеній,—и нравственная связь пастыря съ пасомыми погибла
безвозвратно. Безъ хожденія священниковъ по приходу крестьянинъ
увидитъ своего батюшку, своего пастыря духовнаго только въ храмѣ,
т. е. три-четыре раза въ годъ, по крайней мѣрѣ для большинства
прихожанъ,—и пастырю при такихъ условіяхъ нечего и думать о томъ,
чтобы глашаты своихъ овецъ по имени: онъ едва ли будетъ съ точно-
стію знать общее ихъ въ своемъ стадѣ количество, не говоря уже о
всемъ прочемъ. Вотъ послѣдствія, которыя неизбѣжны съ уничтоженіемъ
той зависимости въ матеріальномъ отношеніи пастырей отъ пасомыхъ,
о которой, какъ униженной, говорятъ свѣтскія газеты, желающія,
очевидно, въ священникахъ видѣть такихъ же гражданскихъ чиновни-
ковъ, какихъ онѣ привыкли не уважать и въ другихъ вѣдомствахъ,—
одѣтыхъ лишь не во фракъ и мундиръ, а въ рясу и подрясникъ. Вотъ

*) Будто *послѣднее?* Ред.

въ чемъ, слѣдов., отличіе священниковъ отъ чиновниковъ, а не во внутреннемъ нравственномъ общеніи первыхъ съ своими пасомыми. Но развѣ это правда?

Нравственная связь пастыря съ паствою, которую нужно дорожить, поддерживается и крѣпится не какими либо внѣшними средствами, въ родѣ хожденія духовенства со славою въ праздники, а самого сущностію пастырскаго служенія—благоговѣйнымъ богослуженіемъ, учительностію и участливою заботливостію о духовно-нравственныхъ нуждахъ прихожанъ. Въ цѣляхъ безпрепятственнаго прохожденія этого служенія и дарованъ духовенству новый пенсіонный уставъ. Государь Императоръ на адресѣ Св. Синода, повергнутомъ предъ Нимъ по повому дарованной Имъ епарх. духовенству милости, начерталъ: „Убѣжденъ, что епархіальное духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое пастырское служеніе въ истинно-христіанскомъ духѣ“. Поэтому особенно благовременными надобно считать помѣщенія въ нѣкоторыхъ Еп. Вѣдомостяхъ призывы духовенства къ должному, въ истинно-христіанскомъ духѣ исполненію пастырскихъ обязанностей. „Самар. Еп. Вѣдомости“, кончая статью „Пенсіи духовенству и пастырское дѣланіе“, такъ обращаются къ духовенству: „Безъ тяжелыхъ думъ о черномъ днѣ, а съ вѣчно свѣтлыми чувствами благодарной молитвы къ Богу за царя, поднявшаго насъ изъ тинной глубины мірскихъ заботъ на вольный просторъ пастырскаго дѣланія, выйдемъ, братія, отнынѣ дружною толпою на свою великую работу и ревностнымъ служеніемъ постараемся оправдать довѣріе Государя, выразившаго свѣтлую надежду, что мы приложимъ всѣ старанія о воспитаніи Его великаго народа въ истинно-христіанскомъ духѣ“. „Орлов. Епарх. Вѣдомости“ обращаются къ духовенству словами, заимствованными изъ поученія покойнаго архіеп. Никанора Херсонскаго. „Воскряньте. Не видите ли, что времена тревожны, что переходчива даже вѣра въ умахъ народа? Поймите, что нашу вѣру въ народѣ разумѣютъ 5 изъ 95, да и эти 5 стали появляться 30 лѣтъ тому назадъ, со времени повсюднаго распространенія народныхъ училищъ... Долго нашъ народъ нерушимо хранилъ свою родную вѣру по крѣпкому вѣянію общенароднаго духа. Увы! Теперь подули иные вѣтры со всѣхъ сторонъ. Подули и на народъ. Станьте же крѣпко противъ этихъ вѣтровъ. Боритесь же. Просвѣщайте же народъ свѣтомъ вѣры посредствомъ того же просвѣщенія, святолюбнаго богослуженія, стройнаго общецерковнаго пѣнія, просвѣтленіемъ и закрѣпленіемъ русскаго народнаго сознанія. Вы-то не поддавайтесь и не уступайте разлагающимъ вѣяніямъ чужеродной намъ европейской культуры храненіемъ

и защищеніемъ святоотеческихъ обычаевъ и обузданіемъ общечеловѣческихъ страстей—пьянства, своекорыстія, безчестія въ общежитейскихъ отношеніяхъ“.

Рядомъ съ призывами, обращенными къ духовенству относительно усерднаго исполненія имъ пастырскихъ обязанностей, Епарх. Вѣдомости стараются начертать идеаль истиннаго пастыря. При опредѣленіи этого идеала берутся во вниманіе и свящ. писаніе, и архипастырскія поученія и требованія, и беллетристика, и отзывы народныя. Въ особенности имѣютъ важность тѣ статьи, которыя имѣютъ цѣлю опредѣлить, какіе пастыри желательны простому народу. Впрочемъ всѣ изысканія приводятъ къ тому, что должно быть извѣстно каждому, поступающему въ сельскій приходъ,—что простому народу правятся священники, отвѣчающіе болѣе или менѣе идеалу пастыря, право правящаго слово истины Христовой. Такіе пастыри близко входятъ во всѣ нужды прихожанъ, духовныя и матеріальныя,—словомъ, имѣютъ связь съ приходомъ живую, органическую, которая не создается искусственно, а устанавливается съ одной стороны на сердечномъ и искреннемъ отношеніи къ пастырскому дѣлу со стороны пастыря и на такомъ же искреннемъ довѣрїи къ пастырю съ другой стороны. Пастырь долженъ получить широкое богословское образованіе, чтобы руководить другими, но онъ долженъ умѣть и снискать своею любовію до умственного уровня и быта своихъ пасомыхъ, чтобы потомъ возвысить ихъ, какъ выражается епископъ Теофанъ, „къ познанію, въ чемъ дѣло о Христѣ“.

Рядомъ съ духовенствомъ среди сельскаго населенія стоитъ институтъ земскихъ начальниковъ, назначеніе коихъ, согласно Высочайшей волѣ, состоитъ въ томъ, чтобы заботиться объ экономическомъ благосостояніи деревни и насажденіи и охраненіи нравственности въ сельскомъ населеніи, словомъ—охранять твердо устои крестьянскаго быта и жизни въ неприкосновенности. Въ виду появившихся въ послѣднее время въ свѣтской печати сужденій о необходимости учрежденія мелкой земской единицы, „Орлов. Еп. Вѣдомости“ (№ 30) рассуждаютъ о взаимодѣйствіи между священниками и земскими начальниками по устройству благосостоянія прихода.

Назначеніе, какое призванъ осуществить этотъ институтъ, имѣетъ самое близкое соотношеніе съ задачею приходскаго священника по части благоустройства своего прихода, этой коренной, вѣковой земской единицы. Для того, чтобы приходскому священнику войти во взаимодѣйствіе съ земскимъ начальникомъ, стоитъ только позаботиться о расширеніи дѣятельности въ приходѣ; не ограничиваясь однимъ совер-

шеніемъ богослуженій и требъ и занятіями въ школахъ, нужно вызвать приходъ къ жизни и общественной дѣятельности, чтобы тѣмъ привлечь вниманіе общественныхъ дѣятелей и представителей власти. Сознаніе необходимости этого теперь все болѣе и болѣе распространяется и, конечно, можно только радоваться этому движенію и желать ему полного успѣха. Если оно осуществится, если приходы наши разовьютъ церковно-общественную жизнь и дѣятельность, то еще разъ будетъ исторически доказана жизненность основныхъ началъ самобытной русской культуры,—и мечты о мелкой земской единицѣ останутся новымъ свидѣтельствомъ непригодности и неудачности попытокъ привить русскому народу чуждыя начала жизни и развитіи. Но болѣе всего для насъ важно въ этомъ дѣлѣ то, что еще разъ будетъ доказана историческая роль духовенства въ воспитаніи народа и созиданіи государственнаго благоустройства.

Развитіе приходской общественной жизни и дѣятельности не будетъ дѣломъ новымъ, небывалымъ у насъ: оно будетъ возрожденіемъ того, что уже существовало и достаточно оправдало благими результатами свое существованіе,—и въ этомъ лежитъ прочный залогъ успѣха подобныхъ предприятий въ наше время. Читая описаніе дѣятельности древне-русскаго прихода, нельзя не пожелать возстановленія у насъ нѣкоторыхъ особенно симпатичныхъ и жизненныхъ сторонъ этой дѣятельности въ наше время упадка приходской жизни. Прежде всего древне-русскій приходъ имѣлъ значеніе не только въ религіозно-церковномъ отношеніи, но даже и въ административно-территориальномъ (по крайней мѣрѣ на сѣверѣ). Принадлежность человѣка къ извѣстному приходу имѣла въ то время официальное значеніе, и въ государственныхъ актахъ для обозначенія общественнаго положенія какого либо лица писалось, что такой-то принадлежитъ къ такому-то приходу. Постоянное мѣсто общественныхъ собраній жителей было у церкви, при которыхъ устраивались „трапезы“ или „схожія избы“. Въ этихъ трапезахъ, имѣвшихъ соотвѣтствующія приспособленія (лавки, столы, печь), прихожане устраивали въ храмовые праздники складочные пиры и поминанье усопшихъ въ родительскіе дни. Сюда же собирались по воскресеньямъ на сходы „приходскіе люди“ для обсужденія своихъ земскихъ и мірскихъ дѣлъ и здѣсь рѣшались, съ церковнымъ старостой во главѣ и совмѣстно съ причтомъ, всѣ церковныя общинныя дѣла. Въ трапезѣ читались государевы и владычныя указы и грамоты, писались разные акты (купчія, порядныя) и мірскіе приговоры. По установившемуся изстари обычаю, въ трапезу также спѣшилъ всякій обиженный для сообщенія народу о тѣхъ насиліяхъ, притѣсненіяхъ и неспра-

ведливостяхъ, которыя онъ претерпѣлъ. вмѣстѣ съ тѣмъ въ древне-русскомъ приходѣ была сильно развита благотворительность. Около церквей вмѣстѣ съ поповскими и причетническими дворами существовали дворы богадѣленные подъ названіемъ „келій для нищихъ“. Къ разряду питавшихся, по современному выраженію, „о церкви Божіей и о приходѣ“ относились бобыли, обѣднѣвшіе и безпашные крестьяне. Въ городахъ приходская благотворительность была еще шире. Кромѣ разныхъ богоугодныхъ заведеній, тамъ находились еще такъ называемые „убогіе дома“ (Божіи дома), т. е. особыя кладбища для бѣдныхъ, странниковъ, кончившихъ жизнь насильственною смертію, безъ напутствія таинствами, оставленныхъ безъ совершенія надъ ними обрядовъ отпѣванія въ церкви и не оплаканныхъ родными. Замѣчательно также, что къ отдѣлу приходскаго благотворенія относилась также выдача крестьянамъ и цѣлымъ крестьянскимъ обществамъ, а равно и членамъ причта въ ссуду изъ церковной казны денегъ, хлѣба, сѣмянъ, сѣна и проч. Приходская община въ то время простирала свою власть и надзоръ не только на общественное поведеніе своихъ сочленовъ, но даже и на ихъ семейную жизнь: она требовала отъ своихъ членовъ, наприкладъ, „съ матерью своею не бранитьца и не битца и жены своей не безвѣчить напрасно“. Особеннымъ покровительствомъ міра пользовались жены, которыхъ онъ защищалъ отъ тиранства мужей, обуздывая ихъ жестокіе порывы. Міръ требовалъ поручительства за добрую правственность тѣхъ лицъ, которыхъ онъ принималъ въ свою среду, или же избиралъ на какую нибудь общественную должность; такъ, въ актахъ писалось: „и ночью ходячи вина и пива и табаку не покупати и не пити и самому тѣмъ не промышляти и въ домъ пьняныхъ не приводить“. Также не былъ равнодушнымъ приходъ къ отправленію своими сочленами ихъ религіозныхъ обязанностей и требовалъ отъ нихъ ходженія въ церковь и исполненія долга исповѣди и соблюденія праздничныхъ дней относительно прекращенія работъ *). Приходы также заботились о насажденіи грамотности и просвѣщенія.

Указанныя черты церковно-общественной приходской дѣятельности древне-русскаго прихода такъ жизненны, трогательны, разумны, легко осуществимы, что, читая объ этомъ устройствѣ прихода въ прежнее время, пастырь не можетъ не разгарагься сердцемъ осуществить эти черты въ своемъ приходѣ. И земскіе начальники въ такой приходской дѣятельности нашли бы для себя лучшіе способы осуществить свое назначеніе—заботиться о благосостояніи крестьянства и насажде-

*) «Древне-Русскій приходъ» Папкова. Бог. Вѣст. 97 г. февраль, 260—276.

ни среди него нравственности. Но, говорить легко, а дѣлать трудно. Какъ теперь поступать и что дѣлать священнику для развитія приходской жизни и дѣятельности? Конечно, нельзя возродить къ жизни то, что уже отжило, потеряло свое значеніе съ измѣненіемъ быта и условій жизни. Нельзя, напримѣръ, говорить и желать восстановленія бывшаго въ древне-русскомъ приходѣ обычая избирать міромъ кандидатовъ священства и ѿклира, о чемъ мы не сочли даже нужнымъ упомянуть, когда говорили объ участіи прихода въ церковно-общественныхъ дѣлахъ въ древнія времена. Но помимо этого, есть еще много болѣе важныхъ сторонъ приходской жизни и дѣятельности для привлеченія къ участію въ нихъ прихожанъ. Еще въ сравнительно недавнее къ намъ время мысль о восстановленіи церковно-общественной дѣятельности прихода, какъ христіанской общины, которая должна заботиться о своихъ бѣдствующихъ прихожанахъ и о сиротахъ и вдовахъ духовенства, о погребеніи неимущихъ, объ устроеніи кладбищъ, о распространеніи религіознаго образованія среди прихожанъ, добровольно обращающихся къ компетенціи приходскаго совѣта, встрѣтила одобреніе высшей власти, гражданской и духовной, и вызвала горячее сочувствіе и осуществленіе среди нѣкоторыхъ ревностныхъ пастырей. Такъ, проектъ указанной приходской дѣятельности въ 1859 г. получилъ Высочайшее утвержденіе для введенія его въ дѣйствіе для Пріамурской области, а Св. Синодъ, кромѣ того, предполагалъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о примѣненіи главныхъ началъ этого проекта къ прочимъ губерніямъ и областямъ. Митр. Московскій Филаретъ сочувственно благословилъ человѣколюбивое предпріятіе перваго пастыря, позаботившагося открыть попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ, Московскаго священника Алексѣя Ключарева (впослѣдствіи Амвросія, архіеп. Харьковскаго). Но особенно замѣчательною была дѣятельность по возбужденію приходской жизни и благотворительности священника Гумилевскаго въ С.-Петербургѣ (1863 годъ). Въ своемъ приходѣ, съ помощью приходскаго братства, Гумилевскій открылъ пріютъ для обученія дѣтей ремесламъ, богадѣльню, больницу и бібліотеку. При братствѣ учреждены были обѣды для нищихъ, по подражанію древнимъ „вечерямъ любви“, остатокъ которыхъ сохранился на Руси въ поминальныхъ обѣдахъ для нищихъ и въ томъ, что нищіе обыкновенно становятся въ храмѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ устраивались эти вечера, при чемъ учреждено было общество сестеръ, служащихъ братству по примѣру древнихъ діакониссъ: они прислуживали за братскими обѣдами бѣдныхъ, обучали дѣтей, посѣщали бѣдныхъ на квартирахъ, а также арестантское отдѣленіе для утѣшенія

заклученныхъ женщинъ. Возстановлены были также въ этомъ братствѣ и др. трогательныя древніе обряды и обычаи, какъ, напр., примирительный братскій судъ, стояніе въ извѣстные моменты богослуженія съ возженными свѣчами *). Вотъ черты приходской жизни и дѣятельности, вполне пригодныя и необходимо нужныя для нашего времени.

Какъ осуществить ихъ? Дѣятельность ревностнаго приходскаго священника, поддержанная содѣйствіемъ земскаго начальника, можетъ всегда положить начало и обезпечить преуспѣяніе подобной дѣятельности въ приходѣ, нужной какъ для священника, такъ не менѣе и для земскаго начальника. Прежде всего, нужно сказать, что главная причина современнаго упадка прихода заключается въ той розни, какая вошла въ православное русское общество со времени усвоенія западнаго европейскаго образа жизни, введеннаго при Петрѣ Великомъ. Духовная жизнь народа или церкви Христовой, бывшая для предковъ нашихъ дѣломъ *общимъ* и самымъ первымъ для всѣхъ безъ изыятія, съ принятіемъ новыхъ возрѣній и усвоеніемъ иного образа жизни высшими классами, осталась принадлежностью народа. Произошло раздѣленіе, которое продолжается и донинѣ; и донинѣ образованные люди не считаютъ себя „народомъ“, а ставятъ себя выше народа, живутъ другими интересами, имѣютъ другія убѣжденія, обычаи, даже языкъ. Какъ возстановить при такомъ раздѣленіи *единую* приходскую жизнь? Для этого нужно воспользоваться тѣмъ остаткомъ вѣры и единенія въ церкви, который еще сохранился въ сознаніи и чувствѣ нашей такъ наз. интеллигенціи. Приходя хоть иногда, изрѣдка, по установившимся обычаямъ, даже только *виз* приличія, въ храмы, люди свѣтскаго, не народнаго общества не могутъ не чувствовать своей связи, своей общности, равенства съ низшими; только здѣсь, въ храмѣ, разные классы общества начинаютъ понимать другъ друга, чувствуютъ себя братствомъ, потому что передъ Богомъ всѣ равны, всѣ одинаково нуждаются въ благодатной помощи и всѣ удовлетворяютъ своимъ религіознымъ потребностямъ одними и тѣми же средствами. Задача пастыря *воспользоваться этимъ настроеніемъ* и на немъ *возсоздать такую единую приходскую жизнь*, которая не ограничилась бы однимъ богослужебнымъ временемъ, но простерлась бы далѣе, на другіе интересы: и религіозныя и умственныя, и нравственныя, и экономическіе. Пользуясь тѣмъ братскимъ чувствомъ, которое охватываетъ

*) Объ этомъ см. книгу *Церковно-общественные вопросы въ Россіи въ эпоху Императора Александра II*. С.-Петербургъ. 1902 г. А. Пашковъ. Стр. 75—80.

молящихся въ храмѣ, священникъ можетъ и долженъ *систематически обрисовывать* въ своихъ поученіяхъ жизнь прихода, выставляя всѣ его нужды и потребности. Независимо отъ катехизическихъ поученій, онъ долженъ имѣть въ виду такіе факты, которые на виду у всѣхъ прихожанъ. У насъ много говорятъ о милосердіи, о любви къ ближнимъ вообще. Но почему бы не-обсудить съ церковной каведры положеніе извѣстныхъ приходу бѣдняковъ нищихъ, этихъ подростковъ и малыхъ дѣтей, назойливо пристающихъ за милостыней по улицамъ, наконецъ, этихъ нищихъ, которые здѣсь же, у церковной паперти, стоятъ длинными рядами, выжидая окончанія службы? Вѣдь если бы пастырь и прихожане призадумались надъ этимъ, то они легко нашли бы средства уничтожить профессиональное нищенство. Для этого можно бы однимъ подыскать работу, другимъ дать пособіе, третьихъ помѣстить въ богадѣльню, И то, и другое, и третье доступно для прихода и едва ли потребовало бы больше издержекъ, чѣмъ сколько расходуется ихъ теперь во время безцѣльнаго и часто вреднаго раздаванія копѣчекъ нищимъ. Быть можетъ оттого и происходитъ безучастность прихожанъ къ мѣстнымъ нуждамъ прихода, что никто никогда не натолкнулъ ихъ на эту здоровую филантропическую дѣятельность, не показалъ ея результатовъ *). Подобнымъ же способомъ могутъ прѣвиться въ приходѣ и другіе виды разнообразной приходской жизни и дѣятельности, съ которыми священникъ можетъ знакомить своихъ пасомыхъ по мѣрѣ возникающихъ поводовъ и событій приходской жизни: общество трезвости, братскій судъ, помощь нравственно-падшимъ или охладѣвшимъ къ религіи и отступившимъ отъ православія и проч. Конечно, все это возможно лишь при наличности того условія, чтобы пастырь зналъ свой приходъ.

Мощную поддержку можетъ оказать приходскому священнику въ его стараніяхъ возбудить жизнь въ приходѣ земскій начальникъ. Какъ лицо, принадлежащее по происхожденію къ высшему классу населенія, а по должности обязанный входить въ различныя отношенія ко всѣмъ сельскимъ слоямъ, онъ является посредствующимъ, связующимъ звеномъ между ними и священникомъ. Облеченный властью и пользующійся довѣріемъ населенія, онъ имѣетъ полную возможность начатое въ храмѣ единеніе прихожанъ и добрыя намѣренія, которыя зародятся въ душахъ ихъ подъ вліяніемъ жизненной, не отвлеченной проповѣди священника, продолжить и за предѣлами храма—съ тѣмъ, чтобы привести ихъ въ дѣ-

*) Приведенныя мысли о способахъ возстановленія единой приходской жизни заимствуются нами въ извлеченіи изъ недавно вышедшей книги г. Никольскаго *Интересы и нужды епархіальной жизни*. Воронежъ. 1902 г.

ло, въ жизнь, и чрезъ то, конечно, лучшимъ и самымъ вѣрнымъ способомъ обезпечить общее благосостояніе ввѣреннаго ему населенія.

И вотъ, такимъ образомъ могла бы осуществиться мысль о мелкой земской единицѣ, и осуществленіе ея было бы плодотворно для благосостоянія какъ мѣстнаго населенія, такъ и всего государства, потому что такое понятіе о земской единицѣ уже оправдано достаточно въ прежнія времена народной исторической жизни.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I. Поученія о Божественной литургіи. *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкновен. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки. Доходъ съ этого изданія въ пользу Костром. жен. епарх. училища.

II. Поученія на Символь вѣры, заповѣди и молитву Господню. Часть I. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 70 коп., съ перес. 85 коп. За 10 экзemplаровъ 6 руб. 50 к., съ пересылкою 8 руб. За 20 экзemplаровъ и болѣе 5 руб. 50 коп., съ пересылкою 7 руб. Книгопродавцамъ 30% уступки.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1902—1903 подписномъ году (съ 1-го августа 1902 года по 1-е августа 1903 года).

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVI-мъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ,

при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихъ, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала: Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія, о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіал. учил. совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ Костромѣ.

Нижне-Дебринская и Ямская ул., собств. домъ.

Имѣеть для продажи готовые колокола отъ 10 ф. до 200 пуд. и принимаетъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство какъ въ качествѣ, такъ и въ звукѣ,—со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою жел. дорогамъ въ разныя мѣстности по льготному тарифу $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и съ версты. При заказѣ допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію съ заказчиками. Условія и справки бесплатно. Фирма существуетъ съ 1880 г. и имѣеть много изъявленій благодарности отъ заказчиковъ.

8—12

Содержаніе неофициальной части. Блаженство не видящихъ, но вѣрующихъ. (Шоученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона 16 августа, въ день празднованія Нерукотворенному образу). О дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Протоіерей Петръ Звѣздкинъ. (Некрологъ). Крещеніе еврейскаго семейства. Закладка придѣла и колокольни въ с. Тушебинѣ. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія. *Приложеніе:* Костромская Десятина. Стр. 63—70.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Качалова с. Успенскіе попы Кирилло Яковлевъ 144 г.,
Еодоръ Ерошеевъ 155 г., Василей 202 г.

160 г. октября 11 запечатана благословенная грамота по челобитью Костромичъ Еодора Муранова сына Пасынкова съ товарищи въ село Качалово на два престола во имя Успенія Преч. Богородицы да Николы чуд., пошлинь 2 гривны взято, приписъ дьяка Ивана Ковелина.

1729 г. марта 8 дана первая патрагельная память означенной Успенской церкви вдовому поцу Аеонасью Иванову на три года, пошлинь на 15 алтынъ, нужнѣйшихъ $\frac{3}{4}$.

§ 7.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Санкенѣ дани 10 алт. 5 ден., десятиличихъ 8 ден., заѣзда алтынъ, на въѣздъ семь алтынъ.

161 г. у сей церкви 2 дв. поповыхъ, 2 дв. церков. причетниковъ, 12 дв. церков. крестьянъ, пашни паханья церков. земли 25 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 20 копенъ, да въ приходѣ 12 дв. помѣщ. 45 дв. крестьян.

162 г.—руб. 21 алт.; 173 г. цер. Пресв. Бог. Казанскія и Николая чуд...; 1746 г. въ селѣ Сокинѣ 2 р. 3 в.

131 г. генваря 28 жаловальная грамота Костром. уѣзда... *) Бѣльскаго приселка въ Сойкинскомъ углѣ церкви Николая чудотв. попа Романа переписана вновь противъ прежнихъ грамоты (печат. конт. безпошлин. кн 2, л. 20).

Сойкина села погоста въ Кубанской волости Никольскіе попы: Романъ Петровъ 139—143 г. и Павелъ 157 г.

§ 8.

Церк. Живоначальная Троицы въ селѣ Ушаковѣ дани 16 алтынъ 2 ден., десятиличихъ 8 ден., заѣзда 4 ден., въѣзда гривна.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, да въ приходѣ 6 дв. помѣщ. 90 дв. крест., 2 дв. бобыл. пашни церков. 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 копенъ.

*) Ветхо.

162 г.—2 р. 24 алт.; 1746 г.—3 руб. 12¹/₄ коп.

Села Ушакова Троицкіе попы: Гавріиль Семеновъ 139—144 и Андрей Гавриловъ 143—166 гг.

1733 г. апрѣля 16 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью секретаря Василья Друконцова, велѣно противъ его челобитья въ вотчинѣ его въ селѣ Ушаковѣ вмѣсто ветхой деревянной Троицкой церкви на томъ же мѣстѣ построить вновь деревянную церковь во имя Живон. Троицы, пошлинъ 3 алт. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четверть взяты.

§ 9.

Церк. Живоначальные Троицы въ вотчинѣ Михаила Пушкина въ селѣ Красномъ даны 9 алт. 4 ден., десятильничихъ и завзда алтынъ, на въездъ 2 алтына.

148 г. въ доимкахъ: цер. Живон. Троицы въ вотчинѣ, Михаила Пушкина въ селѣ Красномъ даны на 147 г. вдвое 19 алт. 2 ден., десятильничихъ и завзда 2 алт., на въездъ 4 алт. и марта въ 9 день тѣ деньги взяты, платилъ Михайловъ чело-вѣкъ Лодыгина Ивашко Савинъ.

150 г. въ доимкахъ: на 149 г. марта въ 5 день данныя деньги платилъ Михайловъ чело-вѣкъ Пушкина Томила Кривцовъ. 150 г. марта 5 по книгамъ церк. Живон. Троицы... попа Никона вѣчныхъ пошлинъ 145 г. съ 2 отроковъ 5 алт., да 147 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден., да 148 г. съ дву отроковъ 5 алт., да 149 г. съ отрока 2 алт. 3 ден., да 150 г. съ отрока 2 алт. 3 ден. взяты, платилъ онъ же Кривцовъ.

151 г. декабря 26 по книгамъ..... вѣчныхъ пошлинъ 151 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взяты, платилъ онъ же Кривцовъ.

154 г. генв. 20 по книгамъ попа Никона вѣчныхъ пошлинъ 154 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взяты, платилъ Михайловъ чело-вѣкъ Шокурова Ларка Оеонасьевъ.

Окладныя и вѣчныя пошлинны платили: попы: Никонъ 156 г. Иванъ 160 и 161 г.

161 г. у сей церкви въ приходѣ дв. поповъ, дв. дьячковъ 2 дв. помѣщ., дв. прикащ. 92 дв. крестьян., 2 дв. бобылей, пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 50 копенъ.

162 г. — 2 р. 4 алт. 3 д.; 1746 г. — 2 р. 53¹/₂ к

Села Краснаго Троицкіе попы: Никонъ Каллистратовъ 138—141 г., Каллистратъ 153 г., Иванъ Никоновъ 163 г., Семенъ Ивановъ 202 г. марта 14.

183 г. іювія 17 подавы къ подпискѣ двѣ грамоты вотчины Михайла Ладыгина села Краснаго церкви Живон. Троицы грамота попа Ивана Никонова тогожъ уѣзда вотчины Ипатцкаго монастыря церкви Николая чуд. попа Матвѣя Елизарова.

§10.

Церк. Ильи Пророку въ селѣ Ильинскомъ Шехматовскіе жены Косаткина дани 26 алт. 2 ден.; десятиличихъ 10 ден., заѣзда гривна, на въѣздъ 7 алтынъ. Генваря въ 10 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги сполна взято, платилъ Ивановъ человекъ Оилосоова Карпъ Гавриловъ.

136 г. по жаловальной грамотѣ имати вдвое, взято.

138 г. февр. 28 съ церкви св. прор. Ильи что въ селѣ Ильинскомъ вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 137 году съ дву отроковъ 5 алт. взято, да нынѣшняго 138 году съ одного двоуженца 4 алт. 3 ден. взято, и данныя денги плачены генваря въ 19 числѣ.

139 г. февр. въ день по челобитной и полюбовной записи Фроловскаго попа что въ селѣ Кургановѣ да Ильинскаго попа сбавлено съ церкви Ильи прор. дани рубль 8 алт. 2 ден. потому что отъ той церкви отъ Ильи прор. убыло въ приходъ къ церкви къ Фролу и Лавру. И февр. въ 28 ден на нынѣшней на 138 г. дани и десятиличихъ и заѣзда рубль 10 ден. взято.

148 г. въ доимкахъ: церкви Ильи прор. дани на 146 г. да на 147 г. по 11 алт. десятиличихъ по гривнѣ заѣзда по 2 гривны на въѣздъ по 14 алт. по 4 ден., и генваря въ 23 день тѣ денги взято, платилъ Ивановъ человекъ Оилосоова Иванъ Карповъ.

151 г. декабря 31 по книгамъ за рукою попа Степана церкви... вѣчныхъ пошлинъ прошлаго 150 г. съ трехъ отроковъ 7 алт. 3 ден. взято, платилъ денги егожъ Оилосоова человекъ Иванъ Обрамовъ.

161 г. у сей церкви двѣ поповъ, двѣ дьячковъ, двѣ просвирницинъ, пашни паханыя церков. земли 20 чети въ подѣ, а

въ дву потомужь, сѣна 8 копенъ да въ приходѣ 5 дв. помѣщ.
31 дв. крестьян., дв. бобыл.

162 г.—руб. 23 алт., 2 д.; 1746 г.—2 р. 10 к.

§ 11.

Церк. Фрола и Лавра въ селѣ Курчановѣ дани 5 алт. 5 денегь, десятиличихъ и заѣзда 8 ден.

139 г. февраля въ день да на тое церковь приложено да-
ни рубль 8 алт. 2 ден. по челобитной и по любовной записи
тое церкви поца на прибылой приходъ, что прибыла отъ церкви
отъ Ильи пророка села Ильинскаго.

143 г. дани руб. 14 алт. съ деньгою, десятильничихъ
и заѣзда 8 денегь.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 2 дв. церков. причетни-
ковъ, 2 дв. церков. бобылей, 5 дв. помѣщ. да дв. крестьян.,
пашни церков. 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна 20
копенъ.

162 г.—руб. 25 алт. 4 д. и отмѣчено: писать въ Хору-
гановѣ; 1746 г.—2 руб. 17 к.

Фроловскаго погоста попъ Карпъ Ивановъ 143—153 гг.
(изъ отказн. книгъ).

§ 12.

**Церк. Преображеніе Господне въ Спаскомъ въ вотчинѣ
Григорія Образцова** дани 14 алт. 3 ден., десятильничихъ 8 ден.,
заѣзда и на въѣздъ 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. помѣщ.,
3 дв. прикащ., 86 дв. крестьян. 2 дв. бобылей, пашни церков. 15
чети въ полѣ, а въ дву потомужь, сѣна на отхожемъ лугу про-
межъ погосту Богословскаго и деревни Микифоровой и деревни
Самсонцовой 20 копенъ на рѣчѣхъ на Синьовнѣ 30 копенъ.

162 г.—руб. 14 алт. 3 д.; 1746 г.—въ селѣ Спаскомъ
въ вотчинѣ Григорія Безобразова 2 р. 83¹/₂ к.

138 г. села Спасаго вотчины Гр. Образцова Преображ.
попъ Аеонасій Самсоновъ.

1708 г. генваря 12 выданъ антминсь по благ. грамотѣ въ Нагорную половину въ село Спасское въ новопостроенную церковь во имя Преображенія Господня, а взялъ антминсь той же церкви попъ Михайло и росписался.

§ 13.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Владычнѣ въ вотчинѣ Дмитрея Чаплина дани 12 алт. съ денгою.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. пономаревъ, дв. просвирицинь, 2 дв. церковн. бобылей, да въ приходѣ 2 дв. помѣщ., 4 дв. прикащ., 170 дв. крестьян., пашни церков. 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 копень.

162 г.—3 р. 4 алт. 4 ден.; 184 г. пишется: входа во храмъ да Николая чуд. въ вотчинѣ Дмитрія Чаплыгина въ селѣ Владыкинѣ; 1746 г. 3 р. 54 к.

Села Владычня церкви Введенія Пресв. Б., попы: Иванъ 123 г. Лукьянъ Осиповъ 138 г., Иванъ Осиповъ 139—160 гг., Иаковъ 204 г. (изъ отгаз. книгъ).

200 г. мая 24 отданъ антминсь къ освященію церкви Входъ во храмъ Пресв. Богор. въ село Владычно, а взялъ антминсь той же церкви попъ Иаковъ и росписался.

203 г. марта 12 по благословенной грамотѣ данъ антминсь ко освященію церкви Введенія Пр. Б. да въ придѣлѣ Николая чудотв. села Владычня, той же церкви попъ Иаковъ взялъ и росписался.

§ 14.

Церк. Иванна Богослова на рѣчкѣ на Кермѣ дани 13 алт. 3 ден., завзда и на въздѣ гривна, десятильничихъ гривна.

161 г. у сей церкви на рѣчкѣ на Нерли, дв. поповъ, дв. дьячковъ, дв. пономаревъ, дв. просвирицинь, пашни паханья церков. земли 16 чети въ полѣ, а въ потомужъ, сѣна 15 копень, въ приходѣ 6 дв. помѣщ., дв. прикащ., 70 дв. крестьян., дв. бобыл., а въ писцовыхъ книгахъ написано: въ Хоругановѣ станѣ на рѣчкѣ на Кермѣ въ усть рѣки Брыковки.

162 г. — руб. 20 алт. 5 д.; 1746 г. — на рѣкѣ на Мерлѣ
 2 р. 2 $\frac{1}{2}$ коп.
 183 г. августа 3 подана подпискѣ погоста Хоруганова
 стана церкви Иоанна Бог. грамота попа Елеазара Венедик-
 това.

§ 15.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Кунестинѣ дани 9 алт.
 4 ден., десятиличихъ 5 ден., заѣзда 3 денги.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, пашни па-
 ханья церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ,
 сѣна 10 копенъ, да въ приходѣ 12 дв. помѣщичьихъ, 61 дв.
 крестьянскихъ.

162 г. — руб. 18 алт. 2 д.; 1746 г. — руб. 95 коп.

Кунестина с. Никольск. попь Петръ Ивановъ 153 г.

§ 16.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Хомутовѣ дани 6 алт.
 5 ден., десятиличихъ и заѣзда алтынѣ.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, да въ при-
 приходѣ 2 дв. помѣщ., 19 дв. крестьян., пашни церков. серед-
 няя земли 15 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 10 ко-
 пенъ.

162 г. — руб. 18 алт. 2 д.; 184 г. цер. Живонач. Троицы да
 Ниволая чуд.; 1746 г. — руб. 8 к.

Хомутова с. Троиц. попы: Лукьянъ Евтихievъ 141 — 142 г.
 и Савва Арсеньевъ 156 — 158 гг.

185 г. декабря 5 подана къ подпискѣ села Хомутова церкви
 Живон. Троицы грамота попа Гита Семенова, подалъ патриаршь
 пѣвчей дьякъ Василей Моисеевъ.

1736 г. декабря въ день дана первая патрахельная па-
 мять Перехтской десятины Хомутова церкви Жив. Троицы вдо-
 вому попу Ивану Дмитріеву на годъ пошлннѣ 15 к., а что онъ
 попь Иванъ служилъ съ марта мѣсяца сего 1736 г. 9 мѣсяцевъ
 безъ патрахельной и зато взято на немъ пошлннѣ 11 к. съ $\frac{1}{4}$
 всего пошлннѣ 26 $\frac{1}{4}$ к.

§17.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Арменкѣ дана 11 алт. 4 ден., десятильничъ и заѣзда 8 ден., на вѣзде гривна.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, дв. дьячковъ, 3 дв. помѣщиковъ, дв. прикащ., 30 дв. крестьян., пашни церков. 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ.

162 г.—22 алт. 4 д.; 1746 г.—руб. 27 к.

Села Арменовъ Никольскіе попы: Исая Емельяновъ 137—148 г., Никита Андреевъ 156—157 г., Ѳеодоръ Афонасьевъ 165—201 г., Илья Ѳеодоровъ 202 г. юля 26, и дьячекъ Ивашко Ѳеодоровъ 204 г. (изъ отказныхъ книгъ).

1721 г. апрѣля 6 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Александра Бредихина, велѣно ему въ селѣ Арменкахъ вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Пр. Б. Смоленскія да въ придѣлѣ Николая чуд.; пошлинь 2 гривны взяты.

1732 г. декабря 23 дана вторая патрахельная память по заручной челобитной Нерехотской десятины с. Арменокъ церкви Николая чуд. вдовому попу Афонасію Ильину на 2 года пошлинь по 5 алтынъ на годъ, а что онъ, попъ Афонасій, служилъ безъ патрахельныхъ памятей съ 727 г. взято по 5 же алтынъ на годъ, итого за 7 лѣтъ 35 алтынъ.

1735 г. февраля 24 запечатанъ указъ стольнику Семѣну Федорову сыну Бредихину, по его прошенію велѣно вотчины его изъ села Демидова имѣющуюся теплую церковь Знаменія Пр. Б. съ позволенія той церкви попа съ причетники перевести и построить въ вотчинѣ его въ селѣ Арменкахъ во имя Знаменія Пр. Б. теплуюжъ, пошлинь 10 к., нужнѣйшихъ $\frac{1}{8}$ взяты.

1735 г. октября 2 выданъ указъ о освященіи церкви Троицкаго Сыпонева монастыря игумену Гавриилу: по челобитью стольника Семѣна Ѳеодорова сына Бредихина, велѣно въ селѣ Арменкахъ новостроенную каменную теплую церковь во имя Знаменія Пр. Бопор. освятить ему игумену Гавриилу на выданномъ изъ снуд. дома освященномъ антиминоѣ.

§18.

Церк. Никола чудотворецъ въ селѣ Михайловскомъ князь Михайловыхъ дѣтей Кашина дани 24 алт. 4 ден., десятильничихъ гривна, заѣзда 3 ден. на въѣздъ 5 алт.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. церков. причетниковъ, 2 дв. прикащ., 125 дв. крестьян., пашни церков. 20 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ.

162 г.—2 р. 7 алт. 4 д.; 174 г. написано сверху: Рождества Хр.; 1746 г.—Рожд. Хр. да Никола чуд. въ селѣ Михѣвскомъ 2 р. 63 к.

160 г. мая 13 запечатана благословенная грамота по челобитью Андрея Борецкаго въ село Михѣвское на два престола во имя Николая чуд. да Знаменія Пр. Богор., пошлинь 2 гривны, припись дьяка Ѳедора Торопова.

Села Михѣвскаго Никольскіе попы: Самойло Давыдовъ 137 г., Степанъ Кононовъ и Дмитрій Стефановъ 139 г., Ѳедоръ Даниловъ 164 г., дьячекъ Ивашко Давыдовъ 137 г.—тогожъ села Знаменской попь Василій Ѳодоровъ 204 г. іюля 28 (изъ оказ. книгъ).

1732 г. іюля 12 дана первая патрагельная память по за-ручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Нерехотской десятины с. Михѣвскаго церкви Знаменія Пресв. Бог. вдовому попу Петру Васильеву на 3 года, пошлинь по 5 алт. на годъ.

1744 г. іюля 10 съ указу въ Костр. духов. правленіе о строеніи въ с. Михѣвскомъ Знаменской церкви, пошлинь и нужн. 10¼ к. (изъ документ. архива Москов. дух. консисторіи).

§ 19.

Церк. Воскресеніе Христово въ селѣ Мансуровѣ да въ селѣ Саравѣ дани 9 алт. 5 ден., десятильничихъ 3 алт., заѣзда и на въѣздъ 3 алтына.

161 г. у сей церкви дв. поповъ, 3 дв. церк. причетниковыхъ, дв. прикащичьихъ 100 дв. крестьян., дв. бобыл., пашни церков. 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна на рѣбѣ на Сохоницѣ 20 копенъ.

162 г.—2 р. 1 алт. 5 д.; 1746 г.—въ селѣ Мансуровѣ, Сарыево тожъ 2 р. 45½ коп.

Сарыево с. воскресен. попь Аeonасей 143 г.