20 Марта.

№ 9.

1916 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.* Въ редакцію *Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Поученіе

въ недѣлю шестую Четыредесятницы,
или Вай.

(*Освященная верба—святыня*).

Нынѣшнее воскресенье, какъ вамъ извѣстно, называется вербнымъ воскресеніемъ. Называется такъ оно потому, что на всеобщей этого праздника вѣрующе стоятъ съ освященными вѣтками вербы, на память о томъ, какъ когда-то евреи съ пальмовыми вѣтками торжественно встрѣчали Господа нашего Іисуса Христа при входѣ Его въ Іерусалимъ. Освященная верба—вотъ особенность нынѣшняго праздничнаго дня,—вотъ предметъ, по которому мы особенно помнимъ этотъ праздникъ съ ранняго дѣтства. Освященная верба, какъ на-

глядное выраженіе нынѣшняго праздника, почитается большей частью у насъ, какъ святыня: благоразумные, почтенные христіане, принимая освященную вѣтвь вербы, смотреть на нее, какъ на святыню, съ благоговѣніемъ держать ее иногда и съ зажженой на ней свѣчкой на службѣ церковной, а затѣмъ, пришедши домой, не бросаютъ ее зря, куда ни попало, но или посаждать эту вѣтку въ огородъ, или пристроить ее за образами; въ крайности же сжигаютъ ее, чтобы освященная вѣтка не была попраана кѣмъ нибудь ногами и пр. Похвально такое уваженіе къ освященной вещи. Верба—обыкновенный предметъ; но коль скоро съ ней соединяется особенное священное значеніе, коль скоро надъ ней прочтена священнослужителемъ молитва, коль скоро она окроплена святой водой, она уже святыня, съ которой нужно обращаться бережно, со вниманіемъ, съ благоговѣніемъ. Объ этомъ считаемъ нужнымъ напомнить вамъ, бр., теперь, между прочимъ потому, что замѣчается въ нѣкоторыхъ изъ васъ неуважительное отношеніе къ освященной вербѣ. Лишь только освятится верба, нѣкоторые изъ васъ стремглавъ бросаются на вербу, каждый старается выбрать самую лучшую вѣтку; ломаютъ тутъ вербу, троцать, иное берутъ, а иное отбрасываютъ въ сторону, какъ ненужное и попираютъ; не обходится безъ брани и безъ драки: тотъ наступитъ иному на ноги, тотъ другаго за голову задѣнетъ, тотъ третьяго толкнетъ, тотъ вербу у другаго вырветъ и пр. пр. При разборѣ вербы стоитъ говоръ, шумъ, суматоха, безчиніе. Не допускайте же этого, бр. мои: сами подобнаго не дѣлайте и другихъ сдерживайте отъ такого безобразія. Понятно, какъ иногда даже евреи, издали смотря на суматоху нашу при разборѣ вербы смѣются надъ нами, надъ нашими непорядками. Ужъ хотъ этого устыдимся. А то еще и другаго рода безчиніе позволяютъ себѣ дѣлать съ освященной вербой нѣкоторые легкомы-

сленные христіане, особенно наши мальчишки-под-
ростки. Выбереть себѣ ктонибудь изъ нихъ ка-
куюнибудь вѣтку подлиннѣе да похлестчѣ и пой-
детъ „поздравлять“ ею другихъ подобныхъ себѣ,
ударяя по спинѣ и приговаривая, какъ бы въ шут-
ку извѣстныя вамъ безсвязныя слова. Не удиви-
тельно, что подобное шуточное поздравленіе мо-
жетъ оканчиваться и взаимной дракой. Поздрав-
ляя когонибудь ударами, бьющій и поздравляе-
маго вызываетъ на то же, а при неудачномъ ударѣ
съ чьей бы то ни было стороны (что легко мо-
жетъ случиться), невзначай затѣется и драка до
крови. Вотъ чѣмъ можетъ окончиться такое без-
чинное поздравленіе. Да и чѣмъ же это ты де-
решься? спросимъ мы нашихъ легкомысленныхъ
поздравителей. Вѣдь въ рукахъ-то у тебя святыня
—освященная вѣтка, надъ которою молитву чита-
ли, которую откroppляли святою водою, которая
своими оживающими почками, по словамъ пѣсни
церковной, служить знаменіемъ нашего воскресе-
нія и вмѣстѣ съ тѣмъ служить знаменіемъ побѣ-
ды Христа Спасителя нашего надъ врагами наше-
го спасенія, иначе сказать,—знаменіемъ креста. И
ты этою святынею такъ злоупотребляешь, такъ
надъ нею кощунствуешь... Ты бы и крестомъ го-
товъ шутить и драться?... Видите, православные,
до чего доходить наше легкомысліе. Бога ради,
кто поблагоразумнѣе изъ васъ сдерживайте лег-
комысленную, шаловливую молодежь отъ указан-
наго кощунственнаго безобразія.

Еще и еще повторяемъ всѣмъ и каждому:
освященная верба—святыня, и съ нею нужно об-
ращаться всѣмъ намъ какъ со святынею, съ подо-
бающимъ ей благоговѣніемъ. Аминь.

Р. д. С. П.

Церковно-юридическія лица по дѣйствующему праву.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Форма всякаго юридическаго лица состоитъ въ организаціи, составными элементами которой являются: физическія лица, имущество и воля, въ смыслѣ активной силы, ведущей къ извѣстной цѣли²⁾. Если извѣстная организація возникаетъ по волѣ однихъ только членовъ ея, то такая организація будетъ корпораціей. Если же организація возникаетъ по волѣ кого либо *находящагося внѣ* этой самой организаціи, то это будетъ—установленіе, институтъ. Члены (физич. лица) института являются въ такомъ случаѣ—или администраторами, или подчиненными. Въ свою очередь, изъ институтовъ образуются: или коллегіи, когда члены всѣ непосредственно участвуютъ въ управленіи (корпоративный характеръ), или же единоличное

2) Въ курсахъ теоріи права элементами юрид. лица признаются: физическія лица, имущество и цѣль (и еще „юридическое признаніе“ со стороны государства). Комбинаціи этихъ элементовъ обуславливаютъ так. наз. „виды юридическихъ лицъ: корпораціи (*collegia personalia*)—когда субстратомъ организаціи являются физическія лица и учрежденія; (*collegia realia*)—когда субстратомъ является комплексъ имущества. Кромѣ этихъ двухъ видовъ въ наукѣ признаются еще так. наз. „переходныя между ними ступени (*collegia mixta*)“. Петражицкій въ своей книгѣ „Теорія права и Государства“ т. II, 380—413 сс. научно доказалъ несостоятельность указаннаго дѣленія въ „традиціонной наукѣ“, но то „новое“ пониманіе, какое онъ въ свою очередь даетъ,—не установлено (не признано) пока наукой какъ достовѣрное и при томъ не разработано авторомъ настолько полно, чтобы можно было безъ всякихъ сомнѣній перенести его и въ нашу работу. Поэтому, намъ остается воспользоваться тѣмъ, что есть въ „традиціонной“ наукѣ, видоизмѣнивъ, однако, насколько этого намъ кажется правильнымъ; тѣмъ болѣе, что *collegia mixta* не кладетъ намъ препятствій къ любымъ комбинаціямъ. (Петражицкій, „Теорія Права и Государства“ и Звѣревъ, Энциклопедія права, 141—151 сс.).

управленіе, когда всѣ члены, дѣйствующіе на пользу института, являются лишь подчиненными орудіями въ рукахъ назначеннаго начальника—администратора.

Черезъ всю исторію развитія церковныхъ организацій красной нитью проходитъ стремленіе гражданскаго законодательства сообщить имъ форму установленій, институтовъ. И прежде всего это открывается въ исторіи прихода.

Мы не будемъ касаться каноническихъ основаній для устройства приходовъ, а равно и исторіи ихъ въ Византіи, а обратимся къ ближайшей для насъ эпохѣ—къ эпохѣ, XVII—XVIII вв. Если въ 1685 г. псковскій митрополитъ Маркелль жаловался Москвѣ, что во Псковѣ и его пригородахъ съ уѣздами „надъ церквами архіереи воли не имѣютъ, а владѣютъ мужики, а церкви всѣ вотчинныя, и тѣми вотчинами владѣютъ и себя полонятъ и корыстуются сами“, то такая жалоба была оффиціальнымъ подтвержденіемъ общаго на всей Руси порядка, по которому церковь (храмомъ) владѣлъ приходъ. Тотъ же споръ Псковской епархіальной власти со своими духовными дѣтьми, длившійся около 50 лѣтъ (1685—1732) даетъ намъ возможность выяснить и еще одну характерную черту: приходъ владѣлъ храмомъ потому, что онъ (т. е. храмъ) былъ выстроенъ на средства членовъ прихода. „И тѣ приходскія церкви съ древнихъ лѣтъ прежде бывшіе посадники изъ совмѣстныхъ своихъ пожитковъ построили по обѣщанію... и всякою церковною украсили утварью, священниковъ обезпечили ругой, накупили земель съ угодыями и на тѣхъ земляхъ поселили крестьянъ, укрѣпивъ ихъ за тѣми церквами вѣчно“³⁾. Такъ били челомъ псковичи Сенату, защищая свои права на храмъ и все его имущество. И то, что было во Псковѣ, было и на всей Руси за немногими ис-

3) Суворовъ. Мон. и Цер. какъ юридич. лица; 76.

ключеніями. Если крестьяне и жители селъ строили церковь „мірскимъ иждивеніемъ“, то они смотрѣли на нее, какъ на свою общественную собственность, а на ея хозяйство,—какъ на общественное хозяйство. Такая корпоративная жизнь прихода осталась неприкосновенною даже по Духов. Регламенту. Петръ I, вводящій всюду коллегіальное управленіе и въ силу этого измѣнявшій совершенно форму того или иного существовавшаго ранѣе учрежденія,—оставилъ приходскую организацію не тронутой. Его Регламентъ съ послѣдующими указами имѣлъ цѣлью только пресѣчь безпорядки, которыми страдалъ строй приходской жизни въ допетровской Руси. Въ виду этого было воспрещено архіереямъ—„посвящать сверхъ потребности“, чтобы не было „волочащихся безприходныхъ поповъ“. А затѣмъ Регламентъ предписывалъ, чтобы церковные старосты выбирались изъ людей „вѣроятія достойныхъ“, а церковное хозяйство велось „въ добромъ порядкѣ“ и съ записью въ шнуровыя книги. Такимъ обр., Регламентъ, стремясь урегулировать приходскую жизнь, нимало не коснулся права прихожанъ выбирать членовъ причта. И только когда въ концѣ XVIII в. это право было отнято⁴⁾ и когда приходскій причтъ, назначавшійся *свыше*, сталъ принимать обязательное участіе въ управленіи церковнымъ хозяйствомъ, корпоративная жизнь прихода стала замирать. Словъ нѣтъ, староста церков. по прежнему былъ выборнымъ представителемъ прихожанъ („повѣреннымъ прихожанъ“, Инстр. Цер. Стар. 1808 г.), но уже не былъ полновластнымъ хозяиномъ. По позднѣйшей инструкціи (12/VI 1890 г.): церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый въ каждой приходской церкви, для *совмѣстнаго съ причтомъ* приобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества,

4) Суворовъ. Мон. и Цер. какъ юридич. лица; 81.

подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и епархіальнаго начальства (§ 1). Ясно, что перевѣсъ власти надъ церковнымъ имуществомъ въ настоящее время перешелъ отъ прихожанъ къ епархіальному начальству.

Процессъ перехода этой власти отъ прихожанъ къ „начальству“ станетъ гораздо рельефнѣе, если мы укажемъ еще нѣсколько фактовъ изъ исторіи прихода. Въ 1722 году произошла такъ наз. первая ревизія. Ея послѣдствія обособили духовенство какъ сословіе, но въ то же время прикрѣпили его къ церкви. Духовенство стало приближаться къ типу чиновниковъ, которое хотя и выбиралось прихожанами, тѣмъ не менѣе было въ полномъ подчиненіи у одной духовной власти. Затѣмъ настала послѣпетровская эпоха, когда духовенство, стѣсняемое различными распоряженіями, стало окончательно замыкаться въ обособленную касту, такъ что стоило „поповичу“ жениться на дѣвицѣ свѣтскаго званія и онъ уже почти совсѣмъ терялъ возможность быть въ духовныхъ степеняхъ. Кастовый характеръ настолько привился въ духовенствѣ, что образовалась наследственность должностей. Въ виду разныхъ обмановъ и неурядицъ при передачѣ должности, былъ изданъ въ 1768 г. Синодомъ указъ — записывать въ шнуровую *церковную книгу* тѣ условія, на какихъ священнослужитель сдавалъ „мѣсто“ за своей дочерью нареченному зятю. Результатъ этого — немудренъ: наследственность духовныхъ должностей дала архіереямъ возможность оттѣснить выборное начало духовенства, предоставивъ таковое только „лучшимъ людямъ“. А въ 1797 г. это право и совсѣмъ было отнято у прихода, но уже вовсе не по „церковной“ причинѣ, а за бунты противъ помѣщиковъ.⁵⁾ Так. об., корпоративная жизнь прихода надломилась. То, чѣмъ именно живетъ

5) Энцикл. Брокгауза. „Духовенство“.

приходъ, т. е. религіозная жизнь,—стала удовлетворяться не выборнымъ духовенствомъ, а назначаемымъ. Само собой разумѣется, что духовенство, помнившее свою „волокиту“ и „шатанье сѣмо и овамо“ безъ мѣста,—стало тяготѣть къ начальству и, поддерживаемое послѣднимъ, начало усердно вмѣшиваться въ церковное хозяйство. И если прежде староста „владѣль“ и „корыстовался церковью“ давая отчетъ только „міру“, то теперь онъ долженъ былъ волей—неволей или терпѣть вмѣшательство со стороны духовенства, или вести дѣло сообща. Бывшій хозяинъ сталъ, по инструкціи 1808 г., только хранителемъ имущества, а по инструк. 1890 г. „совмѣстнымъ съ причтомъ пріобрѣтателемъ“...—церковнаго имущества. Такова одна пестрая страничка изъ исторіи жизни прихожанъ и духовенства.

Но приходъ имѣеть, помимо духовенства и прихожанъ, еще одинъ элементъ (3-й)—храмъ. Его исторія, можно сказать, несложна: извѣстно, что храмъ (какъ зданіе) въ XVII в. и раньше⁶⁾ могъ быть собственностью кого угодно: общества ли, нѣсколькихъ ли лицъ, или просто одного частнаго владѣльца, которые и могли съ такой собственностью поступать по всѣмъ правамъ обладанія—„до корчемствованія и продажи“ включительно. Москов. Соборъ 1667 г. предлагалъ прихожанамъ „выкупать церкви“ у вотчинниковъ, но дальше такой мѣры не пошелъ. Когда и какимъ распоряженіемъ храмы перестали быть такой „полною и неотъемлемою собственностью“—этого опредѣлить мы не можемъ при всемъ желаніи.

Кому принадлежать храмы въ настоящее время—вопросъ, какъ это ни странно, довольно тем-

6) Впрочемъ—исключая время ига татаръ, которые объявляли не разъ церкви и ихъ земли, людей, вещи, книги, иконы и т. п.—неприкосновенными; хотя, съ другой стороны, мы не беремся опредѣлить въ какомъ смыслѣ употреблено слово „неприкосновенный“.

ный. Если храмъ, допустимъ, долженъ принадлежать первому элементу „прихода“—прихожанамъ или наконецъ самому себѣ какъ институту, то фактъ прикрѣпленія Синодомъ приходской ⁷⁾ „Пятницкой“ (подъ горой) церкви со всѣмъ ея имуществомъ (ниж. площадью) къ Троице-Сергіевой Лаврѣ и переписка ея прежнихъ прихожанъ къ другой Воскресенской церкви служитъ явнымъ опроверженіемъ нашего предположенія. Но изъ указаннаго факта можно сдѣлать иной выводъ, что Синодъ имѣетъ право распоряжаться церквами въ той же мѣрѣ и степени, какъ какое нибудь, напр., Министерство или Вѣдомство—распоряжается имуществомъ и зданіями подчиненныхъ ему отдѣленій. Однако, прямыхъ указаній на такое право Синода по отношенію къ церквамъ нигдѣ не имѣется. Мало того, мы имѣемъ такія указанія, на основаніи которыхъ вышеизложенныя права Синода можно оспаривать. По 448 ст. IX т. св. зак. имущество церквей закрываемыхъ передается сосѣдней церкви; но если закрытая церковь по какому бы то ни было поводу вновь возстанавливается, то ей возвращается взятое у нея раньше имущество все сполна.

Чтобы опредѣлить болѣе или менѣе точно собственника храма, мы позволимъ себѣ привести слѣдующее сужденіе. Положимъ, пусть извѣстная группа лицъ, намѣревающаяся составить изъ себя приходъ, начинаетъ строить храмъ и снабжать его имуществомъ. Пока эти лица строятъ, они могутъ продавать и матеріаль, и имущество, включительно до фундамента и земли проектируемаго храма. Но какъ только строяемая церковь будетъ *освящена*,—продажа самой ничтожной вещи будетъ караться закономъ какъ святотатство. Стало бытъ, въ моментъ освященія право собственности прекращается для строителей навсегда.

7) Голубинскій. Троице-Сер. Лавра, стр. 263. Самый фактъ былъ въ 1893—4 г.

698 ст. X т. ч. I. св. зак. предоставляет права собственности — „церкви“. Ясно, что субъектом собственности въ этой статьѣ разумѣется не самый „храмъ“ (зданіе). Средневѣковая теорія „четырехъ стѣнъ“ и ея несостоятельность — лучшее подтвержденіе къ только что сказанному положенію. Если мы сопоставимъ все это, и примемъ во вниманіе наше сужденіе о томъ моментѣ, когда строители теряютъ власть надъ матеріаломъ, то должны будемъ признать владѣльческія права только за церковь, какъ институтомъ.

Итакъ церковь есть институтъ. Храмъ и его имущество принадлежатъ „церкви“. Освященный храмъ стоитъ *во главѣ* прихода, онъ — центральный пунктъ его жизни. Безъ храма — прихода не существуетъ, но храмъ безъ прихода существовать можетъ. Наличнымъ имуществомъ — „церковною собственностью“ — управляетъ староста, выбираемый изъ прихожанъ, — совместно (т. е. управляетъ) съ причтомъ и подъ надзоромъ и руководствомъ епархіальнаго начальства, управляющаго этимъ церковнымъ институтомъ *par excellence* и фактически почти полноправно. Такъ, напр., въ силу 1285 ст. уст. гр. суд. и 2292 ст. X т. ч. 1 св. зак. уполномоченное лицо для защиты юридическихъ „интересовъ“ приходской церкви выбирается не приходомъ, а назначается епархіальнымъ архіереемъ.

Намъ нѣтъ нужды подробно описывать на что и поскольку расходуются доходы съ церковныхъ имуществъ, а равно и кружечные деньги, — достаточно упомянуть только, что большая часть этихъ доходовъ идетъ вовсе не на нужды данной церкви, а въ Консисторію и Св. Синодъ для иныхъ „духовныхъ“ нуждъ, какія будутъ опредѣлены подлежащею властью. А за вычетомъ того, что дѣйствительно идетъ на нужды этой церкви и ея причта, приходу — главному жертвователю — остается часто

столь незначительная сумма, что на нее невозможно сдѣлать что либо существенное ⁸⁾.

Съ преобразованіемъ храма въ институтъ измѣнилась сущность и самаго прихода. Если онъ былъ прежде корпораціей, которая, какъ истинный союзъ, собиравшійся во имя Христа, позволяла членамъ ея осуществлять христіанскія заповѣди по мѣрѣ силъ, то съ установленіемъ институтнаго строя, они, т. е. члены прихода стали нести, по выраженію проф. Остроумова, — только одни „обязанности“, разумѣется, по отношенію къ храму. Таковъ результатъ получившійся отъ стремленія гражданскаго законодательства дать приходу форму установленія, института.

С. Р.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

Страницы изъ церковной исторіи нашихъ дней.

(Къ вопросу о реформѣ православнаго прихода).

Первыя попытки Правительственной власти къ возстановленію самостоятельности православныхъ приходовъ начались въ концѣ 50 годовъ минувшаго столѣтія. Въ 1859 году на утвержденіе Святѣйшаго Синода былъ представленъ выработанный преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Камчатскимъ (впослѣдствіи митрополитомъ Московскимъ), при содѣйствіи графа Муравьева-Амурскаго, проектъ правилъ объ обезпеченіи и устройствѣ духовенства въ Амурской и Приморской областяхъ. Съ начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія вопросъ объ обновленіи церковно-приход-

8) Въ Предсоборномъ присутствіи было между прочимъ упомянуто, что въ одномъ приходѣ осталось церковныхъ денегъ что то около 4 руб., да и тѣ были затрачены въ концѣ концовъ на церковную бібліотеку.

ской жизни былъ широко поставленъ и проведенъ въ общественное сознаніе литературою. Мало того, по докладу Д. О. Самарина, извѣстнаго славянофила, состоялось 18 декабря 1880 года ходатайство Московскаго губернскаго земскаго собранія о признаніи приходоѡвъ „юридическими лицами“ по возстановленію ихъ правъ на пріобрѣтеніе имущества и права избранія клирикоѡвъ.

Въ послѣднее время стремленіе привлечь прихожанъ къ болѣе активному участию въ церковно-приходскихъ дѣлахъ вызвало опредѣленіе Святѣйшаго Синода 18 ноября 1905 года объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтоѡвъ изъ выборныхъ отъ приходскихъ собраній.

Съ учрежденіемъ особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ сужденію предполагаемаго помѣстнаго собора русской Церкви, въ программу работъ этого Предсоборнаго Присутствія включена была также задача о „благоустроении прихода“. Занимавшійся этимъ IV отдѣлъ Предсоборнаго Присутствія, подъ предсѣдательствомъ епископа Могилевскаго Стефана, выработалъ обстоятельный проектъ „нормальнаго устава православныхъ приходоѡвъ въ Россіи“.

Членамъ этого IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія пришлось преодолѣвать невѣроятныя трудности. Историческія свѣдѣнія давали самый сбивчивый и запутанный матеріалъ, мало сводимый къ единству.

Въ справедливости этого можетъ убѣдиться всякій внимательно ознакомившійся съ работами IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія, а также съ тѣми горячими преніями, разсужденіями и разнообразными мнѣніями, которыя были высказаны по этому вопросу въ общихъ засѣданіяхъ Предсоборнаго Присутствія 1906 года. Какимъ труднымъ дѣломъ оказалось одно лишь опредѣленіе понятія прихода и его природы съ церковной и гражданской точекъ зрѣнія! Сколь различны между собою

были опредѣленія понятій о приходѣ, данныя авторитетными представителями науки и знатоками церковной практики, одушевленными горячею любовью къ православной Церкви! Между прочимъ, предсѣдатель IV отдѣла Предсоборнаго Присутствія (по вопросу о благоустроеніи прихода) епископъ Могилевскій Стефанъ (нынѣ покойный), въ засѣданіи общаго собранія по поводу затруднительности точнаго опредѣленія понятія о приходѣ, сказалъ: „Я не буду спорить, что весьма желательно точно опредѣлить природу прихода и съ церковной, и съ гражданской точекъ зрѣнія. Объ этомъ мы говорили и въ отдѣлѣ, но, въ виду того, что мнѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ по этому предмету, положенныя нами въ основу своихъ разсужденій, отличаются чрезвычайнымъ разнообразіемъ, и въ виду заявленія одного изъ нашихъ сочленовъ, что на пастырскихъ собраніяхъ въ Петербургѣ долго говорили объ этомъ и не пришли ни къ какому выводу, въ отдѣлѣ отказались отъ мысли дать точное опредѣленіе прихода“.

На общемъ собраніи Предсоборнаго Присутствія было принято слѣдующее опредѣленіе церковнаго прихода. „Православный приходъ есть церковное учрежденіе, состоящее въ вѣдѣніи епископа, для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ опредѣленнаго въ числѣ собранія православныхъ христіанъ подъ пастырскимъ руководствомъ священника и при назначенномъ для того церковною властью храмѣ“.

Что IV отдѣленіе Предсоборн. присутствія должно было начинать съ опредѣленія понятія „приходъ“, то это, конечно, вполне понятно и вполне естественно. Безъ проэкта, безъ рисунка не строятъ зданія. И чѣмъ точнѣе чертежъ, тѣмъ успешнѣе идетъ постройка зданія. Да и самое зданіе выигрываетъ въ своемъ благоустройствѣ. Однако для зданій и для „нетекучихъ“ предметовъ соста-

влять проекты несравненно легче, чѣмъ для тѣхъ организацій, которыя называются живыми. Жизнь съ ея многообразіемъ вносить въ названныя организаціи много новыхъ элементовъ, часто неожиданныхъ и при томъ такихъ, что то или иное опредѣленіе данной организаціи благодаря послѣднимъ быстро изнашивается и нуждается въ поправкахъ. Вотъ почему всякая выработка новаго опредѣленія любой организаціи вызываетъ ожесточенный споръ и борьбу партій. Въ этомъ случаѣ разумнѣе всего новое выработанное правило осуществлять на дѣлѣ въ видѣ пробы и при томъ по частямъ.

Нужно думать, что именно этой мыслью руководился Св. Синодъ, когда по его распоряженію отъ 18 ноября 1905 г. были учреждены такъ наз. церковно-приходскія собранія и совѣты. Насколько удачна была эта проба на примѣрахъ жизни выработать опредѣленіе понятія „приходъ“, судить не беремся; но что это была проба, то въ томъ убѣждаемся мы изъ факта, что коренная разработка реформы прихода продолжалась своимъ чередомъ.

Неотложность данной реформы сознавалась уже и правительствомъ. Совѣтъ министровъ особымъ журналомъ, удостоившимся Высочайшаго утвержденія 17 октября 1906 года, призналъ необходимымъ выработку въ законодательномъ порядкѣ проекта правилъ объ организаціи прихода. Приходское самоуправленіе, непосредственное участіе прихожанъ въ завѣдываніи приходскимъ имуществомъ, выборъ общиной членовъ причта — вотъ мысли, которыя легли въ основу оказаннаго проекта, разработаннаго все тѣмъ же IV отд. Предсоборнаго Присутствія.

Сущность же его заключается въ слѣдующихъ четырехъ положеніяхъ, представленныхъ IV отдѣломъ въ общее собраніе предсоборнаго присутствія, на засѣданіи 8 декабря 1906 года:

I. Выдѣлить приходъ въ особую церковную въ зависимости отъ епархіальнаго епископа единицу, съ правами юридическаго лица.

II. Въ каждомъ приходѣ движимыя и недвижимыя имущества и денежныя суммы должны вестись раздѣльно: а) по храму, б) причту и в) приходу, Изъ нихъ только первыми, т. е. храмовыми, распоряжается епархіальная и церковная власть. Суммы же и имущества причта и приходской общины находятся въ самостоятельномъ распоряженіи прихода.

III. Предоставить приходу черезъ свое приходское собраніе право выбора клириковъ, въ смыслѣ ходатайства о назначеніи на священно—и церковно-служительскія вакансіи кандидатовъ изъ лишь объявленныхъ правоспособными къ тому епархіальной властью въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати.

IV. Организовать приходскіе органы управленія: а) распорядительный—приходское собраніе и в) исполнительный—приходскій совѣтъ.

Въ члены общеприходскаго собранія допускаются не только всѣ полноправныя мужчины, достигшіе 25-лѣтняго возраста, но также и женщины—домохозяйки. Предсѣдателемъ собранія и совѣта долженъ быть только священникъ настоятель мѣстнаго прихода, но его товарищемъ—замѣстителемъ можетъ быть и выборный мірянинъ.

Программа работъ возрожденнаго прихода, поскольку та намѣчена въ уставѣ, проектируется въ устройствѣ цѣлой сѣти учреждений и кружковъ нравственно-воспитательнаго, миссіонерско-просвѣтительнаго, общественно-благотворительнаго, культурно-образовательнаго и даже хозяйственно-экономическаго характера.

Чтобы судить о достоинствахъ даннаго проекта, достаточно вспомнить отзывъ о немъ извѣстнаго канониста, бывшаго профессора Московской духовной академіи Н. А. Заозерскаго. Проектъ IV

отдѣла, по мнѣнію проф. Заозерскаго, — одинъ изъ лучшихъ моментовъ въ дѣятельности присутствія. Если ему и не суждено будетъ обратиться въ дѣйствующій законъ, то онъ не умретъ для науки русскаго церковнаго права и въ ученой литературѣ займетъ достойное его мѣсто. Для церковнаго же юриста или канониста онъ, — по словамъ проф. Заозерскаго, — будетъ долго служить критеріемъ при рѣшеніи вопроса, впередъ или назадъ идетъ законодательство по приходскому вопросу, равно какъ и фактически складывающаяся церковно-приходская жизнь.

Но проектъ 1906 года пока не видалъ свѣта. Его первоначальная редакція неоднократно передѣлывалась для внесенія въ законодательныя учрежденія.

По опредѣленію 28 февр. 1907 г. было учреждено при Св. Синодѣ особое совѣщаніе для выработки окончательной организаціи прихода, составившее рядъ положеній приходскаго устава. Но, очевидно, эти положенія не спѣшили выйти изъ нѣдръ синодскаго совѣщанія, потому что Государственная Дума съ своей стороны не разъ напоминала вѣдомству православнаго исповѣданія о назрѣвшей необходимости реформы прихода. Особенно настойчивое пожеланіе въ данномъ отношеніи было выражено Государственной Думой, при разсмотрѣнн смѣты Св. Синода на 1913 годъ. Въ отвѣтъ на пожеланіе Думы, проектъ устава православнаго прихода былъ составленъ въ окончательной редакціи, согласно указаніямъ Совѣта Министровъ, сдѣланнымъ въ отдѣлѣ 1913 года и одобреннымъ Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 21 мая 1914 года. Сущность проекта 1914 года сводится къ слѣдующему:

„Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа и черезъ сіе принадлежащихъ къ единой, святой, соборной и апостоль-

ской церкви, находящейся въ извѣстной мѣстности“. Центромъ общины служилъ храмъ, главой ея — священникъ. Для управленія приходскими дѣлами учреждается приходское собраніе, въ составъ котораго входятъ всѣ лица, платящіе приходскіе сборы, а также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признаютъ полезными къ участию въ своихъ занятіяхъ; церковный староста является непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ права участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самого собранія и 5) лица, состоящія подъ эпитиміей, наложенной по церковному суду.

Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы: о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій, о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, объ избраніи церковнаго старосты, объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости, хоругвеносцевъ и пѣвческихъ хоровъ, объ устройствѣ школъ и вспоможеніи имъ, объ учрежденіи стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для окончившихъ ученіе въ начальныхъ школахъ и т. д. Приходское собраніе созывается не менѣе двухъ разъ въ годъ и считается состоявшимся, если присутствуетъ предсѣдатель-священникъ, и явилась хотя бы одна десятая часть (въ сельскихъ приходахъ) или одна двадцатая часть (въ городскихъ) изъ имѣющихъ право участія въ собраніяхъ.

Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на

приходскій совѣтъ, въ составъ котораго входятъ: настоятель храма, члены причта, церковный староста, попечитель храма и представители отъ прихода, избираемые приходскимъ собраніемъ на три года, въ числѣ отъ 6 до 12 лицъ.

Средства прихода—денежныя и натуральныя повинности, назначаемаыя приходскимъ собраніемъ. Сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходовъ общіи приходскія учрежденія.

Вопросъ объ участіи мірянъ въ выборѣ клириковъ въ проектѣ 1914 года не затрогивается.

Въ 1914-мъ же году этотъ проектъ и былъ внесенъ въ Государственную Дууу бывшимъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ (нынѣ Десятовскимъ). Въ слѣдующемъ 1915 году новый оберъ-прокуроръ А. Д. Самаринъ взялъ обратно изъ Государственной Думы саблеровскій проектъ для переработки. И, наконецъ, нынѣшній оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ внесъ въ 1916 г., безъ всякой передѣлки, проектъ 1914 года на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, созданныхъ по Высочайшему указу 9 февраля текущаго года.

Такимъ образомъ, проектъ реформы прихода имѣетъ за собой уже десятилѣтнюю давность,—а приходъ ждетъ и ждетъ обновленія и возрожденія...

Насколько важно и необходимо это возрожденіе, показываетъ необычный фактъ выступленія въ печати первоіерарха русской Церкви Петроградскаго митрополита Питирима со статьей „Объ устроеніи православнаго прихода“. По мнѣнію Высокопреосвященнаго автора, приходская реформа вызывается „настоятельнѣйшей нуждой благоустроенія прихода, въ цѣляхъ объединенія пастыря съ пасомыми и оживленія церковной жизни“. Въ своихъ разсужденіяхъ митрополитъ Питиримъ съ одобреніемъ отзывается о проектѣ 1906 года, называя его „тщательно продуманнымъ и детально разработаннымъ“. Въ заключеніе авторъ гово-

рить, что „утвержденіе приходскаго устава, хотя бы и въ не самомъ совершенномъ видѣ, крайне необходимо, и притомъ въ возможной скорости, безъ замедленія“.

Неотложность реформы прихода подчеркивалась и въ „запискѣ думскаго духовенства“, поданной отъ лица всѣхъ членовъ Государственной Думы въ священномъ санѣ 4 августа 1915 года оберъ-прокурору Св. Синода А. Д. Самарину. „Вопросъ, волнующій и общество, и законодательныя учрежденія, — говорится въ „запискѣ“, — это вопросъ о реформѣ прихода. Для нашего времени это вопросъ чрезвычайной важности. Народъ все больше и больше удаляется отъ церкви и храма; нужно, во что бы то ни стало, достигнуть того, чтобы храмъ сталъ близкимъ и дорогимъ для сердца вѣрующихъ прихожанъ, — достигнуть того, чтобы прихожане были заинтересованы въ ходѣ церковныхъ приходскихъ дѣлъ и стали считать ихъ какъ бы своими собственными“.

Такова въ краткихъ чертахъ исторія прихода за періодъ въ 50 лѣтъ, т. е. съ 1859 г. и до настоящихъ дней. Желаящимъ посвятить свое вниманіе детальному изученію даннаго вопроса, мы можемъ указать на работы: А. Болдовскаго, Дмитрія, архіеп. Херсонскаго, Л. Тихомирова и, въ сособности, А. А. Панкова и проф. И. С. Бердникова. Протоколы же IV отд. Предсоборнаго Присутствія, повидимому, отпечатаны на правахъ рукописи и потому въ продажѣ не встрѣчаются, но въ нѣкоторыхъ бібліотекахъ (напр. дух. Академій) имѣются.

С. Р. *).

*) Настоящая статья является извлеченіемъ изъ статей №№ 7—8 и 9 Орлов. Еп. Вѣдом.: „Къ вопросу о реформѣ прихода“ и „Къ вопросу о церковномъ приходѣ“.

Х Р О Н И К А.

Въ духовной семинаріи.

3 марта въ 9 ч. 30 м. въ духовную семинарію прибылъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Таврическій и Симферопольскій. Встрѣченный корпораціей преподавателей во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Ирнархомъ, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру послѣдняго и оттуда—въ столовую на завтракъ воспитанниковъ. По окончаніи завтрака Высокопреосвященнѣйшій Владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой изволилъ указать, что цѣлью настоящаго посѣщенія семинаріи является его желаніе привѣтствовать воспитанниковъ съ постомъ св. Четырехдесятиницы. Духовная семинарія, такъ продолжалъ свою рѣчь Владыка, является одною изъ первыхъ учебныхъ заведеній, потому что она готовитъ своихъ питомцевъ къ самому высокому званію и въ то же время къ самому трудному житейскому поприщу— къ пастырству. И если св. Четырехдесятиница всѣми благочестивыми христіанами проводится въ подвигахъ молитвы, воздержанія и колѣнопреклоненій, то тѣмъ болѣе надлежитъ выполнять все это воспитанникамъ семинаріи, для чего въ семинаріи имѣются и продолжительныя службы церковныя, и молитвы, и соотвѣтственный укладъ жизни. Но одного благочестія мало: отъ будущихъ пастырей требуется еще и воспитаніе себя въ духъ, для чего къ нимъ приставлены преподаватели и воспитатели. Ихъ дѣло сложное и нелегкое. И такъ какъ они по мѣрѣ силъ несутъ свой тяжелый трудъ во имя пользы своихъ воспитанниковъ, то и сами воспитанники должны идти навстрѣчу ихъ труду, дабы взаимнымъ содѣйствіемъ, облегчая тяготы другъ другу, успѣшнѣе

достигали поставленной высокой цѣли, т. е. духовнаго роста будущихъ работниковъ на нивѣ Христовой. Въ западныхъ богословскихъ школахъ, упомянулъ Владыка въ примѣръ, какъ въ католическихъ, такъ и протестантскихъ отводится ежедневно небольшой опредѣленный срокъ времени для молитвы и релігіознаго размышленія, въ теченіе котораго воспитанники хранятъ общее молчаніе. И бывали случаи, когда лица, невыполняющія этого релігіозно-молитвеннаго упражненія, принуждены были оставить учебное заведеніе по предложенію своихъ же товарищей воспитанниковъ. Такъ дорожатъ на западѣ уставами своей школы. Наша школа, т. е. Таврическая дух. семинарія, такъ закончилъ Владыка свою рѣчь, завершаетъ свой учебный годъ и виденъ уже его близкій конецъ. Пусть же конецъ этотъ по своимъ результатамъ окажется вполне хорошимъ и для умственнаго и для релігіозно-нравственнаго преуспѣянія обучающихся.—Ласковое слово Архипастыря, согрѣтое отеческимъ чувствомъ любви къ слушателямъ, всѣми было выслушано съ живѣйшимъ сердечнымъ вниманіемъ.

Преподавъ всѣмъ свое Архипастырское благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ квартиру о. Ректора семинаріи и затѣмъ отбылъ въ свои покои.

* * *

Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

7-го марта, въ день памяти семи священномучениковъ Херсонисскихъ, Симферопольское духовное училище торжественно справляло двѣнадцатилѣтіе своего братскаго праздника.

Наканунѣ всенощное бдѣніе и въ самый день праздника божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ совершалъ о. Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ Иринархъ соборнѣ съ епархіяльнымъ миссіонеромъ, протоіереемъ о. Н. Бортовскимъ и Помощникомъ смотрителя училища, священникомъ Н. Безсоновымъ.

Хоромъ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ училища, подѣ управленіемъ регента—преподавателя училища г. Смирнова, были прекрасно исполнены пѣснопѣнія литургіи изъ сочиненій Архангельскаго, Львова и др.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. священномученикамъ съ возглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

По окончаніи служенія отъ лица всѣхъ членовъ Братства и собравшихся гостей послано было привѣтствіе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому—Покровителю училищнаго Братства.

И въ этотъ-же день отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Покровителя Братства, получена была Смотрителемъ училища телеграмма слѣдующаго содержания: „Взаимно привѣтствую Братство двѣнадцатилѣтней памятью небесныхъ покровителей, да укрѣпляетъ Господь молитвами священномучениковъ Херсонисскихъ Братство наше и да процвѣтаетъ во славу Божію нашъ питомникъ,—искренно, глубоко благодарю Васъ, отца Ректора, братчиковъ“.

Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я.

Свящ. Ал. Введенскій. Законъ Божій для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. 1916 г. Одесса. Изд. А. Ивасенко, стр. 220, ц. 30 коп.

Учебныхъ книгъ по предмету Закона Божія имѣется очень много. Но указать изъ нихъ такую, которая всецѣло отвѣчала

бы дѣйствительной потребности—поставить наилучшимъ образомъ религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе дѣтей, трудно. Отсюда часто приходится слышать жалобы на несовершенства учебниковъ по Закону Божію, отсюда тотъ понятный интересъ, съ какимъ законоучитель знакомится съ каждымъ новымъ учебникомъ по Закону Божію.

Книга, заглавіе которой мы только что привели, составлена законоучителемъ—священникомъ Ал. Введенскимъ, имя котораго въ духовной литературѣ извѣстно (см., наприм., въ нашемъ епархіальномъ органѣ, въ № 5 за 1915 г., отзывъ о книгѣ о. Введенскаго „Борьба съ сектанствомъ“). Издана разсматриваемая книга въ Одессѣ книжнымъ магазиномъ А. Ивасенко, напечатана съ разрѣшенія Одесской военной цензуры. Если разсматривать эту книгу только съ внѣшней стороны, то въ книгѣ можно было бы указать много положительныхъ чертъ, которыя замѣтно выдѣляютъ ее изъ имѣющихся учебниковъ по Закону Божію. Напримѣръ, напечатана книга на хорошей бумагѣ, что по обстоятельствамъ переживаемаго времени не безъ труда и затратъ можетъ быть достигаемо; шрифтъ взятъ крупный, четкій; текстъ молитвъ напечатанъ параллельно по славянски и русски; переводъ молитвъ—четкимъ курсивомъ. Въ книгѣ помѣщено много рисунковъ, поясняющихъ текстъ; картины исполнены типографіей хорошо; въ большей части онѣ—копіи картинъ извѣстныхъ художниковъ. Чтобы показать, насколько богато иллюстрирована книжка, отмѣтимъ, что къ исторіи о Каинѣ и Авелѣ помѣщено двѣ картины: „Жертвоприношеніе“ (стр. 46) и „Каинъ убилъ Авеля“ (стр. 47); на стр. 63 имѣется „песня муха“, на 70-й стр.—„Жертвенныя животныя“ и на стр. 138-й „Предательство Іуды“, послѣдняя картина, отмѣтимъ кстати, близкаго отношенія къ изложенному на предыдущей страницѣ повѣствованію о предательствѣ Іуды не имѣетъ, а потому могла бы безъ всякаго ущерба для назиданія совсѣмъ оставлена. Неизбѣжныя корректурныя погрѣшности встрѣчаются и въ сей книгѣ и нельзя сказать, что рѣдко; нѣкоторыя изъ нихъ, какъ, напр., на стр. 165-й въ самомъ началѣ притчи о сѣятелѣ, нужно признать прямо таки досадными. Назначенная за книгу цѣна—30 коп. можетъ быть признана скромною, если обратить вниманіе и на размѣры книги—220 страницъ, а также вышеотмѣченныя достоинства изданія.

Если отъ внѣшней стороны названнаго учебника обратимся къ разсмотрѣнію внутренняго его содержанія, то и здѣсь увидимъ многія достоинства, цѣнныя для учебника по Закону Божію: ясность, простоту и краткость передачи того матеріала, который необходимъ для усвоенія учащимися начальной школы. Но въ книгѣ есть и недочеты, какъ, наприм., неточности выраженій, неправильность опредѣленій или неудовлетворительное объясненіе молитвъ. Въ предоставленныхъ намъ тѣсныхъ рамкахъ библиографической замѣтки нѣтъ, конечно, возможности подробно все

подобные недочеты перечислять, почему мы ограничимся указанием только на нѣкоторыя изъ нихъ.

Въ объясненіи молитвы Господней составитель учебника такъ, наприм., поясняетъ, почему мы называемъ Бога Отцомъ небеснымъ: „Бога называемъ мы Отцомъ небеснымъ въ отличіе отъ отца земного. Богъ находится вездѣ. Но такъ какъ люди во время молитвы всегда обращали свои взоры къ небу и все божественное называли небеснымъ, то и Бога называли и называютъ Отцомъ небеснымъ“. Такое объясненіе можно признать искусственнымъ: не потому ли мы и обращаемъ во время молитвы свои взоры къ небу, что на небесахъ—мѣсто особеннаго присутствія Божія, — блаженнымъ духамъ въ вѣчной славѣ являемаго, не потому ли и все божественное называемъ небеснымъ, что оно — божественное, какъ и всякій даръ совершенный, „свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ“. Въ объясненіи 5-го прошенія молитвы Господней читаемъ: „если кто не прощаетъ виноватому предъ нимъ и все таки читаетъ эти слова молитвы, то они въ устахъ его означаютъ вотъ что: не прощай намъ, Господи, нашихъ грѣховъ, потому что и мы не прощаемъ согрѣшившимъ противъ насъ“. При устной бесѣдѣ въ классѣ законоучитель можетъ быть съ усмѣхомъ использовалъ бы и приведенное объясненіе, но помѣщать его въ учебной книжкѣ, по которой дѣти дома возобновляютъ въ памяти преподанные уроки, чаще всего буквально заучивая текстъ учебника, едва ли цѣлесообразно и во всѣхъ отношеніяхъ удобно. На стр. 25-й, въ объясненіи вечерней молитвы, желая показать, когда мы грѣшимъ дѣломъ, составитель учебника пишетъ: „дѣломъ грѣшимъ тогда, когда мы обижаемъ другихъ, похищаемъ чужія вещи, убиваемъ, не почитаемъ родителей, причиняемъ ближнимъ вредъ и т. д.“ Это у б и в а е м ъ въ приведенномъ перечнѣ грѣховъ „дѣломъ“, перечнѣ не претендующемъ на полноту и оканчивающемся обычнымъ и т. д., лучше бы совсѣмъ не приводить. На стр. 48-й составитель такъ опредѣляетъ всемірный потопъ— „это наводненіе, бывшее по всей землѣ“. Такое опредѣленіе едва ли можетъ признать точнымъ, да оно и ненужно, такъ какъ изъ самой исторіи о всемірномъ потопѣ дѣти прекрасно узнаютъ, что такое всемірный потопъ. О преобразовательномъ значеніи жертвоприношенія Исаака и таинственной лѣстницы, „юже Іаковъ видѣ“, въ учебникѣ ничего не сказано. На стр. 109-й въ исторіи „Изгнаніе торгующихъ изъ храма“ читаемъ: „слова Его — Іисуса Христа надо было понимать такъ: убейте меня и Я черезъ три дня воскресну“. Лучше было бы передать смыслъ этихъ словъ Спасителя косвенною рѣчью, какъ это обычно и дѣлается въ другихъ учебникахъ. На стр. 172 дано такое опредѣленіе Церкви: „Церковь есть общество вѣрующихъ, принявшихъ и исполняющихъ ученіе І. Христа“; конечно, опредѣленіе не точное, подъ такимъ опредѣленіемъ церкви и сектантъ подписался бы...

Въ отдѣлѣ о Богослуженіи, на стр. 177-й, о сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ въ иконостасѣ сказано, что въ нихъ могутъ входить всѣ вѣрующіе мужчины. Женщинамъ же входъ въ св. алтарь воспрещается“. Это не такъ: алтарь-мѣсто для однихъ священнодѣйствующихъ, и мірянамъ входъ въ алтарь запрещается правилами Церкви; въ „Извѣстіи Учительномъ“ мы читаемъ: „чести ради божественныхъ Таинъ, никтоже отъ несвященныхъ во святыи алтарь да входитъ: жены же никогда“. О стихарѣ на стр. 179-й сказано, что онъ „въ награду дается чтецамъ“. Одежда стихарь не награда для чтеца, а такая же необходимая принадлежность чина, какъ и стихарь для діакона; если же у насъ не всѣхъ чтецовъ посвящаютъ въ стихарь при назначеніи на должность, то это объясняется особыми условіями избранія теперь на должность псаломщиковъ. На стр. 188-й, въ концѣ чинопослѣдованія утрени, сказано, что молитвою „Утверди, Боже“... „мы просимъ Господа Бога сохранить на многія лѣта Государя Императора, весь Царствующій Домъ, Св. Синодъ, мѣстнаго архіерея и всѣхъ православныхъ христіанъ“... Очевидно, составитель смѣшалъ съ пѣснію „Благочестивѣйшаго“... При объясненіи литургіи не сказано о звонѣ, который въ нашихъ храмахъ бываетъ къ „Достойно“. Молитва при опусканіи въ потиръ частицъ съ диска приведена на стр. 197-й такъ: „Омый (вмѣсто Отмый“)... здѣсь (вм. „здѣ“).

Приводя все вышеотмѣченное, мы не хотѣли умалять достоинствъ книги свящ. Ал. Введенскаго, коихъ мы неотрицаемъ, а привели нѣкоторые изъ недочетовъ въ той надеждѣ, что при пересмотрѣ своей книжки, въ случаѣ повторенія ея изданія, составитель благосклонно припомнитъ и нами сказанное, а можетъ быть что либо изъ указаннаго и исправить на лучшее.

Его же. Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры съ объясненіемъ. 1915 г. Одесса, стр. 84, цѣна 15 копеекъ.

Тѣ же молитвы, заповѣди, Символь вѣры и тропари, что приведены въ вышеразсмотрѣнной книгѣ, изданы и отдѣльно подъ названіемъ, которое мы сейчасъ привели. Только заповѣди блаженствъ евангельскихъ въ послѣдней книжкѣ приводятся съ объясненіемъ, тогда какъ въ учебникѣ „Законъ Божій“ онѣ помѣщены въ „Нагорной проповѣди“ безъ объясненій; во всемъ прочемъ вторая книжка повторяетъ первую — и въ объясненіяхъ, и въ немногихъ однихъ и тѣхъ же приведенныхъ изображеніяхъ. Одну небольшую разницу въ объясненіи молитвы „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“... здѣсь мы отмѣтимъ. Объясняя слова „Вечери Твоя тайныя“, въ первой книжкѣ составитель сказалъ, что вечеря „это ужинъ, на которомъ Христосъ Спаситель установилъ таинство Св. Причащенія“; а во второй-это „та вечеря, на которой Христосъ Спаситель установилъ таинство Св. Причащенія“. Кто какъ, а мы лично объясненіе второй книжки считаемъ лучшимъ, смазать же, что оно менѣе понятно, не имѣемъ основаній...

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

Государственный $5\frac{1}{2}\%$ военный краткосрочный заемъ выпуска 1916 года,

выпускаемый на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа,

на нарицательный капиталъ

2.000.000.000 рублей.

двумя серіями по 1.000.000.000 рублей каждая.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ $5\frac{1}{2}$ проц. годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1 февраля и 1 августа. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 февраля 1926 года.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Держателямъ облигацій сего займа будетъ предоставлено право обмѣнять имѣющіяся у нихъ облигаціи на облигаціи Государственныхъ займовъ того же или болѣе продолжительныхъ сроковъ, могущихъ быть выпущенными внутри Имперіи въ теченіе 1916 г., причемъ въ уплату по новымъ займамъ будутъ приниматься облигаціи настоящаго займа по ихъ выпускной цѣнѣ.

Такимъ образомъ заемъ сей выпускается совершенно на тѣхъ же условіяхъ, кромѣ сроковъ купоновъ, какъ и предыдущій $5\frac{1}{2}$ проц. военный краткосрочный заемъ 1915 г.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,

въ Частныхъ коммерческихъ банкахъ:

въ Казначействахъ (постоянныхъ),

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ
Обществахъ взаимнаго кредита,

съ марта по 22 апрѣля с. г. включительно.

Въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,

въ Учрежденіяхъ мелкаго кредита и

въ полевыхъ Казначействахъ,

съ 15 марта по 13 мая с. г. включительно.

Подписная цѣна назначается въ 95 проц., съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 1 февраля с. г. по день уплаты.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму, производятъ уплату въ самый день подписки.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, обществахъ взаимнаго и учрежденіяхъ мелкаго кредита свыше 300 руб.,—уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50 проц. подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50 проц.—не позднѣе 13 мая.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку, вносятъ одновременно съ оплатой 50 проц.—съ подписной суммы, также залогъ въ размѣрѣ 5 проц. съ номинальной суммы оставшихся неоплаченныхъ облигацій. Этотъ залогъ можетъ быть внесенъ наличными деньгами или проц. бумагами.

Предварительныя заявленія о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованія сего объявленія.

Для приобрѣтенія облигацій займа по подпискѣ, необходимо подать лично или послать по почтѣ въ одно изъ указанныхъ выше учрежденій письменное заявленіе, съ указаніемъ, на какую сумму и какихъ достоинствъ желаютъ приобрѣсти облигацій.

Эти заявленія удобнѣе всего составить по печатнымъ бланкамъ, которые можно получить безплатно въ тѣхъ же учрежденіяхъ; въ бланкахъ необходимо заполнить всѣ пробѣлы и затѣмъ подписаться собственноручно.

Если же не окажется пода рукою печатныхъ бланковъ, можно написать заявленіе на листѣ чистой бумаги, примѣрно, по слѣдующей формѣ:

Въ

(Названіе учрежденія)

Отъ

(Званіе или чинъ, имя, отчество и фамилія).

З А Я В Л Е Н І Е.

Желая приобрѣсти по подпискѣ облигаціи Государственнаго $5\frac{1}{2}\%$ военнаго краткосрочнаго займа выпуска 1916 г. на нарицательную сумму

..... рублев по цѣнѣ 95 руб за сто

нарицательныхъ, представляю при семь

руб. коп. и прошу

выдаты мнѣ

выслась по нижеуказанному адресу облигаціи слѣдующихъ достоинствъ

Подпись

“

1916 г.

(день) (мѣсяць)

Мѣсто жительства:

Заявленія эти не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Если составленіе письменнаго заявленія сопряжено съ какими-либо затрудненіями, можно словесно заявить въ указанныхъ выше учрежденіяхъ о желаніи пріобрѣсти по подпискѣ тѣ или инныя облигаціи займа.

Храненіе облигацій.

Если пріобрѣсти облигаціи займа въ Государственныхъ Кассахъ и при этомъ внести хотя бы небольшую сумму на сберегательную книжку, сдѣлавшись, такимъ образомъ, вкладчикомъ Кассы, то можно оставить облигаціи въ Кассѣ. Управленіе Кассы будетъ не только хранить эти облигаціи, но и записывать на книжку приносимый ими доходъ. Никакой платы за это взиматься не будетъ.

Если же не желательно сдѣлаться вкладчикомъ, то Государственныя Сберегательныя Кассы будутъ хранить купленный заемъ безвозмездно при условіи уплаты лишь установленнаго гербоваго сбора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ ВЪ КРЫМУ

ПРОДАЮТСЯ на вновь открывающемся курортѣ,

на берегу Чернаго моря при дер. Михайловкѣ, въ 3^{1/2} верстахъ отъ Сакской грязелечебницы и ст. „Саки“ вновь открытой Евпаторійской жел. дор.

Означенная мѣстность выгодно отличается—чуднымъ морскимъ пляжемъ съ прекрасными купань-

ями и цѣлебнымъ морскимъ воздухомъ; сладкая вода въ изобиліи изъ имѣющихся здѣсь артезіанскихъ колодцевъ.

Участки расположены по берегу моря въ 3 ряда и продаются по доступной цѣнѣ—отъ 2 руб. и дороже, смотря въ какомъ ряду; есть участки отъ 300 квадр. саж. и болѣе.

На нѣкоторыхъ проданныхъ участкахъ уже имѣются выстроенныя дачи и дачники прошлымъ лѣтомъ пользовались Сакскимъ грязелеченіемъ, живя на дачѣ.

За справками просятъ обращаться по адресу:
гор. Симферополь, почт. ящ. № 197.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и
епархіальныя извѣстія.

Рукоположены:

Экономъ Таврической духовной семинаріи,
діаконъ Николай *Фиолетовъ* рукоположенъ въ санъ
священника.

Монахъ *Александръ* Херсонисскаго свято-Вла-
димірскаго монастыря рукоположенъ въ санъ іеро-
діакона.

Перемѣщенъ:

Діаконъ Петро-Павловской церкви г. Севасто-
поля Іоаннъ *Поповъ* перемѣщенъ на священниче-
ское мѣсто къ церкви села Верхнихъ Торгаевъ, Ме-
литопольскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

Состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Величества Государя Императора Право-
славнаго Таврическаго Александро-Невскаго Брат-
ства при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ
за 1914—15 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

а) В В Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ
и капиталовъ Симф. Александро-Невскаго Братства
за 1914/15 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1913—14 года оставалось наличными—292 руб. 94 к.,
билетами—18089 р. 96 коп.

Въ 1914—15 году поступило:

Членскихъ взносов—325 руб.

Пожертвованій въ пользу Братства—117 руб. 60 коп.

на питаніе бѣженцевъ—115 руб.

Покровскаго сбора по церквамъ Еп.—108 руб. 49 коп.

Кружечныхъ сборовъ по Епархіи—26 руб. 45 коп.

Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ—4225 р. 79 к.

Кружечнаго сбора въ часовнѣ—19 руб. 79 к.

процентовъ съ капиталовъ:

„ Неприкосновен. Братскаго—367 руб. 83 коп.

„ Самаргановскаго—598 руб. 20 коп.

„ Пронькова (на содерж. Убѣжища)—150 руб.

Отъ аренды земли—66 руб. 75 коп.

Отъ уплаты ссудъ—150 руб.

На содержаніе Братскаго дома— „

Случайныхъ поступленій— „

ИТОГО съ остаточными наличными—6563 руб. 84 коп.
билетными—18089 руб. 96 коп.

б) Общее движеніе суммъ по всѣмъ учрежденіямъ
Александрo-Невскаго Братства съ 1-го Сентября
1914 г. по 1-е сент. 1915 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Наименованіе Учре- жденій Братства.	Оставал. отъ про- шлаго года.		Посту- пило въ отчетн. году.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Община вспомоц. бѣднымъ	10	6 38	3220	56	4226	94
Братское Убѣжище — —	587	26	1507	19	2094	45
Братская Столовая — —	241	41	1960	32	2201	73
По книгѣ Совѣта Братства —	18382	90	7370	90	25753	80
ИТОГО	20217	95	14058	97	34276	92

Р А С Х О Д Ъ.

	Израсхо- довано въ отчетн. году.		Остается на 1 Сен- тября 1915 г.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Община вспомоц. бѣднымъ	2973	29	1253	65	4226	94
Братское Убѣжище — —	1439	94	654	51	2094	45
Братская Столовая — —	1719	71	482	2	2201	73
По книгѣ Совѣта Братства	6671	71	19082	9	25753	80
ИТОГО	12804	65	21472	27	34276	92

в) Активъ Александро-Невскаго Братства на 1-е сентября 1915 г.

		По совѣ- ту Брат- ства.		По вспомо- ществова- нію бѣдн. одеж. и ден.		Въ убѣжи- щѣ.		Столо- вой.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. Билетами	капит. неприкосн. -	2700	—	100	—	—	—	—	—	2800	—
	" Самарган. -	12100	—	—	—	—	—	—	—	12100	—
	" Пронькова -	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	—
Наличными — — — —		442	30	199	45	12	98	482	2	1136	75
2. По книж.	капиталь Самарга- сбер. кассы. новой - — — —	465	—	—	—	—	—	—	—	465	—
3. По текущему счету	— — — —	121	11	—	—	—	—	—	—	121	11
4. По расчетной книжкѣ	— — — —	—	—	234	20	641	53	—	—	875	73
5. Въ ссудахъ	за Спас. церковью-	5500	—	—	—	—	—	—	—	5500	—
	за разными лицами- свящ. Маркова 150- комит. о ранен. 150-	300	—	—	—	—	—	—	—	300	—
6. Недвижи- мостью	Братская школа —	4000	—	—	—	—	—	—	—	4000	—
	" часовня —	5000	—	—	—	—	—	—	—	5000	—
	земельн. участки —	3000	—	—	—	—	—	—	—	3000	—
	зданія столовой —	—	—	—	—	—	—	6500	—	6500	—
	зданіе убѣжища —	—	—	—	—	6000	—	—	—	6000	—
Итого — —		36628	41	533	65	6654	51	6982	2	50798	59

г) Въдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ а) пищевыхъ продуктовъ и б) денежныхъ суммъ по содержанию братской столовой. Съ 1-го сентября 1914 г. по 1-е сентября 1915 г.

Мяса 37 п. 19^{1/2} ф.—270 р. 87 к., Сала говяжьяго 7 пуд. 1^{1/2} ф.—42 р. 51 к., Сала свиного 13 ф.—3 р. 35 к., Баранины 8 п. 25 ф.—65 р. 22 к., Масла коровьяго 11 ф.—5 р. 28 к., Масла подсолнечнаго 11 п. 17 ф.—59 р. 36 к., Масла лампаднаго 38 ф.—9 р. 29 к., Хлѣба житнаго 195 п. 29 ф.—59 руб. 73 к., Хлѣба сѣраго 44 п. 38^{1/2} ф.—73 р. 68 к., Муки 6 пуд. 30 ф.—12 р. 90 к., Пшеница 29 п. 14 ф.—60 р. 2 к., Крупы гречневой 36 п. 26 ф.—94 р. 21 к., Сахару песку 1 п. 10 ф.—7 р. 17 к., Рису 2 п. 36 ф.—14 р. 2 к., Морсу 4 п. 8 ф.—11 р. 51 к., Помидоръ 1200 шт.—5 р. 20 к., Кислоты 2 ф.—2 р. 60 к., Мармеладу 5^{1/2} ф.—1 р. 78 к., Фасоли 22 п. 16 ф.—42 р. 92 к., Картофеля 77 п. 8 ф.—38 р. 93 к., Бураковъ 48 п.—13 р. 95 к., Капусты 73 п.—22 р. 6 к., Луку (старого) 16 п. 38 ф.—17 р. 98 к., Зелени 7 р. 44 к., Соли кухонной 9 п. 22 ф.—3 р. 62 к., Соли столовой 1 п. 17 ф.—94 к., Рыбы 10 ф.—1 р., Пироговъ 420 шт.—12 р. 10 к., Керосину 3 пуд. 3 ф.—6 р. 62 к., Дровъ оставалось отъ пр. года 500 п.—60 р. 56 к., поступило 747 п.—97 руб. 61 к., израсходовано 257 п.—33 р. 12 к., остается 489 п.—64 р. 49 к., Антрацита остав. 500 п.—142 р. 50 к., поступило 621 п. 10 ф.—285 руб. 54 к., израсходовано 394 п.—112 р. 29 к., остается 427 п. 10 ф.—173 р. 25 к., Воды—18 р., Мыла, соды и пр.—4 р. 51 к., Макароны 3 п. 37 ф.—16 р. 39 к., Чаю 2^{1/2} ф.—2 р. 28 к., Грушъ сушоновыхъ 20 ф.—1 р. 70 к., Яблокъ 20 ф.—1 р. 70 к., Изюмъ 2 ф.—48 к., Сливы 20 ф.—2 р. 40 к., Кутья 1 п. 20 ф.—4 р. 80 к., Боветь 10 ф.—1 р., Сыръ 20 ф.—1 р. 80 к., Яйца, Пасха и колбаса—5 р. 80 к., 3 п. 20 ф.—35 р., 15 ф.—3 р. 90 к.

Итого оставалось—203 р. 6 к., поступило 1648 р. 17 к., израсходовано 1410 р. 43 к., остается 237 р. 74 к.

Завѣдующая столовой *Е. Салькова.*

О приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1914 г.—241 р. 41 к., Пожертвовано деньгами—146 р., Продано 10-ти коп. билетныхъ книжекъ по (5 р.)—30 р., Продано 10-ти коп. обѣдовъ—563 р., Тоже 7-ми коп. обѣдовъ—10 р. 78 к., Тарелочнаго сбора отъ церквей—236 р. 88 к., По-

собіе отъ Управ.: Земск., Губ., Город. и Об. Взаимнаго Кредита —800 р., Алек.-Нев. Братства—155 р., Случайныхъ поступлений—18 р. 66 к.

Итого оставалось—241 р. 41 к., поступило 1960 р. 32 к.
Всего—2201 р. 73 к.

Р а с х о д ъ.

Выдано бесплатныхъ обѣдовъ—11462 р., Уплачено по сче-тамъ: За пищевые продукты—1249 руб. 11 к., За антрацитъ—143 р. 4 к., За дрова и порубку—41 р. 35 к., За воду—18 р., Жалованья прислугѣ—114 р., На обзаведеніе столовой—70 р. 21 к., За совершеніе панихидъ 10 р., Пособіе бѣднымъ—74 р.,

Итого израсходовано—1719 р. 71 к., остается—482 р. 2 к.

Казначей столовой *Сташевскій.*

Г о д о в о й о т ч е т ъ.

На 1-е сентября 1914 г. оставалось—241 р. 41 к.

Съ 1-го сентября 1914 г. по 1-е сентября 1915 г. посту-пило: за проданные обѣды—603 р. 78 к., деньгами отъ разныхъ лицъ—146 р. пособіе: Симферопольской Губернской Земской Управы—200 р., Симферопольской Городской Управы—300 руб., Симферопольскаго Общества Взаимнаго Кредита—300 р., Алек-сандро-Невскаго Братства—155 р., сбора отъ церквей; Алексан-дро-Невскаго собора—172 р. 63 к., Архіерейской церкви—58 р. 38 к., Спасской церкви—5 р. 87 к. и случайныхъ поступлений—18 р. 66 к. Всего съ остаткомъ поступило—2201 р. 73 к.

Съ 1-го сентября 1914 г. по 1-е сентября 1915 г. израс-ходовано: уплачено: за пищевыя продукты—1249 р. 11 к., дро-ва 41 р. 35 к., антрацитъ—143 р. 4 к., воду—18 р., жалованье прислугѣ—114 р., на обзаведеніе столовой—70 р. 21 к., за совершеніе панихидъ—10 р., выдано пособія бѣднымъ 74 руб. Всего израсходовано—1719 р. 71 к.

Осталось на 1-е сентября 1915 г.—482 р. 2 к.

Съ 1-го сентября 1914 г. по 1-е сентября 1915 г. выдано въ столовой обѣдовъ: платныхъ—604 и бесплатныхъ—11462. Всего выдано обѣдовъ—17503.

Казначей столовой *Сташевскій.*

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсѣмѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Центральное Правленіе: Петроградъ. Спасская улица, домъ № 25.

Къ русскимъ гражданамъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна общая родина—мать Святая Русь. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые проливаютъ кровь свою за Вѣру, Царя и Отечество, за наши Святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей бьются со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья подрѣзанныя сѣрпомъ, устилаютъ ниву смерти—поле сраженія. За насъ они проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ и съ надеждой на окончательное торжество правды, за которую стоитъ вся Россія.

Наши чудо-богатыри, сражаясь съ врагомъ, забываютъ все на свѣтѣ и только лишь видятъ необходимость побѣды, что даетъ имъ силу къ одолѣнію врага. Но и для героевъ наступаютъ минуты отдыха, когда думы ихъ невольно обращаются къ роднымъ полямъ и дорогимъ своимъ существамъ и скорбно сокрушается сердце при мысли, что станеть съ близкими, если родной не вернется домой. Наша обязанность дать увѣренность вотягамъ, что близкія ихъ сердцу существа не остануться сиротами обездоленными, и что по мѣрѣ сведствъ Общество употребить всѣ силы, чтобы замѣнить имъ лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ. Нашъ Державный Хозяинъ земли Русской, воспринялъ Верховное водительство геройскимъ воинствомъ, какъ любящій Отецъ своей Царской семьи и какъ Отецъ Русскаго народа, не могъ не раздѣлить этихъ чувствъ и въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ своемъ 7-го іюля 1915 г. призываетъ и насъ къ заботамъ объ осиротѣлыхъ семьяхъ. Мы можемъ отвѣтить на этотъ призывъ и удовлетворить свою личную потребность оказанія сочувствія нашимъ защитникамъ, принося посильныя пожертвованія кто чѣмъ можетъ: кто дастъ домикъ, кто матеріаль для дома, кто землицу кто трудъ свой, а кто и денежку для образованія земледѣльче-

скихъ пріютовъ, яслей и т. п., о коихъ будетъ усердно заботиться Общество.

Наши витязи не могутъ не помышлять и о томъ, какъ они будутъ жить возвратясь домой, если на кого изъ нихъ война наложитъ неизгладимую печать увѣчья. Лишившись способность къ привычному труду, они опасаются, что будетъ обременять собою дорогія свои семьи, которымъ они считаютъ обязанностью приносить помощь и охрану. Нашъ Верховный Вождь разрѣшилъ и эту заботу своихъ витязей и призвалъ насъ Указомъ 12-го іюля 1915 года къ образованію ремесленныхъ заведеній (школъ), въ которыхъ каждый увѣчный воинъ могъ бы обучаться полезному ремеслу, доступному по состоянію его увѣчья и тѣмъ избавить его отъ тяжелой муки бездѣлья и дать отрадную надежду возможности оказывать помощь, своимъ близкимъ. Для осуществленія этого необходимы денежные средства, которыя дали бы возможность устроить на мѣстахъ соотвѣтственныхъ общежитія, школы и мастерскія, нанять мастеровъ-учителей и имѣть средства на выдачу необходимаго комплекта ремесленного инструмента обучившемуся увѣчному воину и т. д.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина? Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава — наша слава, его безпомощность — наше несчастье.

Подайте же простертой къ вамъ рукѣ Господа, кто и что можетъ, это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лента, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, за что ручается прошлая дѣятельность Общества, осчастливленнаго принятіемъ подъ **В ы с о ч а й ш е е** покровительство **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.**

Исполняющій обязанности Предсѣдателя Центрального Правленія въ званіи Камергера Двора Его Величества *Н. Н. Крейтонъ.*

Члены Правленія: Ген.-отъ-инф. *К. Н. Грибскій.* Въ долж. Шталмейстера Двора Его Величества *И. И. Назимовъ.* Профессоръ Дѣств. Статскій Совѣтникъ *И. И. Ковалевскій.* Вдова Контръ-Адмирала *О. П. Чайковская.* Казначей: *Е. Опочинина.* Секретарь: *В. Цемирова.*

Состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ открыло свою дѣятельность въ Январѣ 1906 года.

Цѣль Общества: увѣличивать ослабѣвшую трудоспособность нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ на войнѣ, предоставить имъ заработокъ, заботиться о поддержаніи ихъ разстроенаго хозяйст-

ва, содѣйствовать исходатайствованію имъ пособій и пенсій и заботиться о дѣтяхъ солдатъ, пострадавшихъ на войнѣ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи Общество оказываетъ содѣйствіе къ удовлетворенію всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Всею дѣятельностью Общества руководить Центральное Правленіе, находящееся въ Петроградѣ и состоящее изъ 54 членовъ, избранныхъ изъ числа членовъ Общества, а дѣятельностью мѣстныхъ отдѣловъ — Правленія сихъ отдѣловъ, избираемые изъ числа членовъ отдѣла.

Центральнымъ Правленіемъ учреждены въ Петроградѣ слѣдующіе отдѣлы: Справочный, Медицинскій, Доходный, Комитетъ по организациіи мѣстныхъ отдѣловъ, Комитетъ по сбору бумаги, Комитетъ по увѣковѣченію памяти воиновъ погибшихъ на войнѣ, Комитетъ помощи воинамъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, Комитетъ по призрѣнію дѣтей и сиротъ убитыхъ и раненыхъ въ настоящую войну нижнихъ чиновъ и открытъ лазаретъ для раненыхъ нижнихъ чиновъ на 50 кроватей.

Въ маѣ 1909 года Общество удостоено было принятія подъ Высочайшее покровительство Его Императорскаго Величества Государя Императора. Къ 1 ноября текущаго года Общество числило въ своихъ спискахъ болѣе 965 мѣстныхъ организаций: мѣстныхъ отдѣловъ и попечительствъ и уполномоченныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ Европейской и Азіатской Россіи.

Общее число членовъ Общества 30,000.

Общество состоитъ изъ членовъ: а) почетныхъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ за особыя заслуги; б) членовъ-благотворителей, внесшихъ не менѣе 500 р. одновременно; в) членовъ-благотворителей мѣстныхъ отдѣленій, внесшихъ въ кассу Общества не менѣе 100 руб. въ пользу даннаго мѣстнаго отдѣленія; г) пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ пользу Общества не менѣе 25 руб. одновременно; д) дѣйствительныхъ членовъ, вносящихъ ежегодно не менѣе 3 р.; е) членовъ-соревнователей, вносящихъ не менѣе 1 руб. въ годъ; ж) членовъ сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣятельности Общества; з) дѣйствительныхъ членовъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 1 руб., и и) членовъ-сотрудниковъ мѣстныхъ попечительствъ, вносящихъ не менѣе 50 коп. или личнымъ трудомъ, помогающихъ попечительству.

Запись въ члены Общества и пересылку членскихъ взносовъ можно производить почтою въ Центральное Правленіе, по указанному ниже адресу.

Со времени окончанія Русско-Японской войны Центральнымъ Правленіемъ Общества и мѣстными его отдѣлами оказаны пособія изъ средствъ Общества, а также исходатайствованы пенсіи и пособія отъ казны, Александровскаго Комитета о раненыхъ

и иныхъ учр. около 250.000 нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ, ихъ семьямъ и сиротамъ.

Съ объявленіемъ мобилизаціи и начала второй Отечественной войны, Центральнымъ Правленіемъ Общества оказано пособіе 7380 семьямъ призванныхъ подъ знамена нижнихъ чиновъ, на сумму 51254 руб. 90 к.

Обществомъ учреждены: пріютъ на 50 дѣтей и сиротъ нижнихъ чиновъ въ гор. Иркутскѣ, санаторія для туберкулезныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Ялтѣ, санаторія для нервнобольныхъ нижнихъ чиновъ на 30 чел. въ гор. Гатчинѣ, пріютъ-санаторія для нуждающихся въ бальнеологическомъ лѣченіи Кавказскими минеральными водами на 50 чел. въ гор. Пятигорскѣ и, наконецъ, въ періодъ настоящей войны—пріютъ для 100 дѣтей убитыхъ и раненыхъ нижнихъ чиновъ въ Петроградѣ и лазаретъ на 50 чел. раненыхъ, а также организована періодическая отправка вагоновъ изъ Петрограда на передовыя позиціи съ бѣльемъ, теплыми вещами, перевязочнымъ матеріаломъ и пр., приспособленныхъ для эвакуаціи въ нихъ на обратномъ пути 28 раненыхъ въ каждомъ, общежитіе на 100 человекъ воиновъ для прѣзжающихъ хлопотать по своимъ дѣламъ и временно нуждающихся въ покровительствѣ Общества.

Кромѣ того за время войны открылось въ мѣстныхъ отдѣлахъ Общества много общежитій для нижнихъ чиновъ, нуждающихся во временномъ пріютѣ, нѣкоторыя изъ нихъ съ учебно-образовательными мастерскими, строятся дома инвалидовъ, образованы пріюты для дѣтей, ясли, лазареты и др. учрежденія.

Въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россіею, дѣятельность Общества должна еще болѣе расширяться. Успѣшное проведеніе задачъ Общества будетъ зависѣть всецѣло отъ широкаго участія въ его дѣятельности русскихъ гражданъ.

Пожертвованія просятъ направлять въ Петроградъ, Спасская улица, домъ № 25, въ Центральное Правленіе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Всѣмъ приславшимъ пожертвованія будетъ немедленно выслана квитанція и, кромѣ того, имена и фамиліи жертвователей будутъ помѣщены въ особомъ печатномъ отчетѣ. Пожертвованія главнымъ образомъ будить обращены на организацію и содержаніе пріютовъ и санаторій Общества, согласно указаннаго выше перечня таковыхъ.

5 Мая 1913 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Общества особаго нагруднаго знака:

Знакъ установленъ двухъ степеней: 1-ой степени золотой, 2-ой степени серебряный.

Выписка изъ правилъ о знакахъ: 1) Высочайше утвержденный знакъ Общества имѣеть на оборотной сторонѣ имя и фамилію лица, коему выданъ. 2) Дипломъ удостовѣряющій право на ношеніе знака, выдается за подписью Предсѣдателя Центральнаго Правленія, Товарища Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Центральнаго Правленія, съ приложеніемъ печати Общества. 3) Лицо, получившее знакъ, не имѣеть права передавать его другому лицу. 4) Право ношенія знака 1-ой степени предоставляется за особыя исключительныя заслуги передъ Обществомъ, съ взысканіемъ лишь заготовительной стоимости знака. 5) Лицамъ, внесшимъ денежное пожертвованіе въ кассу Общества, предоставляется право ношенія знака 2-ой степени, причемъ сумма взноса должны быть не менѣе 100 руб. *Примѣчанія:* а) Матеріальная стоимость знака не входитъ въ сумму взноса; б) знаки высылаются Центральнымъ Правленіемъ не иначе, какъ по полученіи взноса. 6) Заявленія отъ лицъ, желающихъ получить знакъ, поступаютъ въ Центральное Правленіе Общества съ представленіемъ причитающагося за знакъ взноса непосредственно, или черезъ Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, въ дѣятельности которыхъ эти лица принимаютъ участіе. 7) Въ случаѣ потери знака, высылается канцеляріей новый, со взиманіемъ лишь заготовительной стоимости его. Потерянный дипломъ не возобновляется. Согласно утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ правилъ 21 мая 1913 г., Центральное правленіе предоставило исключительное право изготовленія знака фирмѣ Фаберже, при чемъ заготовительная стоимость знака 1-ой степени объявлена фирмой Фаберже въ 65 руб., 2-ой степени—въ 15 руб. Во избѣжаніе недоразумѣній, обращается вниманіе на § 5 выписки изъ правилъ о знакахъ: „Знакъ 2-ой степени выдается только лишь внесшимъ пожертвованіе не менѣе 100 руб.“ Если жертвователь желаетъ имѣть серебряный знакъ, то присылаетъ за его изготовленіе 15 руб., а также 1 руб. за дипломъ и 1 руб. за пересылку. Если же жертвователь за присланное пожертвованіе не менѣе 100 руб., желаетъ имѣть знакъ болѣе дешевый, т. е., мѣдный посеребренный, то высылаетъ 1 р. 20 к. за знакъ, 1 р. за дипломъ и 1 р. за пересылку. Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе знака, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе.

На подлинномъ написано: „утверждаю“
12 Января 1915 г. За Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства (подписаль) *Анциферовъ*.

Вѣрно: За Управляющаго Отдѣломъ (подписаль) *П. Кукурановъ*.

Жетонъ Общества Повсемѣстной Помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

О п и с а н и е ж е т о н а .

1) Жетонъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, имѣетъ форму четырехъ-конечной звѣзды увѣнчанной короной. Въ центрѣ звѣзды изображены эмблемы Высочайше пожалованнаго Обществу знака, по краямъ звѣзды на четырехъ ея концахъ помѣщены начальные буквы наименованія Общества: „О. П. П. С“, а позади скрещивающіеся мечъ и костыль. На оборотной сторонѣ жетона—фамилія, имя и отчество лица получающаго жетонъ, съ указаніемъ времени его полученія. Жетоны всѣхъ степеней носятъ на цѣпочкѣ въ петлицѣ. Лицамъ женскаго пола предоставляется право носить жетонъ въ видѣ броши.

2) Жетоны учреждены 5 степеней: 1 степень—золотой съ брилліантовыми розами, 2 степени—золотой, 3 степени—серебряный съ золотой эмблемой, 4 степени—серебряный и 5 степени—бронзовый.

П Р А В И Л А . 1) Жетонъ является знакомъ сочувствія дѣятельности Общества. 2) Право художественной собственности и производствъ жетона утверждается исключительно за Центральнымъ Правленіемъ Общества и никѣмъ другимъ эти жетоны изготовляться не могутъ. 3) Жетоны выдаются за пожертвованія вещами и деньгами. Право на ношеніе жетоновъ всѣхъ степеней (дипломъ) можетъ быть выдано за особыя услуги оказанныя Обществу. 4) Представлять къ награжденію жетонами всѣхъ степеней имѣютъ право отдѣлы Центральнаго Правленія и Правленія мѣстныхъ отдѣловъ Общества. 5) Жетоны выдаются по постановленію Центральнаго Правленія и Правленій мѣстныхъ отдѣловъ при особомъ дипломѣ за подписью Предсѣдателя Центральнаго Правленія и Завѣдующаго Комитетомъ о наградахъ, скрѣпленныхъ печатью Общества и подписью секретаря. 6) Лицамъ сдѣлавшимъ

пожертвованія въ кассу мѣстнаго отдѣла, жетонъ назначается Правленіемъ того же отдѣла. Пожертвованіе вносится въ кассу отдѣла за удержаніемъ заготовительной стоимости и 10 проц. отчисленія, каковыя передаются въ кассу Центрального Правленія. 7) Жетоны за пожертвованіе выдаются: при внесении 75 р.— 1 степени, 50 р.—2 степени, 25 р.—3 степени, 10 р.—4 степени и 5 р.—5 степени. 8) Лица желающія получить жетоны должны внести въ кассу Центрального Правленія, или Правленія мѣстныхъ отдѣловъ, стоимость ихъ, согласно предыдущаго § съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и адреса, при чемъ иногородніе жертвователи должны сверхъ того внести 1 руб. на почтовые расходы по пересылкѣ. Городскимъ жертвователямъ жетонъ доставляется безвозмездно.

Управляющій Отдѣломъ народнаго здравія и общественнаго призрѣнія (подписаль) В и т т е.

Одновременно съ жетономъ Центральное Правленіе высылаетъ свидѣтельство на право его ношенія.

Всѣ заказы и одновременно съ нимъ деньги пожертвованія и стоимось жетоновъ отъ Правленій мѣстныхъ отдѣловъ и отъ частныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе жетона, должны быть присылаемы въ Центральное Правленіе по слѣдующему адресу: Петроградъ, Спасская 25. Центральное Правленіе состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ **Скобелевскій Комитетъ** для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Продолжается подписка на иллюстрированное изданіе:

«Вторая Отечественная война, по рассказамъ ея героевъ»

30 выпусковъ (съ перес.) 7 р. 50 к.

Это роскошное изданіе, популярно и правдиво излагаетъ событія текущей освободительной борьбы противъ германизма, выпавшей на долю исторической защитницъ и собирательницъ славянъ, нашей великой родинѣ—Россіи. Крайне интересный, захватывающій по своему содержанию текстъ изданія составляется по подлиннымъ рассказамъ участниковъ войны извѣстными русскими

литераторами, рисунки же исполняются лучшими петроградскими художниками и иллюстраторами по имѣющимся въ распоряженіи Комитета фотографіямъ, наброскамъ и другимъ безспорнымъ документамъ съ театра военныхъ дѣйствій. Выходить выпусками. Всего 30 вып. по предварительной подпискѣ—7 р. 50 к. Допускается разерочка: при полученіи первыхъ 5-ти выпусковъ (наложеннымъ платежомъ) 2 руб. 50 коп. за вычетомъ задатка; остальные ежемѣсячными взносами отъ 1 руб. до полной уплаты всей подписной суммы.

Т о ж е и з д а н і е:

„Вторая Отечественная война по рассказамъ ея героев“.

Въ трехъ томахъ (по 10 выпусковъ каждый томъ), въ роскошныхъ съ золотымъ тисненіемъ коленкоровыхъ переплетахъ—9 р. При подпискѣ—3 руб. и затѣмъ ежемѣсячно по 1 руб. На дѣйствительную стоимость упаковки и пересылки налагается платежъ. Иногороднихъ просятъ заказы и деньги адресовать: Петроградъ, Пески, Мытнинская ул., д. 27.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Государя Императора покровительствомъ Скобелевскій Комитетъ для выдачи пособій потерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.

Канцелярія и Издательскій Отдѣлъ. Петроградъ, Мытнинская ул., 27.

Роскошно изданныя историческія фотографіи, размѣромъ въ 18 x 24 см. наклеенныя на паспарту:

1) Его Императорское Величество Государь Императоръ—Верховный Главнокомандующій въ дѣйствующей арміи. Цѣна 75 к. 2) Большой стѣнной портретъ Е. И. В. Государя Императора, исполненный особымъ способомъ, такъ называемой—„глубокой печати“,—дающей эффектъ лучшей дорогостоящей гравюры. Экз. Цѣна 3 р. 3) Е. И. В. Государь Императоръ и Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ. Цѣна 75 к. 4) Е. И. В. Государь Императоръ принимаетъ докладъ о ходѣ военныхъ событій отъ Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича, въ бытность Его Верховнымъ Главнокомандующимъ, въ присутствіи начальника штаба Верховнаго Главнокомандующаго ген.-отъ-инф. Янушкевича и генераль-квартирмейстера генераль-отъ-инфантеріи Данилова. Цѣна 75 к. 5) Портретъ съ собственноручною подписью Е. И. В. Великаго Кн. Николая Николаевича, размѣромъ 25x16 см., исполненный по способу „глубокой печати“ и наклеенный на плотную альбом-

ную бумагу. Цѣна 75 к. 6) Портретъ Е. И. В. Вел. Кн. Николаевича, на плотной мѣловой бумагѣ въ двѣ краски, (последній снимокъ въ полшубкѣ). Цѣна 75 к.

Исключительное право репродукціи этихъ портретовъ принадлежитъ Скобелевскому Комитету.

О Т К Р Ы Т Ы Я П И С Ь М А .

На прекрасной мѣловой крашенной бумагѣ, отпечатанныя въ краскахъ съ акварелей извѣстныхъ художниковъ, на современные новыя темы, новогоднія, патріотическія и т. д. Отпечатанныя способомъ „Дуплексъ“, съ фотографіей съ фронта, Е. И. В. Государь Императоръ въ дѣйствующей арміи, боевые эпизоды на сушѣ и на морѣ и т. д. Отпечатанныя особымъ способомъ, такъ называемой „глубокой печатью“, по фотоэтюдамъ и специальнымъ рисункамъ извѣстныхъ художниковъ на современные темы, праздничныя и др. сюжеты. Всегда имѣются новинки по 10 коп. штука. Около 50 различныхъ сюжетовъ. Р. С. Прошлогоднія открытки—до 80 сюжетовъ—разошлись полностью и возобновляться не будутъ. При заказѣ просимъ подчеркнуть желательныя сюжеты и справа написать сумму, на каковую и будетъ сдѣланъ соответствующій подборъ. Почтовая бумага и конверты въ коробкахъ „Три флага согласія“ коробка—2 р. 50 к. Заказы Комитетомъ исполняются отъ 50 коп. При требованіяхъ не менѣе чѣмъ на сумму 2 р. 50 к. пересылка за счетъ Комитета.

В О З З В А Н І Е

братства во имя царицы небесной о помощи идиотамъ и калѣ-камъ.

Адресъ пріюта братства: Петроградъ, Петроградская Стор.. В. Вѣлозерская, д. № 1.

ДѢТИ-СТРАДАЛЬЦЫ.

Дѣти-страдальцы. Къ нимъ на помощь зоветъ насъ въ эти дни Святая Церковь

Кто они, эти дѣти-страдальцы? Это—идіоты, припадочные.

Какъ мало словъ, но какъ много говорятъ они сердцу, какъ настойчиво останавливаютъ нашу мысль! Самоувѣренно и радостно раскрываетъ цвѣтокъ свои нѣжныя лепестки подъ лаской золотого луча салица, радостнымъ чириканіемъ встрѣчаетъ неоперившійся птенецъ веселое щебетанье своей пернатой матери и лишь бѣдное дитя—идіотъ лишено золотого дѣтства, лишь его жизнен-

ный расцвѣтъ встрѣчаетъ безъисходно тяжелое. За что?! Не должны ли мы здоровые, счастливые поспѣшить ему на помощь?! Да, должны. Эти маленькіе страдальцы не избранники ли Христовы?! Не возложилъ ли Онъ, Самъ Страдающій, на ихъ больныя головки свой мученическій вѣнецъ, чтобы еще при жизни причислить ихъ къ сонму Св. Ангеловъ?! Пожалѣвъ ихъ, не приблизимся ли и мы къ Нему, Всежалѣющему?! Не утѣшитъ ли Онъ, за нихъ, и насъ въ дни нашей скорби?

Да, несомнѣнно, эти дѣти отмѣчены перстомъ Божиимъ. Сама Богоматерь своимъ чудеснымъ явленіемъ неизлѣчимо больному отроку Николаю и исцѣленіемъ его указала на это. Ливны дѣла Твоя, Господи! И задумался надъ этимъ чудомъ архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, и провидѣлъ въ этомъ явленіи указаніе свыше о долгѣ всѣхъ приходить на помощь и другимъ, такимъ-же больнымъ дѣтямъ. Онъ приобрѣлъ домъ, гдѣ произошло чудо и положилъ здѣсь основаніе пріюту для эпилептиковъ и идиотовъ подъ названіемъ „Братство во имя Царицы Небесной“, который принялъ теперь столь желательные, но увы! все-таки недостаточные размѣры. Правда, исключительная отзывчивость и такая же исключительная щедрость одного изъ благодѣателей дали возможность выстроить на мѣстѣ первоначальнаго, маленькаго пріюта большой, отвѣчающій всѣмъ современнымъ требованіямъ гигиены, каменный домъ, а на мѣстѣ чудеснаго явленія Богоматери отроку Николаю, церковь, но не въ состояніи и этотъ на видъ громадный домъ вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи.

Несмотря на то, что число дѣтей, нашедшихъ пріютъ въ „Братствѣ“ въ 1915 г. превышаетъ 500, кандидатовъ все-таки остается еще больше 2.000. Страшно подумать объ этихъ 2.000 больныхъ дѣтей, оставшихся безъ пристанища, быть можетъ и безъ достаточной пищи... А просьбы, мольбы, прошенія о принятіи дѣтей въ этомъ году удваиваются. Почему? Очень понятно: въ эту черную годину общихъ бѣдствій, отцы семействъ самоотверженно покидаютъ свои очаги и полагаютъ жизнь свою на полѣ брани.

Нѣтъ кормильца-отца и угрюмо смотритъ на свое больное дитя измученное лицо матери, не улыбается ему,—оно ей обуза, лишаетъ зарабатывать хлѣбъ здоровымъ ея дѣтямъ и настойчиво стучится она въ дверь „Братства“, настойчиво умоляетъ пріютить дитя, но тщетно,—нѣтъ мѣста. Надо помнить, что дѣти, поступающія въ „Братство“, не выпускаются изъ него, но остаются навсегда. Поэтому, крайне необходимо расширить это вопіюще нужное учрежденіе, но какъ сдѣлать: денегъ нѣтъ, а продукты первой необходимости все дорожаютъ и дорожаютъ. Правда, у „Братства“ есть земля, достаточно земли, но сдѣлать на ней нужныя постройки безъ помощи добрыхъ людей невозможно. Вотъ почему въ святые дни выноса Святаго Креста въ

церквахъ для поклоненія мы просимъ счастливыхъ и богатыхъ вспомнить тѣхъ, которые такъ безропотно, такъ безвинно несутъ непосильный крестъ на своихъ маленькихъ плечахъ, вспомнить несчастныхъ, искалѣченныхъ дѣтей тѣхъ воиновъ-героевъ, которые, защищая насъ, полагаютъ жизнь свою на полѣ брани или, что еще хуже, на вѣкъ остаются искалѣченными. Вотъ для ихъ дѣтей двери Братства должны быть широко раскрыты. И думается, что счастливые, здоровые, должны считать себя въ неоплатномъ долгу передъ столь щедро наградившей ихъ судьбой. Быть можетъ, за ихъ отзывчивость къ обездоленнымъ, она стоицей вознаградитъ ихъ счастьемъ собственныхъ дѣтей, пощадой на полѣ брани близкихъ, родныхъ имъ воиновъ. Кто знаетъ? Кто вѣдаетъ?

Поспѣшите же посильной лептой отъ достатка вашего скрасить еще нѣсколько маленькихъ жизней этихъ дѣтей „Царицы Небесной“, дѣтей нашихъ самоотверженныхъ воиновъ-героевъ, часто стратотерпцевъ и мучениковъ.

Съ душою скорбной сѣмена разсѣй
И ты пожнешь ихъ съ цѣснею веселой.

Лицъ, желающихъ принести свою жертву на призрѣнiе дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, просятъ высылать таковую:

Въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, Б. Бѣлозерская, д. 1, или Предсѣдательницѣ Совѣта Братства Графинѣ Ольгѣ Дмитриевнѣ Апраксиной: Петроградъ, Кирочная ул. домъ № 12.

Въ Москвѣ—въ прiютъ Братства: Зубовскiй бул., 21.

Въ Курскѣ—въ прiютъ по Московской ул., собств. домъ.

Въ Вяткѣ—въ прiютъ на углу Стефановской и Всесвятской ул., собств. домъ.

Въ Повѣнциѣ—въ прiютъ, Соборная площадь.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Тавричскій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ недѣлю шестую четырехдесятницы, или Ваій.—II. Церковно-юридическія лица по дѣйствующему праву (продолж.).—III. Страницы изъ церковной исторіи нашихъ дней.—IV. Хроника. а) Въ духовной семинаріи. б) Братскій праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—V. Библиографія.—VI. Государственный 5¹/₂% военный краткосрочный заемъ выпуска 1916 года.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отчетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Православнаго Таврическаго Александро-Невскаго Братства.—III. Воззваніе—пострадавшимъ повсѣмѣстной помощи на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—IV. Скобелевскій Комитетъ для выдачи пособій петерявшимъ на войнѣ способность къ труду воинамъ.—V. Воззваніе братства во имя царицы небесной о помощи идиотамъ и вальвамъ.

Въ приложеніи: Протоколы съѣзда Таврич. духовенства сессіи 1915 года.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Иринархъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—20 марта 1916 г.

Цензоръ—каедральный *протоіерей* А. Назаревскій.