

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 7-й. 1901-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Именной Высочайшій указъ,

*данный Правительствующему Сенату.*

1901 года, января 30 дня. Завѣдующему Канцелярію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны и секретарю Ея Величества, гофмейстеру Двора Нашего графу Голенищеву-Кутузову и тайнымъ совѣтникамъ: совѣщательному члену военно-медицинскаго ученаго комитета и медицинского совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, директору и завѣдывающему первымъ хирургическимъ отдѣленіемъ Императорскаго клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны, председа-телю попечительнаго комитета означеннаго института, почетному мировому судѣ Полтавскаго уѣзда, Склифосовскому и директору Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, председателю технического строительнаго при ономъ комитета Остроумову—Всемилоствивѣйше

повелѣваемъ быть членами совѣта Императорскаго чело-  
вѣколюбиваго общества, съ оставленіемъ ихъ въ другихъ  
занимаемыхъ ими должностяхъ и званіяхъ.

## II.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

Отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, постанов-  
лено: разрѣшенный въ 1900 году совѣту состоящаго подъ  
Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Ве-  
личества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны По-  
печительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ  
въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ город-  
скихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій  
въ пользу Попечительства продолжить и на будущее  
время.

---

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ всей души благо-  
дарить всѣхъ встрѣтившихъ сочувственнымъ привѣтствіемъ  
и молитвою извѣстіе о неудавшемся, по милости Божіей, поку-  
шеніи на жизнь его.

---

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго  
Величества Канцеляріею сообщилъ Оберъ-Прокурору Свя-  
тѣйшаго Синода для надлежащаго исполненія, что Государь  
Императоръ, признавъ за благо разрѣшить издавать впредь  
списки гражданскимъ чинамъ первыхъ четырехъ классовъ  
не три раза въ годъ, какъ прежде, а всего дважды въ  
годъ, въ 19-й день февраля сего года, Высочайше соиз-  
волилъ повелѣть приурочить установленное ст. 840 Уст.

Служб. Прав., изд. 1896 г., доставленіе въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу центральными учрежденіями Министерствъ и Главныхъ Управленій свѣдѣній, необходимыхъ для веденія упомянутыхъ списковъ,—къ 10 января и 10 іюля каждаго года.

Объ изложеніомъ Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по распоряженію Его Высокопревосходительства, сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе по вѣдомству Православнаго Исповѣданія для надлежащаго руководства,—присовокупляя, что для точнаго исполненія вышеозначеннаго Высочайшаго повелѣнія Канцелярією Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на обязанности которой лежатъ собираніе свѣдѣній о чинахъ первыхъ четырехъ классовъ по сему вѣдомству и отсылка этихъ свѣдѣній въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію, представляется необходимымъ, чтобы подлежащія учрежденія вѣдомства доставляли въ Канцелярію Оберъ-Прокурора свѣдѣнія о всѣхъ переѣнахъ въ положеніи состоящихъ въ вѣдѣніи этихъ учрежденій чиновъ первыхъ четырехъ классовъ *не позднѣе 1 января и 1 іюля каждаго года.*

### Опредѣленіе Правительствующаго Сената.

*По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать крѣпостную и актовую пошлины при приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для нуждъ церковно-приходскихъ школъ.*

1900 года апрѣля 24 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ въ распорядительномъ засѣданіи общаго собранія 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ слушали: дѣло по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о томъ: слѣдуетъ ли взыскивать крѣпостную и актовую пошлины при приобрѣтеніи недвижимыхъ имуществъ для нуждъ церковно-приход-

скихъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти имущества укрѣпляются за школами, такъ и въ тѣхъ, въ коихъ акты совершаются на имя церквей, при которыхъ открыты школы, или на имя епархіальныхъ начальствъ.

Выслушавъ заключеніе Исп. об. Товарища Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по общему собранію 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ, находитъ, что дѣйствующими по означенному предмету узаконеніями предложенный вопросъ разрѣшается въ смыслѣ отрицательномъ. На основаніи уст. о пошл. (ст. 198 т. V св. зак. по изд. 1893 г.) купчія крѣпости и прочіе акты, чрезъ кои училищное начальство пріобрѣтаетъ дома или иныя имущества для казенныхъ учебныхъ заведеній, а также для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и для городскихъ училищъ, освобождены отъ взысканія крѣпостной пошлыны. Согласно 200 ст. того же устава, освобождены отъ этой пошлыны и учебныя заведенія, подвѣдомственныя духовному начальству. Положеніемъ объ управленіи школами церковно-приходскими и школами грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія, Высочайше утвержденнымъ 26 февраля 1896 г. (Полн. Сбор. Зак. № 1:591), высшее завѣдываніе этими школами и распоряженіе средствами на ихъ устройство и содержаніе принадлежитъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, а ближайшее—Училищному при ономъ Совѣту (ст. 1 и 2 означеннаго положенія); мѣстное же завѣдываніе ими по епархіямъ отнесено къ обязанностямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, которые управляютъ ими при посредствѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ (ст. 3), обязанныхъ заботиться объ изысканіи, на мѣстахъ, денежныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію этихъ школъ (5 п. ст. 40 положенія). Такимъ образомъ, въ виду точнаго указанія 198 и 200 ст. уст. о пошл., что отъ

платежа крѣпостныхъ пошлинъ освобождаются все акты, по которымъ училищное начальство приобрѣтаетъ недвижимое имущество—для учебныхъ заведеній, независимо отъ того, на чье имя акты тѣ совершаются,—съ очевидностью слѣдуетъ, что отъ крѣпостныхъ пошлинъ, при приобрѣтеніи имуществъ для нуждъ указанныхъ школъ, подвѣдомственныхъ духовному начальству, подлежатъ освобожденію все акты укрѣпленія, будутъ-ли они совершаемы на имя церквей, при которыхъ открыты школы, или на имя епархіальныхъ начальствъ. Что касается, затѣмъ, канцелярской актовѣ пошлыны, то изъ сопоставленія ст. 198, 200 и 236 уст. о пошл. прямо вытекаетъ, что и отъ взысканія ея упомянутые акты тоже освобождены, такъ какъ согласно 1 пункту 236 ст. не подлежатъ оплатѣ этой пошлыной все акты, совершаемые учебными заведеніями на приобрѣтаемые ими недвижимыя имѣнія. Велѣдствіе изложеннаго, Правительствующій Сенатъ, по общему собранію 1-го и Кассационныхъ Департаментовъ, опредѣляетъ: разъяснить, что предложенный вопросъ разрѣшается въ смыслѣ отрицательномъ.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Агаѳодора, даннымъ духовной консисторіи отъ 28 марта 1901 года, за № 857 наираждаются, по вниманію къ усердной и полезной пастырской дѣятельности, священники церквей:*

Села Донскаго—Петръ Синановъ, села Николаевскаго—Михаиль Архангельскій, села Малой-Джалги—Павель Іосифовъ, села Стародубскаго—Алексѣй Красовскій, Казанской церкви г. Ейска—Александръ Бялзоръ, станицы Новоцербининской Николай Кедровъ-Полянскій, ст. Архангельской—Іоаннь Капраловъ, ст. Новорождественской—Николай Бѣлев-

сній, ст. Новолеушковскою—Григорій Никольскій, ст. Воровсколѣсской—Григорій Добровольскій, ст. Безскорбной—Все-  
нофонть Яковлевъ, ст. Надежной—Петръ Туговъ, ст. Усть-  
Лабинскою—Александръ Донецкій, Дмитріевскою церкви  
г. Екатеринодара—Павель Бирюковъ, инспекторъ клас-  
совъ и законоучитель Екатеринодарскаго епархіального  
женскаго училища—Константинъ Терлецкій *бархатною фи-  
олетовою скуфьею*, а священникъ единовѣрческой церкви  
ст. Вознесенскою—Алексѣй Ивлевъ—*черно-бархатною скуфь-  
ею*. Священники же церквей: Ставропольскаго Троицкаго  
собора—Павель Четыркинъ, Георгіевскою церкви г. Став-  
рополя—Николай Фіалкинъ, села Радыковскаго—Митрофанъ  
Бѣдняковъ, села Александровскаго—Сергій Воздвиженскій,  
села Большой-Джалги—Андрей Свѣтловъ, отселка Орлов-  
скаго—Аѳанасій Дмитріевъ, села Мсдвѣдскаго—Владиміръ  
Орлинскій, Темрюкскаго собора—Іоаннь Агаповъ, законо-  
учитель Екатеринодарскаго реальнаго училища Сергій Трои-  
цкій, ст. Камышеватскою—Александръ Овсянниковъ, ст.  
Екатериновскою Михаилъ Конограй, ст. Кисляковскою—  
Пантелеимонъ Денисовъ, сел. Круглолѣсскаго—Павель Голу-  
бинскій, поселка Бейсугскаго—Александръ Ключанскій, ст.  
Анастасіевскою—Феодоръ Успенскій, ст. Старорожлествен-  
скою—Николай Михайловъ, сел. Ивановскаго—Ювеналій Со-  
кольскій, ст. Исправной—Александръ Анимовъ, ст. Некра-  
совскою Георгій Руткевичъ, ст. Чамлыкскою—Іоаннь Биби-  
ковъ, сельца Филиповки—Евгеній Тиховъ—Александровскій  
и ст. Ильскою—Дмитрій Михайловъ,—за усердные и полез-  
ные пастырскіе труды награждаются *набедренниками*.

Священникамъ; Варваринскою церкви г. Ставрополя  
Роману Хойнацкому, села Бѣлой Глины Петру Божоявленскому  
и села Ладовскою-Балки Іоанну Попову—за ревностное  
исполненіе пастырскихъ обязанностей преподается наше  
*Архипастырское благословеніе*.

*Аѳеодоръ, Епископъ Ставропольскій.*

---

### Перемѣны по службѣ.

Священникъ хутора Праздничнаго Герасимъ Чирсковъ по резолюціи Его Преосвященства отъ 24 марта перемѣщенъ въ ст. Бакинскую.

Діаконъ ст. Курганной Сераціонъ Поповъ, согл. прош., опредѣленъ на третье священническое мѣсто къ церкви ст. Успенской, 21 марта.

Діаконъ ст. Переясловской Петръ Лещенко, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Азовской, 24 марта.

Діаконъ села Дивнаго Николай Лосинскій, согл. прош., опредѣленъ на 2-е свящ. мѣсто къ Трехъ-Святительской церкви села Отказнаго, 24 марта.

Діаконъ села Орѣховскаго Вячеславъ Запорожцевъ, согл. прош., опредѣленъ на третье священническое мѣсто къ церкви села Лѣтника, 24 марта.

Сынъ умершаго псаломщика села Высоцкаго Яковъ Успенскій, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хутора Ильскаго, 13 марта.

---

## IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

### ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія.

*Семь умершаго 16 ноября 1899 г. священника станицы Бакинской Θεодота Θεодорова.*

### ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 руб., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера и епарх. наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіал-

кина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 9 вклад. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 22 вклад. 33 руб., по 2—окр., отъ 32 вклад. 48 руб., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб. Итого отъ 226 вклад. 339 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 22 руб. 50 к., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 руб. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 руб. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 5—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 руб. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 14—окр., отъ 10 вклад. 15 руб., по 15—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 17 вклад. 25 руб. 50 к., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 440 вклад. 660 руб.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к. Итого отъ 24 вклад. 36 руб.

А всего отъ 699 вклад. 1048 р. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 600 руб. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Ѳедоровой чрезъ о. благочиннаго священника В. Смѣльскаго, при отношеніи отъ 23 декабря 1899 г. № 629.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 руб. 50 к.
3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1048 руб. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 руб. 44 к. 4. Остается 415 руб. 56 к. Высланы вдовѣ священника Ольгѣ Ѳедоровой чрезъ о. благочиннаго священника С. Мищенко, при отношеніи отъ 22 марта 1901 г. № 281. Итого 1048 р. 50 к.

*Семь умершаго 10 декабря 1899 года священника села Александрии Георгія Андреева.*

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 руб., въ томъ числѣ отъ епарх. наблюдателя и епарх. миссіонера священниковъ Вл. Фіалкина и С. Никольскаго.
2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 9 вклад. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 2—окр., отъ 32 вклад. 48 р., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб. Итого отъ 225 вклад. 337 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 14—окр., отъ 10 вклад. 15 р., по 15—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 439 вклад. 658 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 3 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 16 р. 45 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 24 вклад. 35 р. 95 к.

А всего отъ 697 вклад. 1045 р. 45 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Выданы дочери ум. священника Г. Андреева дѣвицѣ Пелагіи Андреевой подъ росписку ея въ кассовой книгѣ за 1900 г., 3-й статьи. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1045 руб. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 р. 35 к. 3. Остается 414 р. 10 к. Выданы 23 марта 1901 г. дочери умершаго свящ. Г. Андреева дѣвицѣ Пелагіи Андреевой подъ росписку ея въ книгѣ, въ ст. подъ № 11. Итого 1045 руб. 45 к.

*Семь умершаго 3 января 1900 г. священника станицы  
Старощербиновской Григорія Данилевскаго.*

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Кафедральнаго собора отъ 6 вклад.  
9 руб., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера и епарх.  
наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіал-  
кина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад.  
4 р. 50 к. Итого отъ 9 вклад. 13 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 22 вклад. 33 р.,  
по 2—окр., отъ 32 вклад. 48 руб., по 3—окр., отъ 21  
вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 руб.,  
по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23  
вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к.,  
по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ  
22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб.  
Итого отъ 226 вклад. 339 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1  
благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к.,  
по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ  
21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р.,  
по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ  
28 вклад. 42 руб., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по  
8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 17 вклад.  
25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 11—  
окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 12—окр., отъ 23  
вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 руб.,  
по 14—окр., отъ 10 вклад. 15 руб., по 15—окр., отъ  
24 вклад. 36 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к.,  
по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 18—окр.,  
отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 19—окр., отъ 18 вклад.  
27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—

окр., отъ 16 вклад. 24 руб., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 440 вклад. 660 руб.

#### По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому окр., отъ 11 вклад. 16 р. 45 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 24 вклад. 35 р. 95 к.

А всего отъ 699 вклад. 1048 р. 45 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 900 руб.: 600 р. выданы вдовѣ священника Глафирѣ Данилевской. 10 января 1900 г., подъ росписку ея въ кас. кн. ст. 1., 300 р. выданы ей же 14 іюня 1900 г., подъ росписку ея въ кас. кн. ст. 32. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1048 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопрсизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 р. 44 к. 3. Остается 117 р. 1 к. Выданы 4 марта 1901 г. вдовѣ священника Глафирѣ Данилевской, подъ росписку сына ея священника А. Данилевскаго въ кас. кн. въ ст. подъ № 8-мъ. Итого 1048 руб. 45 к.

*Семь умершаго 5 января 1900 г. священника г. Ставрополя Юанна Покровскаго.*

#### П Р И Х О Д Ъ.

#### По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 6 вклад. 9 руб., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера и епарх. наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіалкина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 9 вклад. 13 р. 50 к.

#### По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 2—окр., отъ 32 вклад. 48 р., по 3—окр., отъ

21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб. Итого отъ 225 вклад. 337 р. 50 к.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 р. 50 к., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 14—окр., отъ 10 вклад. 15 р., по 15—окр., отъ 24 вклад. 36 руб., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 18—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к. Итого отъ 440 вклад. 600 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к., по 2 Черноморскому окр., отъ 11 вклад. 16 р. 45 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 24 вклад. 35 р. 95 к.

А всего отъ 698 вклад. 1016 р. 95 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 р. Высланы попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, при отношеніи отъ 27 января 1900 г. № 72, для несовершеннолѣтняго сына ум. священника Бориса Покровскаго. 2. Согласно 13-му § правилъ епар-

хiальной кассы единовременныхъ пособiй вычтено изъ 1047 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденiе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 руб. 41 к. 3. Остается 415 руб. 54 коп. Высланы попечительству о бѣдныхъ дух. званiя, при отношенiи отъ 17 февраля 1901 г. № 211, для сироты Бориса Покровскаго. Итого 1046 р. 95 к.

*Семь умершаго 11 февраля 1900 г. священника станицы  
Передовой Юанна Успенскаго.*

### П Р И Х О Д Ъ.

#### По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедрального собора отъ 5 вклад. 7 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ епарх. миссiонера и епарх. наблюдателя священниковъ С. Цикольскаго и Вл. Фiалкина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 р.

#### По Ставропольской губерни.

По 1 благочинническому округу, отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 2—окр., отъ 33 вклад. 49 руб. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 6—окр., отъ 23 вклад. 34 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 р., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 р. Итого отъ 227 вклад. 340 р. 50 к.

#### По Кубанской области.

По г. Екатеринодѣру отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 28 вклад. 42 руб., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 9—окр., отъ 17 вклад.

25 р. 50 к., по 10-окр., отъ 16 вклад. 24 р., по 11-окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 12-окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 13-окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 14-окр., отъ 10 вклад. 15 р., по 15-окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 16-окр., отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 17-окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 18-окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 19-окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20-окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 21-окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 12 вклад. 18 р. Итого отъ 439 вклад. 658 р. 50 к.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому окр., отъ 11 вклад. 16 р. 45 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 25 вклад. 37 р. 45 к.

А всего отъ 699 вклад. 1048 р. 45 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 600 руб. Высланы семьѣ ум. священника І. Успенскаго чрезъ о. благочиннаго священника А. Кудрявцева, при отношеніи отъ 24 февраля 1900 г. № 256.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 21 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы одновременныхъ пособій вычтено изъ 1048 руб. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 р. 44 к.
4. Остается 416 руб. 80 коп. Выданы 6 марта 1901 г. наслѣднику умершаго священника Іоанна Успенскаго Павлу Успенскому, подъ росписку его въ книгѣ, въ ст. подъ № 9. Итого 1048 р. 45 к.

*Семьѣ умершаго 17 марта 1900 г. священника села Бююсловскаго Іліи Розанова.*

П Р И Х О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 5 вклад. 7 р. 50 к., въ томъ числѣ отъ епарх. миссіонера и епарх.

наблюдателя священниковъ С. Никольскаго и Вл. Фіалкина. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 4 р. 50 к. Итого отъ 8 вклад. 12 р.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 20 вклад. 30 р., по 2—окр., отъ 33 вклад. 49 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 25 вклад. 37 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 6—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 7—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 8—окр., отъ 19 вклад. 28 р., 50 к., по 9—окр., отъ 22 вклад. 33 руб., по 10—окр., отъ 24 вклад. 36 руб. Итого отъ 227 вклад. 340 р. 50 к.

По Кубанской области.

По гор. Екатеринодару отъ 16 вклад. 24 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 19 вклад. 28 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 23 вклад. 34 р. 50 к., по 3—окр., отъ 21 вклад. 31 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 42 р., по 5—окр., отъ 15 вклад. 22 р. 50 к., по 6—окр., отъ 29 вклад. 43 р. 50 к., по 7—окр., отъ 34 вклад. 51 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 30 руб., по 9—окр., отъ 17 вклад. 25 р. 50 к., по 10—окр., отъ 15 вклад. 22 руб. 50 к., по 11—окр., отъ 11 вклад. 16 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 34 руб. 50 к., по 13—окр., отъ 20 вклад. 30 р., по 14—окр., отъ 11 вклад. 16 руб. 50 к., по 15—окр., отъ 24 вклад. 36 р., по 16—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 17—окр., отъ 13 вклад. 19 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 27 руб., по 19—окр., отъ 18 вклад. 27 р., по 20—окр., отъ 19 вклад. 28 р. 50 к., по 21—окр., отъ 16 вклад. 24 р., по г. Ейску, отъ 13 вклад. 19 р. 50 к. Итого отъ 442 вклад. 663 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 14 вклад. 21 р., по 2 Черноморскому окр., отъ 12 вклад., 17 р. 93 к., 7 к. вычтено за перес. Итого отъ 26 вклад. 38 р. 93 к.

А всего отъ 703 вклад. 1054 р. 43 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 600 руб. Выданы 23 марта 1900 г. вдовѣ священника Евгеніи Розановой, подъ росписку ея въ кас. книгѣ, въ ст. подъ № 18. 2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1054 руб. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 31 руб. 62 к. 3. Остается 422 р. 81 коп. Выданы 7 февраля 1901 г. вдовѣ священника Евгеніи Розановой подъ росписку ея въ кас. книгѣ, въ ст. подъ № 4. Итого 1054 р. 43 к.

*Семь умершаго 4 января 1900 г. діакона станицы Динской Илиа Апанова.*

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 5 вклад. 5 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 1 вклад. 1 руб. Итого отъ 6 вклад. 6 р.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 4 вклад. 4 руб., по 2—окр., отъ 14 вклад. 14 руб., по 3—окр., отъ 15 вклад. 15 р., по 4—окр., отъ 14 вклад. 14 руб., по 5—окр., отъ 12 вклад. 12 руб., по 6—окр., отъ 11 вклад. 11 р., по 7—окр., отъ 13 вклад. 13 р., по 8—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по 9—окр., отъ 17 вклад. 17 р., по 10—окр., отъ 11 вклад. 11 р. Итого отъ 119 вклад. 119 р.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 5 вклад. 5 руб., по 1 благочинническому округу, отъ 13 вклад. 13 р., по 2—окр., отъ 13 вклад. 13 р., по 3—окр., отъ 12 вклад. 12 руб., по 4—окр., отъ 13 вклад. 13 р., по 5—окр. отъ 7 вклад. 7 р., по 6—окр., отъ 14 вклад. 14 р., по 7—окр., отъ 15 вклад. 15 р., по 8—окр., отъ 9 вклад. 9 р., по 9—окр., отъ 9 вклад. 9 р., по 10—окр., отъ 8 вклад. 8 р.,

по 11—окр., отъ 3 вклад. 3 руб., по 12—окр., отъ 12 вклад. 12 р., по 13—окр., отъ 9 вклад. 9 р., по 14—окр., отъ 1 вклад. 1 руб., по 15—окр., отъ 14 вклад. 14 р., по 16—окр., отъ 2 вклад. 2 р., по 17—окр., отъ 1 вклад. 1 р., по 18—окр., отъ 7 вклад. 7 р., по 19—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по 20—окр., отъ 4 вклад. 4 р., по 21—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по г. Ейску отъ 5 вклад. 5 р. Итого отъ 192 вклад. 192 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 5 вклад. 5 руб. Итого отъ 5 вклад. 5 руб.

А всего отъ 322 вклад. 322 р.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдано 150 руб. Высланы вдовѣ діакона Маріи Агаповой чрезъ о. благочиннаго протоіерея Евг. Соколова, при отношеніи отъ 18 февраля 1900 г. № 235. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 13 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 322 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 руб. 66 коп. 4. Остается 162 р. 21 к. Высланы вдовѣ діакона Маріи Агаповой чрезъ о. благочиннаго протоіерея Ев. Соколова, при отношеніи отъ 25 октября 1900 г. № 741. Итого 322 руб.

*Семь умершаго 17 февраля 1900 г. заштатнаго діакона Малахія Вертоградскаго.*

П Р И Ш О Д Ъ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 5 вклад. 5 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 1 вклад. 1 р. Итого отъ 6 вклад. 6 р.

По Ставропольской губерніи.

По 2 благочинническому округу, отъ 14—вклад. 14 р., по 3—окр., отъ 15 вклад. 15 руб., по 4—окр., отъ 13

вклад. 13 р., по 5—окр., отъ 12 вклад. 12 р., по 6—окр., отъ 11 вклад. 11 руб., по 7—окр., отъ 13 вклад. 13 руб., по 8—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по 9—окр., отъ 17 вклад. 17 руб., по 10—окр., отъ 11 вклад. 11 руб. Итого отъ 118 вклад. 118 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 5 вклад. 5 р., по 1 благотворительному округу, отъ 12 вклад. 12 р., по 2—окр., отъ 13—вклад. 13 р., по 3—окр., отъ 12 вклад. 12 р., по 4—окр., отъ 14 вклад. 14 руб., по 5—окр., отъ 7 вклад. 7 р., по 6—окр., отъ 14 вклад. 14 р., по 7—окр., отъ 15 вклад. 15 руб., по 8—окр., отъ 9 вклад. 9 руб., по 9—окр., отъ 9 вклад. 9 р., по 10—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по 11—окр., отъ 3 вклад. 3 р., по 12—окр., отъ 12 вклад. 12 руб., по 13—окр., отъ 9 вклад. 9 руб., по 14—окр., отъ 1 вклад. 1 р., по 15—окр., отъ 12 вклад. 12 р., по 16—окр., отъ 2 вклад. 2 р., по 17—окр., отъ 1 вклад. 1 р., по 18—окр., отъ 7 вклад. 7 р., по 19—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по 20—окр., отъ 4 вклад. 4 р., по 21—окр., отъ 8 вклад. 8 р., по г. Ейску, отъ 5 вклад. 5 р. Итого отъ 190 вклад. 190 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 5 вклад. 5 руб. Итого отъ 5 вклад. 5 руб.

А всего отъ 319 вклад. 319 р.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 р. Выданы наследнику умершаго діакона Малахіи Вертоградскаго, протодіакону кафедральнаго собора Димитрію Вертоградскому, подъ росписку его въ кассовой книгѣ, въ ст. подъ №№ 6 и 57 за 1900 г.  
2. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 319 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 р. 57 к. 3. Остается 109 руб. 43 к. Выданы 28 февраля

1901 г. наслѣднику ум. діакона М. Вертоградскаго, протодіакону кафедральнаго собора Димитрію Вертоградскому подъ росписку его въ книгѣ, въ ст. подъ № 7. Итого 319 руб.

*Семь умершаю 27 сентября 1899 г. псаломщика станицы Брюховецкой Іакова Тараненко.*

### П Р И Х О Д Ъ.

#### По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

#### По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 11 вклад. 5 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 33 вклад. 16 руб. 50 к., по 3—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 4—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 6—окр., отъ 22 вклад. 11 руб., по 7—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 9—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 к., по 10—окр., отъ 24 вклад. 12 р. Итого отъ 212 вклад. 106 р.

#### По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 7 руб. 50 к., по 1 благочинническому округу, отъ 16 вклад. 8 руб., по 2—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 3—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 14 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 6—окр., отъ 29 вклад. 14 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 31 вклад. 15 руб. 50 к., по 8—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 9—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 10—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 11—окр., отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 13—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 к., по 14—окр., отъ 9 вклад. 4 р. 50 к., по 15—окр., отъ 25 вклад. 12 р. 50 к., по 16—окр., отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 17—окр., отъ 12 вклад. 6 р., по 18—окр., отъ 18 вклад.

9 руб., по 19—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 20—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 21—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по г. Ейску, отъ 10 вклад. 5 руб. Итого отъ 420 вклад. 210 руб.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 6 руб. Итого отъ 23 вклад. 11 р. 50 к.

А всего отъ 662 вклад. 331 р.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 р. Высланы вдовѣ псаломщика Евдокіи Тараненко чрезъ о. благочиннаго протоіеря А. Ржаксинскаго, при отношеніи отъ 12 декабря 1899 г. № 613.
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к.
3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 331 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлпроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 р. 93 к.
4. Остается 120 руб. 57 к. Высланы вдовѣ псаломщика Евдокіи Тараненко чрезъ о. благочиннаго протоіеря А. Ржаксинскаго, при отношеніи отъ 31 октября 1900 г. № 751. Итого 331 руб.

*Семь умершаю 27 ноября 1899 г. діакона—псаломщика станицы Ладожской Петра Бьловидова.*

ПРИХОДЪ.

По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедральнаго собора отъ 4 вклад. 2 р.
  2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад. 1 р. 50 к.
- Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 11 вклад. 5 руб. 50 к., по 2—окр., отъ 32 вклад. 16 р., по 3—окр., отъ 18 вклад. 9 руб., по 4—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 6—окр., отъ 23

вклад. 11 р. 50 к., по 7—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 р., по 9—окр., отъ 21 вклад. 10 руб. 50 к., по 10—окр., отъ 24 вклад. 12 руб. Итого отъ 210 вклад. 105 руб.

По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 7 руб. 50 к., по 1 благочинническому округу, отъ 16 вклад. 8 р., по 2—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 3—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 14 р., по 5—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 6—окр., отъ 28 вклад. 14 руб., по 7—окр., отъ 32 вклад. 16 руб., по 8—окр., отъ 19 вклад. 9 руб. 50 к., по 9—окр., отъ 17 вклад. 8 р. 50 к., по 10—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 11—окр., отъ 11 вклад. 5 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к., по 13—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 14—окр., отъ 9 вклад. 4 р. 50 к., по 15—окр., отъ 23 вклад. 11 руб. 50 к., по 16—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 17—окр., отъ 13 вклад. 6 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 19—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 20—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 21—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по г. Ейску, отъ 10 вклад. 5 р. Итого отъ 424 вклад. 212 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 10 вклад. 5 р., по 2 Черноморскому окр., отъ 12 вклад. 5 руб. 95 коп., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 22 вклад. 10 р. 95 к.

А всего отъ 663 вклад. 331 р. 45 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано 200 руб. Высланы послѣднику ум. діакона Петра Бѣловидова псаломщику ег. Васюрипскій Николаю Бѣловидову чрезъ о. благочиннаго священника А. Арестовскаго, при отношеніи отъ 24 января 1900 г. № 67.  
2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 331 р. 30/100, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—

дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 р. 93 к.  
4. Остается 121 р. 2 к. Высланы наследнику ум. діакона  
—псаломщика П. Бѣловидова псаломщику Николаю Бѣло-  
видову чрезъ о. благочиннаго свящ. С. Мищенко, при  
отношеніи отъ 31 октября 1900 г. № 750. Итого 331  
руб. 45 к.

*Семь умершаю 29 декабря 1899 г. псаломщика г. Майкопа  
Тимофея Смирнова.*

### П Р И Х О Д Ъ.

#### По гор. Ставрополю.

1. Ставропольскаго Каѳедрального собора отъ 4 вклад.  
2 р. 2. Ставропольскаго Троицкаго собора отъ 3 вклад.  
1 р. 50 к. Итого отъ 7 вклад. 3 р. 50 к.

#### По Ставропольской губерніи.

По 1 благочинническому округу, отъ 11 вклад. 5 руб.  
50 к., по 2—окр., отъ 32 вклад. 16 р., по 3—окр., отъ  
18 вклад. 9 р., по 4—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к.,  
по 5—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 6—окр., отъ 23  
вклад. 11 руб. 50 к., по 7—окр., отъ 18 вклад. 9 руб.,  
по 8—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 9—окр., отъ 21  
вклад. 10 руб. 50 к., по 10—окр., отъ 24 вклад. 12 р.  
Итого отъ 210 вклад. 105 р.

#### По Кубанской области.

По г. Екатеринодару отъ 15 вклад. 7 руб. 50 к., по  
1 благочинническому округу, отъ 16 вклад. 8 р., по 2—  
окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 3—окр., отъ 19 вклад.  
9 руб. 50 к., по 4—окр., отъ 28 вклад. 14 р., по 5—  
окр., отъ 16 вклад. 8 р., по 6—окр., отъ 28 вклад. 14 р.,  
по 7—окр., отъ 32 вклад. 16 руб., по 8—окр., отъ 19  
вклад. 9 р. 50 к., по 9—окр., отъ 17 вклад. 8 р. 50 к.,  
по 10—окр., отъ 16 вклад. 8 руб., по 11—окр., отъ 11  
вклад. 5 р. 50 к., по 12—окр., отъ 23 вклад. 11 р. 50 к.,  
по 13—окр., отъ 19 вклад. 9 р. 50 к., по 14—окр., отъ  
9 вклад. 4 р. 50 к., по 15—окр., отъ 25 вклад. 12 руб.  
50 к., по 16—окр., отъ 20 вклад. 10 руб., по 17—окр.,

отъ 13 вклад. 6 руб. 50 к., по 18—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 19—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 20—окр., отъ 18 вклад. 9 р., по 21—окр., отъ 16 вклад. 8 р., по г. Ейску, отъ 10 вклад. 5 р. Итого отъ 426 вклад. 213 р.

По Сухумской епархіи.

По 1 Черноморскому округу, отъ 10 вклад. 5 руб., по 2 Черноморскому округу, отъ 12 вклад. 5 р. 95 к., 5 к. вычтено за пересылку. Итого отъ 22 вклад. 10 р. 95 к.

А всего отъ 665 вклад. 332 р. 45 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. Выдаю 200 руб. Высланы, согласно завѣщанію ум. псаломщика Т. Смирнова, Даріи Петропавловой, чрезъ о. благочиннаго прот. Евг. Соколова, при отношеніи отъ 28 января 1900 г. № 82. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 332 р. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 9 руб. 96 к. 4. Остается 121 руб. 99 к. Высланы Даріи Петропавловой чрезъ о. благочиннаго прот. Ев. Соколова, при отношеніи отъ 25 октября 1900 г. № 742. Итого 332 р. 45 к.

### Отъ Совѣта Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ пользу учреждений Ставропольскаго Андреевско-Владимірскаго Братства пожертвовано чрезъ ключаря каедр. собора о. прот. Д. Успенскаго въ декабрь прошлаго года и январь настоящаго слѣдующее:

1) Священникомъ ст. Успенской А. А. Садовскимъ отъ него лично и прихожанъ: деньгами—27 р., чаю 1 ф., холста 120 арш., рубаха 1, исподники 1, скатертей 3, полотенець 9, шерстяныхъ чулковъ 9 паръ, платковъ большихъ и малыхъ 69, разныхъ кусковъ ситца 4, чуваль 1.

2) Священникомъ сел. Песчаноконская о. *И. А. Денисовымъ*: деньгами 5 р., холста 85 арш., скатертей 3, полотенецъ 9, платковъ 9, рубахъ 1.

3) Священникомъ ст. Дмитріевской о. *И. Крутиченскимъ*: холста кусковъ, ткави пѣсколько, платковъ.

4) Женою священника *П. М. Микелядзе*: платковъ 70, холста 20 арш.

5) Священникомъ сел. Тахты о. *М. Н. Остроумовымъ*: деньгами 12 руб., холста 81 арш., кофть женскихъ 7, подушекъ 3, свитка 1, муж. бѣлья 2 пары, полотенецвъ 15, платковъ разныхъ 40, женская юбка 1, подстилка 1, большая сумка 1.

6) Священникомъ сел. Лытницкаго о. *И. Т. Затонскимъ*: холста 35 арш., бязи и разнаго ситца 25 арш., чулокъ 4 п., полотенецвъ 7 шт., платокъ 1 и скатерть 1.

7) Священникомъ с. Безопаснаго *А. П. Семилуцкимъ* собрано деньгами 20 р. 15 к.

8) Священникомъ ст. Новопокровской о. *П. И. Рудольфовымъ*: холста 108 ар., ситцу штука въ 52 арш., полотенецъ 13, платковъ разной величины 9, одна шаль, чулокъ 3 п., дѣтская рубаха 1, ботинки дѣт. 1, скатертей 2.

9) Отъ священника сел. Привольнаго о. *Дм. Дехтярева*: деньгами 5 р., холста 66 ар., полотенецвъ 10, платковъ 6.

10) Отъ священника с. Новогеорлыккаго о. *Я. И. Коноктина* поступило: деньгами 48 р. 85 к., холста 174 арш., платковъ разной величины 105 шт., разнаго женскаго платья 11 шт., муж. каго—6 шт., шапокъ 10, полотенецвъ 5 шт., чулки 1 п., шарфъ, подушекъ 6 шт., овчина 1, кусковъ ситца (отъ 2 до 14 арш.) 143 арш., штука кубоваго ситца 70 арш., пара сапогъ, товара для подошвъ 11 паръ, чуваловъ 2.

Доволя до общаго свѣдѣнія о полученіи сихъ вещей и жертвъ и о томъ, что онѣ употреблены, согласно назначенію, на усиленіе средствъ содержимыхъ Братствомъ благотворительныхъ учрежденій—Убѣжища для безпріют-

ныхъ дѣтей и Дома для безпомощныхъ старцевъ, — Совѣтъ Братства приносить свою глубокую благодарность жертвователямъ за ихъ отзывчивость на доброе дѣло, а о. ключарю за сердечное участіе въ дѣлѣ расположенія означенныхъ лицъ къ пожертвованіямъ.

---

### Отъ Новогригорьевскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Новогригорьевское Отдѣленіе журнальными опредѣленіями своими, отъ 26 февраля сего года за № 3, ст. VI, и отъ 12 марта, за № 5, ст. I, постановило: выразить благодарность отъ своего имени, чрезъ пропечатаніе въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

1) Обществу села Рогулей, за назначеніе ежегоднаго пособія, въ размѣрѣ пятидесяти рублей, на нужды мѣстной женской церковной школы грамоты.

2) Діаконо-учителю села Высоцкаго Іонѣ Тарасову—за пожертвованіе 8-ми рублей, и учащимся въ мѣстной церковно-приходской школѣ—за пожертвованіе семи руб. на приобрѣтеніе для школы, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества, портретовъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

---

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Псебайской, Темижбекской, Незамаевской, въ сел. Дербетовскомъ, Лиманскомъ и Кримгиреевскомъ и въ хут. Ильскомъ.

и б) *Діаконо-учительскія*: въ ст. Переясловской и Бечевской, въ сел. Дивномъ и Орѣховскомъ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й. 1901-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Воскресныя противораскольническія чтенія въ образцовой школѣ при духовной семинаріи.

Въ мартѣ мѣсяцѣ было три чтенія—на 3-й, 4-й и 5-й недѣлѣ поста. Согласно заранѣе предначертанному плану на этихъ чтеніяхъ продолжался разборъ безпоповщинскаго ученія о таинствахъ, а оставшееся свободнымъ одно воскресеніе (на 5-й недѣлѣ) было посвящено выясненію того, къ какимъ практическимъ послѣдствіямъ въ жизни вело и ведетъ ученіе безпоповцевъ.

Въ частности на чтеніи 4 марта разсматривалось ученіе безпоповцевъ о таинствѣ Причащенія. Въ виду чрезвычайной важности этого таинства необходимо было остановиться на немъ съ особеннымъ вниманіемъ. Вопросъ о таинствѣ Причащенія издавна представлялъ очень трудную и даже неразрѣшимую задачу для безпоповцевъ. Слова Самого Божественнаго Установителя этого таинства (Іоан. VII, 53—55) о его безусловной необходимости для спасенія настолько ясны и рѣшительны, что они не могутъ не смущать совѣсть людей, навсегда лишенныхъ возможности принимать св. причастіе, въ которомъ человѣкъ, по словамъ І. Златоуста, соединяется со Христомъ не правственно только, но и естественно—„вещію самою въ

Его плоть обращается и соединяется съ Пимъ яко тѣло со главою“ (Злат. бес. на еванг. Иоан. нрав. 46) Арх. Павелъ въ своихъ сочиненіяхъ приводитъ нѣсколько примѣровъ того, какъ одни только слова Христа о таинствѣ Причащенія, ясныя даже для самаго простаго человѣка, приводили безпоповца въ лоно православной Церкви. Вотъ почему безпоповщинскіе наставники ревниво оберегаютъ своихъ послѣдователей отъ всего того, что напоминаетъ бы имъ о таинствѣ Причащенія и грозило бы возбудить горькое сознаніе, что они лишены Божественной пищи, питающей въ жизнь вѣчную. Поэтому же они поддерживаютъ въ своихъ духовныхъ чадахъ полное невѣжество и страшныя суевѣрія, въ родѣ того, что „причастіе текло изъ горы, а когда Никонъ измѣнилъ вѣру, перестало истекать“, или, что „Самъ Христосъ оставилъ чашу съ причастіемъ, которая никогда не оскудѣвала и изъ нея черпали и повсюду разносили его, а со времени Никона за премѣненіе вѣры чаша изсякла и теперь взять причастіе неоткуда“ \*). Конечно, такими бреднями можно обманывать крайнихъ простецовъ, но этотъ пріемъ не годился въ разсужденіяхъ съ людьми грамотными и болѣе или менѣе начитанными и уже совѣмъ былъ непримѣнимъ въ бесѣдахъ съ православными мисіонерами. Поэтому наставники безпоповщинскіе постарались нѣсколько серьезнѣе отвѣтить на вопросъ о таинствѣ Причащенія. Такія усилія обнаруживаются еще въ самыхъ первыхъ произведеніяхъ безпоповщинской письменности, напр. въ „Поморскихъ отвѣтахъ“. Мною нужно было хитроумія, чтобы найти выходъ изъ того, повидимому, совершенно безвыходнаго положенія, въ какое ставитъ безпоповцевъ вопросъ о таинствѣ Причащенія! Однако братья Денисовы со свойственною имъ изворотливостью нашли отвѣтъ и на этотъ вопросъ. Они высказали двѣ мысли: 1) о воз-

\*) Соч. Арх. Павла ч. 2 стр. 323.

возможности причащаться запасными дарами \*) и 2) о замѣнѣ  
видимаго причащенія духовнымъ чрезъ „вѣру всеусердну,  
желаніе огнепально и житіе добродѣтельно“. Первая мысль  
для современныхъ безпоповцевъ уже потеряла свое значе-  
ніе, — въ настоящее время, конечно, не можетъ быть и  
рѣчи о древнихъ запасныхъ дарахъ, но вторая мысль,  
дополненная ученіемъ о томъ, будто антихристъ повсюду  
истребилъ истинную Христову жертву и что, слѣдова-  
тельно, таинственно причащаться тѣла и крови Христовы  
невозможно, — и до сихъ имѣетъ значеніе главнаго осно-  
ванія ученія о таинствѣ Причащенія, которое (ученіе) содер-  
жится теперь всеми безпоповцами. Только нѣкоторые  
бѣгунскіе наставники высказываются еще за сохраненіе  
видимой стороны причащенія, утверждая, что они при-  
чащаются или каждодневной трапезой, ибо „законнику  
свято есть, кую пищу ни поставитъ, хотя быліе и зеліе  
крѣпко, и то въ тѣло и кровь Христову обращается“, или  
„егда ограждается крестнымъ знаменіемъ двуперстаго  
сложенія: ибо въ двухъ перстахъ изображаемъ Христа во  
двою естеству, и какъ изобразимъ на себѣ крестъ оными  
персты, то и причастимся онаго естества, еже есть тѣла  
и крови Христовы“ \*).

Но это кощунственное мнѣніе имѣетъ смыслъ только  
какъ протестъ противъ ученія о духовномъ причащеніи. —  
Не трудно было показать неправильность изложеннаго уче-  
нія безпоповцевъ о таинствѣ Причащенія. Не говоря уже  
о томъ, что Самъ Христосъ прямо заповѣдывалъ вкушать  
Его тѣло и кровь, и здравый разумъ не можетъ даже  
представить, — какъ можно тѣла и крови Христовой —  
предметовъ вещественныхъ причащаться какъ-то невидимо,  
духовно, однимъ только желаніемъ; видимое вкушать не-

\*) Здѣсь разумѣется извѣстное выговское причастіе хлѣбами, при пригото-  
вленіи которыхъ въ тѣсто были всыпаны остатки запасныхъ даровъ, принесен-  
ныхъ Соловецкими выходцами.

\*) Ивановскій. Крит. разб. стр. 96.

видимо нельзя. Православная церковь не отрицает, что вѣра и любовь производятъ единеніе человѣка со Христомъ, но это единеніе только нравственное и есть нѣчто совсѣмъ иное, чѣмъ единеніе въ таинствѣ Причащенія. Говорить о замѣнѣ таинственного причащенія духовнымъ (черезъ вѣру)—значить ослаблять силу установленнаго Христомъ на вечери таинства, которое должно служить воспоинавіемъ Его смерти; единеніе со Христомъ по вѣрѣ нисколько не исключаетъ необходимости единенія съ Нимъ черезъ таинства, а даже предполагаетъ его. Объ этомъ ясно учатъ всѣ св. отцы. Бл. Теофилактъ, слова котораго приводятъ безпоповцы въ свою защиту, говоря о нравственномъ единеніи со Христомъ, въ то же время утверждаетъ, что таинственное причащеніе такъ необходимо, что безъ него нельзя имѣть и животъ вѣчный (Благ. л. 103—104). Св. подвижники,—какъ свидѣлствуютъ ихъ житія,—„исполненніи правды и тепліи вѣрою“, усердно желали и искали св. причащенія (напр. Марія Египетская) и не думали, что можно замѣнять его своею вѣрою и добрыми дѣлами или довольствоваться однимъ только желаніемъ причащенія, ибо желаніе какого либо предмета не есть еще обладаніе имъ.

Вопросу о бракѣ въ виду его практическаго значенія было посвящено отдѣльное чтеніе (11 марта).—Безпоповцы, рѣшившіеся остаться при двухъ тайнахъ, какъ оказалось, слишкомъ поспѣшили рѣшеніемъ вопроса относительно остальныхъ таинствъ. Требованія жизни скоро напомнили объ этомъ, такъ какъ стріжаніе брака въ дѣйствительности сказалось такими явленіями, которыя побудили безпоповцевъ измѣнить свое ученіе и ввести бракъ, чтобы хотя нѣсколько ослабить тотъ страшный развратъ, который царилъ во всѣхъ безпоповщинскихъ общинахъ, особенно у еедосѣвцевъ, возведшихъ распущенность въ нравственно извинительный поступокъ. Среди безпоповцевъ, дѣйствительно, явились лица, которыя начали говорить о необходимости брака, а вмѣстѣ и о

возможности совершенія его лицомъ неосвященнымъ. Но это ученіе было принято далеко не всѣми и безпоповщинскій міръ раздѣлился на брачниковъ и бракоборцевъ, вступившихъ въ горячую полемику между собою и непримирившихся доселѣ. Poleмика эта была замѣчательна по своимъ послѣдствіямъ; спорившія стороны договорились до такихъ истинъ, которыя убиваютъ всю безпоповщину; каждая изъ сторонъ сильно сбличала другую, но не могла защитить себя: бракоборцы не могли опровергнуть того, что бракъ будетъ существовать до скончанія вѣка,—брачники въ свою очередь не могли доказать, что таинство Брака можетъ совершать мірянинъ. Православному полемисту остается только пользоваться плодами этого жаркаго спора,—для его цѣлей вполне достаточно дать краткое историческое изложеніе и оцѣнку внутренней борьбы въ безпоповствѣ по вопросу о бракѣ, ибо отсюда видно,—возможно ли надлежащее рѣшеніе этого вопроса на почвѣ безпоповщинскаго ученія. Такую постановку и имѣло упомянутое чтеніе. Въ заключеніе были сдѣланы только краткія—съ необходимыми однако свидѣтельствами старопечатныхъ книгъ—замѣчанія о таинствахъ Мвропомазанія и Елеосвященія, такъ какъ безпоповцы сами не занимаются разсужденіями о нихъ.—Этимъ и былъ законченъ разборъ теоретическаго ученія безпоповцевъ, при чемъ при изложеніи cadaго отдѣла не упускалась изъ виду основная руководящая идея всѣхъ чтеній—цѣль доказать, что общество безпоповцевъ не составляетъ Церкви Христовой, къ чему и направлялись всѣ частныя положенія.

18 марта въ качествѣ иллюстраціи къ теоретическимъ разсужденіямъ слушателямъ было предложено чтеніе о практическихъ результатахъ, къ которымъ привело безпоповцевъ ихъ ученіе о царствованіи въ мірѣ антихриста,—разумѣемъ зародившееся въ безпоповствѣ самоистребленіе, основанное именно на мысли о послѣднихъ дняхъ міра. При помощи историческихъ фактовъ, о которыхъ

повѣствуетъ инокъ Евфросинъ въ своемъ „Отразительномъ писаніи“, и современныхъ данныхъ достаточно широко была раскрыта картина этого ужаснаго явленія, начиная съ самыхъ первыхъ моментовъ его зарожденія до извѣстнаго изувѣрства Тираспольскихъ фанатиковъ, имѣвшаго мѣсто въ 1896 г. и взволновавшаго весь читающій міръ. Описаніе экспертами послѣдняго факта особенно полно потрясающихъ подробностей, да и вообще самоистребленіе—это такое явленіе, предъ которымъ съ ужасомъ останавливаются не только православные, но и сами послѣдователи раскола.—Этимъ и было покончено съ ученіемъ безпоповцевъ и вмѣстѣ закончены чтенія въ настоящемъ году.

По заведенному порядку предъ началомъ и по окончаніи, а иногда и въ серединѣ чтеній воспитанниками семинаріи исполнялись церковныя пѣснопѣнія. Число слушателей колебалось отъ 20 до 80 человекъ.

Я. С.

## II.

### О святомъ огнѣ Іерусалимскомъ \*).

Торжество освященія огня при гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ, въ навечеріе Св. Пасхи, имѣетъ глубокое историческое основаніе. Когда былъ построенъ Соломоновъ храмъ и приготовленъ жертвенникъ всесожженій, на него палъ огонь съ неба, который приняли служители храма и содержали на жертвенномъ очагѣ. Какъ знакъ Божественнаго благоволенія, этотъ огонь неугасимо пылалъ среди Іерусалима во дни благополучія и благоденствія страны, и угасалъ только во дни гнѣва Божія и постигавшаго затѣмъ народнаго бѣдствія.

\*) Проф. А. Олесницкаго, — Воскр. Чт. 1879 г. № 14. Ср статью «Свѣтъ огонь гроба Господня» въ V кн. „Рад. Хр.“ 1895 г.

Если небесный огонь, какъ знакъ промыслительной заботливости небеснаго Отца, согрѣвалъ своею теплотою ветхозавѣтный Иерусалимъ, то онъ не могъ угаснуть для Иерусалима новозавѣтнаго и продолжаетъ доселѣ утѣшать собою любящихъ градъ Царя великаго и его святыню. Только свой очагъ небесный огонь имѣетъ нынѣ не среди опустошенныхъ дворовъ Соломонова храма, а въ святилищѣ новозавѣтномъ, въ вещественномъ ковчегѣ Новаго Завѣта—гробѣ Господнемъ. Какъ ветхозавѣтный огонь разгорался особенно во дни великихъ жертвоприношеній, такъ и новозавѣтный св. огонь разгорается въ день великой новозавѣтной жертвы, когда воспѣвается Церковію красное Солнце правды, зашедшее во гробъ, чтобы возсіять изъ него свѣтоноснымъ днемъ воскресенія. Нѣкогда праздникъ огня при гробѣ Господнемъ соединялся непосредственно съ пасхальною заутренею, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ безпорядковъ, случавшихся при этомъ торжествѣ, по требованію мѣстной власти, онъ былъ перенесенъ къ предшествующему дню. По своему началу новозавѣтный праздникъ огня восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства; по свидѣтельству историка Евсевія, поводомъ къ его установленію послужило чудо, совершившееся при патриархѣ Нарциссѣ, когда при недостаткѣ масла налитая въ лампы сілоамская вода была зажжена сошедшимъ съ неба чудеснымъ огнемъ и горѣла, какъ елей, во все продолженіе пасхальной службы.

Нынѣшнее празнвоаніе св. огня при гробѣ Господнемъ отличается въ высшей степени народнымъ характеромъ. Оно исключительно принадлежитъ Иерусалиму и нигдѣ болѣе не повторяется, точно такъ же какъ не повторялись внѣ Иерусалима праздники ветхозавѣтнаго огня. Зато въ Иерусалимѣ и Палестинѣ этотъ праздникъ принадлежитъ не православному только населенію; въ немъ принимаютъ участіе всѣ мѣстные жители, не исключая и мусульманъ, въ особенности тѣхъ, которые имѣютъ въ Палестинѣ какую нибудь собственность. Семейный очагъ не мыслимъ безъ

согрѣвшаго и освѣщающаго элемента, а этотъ послѣдній источается для всей Палестины отъ святаго гроба. Это чувствуетъ все населеніе, и не можетъ не чувствовать, потому что Палестина питается почти только тѣми дарами, которые приносятся ей поклонниками св. гроба изъ Европы. Такимъ образомъ праздникъ гроба Господня есть праздникъ счастья и благосостоянія страны. Не удивительно послѣ этого, что мѣстные жители имѣютъ цѣлый кругъ поучительныхъ сказаній о св. огнѣ и его чудесныхъ свойствахъ,—что въ обстоятельствахъ, сопровождающихъ освященіе огня, его цвѣтѣ, яркости и проч., народъ видитъ признаки счастливаго или несчастливаго лѣта, плодородія или голода, войны или мира,—что ко дню освященія огня въ Іерусалимъ стекаются несмѣтныя толпы изъ окрестныхъ селъ и городовъ, жаждущія лично прочитывать свою судьбу, начертанную на скрижали св. гроба.

Зрѣлище народнаго торжества при встрѣчѣ св. огня имѣетъ много поразительнаго для непривычнаго къ восточнымъ празднествамъ пришельца. Еще до полудня великой субботы обширный храмъ гроба Господня, все его проходы, галлерей, лѣстницы бываютъ наполнены и переполнены народомъ. Съ верхнихъ частей храма масса человѣческихъ фигуръ нависла со всехъ аркадъ, оконъ и карнизовъ; внизу народъ стоитъ двумя ярусами, такъ что верхніе зрители устанавливаются на спинахъ нижнихъ, сплотившихся въ одно твердое цѣлое. Центромъ всеобщаго тяготѣнія въ этотъ день служитъ конечно пещера гроба Господня; быть ближе къ ней въ часъ исхожденія огня считается поистинѣ великимъ счастьемъ, за которое многіе богомольцы платятъ большими приношеніями. Но подойти къ самой пещерѣ гроба рѣшительно невозможно, не рискуя быть смятымъ и опрокинутымъ изступленными арабами, которыхъ никакая власть не можетъ удержать отъ ихъ дикихъ изъясненій радости; они хлопаютъ въ ладоши, потрясаютъ въ воздухѣ руками, выкидываютъ флаги изъ платковъ, привязанныхъ къ трости, и кричатъ:

„нѣтъ вѣры, кромѣ вѣры православной“! Самый гробъ Господень между тѣмъ въ глубокомъ траурѣ: не только снаружи, но и внутри его всѣ лампы, еще съ великаго четверга горѣвшія траурными цвѣтами, теперь потушены; большія канделябры и апалои, стоявшіе двумя рядами предъ входомъ, сняты, такъ что пещера гроба совершенно обнажена и открыта бьющему прибою народной волны.

Священнодѣйствіе огня начинается ровно въ два часа пополудни. Два патріарха, греческій и армянскій, въ траурномъ облаченіи вышли изъ греческаго алтара воскресенія и въ собственномъ смыслѣ на рукахъ кавасовъ и зантіевъ (жандармовъ) переносятся къ пещерѣ гроба, такъ какъ правильное движеніе церковной процессіи въ это время не мыслимо. Едва патріархи скрылись въ пещерѣ, входъ въ нее завѣшивается и переходитъ въ руки воицкой стражи. Св. гробъ запечатанъ съ кустодіею. Въ храмъ все замолкло, притаивъ дыханіе, но тѣмъ сильнѣе общее давленіе массы въ направленіи къ св. гробу, который по древнему выраженію напоминаетъ въ это время хлѣбъ, павшій среди обезумѣвшей отъ голода толпы.

Около 20 минутъ продолжается въ храмъ совершенное молчаніе, какъ со стороны сокрывшихся въ пещерѣ патріарховъ, такъ и со стороны народа. Вдругъ одинъ всеобщій крикъ радости прерываетъ тишину. Черезъ парочито пробитое въ стѣнѣ кувукліи св. гроба круглое отверстіе протянулась рука патріарха съ большимъ горящимъ факеломъ розоваго огня. Факель изъ рукъ въ руки переходитъ по церкви, представляя летающій надъ толпою огненный языкъ. Тысячи рукъ протягиваются въ его направленіи; пламя ловятъ пальцами; имъ обмахиваются; его вдыхаютъ въ себя какъ жизненную струю. Въ другое отверстіе кувукліи другой патріархъ передалъ новый факель, перешедшій въ толпу армянъ. Начинается общее возженіе огней. Пещера св. гроба мгновенно освѣтилась. Отъ нея присутствующіе зажигаютъ свои свѣчи, приготовляемые нарочито для этого случая—большой пукъ 33

переплетенныхъ свѣчи по числу лѣтъ земной жизни Спасителя. Такимъ образомъ огненный потокъ разливается отъ пещеры гроба во всѣ стороны, вползаетъ вверхъ по окнамъ и карнизамъ до самаго купола, который въ свою очередь загорается, переливается наружу за стѣны храма, гдѣ зажигаетъ собою цѣлый костеръ дровъ, сложенный іерусалимскими домохозяйками на площади предъ фронтомъ храма, переходитъ за предѣлы Іерусалима и Палестины чрезъ море къ берегамъ Россіи.

Со стороны богослужебной обрядъ освященія огня состоитъ изъ нѣсколькихъ молитвъ, читаемыхъ патріархомъ неслышно для народа въ пещерѣ гроба, изъ громко-гласно читаемыхъ во время всеобщаго возженія огня паремій о твореніи міра и свѣта (да будетъ свѣтъ! и бысть свѣтъ), о вознесеніи жертвы Авраама и о купинѣ горящей и негораемой. Несмотря на такую несложность обрядъ освященія огня занимаетъ все время до ночи, такъ что большинство вѣрующихъ съ своими свѣтильниками, которымъ предстоитъ не угасать до слѣдующаго года (по мѣрѣ того какъ свѣчи сгораютъ, къ нимъ приплетаются новыя), остаются въ храмѣ гроба Господня встрѣчать свѣтозарную полночь Воскресенія, когда взрывъ ракетъ съ высокихъ террасъ храма гроба въ стѣнахъ Іерусалима и громъ колоколовъ русской базилики за его стѣнами огласятъ Палестину побѣдною Христовою пѣснію.

(Радость Христіанина 1898 г. Апрель.)

---

### III.

Святые, чтимые православною Церковію, какъ носители Божественной благодати и причастники Божественной славы. \*)

Исторія Церкви свидѣтельствуем, что когда жизнь пустышниковъ сдѣлалась извѣстною, ко многимъ изъ нихъ во множествѣ стекался народъ и одни находили здѣсь для себя надежное убѣжище отъ пороковъ и соблазновъ міра, другіе—спасительное врачевство отъ своихъ болѣзней. Ко многимъ князья и цари приходили испрашивать себѣ ихъ благословенія и получали спасительные совѣты и наставленія не только въ христіанской жизни, но и въ дѣлахъ государственныхъ. Святость жизни, даръ прозорливости и чудотвореній привлекали къ нимъ самыхъ язычниковъ и были причиною того, что эти послѣдніе оставляли свои заблужденія и обращались къ христіанской вѣрѣ, какъ то извѣстно, на примѣръ, о св. Пахоміи великомъ въ Египтѣ, о св. Иларіонѣ въ Палестинѣ, о св. Сизоевѣ столпникѣ въ Сиріи и о другихъ. Когда вѣрующіе подвергались бѣдствіямъ и гоненіямъ, или въ обществѣ усиливались пороки и нечестіе, или распространялись ереси и заблужденія, иные изъ пустышниковъ оставляли свои уединенныя мѣста, являлись въ городахъ, подкрѣпляли и утѣшали несчастныхъ, посѣщали отчаянныхъ грѣшниковъ, обличали ересначальниковъ и защитниковъ ихъ заблужденій, и такимъ образомъ останавливали разливающійся потокъ нечестія. Такъ извѣстно, на примѣръ, объ Антоніи великомъ, Исаакѣ Далматскомъ, Афраатѣ Сирскомъ, Далматѣ Константинопольскомъ, Даниилѣ Столпникѣ и др. Вспомнимъ при этомъ о великихъ мужахъ нашей русской церкви, гражданахъ неба и земли, которые, проводя жизнь среди бурь, потрясавшихъ наше юное отечество, были его вождями и прозорливцами, и

\*) Продолженіе. См № 6-й Епарх. Вѣд.

удаляясь въ монастыри, сіяли въ нихъ святостію, какъ благотворныя свѣтила, озаряющія потомство. Эготъ обзоръ былъ бы весьма обширенъ, если бы мы раскрыли предъ собою церковныя наши лѣтописи, которыя всего болѣе свидѣтельствуютъ о древней славѣ сихъ великихъ мужей. Мы увидѣли бы безчисленный рядъ Святителей, мучениковъ и пустынниковъ въ ихъ келліяхъ, въ глубинѣ лѣсовъ и пещеръ, гдѣ они, трудясь для пріобрѣтенія небеснаго отечества, никогда не забывали выгодъ и отечества земнаго. Они, будучи примѣромъ во всѣхъ добродѣтеляхъ, утѣшителями кающихся грѣшниковъ, покровителями гонимыхъ во время мира, при первомъ знакѣ раздора между удѣльными князьями, при первомъ шумѣ междуусобной войны, и при нашествіи невѣрныхъ, выходили изъ своего уединенія и, потрясая мечемъ слова Божія, погашали ненависть, возбуждали мужество и предрекали побѣду. Эти мужи были человѣками небесными, ангелами земными, какъ называетъ ихъ благодарная Церковь въ своихъ пѣсняхъ. Мы не будемъ описывать всѣхъ ихъ, но, сообразно цѣлямъ нашего труда, ограничимся ичисленіемъ только тѣхъ, которые, занимая Святительскій престолъ въ Кіевѣ и Москвѣ, имѣли больше вліянія на судьбу нашей страны, равно и тѣхъ, которые, не бывъ главами Церкви, назидали оную и спасали государство своими высокими добродѣтелями.

Кириллъ и Максимъ, мужи праведные и просвѣщенные, оказали важныя услуги Церкви и государству во время бѣдствій, причиненныхъ нашествіемъ монголовъ. Они, ободряя князей и народъ, возобновляя храмы, собирая соборы, утвердили единство Церкви россійской въ многочисленныхъ малыхъ княжествахъ, изъ которыхъ состояло государство, и способствовали къ возстановленію въ немъ политическаго единства. Преемникъ ихъ былъ достоинъ обоихъ. Москва, получившая первенство, узрѣла церковь свою утвержденною на камнѣ. Св. Петръ былъ первымъ ея святителемъ, и драгоценныя останки его положены

красугольнымъ камнемъ того храма, гдѣ съ этого времени вѣщались на царство все наши вѣщепосцы, коихъ обширность имперіи предсказалъ онъ среди бѣдствій. Онъ сопровождалъ поработанныхъ князей нашихъ въ Золотую Орду, чтобы удержать за ними дарованныя имъ права и преимущества. Ханы почтили Церковь въ лицѣ ея Святителя, который возбудилъ къ себѣ удивленіе въ дикихъ монголахъ, и сдѣлалъ то, что до самаго паденія ихъ царства они не переставали уважать нашихъ Святителей.

—Св. Алексій идетъ въ Орду ходатайствовать за младенца, князя Дмитрія, который имѣлъ нѣкогда быть побѣдителемъ татаръ. Тамъ онъ исцѣляетъ мать хана и возвращается съ честію, чтобы важностію своего сана укротить раздоры князей и утвердить единство церкви. Онъ, желая оказать послѣднее благодѣяніе Церкви и отечеству, хотѣлъ назначить своимъ преемникомъ св. пустынножителя, смиреннаго Сергія, основавшаго недалеко отъ столицы малую обитель, которой суждено было занять столь высокое мѣсто въ лѣтописяхъ нашего отечества, какъ по добродѣтелямъ ея иноковъ, такъ и по ихъ патриотизму во времена раздоровъ и нашествія враговъ, когда она была душою Россіи. Благочестивый пустынный отказался отъ святительскаго престола; но его духъ чудесно хранитъ обитель, одушевляя преемниковъ своихъ тою же ревностію къ общему благу, которою самъ онъ подвижъ на брань князя Дмитрія, обѣщая ему побѣду надъ невѣрными и давши ему двухъ иноковъ—воиновъ, подъ схимою, мучениковъ на полѣ брани.—Св. Іона во время гражданскихъ раздоровъ заслужилъ высокое названіе миротворца, а по смерти своей дивно возсіялъ славою чудесъ.—Св. Филиппъ, первосвятитель и мученикъ въ послѣдніе дни жизни царя Іоанна Грознаго, часто укорявшій его за злодѣянія и погибшій какъ жертва ревности по благѣ своихъ согражданъ.—Патріархъ Гермогенъ, будучи заключенъ въ темницу возмутителями и поляками, умираетъ въ ней отъ голода, потому что не хочетъ из-

мѣнить своему отечеству и Церкви. Филаретъ, митрополитъ Московскій, родоначальникъ нынѣ благословенно царствующей династіи, отправившись посломъ въ Варшаву, десять лѣтъ проводитъ тамъ въ узахъ. Наконецъ онъ возвращается съ честью и возводится на степень патріарха въ царствованіе сына своего Михаила, перваго царя изъ рода Романовыхъ. Отецъ первосвященникъ, а сынъ Царь,— вотъ единственный примѣръ въ исторіи, весьма много способствовавшій къ тѣсному союзу Церкви съ государствомъ.— Въ царствованіе Петра Великаго два святые мужа украшали Церковь: святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій, знаменитый многочисленностію своихъ сочиненій и пламенною ревностію противъ раскольниковъ, которыхъ онъ поражалъ во всю свою жизнь оружіемъ слова, и святой Митрофанъ, первый епископъ Воронежскій, другъ великаго царя, которому онъ помогалъ всеми своими средствами въ исполинскихъ трудахъ его, предпринимаемыхъ для блага отечества.

Вотъ великіе въ собственномъ смыслѣ люди. И это тѣ, которые, по мнѣнію свѣта, суть низкіе, презрѣнные. Это тѣ, которые сами о себѣ не иначе думаютъ, какъ о прахѣ и пеплѣ, какъ о бѣдныхъ и нищихъ, слѣпыхъ и нагихъ, какъ о людяхъ не могущихъ ничѣмъ похвалиться, кромѣ своихъ немощей.

Въ наши времена, какъ и прежде, нерѣдко осыпаютъ похвалами особенные примѣры мужества, терпѣнія, великодушія, дѣятельнаго состраданія къ бѣднымъ, любви къ отечеству, презрѣнія опасностей и смерти для спасенія другихъ. Правда, что эти поступки имѣютъ блистательный видъ, привлекающій хвалу и удивленіе отъ людей. Но Богъ, какъ извѣстно, судитъ о дѣлахъ не по виду ихъ, а по тѣмъ побужденіямъ и намѣреніямъ, съ какими они были совершены. Какія же побужденія и намѣренія полагаются обыкновенно въ основаніе дѣлъ человѣческихъ? Увы! страшно взглянуть въ сердце человѣка, дѣйствующаго по духу міра сего, а не по духу Христову. Здѣсь видишь,

что мужество происходитъ отъ жестокости, терпѣніе отъ ожесточенія, великодушіе отъ гордости, благотворительность отъ тщеславія, презрѣніе опасностей и смерти отъ самолюбія, и вообще всякій похвальный поступокъ отъ одного общаго корня—отъ преступной любви къ самому себѣ. И если отсюда—изъ глубины нечистаго сердца—посмотрѣть на тѣ, исходящія отъ него, предпріятія и славныя дѣла, которымъ удивляется свѣтъ, чѣмъ они тогда покажутся? Неусыпные труды—средствомъ къ прибыли, безкорыстныя благодѣянія—тонкимъ лихоимствомъ, великодушныя прошенія—учтивыми обилами, мудрыя распоряженія—коварными умыслами. Гдѣ же эти высокія добродѣтели, которыя прославляются въ свѣтѣ? Гдѣ эти великіе подвиги, которые краснорѣчіе приписываетъ своимъ героямъ? Мы часто забываемъ, что поступокъ еще не можетъ быть названъ благороднымъ, великимъ и достойнымъ похвалы, потому только, что противоположный ему поступокъ есть неблагороденъ и пороченъ. Кто не любитъ своихъ родителей и благодѣтелей, кто ихъ ненавидитъ и преслѣдуетъ, того мы по справедливости называемъ злодѣемъ и преступникомъ. Но есть ли тутъ что либо добродѣтельное, достойное славы, когда мы почитаемъ отца и мать, когда любимъ тѣхъ, которые дѣлаютъ намъ добро? Не то же ли дѣлаютъ мытари и грѣшники? не то же ли дѣлаютъ язычники, не имѣющіе откровеннаго закона, и даже самые неосмысленные скоты? Или, когда безсильный старикъ чуждъ юношескаго легкомыслія, когда нищій не предается расточительности, когда отъ природы тихій не имѣетъ жестокаго сердца или не знаетъ порывовъ гнѣва; то кто увидитъ здѣсь примѣры добродѣтели или кто можетъ удивляться имъ? Но когда, юноша, напримѣръ, одаренный крѣпостію силъ и волнуемый пылкостью лѣтъ, ненавидитъ дѣла легкомыслія, когда онъ отвращается отъ прелестей сластолюбія, когда онъ съ удовольствіемъ подчиняетъ себя строгимъ законамъ труда и порядка, не смотря на склонность къ разсыянности; то онъ по всей справедливости

вості заслуживаетъ удивленіе окружающихъ его и побуждаетъ сверстниковъ своихъ къ погражанію.

Въ чемъ же состоитъ нравственная красота и величіе человѣческихъ дѣлъ? Какія дѣйствія заслуживаютъ похвалу, честь и удивленіе?—Тѣ, въ которыхъ человѣкъ борется съ самимъ собою и изъ такой трудной борьбы выходитъ побѣдителемъ. Въ этомъ согласны и разумъ и откровеніе. Потому-то и язычники говорили, что тотъ одерживаетъ блистательную побѣду, кто умѣетъ побѣждать самого себя. Удивляемся ли мы льстецу, который низкими средствами пролагаетъ себѣ путь къ почестямъ? Удивляемся ли мы тунеядцу, проводящему дни свои въ постоянной праздности? Нѣтъ, потому что не видимъ тутъ ни трудовъ, ни усилій, ни борьбы, но одну охоту слѣдовать влеченію развращенной природы. Путь порока широкъ, а путь добродѣтели узокъ и труденъ; его никто не проходитъ съ быстротою и легкостію. Люди здравомыслящіе всегда такъ думали о свойствѣ добродѣтели, и эта мысль оправдывается безчисленными примѣрами. Удивляются древнему греческому мудрецу Сократу, который твердою рукою принялъ чашу съ ядомъ и спокойно утѣшалъ при этомъ плачущихъ друзей своихъ. Удивляются Фабію, который презрѣлъ всѣ укоризны за мнимое малодушіе и благо-разумною медленностію побѣдилъ врага, котораго не могъ поразить силою оружія. Въ чемъ состоитъ величіе этихъ подвиговъ? Если бы мы не усматривали въ нихъ чрезвычайныхъ усилій и особенныхъ пожертвованій, то, безъ сомнѣнія, не назвали бы ихъ великими. Сократъ имѣлъ возможность сохранить жизнь свою, но, не взирая на естественную къ ней любовь, изъ уваженія къ законамъ, осудившимъ его безъ вины, избралъ смерть: вотъ пожертвованіе. Фабій, будучи обвиняемъ въ малодушіи и робости, предпочелъ спасеніе отечества своей славѣ: вотъ также пожертвованіе. Мы привели эти два примѣра, славные по мнѣнію язычниковъ, въ доказательство того, что добродѣтель по суду всѣхъ народовъ не можетъ быть безъ

пожертвованій. Кромѣ того, еслибы намъ позволено было искать назидательныхъ уроковъ въ мірекой школѣ забавы, то мы спросили бы: что возбуждаетъ живое участіе, что трогаетъ и поражаетъ зрителей на сценѣ драматической? Мы увѣрены, что изумляетъ ихъ и насъ самихъ и приводитъ въ восторгъ не счастье, ничѣмъ невозмущаемое, не подлое злодѣяніе, убивающее свою жертву, не легкая побѣда надъ страстію, но мужество, препобѣждающее все препятствія и опасности, величайшее благодушіе при всехъ оскорбленіяхъ, непоколебимая твердость духа, торжествующая надъ всякимъ обольстительнымъ искушеніемъ. Даже странности драматическихъ героевъ, ихъ небольшія слабости правятся намъ, потому, что онѣ представляются намъ вмѣстѣ съ прочимъ образомъ ихъ мыслей и вмѣстѣ съ ихъ силою. Мы любимъ такихъ людей, мы имъ удивляемся, потому что знаемъ, кто они, каковы они, къ чему они стремятся. Напротивъ того, мы имѣемъ природное отвращеніе отъ всего слабаго и обыкновеннаго въ характерѣ людей, о которыхъ не знаемъ даже, что подумать. Намъ непріятны тѣ, которые ничего не показываютъ рѣшительнаго и ничего твердо не держатся, о которыхъ нельзя сказать, хороши ли они, или худы. Кто можетъ имѣть дружбу и довѣренность къ такому человѣку, который никогда не отвѣчаетъ искреннею довѣренностію, отличною любовью? Кто можетъ дать свое сердце такому человѣку, который никогда не обнаруживаетъ сердечнаго расположенія?—Такъ обыкновенно бываетъ въ жизни. Такъ же точно бываетъ и въ христіанствѣ. *Теплый христіанинъ не есть христіанинъ. Знаю твои дѣла, говоритъ Господь, ты ни холоденъ, ни горячъ. О, еслибы ты былъ холоденъ, или горячъ* (Апок. 3, 15).

Подлинно, всякая добродѣтель становится для насъ прекрасною и высокою единственно по тѣмъ усиліямъ и жертвованіямъ, которыхъ она требуетъ. Поэтому мы не можемъ отказать въ удивленіи св. подвижникамъ христіанства, именно потому, что видимъ въ нихъ героевъ,

всегда воюющихъ противъ соблазновъ грѣха и всегда готовыхъ ко всякимъ пожертвованіямъ ради исполненія своего долга. А ежели такой путь къ добродѣтели быть у св. христіанскихъ подвижниковъ, то не должно ли это составлять вмѣстѣ съ тѣмъ и особенную ихъ славу?

Не всё, впрочемъ, прославленные Господомъ въ Его царствіи небесномъ спасались въ уединенныхъ пустыняхъ, отказываясь отъ житейскихъ обязанностей. Вспомнимъ св. патріарховъ: Авраама, Исаака, Иакова и другихъ ветхозавѣтныхъ мужей. Они не были свободны отъ семейныхъ заботъ; но среди этихъ заботъ вѣрно служили Богу и шли путемъ спасенія. Сколько и въ новозавѣтной Церкви праведниковъ, которые достигли праведности вѣрно исполняя обязанности семейныя и общественныя! Св. Церковь представляетъ намъ примѣры истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, теперь предстоящихъ окрестъ Царя небеснаго, изъ всѣхъ сословіи: граждане и поселяне, воины и вельможи, цари и подданные, ученые и неученые, свободные и рабы, были истинными послѣдователями Христовыми и со Христомъ прославились. Но кто бы изъ нихъ какое положеніе ни занималъ, онъ всегда остается вѣрнѣе тому званію, въ какомъ поставленъ. Воинъ ли онъ?—онъ идетъ на поле сраженія, куда призываетъ его долгъ его къ царю и отечеству, и тамъ подаетъ примѣръ челоуѣколюбія: щадитъ безоружныхъ, защищаетъ притѣсняемаго отъ жестокости безчеловѣчныхъ своихъ товарищей; спасаетъ собственность ближняго отъ расхищенія и ограждаетъ невинность отъ нападеній звѣрскаго неистовства. Обладаетъ ли силою и окруженъ славою и блескомъ—онъ подаетъ примѣръ благородной кротости. Предпочитаетъ чувство исполненія должности ласкательствамъ низкаго самолюбія; уважаетъ въ малѣйшемъ изъ своихъ подчиненныхъ челоуѣка, брата. Приобрѣлъ ли славу высшаго образованія или отличной учености—онъ не гордится и не тщеславится своими научными познаніями, какъ бы велики они ни были; предпочитаетъ всѣмъ чело-

вѣчес  
паско  
невѣл  
ками  
вая,  
учени  
прим  
нымъ  
прим  
или с  
къ с  
посто  
не ст  
на с  
отъ  
возд  
пень  
ради  
обра  
ли с  
мудр  
быть  
зира  
потр  
став  
низк  
въ с  
нымъ  
прил  
вель  
его  
Х  
знае  
пец  
то,  
Пхъ

вѣческимъ званіемъ познавие Бога и дѣлъ Его; старается, насколько возможно, о просвѣщеніи истиннымъ ученіемъ невѣждъ и заблуждающихся; при усердномъ занятіи науками строго исполняетъ обязанности христіанскія, подавая, такимъ образомъ, собою примѣръ всего добраго ученикамъ и людямъ непросвѣщеннымъ; подаетъ собою примѣръ совершеннаго послушанія Государю и поставленнымъ отъ него властямъ, св. Церкви и ея пастырямъ, и примѣръ благоговѣнія ко всякой святынѣ. Начальникъ или судія онъ—онъ проникнутъ любовью къ Государю, къ св. Церкви и своему званію, и исполняетъ оное съ постоянною ревностію, не смотря ни на какія препятствія, не страшась никакихъ преслѣдованій и угрозъ; смотритъ на свое дѣло, какъ на порученное ему Самимъ Богомъ, отъ руки Котораго въ свое время получить онъ праведное воздаявіе въ будущемъ вѣкѣ; всегда и для всѣхъ доступенъ, внимателенъ, братолюбивъ, подражая Тому, Кто ради нашего спасенія сшелъ съ небесъ, явилъ въ Себѣ образецъ совершеннѣйшей кротости и терпѣнія. Богатъ ли онъ—онъ подаетъ примѣръ воздержанія и смиренномудрія; предпочитаетъ славѣ роскошнаго пиршества честь быть спасителемъ умирающаго съ голода семейства; презираетъ пышность великолѣпной утвари, умѣряетъ всѣ потребности, свойственныя своему состоянію, чтобы составить счастье осиротѣвшихъ дѣтей. Гражданинъ ли низкаго сословія—онъ трудолюбивъ, честенъ и рачителенъ въ своихъ дѣлахъ; облагораживаетъ свое состояніе честнымъ ремесломъ, порядкомъ въ домѣ, скромнымъ благоприличіемъ внѣ дома; не завидуетъ знатности и пышности вельможъ, и довольствуется званіемъ, въ которомъ Богъ его поставилъ...

Христіанинъ, знакомый съ исторіей своей Церкви, знаетъ, что въ продолженіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ почти непрестанно проливалась кровь христіанъ. Не смотря на то, какое было мужество и благодушіе въ христіанахъ! Ихъ терзаютъ и закаляютъ, а они, умирая, благосло-

вляють убійць своихъ. Какъ объяснить это чудесное явленіе, которому цѣтъ подобнаго во всей древности? То мужество, съ котсырь мученики Христовы переносили страданія и смерть, нельзя приписывать никакимъ нечистымъ побужденіямъ. Не скажутъ ли, что ими обладало фанатическое увлеченіе? Но высокая добродѣтель, нѣжная любовь ко всѣмъ, геройская твердость, составлявшія ихъ характеръ, ужели могутъ быть почтены за признакъ фанатическаго увлеченія? Ужели пастыри и учителя первенствующей Церкви, оставившіе намъ столь прекрасныя сочиненія, ужели обратившіеся въ христіанство философы, вельможи двора Кесарева, судьи и другіе знаменитые мужи, изъ коихъ многіе пролили кровь свою и пріяли смерть за Христа, были люди лишеныя здраваго разсудка? Напротивъ того, у нихъ вездѣ видна величайшая ясность сознанія, спокойствіе и присутствіе духа. При этомъ нельзя замѣтить здѣсь также и мертвой, гордой, холодной безчувственности; напротивъ того, христіанскіе мученики очень часто убѣждаютъ другъ друга быть твердыми и презирать муки и смерть. Вотъ для примѣра трогательное изображеніе страданій сорока мучениковъ, осужденныхъ на смерть въ замерзающемъ Севастійскомъ озерѣ, представляемое Василиемъ Великимъ въ словѣ его на день мученической ихъ смерти. „Благодаримъ Тебя, Господи, говорили они, что съ этою одеждою свергаемъ съ себя грѣхъ; чрезъ змя мы облеклись, чрезъ Христа совлечемся. Не будемъ держаться одеждъ ради рая, который потеряли.—И съ Господа нашего совлечены были одежды. Тяжко ли для раба потерпѣть, что терпѣль и Владыка?—Загладимъ собою на насъ написанное обвиненіе. Жестока зима, но сладокъ рай, мучительно замерзнуть, но пріятно упокоеніе. Не долго потерпимъ, и насъ согрѣетъ патриархово лоно. За одну ночь вымѣняемъ себѣ цѣлый вѣкъ. Пусть опалается нога, только бы не преставно ликовать съ ангелами! Пусть отпадаетъ рука, только бы имѣть дерзновеніе воздѣвать ее ко Владыкѣ!

Сколько нашихъ воиновъ пало въ строю, сохраняя вѣрность царю тлѣнному! Ужели мы не пожертвуемъ своею жизнью изъ вѣрности къ Царю истинному?— Не уклонимся, товарищи, не обратимъ хребта діаволу. Есть у насъ плоть: не пощадимъ ее. Поелику непремѣнно должно умереть, то умремъ, чтобы жить. Да будетъ жертва наша принята Тобою, Господи“. \*) Фанатизмъ есть мрачная и дикая ревность. Но какой душевный миръ, какое сердечное спокойствіе, какая небесная радость сіяли на лицахъ св. христіанскихъ мучениковъ! Фанатизмъ есть скоропреходящее умоизступленіе, а христіанскіе мученики въ теченіе трехъ вѣковъ и во всехъ странахъ охотно шли на мученія. Фанатизмъ почти всегда сопровождается мятежами и оскорбленіями властей. Между тѣмъ о христіанскихъ мученикахъ никто не слыхалъ, чтобы они жаловались на правительство и съ презрѣніемъ отзывались о властяхъ. Они воздавали имъ всякую честь и повинованіе, которое не соединялось съ идолослуженіемъ; платили подати не только безъ противорѣчія, но и безъ ропота, и скорѣе соглашались отдать послѣдніе труды своихъ рукъ, нежели оставаться должными. Они не принимали никакого участія въ злоумышленіяхъ другихъ, какъ ни жестоки были воздвигаемыя противъ нихъ гоненія. Несмотря на неслыханныя жестокости и притѣсненія, они никогда не думали взяться за оружіе для своей защиты, хотя были въ гораздо большемъ числѣ, нежели всякая нація, боровшаяся съ римлянами. Они дѣйствовали оружіемъ не иначе, какъ только по распоряженіямъ своихъ вождей. Они едва осмѣливались раскрывать уста, чтобы защитить себя и сказать нѣсколько словъ противъ ужасныхъ клеветъ, которыя на нихъ взводили... Ихъ святая жизнь служила имъ вмѣсто оправданія.— Христіанскихъ мучениковъ нельзя сравнивать съ какими бы то ни было

\*) Василій В. въ словѣ на 40 мучен. Соч. въ русск. перев. т. 4, стр. 302—303.

страдальцами другихъ религій. Страдальцы другихъ религій умирали за какія нибудь созерцательныя мнѣнія, которыя казались имъ истинными. А величайшее число христіанскихъ мучениковъ претерпѣло смерть, утверждая истину Евангельскихъ событій, которыя они видѣли собственными очами, или о которыхъ слышали отъ очевидцевъ. Созерцательныя мнѣнія, по заблужденію, можно почитать истинными, хотя бы онѣ въ самомъ дѣлѣ были ложны, а посему можно и умирать за нихъ, обольщаясь увѣренностію, что страдаешь за истину. Что же касается до событій, то нельзя представить, чтобы кто нибудь рѣшился умереть за такое событіе, о которомъ подлинно знаетъ, что его вовсе не было, или, по крайней мѣрѣ, не увѣренъ, что оно было. Изъ этого видно, что страдальцы другихъ религій могли умирать, какъ и дѣйствительно умирали, за ложь, принимая ее по заблужденію за истину. Напротивъ, христіанскіе мученики были великодушныя жертвы, по свободной волѣ умиравшіе за истину, и въ этомъ отношеніи ихъ никакъ нельзя сравнивать съ страдальцами другихъ религій. Ибо, если когда язычники, іудеи, магометане и сектанты умирали за свое ученіе, то умирали съ оружіемъ въ рукахъ, поднятымъ для его защиты, или погибали въ составившихся противъ нихъ тайныхъ заговорахъ и явныхъ возмущеніяхъ, каковы были Варфоломеевскія noci, или подвергались заслуженной смерти по законамъ, строгости которыхъ не могли избѣжать, или, наконецъ, сами себя лишали жизни, какъ нѣкоторые изъ русскихъ раскольниковъ. Что же касается самоистязаній факировъ, у индусовъ, которыя иногда сравнивали съ мученичествомъ христіанъ, то, по словамъ путешественниковъ, заслуживающихъ довѣрія, имъ предаются обыкновенно только люди изъ низшихъ классовъ народа, которые получаютъ за это плату отъ людей богатыхъ и знатныхъ и, вслѣдствіе этого зрѣлища, становятся предметомъ удивленія для толпы, и при томъ они, при помощи опиума, притупляютъ въ этомъ случаѣ

всякое чувство боли. \*) Очевидно, такіе страдальцы не имѣютъ ничего общаго съ св. христіанскими мучениками и смерть ихъ нельзя назвать мученичествомъ. Пусть вѣ-которые изъ нихъ, по фанатизму, по гордости, или изъ опасенія навлечь безчестіе отреченіемъ отъ своихъ правиль, подвергались бы тяжкимъ страданіямъ и притомъ безбоязненно,—то было бы еще не удивительно. Удивительно то, что безчисленное множество людей всѣхъ возрастовъ и состояній, въ продолженіе трехъ вѣковъ, подвергаются не скорой и легкой смерти, но медленнымъ и жесточайшимъ мученіямъ, переносятъ ихъ съ полнымъ самосознаніемъ и хладнокровіемъ, съ такою радостію, съ такимъ душевнымъ спокойствіемъ и убѣжденіемъ въ истинѣ ученія, за которое умираютъ, что это нерѣдко трогаетъ самихъ мучителей ихъ. Вотъ это поистинѣ удивительно! Не ясно ли, что они были укрѣпляемы силою, вышею человѣческой, что ихъ воодушевляла благодать Божія?

Итакъ, если Богъ,—высочайшая святость, высочайшая мудрость и высочайшая истина, имѣетъ на землѣ истинныхъ поклонниковъ, служеніе которыхъ пріятно Ему; то должны быть какіе либо признаки, по которымъ можно было бы отличить ихъ. Мы убѣждены, что эти поклонники должны быть люди самые добродѣтельные, цѣломудренныя, дружелюбныя, челоѣколюбивыя, смиренныя, кроткія, безкорыстныя и справедливыя; ибо Святѣйшему могутъ быть пріятны только святыя качества и дѣла. Они должны быть наилучшіе граждане, покорные законамъ, почтительныя къ начальству, преданныя отечеству, ревностныя въ исполненіи всѣхъ общественныхъ обязанностей,—иначе не могли бы угождать Премудрому, Который *нсть Богъ нестроенія, но мира и порядка* (1 Корин. 14, 13). Наконецъ, какъ служители высочайшей истины, они должны во всемъ руководиться одною истиною,

\*) См. Апологія христіанства Геттингера, ч. 1 стр. 269.

должны предпочитать ее всему и охотно жертвовать для ней всёю, даже самую жизнь. Таковы-то дѣйствительно и были все Святые Божіи чловѣки, чтимые православною Церковію. Если же и ихъ не должно признавать истинными читателями Бога, то мы не знаемъ, кто поклонники Его на землѣ.

Говорять, людей съ подобными качествами и дарами, какими обладаютъ святые, чтимые Православною Церковію, можно видѣть и въ другихъ религіяхъ, какъ, напри- мѣръ, въ магометанствѣ и особенно въ буддизмѣ. На- сколько основательно такое мнѣніе, мы и намѣрены по- казать въ послѣдующемъ разсужденіи. Обратимъ наше вниманіе прежде на „святыхъ“ въ буддизмѣ; но предва- рительно сдѣлаемъ краткое сравненіе буддизма съ хри- стіанствомъ съ теоретической или вѣроучительной стороны.

По христіанскому ученію, грѣхъ есть свободное нару- шеніе закона или заповѣди Божіей, извращеніе нормаль- ныхъ отношеній чловѣческой души къ Богу. Св. Апо- столъ Іоаннъ говоритъ, что всякій *грѣхъ есть нарушеніе закона* (беззаконіе) и именно закона Божія (Іоан. 3, 4). И грѣхъ противъ ближняго въ сущности есть тоже грѣхъ противъ Бога. Такъ, грѣхъ Давида, оплаканный имъ въ 50 псалмѣ, хотя ближайшимъ образомъ былъ грѣхомъ противъ ближняго, однако въ то же время онъ есть грѣхъ и противъ Бога, и вотъ почему въ указанномъ псалмѣ Давидъ взывалъ къ Богу: „Тебѣ единому согрѣшилъ я и лукавое предъ очами Твоими совершилъ“ (ст. 4).—Само собою понятно, что въ буддизмѣ для такого понятія о грѣхѣ не могло быть мѣста. Понятіе грѣха, какъ мы сказали, предполагаетъ бытіе личнаго Бога, давшаго людямъ законъ и охраняющаго его. Буддизмъ же ничего не знаетъ о такомъ Существовѣ; его вѣроученіе ничего не знаетъ о высшайшемъ правителѣ вселенной. Здѣсь по- этому нѣтъ и никакого закона, потому, что нѣтъ законо- дателя, нѣтъ никакого божественнаго авторитета, кото- рымъ онъ могъ бы быть данъ. Высшимъ, послѣднимъ

руководительнымъ началомъ для нравственной дѣятельности человѣка, конечно, должна быть воля самаго же человѣка, и грѣхъ можетъ быть опредѣленъ тогда только какъ такое зло, которое имѣетъ извѣстное отношеніе лишь къ волѣ же человѣка. Выше всѣхъ существъ и по мудрости и по славѣ въ буддизмъ поставленъ Будда. Но онъ даже и самъ не опредѣляетъ никакого права на то, чтобы полагать какое либо ограниченіе другимъ существамъ. Онъ указываетъ лишь способъ, какъ можно достигнуть такого же достоинства, какого достигъ онъ. Но кто отказывается слѣдовать его словамъ, тотъ никакой неправды не дѣлаетъ предъ нимъ самимъ. И такъ какъ здѣсь не признается никакого безконечнаго и совершеннѣйшаго Существа, для славы Котораго мы призваны жить, то, совершая зло, мы тѣмъ самымъ вредимъ только самимъ себѣ и ни передъ кѣмъ другимъ не оказываемся виновными. Поэтому-то для буддиста невозможно и сознаніе грѣховности.

Что же такое зло съ точки зрѣнія буддизма и въ чемъ сущность его? Зло—это сама жизнь, самое существованіе человѣческое, неизбежно сопровождающееся разнаго рода бѣдствіями и несчастіями. Гдѣ есть жизнь, тамъ непременно предполагается и зло, какъ коренной, существенный признакъ ея. Все, въ чемъ проявляется и выражается эта жизнь, есть ничтожество, суетность. Значитъ, добро тамъ, гдѣ потухаетъ и уничтожается эта жизнь. Высочайшее благо для буддиста—это нирвана, предполагающая всецѣлое уничтоженіе не только личнаго, но и безличнаго человѣческаго бытія. Корень зла заключается въ присущемъ одушевленнымъ существамъ влеченію къ жизни, выражающемся, съ одной стороны, въ желаніи сохранить и продлить собственную жизнь, а съ другой—въ стремленіи дать жизнь подобнымъ себѣ существамъ. Но на вопросъ: откуда это зло и чѣмъ обуславливалось первоначальное происхожденіе его, буддизмъ не даетъ намъ отвѣта, подобно тому, какъ онъ не даетъ намъ

отвѣта и на вопросъ: откуда этотъ міръ и какая сила создала его изначально.—Разсмагив: я жизнь, какъ зло, буддизмъ поставляетъ главнѣйшимъ и единственнымъ побужденіемъ къ добродѣтельной жизни сознаніе бѣдствій и несчастій жизни. Сообразно со всѣмъ этимъ, и добродѣтель буддизмъ поставляетъ не въ приобрѣтеніи какого либо положительнаго нравственнаго совершенства и не въ развитіи силъ человѣческаго духа сообразно съ природой каждаго изъ нихъ, но въ подавленіи всѣхъ жизненныхъ потребностей и стремленій духовно-чувственной природы человѣка и въ парализаціи и мысли, и чувства, и воли его до такой степени, что онъ утрачиваетъ самое сознаніе о прекращеніи всего этого. Порокъ, съ буддійской точки зрѣнія, составляетъ въ человѣкѣ то, что противорѣчитъ этому стремленію къ обезличенію себя и самоуничтоженію. Нравственнымъ высочайшимъ идеаломъ для буддиста служить не живой, личный Богъ, но живущая лишь въ мысли или представленіи буддиста фантастическая личность Будды, погружившагося въ пирвану и ноимѣющаго съ своими послѣдователями никакого живого, дѣйствительнаго общенія.

Изъ сказаннаго нами о нравственномъ злѣ или грѣхѣ, какъ оно понимается буддизмомъ, слѣдуетъ, что и ученіе буддизма о спасеніи стоитъ въ прямомъ противорѣчьи съ ученіемъ о томъ же предметѣ христіанства. По ученію христіанства, спасеніе состоитъ въ вѣчномъ искупленіи человѣка Иисусомъ Христомъ отъ грѣха и отъ всѣхъ послѣдствій грѣха, простершихся на душу и тѣло его. Основаніемъ спасенія служитъ искупительная жертва, принесенная Иисусомъ Христомъ, воплотившимся Сыномъ Божиимъ, Который поэтому есть и виновникъ нашего спасенія. Для достиженія спасенія необходима живая и дѣятельная вѣра въ искупительныя заслуги Господа Иисуса Христа. Между тѣмъ, по ученію буддизма, спасеніе существенно состоитъ въ освобожденіи отъ бѣдствій и страданій посредствомъ подавленія пожеланій къ чему бы

то ни было, и отъ самаго существованія, всегда влекущаго за собою и страдапія. Основаніемъ же спасенія служатъ собственныя заслуги человѣка, и онъ же, человѣкъ, а никто другой, есть поэтому и виновникъ спасенія. Наконецъ, христіанство учитъ, что человѣкъ продолжаетъ духовно существовать и послѣ своей смерти, а въ день всеобщаго суда воскреснетъ и его тѣло, и тогда каждый человѣкъ, сообразно своей жизни, получитъ или вѣчное блаженство или вѣчныя муки. По ученію же буддизма со смертію кончается все. О жизни собственно безсмертной, о жизни вѣчнаго нетлѣнія буддизмъ не знаетъ ничего. Посему, если можно назвать спасеніе, сткрытое и возвѣщенное Буддой своимъ послѣдователямъ, блаженствомъ, но только это блаженство полного погашенія, уничтоженія, блаженство вѣчной безжизненности, полного и вѣчнаго прекращенія существованія.

*Ив. Пятницкій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## IV.

### Б Е С Ѣ Д А

единовѣрческаго священника Алексѣя Ивлева съ раскольничьимъ начетчикомъ Иваномъ Усовымъ о седми церковныхъ таинствахъ \*).

10 и 11-го февраля 1900 года мною была ведена бесѣда съ раскольничьимъ начетчикомъ, приемлющимъ австрійское лже-священство, Иваномъ Усовымъ. На бесѣдѣ присутствовало много старообрядцевъ не только нашей (Вознесенской), но даже и окрестныхъ станицъ. Бесѣду почтили своимъ присутвіемъ два мѣстныхъ православныхъ священника: о. Іоаннъ Красовскій и о. Алексѣй Руткевичъ

\*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, нашего Архипастыря.

и священникъ единовѣрческой церкви станицы Прочно-окопской о. Терентій Уколовъ.

Собесѣдованіе началось краткою вступительною рѣчью слѣдующаго содержания. „Православные и неправославные слушатели! Намъ, какъ христіанамъ, заботящимся о спасеніи своей души, прежде всего и важнѣе всего знать домостроительство Церкви Христовой, которую Господь нашъ Іисусъ Христосъ создалъ на правомъ исповѣданіи апостола Петра. Всемогущій нашъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ апостолу Петру въ отвѣтъ на его исповѣданіе: „ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь Мою, которой врата ада не одолѣютъ“. Разсмотримъ же, братіе, съ помощью Божіей, домостроительство Христовой Церкви. Въ созданной Своей Церкви Господь установилъ священную іерархію, съ которою вѣчно обѣщался пребывать. Онъ рекъ пречистыми устами Своими: „Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20). Для спасенія же вѣрующихъ заповѣдалъ Апостоламъ Своимъ совершать семь спасительныхъ таинствъ, „ихъ же, по ученію Вел. Катихизиса, святая соборная, апостольская, восточная Церковь всегда должна употреблять, ими же мы освящаемся и оправдываемся и всыновленіе Божественное приедемъ“. Здѣсь же сказано, что „Крещеніе, Муропомазаніе и Священство—суть таинства неповторяемыя, яже во вѣки не истребятся, ниже измѣнятся“ (Вел. Катих. лист. 355, 356 и 357). О таинствѣ священства замѣчено слѣдующее. Вопросъ: кто долженъ совершать тайны сія? Отвѣтъ. Никто же, развѣ святителейъ хиротописанныхъ. Пріавъ, по обѣтованію Божію, Святаго Духа, апостолы, согласно завѣщанія Спасителя, совершали во время своей проповѣди для увѣровавшихъ во Христа семь спасительныхъ таинствъ. Для обращенныхъ же язычниковъ и евреевъ поставляли пастырей—пасти Церковь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, Который стяжалъ эту Церковь собственною пречистою кровію. Право совершенія седми спасительныхъ таинствъ Св.

Апостолы передали своимъ преемникамъ. Таинства эти должны совершаться въ Церкви постоянно и неизмѣнно и притомъ всѣ, какъ учить Вел. Катихизисъ: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ суть тайны, но всесовершенно семь“ (Вел. Кат. лист. 360). Какъ таинства должны пребывать въ Церкви постоянно и неизмѣнно, такъ точно въ ней должны пребывать и епископы, всегда, до скончанія вѣка, какъ благодатные источники даровъ Святаго Духа и правомѣющіе другимъ преподавать благодать священства (Книга о Вѣрѣ листъ 59 наобор.). Согласно съ ученіемъ Св. Церкви епископы всѣ никогда не могутъ впасть въ ересь (кн. о Вѣрѣ, лист. 185). „Яко же Христосъ не умираеть, такъ іерейство Его не престанеть“, говорится въ книгѣ Кирилловой (Листъ 76).“

По окончаніи моеѣ рѣчи была пропѣта молитва Святому Духу и Пресвятой Богородицѣ: „подаждь утѣшеніе своимъ рабомъ, всенепорочная“. По окончаніи пѣнія открылась и бесѣда. Я прочиталъ изъ книги Кормчей: „какъ должна вестись бесѣда“ (кн. Корм. листъ 1-3). Согласно съ ученіемъ св. отцевъ бесѣдовать должны мы въ духѣ кротости и любви; отвѣчать отъ Божественнаго Писанія, а не отъ своего ума; говорить, какъ намъ свв. отцы изъяснили. Послѣ сего я заявилъ Усову, что бесѣда должна быть исключительно о седми таинствахъ церковныхъ и о томъ, кто ихъ долженъ совершать въ Церкви Божіей, по ученію Св. Писанія и по ученію Церкви. Въ Вел. Катихизисѣ сказано (лист. 358 обор.): вопросъ: „потребно ли есть ученіе о седми Св. Тайнахъ?“ Отвѣтъ. „Весьма потребно есть, ими же вси освящаемся и спасеніе содержимъ, ихъ же св. соборная, апостольская, восточная Церковь всегда употребляетъ“. Затѣмъ я спросилъ у Усова: „имѣли ли вы, т. е. старообрядцы, въ продолженіе 180 лѣтъ, т. е. съ 1667 года по 1846 г., у себя семь спасительныхъ тайнъ Христовыхъ и кто у васъ ихъ совершалъ безъ епископовъ“?

Усовъ на это отвѣтилъ такъ: „Слушатели! Батюшка говоритъ, что въ Церкви Божіей должны быть три чина іерархіи и семь тайствъ Христовыхъ; но тайства въ Церкви Христовой не всегда совершаются. Бываетъ время, что хиротонія въ Церкви мѣсяць и два не совершается; такъ и у насъ, старообрядцевъ, въ теченіи 180 лѣтъ—тоже не совершалась хиротонія, потому что мы въ теченіе этого времени не имѣли у себя своихъ епископовъ, а принимали отъ ереси приходящихъ священниковъ. По прошествіи же 180 лѣтъ, нами былъ принятъ греческій митрополитъ Амвросій, а такъ какъ, слушатели, Церковь подобна кораблю, которымъ управляетъ Самъ Христосъ—кормчій, а епископы только гребцы, то, слѣдовательно, у насъ, старообрядцевъ, былъ недостатокъ только въ гребцахъ, т. е. въ епископахъ, а кормчій—Христосъ—былъ“. Затѣмъ Усовъ началъ объяснять символику корабля. „Священники, говорилъ онъ, означаютъ дно корабля; епископы—бока его, а кормчій—самого Иисуса Христа“.

Далѣе, въ подтвержденіе своей мысли о томъ, что Церковь можетъ быть нѣкоторое время безъ епископовъ, Усовъ сослался на примѣръ самихъ апостоловъ, которые будтобы, по его мнѣнію, впали въ ересь безвѣрія во воскресеніе Христова, сылаясь при этомъ на Евангельское повѣствованіе. (Ев. Луки, зач. 114, Мар. зач. 70 и 71 и Иоан. зач. 63 и 65). По мнѣнію Усова, епископы легко могли впасть въ ересь, потому что они нисколько не святѣе апостоловъ, да и впали, какъ это было въ 1666 и 67 г.г., когда истинная Церковь осталась на нашей, (т. е. старообрядческой) сторонѣ и мы отдѣлились. Затѣмъ, желая оправдать 180 лѣтнее безъіерархическое состояніе раскольниковъ, Усовъ сталъ прибѣгать къ разнымъ хитростямъ и произвольнымъ толкованіямъ, хотѣлъ затуманить ученіе Св. Церкви. Онъ все время старался провести мысль, что только у однихъ старообрядцевъ осталась Церковь Христова neodолѣнною отъ вратъ ада. На

это я замѣтилъ ему, что онъ и всѣ вообще старообрядцы глубоко ошибаются, такъ какъ въ продолженіе 180 лѣтъ, говорилъ я, въ обществѣ вашемъ не совершалась благодатная хиротонія, по неимѣнію своихъ епископовъ; а безъ епископа, учить Св. Церковь, истинной Церкви быть не можетъ. „Ты долженъ знать, говоритъ священномученикъ Кипріанъ, что епископъ—въ Церкви и церковь во епископѣ, и не находящіеся въ единеніи съ епископомъ, не находятся въ Церкви“ (Свящ. Кипріана твор. т. II, § 160, посл. 69). „Чинъ епископовъ, говоритъ Св. Епифаній, преимущественно назначенъ для рожденія отцевъ, ибо ему принадлежитъ умножать въ церкви отцевъ (духовныхъ); другой чинъ—пресвитерскій, который не можетъ рождать отцевъ, онъ рождаетъ Церкви банею пакибытія дѣтей, но не отцевъ или учителей. Какъ же возможно, чтобы пресвитеръ поставлялъ пресвитера, когда для поставленія его не имѣетъ никакого права хиротоніи, или, какимъ образомъ пресвитеръ можетъ быть названъ равнымъ епископу?“ (§ 174, стр. 227 св. Епиф. на ересь—75). „Священникъ, читаемъ мы въ твореніяхъ Св. Сумеона Солунскаго, не священнодѣйствуетъ безъ жертвенника, который чрезъ муро освящается: муро же чрезъ архіерея самого совершается, а безъ архіерея ни жертва, ни іерей, ни жертвенникъ, ни христіане не могутъ быть (Твор. Св. Сумеона Солун. кн. I, гл. 77, листъ 104).

Затѣмъ мною было прочитано Усову Евангельское ученіе: „и ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и ты подобаетъ Ми привести“ (Ев. отъ Іоан. 10, 16). И „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Ев. Мѡ. 28, 19). Ученики Господа Іисуса Христа, выполняя Его ученіе, крестили многихъ и для увѣровавшихъ поставляли епископовъ. Преемники же Апостоловъ и до сего дня исполняютъ слова Сына Божія. Потомъ я спросилъ у Усова: какъ бы въ то время могла поступить старообрядческая церковь, которую они именуютъ единою, святою, есборною и

апостольскою, послѣ ихъ раздѣленія съ восточною Церковью, т. е. съ 1667 г. и по 1846 г., если бы впродолженіе этого времени къ нимъ бы обратилась какая—либо языческая нація, изъявивъ желаніе принять христіанскую вѣру, подобно тому какъ обратилась Россія къ Греческой Церкви въ 988 г.? Греція просвѣтила Россію св. крещеніемъ и поставила ей самостоятельныхъ архипастырей. Могла бы ли именуемая старообрядческая церковь удовлетворить просителей и снабдить ихъ всеми необходимыми требованіями христіанской Церкви, а главное—поставить для нихъ самостоятельныхъ епископовъ и священниковъ для совершенія седми таинъ Церковныхъ? На это Усовъ ничего не отвѣтилъ.

Разсмотримъ теперь, продолжалъ я, обращаясь къ слушателямъ, сравненіе Усова о томъ, что ихъ церковь была подобна кораблю. Св. Іоаннъ Златоустъ сравниваетъ Церковь Христову съ кораблемъ. Кораблемъ, т. е. Церковью Христовой управляетъ Самъ Христосъ—кормчій. Служители корабля или церкви—апостолы и ихъ преемники—епископы, которыхъ Златоустъ называетъ гребцами. Корабль не можетъ быть безъ служителей, а Церковь безъ епископовъ. Безъ гребцовъ корабль не можетъ плыть, а безъ епископовъ Церковь не можетъ быть. Усовъ разъяснилъ значеніе частей корабля. Онъ дно корабля приравнивалъ къ священникамъ, бока къ епископамъ, а кормчаго—Самому Іисусу Христу. Соглашаясь съ такимъ толкованіемъ, я спросилъ Усова: а развѣ можетъ безъ дна (священниковъ) и боковъ (епископовъ) быть корабль? Такого корабля быть не можетъ и такимъ кораблемъ кормчій—Господь нашъ Іисусъ Христосъ не управляетъ. Наконецъ я приступилъ къ опроверженію мысли Усова о томъ, что будто бы Св. Апостолы впади въ ересь безвѣрія въ воскресеніе Христова. Апостолы, говорилъ я, были близки къ сомнѣнію, да и то не все. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, зная немощь своихъ учениковъ, которые еще не облеклись силою свыше и не могли ясно знать писа-

нія Св. Пророковъ о Немъ, что Ему надлежитъ пострадать, умереть и воскреснуть въ третій день, не оставилъ ихъ въ состояніи сомнѣнія; Онъ въ первый же день явился Своимъ ученикамъ и разсѣялъ ихъ сомнѣніе. Близость къ сомнѣнію у св. апостоловъ можно объяснить еще тѣмъ, говорилъ я, что они не получили еще укрѣпившаго ихъ вѣру Обѣтованнаго имъ Святаго Утѣшителя Духа. По сошествіи на нихъ Св. Духа, апостолы никогда не сомнѣвались.

Усовъ, продолжалъ я, говорить: „у насъ не было епископовъ 180 лѣтъ, а священники были“. Какіе? Усовъ отвѣтилъ: „отъ ереси приходящіе“. На это я ему замѣтилъ: кто могъ совершать въ вашей, именуемой старообрядческой, церкви, въ продолженіе 180 лѣтъ, по неимѣнію своего епископа,—благодатную хиротонію, т. е. рукоположеніе или поставленіе во священныя степени? Усовъ невольно сознался, что этого у нихъ дѣйствительно не было. Какъ же можно назвать ту церковь, которая не имѣетъ у себя седми спасительныхъ таинъ Христовыхъ? спросилъ я. Святой именовать ее нельзя. Только одна святая, соборная и апостольская Церковь имѣетъ три чина іерархіи и седми спасительныхъ таинъ, которыми она освящается, оправдывается и всыновленіе Божественное пріемлетъ. (Вел. Катих. 356 л.). Послѣ раздѣленія старообрядцы стали принимать бѣглыхъ священниковъ, которые прервали всякую связь съ рукоположившими ихъ епископами и поставили себя въ полную зависимость отъ мірянъ, а не отъ епископовъ, поступаая такимъ образомъ вопреки ученію Церкви Христовой. Еще мною было прочитано изъ Толковаго Апостола: толкованіе Св. Іоанна Златоуста, зач. 150, лист. 518: „Церковныя таинства, совершаемыя бѣглыми священниками, Церковью Христовой не признаются“. Кормч., Апостольск. прав. 39: „священникъ и діаконь безъ воли епископа не творятъ ничесоже. И Самъ Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: „кто не дверью входитъ во дворъ овчій, тотъ тать есть и разбойникъ“

(Ев. Иоан. 10 гл.). Здѣсь же было мною приведено шестое правило Гангрекаго собора, гласящее: пресвитеровъ, которые самоуправно совершаютъ богослуженіе безъ благословенія и воли епископа, предають проклятію. Этому суду подлежатъ и старообрядцы, по своему раздѣленіи съ восточною Христовою Церковью и съ ея пастырями: ихъ бѣглые священники совершали таинства безъ воли епископа, самоуправно. А между тѣмъ эти священники дерзали совершать для старообрядцевъ всѣ таинства и обряды, предписываемые Церковью; мало этого, они еще принимали и другихъ, подобныхъ себѣ, якобы отъ ереси приходящихъ.

Бесѣда длилась около 7 часовъ и въ продолженіи этого времени на вопросъ: сколько таинствъ церковныхъ совершалось въ именуемой старообрядческой церкви и кто ихъ совершалъ съ 1667 г. и по 1846 г.,—Усовъ прямого отвѣта не далъ.

Въ заключеніе собесѣдованія я обратился къ старообрядцамъ съ слѣдующими словами: „Други! Вы читаете: во едину, святую, соборную и апостольскую церковь я вѣрую. Вдумайтесь, поразмыслите хорошенько и обсудите безпристрастно читанное, читаемое и слышанное вами: изъ какихъ именно членовъ должна состоять св. соборная и апостольская Церковь“?

По окончаніи бесѣды была прочѣта молитва: „Достойно есть“....

Священникъ Покровской единовѣрческой  
церкви *Алексій Ислевъ.*

V.

— ОБЪЯВЛЕНІЕ. —  
СТАВРОПОЛЬСКИМЪ  
АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМІРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ

изданы слѣдующіе листки и брошюры:

№ 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст. Карабулакской, Терекской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.

№ 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся братьяхъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи, Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к. Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ иллюстраціями, цѣна 2 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 9-й. О Русскомъ Самодержавїи. По поводу Священнаго Коронованїя и Миропомазанїя Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя библ. и читальни.

№ 11-й. Святый Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя библ. и читальни.

№ 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя библ. и читальни.

№ 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіальнаго миссіонера, священ. Симеона Никольскаго 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.

№ 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя библ. и читальни.

№ 16-й. Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя народныя библ. и читальни.

№ 17-й. Какъ учили Иисусъ Христосъ и апостолы о постахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя библ. и читальни.

№ 18-й. Могутъ ли христіане, живущіе на землѣ, назваться безгрѣшными и святыми? 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібліотеки и читальни.

№ 19-й. Въ какомъ смыслѣ христіанамъ приличествуетъ названіе духовныхъ людей. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібліотеки и читальни.

№ 20-й. О таинствѣ святаго покаянія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ учительскія бібліотеки низшихъ училищъ и въ безплатныя бібліотеки и читальни.

№ 21-й. Нужно ли участіе человѣка въ дѣлѣ своего спасенія? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ безплатныя библ. и читальни.

№ 22-й. Объ антихристѣ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 23-й. О крещеніи водою и духомъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 24-й. О призываніи Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 25-й. О Святомъ Духѣ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 26-й. Путь къ спасенію. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 27-й. Позволительно ли христіанину участвовать въ войнѣ? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 28-й. Какъ говорили и поступали истинные пророки? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ учительск. библ. низшихъ училищъ и въ бесплат. народ. библ. и читальни.

№ 29-й. О воскресеніи тѣлъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 30-й. О поминовеніи усопшихъ. 16 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщенія допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 31-й. О необходимости и законности церковной іерархіи. 16 стр., цѣна за 100 экз., 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 32-й. Возможна ли праведность и безгрѣшность въ людяхъ? 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. допущена въ ученич. библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 33-й. Иисусъ Христосъ имѣеть истинную человѣческую плоть и душу. 8 стр. цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библиотеки и читальни.

№ 34-й. Позволительно ли христіанину клясться? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 35-й. Какое поклоненіе христіанинъ долженъ воздавать Богу? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 р. 50 к. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. библиотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 36-й. Въ комъ живетъ Духъ Святой? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 37-й. О происхожденіи царской власти. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 38-й. О Таинствѣ Святаго Причащенія. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 39-й. Куда идутъ души людей по смерти тѣла? 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя библ. и читальни.

№ 40-й. О христіанскихъ храмахъ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 41-й. О крещеніи младенцевъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп.

№ 42-й. О скопцахъ. 8 стр., цѣна за 100 экз., 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

№ 43-й. О почитаніи святыхъ иконъ. 12 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб. 50 коп. Ученымъ Комитетомъ Мин. Народн. Просвѣщ. допущена въ учительскія библ. низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя библ. и читальни.

Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по слѣдующему адресу: Ставрополь-Кавказскій, въ Книжный складъ Андреевско-Владимірснаго Братства.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Именной Высочайшій указъ П. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальныи. I. Воскресныя противораскольниковскія чтенія въ образцовой школѣ при духовной семинаріи. II. О святомъ огнѣ Іерусалимскомъ. III. Святые, чтимые православною Церковію, какъ носители Божественной благодати и причастники Божественной славы. IV. Бесѣда единовѣрческаго священника Алексѣя Ивлева съ раскольниковымъ начетчикомъ Иваномъ Усовымъ о седми церковныхъ таинствахъ. V. Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 апрѣля 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей  
*Петръ Смирновъ.*

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.