

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1887.

№ 16.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 АВГУСТА.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О пособіи церковно-приходскимъ школамъ.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *мильіемъ положилъ*: 1) разрѣшить расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособия и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія; 2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ

видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія открывать по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по *сто двадцати тысячъ рублей въ годъ*, на потребности, изъясненныя въ первомъ пунктѣ сего постановленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12 день мая 1887 года, Высочайше утверждено.

(Церк. Вѣстникъ № 27).

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 іюня 1887 года за № 13, по вопросу о подсудности бракоразводныхъ дѣлъ вслѣдствіе присоединенія одного или обоихъ супруговъ инославнаго исповѣданія къ православію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Рижскаго, 20 сентября 1885 года, по вопросу о томъ: кому подсудно дѣло о расторженіи брака, совершеннаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ къ православію. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій рапортъ Преосвященнаго Рижскаго и принимая во вниманіе: а) что по ст. 631 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. X, ч. II изд. 1876 г., когда въ числѣ брачныхъ лицъ одно принадлежитъ къ православному исповѣданію, опредѣленіе уважительности

причинъ къ расторженію брака во всякомъ случаѣ принадлежитъ рѣшенію духовнаго суда Православной церкви; б) что изъ статьи этой не сдѣлано въ законахъ никакого изъясненія на тотъ случай, когда бракъ, о расторженіи коего возбуждено дѣло, совершенъ былъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія до присоединенія одного изъ супруговъ или обоихъ супруговъ изъ иновѣрія къ православію, и в) что вслѣдъ за обнаруженіемъ Высочайше утвержденнаго 24 февраля 1832 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (Втор. Полн. Сборн. Зак. Т. VII, отд. 2, № 5128), на коемъ основана приведенная 631 ст. 2 ч., X Т. Свод. изд. 1876 года, издано было для Царства Польскаго удостоенное <sup>16</sup>/<sub>28</sub> марта 1836 г. Высочайшаго утвержденія положенія о союзѣ брачномъ (Дневн. Закон. Т. XVIII), въ коемъ хотя и установлены особыя правила на предметъ опредѣленія подсудности брачныхъ дѣлъ при перемѣнѣ однимъ изъ супруговъ, послѣ вступленія его въ бракъ, вѣроисповѣданія, по правиламъ эти не только не распространены на тотъ случай, когда изъ числа разновѣрныхъ супруговъ, обязавшихся бракомъ, совершеннымъ по инославному обряду, одинъ изъ нихъ присоединится изъ иновѣрія къ православію, но напротивъ того прямо поставлено (ст. 199), что браки православныхъ съ лицами другихъ исповѣданій расторгаются по правиламъ, опредѣленнымъ въ законахъ Имперіи,—Святѣйшій Синодъ находитъ, что дѣла о расторженіи браковъ, совершенныхъ по обряду инославнаго вѣроисповѣданія, въ случаѣ присоединенія впоследствии одного изъ супруговъ или обоихъ къ православію, подсудны духовному суду Православной церкви, а потому опредѣляетъ: 1) о вышеизложенномъ дать знать указомъ Преосвященному Рижскому въ

разрѣшеніе его рапорта, а для руководства, при возникновеніи подобныхъ настоящему дѣлъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о семъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской синодальной конторѣ циркулярными указами, и 2) господину синодальному Оберъ-Прокурору представить увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, для соотвѣтственныхъ съ его стороны распоряженій по духовнымъ управленіямъ иностранныхъ исповѣданій.

(Подол. Епарх. Вѣдом.).

### *Благословенія Святѣйшаго Синода.*

Въ спискѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3—10 іюня 1887 года за № 100, значится, что по *Херсонской епархіи* преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею *установленныхъ грамотъ*: дѣйствительному статскому совѣтнику Іоакиму *Мацулю*; потомственному почетному гражданину Якову *Новикову*; Елисаветградскому мѣщанину Павлу *Кубенку*; Одесской гражданкѣ Анастасіи *Исаевой*; крестьянину села Терновки, Тираспольскаго уѣзда, Меѳодію *Плешкану*; Одесскому купцу Евѳимію *Горичеву*; Одесскимъ купцамъ: Николаю и Василию *Шокинымъ*; потомственному почетному гражданину Александру *Новикову*; губернскому секретарю Діомиду *Прекулу*; старостѣ церкви села Устиновки, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянину Никифору *Волотку*; старостѣ Алексѣевской церкви города Николаева, Херсонскаго уѣзда, купцу Полыкарпу *Архинову*; старостѣ Рождество-Богородичной

церкви предмѣстья города Одессы Усатовыхъ хуторовъ мѣщанину Константину *Бурдль*.

Преподано благословеніе Свят. Синода *безъ грамотъ*: старостѣ Преображенской церкви г. Маякъ, Маякскому мѣщанину Логгину *Шестопалову* и старостѣ церкви с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, крестьянину Θεодору *Дашно*.

(Церк. Вѣстн. № 23).

---

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

*Касательно пенсій духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ за епархіальную службу.*

Въ № 7 «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся и по нѣсколько лѣтъ (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причѣмъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраниенію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣеть возможность объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента Государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачи таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣло мѣсто донинѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

## **Отъ С.-Петербург. комитета духовной цензуры.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано С.-Петербургскому комитету духовной цензуры, «по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, распубликованнаго въ № 118 собран. узак. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за подписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе рассмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошеній, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ».

(Церк. Вѣст. № 25—26).

---

## **По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.**

Въ № 145 «Современныхъ Извѣстій» за текущій годъ напечатано поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, «отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, сель и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывателей г. Богородска и Павловскаго посада, Московской губерніи и г. Покрова, Владимірской губерніи, купно съ ктиторами Московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей», заявленіе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все бо-

лѣе и болѣе усиливающуюся выдѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсю церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе своего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства—усиливаются обратить особое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію изъясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчеторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, но еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело непрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребле-

ній. Такъ, еще въ 1874 году въ виду удостовѣренія Харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь и гражданское начальство, и при томъ явно вредитъ экономическимъ интересамъ церквей, не имѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,—просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частныя заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ такихъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаются свѣчами церковными, но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли такими свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и нагляд-

ныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно-григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающея изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ; при чемъ губернаторами были предложены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, причемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывомъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработана проектъ новыхъ правилъ по изго-

товленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣется основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ излишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепоминутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старостъ. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается «прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнаружено ревизією, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 году произведенною, о чемъ свидѣтельствуется самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 года, за № 11 (см. «Московскія Церковныя Вѣдомости» за № 28 за 1886 годъ)».

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г., не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, эту ревизією положительно удосто-

вѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходатаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы «управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей», то считаетъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшего такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа («при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія»), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизіею въ слѣдующей формѣ: «при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ». На одномъ изъ заводовъ, ревизія котораго производилась, «сортировки воска и огарковъ не дѣлается ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особен-

но соблюдаемо, чтобы она была надлежаще пропорциональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Съ свѣтильной чрезмѣрно тонкой—свѣча даетъ мало свѣта, а съ чрезмѣрно толстой—скоро сгораетъ и даетъ копоть. При неровности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе не годныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрно съ объемомъ». Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышензложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатовъ. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальные свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ на частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящій или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ-за границы церезина, или же

въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономического общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезинового производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, воспрещеніе ввоза церезина изъ-за границы, и по мнѣнію вольнаго экономического общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центрального управленія духовнаго вѣдомства и деревянное масло, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Святѣйшій Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и ямствъ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринима-

телей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ распубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ-заграницы, а потому оно не можетъ быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсами разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы выработываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоафонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума, развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масло, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

(Церк. Вѣст. № 28).

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Изъявленіе Архипастырской признательности и призываніе  
Божія благословенія.*

При обзрѣннн Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ *Никаноромъ* въ настоящемъ году церквей селеній:

*Остаповки*, Херсонскаго уѣзда, и *Возсіятскаго*, Елисаветградскаго уѣзда, найдено, что «церковь с. Остаповки отличается особеннымъ изяществомъ какъ снаружи, такъ и внутри. Поражаетъ смысломъ и изяществомъ живописи. Тому же впечатлѣнію отвѣчаетъ видъ священника, священнодѣйствіе и пѣніе. Пѣла вся школа подъ управленіемъ псаломщика, безъ крику, безъ претензій, спокойно и просто, стройно и съ большимъ навыкомъ. Школу должно признать образцовою. Раздѣлена она на два отдѣленія. Были испытываемы оба отдѣленія по совмѣстному чтенію молитвъ, письму, арифметикѣ и Закону Божию, и отвѣты признаны вполнѣ удовлетворительными». Относительно же с. Возсіятскаго въ предложеніи Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля сего года за № 89, изложено слѣдующее: «Когда мы ѣхали въ с. Возсіятское, насъ пугали дурнымъ помѣщеніемъ у священника. Въмѣсто того мы нашли прекрасное, чистое, просторное помѣщеніе, отличное учрежденіе, чистый воздухъ, отличную постель, лучшій въ поѣздкѣ сонъ, много (какъ ни у кого) книгъ у священника Поручикова, книгъ всякаго рода—духовныхъ и свѣтскихъ, Библію на столѣ, проповѣди Архіепископа Никанора, популярную медицину, однимъ словомъ все, что по этой части желательно видѣть у священника. Поутру нашли отличную церковь, отличное богослуженіе, довольно благоустроенное съ навыкомъ пѣніе всею школою. Школа, какъ земская, открыта только годъ тому назадъ, отлично всѣмъ обзаведена, у дѣтей прекрасное разумѣніе, отличное знаніе священной исторіи. Школа и своимъ учрежденіемъ и постановкою обязана, главнымъ образомъ, священнику». Посему Его Высокопреосвященствомъ предложено: священникамъ селеній: Остаповки и Возсіятскаго *Андрею*

*Можарь* и *Петру Поручику* выразить *Архипастырскую признательность*, съ призываніемъ на нихъ *благословенія Господня*—первому за образцовое веденіе церковно-приходской школы, а второму, какъ примѣрному священнику, за образцовое руководство прихода и училища съ прописаніемъ сего въ послужномъ спискѣ священника Поручика. Причемъ Его Высокопреосвященство благословилъ этихъ священниковъ возложить на себя набедренники, и кромѣ того предложено священника Поручика имѣть въ виду при сужденіи въ семь году о наградахъ духовнымъ лицамъ.

*Перемѣщенія, увольненія за штатъ, вакансіи.*

Священникъ Успенской церкви села *Верблюжки Андрей Каминскій* перемѣщенъ на вакансію старшаго священника къ Михайловской церкви села *Елисаветградки*, а на его мѣсто въ с. *Верблюжку*, для пользы службы, переведенъ священникъ с. *Коротякъ*, Елисаветградскаго уѣзда, *Теодоръ Еленевъ*, который и назначенъ *благочиннымъ* вмѣсто священника *Феофила Біантовскаго*, освобожденнаго отъ сей должности. Священническая же вакансія въ с. *Коротякъ* объявляется свободною. Земли церковной въ этомъ с. 120 десятинъ, дома ни церковнаго, ни общественнаго нѣтъ, жалованья 105 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 989 душъ.

На священническую вакансію при Георгіевской церкви с. *Яски*, Одесскаго уѣзда, перемѣщенъ и. д. благочиннаго, священникъ с. *Троицкаго*, того же уѣзда, *Василій Зубковъ*, а на мѣсто его священникъ с. *Суклеи*, Тираспольскаго уѣзда, *Михаилъ Загоруйченко*, на мѣсто же сего послѣдняго священникъ с. *Анчекракъ*, Одесскаго уѣзда, *Илія Прачукъ*.

Священникъ м. *Ольполя*, Елисаветградскаго уѣзда, *Петръ Загоруйченко*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ на вакансію *второю священника* къ Покровской церкви с. *Губовки*, Александрійскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ села *Сентова Мила Нешно*.

Священникъ с. *Касперо-Николаевки*, Херсонскаго уѣзда, *Стефанъ Доктуровскій* назначенъ къ домовою церкви генеральши Аркасѣ въ дер. *Богдановкѣ*, Одесскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ Свято-Духовской церкви села *Троицкаго*, Елисаветградскаго уѣзда, *Харлампій Додыревъ*, священническая же вакансія въ с. *Троицкомѣ* объявляется свободною. Земли церковной въ этомъ селѣ вмѣстѣ съ неудобною 232 десятины, домъ есть, жалованья 112 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 1215 душъ.

Священникъ Троицкой церкви с. *Лелековки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Евѣимій Акименко*, по старости лѣтъ, на основаніи 78 ст. Уст. дух. Консисторій, уволенъ за штатъ, на его мѣсто, согласно прошенію, переведенъ священникъ с. *Компаньевки*, того же уѣзда, *Димитрій Григоровичъ*, а на мѣсто сего послѣдняго старшій священникъ мѣст. *Большой Виски* *Григорій Стратоновичъ*, младшій же священникъ этого мѣстечка *Николай Шевцовъ* учиненъ старшимъ.

Священникъ Бобринецкаго собора *Феохтистъ Гераскевичъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, переведенъ въ м. *Мостовое*, Ананьевскаго уѣзда, а на его мѣсто священникъ села *Чершовки*, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Зыревъ*.

Священникъ с. *Ивано-Петровскаго*, Херсонскаго уѣзда, *Мануилъ Бортовскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с.

*Гвоздавку*, Ананьевскаго уѣзда, священническая же вакансія въ с. *Ивано-Петровскомъ* объявляется свободною. Земли церковной 148 десятинъ, домъ есть, жалованья 105 руб., прихожанъ мужскаго пола 1135 душъ.

*Извѣщеніе о кончинѣ.*

Священникъ с. *Кумаръ*, Ананьевскаго уѣзда, *Платонъ Лебедевъ*, волею Божію, скончался, почему священническая вакансія въ этомъ селѣ объявляется свободною. Земли церковной 120 десятинъ, домъ есть, жалованья 112 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 927 душъ.

Священникъ *Очаковскаго Николаевскаго собора Левъ Добрицкій* волею Божію скончался.

*Опредѣленіе на мѣсто.*

Обончившій курсъ въ Одесской духовной семинаріи *Михаилъ Димитріулъ* опредѣленъ на священническую вакансію въ с. *Кетрисановкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда.

*О церковно-приходскихъ попечительствахъ.*

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходахъ:

1) При Крестовоздвиженской церкви села *Новомиръевки*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Стефанъ *Марикуца*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Кондрать Калюжный, Андрей Закрытный, Василій Будякъ и Кондрать Билинка.

2) При Георгіевской церкви мѣст. *Федорокъ*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ безсрочно-отпускной

унтеръ-офицеръ *Василій Федоренко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: *Игнатій Быбиковъ*, *Петръ Хмѣль*, *Максимъ Островерхій*, *Вуколь Шейко*, *Никифоръ Левченко*, *Стефанъ Мирешниченко*, *Тихонъ Нюнько*, *Феодосій Нюнько*, *Тарасій Ціоруца* и *Карль Кукса*.

3) При Варваринской церкви гор. *Ольвіополя*. Предсѣдателемъ попечительства избранъ *Иванъ Луценко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: *Даніилъ Андріевскій*, *Трифонъ Ратушнякъ*, *Симеонъ Кубрицкій*, *Алексѣй Танцюра*, *Павель Кугаевъ*, *Николай Навроцкій* и *Иванъ Кравченко*.

4) При Рождество-Богородичной церкви, того же города, приписной къ Варваринской. Предсѣдателемъ попечительства избранъ *Григорій Половой*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: *Діомидъ Мирищукъ*, *Иванъ Григорьевъ*, *Иванъ Голоуванъ*, *Иванъ Барановскій*, *Лаврентій Безкоровайный*, *Николай Владиміровъ* и *Константинъ Тараненко*.

5) При Рождество-Богородичной церкви с. *Александровки*, *Александрійскаго уѣзда*. Предсѣдателемъ попечительства избранъ *Иванъ Козарь*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: *Моисей Дьяченко*, *Василій Копица*, *Осипъ Даченко*, *Бодратъ Жуганъ*, *Григорій Криницкій*, *Гавріилъ Тваченко*, *Иванъ Брицкій*, *Осипъ* и *Никита Шаповалы*, *Василій Тыторъ* и *Аверіанъ Григоренко*.

6) При Рождество-Богородичной церкви с. *Карловки*, *Ананьевскаго уѣзда*. Предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ отставной корнетъ *Михаилъ Вамеръ*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ: *Самуилъ Павловъ*, *Тарасъ Щедровъ*, дворянинъ *Николай Любецкій*, *Іосифъ Настасюкъ*, *Иванъ Кнехцицкій*, *Іомавъ Кориненко*, *Петръ Олейникъ*, *Василій Наливайко*, *Косьма Стригунъ*, *Григорій Дестоемскій*, *Ми-*

хаиль Бойченко, Иванъ Негрескулъ и Игнатій Павленко.

7) При Срѣтенской церкви с. *Павлыша*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ приходскій священникъ Ѳеодилъ *Малявинскій*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Алексѣй Лиманченко, Михаилъ Таранъ, Александръ Шевченко, унтеръ-офицеръ Матѳей Малолѣтка и Павелъ Подгорный.

8) При Вознесенской церкви мѣст. *Звенигородки*, Александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ Яковъ Григорьевичъ *Звенигородскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Стефанъ Пѣвненко, Антоній Щербина, Ѳеодоръ Тюха, Василій Ткачъ, Иуда Соломка, Павелъ Пѣвненко, Алексѣй Перекрестовъ, Иванъ Дегтярь, Емельянъ Красюкъ, Стефанъ Паукъ, Михаилъ Биденъ, Гавріиль Маменскій, Савва Криворученко, Андрей Колпакъ, Григорій Чередниченко, Даниль Куцоваль, Андрей Колпакъ и Ѳеодоръ Журба.

На мѣсто умершаго предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства села *Широкой Балки*, Херсонскаго уѣзда Пароенія *Бродовскаго* избранъ крестьянинъ Тарасій *Бьлоусъ*

*О сочиненіи Ар. Царевскаго: «Уроки по Закону Божию».*

Доцентъ Кіевской духовной академіи *Арсеній Царевскій* обратился къ Его Высокопреосвященству Никанору, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, съ просьбой о выпискѣ въ церковныя бібліотеки его сочиненія: «*Уроки по Закону Божию*» (въ пяти выпускахъ), одобреннаго Святѣйшимъ Синодомъ. Вселѣдствіе сего Херсонская духовная Консисторія рекомендуетъ благочиннымъ Херсонской епархіи выписать

для церковныхъ библіотекъ упомянутое сочиненіе отъ автора.

*Касательно денежныхъ рапортовъ.*

Херсонская духовная Консисторія даетъ знать благочиннымъ Херсонской епархіи къ свѣдѣнію и руководству, что во избѣжаніе излишней платы въсовыхъ *при отправкѣ денегъ* въ Консисторію имъ разрѣшается писать препроводительные *рапорты на полулистахъ.*

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ Іаковъ *Павловъ* къ Троицкой церкви сел. *Лелековки*, Елисаветградскаго уѣзда—12 іюня на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іоаннъ *Марцианъ* къ *Одесской* Входоіерусалимской церкви—12 іюня на четвертое трехлѣтіе; мѣщанинъ Павелъ *Борисовъ* къ *Одесской* Михайловской, что на Молдаванкѣ, церкви—12-го іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ *Ратушный* къ Николаевской церкви села *Семеновки*, Елисаветградскаго уѣзда—12 іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Степановъ* къ Николаевской церкви села *Ставрова*, Ананьевскаго уѣзда—12 іюня на пятое трехлѣтіе, крестьянинъ Антонъ *Стриленко* къ Варваринской церкви села *Лисаневодушенькевича*, Александрійскаго уѣзда—26 іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Четвертакъ* къ Михайло-Архангельской церкви села *Пантазіевки*, того же уѣзда—26 іюня на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Климентъ *Степановъ* къ Покровской церкви села *Ананьевки*, Ананьевскаго уѣзда—26

іюня на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Казачинскій* къ Николаевскому молитвенному дому села *Чернаго-Кута*, того же уѣзда—26 іюня на первое трехлѣтіе; отставной рядовой *Василій Михайлюкъ* къ Варваринской церкви гор. *Ольвіополя*, Елисаветградскаго уѣзда—26 іюня на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Василій Туквачинскій* къ Рождество-Богородичной церкви гор. *Ольвіополя*, того же уѣзда—26 іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Михаиль Сова* къ Николаевской церкви села *Полтавки*, Херсонскаго уѣзда—30 іюня на третье трехлѣтіе; крестьянинъ *Петръ Козловъ* къ Свято-Духовской церкви села *Мальевки*, того же уѣзда—30 іюня на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ *Димитрій Садовой* къ Николаевской церкви села *Ново-Павловки*, того же уѣзда—30 іюня на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Павель Шальминъ* къ Успенской церкви села *Явкина*, того же уѣзда—30 іюня на второе трехлѣтіе; крестьянинъ *Трифонъ Волковъ* къ Троицкой церкви мѣстечка *Троицкаго*, того же уѣзда—30 іюня на шестое трехлѣтіе; статскій совѣтникъ *Александръ Осинскій* къ *Одесскому* кафедральному Преображенскому собору—30 іюня на третье трехлѣтіе.

*Списокъ прихожанъ св. Ильинской церкви гор. Новомиргорода, Херсонской губ. Елисаветградскаго уѣзда, сдѣлавшихъ пожертвованія въ оную въ 1886 и 1887 годахъ.*

1) На полную ремонтровку церкви, ко дню ея столѣтняго юбилея, совершившагося 20 іюля 1886 года.

Крестьянское общество гор. Новомиргорода пожертвовало изъ своихъ общественныхъ суммъ 1100 руб., Новомиргородская мѣщанская управа пожертвовала изъ суммъ Новомиргородскаго мѣщанскаго общества 50 руб., церковно-приходское попечительство Свято-Ильинской церкви пожертвовало 39 р., унтеръ-офи-

перъ 20-го драгунскаго Ольвіопольскаго полка Василій Черновъ 3 руб., крестьянинъ Іоаннъ Предаевичъ 1 р. 15 коп., крестьян. вдова Меланія Запорожцева и отстав. унтеръ-офицеръ Даміанъ Киторага по 1 руб. 5 коп., отстав. рядовой Косьма Рѣдкостѣвъ, мѣщанинъ Петръ Дегтяренко, крестьяне: Іоаннъ Чухновъ, Андрей Дюрничъ, сельскій староста Василій Дюрничъ, Симеонъ Бандыба, мѣщ. Егоръ Палененко, крестьяне: Θεодоръ Герасименко, Матѳей Бориска, Іоаннъ Панасенко, Павелъ Поддубный, Моисей Доломака, унтеръ-офицеръ 20-го драгунскаго Ольвіопольскаго полка Людвигъ Михайлюкъ, отставной рядовой Θεодоръ Пороховъ, Спиридонъ Василій, мѣщ. Карпъ Ильницькій, крестьяне: Карпъ Рисовичъ, Симеонъ Путниковъ, Леонтій Игнатъевъ, Стефанъ Алексѣевъ, Іоаннъ Конопать, Даніилъ Коваленко, Маркъ Коваленко, Петръ Литвиновъ, отст. рядовые: Василій Савенко и Симеонъ Барановъ, крестьяне: Никифоръ Ракуленко, Іоаннъ Ракуленко, Антоній Высочинъ, Лукьянъ Доброванъ, Θεодоръ Лукинъ, Василій Панасенко, Параскева Буракова, Антоній Цвѣтковъ, Іоаннъ Коломіецъ 1-й, Стефанъ Митя, Стефанъ, Марія и Марія Губскіе, мѣщане: Карпъ Бондаренко, Парскева Иванченкова и Андрей Поликевичъ, отст. унтеръ-офицеры: Іаковъ Дюрничъ и Севастіанъ Дюрничъ, отст. солдатъ Гавріилъ Гавриловичъ Гавриловъ, отставной рядовой Симеонъ Лукинъ, вдовы: солдатка Татіана Бирюкова и бондарка Зибина по 1 рублю, крестьяне: Максимъ Панасенко и Θεодоръ Панасенко, отставной рядовой Евстафій Дробать и солдатъ Самуилъ Долженко по 50 коп., отст. рядовой Андрей Каша и мѣщан. Татіана Павловна по 30 коп., крест. Анастасія Литвинова 25 коп., Θεодора, Никаноръ, Архипъ Ивановъ, Лаврентій и Ксенія Бондаренковы, отставной рядовой Евѳимій Соколовъ, Андрей Трофимовъ, Исидоръ Скворцовъ и Ольга Макарова по 20 коп., вдова солдатка Екатерина Горбатенкова, крест. Сергѣй Уваевъ, Марія Васильченкова, Сергій Лазаренко и мѣщ. Антоній Кирилловъ по 15 коп., Наталія Андреевна 12 коп., вдова Надежда Рябенкова, Климентъ Струбчевскій, дворянка Екатерина Бляншо, крест. Евѳросинія Бривценкова, вдова Домникія Баранюкова, Митрофанъ Беларовъ, кр. Іоаннъ Берестовой и Мина Алесковъ по 10 коп., крест.: Иванъ Черный, Іаковъ Θεодоровъ и Дмитрій Высочинъ по 8 коп.,

крест.: Михаилъ Поддубный, Симеонъ Гвоздяновичъ, Феодоръ Кучерявый, Антоній Шевченко, мѣщ. Григорій Минчиновъ, кр. Игнатій Тихій, Викторъ Панчковскій, Симеонъ Полевой, Феодоръ Феція, Андрей Вышибаевъ, Захарій Мѣшковъ, Марія Ивановна, Онисимъ Головаха, Маркъ Тихоновъ, Никита Швець, Антоній Сидельникъ, Оекла Исакова, Григорій Григорьевъ, Стефанъ Баршниковъ, Александръ Лужевскій, Василиій Михайловъ, Андрей Батемчикъ, Иванъ Прокофьевъ, Феодоръ Мурень, Матрона Юрынъ и Иванъ Полтарака по 5 коп., кр. Митрофанъ Путниковъ и Даміанъ Узуновъ по 4 коп., крест. Кондратъ Васѣчка, мѣщ. Николай Цвѣтковскій, Захарій Радіоновъ, кр.: Климентій Беристъ, Зиновій Минчинъ, о зравіи Венедикта, Василиій Поверный, Павелъ Повага, Даніиль Безпалый, Евдокія Симеоновна, Марія Николаевна, Евдокія Гаврилова, Иванъ Кухаревскій, Петръ Шевченко, Герасимъ Трофимовъ, Анастасія Старчевская, Прокофій Городыщенко, Иванъ Дуткинъ, Иванъ Дмитравъ, Инанъ Тихоновъ и Петръ Кондратьевъ по 3 коп., кр. Тарасій Терзичъ, Кириллъ Сагунъ, Севастіанъ Лгувикъ, Василиій Бревуротъ, Петръ Морозовъ, Иларіонъ Власовъ, солдатка Доминикія Оглолева, Матрона Ивановна, Татіана Сидѣльникова, Илія Никитовичъ, Никифоръ Даниловъ, Анна Онуфріева, Василиій и Григорій, Ксенія Антонова, Дарія Константиновна, Иванъ Церкуновъ, Герасимъ Феодоровъ, Евѣймъ Михайловъ, Никита Яковлевъ, Савелій Николаевъ и Марія Николаевна по 2 коп., крест. Анна Корунова, Каленникъ Назаренко, Марія Николаевна, Павелъ, Матрона и Матѣей Левченковы по 1 коп. За написаніе на наружной стѣнѣ надъ главными (западными) входными дверями въ церковь иконы св. пророка Іліи уплатилъ крестьянинъ Василиій Сторчакъ 8 руб. Итого 1257 руб. 90 коп.

2) На переливку разбившагося колокола, вѣсомъ въ 31 пудъ:

Крестьянское общество г. Новомиргорода пожертвовало изъ своихъ общественныхъ суммъ 300 руб., Новомиргородская мѣщанская управа 25 руб. Одесскій мѣщанинъ Андрей Поликевичъ 10 руб., крест. Андрей Дюринъ 5 руб., мѣщ. Михаилъ Феодоровъ 3 руб.. мѣщане: Димитрій Несинъ, Петръ Дегтяренко и Георгій Палененко по 1 руб., крестьяне: сельскій староста Ва-

силій Дюричъ, Стефанъ Митя, Анастасія Безредченкова, Меланія Запорожцева, Петръ Шитовъ, Агафія Баранова и унтеръ-офицеръ Василій Черновъ по 1 руб., разными лицами по мелочи собрано на тарелку 5 руб. Итого 358 руб.

3) На постройку трехъ вѣдцеровныхъ придверныхъ крылечныхъ половъ:

Общество крестьянъ г. Новомиргорода отпустило изъ общественаго лѣса дубовъ на сумму 60 руб., мѣстное церковно-приходское Попечительство изъ своихъ попечительскихъ суммъ пожертвовало на постройку тѣхъ крылецъ 40 р. Итого 100 р.

4) На устройство при церкви пѣвческаго хора изъ учениковъ приходской школы грамотности и на наемъ регента, который притомъ долженъ быть и учителемъ пѣнія въ той же школѣ:

Общество крестьянъ гор. Новомиргорода ассигновало изъ своихъ общественныхъ суммъ 100 руб., сельскій староста гор. Новомиргорода Василій Дюричъ 25 руб. Итого 125 руб.

Итого по всѣмъ статьямъ:

- а) Изъ общественныхъ крестьянскихъ суммъ 1560 р.
- б) Изъ общественныхъ мѣщанскихъ суммъ 75 р.
- в) Изъ суммъ церк.-приход. попечительства 79 р.
- г) Частныхъ пожертвованій . . . . . 126 р. 90 к.

Всего. . . . . 1840 р. 90 к.

---

### Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поступили пожертвованія въ пользу этого общества отъ священниковъ: Іоанна Еригина 10 руб., Георгія Рыбальченко, Гавріила Сорокина, Василя Иващенко, Іакова Ѳедоровскаго, Іакова Каминскаго, Іоанна Звѣрева, Іоанна Семенова, Іоанна Тихонова, Василя Подольскаго, Василя Буженицкаго, Льва Щуровскаго, Даніила Павлюка, Прохора Левитскаго, Михаила Подольскаго, Петра Калюжнаго, Николая Подгорскаго, Анекта Ёриницкаго, Іакова Журмана, Іоанникія Левитскаго, Луки Грабенко, Гавріила Оратовскаго, Димитрія Чекалова, Василя Шве-

дова, М. Пароенева, Дмитрія Синельникова, Фомы Чернова, Ермила Коробкина по 3 руб., отъ церковнаго попечителя Николаевской церкви мѣст. Дмитріевки, крестьянина Фомы Климовича Бондаренко и церковныхъ старостъ: мѣстечк. Дмитріевки Николаевской церкви крестьянина Ивана Флоровича Филипова, Успенской ц. Мирона Венедиктовича Иванова, с. Субботецъ Николая Софроновича Лупенко, с. Сентова, крестьянина Андрея Алексѣевича Осиповича, с. Цыбулева, крест. Герасима Лукича Павалія и крест. с. Цыбулева Арсенія Никитича Блакитнаго по 3 руб., отъ священниковъ: Никитора Рынского, Виктора Волохина, Льва Лопова, Митѳея Биркина, Рыжикова, Григорія Шведова, Лазаря Шомина, Авксентія Харламова, Θεодота Ворсинова и Ефрема Сорокина по 1 руб., собранные отъ прихожанъ въ церквахъ Михайловскаго благочинія во время богослуженія 18 руб., м. Покровскаго отъ священника Покровской ц. Александра Мнхайловскаго, прихожанъ той же церкви, с. Ананьевки отъ свящ. Покровской ц. Іоанна Дармостука по 3 руб., отъ діакона Сурмели и псаломщика Ржепашевскаго 1 руб., отъ прихожанъ той же церкви 2 руб. 65 коп., отъ священниковъ: с. Карловки, Θεоктиста Сулимы, Василія Тарасова и Василія Абрамова по 2 руб., свящ. с. Заводовки Петропавловской ц. Ефрема Долганева 3 руб., церковнаго старосты Бернацкаго 60 коп., прихожанъ той же церкви 2 р 10 к., с. Лидіевки отъ священника Скорбященской ц. Павла Карлашева 1 руб., псал. Акилы Могульскаго 30 коп., отъ прихожанъ той же церк. 3 руб., м. Кантакузовки свящ. Іоанно-Предтеченской церк. Василія Суворова 4 руб., псаломщ. Петра Сапожникова 1 руб., церков. старосты Филиппа Шевченко 85 коп., отъ Вознесенскаго мѣшан. Іосифа Кадинскаго 2 рубля, села Богорождественскаго, отъ псаломщика Іоанна Маноловецкаго 1 руб., отъ прихожанъ 2 руб. 80 коп., с. Александровки (Веселиново) отъ свящ. Успенской ц. Александра Канорскаго 6 руб., псал. Василія Маноловецкаго 1 руб., отъ прихожанъ той же церкви 2 руб. 50 коп., сел. Дмитріевки Михайловской ц., отъ свящ. Іоанна Манжелея 4 руб., отъ прихожанъ той же церкви 1 руб., м. Ахмечетки свящ. Іоанно-Богословской цер. Василія Якубовскаго 3 руб., псал. Симеона Ковалевскаго 50 коп., отъ церковнаго старосты 40 коп., Николаев-

ской церкви м. Николаевки (Жидовское), отъ причта и церков. старосты 3 руб. 50 коп., отъ прихожанъ 1 руб. 20 коп., села Исаева, Казанской ц. отъ причта и цер. старосты 1 руб. 75 к., мѣс. Березовки Николаевской церкви отъ псаломщика Кондрата Яворскаго 50 коп., и отъ прихожанъ той же церкви 1 р. 35 к., отъ землемѣра дворянина Алексѣя Никифоровича Петрулины 3 руб., отъ прот. Арсенія Жежеленко 5 руб., собрано въ Покровской, г. Новогеоргиевска, церкви 2 руб. 75 коп., собрано въ единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви 1 руб., церковнаго старосты Покровской единовѣрческой церкви гор. Херсона Степана Тронина 1 руб., отъ маіора Ивана Макарова 1 руб., мелкихъ пожертвованій отъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей Херсонской епархіи 9 руб. 25 коп.

---

*напечатана 2-я часть*

**« ДОГМАТИЧЕСКАГО БОГОСЛОВІЯ »**

*Истина, Епископа Новомиргородскаго,*

Составленная примѣнительно къ семинарской программѣ и одобрена Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія. Получать можно изъ Канцеляріи Херсонскаго Архіерейскаго дома. Цѣна три рубля *съ пересылкою*. Тамъ же продается и I-я часть, цѣна которой два рубля *съ пересылкою*.

---

СО Д Е Р Ж Е А Н І Е: Распоряженія Правительства.—Опредѣленія Св. Синода.—Благословенія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Стѣ С.-Петербургскаго Комитета духовной цензуры.—По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Августа 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 16.

ГОДА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 АВГУСТА.

---

## ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго,  
въ день святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины и  
тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы  
Маріи Александровны.

*Память твою священную совершаемъ, Маріе, учившаяся у Христа и Того повелѣнія проповѣдавшая. Обищавшему Слову, ради премногаго милосердія, Маріе Магдалине, яко ученица, послужила еси. Предстоящи преславная у креста Спасова, со иными многими, и Матери Господа состраждущи, зрящи же сею на крестъ вознесена и во гробъ положена, рыдала еси слезящи. Мынощися слезами, мгно со слезами посящи, Мгноносице всеславная, божественнаго гроба достигши, Ангела славы узрѣла еси, возвѣщающаго Животодавца божественнаго востаніе. Едина видѣла еси прежде ильхъ живота нашего Христа восташи, вертоградя же того нещевала еси. Первѣе видѣвши божественное воскресеніе перваго бланихъ виновника, первая и благовѣстница явилася еси, вопіюще Апостоломъ: печаль отложивше, благодущіе воспріимите и приидите, узрите Христа воскресшаго. По страсти же божествен-*

*ный, по страшнѣмъ Спасовъ вознесеніи, переходила еси слово всюду честное возвышающа, и многи уловляюща прельщающа невидѣемъ, яко Слова ученица славная.*

Вотъ мы извлекли изъ нынѣшняго Богослужбенаго чина, въ честь святыя жены Мурноспцы, равноапостольныя Маріи Магдалины, важнѣйшія черты этого прекраснѣйшаго образа наипрекраснѣйшей христіанской женщины, — образа въ высшей степени типичнаго, близкаго къ жизни, достоподражаемаго и удобнаго къ подражанію, за исключеніемъ только тѣхъ особенностей характера и обстоятельствъ жизни, которыя для насъ съ вами не могутъ повториться.

По неложному свидѣтельству евангелія, прекраснѣйшая по внутреннему строю души, по поэтическому голосу преданія — прекраснѣйшая и по тѣлеснымъ качествамъ, послѣ, быть можетъ, не небурной первой юности, несомнѣнно подверженная, въ эти пламенные годы, тяжкимъ душевно-тѣлеснымъ страданіямъ, въ основѣ которыхъ лежала бѣсовская сила засѣвшихъ и возгнѣздившихся въ ней цѣлыхъ семи бѣсовъ, — конечно, этими самими невыразимыми для человѣческаго языка страданіями приведенная къ порыву отворотить свое лицо отъ служителей сатаны и угодныхъ ему страстей, — пораженная небесною красою божественно — прекраснаго образа чистоты въ лицѣ Богочеловѣка Господа Іисуса Христа, у пречистыхъ ногъ Его избавленная Его чудодѣйственною силою отъ тяжелой терзавшей ее муки чувствовать себя адскимъ гнѣздилищемъ бѣсовъ, теперь уже изгнанныхъ, — съ этой спасительной для нея минуты, еще молодая Марія Магдалина почувствовала себя на вѣки привязанною къ источнику своего исцѣленія, къ опорѣ и надеждѣ своего спасенія, Господу Іисусу.

Немногія черты въ св. евангеліяхъ обрисовываютъ ея евангельскую жизнь въ сонмѣ приснопамятныхъ женъ Мүроносицъ, жизнь, не поражающую обиліемъ виѣшнихъ событій, но привлекающую глубиною и возвышеннѣйшею красотою внутренняго содержанія. Вотъ эти черты: съ минуты чудеснаго исцѣленія неодолима потребность души разъ и навсегда порвать съ грѣховнымъ прошедшимъ, разъ и навсегда порвать всѣ связи съ грѣшнымъ міромъ, разъ и навѣки прилѣпиться къ источнику божественно-чудодѣйственной силы, божественно-плѣнительной чистоты, святости и красоты Господу Иисусу,—потребность отдать Ему душу, сердце, умъ, очи и уши,—потребность неотступно слѣдить по стопамъ Его, по возможности не проронить ни единого Его слова, впитывать въ себя свѣтъ Его небеснаго ученія, дышать воздухомъ окружающей Его святости,—потребность все, прежде любезное и дорогое въ жизни положить къ стопамъ Его, начиная съ имѣнія, которымъ она, въ сонмѣ другихъ женъ Мүроносицъ служила Ему и нуждамъ окружающей Его апостольской общины,—общины, которая не имѣла гдѣ главы преклонити, которая отрелася всѣхъ своихъ и всего своего мірскаго, которая питалась подаяніями боголюбивыхъ душъ, подобныхъ Маріи Магдалинѣ. Въ евангельскую исторію Марія Магдалина, съ оглаваемымъ ею сонмомъ женъ Мүроносицъ, вдвигается именно этими женственными чертами: что сіи жены служили Господу Иисусу Христу отъ имѣній своихъ,—что ходили по стопамъ Его,—что пошли за Нимъ и въ послѣдній годъ Его жизни отъ Галилеи до Іерусалима, когда всѣ кругомъ Его чувствовали, что приближается для Него послѣдній урочный часъ. Вотъ и въ Іерусалимѣ, въ послѣдніе дни страстной седмицы, любящія

очи сихъ преданныхъ женъ слѣдятъ за каждымъ Его шагомъ, среди Его враговъ. Когда Его схватили, пока Его судили, Марія и прочія жены толпятся въ глубинѣ необозримой массы народа. Но когда Его ведутъ уже на казнь, когда Онъ падаетъ въ изнеможеніи подѣ тяжестью собственнаго креста, онъ тутъ, у самаго пути Его, готовы положить за Него или хотя бы съ Нимъ души свои, но, отталкиваемые грубостью воиновъ, выражаютъ Ему свое участіе только слезами. Вотъ Онъ на крестѣ изнемогаетъ, злорадная толпа тѣсняясь издѣвается надъ послѣдними Его томленіями; вотъ эта звѣрская толпа, насытившись сатанинскимъ издѣвательствомъ, пораженная въ глубинѣ преступнѣйшей совѣсти грозными знаменіями своего душевнаго мрака, какъ и мрака надъ крестомъ на небѣ; но Марія здѣсь у креста, — ни внутренній мракъ пораженнаго скорбію сердца не гонитъ ее, ни виѣшній мракъ не пугаетъ; въ эту минуту она умерла для виѣшнихъ страховъ, внутри ея горитъ чистѣйшее пламя любви и состраданія къ Божественному Страдальцу. Со страхомъ собственною жизнью заплатить за проявленія участія въ Страдальцу, Іосифъ съ Никодимомъ, ободренные позволеніемъ Пилата, кладутъ умершаго во гробъ. Марія тутъ у гроба. Ушли все, спускается мракъ ночи надъ могилою, Марія еще тутъ. Она только сидитъ у гроба, не больше; не имѣетъ силъ оторваться. Тутъ во гробѣ похоронена была вся ея жизнь.... Настала суббота — покой, суббота великая пасхальная — великій нерушимый покой для Евреевъ. Но чуть замерцалъ вечеръ субботній, Марія спѣшитъ искать мѣра, чтобы помазать погребеннаго; купивъ ароматы, спѣшитъ на гробъ, впереди всехъ, одна, въ одинокомъ саду, окружающемъ страшный и дорогой гробъ....

Здѣсь среди мрака пасхальной ночи заря воскресенія загорѣлась сперва въ душѣ Маріи, загорѣлась предчувствіемъ воскресенія, но пока не вѣрою: *взяли Господа отъ гроба и не вѣрѣмъ, идѣ положили Его...* *Повѣдай мнѣ, идѣ ты положишь Его*,—говоритъ она въ пламени своего чувства,— *и я возьму Его...* Наконецъ она прозрѣла Воскресшаго и съ кличемъ: *Раввун!* кинулась къ ногамъ Его. Оттуда она кинулась къ единонадесяти апостоламъ, съ огласившимъ впервые изъ устъ ея весь міръ кличемъ радости: *Христосъ воскресъ...* По вознесеніи съ этимъ кличемъ радости: *Христосъ воскресъ*, прошла она многія страны до Рима, до мрачнаго дворца Тиверія, проникла даже внутрь его грозновеличественныхъ покоевъ и, представивъ его не вѣрою красное яйцо, воскликнула: *Христосъ воскресъ!*—съ выясненіемъ не вѣрою Римскаго цезаря простаго естественнаго чуда, сокрытаго въ яйцѣ, которое истлѣваетъ и истлѣвши раждаетъ въ себѣ и изъ себя жизнь... Обратный путь ея отъ Рима до Азіи оглашался тою же проповѣдью о воскресеніи: *Христосъ воскресъ*. Оттого то въ лучезарнѣйшемъ образѣ воскресенія Христова первый свѣтлый ликъ есть воскресшій Христосъ, второй ликъ — блистающій ангелъ, вѣщавшій: *Христосъ воскресъ* первой Маріи Магдалинѣ; а третій свѣтлый ликъ — сама Марія Магдалина, первая принесшая самимъ апостоламъ кличъ: *Христосъ воскресъ!* первая изъ людей, огласившая этою вѣстью родъ человѣческій, огласившая и столицу тогдашняго міра — Римъ и самого цезаря страшнаго Тиверія и многія страны и всеи тою же вѣстію: *Христосъ воскресъ!* На что весь христіанскій міръ откликнулся ей откликомъ: *воистину воскресъ!* И трогательнымъ вселенскимъ символомъ воскресенія, трогательнымъ симво-

лично-прекраснымъ памятникомъ самой Маріи Магдалины осталось до нашего времени красное пасхальное яйцо....

А когда она состарѣлась,—а видно, что она жила до старости глубокой,—когда ноги отказались носить ее по міру для проповѣди о воскресшемъ Христѣ, она провела остатокъ дней своихъ въ Ефесѣ, служа идеалу высшей христіанской чистоты сердца и возвышенности ума, возлюбленному ученику Господню, тайновидцу Іоанну Богослову. Конечно, вмѣстѣ они молились, молясь вмѣстѣ, ждали послѣдней своей минуты, разлуки души съ тѣломъ и соединенія съ возлюбленнымъ Господомъ въ обителяхъ небесныхъ.

Вотъ типъ христіанки именно дѣятельной. Не ходила она въ пустыню; не говорится, чтобъ она изнуряла себя подвигомъ поста. Отъ юности до старости жила въ мірѣ, но п внѣ міра. Разъ отвернувшись отъ грѣшнаго міра, не поворачивала къ нему назадъ сочувственнаго ока по примѣру Лотовой жены. Любовь къ слову Божию поглотила всю ея душу. Все, что имѣла, она положила къ ногамъ Иисусовымъ. Она не выставялась впереди мужей, не дѣлала мужескаго дѣла, когда его дѣлали сами мужи. Но она по женски становилась и впереди мужей, впереди самохъ апостоловъ, дѣлая именно женское дѣло, поражая самоотверженіемъ именно женскимъ, которое бываетъ выше мужескаго. Марія у креста, когда у него не остается уже ни одного апостола. Она у гроба Христова, когда у него не остается ни одного мужчины. Она въ ночь воскресенія опять одна впереди всѣхъ у живоноснаго гроба, когда къ нему страшились еще приступить даже избранныѣшіе изъ апостоловъ. Съ вѣстію о воскресеніи въ устахъ, съ краснымъ яйцомъ въ рукахъ, съ геройскимъ ис-

тинно женскимъ самоотверженіемъ въ сердцѣ, она проникаетъ въ самую пасть грознаго льва, предъ лицо мрачно — грознаго Тиверія. А затѣмъ издержавъ избытокъ силъ тѣлесныхъ, она садится у ногъ возлюбленнаго ученика Христова, служить ему до послѣдней своей минуты и умираетъ въ безвѣстной тиши. О блаженной кончинѣ ея исторія не повѣдала намъ ничего.

Вотъ предъ нами типъ христіанки именно дѣятельной.

Христіанки! Подражайте, подражайте св. равноапостольной женѣ Муроносицѣ Маріи Магдалинѣ. Въ большинствѣ своемъ вы не пойдете въ пустыню оплакивать свои грѣхи, не пойдете даже въ монастырское уединеніе изнурять плоть свою постомъ и исключительнымъ воздержаніемъ. И Марія Магдалина не ходила. Въ мірѣ работайте, но работайте Христу, а не міру, не плоти грѣховной. Служите Христу и низшей Христовой братіи отъ имѣній своихъ, какъ служила и Марія Магдалина. Нельзя вамъ отказаться отъ всего своего, оставить ваши семьи безъ куска хлѣба. И ненужно. Кто и чѣмъ и какъ изъ васъ можетъ, трудитесь на пользу общую, а не на себя только, на пользу вашихъ ближнихъ. Есть множество сторонъ женской дѣятельности, полезныхъ для ближнихъ, преспасительныхъ для себя. Любите, христіанки, Христа; не чуждайтесь Его ученія, — оно въ высшей степени человѣчно, — никакая система ученія такъ не удовлетворяетъ требованіямъ сердца и правамъ женщинъ, какъ ученіе Христово. Не забывайте церковь Христову, — смотрите, во всѣхъ концахъ христіанскаго міра сторона женщинъ въ храмахъ всегда (бывала) полнѣе молящимися; женщина — всегда и вездѣ охранительное начало вѣры для

дѣтей, для семьи, для мужей, для общества. Христіанки! будьте дѣйственнымъ охранительнымъ началомъ Христова ученія; будьте охранительнымъ нравственнымъ началомъ общества: посмотрите на этихъ мужей, на лучшую отборнѣйшую мужскую силу,—вѣтеръ жизни разбрасываетъ ее по всему лицу земли; посмотрите на войско, на гражданскую службу, на торговую дѣятельность, на заработный трудъ. Сотни тысячъ и милліоны мужчинъ ежегодно движутся изъ страны въ страну. А куда имъ воротиться, куда пристать, гдѣ отдохнуть, на что, на кого опереться?—Въ семью, въ семьѣ, на семью? А корень семьи—жена христіанка. Жена сдвинется съ мѣста,—это значитъ—послѣднѣйшая основа общества сдвинется съ мѣста. Конечно, движутся по нуждамъ общества и жены; но это только исключеніе, и нужно, чтобы это было исключеніемъ для блага общества, для устойчивости общественнаго благосостоянія.

Марія Магдалина учила, проповѣдывала. Учите, христіанки! Учите не на университетскихъ кафедрахъ,—міръ зналъ этому слишкомъ мало примѣровъ и примѣровъ скорѣе странныхъ, чѣмъ полезныхъ. Учите дѣтей своихъ и чужихъ. Учите не туманной мудрости, учите простымъ, но неисчерпаемо-глубокимъ и всесторонне-благотворнымъ истинамъ вѣры и нравственности христіанской,—помни, что благочестіе на все полезно, истинное благочестіе благотворно на всѣхъ путяхъ жизни; обученіе же мірское полезно, но вмалѣ, въ ограниченномъ кругѣ человѣческихъ дѣлъ и отношеній.

Видимъ мы Марію Магдалину у вѣста Христова, у живоноснаго Христова гроба? Черта высокая, гуманная, общечеловѣчески-прекрасная и достоподражаемая. Женщина

у одра болѣзни, женщина у одра предсмертнаго, женщина закрывающая очи умирающему, женщина обмывающая и одѣвающая въ посмертную дорогу еще неохолодѣлое тѣло, женщина плачущая надъ гробомъ, женщина садыщая цвѣтокъ на могилу, — что можетъ быть общечеловѣчнѣе, что можетъ быть трогательнѣе, что умирительно-прекраснѣе этого образа! Лекарство больному черство пропишутъ и врачи; но кто усладить душу, кто ее вылечить; если не вылечить, кто ее успокоить, умиротворить съ грозною и тяжелою дѣйствительностію, кто исторгнетъ слезу умиленія, прощенія и благословенія изъ глазъ, изъ устъ, изъ сердца умирающаго, какъ не забота, не любовь, не жалость, не видъ участія женщины, матери, жены, сестры, дочери?...

Вотъ поднялся не столько запросъ на женскій трудъ, — онъ былъ всегда, онъ современенъ человѣческому роду, — но поднялся именно вопросъ о женскомъ трудѣ. Этотъ вопросъ — болѣзненное явленіе времени, порожденіе переходнаго состоянія въ извѣстной, верхней, образованной части нашего общества. Жило, по исторически сложившимся условіямъ, это общество въ счетъ чужаго труда и благоденствовало и благодушествовало, и никакимъ вопросомъ о женскомъ трудѣ не задавалось. Но время взяло свое. По мановенію Верховнаго Вождя всего народа, пришлось всѣмъ и каждому подумать о кускѣ хлѣба, облитомъ собственнымъ, не чужимъ потомъ. Мужескому полу стало не вмочь выработать собственнымъ трудомъ семейныя условія, въ которыхъ они родились и выросли. Нашли возможнымъ и болѣе выгоднымъ для себя поддержать свое только личное единственное благосостояніе, не обременяя свои рабочія руки женою и семьею. Тогда и женскому полу, въ свою очередь, пришлось поду-

мать о кускѣ хлѣба, который до сихъ поръ выработали они не своими собственными, даже не мужниными руками. И вотъ отсюда вопросъ о женскомъ трудѣ.... явленіе горестное, достойное сердоболія всякаго человѣколюбиваго сердца, достойное заботы и общественной и государственной.... Христіанки! Ищите и здѣсь труда именно женскаго. Вотъ нужда времени, наклонъ общественный и забота государственная указываютъ исходъ женскому труду истинно-женственный, быть учительницами дѣтей, быть сестрами милосердія, быть сестрами краснаго креста и т. п.... Все это пути для женскаго труда, пройденные и указанные вамъ, христіанки, первую дѣятельною христіанкою, св. равноапостольною женою Муроносицею, Марією Магдалиною.

Она же была, она и остается, она же и не престанетъ быть свѣтозарною звѣздою, которая указывала и указываетъ путь дѣятельности, которая озаряетъ и свѣтомъ христіанской славы царственный трудъ царственныхъ христіанокъ, достоподражаемыхъ труженицъ, блаженныя памяти Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, благословенныя памяти Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны, достолюбезныя памяти Благовѣрныя Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны и другихъ своихъ царственныхъ соименницъ, которыя, вмѣняя себѣ въ высокую славу не только носить, но и слѣдовать примѣру своего небеснаго ангела—Маріи Магдалины, дають собою привлекательный образецъ истинно женственнаго труда для всѣхъ васъ, русскія женщины христіанки. Аминь.



## Замѣчательные факты изъ области таинственнаго.

Много въ нашей жизни встрѣчается чудеснаго, много такихъ фактовъ, предъ которыми бессильно склоняется человѣческій умъ послѣ тщетныхъ усилій понять и объяснить ихъ. Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ. Остановимся прежде всего на столь дорогой для насъ личности царя-мученика Александра II. Въ жизни этого императора не разъ совершились странныя предзнаменованія ужасной Его кончины. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

Когда Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 г., Императрица Александра Федоровна приказала спросить славившагося тогда въ Москвѣ юродиваго Феодора о томъ, что ожидаетъ новорожденнаго? Феодоръ отвѣчалъ: «будетъ могучъ, славенъ и силенъ, будетъ однимъ изъ величайшихъ государей міра, но все таки (произнесъ онъ съ ужасомъ) умретъ въ красныхъ сапогахъ». Это выраженіе въ то время подало поводъ къ разнымъ остроумамъ и шуткамъ. Трудно было предвидѣть, что оно относилось къ окровавленнымъ и раздробленнымъ ногамъ Царя-мученика.

Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ получаетъ какъ будто свою долю значенія и слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ Сергіевской пустыни близъ С.-Петербурга. Въ покоехъ настоятеля этой пустыни находится портретъ покойнаго императора, писанный съ натуры профессоромъ Лавровымъ. Кромѣ прекраснаго художественнаго исполненія портретъ обращаетъ на себя вниманіе одною особенностью: хлестъ портрета составной; другой кусокъ приставленъ ниже колѣнъ, и вотъ по какому случаю.

За 14 лѣтъ до мученической кончины Александра II

въ Сергіевской пустыни одинъ послушникъ сошелъ съ ума и былъ отправленъ въ домъ умалишенныхъ. Онъ скоро оправился и воротился въ пустынь, но не надолго: чрезъ нѣсколько времени онъ снова обнаружилъ признаки ненормальнаго состоянія ума и былъ отвезенъ въ тотъ-же домъ для излѣченія. Но и на этотъ разъ онъ скоро оправился и по ходатайству смотрителя дома умалишенныхъ снова былъ принятъ въ пустынь. Архимандритъ Игнатій принялъ его очень не охотно и уступилъ только просьбамъ смотрителя, который далъ о немъ хорошій отзывъ. Дѣйствительно, послушникъ сталъ вести себя хорошо, усердно исполнялъ свои обязанности и только замѣтно избѣгалъ монастырскаго общества. Но вотъ однажды утромъ во время заутрени этотъ послушникъ пришелъ въ хлѣбопечарню, схватилъ кочергу, раскалилъ ее до красна въ печи и съ какою то необыкновенною рѣшимостью прибѣжалъ въ покой архимандрита къ портрету Императора. Онъ бросился къ этому портрету и раскаленною кочергою выжегъ ноги Императора до колѣнъ. Потомъ онъ выбѣжалъ на монастырскій дворъ, кричалъ и неистовствовалъ, повторяя одни и тѣ же слова, что теперь съ нимъ могутъ дѣлать все, что угодно. Съ этой минуты послушникъ этотъ окончательно сошелъ съ ума и болѣе уже не приходилъ въ нормальное состояніе. Замѣчательно, что этотъ сумасшедшій выжегъ на портретѣ ноги Императора почти такъ же, какъ спустя 14 лѣтъ онѣ были оторваны и разбиты взрывомъ динамитной бомбы въ роковое 1-е марта. Профессоръ Лавровъ снова нарисовалъ ноги на портретѣ, приставивъ новый холстъ, и эта-то приставка надолго останется памятникомъ и свидѣтельствомъ вышеописаннаго, не случайнаго, повидимому, обстоятельства.

При коронаціи Александра II съ колокольни Ивана Великаго упалъ колоколь и пробилъ при паденіи нѣскольکو сводовъ. Многіе Москвичи увидали здѣсь дурное предзнаменованіе и нѣкоторые отправились къ извѣстному въ то время юродивому Ивану Яковлевичу Корейшѣ спросить о значеніи этого факта. Юродивый, котораго большинство признавало помѣшаннымъ, отвѣтилъ: «не скоро, но великое бѣдствіе для государя—взрывъ воздушныхъ стихій». Очевидно здѣсь прямой намекъ на взрывъ 1 марта.

Было нѣсколько поразительныхъ предзнаменованій кончины и Николая I. На первой недѣлѣ великаго поста, въ годъ смерти этого Императора, въ Казанскомъ соборѣ, вмѣсто «многая лѣта»—ему процѣли «вѣчная память». На выносѣ тѣла графа Протасова почетный бараулъ отдалъ честь Императору вмѣсто того, чтобы отдать ее тѣлу покойнаго. «Что вы, что вы, я еще не покойникъ»,—замѣтилъ Николай войскамъ.

Въ изданныхъ въ 1828 году «Мемуарахъ Людовика XVIII», французскаго короля, находится между прочимъ такой разсказъ. За два дня до смерти Екатерины II, скончавшейся 5 ноября 1796 года, фрейлины, дежурившія у дверей Императорской спальни въ ночь на 3-е ноября, замѣтили, что Государыня въ ночномъ костюмѣ и со свѣчей въ рукахъ вышла изъ спальни и направилась къ тронной залѣ. Не мало удивленные такимъ позднимъ выходомъ, онѣ не рѣшились послѣдовать за Императрицей. Прошло довольно времени, но Екатерина не возвращалась. Фрейлины невольно встревожились и завели бесѣду, которая скоро перешла въ оживленный говоръ. Вдругъ изъ спальни раздается звонокъ; фрейлины бросились на призывъ. Каково же было

ихъ удивленіе и ужасъ, когда они увидали Императрицу спокойно лежащую на постели, но, очевидно, разбуженною ихъ разговоромъ. Она замѣтила, что ей мѣшаютъ спать. Фрейлины смутились и высказывали въ свое оправданіе разныя выдумки, не рѣшаясь высказать главной причины своей оплошности. Императрица замѣтила смущеніе своихъ фрейлинъ и заставила рассказать ей подробно все случившееся.

Заинтересовавшись разсказомъ, она одѣлась и, въ сопровожденіи фрейлинъ, отправилась въ тронный залъ. Когда отворили въ него дверь, то всѣмъ представилось такое зрѣлище: залъ былъ освѣщенъ какимъ-то зеленоватымъ свѣтомъ, а на тронѣ сидѣлъ призракъ—другая Екатерина.

Императрица упала безъ чувствъ, и чрезъ два дня скончалась.

Въ царствованіе Екатерины II предъ бунтомъ Пугачева въ Уфѣ замѣчалось такое непонятное явленіе. Въ соборѣ Смоленскаго монастыря каждый день на утренѣ во время чтенія шестопсалмя и именно при произнесеніи словъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чѣловѣцѣхъ благоволеніе», — раздавался въ сводахъ купола какой-то гулъ, подобный колокольному звону. Этотъ гулъ начинался всегда въ сводахъ холоднаго соборнаго храма и, мало по малу распространяясь по сводамъ, прекращался въ придѣлѣ Св. Николая Чудотворца. На всѣхъ присутствующихъ въ соборѣ нападалъ страхъ, такъ что богослуженіе нѣсколько разъ прекращалось, и народъ съ ужасомъ бѣжалъ вонъ. Протоіерей Невѣровъ въ февралѣ 1774 года послалъ донесеніе объ этомъ странномъ явленіи въ Вятку къ мѣстному преосвященному, а воевода Борисовъ

сообщилъ все это Оренбургскому губернатору. Изъ Оренбурга для осмотра собора былъ присланъ архитекторъ Казановъ. Онъ заявилъ, что гулъ происходитъ отъ креста, плохо утвержденного на главѣ. Колеблемый вѣтромъ крестъ производитъ звуки сперва въ куполѣ, а изъ него они разносятся по всему храму. Объясненіе архитектора, повидимому, довольно просто и ясно разоблачало таинственное явленіе, тѣмъ болѣе, что по разобраніи главы до самого свода оказалось, что крестъ нижнимъ своимъ концомъ опирался на желѣзныя связи сводовъ. Это-то соприкосновеніе, по мнѣнію Казанова, и производило гулъ, подобный вообще звуку какого-то металла.... По проекту архитектора глава вновь была сложена, и на ней крѣпко утвердили крестъ и притомъ такъ, чтобы онъ не касался связей. Но ничего не принесла и перестройка, таинственные звуки продолжали раздаваться каждый день на утренѣ и, что замѣчательно, въ одно и то же время—при чтеніи шестопсалмія. Народъ волновался, а молва уже разносила неизвѣстно откуда явившееся толкованіе страннаго случая: «Богу угодно наказать городъ за грѣхи наши»,—твердилъ съ ужасомъ народъ.

Это явленіе продолжалось довольно долго, и производило сильное волненіе въ народѣ, такъ что о немъ было донесено Святѣйшему Синоду, Сенату и даже наконецъ Екатеринѣ II. Но вотъ скоро настало страшное время Пугачевского бунта; тогда, конечно, явились и комментаріи на основаніи его для таинственныхъ звуковъ въ соборной церкви. Въ этихъ комментаріяхъ нашла себѣ оправданіе народная поговорка: «гласъ народа—гласъ Божій»....

Въ запискахъ графини Блудовой между прочимъ со-

общается такой фактъ изъ жизни Императрицы Анны Иоанновны.

Вечеромъ, за нѣсколько дней до смерти этой Императрицы, въ одной изъ прилегающихъ къ тронной залѣ комнатъ былъ расположенъ по обыкновенію карауль, и у дверей, ведущихъ въ тронную залу, стоялъ часовой. Императрица была въ другихъ комнатахъ. Мало по малу во дворцѣ все стихло, и караульный офицеръ преспокойно дремалъ среди своихъ солдатъ. Было уже далеко за полночь, вдругъ часовой зоветъ карауль: оказывается, что въ залѣ появилась Анна Иоанновна. Солдаты быстро выстроились, и офицеръ обнажилъ шпагу для отданія чести. Всѣ они видятъ, что Императрица ходитъ по тронной залѣ взадъ и впередъ, задумчиво склоня голову и не обращая вниманія на карауль. Прошло довольно времени, солдаты все стояли въ ожиданіи, когда Императрица вспомнитъ о нихъ, но она продолжала ходить и вовсе не смотрѣла на нихъ. Все это было очень странно, такъ что офицеръ рѣшился спросить у кого либо во дворцѣ относительно этой ночной прогулки. Выйдя тихо изъ залы, онъ направился въ другія комнаты, надѣясь кого-либо встрѣтить и разъяснить дѣло. Въ одной изъ ближайшихъ комнатъ офицеръ встрѣтилъ Бирона, фаворита Анны Иоанновны, и доложилъ ему обо всемъ. «Не можетъ быть, отвѣтилъ ему Биронъ: я сейчасъ только отъ Государыни. Она пошла спать». Однако онъ послѣдовала за офицеромъ и самъ лично увидалъ прохаживающуюся по тронной залѣ Императрицу. «Это что-нибудь да не такъ, здѣсь или заговоръ или обманъ, чтобы подѣйствовать на солдатъ», — замѣтилъ Биронъ и успѣшилъ доложить Государынѣ. Онъ уговорилъ ее выдти въ тронную залу и на

глазахъ солдатъ изблличить самозванку, которая вздумала морочить людей. Анна Иоанновна одѣлась, какъ успѣла наскоро,—и послѣдовала за Бирономъ. Въ тронной залѣ она, дѣйствительно, увидала женщину, поразительно похожую на нее и безъ всякаго смущенія продолжавшую расхаживать предъ всѣми присутствующими въ залѣ. Предъ Бирономъ и солдатами оказалось, такимъ образомъ, двѣ Анны Иоанновны, изъ которыхъ дѣйствительную можно было отличить отъ призрачной только по наряду и еще потому, что она пришла въ залу послѣ съ Бирономъ. Общее смущеніе продолжалось недолго. Императрица подошла къ своему двойнику и спросила: «кто ты? Зачѣмъ пришла?» Отвѣта не послѣдовало, но призрачная императрица стала мало по малу отступать отъ Анны Иоанновны къ трону, не сводя съ нея глаза, взшла на ступени трона и, взглянувъ еще разъ на нее, исчезла.

«Это — смерть моя», замѣтила Императрица, Бирону, и удалилась въ свою спальню.... Черезъ нѣсколько дней она скончалась.

Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, разсказывалъ разъ слѣдующій фактъ, бывшій въ его жизни: «У меня есть одно обстоятельство, при которомъ я видѣлъ тѣнь другаго человѣка. Это было въ 30-хъ годахъ; я былъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной академіи; ректоромъ въ то время былъ Венедиктъ, впоследствии Архіепископъ Олонецкій. Я былъ молодъ и дѣятеленъ. У насъ былъ въ числѣ другихъ студентовъ Иванъ Крыловъ изъ Орловской семинаріи, извѣстный мнѣ, когда я былъ наставникомъ въ Орловской семинаріи,—какъ теперь его вижу. Учился онъ не дурно; былъ хорошаго поведенія и таковой благообразный.

Онъ приходитъ ко мнѣ и просить меня, чтобы я позволилъ ему отправиться въ больницу. Я думалъ себѣ: вѣрно онъ истощалъ, пусть тамъ его покормятъ курочкой, дадутъ бѣлаго хлѣбца, и онъ поправится. А можетъ быть и курсовое сочиненіе тамъ напишетъ. Проходить нѣсколько времени, я объ немъ ничего не слышу; докторъ ничего не говорилъ. Разъ лежу я на диванѣ, на лѣвомъ боку, и читаю книгу; предо мною стоялъ ломберный небольшой столъ. Я отвелъ глаза отъ книги, и вижу—за столомъ стоитъ и глядитъ на меня Крыловъ. Я протираю глаза; думаю, не во снѣ ли мнѣ кажется. Нѣтъ, Крыловъ стоитъ и смотритъ на меня такъ пристально. Лицо его я вижу ясно; но тѣло его было какъ-бы въ туманѣ или облакѣ. Я опять взглянулъ на него... Онъ!... Меня передернуло. Призракъ точно понесся отъ стола къ окну. И въ общѣ скрылся. Я еще недоумѣвалъ, что бы это значило?... Вдругъ слышу стукъ въ мою дверь; я надѣлъ рясу, и вижу, входитъ больничный сторожъ, и говоритъ мнѣ: «студентъ Крыловъ Богу душу отдалъ».

— Давно ли?—Спросилъ я въ изумленіи.

— Да вотъ минутъ пять; я только собрался къ вамъ.

Въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* со словъ о. протоіерея г. Муромъ Гавріила Ястребова сообщается слѣдующій фактъ.

Въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ, у Золотыхъ воротъ, гдѣ теперешній почтамтъ, помѣщалась лѣтъ тридцать пять или сорокъ тому назадъ парикмахерская нѣкоего Павла Васильевича Карова. У этого парикмахера Карова въ Москвѣ былъ родной братъ Сергѣй Васильевичъ Каровъ, по ремеслу тоже парикмахеръ.

Братъ этотъ Сергѣй Васильевичъ Каровъ на пятой недѣлѣ великаго поста заболѣлъ опасно и умеръ. Его родная

сестра, оставшаяся въ живыхъ и похоронившая Карова, тотчасъ сообщила о смерти Сергѣя брату своему Павлу во Владимірѣ. Но такъ какъ желѣзной дороги еще не было, а распутица и бездорожье были страшныя, да наконецъ о пасхѣ во Владимірѣ и дѣло было бойкое, то Павелъ Васильевичъ и не счелъ за возможное ѣхать на похороны къ брату.

Тѣмъ пока и дѣло кончилось. Приходитъ Христовъ день. Всякому извѣстно, что съ утра и до вечера день этотъ представляетъ изъ себя общую радость. Подъ самыя сумерки ученики и подмастерья Павла Карова попросились у него погулять и ушли на весь вечеръ. Часовъ такъ около десяти вечера Каровъ прилегъ на диванъ и призадумался безотчетно. Вдругъ отворяется снаружи дверь и входитъ въ комнату, обратясь къ иконамъ сначала, передъ которыми теплилась лампадка, и крестясь, покойный братъ Павла, Сергѣй Васильевичъ Каровъ, одѣтый въ сюртукъ, манишку и панталоны, словомъ въ томъ самомъ платьѣ, въ какомъ его положили въ гробъ. Помолившись, Сергѣй Васильевичъ идетъ къ Павлу къ дивану и говоритъ «Христосъ воскресе, Паша». Павелъ Каровъ страшно испугался, но когда Сергѣй подошелъ поцѣловаться, то Павелъ, хотя отъ онѣмѣнія всѣхъ членовъ едва могъ подняться съ дивана, тѣмъ не менѣе отвѣтилъ ему «воистину воскресе», и поцѣловались. Затѣмъ Сергѣй сѣлъ рядомъ съ Павломъ на диванъ и стали разговаривать.

Когда Сергѣй первый сказалъ Павлу «Христосъ воскресе», то прибавилъ: «мать тебѣ кланяется, ей тамъ хорошо!» Павелъ наконецъ спросилъ Сергѣя: «Да вѣдь ты, Сережа, умеръ?»

Сергѣй отвѣтилъ: «да, дѣйствительно, я умеръ».

— Какъ же ты сюда пришелъ?

— А насъ до 12 часовъ ночи отпускають; только не дольше.

Кое-какъ ободренный, Павелъ Каровъ всталъ, взявъ трубку, положилъ табакъ и, закуривши ее, предложилъ брату; но Сергѣй отказался, сказавши, что «у насъ не курятъ». Не вѣря себѣ ни въ чемъ, Павелъ тихонько началъ ощупывать сюртукъ Сергѣя и оцѣнивать, какой онъ доброты. Оказалось, что сюртукъ былъ драповый извѣстнаго покроя, и Павлу не оставалось сомнѣнія, что предъ нимъ сидитъ именно его братъ Сергѣй.

Набесѣдовавшись, Сергѣй изъявилъ желаніе пойти домой и, выйдя отъ Павла изъ парикмахерской, направился прямо къ церкви Николѣ Зарядному, гдѣ въ колоннахъ паперти и скрылся совершенно. Но это еще не все. Во время бесѣды съ Павломъ, Сергѣй Васильевичъ сообщилъ ему слѣдующее: «когда меня похоронили, то сестра, взявши въ свою пользу все мое добро, до настоящаго-то не добралась. У меня въ сундукѣ моемъ было двойное дно, и такъ сдѣлано незамѣтно, что, не зная его, всякій ошибется. Вотъ ты и возьми себѣ этотъ сундукъ: въ немъ положено сто пятьдесятъ рублей денегъ и росписка князя Голицына за годъ за бритые. Онъ тебѣ деньги выдастъ».

Такимъ образомъ Павлу Васильевичу осталось только провѣрить сказанное братомъ; и вотъ онъ провѣрилъ.

Въ воскресенье на Фоминой недѣлѣ онъ выѣхалъ въ Москву. Прибылъ онъ туда безъ приключеній.

Являсь къ сестрѣ, похоронившей Сергѣя Васильевича, Павелъ разспросилъ о послѣднихъ дняхъ жизни брата, а

равно и о томъ, въ чемъ братъ схороненъ. Сестра рассказывала, что брата Сергѣя она положила въ сюртукъ такомъ-то, панталонахъ такихъ-то, манишкѣ такой-то, словомъ она утверждала собственный рассказъ Павла, и даже удивленная, спросила его, откуда ему объ этомъ извѣстно. Павелъ пробормоталъ, что это онъ видѣлъ во снѣ. Потомъ, справляясь о томъ, по христіански ли братъ окончилъ жизнь, получилъ отвѣтъ, что онъ былъ отсоборованъ масломъ, исповѣданъ и приобщенъ Святыхъ Таинъ наканунѣ смерти. Относительно же имущества, оставшагося послѣ Сергѣя, она показала на пустой сундукъ. Павелъ попросилъ у ней этотъ сундукъ ради памяти брата. Сестра охотно согласилась. Привезъ Павелъ Каровъ сундукъ въ свой номеръ и началъ осматривать его дно. Дѣйствительно оказалось, что очень тонкая доска сверху дна привинчивалась къ настоящему дну и поднималась, а подъ нею оказались ассигнаціи на сумму ровно сто пятьдесятъ рублей и росписка на 90 руб. князя Голицына.

Съ этою роспискою Павелъ Каровъ явился къ князю и тотъ, не молвивши даже полуслова, выдалъ ему 90 руб.

Объ этомъ происшествіи Павелъ Васильевичъ Каровъ сообщилъ своему духовному отцу Гавріилу Ястребову. Отецъ Гавріилъ задумался надъ этимъ явленіемъ. Спустя нѣсколько времени, когда о. Гавріилъ пришелъ къ Карову со святою водою и вновь попросилъ рассказать объ этомъ событіи, Павелъ Васильевичъ Каровъ охотно повторилъ этотъ рассказъ, въ присутствіи всего причта. Затѣмъ Павелъ Васильевичъ Каровъ тяжело заболѣлъ и позвалъ напутствовать себя своего духовнаго отца.

Желая вновь узнать истину событія, о. Гавріилъ въ

третій разъ спросилъ Карова, правду ли онъ, Каровъ, рассказывалъ ему о явленіи себѣ брата Сергѣя. Тогда Павелъ Васильевичъ Каровъ, указывая на святые иконы и помня близкій смертный часъ, удостовѣрилъ отца Гавріила, что все сказанное имъ о явленіи ему брата Сергѣя есть суцая правда, и что ему не было нужды вводить о. Гавріила въ заблужденіе, что бесѣда и христосованіе съ мертвымъ братомъ были вполнѣ справедливы.

Въ м. Теофиполь, Волынской губ., недавно случился такой фактъ, за достовѣрность котораго ручается корреспондентъ *Кіевскаго слова*. Издавна здѣсь въ одиночествѣ проживала почтенныхъ лѣтъ, всѣми уважаемая, чрезвычайно набожная и глубоконравственная вдова А—дрова. А—ва въ особенно близкой дружбѣ была съ подругой юныхъ лѣтъ своихъ А—ой. Но послѣднее время неразрывные друзья на столько крупно поссорились, что А—ва, внезапно заболѣвъ, приказала своимъ роднымъ „не пускать на похороны къ себѣ А—ую, вытолкать ее изъ дома, если послѣдняя придетъ къ ней, мертвой, прощаться». Священникъ О—ій, призванный въ 11 час. ночи напутствовать заболѣвшую, узналъ о такой непримиримой враждѣ почтенной вдовы къ ея прежней пріятельницѣ и сталъ уговаривать больную простить въ душѣ А—ую и тогда только приступить къ принятію св. Таинъ. Благочестивая женщина вняла увѣщанію духовника. Въ ту же ночь А—ая, ничего знавшая о внезапной болѣзни А—вой, среди крѣпкаго сна пробуждается отъ ощущенія чисто-реального присутствія и умоляющаго о прощеніи голоса А—вой. А—ая, проснувшись, зажгла свѣчу, никого, разумѣется, не нашла въ своей комнатѣ. Она снова безмятежно уснула. Но вдругъ А—ая слышитъ крикъ

дочери своей, дѣвочки 13—15 л.: «мама, иди сюда, здѣсь А—ва ходитъ. Вотъ она, вотъ она пошла, смотри».... А—ая зажгла свѣчку, и опять ничего и ничего. Часы показывали 3 часа ночи. Мать и дочь совершенно осязательно ощущали присутствіе А—ой. Ссора произошла задолго до происшествія, и А—я давно не думала и не говорила объ А—ой. На другой день А—вы получаютъ извѣстіе, что А—ва умерла ровно въ 3 часа ночи. Послѣ погребенія священникъ О—ій, согласно распоряженію покойной, съ понятными описаль все ея имущество, лучшія вещи позаперли въ сундуки и отправили въ церковный домъ до пріѣзда сына, обанчивающаго академію художествъ; разные коробочки же и мѣшечки побросали въ уголь, какъ никуда не нужный хламъ. Черезъ два дня послѣ смерти А—вой является къ священнику О—му испуганная, взволнованная племянница покойной и говоритъ, что сегодня ей ночью являлась А—ва и «велѣла вамъ, батюшка, передать, что вы не хорошо распорядились имуществомъ ея: нажитое по томъ и кровью для сына побросали въ уголь». Пошли въ домъ, стали перебирать коробочки и нашли среди лоскутковъ 500 руб. денегъ.... Черезъ нѣсколько дней, кажется, на 6-й день послѣ смерти, А—ва является съ тою же реальною осязательностью свящ. О—му и говоритъ: не бойся болѣзни своей, батюшка, а опасайся вотъ того-то и того-то», и дѣлаетъ предостереженія священнику. Дѣйствительно, по свидѣтельству почтеннаго священника О—го, предсказаніе ея сбылось.

---

## НОВЫЯ СВДѢНІЯ О ШТУНДИЗМѢ.

(Продолженіе \*).

Если же мы отдѣлимъ штунду отъ шалопутства, то не можемъ не видѣть въ ней чисто заносной, иноземной заразы. Объ иноземномъ происхожденіи ея свидѣтельствуютъ, кромѣ внутренняго характера штунды и сходства ея съ баптизмомъ, и внѣшнія показанія и свидѣтельства, появившіяся въ послѣднее время, и обстоятельства новыхъ со-  
 вращеній православнаго народа въ штундизмъ. Такъ, напр. въ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 г. сказано, что между нѣмецкими колонистами на Волыни первымъ агитаторомъ къ распространенію штундизма въ средѣ православныхъ волынской епархіи былъ нѣмецъ Чессе, содержа-  
 тель мельницы \*\*). Въ Ростовѣ на Дону первымъ проповѣдникомъ баптизма былъ агентъ англійскаго Библейскаго Общества, нѣкто Миллеръ. Начавъ успѣшно свою проповѣдь среди мѣстныхъ старообрядцевъ, онъ перешелъ потомъ и къ православнымъ, между которыми ему удалось совратить молодаго, пылкаго крестьянина Василія Бурова, который въ свою очередь совратилъ цѣлое семейство мѣщанина Ивана Савина. Буровъ скоро судебнымъ порядкомъ сосланъ былъ на жительство въ отдаленныя губерніи, а оставленный на мѣстѣ главный виновникъ зла Миллеръ сдѣлался центромъ вновь основаннаго такимъ образомъ сектантскаго общества, а его домъ превратился въ мѣсто молитвенныхъ собраний не только ростовскихъ, но иногородныхъ баптис-

\*) Нач. см. въ № 13. Приб. къ Херс. Еп. Вѣд.

\*\*\*) Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

товъ 1). Миссіонеръ херсонской епархіи протоіерей Опойченко проѣздомъ черезъ нѣмецкое селеніе Ландау узналъ, что какой-то нѣмецъ пропагандистъ наѣзжаетъ къ штундистамъ и изъ Германіи, и не одинъ только онъ. Слухи гласятъ, что въ текущемъ (1886) году наѣхало изъ Германіи же въ наши мѣста еще 30 человекъ нѣмцевъ съ тѣми же цѣлями и уже открыли свои дѣйствія 2).

Къ числу провѣдниковъ нѣмецкаго и вообще иноземнаго вліянія на происхожденіе и образованіе нашей штунды слѣдуетъ отнести и русскихъ сектантовъ изъ высшихъ слоевъ общества, поддерживавшихъ и поддерживающихъ живыя и дѣятельныя связи съ русскими штундистами. Врядъ ли еще можно найти другой городъ, гдѣ были бы развиты въ такомъ громадномъ числѣ различныя раскольничьи секты, какъ въ Петербургѣ. Во всѣхъ болѣе или менѣе глухихъ частяхъ города, населенныхъ по преимуществу рабочимъ людомъ и среднимъ купеческимъ сословіемъ, существуютъ десятки моленъ, общественныхъ домовъ и просто квартиръ, гдѣ происходятъ богослуженія и собранія сектантовъ. Около десятка различныхъ сектъ составляютъ, такъ сказать, принадлежность высшаго аристократическаго круга 3). Здѣсь учили и дѣйствовали извѣстный отставной полковникъ Пашковъ и его главнѣйшіе послѣдователи — графъ З. и баронесса Ш—Фъ. Къ этимъ лицамъ вожаки штундизма въ херсонской епархіи Ратушный, Стригунъ и другіе ежегодно ѣздили въ Петербургъ за полученіемъ инструкцій и наставленій, и штундисты бредили и доселѣ бредятъ ими 4).

1) «Труды Кіевской Духовной Академіи», октябрь, 1886 г., стр. 282.

2) «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 20, стр. 787.

3) «Кіевлянинъ», 1886 г., № 147.

4) Тамъ же; см. «Херсонскія Епарх. Вѣдомости», 1886 г., № 20, стр.

херсонскому миссіонеру священнику Зубову, — «уже есть и графы и генералы, а если бы еще присталъ къ намъ кто-нибудь изъ священниковъ, то мы могли бы избрать себѣ и епископа» <sup>1)</sup>). По свидѣтельству отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1884 годъ, упорство шундистовъ моголевской епархіи поддерживалось, между прочимъ, матеріальными вспомошествованіями со стороны Пашкова и его послѣдователей въ Петербургѣ <sup>2)</sup>). Въ настоящее время Пашковъ находится въ Лондонѣ, а его пропаганду ведутъ «братья псалмопѣвцы» и одинъ книжный магазинъ, принадлежащій нѣкому иностранцу. Въ этомъ книжномъ магазинѣ, по словамъ корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей», находится складъ всѣхъ сочиненій и изданій Пашкова, многочисленныя изданія варшавскаго кружка «Дѣвъ Радости» и другія религіозныя изданія, въ десяткахъ тысячъ экземплярахъ распространяемыя среди нашего простаго, фабричнаго и ремесленнаго люда богатыми дамами патронессами и такъ называемыми прозелитками, которыя по вступленіи своемъ въ секту обязаны первый годъ своей дѣятельности посвятить совращенію простаго люда. Благодаря послѣднему обстоятельству, книжный магазинъ, ведущій скромныя обороты по продажѣ различныхъ нѣмецкихъ альманаховъ и календарей, получаетъ хорошіе барыши отъ продажи копѣчныхъ и полукопѣчныхъ листовъ и брошюръ, которые раскупаются въ громадномъ количествѣ экземпляровъ. Особенно большимъ успѣхомъ пользуются такъ называемые «Духовныя стихи», принадлежащіе перу одного титулованнаго поэта. Сокращенныя изданія этихъ

<sup>1)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 13—14, стр. 558.

<sup>2)</sup> Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1884 годъ.

стихотвореній, проникнутыхъ духомъ протестантскихъ тенденцій, нашли хорошій приѣмъ у нашихъ штундистовъ, и офени запасаются теперь большимъ количествомъ экземпляровъ этихъ миниатюрныхъ книжечекъ, разнося ихъ въ кievскую, полтавскую и екатеринославскую губерніи. Хорошо расходятся также изданія протестантской фирмы Блимера, число которыхъ простирается свыше 200. Въ настоящее время правительство уже обратило свое вниманіе на эту зловредную пропаганду; но въ то время, когда одно пресловутое общество (нынѣ уничтоженное) считалось еще весьма полезнымъ въ смыслѣ просвѣщенія народа, многочисленныя его изданія распространялись въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Во время бывшей въ Москвѣ всероссійской выставки агенты общества раздавали каждому желающему всѣ эти брошюры бесплатно. Печальнѣе всего то обстоятельство, что великосвѣтскіе сектанты передѣлываютъ и извращаютъ для своихъ цѣлей прекрасныя сочиненія лучшихъ іерарховъ и проповѣдниковъ, напр. сочиненія и бесѣды высокопреосвященнаго Михаила, бывшаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго (т. VII, отд. XIX), и святителя Тихона, епископа воронежскаго (т. VII, гл. III, стр. 315—330). Послѣдняя передѣлка уже выдержала тринадцать изданій. Безусловно вредными слѣдуетъ признать слѣдующія брошюры: «Будьте готовы», «Переключка», «Улица богомольцевъ» и «Въ притонѣ лондонскихъ воровъ», значащіяся въ каталогѣ Блимера подъ № № 11, 20, 26 и 203 \*). Къ этимъ столичнымъ изданіямъ нужно присоединить еще провинціальныя и заграничныя изданія штундистскаго характера, распространяемыя на югѣ Россіи, какъ

\*) «Кіевлянинъ», 1886 г., № 147.

напримѣръ: «Голосъ вѣры» тифлисскаго сектанта Ворони-на <sup>1)</sup> и «Духовныя пѣсни», изданныя въ 1870 году въ Константинополѣ въ типографіи А. Х. Бояджіана <sup>2)</sup>. Вожакъ штундистовъ въ Ростовѣ на Дону Миллеръ, состоя миссіонеромъ Британскаго Библейскаго Общества, распространяетъ черезъ книгоношъ на югъ Россіи экземпляры Новаго Завѣта, въ которыхъ мѣста, повидимому подтверждающія баптистскія воззрѣнія, подчеркнуты красными линіями, и брошюры съ явно протестантскимъ направленіемъ, каковы наприм. «Встрѣча со старушкою», «Путь ко спасенію», «Два брата», «Застигнутые въ расплохъ», «Брачный пиръ», «Радостная вѣсть», «Пшеница или солома», «Дружеская бесѣда», «Рай и адъ», «Неманъ военачальникъ сирійскій», «Приидите ко Іисусу Христу», газета «Русскій рабочій» и другія <sup>3)</sup>. Одна изъ этихъ брошюръ, именно: «Дружеская Бесѣда», служила руководственною книгою для штундиста Можара въ пропагандѣ и защитѣ его заблужденій <sup>4)</sup>. Въ херсонской епархіи какія-то темныя личности наѣзжаютъ къ деревенскимъ штундистамъ, преимущественно изъ Одессы, по ночамъ, а иногда и днемъ, то подъ видомъ охотниковъ, то покушниковъ, то проѣзжающихъ. Много также зла и вреда наносятъ книгоноши разныхъ сомнительныхъ обществъ, всюду шныряющіе и надѣляющіе книжонками антиправославными и антигосударственными <sup>5)</sup>. Несомнѣнно, между пропагандистами штунды были социалисты, же-

<sup>1)</sup> «Кіевскія Епарх. Вѣдом.» 1885 г., № 19, стр. 905.  
<sup>2)</sup> Рукописная копія съ послѣдняго, полученная изъ кіевской губерніи, имѣется у пишущаго сіи строки.  
<sup>3)</sup> «Кіевскія Епарх. Вѣдомости», 1885 г., № 19, сл. «Церков. Вѣсти.» 1885 г., №№ 34 и 35.  
<sup>4)</sup> «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости», 1886 г., № 9, стр. 420.  
<sup>5)</sup> «Херсонскія Епарх. Вѣдом.» 1886 г., № 20, стр. 786—7.

лавшіе ловить рыбу въ мутной водѣ и сдѣлать штундистовъ орудіями своихъ замысловъ. Тагъ напримѣръ, въ деревнѣ Авдотіевкѣ, херсонской епархіи, первыми пропагандистами штунды явились сперва Ратушный, а потомъ социалисты Ковальскій, Ананьева и неизвѣстная по имени женщина, которые для того нѣкоторое время тамъ и проживали. Впослѣдствіи они были пойманы и понесли заслуженное наказаніе: Ковальскій повѣшенъ, а женщины сосланы въ каторжныя работы. По газетнымъ сообщеніямъ, въ полтавской губерніи, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, возмутили народъ противъ мѣстныхъ властей люди подобнаго направленія. Такія же личности въ деревнѣ Авдотіевкѣ сбивали съ толку людей до того, что мѣстная землевладѣлица Чернявская принуждена была обратить на то вниманіе полиціи. Когда въ Одессѣ на бульварѣ убили генерала Стрѣльникова, то при поимкѣ и обыскѣ у нихъ нашли и списокъ авдотіевскихъ штундистовъ. «Потому-то,—говоритъ миссіонеръ протоіерей Опойченко,—и высказываются у штундистовъ, хотя и съ осторожностію, въ разговорахъ съ православными выраженія, что имъ надобно только усугублять свое стараніе всевозможными мѣрами вовлекать побольше народа въ штунду, и когда численностію своею превысятъ православныхъ, то тогда они достигнуть желаемаго и искомаго—устроить свое братское царство, изъ своей собственной среды изберутъ главарей, подѣлятся между собою землями по равной части и заживутъ на славу, не зная ни повинностей и никакихъ другихъ требованій теперешнихъ, а напротивъ будутъ въ избыткѣ снабжаемы изъ повсемѣстно открытыхъ магазиновъ и золотомъ и всякими другими жизненными потребностями \*)».

\*) «Херсон. Епарх. Вѣдом.», № 20, стр. 784—785 и 787—8.

Крестьянинъ Савченковъ слышалъ, что штундистская община села Турбовки, сквирскаго уѣзда, кievской губерніи, будто бы уже отказывается платить подушныя подати и отбывать различнаго рода повинности <sup>1)</sup>). Штундисты поселка Маловодяной, александрійскаго уѣзда, херсонской епархіи, по сообщенію миссіонера священника И. Зубова, дѣлаютъ, что хотятъ; сходятъ сельскій въ ихъ рукахъ; вечернія свои собранія устраиваютъ безпрепятственно, и на попытки сельскаго старосты не допустить этихъ собраній послѣдовала угроза убить его изъ ружья. Когда же онъ сослался на предписаніе начальства, то вожакъ штундистовъ Василій Левченко отвѣтилъ, что знать не хочетъ никакихъ распоряженій начальства и во что бы то ни стало будетъ продолжать свои собранія <sup>2)</sup>). Штундисты могилевской епархіи, по отзыву отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1884 годъ, стали обнаруживать явное сопротивленіе гражданской власти, запретившей ихъ собранія, и начальникомъ губерніи сдѣлано представленіе о необходимости выселить вожаковъ этой вредной секты <sup>3)</sup>).

Считая штунду заносной заразой, мы однакоже не отрицаемъ участія въ ея развитіи и укрѣпленіи и мѣстныхъ условій народной жизни, но только признаемъ ихъ аномальными, антисанитарными случайными и временными условіями, а не вытекающими изъ существенныхъ потребностей религіозно - нравственной жизни народа. Къ этимъ антигигіеническимъ условіямъ относятся: близость нѣмецкихъ колоній, проникнутыхъ духомъ пропаганды, отдаленность деревенскаго населенія отъ православныхъ храмовъ и влія-

<sup>1)</sup> «Кіевскія Епарх. Вѣдом.» 1886 г., № 9.

<sup>2)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 13—14, стр. 540.

<sup>3)</sup> Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1884 годъ.

нія православнаго духовенства, нѣкоторые недостатки въ религіозно-нравственной и общественной жизни самихъ православныхъ и соблазнительныя черты въ лжеученіи и жизни штундистовъ. Подтверженіе тому мы находимъ въ позднѣйшихъ извѣстіяхъ, за вторую половину прошлаго года, о состояніи штунды, особенно въ епархіяхъ екатеринославской и херсонской.

Исключительно близостию и вліяніемъ нѣмецкой колоніи Фриденфельдъ объясняется появленіе и развитіе штунды въ деревнѣ Софіевкѣ, александропольскаго прихода, екатеринославскаго уѣзда, находящейся въ 2 верстахъ отъ Фриденфельда. Фриденфельдскіе баптисты-нѣмцы не опускаютъ ни одного случая при встрѣчѣ съ православными, чтобы не воспользоваться имъ для дѣла пропаганды своего яко бы евангельскаго ученія. А между тѣмъ случаетъ встрѣчи съ православными своими сосѣдями у нихъ чрезвычайно много. Крестьяне софіевскіе въ экономическомъ и сельско-хозяйственномъ отношеніи стоятъ гораздо ниже нѣмцевъ колонистовъ селенія Фриденфельдъ. Насколько послѣдніе богаты и владѣютъ умнѣемъ удовлетворять всѣмъ сельско-хозяйственнымъ нуждамъ, въ родѣ кузнечныхъ, плотничьихъ и другихъ работъ: настолько первые малосостоятельны и нуждаются часто въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ въ деревенскомъ хозяйствѣ нуждъ. Такое экономическое положеніе софійцевъ заставляеть ихъ обращаться прежде всего съ матеріальными своими нуждами къ жителямъ колоніи Фриденфельдъ; но этимъ-то послѣдніе и пользуются для своихъ религіозныхъ цѣлей. Тамъ крестьянина принимаютъ братски-любезно; работы его выполняютъ по дешевой цѣнѣ или въ кредитъ, а иногда и даромъ, говоря:

«мы, дескать, братья по Христѣ, а по заповѣди Спасителя о любви къ ближнему можно и такъ пособить»; нерѣдко даютъ при этотъ крестьянину подарочекъ въ родѣ книги «Новый Завѣтъ», или какой-либо брошюры «Общества духовно-нравственнаго чтенія», подъ названіемъ «Взирай на Іисуса», «Приди ко Іисусу Христу» и т. п., и приглашаютъ его прійти когда-нибудь къ нимъ на бесѣду и для слушанія проповѣди слова Божія. Обольщенный и обольщаемый ласкательствомъ и краснорѣчіемъ нѣмца, мужичекъ православный и не преминетъ въ день воскресный отъ нечего дѣлать пойти на нѣмецкое собраніе послушать «божественное». Такъ обыкновенно устанавливается связь между жителемъ Софіевки и жителемъ колоніи Фриденфельдъ, и разъ установленная такимъ образомъ она уже не обрывается, а съ каждымъ днемъ становится крѣпче и крѣпче. Закрѣпленію ея много содѣйствуютъ и такія вліятельныя лица, проживающія во Фриденфельдѣ, каковы напримѣръ пропагандистъ «новой вѣры» Найбоверъ, Фишеръ, Францъ Петерсъ, Тильманъ и Павелъ Перепяткинъ, который значится уполномоченнымъ отъ софіевской общины русскихъ баптистовъ. Благодаря такому количеству проживающихъ въ колоніи Фриденфельдъ людей вліятельныхъ въ баптистской общинѣ, названная колонія является чѣмъ-то въ родѣ митрополіи по отношенію къ деревнѣ Софіевкѣ. Баптисты, жители послѣдней, ходятъ туда для совершенія своихъ религіозныхъ дѣйствій и тамъ, собравшись въ квартирѣ Перепяткина, свободно ведутъ братскія бесѣды между собою, совершаютъ богослуженіе, а если прійдетъ миссіонеръ или пресвитеръ, то и «преломленіе хлѣба и вина». Тамъ же пріѣзжающими миссіонерами сообщаются свѣдѣнія и новости объ успѣхахъ и дѣятельности миссіо-

перскаго комитета и агентовъ его, обсуждаются вопросы, затруднительныя обстоятельства, несогласія и раздоры общины и членовъ ея; малодушные и колеблющіеся въ вѣрѣ ободряются и подкрѣпляются старшимъ братомъ миссіонеромъ, и вся братія утверждается въ вѣрѣ. О самомъ Перепяткинѣ, по ремеслу колесникѣ, софіевцы обыкновенно говорятъ: «братъ Павелъ всегда на случай нужды снабжаетъ насъ деньгами». Да и всѣ Фриденсфельцы не отказываютъ въ помощи не только «своимъ по вѣрѣ», но и всѣмъ почти крестьянамъ деревни Софіевки и другихъ сосѣднихъ селеній, особенно въ надеждѣ совращенія ихъ въ баптизмъ. Такъ на примѣръ, крестьянинъ деревни Софіевки Петръ Лысенко вздумалъ построить себѣ домъ, но не по средствамъ, и находился поэтому въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Тогда Фриденсфельдскіе баптисты предложили ему прежде деньги въ кредитъ безъ процентовъ, а потомъ безвозвратно, но съ условіемъ, чтобы онъ въ устроеномъ имъ домѣ отвелъ помѣщеніе для собранія баптистовъ, что и выполнилъ потомъ благодѣтельствованный матеріальною поддержкою Петръ Лысенко. Другой случай былъ такой. Отдавался въ аренду клочекъ земли, бывшій близко къ крестьянамъ дерев. Софіевки. Послѣдніе хотѣли взять его, но имъ это не удалось. Землю взялъ какой-то нѣмецъ баптистъ, который и раздаетъ ее отъ себя по своему усмотрѣнію крестьянамъ деревни Софіевки \*).

Само собою разумѣется, что кромѣ близкаго сосѣдства нѣмецкихъ баптистовъ, совращенію православныхъ крестьянъ Софіевки въ баптизмъ съ другой стороны содѣйствовала и отдаленность ихъ отъ своего приходскаго православнаго

\*) «Екатеринославскія Епарх. Вѣдомости», 1886 г., № 16.

храма и отъ надзора православнаго духовенства. Эта вторая причина, т. е. отдаленность отъ православныхъ храмовъ, выдвигается на первый планъ во многихъ другихъ случаяхъ совращенія православныхъ въ штунду. Изъ отчетовъ миссіонеровъ херсонской епархіи мы видимъ, что штунда получила преимущественное развитіе не столько въ селеніяхъ съ православными приходскими храмами, сколько въ приписанныхъ къ нимъ деревняхъ и хуторахъ, какъ напр. въ поселкѣ Маловодяной, александрійскаго уѣзда <sup>1)</sup>; въ дерев. Терноватой, треххатскаго прихода, одесскаго уѣзда; въ дер. Константиновкѣ, гурьевскаго прихода, дер. Варушиной, покровскаго прихода, ананьевскаго уѣзда; дер. Основѣ; въ деревняхъ: Марьяновкѣ, Степановкѣ, Гуляевкѣ, Донской Балкѣ, Доброй Надеждѣ, Софіевкѣ, Викторовкѣ и отдѣльныхъ хуторахъ новопокровскаго и златоустовопольскаго приходовъ; въ дер. Авдотіевкѣ и хуторахъ Корчинскомъ и Шостаковомъ ковалевскаго прихода и проч. <sup>2)</sup>. И въ екатеринославской епархіи штунда тоже предпочитаетъ укрываться по деревнямъ. Такъ, кромѣ извѣстной уже намъ деревни Софіевки, штунда обнаружена въ деревняхъ: Каракубъ-Дебальцевѣ, екатериновскаго прихода, александровскаго уѣзда <sup>3)</sup>, и въ деревнѣ Выгодной или Софіевкѣ петропавловскаго прихода, павлоградскаго уѣзда. Въ послѣдней деревнѣ подмѣченъ,— такъ сказать,—и самый процессъ совращенія нѣкоторыхъ православныхъ въ штунду. Деревня Выгодная или Софіевка, причисленная къ петропавловскому приходу, по мѣстоположенію своему стоитъ гораздо ближе къ сосѣднему новоиколаевскому приходу, чѣмъ къ своему петропавловскому.

<sup>1)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 13—14.

<sup>2)</sup> «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 20; см. № 23.

<sup>3)</sup> «Екатеринославскія Епарх. Вѣдом.» 1886 г., №№ 12 и 21.

Пользуясь этою близостью, софiевцы ходили въ ново-николаевскую церковь къ богослуженiю и къ священнослужителямъ ея обращались со многими своими религiозными нуждами, кромѣ крещенiя младенцевъ, вѣнчанiя браговъ, погребенiя умершихъ, исповѣди и проч., съ чѣмъ раньше нѣсколькими годами они обязательно обращались къ своимъ приходскимъ пастырямъ. Въ послѣднiе же годы они и съ послѣдними религiозными нуждами перестали обращаться къ своему приходскому священнику, который полагалъ, что съ этими нуждами они обращаются къ сосѣднему ново-николаевскому причту. Лавируя такимъ образомъ между двумя сосѣдними приходами и ускользая отъ влiянiя того и другаго, софiйцы сначала почувствовали охлажденiе къ церкви Божiей, позволяя себѣ чаще и чаще не бывать въ ней, а потомъ и совсѣмъ перестали посѣщать ее, усвоивъ себѣ совершенно отрицательный, штундистскiй взглядъ на церковь и ея установленiя \*). Здѣсь первымъ шагомъ къ отпаденiю отъ православiя было равнодушiе и охлажденiе къ храму Божiю, а штунда явилась только средствомъ для оправданiя и усиленiя этого равнодушiя и охлажденiя. Такой же порядокъ совращенiя въ штунду замѣчается и по отношенiю къ отдѣльнымъ лицамъ. Такъ напримѣръ, въ херсонской епархiи крестьянинъ Онищенко съ самаго малолѣтства, еще во времена крѣпостнаго права, поставленъ былъ пастухомъ помѣщичьихъ овецъ, никогда, по собственному его же признанiю, не бывалъ въ церкви и не имѣлъ ни малѣйшаго даже понятiя о православiи и потому съ первымъ появленiемъ штунды въ Основѣ, откуда онъ и родомъ, и совращенъ былъ въ эту секту. На увѣщанiя священника Они-

\*) «Екатеринославскiя Епарх. Вѣдомости», 1886 г., № 14.

щенко публично заявилъ ему, что штундистомъ онъ родился, штундистомъ и умретъ \*), хотя будучи 63-лѣтнимъ старикомъ, на самомъ дѣлѣ онъ родился гораздо раньше появленія штунды на югѣ Россіи.

(Окончаніе впрѣдъ).

Въ м. Златополь Чигирин. уѣзда, въ д. Г-жи Бялзоръ, по Большой улицѣ, Агентъ Страховаго Общества «ЯКОРЬ» Мартинъ Петровичъ Линнингъ страхуетъ отъ огня всякаго рода постройки и хлѣбъ въ скирдахъ.

*Примѣчаніе:* церкви страхуются отъ 10 до 50% дешевле имущества частныхъ лицъ.

*Довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что я имѣю складъ и комиссію*

**КОЛОКОЛЬНОГО ВАЛДАЙСКАГО ЗАВОДА.**

**КОЛОКОЛА,**

всевозможныхъ сортовъ и разной величины. Принимаю заказы отъ одного фунта до 500 пудовъ церковныхъ и другихъ

**КОЛОКОЛОВЪ.**

Съ заказомъ прошу обращаться въ гор. Новогоріевскъ Херсонской губерніи, къ Димитрію Ивановичу Каурову.

\*) «Херсон. Епарх. Вѣдом.», 1886 г., № 20, стр. 784.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ день св. равноапостольныхъ Маріи Магдалины.—Замѣчательные факты изъ области таинственнаго.—Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса. 14-го Августа 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТОВСКІЙ.**

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ Одессѣ.