

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. Часть Официальная. 16 Июня 1867 г.

I. Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду въ 16 день Апрѣля 1867 года.

Епископа казанскаго *Антонія*, дѣятельно ревнующаго объ охраненіи и утвержденіи истинной вѣры и во вновь и ввѣренной ему епархіи, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Высочайшія грамоты.

I.
Преосвященному *Иннокентію*, архіепископу камчатскому, курильскому и алеутскому.

Съ истинно апостольскою ревностію и высокимъ самоотверженіемъ продолжаете вы, не взирая на ослабѣвающія силы, великій подвигъ насажденія и утвержденія Христовой вѣры среди разноплеменной вашей паствы, и съ помощію Божіею видимо преуспѣваете въ семъ трудномъ служеніи. Племена, еще недавно пре-

бывавшія въ язычествѣ, приводятся вами къ исповѣданію святой православной вѣры; другіе, ранѣе сихъ вами просвѣщенные, неизмѣнно остаются вѣрными чадомъ Церкви, слушая въ созидаемыхъ повсюду вами храмахъ богослуженіе на понятномъ имъ языкѣ, совершаемое притомъ достойными служителями слова Божія, вами попечительно избираемыми и поставляемыми. Среди этой благословенной дѣятельности и непрестанныхъ путешествій, предпринимаемыхъ для личнаго наблюденія и духовнаго руководства, вы заботливо совершенствуете всѣ части епархіальнаго вашего управленія, препобѣждая всѣ представляющіяся трудности.

Въ благодарномъ вниманіи къ незабвенному служенію вашему, желая изъявить особое Наше Монаршее благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени большаго креста. Святыя молитвы просвѣтителя Россіи да укрѣпляютъ ваши силы и да сохраняютъ васъ для дальнѣйшаго благотворнаго и вмѣстѣ многотруднаго служенія вашего.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

II.

Преосвященному Макарію, архіепископу харьковскому и ахтырскому.

Служеніе ваше православной Церкви, въ теченіи многихъ лѣтъ совершаемое, протекло въ особыхъ трудахъ на пользу духовнаго просвѣщенія. Являясь всегда успѣшнымъ руководителемъ и дѣятельнымъ благоустроителемъ на поприщѣ и учебнаго и епархіальнаго управленія, требовавшаго многихъ отъ васъ заботъ, вы въ то же время ревностно посвящали силы ваши на изданіе многочисленныхъ сочиненій, составляющихъ украшеніе духовной сте-

чественной письменности. Между тѣмъ какъ плоды трудовъ этихъ зрѣють, принося значительную пользу духовному образованию, вы обнаруживаете замѣчательную заботливость о возможномъ усиленіи отечественнаго просвѣщенія и въ грядущихъ поколѣніяхъ, жертвуя всѣ сбереженныя вами приобрѣтенія по изданію сочиненій на учрежденіе премій, на всегда, за лучшія произведенія нашей ученой и учебной литературы. Высоко цѣня ваше служеніе дѣлу просвѣщенія въ Россіи и желая изъявить вамъ благодарное Наше вниманіе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Благоутраго Великаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

III.

Преосвященному Димитрію, архіепископу херсонско-мю и одесскому.

Въ многолѣтнемъ вашемъ святительскомъ служеніи Мы, къ духовному утѣшенію Нашему, видимъ обильные плоды управленія весьма попечительнаго, просвѣщеннаго и благотворнаго для Церкви. Вашимъ вниманіемъ и личными заботами изысканы способы къ возвышенію средствъ содержанія и внутренняго благоустройства духовныхъ училищъ въ епархіи; заведенія для воспитанія и призрѣнія сиротевующихъ семействъ и дѣтей духовенства получаютъ постепенно большее и обширнѣйшее развитіе; паства путеводится къ спасенію ревностно, въ духъ вѣры и истинной любви Христовой, постоянно назидаемая и вашимъ словомъ, и высокими образцами украшающаго васъ благочестія, при отеческомъ участіи къ нуждамъ каждаго изъ духовныхъ чадъ вашихъ. Въ изъявленіе особаго благоволенія Нашего къ столь отличному

служенію вашему, Всемилостивѣйше сопрічисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложитъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

16-го апрѣля 1867 г.

Высочайшія награды.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ святѣйшему правительствующему синоду, въ 14-й день мая, епископъ нижегородскій *Нектарій* возведенъ въ санъ архіепископа, во вниманіе къ отлично-усердному служенію его, пастырской попечительности о благоустройствѣ епархіи и состоящихъ въ ней духовно-учебныхъ учреждений, преимущественно же къ понесеннымъ трудамъ при составленіи проектовъ устава духовныхъ семинарій и училищъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-прокурора святѣйшаго синода объ отлично-усердномъ исполненіи нижепоименованными лицами обязанностей по званію членовъ комитета о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, въ 14-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ: пожаловать митру главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею *Богословскому*; сопрічислить къ ордену св. Анны 3-й ст. законоучителя Николаевского сиротскаго института и протоіерея при тамошней церкви *Лебедева*; наградить чинами тайнаго совѣтника: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: ректора и заслуженнаго ординарна-

го профессора с.-петербургскаго университета *Воскресенскаго* и члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ *Ржевскаго*; дѣйствительнаго статскаго совѣтника исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго синода, статскаго совѣтника *Сергіевскаго*, съ утвержденіемъ въ сей должности; орденами: св. Владиміра 3-й ст., состоящаго при министерствѣ народнаго просвѣщенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандрицкаго*, и св. Анны 2-й ст., дѣлопроизводителя при комитетѣ, чиновника особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго синода, надворнаго совѣтника *Шаврова*.

II. УКАЗЫ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 30 Марта 1867 г. № 16. *О возвышеніи окладовъ содержанія православному приходскому духовенству Варшавской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Іоаннікія, Архіепископа Варшавскаго, отъ 23 января сего года за № 3, при коемъ представляетъ списки съ сообщенныхъ ему главнымъ директоромъ правительственной комиссіи внутреннихъ и духовныхъ дѣлъ въ царствѣ Польскомъ: 1) Высочайшаго указа отъ 14 (26) декабря 1866 года, о возвышеніи окладовъ содержанія православному приходскому духовенству Варшавской епархіи, и 2) Высочайше утвержденнаго того же 14 декабря штата означеннаго духовенства. По справкѣ, приказали: О настоящемъ возвышеніи окладовъ жалованья православному духовенству варшавской епархіи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ штата.

| | | Содержаніе въ | |
|-------------------------------|-----|---------------|-------|
| | | годъ. | годъ. |
| | | Одному. | Всѣм. |
| Ч. л. | | | |
| Причетникамъ | — | 50 | 100 |
| — | | — | 2.500 |
| <i>При калишской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| На наемъ по- | | | |
| мѣщеній: | | | |
| Священнику | — | 200 | 200 |
| Причетникамъ | — | 50 | 100 |
| — | | — | 2.050 |
| <i>При петровской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При Люблинской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При радомской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При сувакской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |

| | | Содержаніе въ | |
|-------------------------------|-------|---------------|-------|
| | | годъ. | годъ. |
| | | Одному. | Всѣм. |
| Ч. л. | | | |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При плочкой церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При пултуской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При ломжинской церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| <i>При сьдлецкой церкви.</i> | | | |
| Священникъ | . 1 | 1.200 | 1.200 |
| Псаломщикъ | . 1 | 300 | 300 |
| Пономарь | . 1 | 250 | 250 |
| — | | — | 1.750 |
| На наемъ помѣ- | | | |
| щенія причтамъ | | | |
| церквей: — плоч- | | | |
| кой, пултуской, | | | |
| ломжинской и сь- | | | |
| длецкой: | | | |
| Четыремъ свя- | | | |
| щенникамъ | . . . | 200 | 800 |

| Содержаніе въ | | | Содержаніе въ | | |
|---------------------------|---------|-------|---------------|---------|--------|
| годъ. | | | годъ. | | |
| Ч. л. | Одному. | Всѣм. | Ч. л. | Одному. | Всѣм. |
| Восьми причет- | | | | | |
| никамъ . . . | — | 50 | 400 | — | — |
| | | | — | — | 1.200 |
| При юрнопоток- | | | | | |
| ской сельской цер- | | | | | |
| кви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.200 | 1.200 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 250 | 250 | | |
| | | | — | — | 1.750 |
| При люховской | | | | | |
| сельской церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.200 | 1.200 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 250 | 250 | | |
| | | | — | — | 1.750 |
| При бабицкой | | | | | |
| сельской церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 600 | 600 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 200 | 200 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 180 | 180 | | |
| | | | — | — | 980 |
| При дропчинской | | | | | |
| посадской церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 700 | 700 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 220 | 220 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 200 | 200 | | |
| | | | — | — | 1.120 |
| При александрин- | | | | | |
| ской церкви рус- | | | | | |
| скихъ колоній. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.200 | 1.200 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| | | | — | — | 2.050 |
| При единовѣрье- | | | | | |
| ской покровской | | | | | |
| церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.200 | 1.200 | | |
| Діаконъ . . . | 1 | 500 | 500 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 250 | 250 | | |
| | | | — | — | 2.250 |
| При холмской | | | | | |
| церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.500 | 1.500 | | |
| Діаконъ . . . | 1 | 500 | 500 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| | | | — | — | 3.000 |
| На наемъ по- | | | | | |
| мѣщеній: | | | | | |
| Священнику | — | 200 | 200 | | |
| Діакону | — | 100 | 100 | | |
| Причетникамъ | 2 | 50 | 100 | | |
| | | | — | — | 3.000 |
| При тарноград- | | | | | |
| ской церкви. | | | | | |
| Священникъ . . . | 1 | 1.200 | 1.200 | | |
| Псаломщикъ . . . | 1 | 300 | 300 | | |
| Пономарь . . . | 1 | 250 | 250 | | |
| | | | — | — | 2.050 |
| На наемъ по- | | | | | |
| мѣщеній: | | | | | |
| Священнику | — | 200 | 200 | | |
| Причетникамъ | 2 | 50 | 100 | | |
| | | | — | — | 2.050 |
| | | | — | — | 52.830 |
| Итого | | | | | |

Отъ 28 Мая 1867 г. № 24. *О совершении молебствія по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ Ихъ Императорскими Высочествами отъ угрожавшей опасности въ Парижѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, съ Ихъ Императорскими Высочествами: Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Великимъ Княземъ АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ и Великимъ Княземъ ВЛАДИМІРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ отъ угрожавшей опасности, 25-го сего Мая, въ Парижѣ, Приказали: О повсемѣстномъ по сему случаю отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предписать циркулярно печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы таковое совершено было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно не отправлено до настоящаго времени, по полученнымъ Гражданскимъ Начальствомъ телеграфическимъ извѣстіямъ о семъ событіи.

Назначеніе къ должностямъ. Определеніемъ святѣйшаго синода, 28 марта (3 апрѣля) сего года, постановлено: 1-е, на вакансію ректора и профессора богословскихъ наукъ во владимірской духовной семинаріи опредѣлить инспектора харьковской семинаріи архимандрита *Павла*; 2-е, на таковыя же должности въ воронежской семинаріи назначить инспектора казанской духовной академіи архимандрита *Веніамина*; 3-е, ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ уфимскую семинарію опредѣлить экстраординарнаго профессора казанской духовной академіи, соборнаго іеромонаха *Григорія*, съ назначеніемъ его настоятелемъ уфимскаго Успенскаго третьекласснаго монастыря и съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

**Всеподданнѣйшая докладная записка Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, о дѣятельно-
сти православнаго духовнаго вѣдомства съ июня 1865
года по январь 1866 года.**

(Продолженіе.)

Объ участіи духовенства въ церковно-приходскихъ школахъ. Пастырскій долгъ духовенства распространять въ народѣ свѣтъ религіозно-нравственнаго образованія, выражался принимаемымъ духовенствомъ участіемъ въ народныхъ училищахъ. Число церковно-приходскихъ школъ, открытыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, простиралось въ половинѣ года до 21 420, съ 413 524 учащимися (356.257 мужескаго и 57.524 женскаго пола). Во многихъ епархіяхъ училища учреждены почти при всѣхъ приходскихъ церквяхъ. Дѣятельность духовныхъ лицъ на этомъ поприщѣ тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, что заведенныя ими школы находятся въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ въ матеріальномъ отношеніи; по большей части онѣ не имѣютъ удобныхъ помѣщеній и терпятъ недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ предметахъ. При отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія наставникамъ, духовенство несетъ свои труды безмездно; часто помѣщаетъ школы въ собственныхъ домахъ, съ крайнимъ стѣсненіемъ для своихъ семействъ; снабжаетъ ихъ учебными пособиями изъ своихъ средствъ, и безъ того весьма скудныхъ и уже вызвавшихъ заботы правительства объ улучшеніи быта духовнаго сословія.

При всѣхъ недостаткахъ и затрудненіяхъ, учебная часть школъ, по полученнымъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ отзывамъ, находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Но главная ихъ заслуга въ томъ, что онѣ даютъ воспитаніе въ духѣ православно-народномъ. Вліяніе ихъ въ этомъ отношеніи особенно замѣтно въ западномъ краѣ. Такъ, по свидѣтельству митрополита литовскаго, дѣти, обучающіяся въ школахъ его епархіи, заведенныхъ священниками, выходятъ изъ нихъ вполнѣ православными русскими, чрезъ дѣтей отцы и матери ихъ сближаются съ православною церковью и говорятъ чисто русскимъ языкомъ.

Такое направленіе школы, постепенно приобрѣтаетъ имъ болѣе и болѣе сочувствія и довѣрія въ сельскомъ населеніи и уясняетъ для народнаго сознанія мысль о необходимости и пользѣ обученія. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже раскольники стали отдавать дѣтей своихъ въ церковно-приходскія школы; а въ западномъ краѣ крестьянами составлено множество приговоровъ о послѣдномъ обезпеченіи существованія учрежденныхъ духовенствомъ училищъ, о приличномъ ихъ помѣщеніи, о жалованьи наставникамъ и т. п.

Чѣмъ успѣшнѣе распространились эти школы, тѣмъ большая обязанность лежитъ на духовномъ вѣдомствѣ и на обществѣ упрочить ихъ существованіе подготовленіемъ учителей, улучшеніемъ преподаванія и въ особенности матеріальнымъ ихъ обезпеченіемъ. Съ тою цѣлю духовнымъ вѣдомствомъ приняты уже различныя мѣры, и можно надѣяться, что общество не останется безучастнымъ къ положенію этихъ первоначальныхъ училищъ, призванныхъ образовывать народъ, только-что начинающій учиться. Школа — болѣе чѣмъ элементарное училище грамотности; она вмѣстѣ съ тѣмъ и предверіе къ церкви; въ ней дѣти преимущественно знакомятся съ догматами вѣры и воспитываются въ правилахъ христіанской нравственности. Такое значеніе, признаваемое за народною школою во всѣхъ образованныхъ государствахъ, принадлежитъ ей въ особенности въ Россіи, гдѣ народъ, проникнутый самымъ теплымъ христіанскимъ чувствомъ, къ сожалѣнію, еще весьма мало знакомъ съ сущностью исповѣдуемой имъ вѣры, отчего не рѣдко у насъ отцы поучаются въ этомъ отношеніи отъ дѣтей.

Теперь мнѣ предстоитъ изложить преобразованія, предпринятые главнымъ управленіемъ православнаго духовнаго вѣдомства.

Важнѣйшія распоряженія и постановленія, сдѣланныя по свѣтѣйшему синоду во время моего служенія въ минувшемъ году, имѣли своимъ предметомъ необходимыя измѣненія и улучшенія въ существующемъ порядкѣ духовнаго управленія и суда. Одни изъ этихъ измѣненій вызваны преобразованіями, предпринятыми въ послѣднее время по гражданскому вѣдомству; другія необходимо, при постоянно возрастающемъ количествѣ дѣлъ и вопросовъ, восходящихъ на разрѣшеніе синода, упростить и сократить дѣлопроизводство.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХ. НАЧАЛЬСТВА.

О расторженіи браковъ въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Въ законѣ постановлено: Браки могутъ быть расторгаемы по просьбамъ въ случаяхъ ссылки одного изъ супруговъ въ каторжную работу или на поселеніе (ст. 230 Уст. Д. Конс.). Когда одинъ изъ супруговъ сосланъ въ каторжную работу или на поселеніе, то другому, по просьбѣ его, Епархіальное Начальство можетъ разрѣшать вступленіе въ новый бракъ. Въ семъ случаѣ надлежитъ предварительно удостовѣриться, точно ли мужъ или жена просителя сосланы (ст. 231 тамъ же). Когда жена или мужъ послѣдуетъ за осужденнымъ на мѣсто ссылки, то бракъ ихъ остается въ своей силѣ (ст. 232 тамъ же). Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 26 октября 1861 г. за № 738, изъяснено: «Святѣйшій Синодъ находитъ, что въ Уставѣ о ссыльныхъ Т. XIV Св. 1857 г., различаются три рода ссылки, опредѣляемые *судебными* мѣстами за преступленія и проступки: 1, ссылка въ каторжную работу, 2, ссылка на поселеніе и 3, ссылка на житіе (ст. 1). Ссылка въ каторжную работу и ссылка на поселеніе суть наказанія уголовныя, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 2); ссылка же на житіе есть наказаніе исправительное, коему подвергаются лица, пользующіяся изъятіемъ отъ тѣлесныхъ наказаній. Она соединяется съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію виновнаго присвоенныхъ правъ и преимуществъ (ст. 8). Кромѣ сего преступники, въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, приговариваются къ ссылкѣ въ Сибирь на *водвореніе* и эта ссылка составляетъ наказаніе также исправительное (ст. 10). По уложенію о наказаніяхъ послѣдствія лишенія всѣхъ правъ состоянія съ ссылкой въ каторжную работу и на поселеніе, состоятъ, между прочимъ, въ потерѣ правъ семейственныхъ (ст. 29 и 30); между тѣмъ при потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какъ лично, такъ и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ, и ссылкѣ на житіе въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, или отдачѣ его въ исправительныя роты Гражданскаго вѣдомства, или въ рабо-

чій домъ, права семейственныя сохраняются (ст. 50). Наконецъ въ ст. 45 Т. X Ч. 1 зак. гражд. содержится положительное правило о томъ, что бракъ можетъ быть расторгнутъ духовнымъ судомъ п. 2: въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Такимъ образомъ изъ соображенія прыведенныхъ узаконеній оказывается, что потеря всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, съ ссылкой въ Сибирь на житье или на водвореніе, принадлежа къ числу наказаній исправительныхъ, не лишающихъ виновнаго правъ семейственныхъ, не можетъ служить поводомъ къ расторженію брака. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что нѣкоторыя Епархіальныя Начальства при разрѣшеніи просьбъ о расторженіи браковъ за ссылкой одного изъ супруговъ въ Сибирь, постановляютъ заключенія, несогласныя съ существующими законами, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярными указами по духовному вѣдомству, чтобы Епархіальныя Начальства, при обсужденіи просьбъ о расторженіи браковъ за ссылкой одного изъ супруговъ въ Сибирь, руководствовались точнымъ смысломъ 45 ст. 2 п. X Т. 1 Ч. зак. гражд., на основаніи которой бракъ можетъ быть расторгнутъ только въ томъ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается, что отъ многихъ лицъ поступаютъ къ Пензенскому Епархіальному Начальству прошенія о расторженіи, за ссылкой, браковъ такихъ, кои по закону расторженію *не подлежатъ*, чрезъ каковую подачу неосновательныхъ прошеній, подлежащихъ отказу, обременяется Епархіальное Начальство. Въ пресѣченіе неосновательныхъ прошеній, въ журналѣ Консисторіи 28-го апрѣля сего 1867 года, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, постановлено: указъ Святѣйшаго Синода отъ 26 октября за № 728 припечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстіе священноцерковно-служителямъ, а чрезъ нихъ въ потребномъ случаѣ и прихожанамъ, съ тѣмъ, чтобы имѣющіе по закону право на расторженіе браковъ въ просьбахъ (70 к. листъ) своихъ во-первыхъ указывали то, гдѣ и когда они были вѣнчаны, или прилагали при просьбахъ свидѣтельства причтовъ о событіи брака, о расторженіи коего просятъ; во-вторыхъ, при просьбѣ

бахъ прилагаи бы (40 к. листъ) засвидѣствованныя копии съ рѣшеній судебныхъ мѣстъ, изъ коихъ бы Епархіальное Начальство видѣло, что оно можетъ разрѣшить одному изъ сунруговъ вступленіе въ новый бракъ. Въ противномъ случаѣ просьбы будутъ оставяемы Епархіальнымъ Начальствомъ безъ послѣдствій.

— Въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 4 мая сего 1867 г. за № 2471—Казначей Саранскаго Петропавловскаго монастыря іеромонаху Арсенію, Настоятельницамъ: Керенскаго Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря Игуменьѣ Павлѣ, Нижеломовской Успенской Общины монахинѣ Клеопатрѣ, Мокшанской—рясофорной дѣвицѣ Татьянѣ Пономаревой, первому за отлично-усердную службу по должности Казначея, а тремъ послѣднимъ за благоразумное управленіе ввѣренными имъ обителями, и священникамъ сель: Елани, Пензенскаго уѣзда, Алексію Покровскому и Аксела, Краснослободскаго уѣзда, Александру Любимову, за отлично-усердную ихъ службу, засвидѣтельствъ ванную Епархіальнымъ Начальствомъ—объявляется благословеніе Святѣйшаго Синода, съ записаніемъ въ послужные ихъ списки.

Награждены набедренниками:

Священники Пензенскаго уѣзда сель: Воскресенскаго Андрей Примѣровъ, Каменки Павелъ Гомеровъ (11 мая), Оленовки Василий Смирновъ, Бекетовки Стефанъ Румянцевъ и Клейменовки Василий Свинцовъ (13 мая)—за ревностное служеніе ихъ по обязанностямъ священническимъ и за добрую жизнь.

Признательность и архиастырское благословеніе:

Благочиннымъ священникамъ: Іоанну Овсову, Стефану Симбуховскому, Василю Тифлисову, Василю Аракчеевскому, Іоанну Любимову и Семену Секторову—за исправное веденіе дѣлъ по благочиніямъ, усмотрѣнное Его Преосвященствомъ при обзорѣни ихъ церквей.

Священникамъ сель: Покровской Арчады Пензенскаго уѣзда, Александру Покровскому, Казанской Андреевки, того же уѣзда, Іоанну Архангельскому, Кучукъ-Порь-Архангельскаго Михаилу Индустріеву (13 мая), Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Александру Панинскому, Елизаветина Іоанну Илюстрову, Крюттова, Пензенскаго у., Іоанну Нечаеву и Новыхъ Черкасъ Сурину за усер-

ное служеніе и за особые труды въ наставленіи дѣтей своихъ прихожанъ. Села Валяевки, Пензенскаго у., діакону Алексѣю Калипову — одобреніе Епархіальнаго Начальства за хорошее обученіе дѣтей прихожанъ.

IV. ИЗВѢСТІЯ О ПЕРЕМѢНАХЪ СЪ ЛИЦАМИ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апр. 7-го. Послушникъ Крестовой церкви Іаковъ Иларионовъ посвященъ въ иподіакона.

Мая 2-го. Окончившій курсъ Семинаріи во 2-мъ разрядѣ, послѣ по экзамену студентъ Александръ Пальмовъ произведенъ во діакона къ церкви Нижеломовской женской общины.

Мая 3-го. Исправляющій должность пономаря при церкви с. Куликовки, Инсарск. у., Аванасій Каменскій, за неодобрительную аттестацію, отрѣшенъ отъ мѣста, которое предоставлено запрещенному и низведенному священнику Петру Никольскому. — Пономарь с. Унуевского Майдана, Инсар. у., Николай Прозоровъ, за неодобрительную аттестацію, лишенъ мѣста, которое предоставлено запрещенному и низведенному священнику с. Свищевки, Чембарск. у., Стефану Александровскому.

Мая 4-го. Священникъ Керенскаго женскаго монастыря Т. Державинъ исключенъ изъ списка катихизаторовъ, какъ нерадивый и непослушный. — Священникъ Пензен. Петропавловской церкви Петръ Елшинскій, по прошенію, уволенъ отъ преподаванія закона Божія въ Александринскомъ дѣтскомъ приютѣ и при немъ училищѣ трудолюбія и опредѣленъ діаконъ Каѳедральнаго собора Петръ Архангельскій.

Мая 5-го. Священникъ с. Малаго Колояра, Пензен. у., Романъ Шуструйскій перемѣщенъ къ церкви с. Черной Пятны, Нижеломовскаго уѣзда. — Пономари с. Алексѣвки, Чембарскаго у., Николай Тихомировъ и с. Шугурова, Городищ. у., Григорій Бѣлыньскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Мая 6-го. Священникъ с. Загоскина, Пензенск. у., Стефанъ Рамзайцевъ опредѣленъ цензоромъ проповѣдей по благочинію священника Василія Тифлисова.

Мая 14-го. Послушникъ Пензен. Спасопреображенскаго монастыря Григорій Сямлейскій постриженъ въ монашество и нарѣченъ Германомъ.

Мая 18-го. Безмѣстному діакону Александру Руднову предоставлено причотническое мѣсто при Соборной ц. въ г. Мокшанѣ.

Находящийся на причетнической должности при Соборной церкви г. Мокшана запрещенный диаконъ Смирновъ лишенъ мѣста и посланъ на безсрочное время въ Наровчатскій Скановъ монастырь.

Мая 19-го. Священникъ Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Гавріилъ Фабіевъ, по избранію духовенства, опредѣленъ городскимъ духовникомъ. — Диаконъ с. Рыскина, Инсарскаго у., Василій Толмачевъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Мая 21-го Окончившій курсъ Семинаріи Николай Прудентовъ произведенъ во священника въ село Машту, Чембарск. у.

Мая 23-го. Бывшему ученику Нижеломовскаго д. училища Ивану Соколову предоставлено дьяческое мѣсто при церкви с. Ключей, Керенскаго уѣзда. — Бывшій ученикъ Пензенской Семинаріи высшаго отдѣленія Иванъ Бѣляевъ опредѣленъ пономаремъ въ с. Аганово, Чембарскаго у., съ посвященіемъ въ стихарь. — Удаленный отъ мѣста села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, пономарь Гервасій Яхонтовъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, $\frac{24 \text{ апр.}}{23 \text{ мая}}$ 1867 г. состоявшемуся, за нетрезвость, по-

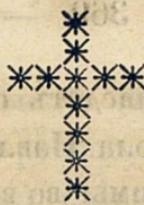
сланъ въ Пензенскій Спасопреображенскій монастырь на три мѣсяца.

Мая 24-го Пономарь с. Выборнаго Керенскаго у., Григорій Ефремовъ уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ пономарь Керенской Соборной церкви Иванъ Златогорскій, со вступленіемъ въ бракъ съ дочерью перваго дѣвицею Агрипиною — Исправляющій должность дьячка с. Пустыни, Пензен. у., Ѳеодоръ Пospѣловъ за болѣзнію удаленъ отъ мѣста, которое предоставлено ученику Пензенскаго д. уѣзднаго училища Порфирію Архангельскому, съ условіемъ впредь до излеченія Pospѣлова. — Окончившій курсъ Краснослободскаго д. уѣзднаго училища ученикъ Петръ Орловъ опредѣленъ исправ. должность дьячка въ село Степное Смагино, Пензенскаго уѣзда.

Мая 26-го. Безмѣстный дьячекъ Петръ Виноградовъ опредѣленъ пономаремъ къ церкви с. Симбухова, Пензенскаго у. — Пономарь с. Загоскина, того же у., Петръ Востоковъ переименованъ во дьячка.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь & Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ЖЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. Часть Неофициальная. 16 Юня 1867 г.

С Л О В О

Сказанное 5-го Юня 1866 года, при освященіи Новоселинскаго храма, на горѣ Шиханѣ, при которомъ предполагается открыть обитель монашествующихъ.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Аминь.

Что мнѣ сказать вамъ, при семъ славномъ торжествѣ, Боголюбивые христіане и благочестивые посѣтители мѣста сего? Знаю, что каждый изъ васъ теперь удивляется, каждый желалъ бы другъ отъ друга узнать: какимъ это образомъ и какъ это случилось, что на семъ возвышенномъ и пустынномъ холмѣ устроился храмъ Божій? Поистинѣ дѣло достойное удивленія! И каждый изъ насъ теперь видя, что пустыня вдругъ многолюдствомъ посѣтилась, высокая гора пѣснопѣніемъ огласилась, Св. Церковь молитвами Гереевъ освятилась, неволь-

но при семъ событіи приведетъ себѣ на мысль слова Боговдохновеннаго Апостола Павла, невольно произнесеть: о сколь непостижимы во всемъ судьбы Твои, Боже, и неизслѣдимы все пути Твои! Сколько въ самомъ дѣлѣ протекло лѣтъ, сколько пережило народа, сколько тысячъ взоровъ постоянно было обращено на сію рѣдкость природы, сколько возвышенныхъ душъ любовалось, восхищалось симъ кругловозвышеннымъ холмомъ. Но думать, чтобы здѣсь когда—нибудь могъ быть воздвигнутъ храмъ Божій, прежде сего никто не могъ. Но что не возможно для человѣка, то все возможно для Бога. Въ тайнѣ судебъ Божіихъ, можетъ быть, давно готовился выпасть тотъ счастливый жребій, чтобы на семъ возвышенномъ холмѣ былъ созижденъ храмъ—во славу Трїедиаго Бога. И вотъ Провидѣніе Божіе, для приведенія во исполненіе сего дѣла, нынѣ избрало и употребило, повидимому, самыя простыя и слабыя орудія. Конечно, я могъ бы указать и перечестъ имена и начинателей и благотворителей сего св. дѣла, но за чѣмъ мнѣ суетною славою оскорблять ихъ христіанское смиреніе и скромность. Лучше, если самъ Богъ впишетъ ихъ имена въ книгу живота и вспоманетъ ихъ дѣла любви и милосердія тамъ, гдѣ за каждое доброе дѣло Онъ воздастъ сторицею награду и мздовоздаяніе. Цѣль же моей бесѣды съ вами есть только та, чтобы вашему вниманію объяснить: что храмъ сей устроенъ на семъ красивомъ и уединенномъ холмѣ единственно по желанію жителей ближайшей веси и другихъ благотворителей. Еще въ 1859 году Преосвященнѣйшій Варлаамъ, бывшій Пензенскій Архіепископъ, благосклонно одобрилъ намѣреніе и цѣль построенія сего храма и

разрѣшилъ построить оный. Потомъ въ 1863 году нашъ Архипастырѣ Антоній, ревностно заботящійся о распространеніи и утверженіи славы Божіей въ своей паствѣ, благословилъ меня оный храмъ окончить постройкою, привести все въ немъ въ порядокъ и благоуукрашеніе, а наконецъ нынѣ сего 5-го іюня оный храмъ, по чиноположенію Св. Православной Церкви, освятить въ радость желающихъ, въ утѣшеніе ожидающихъ и во спасеніе храмъ сей посѣщающихъ.

Для какой же цѣли испрошено и повелѣно на семь пустынномъ холмѣ устроить храмъ Божій? Сей храмъ, подобно прочимъ храмамъ, устроенъ: во 1-хъ, на тотъ предметъ, чтобы чрезъ устройство сіе болѣе и болѣе распространялось и славилось въ мірѣ семь сладчайшее Имя Господа нашего І. Христа; чрезъ устройство сіе нѣкоторые благотворители желаютъ выразить предъ Богомъ свою любовь, доказать свое усердіе и готовность благоугодить Ему, въ надеждѣ жертвами своей любви и усердія привлечь на себя благоволеніе и милость отъ Господа своего. Да! Если утѣшительно устроятъ дома для безпріютнаго сиротства, благотѣтельно созидать жилища для больныхъ и вообще для страждущаго челоувѣчества, потому что и таковыми милостями пользуются меньшая братія І. Христа; то что можетъ быть утѣшительнѣе и спасительнѣе для души того, кому изъ смертныхъ въ удѣлъ достанется то счастье, чтобы подобно Соломону созидать жилище Всевышнему — своему Творцу, построить рукотворенный храмъ Тому, Кого не могутъ вмѣстить самыя небеса небесъ? Что можетъ быть утѣшительнѣе для сердца, когда подобная жертва любви и усердія удостоится такого же благо-

воленія и вниманія отъ самаго Бога, какого удостоился Соломонъ? *И нынѣ, сказалъ Господь Соломону, нынѣ избрахъ и освятихъ домъ сей, да будетъ имя мое ту даже до вѣка, и сердце мое ту во вся дни. И нынѣ очи мои будутъ отверсты (на храмъ сей) и уши мои послушни къ моленію мѣста сего* (2 пар. гл. 7 ст. 16 и 15). Не правда ли, что утѣшительная награда, отрадное обѣтованіе для тѣхъ, кто строитъ и украшаетъ храмы Божіи для своего Бога и Творца?

Во 2-хъ, устроень храмъ сей на семь мѣстъ, собственно на тотъ предметъ, что жители ближайшей веси — Новой Сели мордва, чрезъ устройство сіе желаютъ выразить и поставить предъ Богомъ благодарный памятникъ за тѣ благодѣянія, которыя оказаны были ихъ предкамъ — просвѣщеніемъ ихъ св. вѣрою, и св. крещеніемъ вотъ на семь мѣстъ въ сихъ водахъ, которыя омываютъ сей храмъ и протекають предъ нашими взорами. Храмъ сей, какъ памятникъ достойный предмета, будучи созиждень на прекраснѣйшемъ мѣстѣ природы, и по мѣсту положенія удаленный отъ молвы и шума мірскаго тѣмъ удобнѣе и сильнѣе можетъ дѣйствовать на сердца молящихся, тѣмъ удобнѣе можетъ расположить каждаго здѣсь предъ лицомъ Самаго Бога раскрыть свои чувства, безпрепятственно разсмотрѣть свое душевное состояніе, безъ развлеченія повѣдать Господу своему печаль сердца своего, и испросить себѣ отъ Него высшей небесной помощи. И кто въ самомъ дѣлѣ изъ васъ не сознается, что быть на семь возвышенномъ мѣстѣ, и поражаясь великолѣпіемъ и красотою природы, и вдыхая въ себя чистый пріятный воздухъ, быть не утѣшительно? Здѣсь какъ бы невольно ощущаешь

внутри себя такія чувства и мысли, что готовъ какъ бы забыть все подъ собою дольное житейское, здѣсь самая душа вмѣстѣ съ взорами готова какъ бы воспарить въ самое небо небесъ къ своей отчизнѣ, къ источнику своего блаженства къ Богу. Здѣсь воспоминаешь, что на подобныхъ мѣстахъ Самъ Богъ любилъ бесѣдовать съ своими любимцами — Моисеемъ и Іліею; Самъ и І. Христосъ любилъ восходить на горы: такъ Онъ на горѣ искушенія приготовлялъ себя на служеніе роду человѣческому постомъ и молитвою; на горахъ говорилъ неоднократно утѣшительныя бесѣды народу; на горѣ Фаворѣ показалъ славу свою ученикамъ своимъ; на горѣ Елеонской Онъ показалъ, что въ невыразимыхъ мученіяхъ души, одно спасеніе не впасть во искушеніе, одно утѣшеніе призвать съ неба Ангела въ подкрѣпленіе — это крѣпкая и усердная молитва къ Отцу небесному; съ сей же горы Онъ, благословивъ Апостоловъ, и вознесся на небо. И Сама Царица небесная, Матерь Божія возлюбила такія мѣста, какъ то Афонъ, горы Кіева и другія, гдѣ ознаменовала благодатное свое присутствіе безчисленными чудесами. Не правда ли, что пріятно быть на подобныхъ мѣстахъ, отрадно и утѣшительно, хотя на краткое время послѣ суеты занять и усладить душу свою такими спасительными размышленіями?

Въ 3-хъ, устроенъ храмъ сей, единственно съ тою цѣлію, чтобы при семъ храмѣ открылась обитель монашествующихъ. Кому не извѣстно, какъ Господь Богъ каждую обитель въ нашей Богоспасаемой Россіи украсилъ? Нѣтъ почти обители, которую бы Онъ не прославилъ или Чудотворными Иконами, или жизнью Св.

Угодниковъ Божіихъ, чрезъ которыхъ Господь во все время, для утвержденія вѣры и благочестія, являлъ и являетъ безчисленныя чудеса и благодѣянія людямъ. Подобное счастье и насъ побуждаетъ открыть вблизи себя обитель молитвенниковъ, всеяя въ души наши надежду, что ради нашего спасенія и насъ Господь не оставитъ своею милостию, явитъ и намъ вблизи свѣтильникъ вѣры и благочестія, который тѣмъ необходимѣе для мѣстности нашего узда, что въ ономъ еще до сихъ поръ живутъ преможество младенствующиыхъ христіанъ мордвовъ, тѣмъ необходимѣе потому, что трасколъ въ эти послѣдніе годы въ ближайшихъ селахъ къ Шихану значительно сталъ распространяться, для которыхъ вообще живыи примѣры святости всегда можетъ быть и благотворно — назидательнымъ и поучительнымъ; что тѣ лица, которыя посвящаютъ всю свою жизнь на слово Богу и спасеніе ближнихъ, всегда могутъ *своими мудрыми совѣтами* вливать отраду и утѣшеніе въ сердца несчастныхъ, вразумлять слабыхъ и заблудшихъ вновь приводить къ Отцу небесному путемъ покаянія; *своею добродѣтельною жизнью* научать смиренію, терпѣнію, цѣломудрію, и другимъ Богоподобнымъ добродѣтелямъ; *святыми своими молитвами* низводить милости и благодатныя дары не токмо на жителей веси сея, но и на вся грады и страны, не токмо на настоящія, но и на будущія поколѣнія рода христіанскаго. Не правда ли, что отрадная надежда, утѣшительная надежда?

Съ этою цѣлію, устроивъ храмъ сей, мы посвятили оный имени Царицы небесной, и поручили оный ея покровительству. И вотъ Пречестная ея икона, Покровъ

Пресвятая Богородица, на которую мы умильнозираемъ, будетъ служить для насъ навсегда видимымъ залогомъ ея съ нами благодатнаго присутствія и будетъ вливать въ сердце каждаго молящагося надежду и упованіе, что наша Заступница никогда не отвергнетъ моленій грѣшныхъ рабовъ своихъ и никогда не откажется избавлять людей своихъ отъ бѣдъ и печалей такъ же, какъ она Царица небесная пѣкогда, во время всенощнаго Богослуженія, чудно явила предъ тысячами народа надъ христіанами свой дивный покровъ и заступленіе.

Въ заключеніе всего сказаннаго, принесемъ благодареніе Господу и Богу нашему І. Христу, приведшему храмъ сей, изъ небытія въ бытіе. Чему я думаю, кромѣ насъ удивляются и самые Ангелы Божіи, и вся силы небесныя. Удивляются тому, что Сынъ Божій, ради нашего спасенія, соизволилъ основать новое жилище для своего благодатнаго съ нами присутствія, и притомъ тамъ, гдѣ никто и не ожидалъ. Сподобилъ насъ словословить свое сладчайшее имя нашими грѣшными устами на такомъ мѣстѣ, гдѣ никто и не думалъ.

Достойно и праведно будемъ, братіе, въ семъ новосвященномъ храмѣ благодарить Господа, исповѣдывать и прославлять Его съ гласы Преподобными и нашими грѣшными устами. Аминь.

*Попечитель Новоселинскаго храма,
Села Асमतовки Священникъ Никаноръ Трактатовъ.*

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

Христосъ воскрес!

Въ цѣломъ году нѣтъ праздника торжественнѣе, благолѣпнѣе праздника Пасхи. Взойдешь въ Церковь, твой взоръ поразитъ множество возженныхъ свѣчей предъ каждымъ образомъ; священнослужители въ лучшихъ ризахъ; чтенія почти ужь вовсе нѣтъ; частое каждение предъ образами; въ добавокъ ко всему этому цѣлонедѣльный звонъ на колокольнѣ. За чѣмъ все это? Да Христосъ воскресъ;—говорите вы. Что же изъ этого? А вотъ что: первый человекъ Адамъ согрѣшилъ предъ Богомъ, такъ тяжко согрѣшилъ, что уже не осталось никакой никому надежды спастись. Даже люди праведные, напр. Ной, Авраамъ, Иаковъ, Моисей и всѣ пророки по смерти сходили во адъ. А ужь о людяхъ грѣшныхъ и говорить нечего. Теперь, когда Иисусъ Христосъ воскресъ, всѣмъ можно спастись: стоитъ только захотѣть жить праведно, благочестиво, а ужь Господь Богъ поможетъ тебѣ въ твоихъ благочестивыхъ трудахъ, и введетъ тебя по смерти въ рай. А вѣдь каждому изъ насъ, разумѣется, хочется стать на томъ свѣтѣ по правую сторону Господа съ праведниками, чѣмъ съ грѣшниками по лѣвую. Вотъ почему мы и радуемся воскресенію Иисуса Христа; вотъ почему и въ Церкви и въ домахъ нашихъ глядитъ все какъ-то весело.

Но вѣдь когда обрадуешься чему нибудь, всегда хо-

четел разказать ближнему родственнику, или пріятелю о своей радости. Такъ и въ настоящіе дни. Ты радуешься, что дожилъ до Свѣтлаго Христова Воскресенья, — вотъ и спешишь высказать твоему родственнику или пріятелю свою радость; ты говоришь: Христосъ воскресъ, а тотъ, въ свою очередь радуясь, отвѣчаетъ тебѣ: вонистину воскресъ, и при этомъ цѣлуется. А такъ какъ все мы братья по Христу; то нужно христосоваться не съ знакомыми только и родными, а со всеми, даже и со врагами, потому что въ настоящіе дни грѣхъ предъ Богомъ, и стыдно отъ людей не примириться со врагомъ.

Итакъ мы отъ радости христосуемся. Но за чѣмъ при этомъ даримъ мы другъ другу яйца, да яйца красныя? Это мы дѣлаемъ по подражанію св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, той самой, которая рано поутру, вмѣстѣ съ другими Мученицами пришла ко гробу, и въ саду почла воскресшаго Господа своего за садовника. Она, по вознесеніи Иисуса Христа, отправилась въ столицу Римъ, чтобы обращать тамъ людей въ христіанство. Приходить къ Императору Тиверію, подносить ему красное яйцо, и говорить Христосъ воскресъ! Такой подарокъ она поднесла Царю потому, что тогда все бѣдные люди, въ знакъ почтенія и уваженія къ вельможамъ и богатымъ людямъ, подносили имъ яйцо, впрочемъ яйцо простое неокрашенное. Такой ужъ былъ обычай. Но Марія Магдалина отступила отъ этого обычая: она поднесла Царю яйцо окрашенное. Сдѣлала она это для того, чтобы показать Царю, что воскресшій Иисусъ есть Агнецъ закланный, что Онъ спасъ насъ не чрезъ простую, естественную смерть, а чрезъ

смерть на крестъ, — что Онъ пролилъ на семь крестъ Святую кровь Свою. Вотъ и мы теперь даримъ другъ друга красными яйцами по примѣру Маріи Магдалины. Дѣлаемъ это мы еще и потому, что яйцо наглядно и просто показывасть какъ воскресеніе Иисуса Христа, такъ и наше собственное воскресеніе, при второмъ пришествіи Спасителя на землю. Въ яйцѣ, кроме желтка и бѣлка ничего нѣтъ, а въ послѣдствіи изъ него же выводится напр. цыпленокъ. Такъ и въ Иисусъ Христъ, когда Его сняли со креста, да положили въ гробъ не было и признаковъ жизни, а вотъ въ третій день Онъ воскресъ. Такъ и мы, когда умремъ, зароятъ наше тѣло въ могилу, сгниетъ оно; а послѣ во второе пришествіе Иисуса Христа оно непременно воскреснетъ; а какъ это будетъ для насъ непостижимо, какъ непонятно и то, какимъ образомъ изъ простаго, мертваго яйца выходитъ живое существо. Аминь.

Священникъ Дмитрій Студенскій.

Церковно-приходское училище въ селѣ

Щепотьевъ Челбарскаго уѣзда.

При нашей Троицкой Церкви, что въ селѣ Щепотьевѣ, уже болѣе двухъ лѣтъ существуетъ народное училище. Но до 1-го Ноября минувшаго 1866 года это училище, не имѣя никакой матеріальной поддержки ни со стороны прихожанъ, ни отъ правительства, не могло и похвалиться учениками учащихся. Отъ того и число послѣднихъ едва время — отъ времени выходило

изъ ряда единоиць. То было первобытное состояніе здѣшняго училища, періодъ его младенчества, или точнѣе: то была зародыль училища, по неопредѣленности формъ своихъ едва для кого замѣтнѣй. Пожалуй и надолго пришлось бы здѣшнему училищу оставаться въ такомъ незавидномъ положеніи, если бы благопонечительное земство не приняло въ его судьбѣ пѣкоторой доли того участія, которое на основаніи § 2 Высочайше утвержденнаго положенія, входитъ въ кругъ обязанностей земства. Въ концѣ минувшаго 1866 года бывшій предводитель дворянства по Чембарскому уѣзду князь Н. Н. Енгальчевъ отъ лица земства, между прочими обществами, расположилъ и здѣшнее общество составить приговоръ о постройкѣ училищнаго зданія и о положеніи жалованья наставнику. Въ силу этого приговора мѣстное вол. правленіе должно было немедленно собрать 120 р. на постройку зданія и ежегодно собирать по 50 р. на жалованіе наставнику. Право расходованія 120 р. предоставлено тремъ крестьянамъ — въ должности попечителей подъ наблюденіемъ приходскаго Священника. А право требованія изъ вол. правленія и расходованія 50 р. предоставлено исключительно мнѣ, какъ приходскому Священнику, — словомъ на бумагѣ сдѣлано было все относительно устройства и поддержки здѣшняго училища, какъ нельзя лучше. Но далеко не такъ это все выполняется на дѣлѣ. На первыхъ порахъ, пока, — какъ говорится не простылъ слѣдъ г. предводителя, наши училищныя попечители обще съ вол. правленіемъ какъ будто заботились объ устройствѣ училища. Не вотъ проходитъ день за днемъ, недѣля за недѣлей, а тѣмъ временемъ и г. предводи-

тель смѣнился и забота объ училищѣ отъ нашихъ властей улетѣла на край свѣта; думу объ училищѣ они передумали по своему. Рѣшено: постройку онаго отложить до весны, а по первому зимнему пути заготовить лѣсу, — между тѣмъ на время зимы найать квартиру. Когда въ цѣломъ селѣ не найдено хотя сколько нибудь сносной квартиры; я рѣшился съ крайнимъ стѣсненіемъ себя съ семействомъ, уступить уголь въ своемъ домѣ на всю зиму за 5 р., убѣдилъ и своего дядька уступить полдома подъ училище на своей топкѣ за 8 р. (такъ дорогъ для голоднаго и одинъ кусокъ хлѣба!). Трудъ обученія я взялъ на себя, пригласивъ въ помощники и дядька. Кое-какъ неохотно и несыщно для училища сдѣланы были и столы, и скамьи и доска. Отслуженью молебень Подателю разума и премудрости; открыто ученіе. До 40 мальчиковъ въ первый же день записались въ ученики. Немедленно были наклеены планки на доску, буквы на картонъ и методы Зологовыхъ, Ушинскихъ пошли въ ходъ. Охотно учатся ученики, а это располагало съ особенною ревностію и усердіемъ заниматься и учащихъ съ своими учениками. Въ теченіе Ноября, Декабря, Января и Февраля 12 мальчиковъ, еще прежде обученныхъ чтенію, порядочно ознакомились съ закономъ Божиимъ, съ первою частію ариметики, съ церковнымъ пѣніемъ и письмомъ, остальные 30 основательно, по правиламъ педагогики, освоились съ звукомъ каждой буквы, постигли и всю хитрость складовъ, — чего же больше въ такой короткій срокъ! Но вотъ прошелъ и мѣсяць въ занятіяхъ съ учениками, я обращаюсь въ вол. правленіе за жалованіемъ; прошу разъ — два, слышу одинъ отвѣтъ: „денегъ нѣтъ, соберемъ, отдадимъ.“ Но

все-таки въ два мѣсяца намъ удалось кое-какъ вымолить жалованье хотя за одинъ мѣсяць. Но время идетъ себѣ, счетъ денегъ нашего жалованья растетъ. Прочувивъ почти еще два мѣсяца, я опять, хотя уже меньше рѣшительно, обращаюсь въ вол. правленіе, — опять знакомый отвѣтъ: „денегъ нѣтъ, подождите, соберемъ, отдадимъ.“

При такихъ порядкахъ, я разумно образъ полученія сельскими наставниками жалованія, можно ли надѣяться на успѣхъ въ дѣлѣ народнаго образованія?! Въдь не много найдете по свѣту такихъ безкорыстныхъ и самоотверженныхъ людей, которые, забывъ свои личные нужды, согласятся даромъ убивать и время, и силы по училищу. Въдь всѣ мы нуждаемся въ пищѣ, и одеждѣ, жилищѣ и . . . да мало ли нуждъ всякихъ у каждаго изъ насъ?! У кого же найдется такой запасъ усердія и терпѣнія — мѣсяць учить, а два мѣсяца ходить за жалованьемъ, и притомъ безъ всякой увѣренности получить его! Нѣтъ, положительно можно сказать, дотолѣ, пока не будетъ улучшенъ способъ полученія сельскими наставниками жалованья, нельзя и ждать успѣховъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Къ слову сказать: отъ чего не предоставить бы училищному совѣту права, чрезъ кого слѣдуетъ, взыскивать изъ волостныхъ правленій ассигнованную на жалованье наставникамъ сумму денегъ, а въ извѣстные сроки выдавать оную сельскимъ наставникамъ.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ и о постройкѣ училища. Разъ до десяти и письменно и словесно я просилъ волостное правленіе объ исполненіи приговора. Но правленіе или ничего не отвѣчало или говорило,

что деньги еще не собраны. Через училищныхъ пописчиковъ я наконецъ положительно узналъ, что волост. правленіе перестало и думать о постройкѣ онаго, — находить это дѣло лишнимъ и бесполезнымъ. Вотъ въ Анучинѣ, разъ высказался старшина такъ, выстроили училище, а ребятишекъ все-таки не учатъ въ немъ, что же толку въ училищѣ (вѣроятно потому же, что вол. правленіе не платитъ жалованья наставнику). При такихъ безпорядкахъ вѣроятно и нашему Щепотьевскому училищу недолго еще пользоваться придется правами гражданства, вѣроятно оно скоро приметъ обратное направленіе и наконецъ закроется, если училищное начальство не приметъ въ его судьбѣ дѣятельнаго участія и мѣрами сильными, рѣшительными не устранитъ тѣхъ препятствій, которыя оно встрѣчаетъ на каждомъ шагу на пути своего развитія.

Щепотьевскаго церковно-приходскаго училища наставникъ, Священникъ Григорій Студенскій.

1867 г. 15 Февраля.

НЕКРОЛОГЪ.

1867 года Февраля 16 дня въ 4 часа пополудни въ селѣ Маисѣ Городищенскаго уѣзда троекратно огласилъ окрестности унылый голосъ колокола. Этотъ звучный „глагольъ времянь, металла звонъ“ грустно отозвался въ сердцахъ жителей Маиса. — Народъ — старый и малый, толпами потянулся къ дому діакона, — гдѣ жилъ

удиненно въ своей убогой кельи маститый, 90 лѣтній старецъ — заштатный Священникъ, любимый и уважаемый всѣми, Иоаннъ Николаевичъ, который до сего времени, какъ уже было извѣстно всѣмъ дальнимъ и ближнимъ, лежалъ на смертноболѣзненномъ одрѣ. Колокольъ возвѣстилъ о его блаженной кончинѣ. Истинно была его кончина блаженная! Старецъ тихо догоралъ, — какъ лучъ вечерней зари при ясномъ небосклонѣ, въ свѣжѣй памяти, узнавая всѣхъ до послѣдней минуты, до послѣдняго вздоха, съ которымъ отдалъ Богу душу свою. Рѣдкое и отрадное явленіе! Пишущій сіи строки часто посѣщалъ его въ болѣзни, а особенно жена моя, родная его дочь. Онъ могъ бы еще прожить годъ или два, если бы не подвергся ушибу. Смерть его была можно сказать преждевременная. Старецъ постоянно прежде жаловался на невѣрность ногъ своихъ. Онъ мало сидѣлъ, а все ходилъ, отзываясь, что во время сидѣнія нѣмѣютъ у него ноги. Бывало посидитъ немного, а потомъ встанетъ съ трудомъ и начнетъ ходить по своей маленькой горенкѣ съ посохомъ въ рукахъ — вѣрнымъ спутникомъ своей старости. Недѣли за три до своей кончины онъ оступился на лѣстницѣ и упалъ бокомъ, который отъ этого удара весь посинѣлъ. Старческий организмъ его не вынесъ такого удара, и старецъ слегъ въ постель, которая сдѣлалась теперь его смертнымъ одромъ. Пособія медицинскаго онъ самъ не пожелалъ. 6-го Февраля онъ попросилъ діакона — зятя своего послать за мной. Я пріѣхалъ къ нему. Онъ изъявилъ желаніе принять Таинство Елеосвященія. Я и внукъ его — села Маиса Священникъ Петръ Андреевичъ Ураповъ соборовали его масломъ. При чтеніи трогатель-

ныхъ молитвъ Таинства, сквозь слезы онъ тихо повторялъ, хотя и съ трудомъ эти молитвы. По окончаніи Елеосвященія старецъ обратился ко мнѣ съ сими трогательными до глубины души словами: „ну прощай, „любезнѣйшій! Благодарю тебя за неоставленіе. Смерть „не на шутку ко мнѣ придрается!“ Я сталъ утѣшать его надеждою на милосердіе Божіе, намекая на то, что не всякая болѣзнь къ смерти. „Э — любезнѣйшій другъ мой!“ отвѣчалъ мнѣ умирающій старецъ: „Я въ этомъ- „то и вижу особенное ко мнѣ милосердіе Божіе! мнѣ „жизнь отъ недуга становится скорбною, и благо „смерть нашла себѣ причину! Да ужъ я и пожилъ, „мнѣ пора и умирать!“ — Мы растались другъ съ другомъ съ различными чувствами! Онъ съ молитвою на устахъ, — замѣтно было онъ благословлялъ меня, и молился обо мнѣ, а я отходилъ отъ него съ грустью въ сердцѣ, и томительнымъ чувствомъ разлуки съ милымъ, дорогимъ моему сердцу старцемъ.

На закатъ своей жизни маститый старецъ часто впадалъ въ какое-то младенческое состояніе. Куда дѣвалась его и опытность и ясный взглядъ на вещи. Послѣ ушиба онъ немного дней бродилъ еще. Въ одинъ изъ этихъ дней онъ пришелъ къ своему внуку и говоритъ ему съ тономъ истиннаго младенца: „А что, Петръ Андреевичъ! „Вѣдь я думаю, — мнѣ ничего не будетъ дурнаго за то, „что я подписался по требованію благочиннаго на по- „лученіе пещи!“ „Куда ужъ васъ дѣвуть дѣдушка! — „Куда ужъ вы годны!“ вопросительно отвѣчалъ и тотъ на простодушный возгласъ старца. „То-то ужъ и я ду- „маю, куда меня дѣть... Охъ! получу ли?...“ Слова эти звучали какою-то особенною, дѣтскою радостію. Чужой

кусокъ вѣрно былъ ему въ тягость. Дѣти, конечно, не отказывали ему ни въ чемъ,—по извѣстно, что онъ получалъ 3-ю часть кружечныхъ доходовъ своего внука Уранова. Діаконъ, у котораго онъ жилъ, имѣеть большое семейство, внукъ его Урановъ тоже имѣеть много дѣтей; при томъ они оба недавно погорѣли. Горькая мысль о своемъ бѣдномъ положеніи, о томъ что, бывъ Священникомъ 50 лѣтъ, ничего не выслужилъ, кромѣ чужаго куска пасущнаго хлѣба выговореннаго законнымъ условіемъ у внука,—вѣроятно, трогала его до глубины души, и вотъ благодатная вѣсть о назначенной ему пенсіи озарила его старческой ликъ. „Охъ! получу ли?... было отзывомъ его горькой постоянной думы. Перекрестясь нѣсколько разъ, онъ домолвилъ: „Спасибо, батюшкѣ Царю! Вспомнилъ Онъ и о насъ старикахъ, и взыскалъ и насъ бѣдныхъ, забытыхъ всѣми тружениковъ, своими царскими щедротами! Дай Богъ ему доброе здоровье на многія лѣта.“—По его дѣтскія надежды не сбылись! Ему не суждено было воспользоваться царскими щедротами и вкусить той радости, какою бываетъ полна душа бѣдняка при видѣ себя хоть нѣсколько обеспеченнымъ. Онъ на другой же день, послѣ своего разговора о пенсіи, слегъ въ постель и болѣе уже не упоминалъ объ ней, и вотъ онъ уже теперь лежитъ бездыханнымъ, ему уже теперь ничего не нужно, кромѣ молитвъ церкви о упокоеніи праведной души его.

10 Февраля старецъ пожелалъ приобщиться Святыихъ и животворящихъ Таинъ вторично. „Окропите меня (*) и облаченіе мое святою водою, и приобщите Святыихъ

(*) Старецъ заранѣе приготовилъ себѣ облаченіе, въ которомъ онъ завѣщаль себя положить во гробъ.

„Тайнь,“ умоляль болящій старецъ „Завтра будетъ Литургія,“ отвѣчаютъ ему, „и завтра въ крестномъ ходѣ съ чашею Господней приобщимъ васъ.“ „Нѣтъ!“ постоянно умоляль онъ едва слышнымъ голосомъ: „нѣтъ! „Едва ли доживу до завтра! Усну, такъ и умру.“ Желаніе было немедленно исполнено.

Послѣ приобщенія Святыхъ Тайнь старецъ сталъ видимо приближаться ко гробу. Не принималъ совершенно никакой пищи: ужасно исхудалъ, остался отъ него одинъ остовъ—кожа да кости, ослабѣлъ, сталъ недвижимъ, глаза потухли хотя и узнавалъ приходящихъ къ нему своихъ дѣтей, которые постоянно не отходили отъ его смертнаго одра; голосъ его едва, едва былъ слышенъ. Чѣмъ ближе онъ приближался къ смерти, тѣмъ онъ болѣе сосредоточивался на самомъ себѣ. Душа, переступая грань этого суетнаго міра, остается самой себѣ, становится одинокою. Друзья и пріатели ей не нужны, да и не въ помощь. Старецъ однимъ своимъ отвѣтомъ бросилъ меня въ лихорадочную дрожь, муражки по тѣлу моему пробѣжали. Именно: 12-го числа я пришелъ навѣстить его съ однимъ моимъ пріателемъ, котораго и умирающій зналъ. Мы приблизились къ его одру. Онъ устремилъ на меня потухающій свой взоръ. „Что ты ужъ уѣзжаешь! съ Богомъ!“ Прощенталъ старецъ! Нѣтъ! Отвѣчаю я! Я пріѣхалъ взглянуть на васъ! Я воображалъ, что онъ меня не узналъ, и принялъ за другаго зятя, который собирался дѣйствительно въ дорогу. „Вы тятинька узнали ли?—еще бы! ты Чирковскій!“—Вотъ ужъ родство и близость крови для него стали исчезать! „Вотъ Егоръ Ивановичъ желаетъ съ вами проститься!“ говорю я. „Кто такой?“ Села Чиркова управ-

ляющій! „Нѣтъ, я теперь ужъ ни съ кѣмъ не знакомъ, „и никого не знаю, оставьте меня.“ Вѣрно, дѣйствительно человекъ, вступая изъ этой жизни въ сѣнь смертную, оставляетъ все за собою! Дружба и родство для него исчезаютъ — человекъ сосредоточивается на самомъ себѣ; кромѣ себя ему ничего не нужно. Такъ нашъ старецъ оставилъ все и всѣхъ. Но при всей своей предсмертной слабости, онъ нередко едва слышнымъ голосомъ произносилъ нѣкоторыя слова, въ которыхъ была видна забота о самомъ себѣ, о своемъ погребеніи, о назначеніи себѣ мѣста вѣчнаго покоя, и говорилъ: „пусть вынесутъ „меня Священники на рукахъ своихъ! Пошлите и въ „Пестровку, пошлите и въ Стальпино!“ (*).

Къ крайнему моему прискорбію мнѣ не суждено было быть свидѣтелемъ его кончины. Двѣ почти недѣли я ждалъ: вотъ скончается, — но борьба жизни со смертію упорно длилась. Между тѣмъ нужда меня влекла къ своимъ занятіямъ. При последнемъ посѣщеніи моемъ, я замѣчалъ, что старцу лучше, и питалъ себя надеждою застать его по возвращеніи если неживымъ, то по крайней мѣрѣ непогребеннымъ. Но вѣрно человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. Мнимое облегченіе его было не что иное какъ вспышка жизни предъ ея исчезновеніемъ, какъ бываетъ вспышка пламени потухающей свѣчи. 16 числа я уѣхалъ въ Пензу, а онъ отошелъ въ вѣчность.

Утромъ 16 числа онъ говорилъ о своей могилѣ, гдѣ она должна быть. Къ 12 часамъ смерть стала вступать въ свои права. Больной лежалъ недвижимъ. Правая рука его покоилась на груди. Глаза его были полузакры-

(*) Ближайшія Магсу селенія, гдѣ съ заштатными по три Священника.

ты, и не мигали. Въ два часа сталъ дышать отрывисто и рѣдко, за тѣмъ глубокой вздохъ, затрясся подбородокъ, тѣло вытянулось—и душа оставила свое брѣнное жилище.

Такимъ образомъ не стало любимаго всѣми его знающими старца! Что въ немъ особенно удивляло всѣхъ, такъ это благодушное равнодушіе, съ которымъ онъ глядѣлъ въ глаза смерти. Года съ два тому назадъ онъ лишился спутницы своей долговременной жизни. Онъ, отдавая долгъ человѣческой природѣ, немного погрустилъ, поплакалъ по умершей и сказалъ: такъ Богу угодно, такъ должно быть; и мнѣ недолго остается здѣсь быть, и я скоро пойду за ней. Привыкшій къ невгодамъ жизни, онъ тѣмъ и покончилъ съ своей потерей. Помню и теперь, какъ онъ приглашалъ многихъ на свои похороны: пожалуста прѣзжайте, когда меня будутъ хоронить, говаривалъ онъ многимъ. Завидно было его и терпѣніе во время болѣзни! Хоть бы одинъ стоить, хоть бы одна жалоба на боль! За то было много народу на его похоронахъ! Храмъ былъ тѣсенъ, не все могли вмѣститься въ его стѣнахъ. Нужно было поддерживать гробъ во время цѣлованія прощальнаго. Гробъ сотрясаясь отъ тѣсоты и давки народа. Были пѣвчіе изъ села Пестровки. Погребальная процессія была торжественна, и до глубины души умилительна. Многие плакали на взрыдъ. Да и дѣйствительно было отъ чего и расплакаться. Послѣ цѣлованія Священники обступили гробъ, и тихо и медленно, при звукѣ колоколовъ, поя заунывно трогательныя пѣсни великаго канона: Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе....., понесли гробъ къ могилѣ. — При таковой обстановкѣ, конч-

но, невольно брызнуть слезы изъ глазъ! Многіе и теперь сожалеють вмѣстѣ со мною, что не сподобились быть на его похоронахъ. Такъ его все любили и уважали.

Теперь коснемся немного его біографіи: формуляръ его гласитъ такъ: „Священникъ Іоаннъ Николаевъ 90 лѣтъ. Священническій сынъ. Въ Семинаріи не обучался. Въ 1802 году посвященъ Пресвященнымъ Гаіемъ къ сей церкви въ пономаря. 1818 года Января 6 дня Пресвященнымъ Афанасіемъ рукоположенъ къ сей церкви въ Священника. Въ 1855 году, по собственному желанію, за слабостію здоровья, уволенъ въ заштатъ. Грамота его представлена въ Д. Консисторію. На содержаніе свое получаетъ отъ внука своего Священника Уранова третью часть его кружечныхъ денежныхъ доходовъ.“

Вотъ послужной его списокъ! Какъ видите скромный, какъ нельзя болѣе. Хотя онъ въ Семинаріи не обучался, но по своимъ познаніямъ, которыя онъ пріобрѣлъ чрезъ постоянное чтеніе книгъ разнаго содержанія, свѣтскихъ и духовныхъ, онъ могъ равняться съ любыми студентами семинаріи. О чемъ ни поведешь, бывало, разговоръ, о какомъ предметѣ ни заговоришь, обо всемъ онъ зналъ, обо всемъ онъ читалъ. Богословскія свѣдѣнія ему были нечужды. Онъ обо всемъ читалъ, все знаетъ, и на все у него есть ясный положительный и точный отвѣтъ. Постоянно онъ читалъ Творенія Св. Отца и едва ли не все ихъ творенія онъ прочиталъ. Читалъ онъ постоянно и свѣскія журналы и книги и газеты. Интересно было слышать его сужденіе о нынѣшней литературѣ. „Куда ужъ какъ стали нынѣ завираться, ваша братія — ученые?“ Бывало встрѣтить меня такими словами:

„Ужъ слишкомъ заучились, учены стали!“ „За чѣмъ дѣдушка читаете эти книги?“ скажешь ему. „Экой ты братецъ, какъ за чѣмъ?“ — „Видите, какія они возбуждаютъ въ вашей старческой головѣ мысли.“ „Чего и говорить!... Ты еще другъ мой молодъ! Поживи съ мое и узнаешь! Ничѣмъ не пренебрегай. А ты будь подобенъ мудрой пчелкѣ, которая садится и на отвратительныя мѣста, и на ароматный цвѣтокъ, и изъ обоихъ высасываетъ для себя животворную влагу, а сама не измарается.“ „Такъ, дѣдушка, такъ я и дѣлаю!“ „Ну эдакъ то хорошо!“

Бывало онъ съ особеннымъ удовольствіемъ любилъ рассказывать, какъ онъ явился для держанія экзамена въ Консисторію. Кажется въ 1845 году былъ указъ: стариковъ свыше 65 лѣтъ подвергать испытанію, и увольнять за штатъ за малограмотность. Подъ эту категорію, какъ неученый, и онъ подпалъ. Вотъ, говоритъ, вхожу я въ присутствіе, ноги дрожатъ. Присутствующіе все сидятъ за столомъ, съ орденами и въ крестахъ. Первый вопросъ былъ: что ты читывалъ, старикъ! Я отвѣчаю: читалъ я и Вольтера, читалъ я и Дидеро, читалъ и Кумъ Матвѣя. Гдѣ эти книги? Въ печкѣ! Еще что читалъ? — Читалъ я и Шестодневъ В. Великаго, читалъ я и Златоустаго и Теофилакта Болгарскаго, и Дамаскина и Камень вѣры, и Дмитрія Ростовскаго — и проч. Хорошо! А знаешь ли ты какой былъ ключъ въ Пасхалии въ то время, когда родился Христосъ? Такой-то отвѣчаю я. Вотъ на какія я отвѣчалъ вопросы, заключить бывало свою рѣчь маститый старецъ и самодовольная улыбка озарить его старческое лицо. А какъ любилъ его черный народъ, объ этомъ и говорить не

чего. Онъ у него слыль и ворожесей и лъкаремь. И не напрасно! У него подъ руками было три какихъ-то лечебника древнихъ лѣтъ; онъ ихъ заучиль, и, конечно, по нимъ оказываль многимъ больнымъ помощь, и иногда очень удачно. Кого ободритъ, кого одушевитъ совѣтомъ, кому присовѣтуетъ къ лекарю идти, всякому страждущему преподаваль утѣшеніе! Бывало прїедемъ къ нему въ Воскресеніе, а у него ужъ непременно человекъ 10 больныхъ, и никого онъ не отпуститъ, не преподавъ ему какого либо утѣшенія. Версть за сто шли и ѣхали къ нему, какъ къ какому нибудь цѣлителю, и это было безъ всякой съ его стороны корысти, безмездно. Удивительно, какъ онъ могъ привлечь къ себѣ сердца всѣхъ.

Миръ праху твоему добрый старецъ!

Священникъ П. Стефановскій.

27 Февр. 1867 г.

Село Чирково.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О томъ, что напечатанное въ 9 № Неофициальной части Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1867 г. воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго 25 Августа 1862 г. не принадлежитъ ему Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту.

Въ отношеніи Его Сіятельства Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Мая 1867 г. къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему

Антонию, Епископу Пензенскому и Саранскому прописано следующее: Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій представилъ въ Святѣйшій Синодъ, при донесеніи отъ 29 Апрѣля текущаго года, № 165, экземпляръ напечатаннаго въ Таврической епархіи отъ имени его, Высокопреосвященнаго, воззванія 25 Августа 1862 года, о приношеніяхъ на сооруженіе храма во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Херсонисѣ. При этомъ Митрополитъ Филаретъ присовокупилъ, что этого воззванія онъ не дѣлалъ и согласія на оное никому не давалъ.

Между тѣмъ упомянутое воззваніе помѣщено въ № 9 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ.

Въ виду вышензложеннаго, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать нужнымъ приказать напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе, что означенное воззваніе не принадлежитъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому.

О Н Р В Я К Н И Е

О томъ, что напечатанное въ № 9 Пензенскихъ Вѣдомостей за 1862 г. воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго 25 Августа 1862 г. не принадлежитъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Пензенскому и Саранскому Епископу Антонию, а принадлежитъ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому.

Приглашеніе отъ Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЬШИ ИМПЕРАТРИЦЫ,** принять обязанности Миссіонеровъ и обучаться языкамъ Татарскому и Монгольскому при факультетѣ Восточныхъ языковъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ.

Въ отношеніи Высокопреосвященнаго Архієпископа Василія, Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества отъ 24 Мая 1867 г. за № 481 къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому, Члену покровителю Миссіонерскаго Общества, прописано слѣдующее: Советъ Миссіонерскаго Общества, созывая высокую цѣль избранную Обществомъ, 8 Декабря 1866 года ходатайствовалъ предъ Высокой Покровительницей Общества **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ,** Оберъ Прокуроромъ Св. Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи личнаго состава Миссій, о приготовленіи лицъ въ званіе Миссіонеровъ и о другихъ надобностяхъ для Миссій.

При этомъ Советъ выразилъ мысль, что невозможно проповѣдывать Евангеліе инородцамъ язычникамъ на русскомъ языкѣ или чрезъ переводчиковъ, которые не въ состояніи съ надлежащею ясностію и полнотою передать высокія христіанскія истины и вѣрованія Православной Церкви, а что для этого необходимо специальное духовное образованіе, изученіе языковъ и познанія языческихъ суевѣрій. Въ этихъ видахъ Советъ ходатайствовалъ: а) предоставить Томской и Иркутской

семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ ново-
крещенныхъ инородцевъ и достойныхъ назначать Мис-
сіонерами и б) готовить Миссіонеровъ въ С. Пе-
тербургскомъ Университетѣ по факультету Восточныхъ
языковъ. На это представленіе Совѣта Оберъ-Проку-
роръ Св. Синода, по извѣстной его истинно религіозной
и просвѣщенной дѣятельности, въ отношеніи своемъ отъ
5 Января сего года за № 107 выразилъ, что онъ съ
истиннымъ удовольствіемъ осведомившись изъ препро-
вожденной къ нему записки о неутомимыхъ заботахъ
Совѣта Общества къ развитію у насъ, въ Россіи, Мис-
сіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ и съ
своей стороны всегда готовый зависящими отъ него
способами споспѣшествовать всемъ благимъ предначер-
таціямъ Совѣта, онъ, при настоящемъ случаѣ, счелъ нуж-
нымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: по предположе-
ніямъ Совѣта объ увеличеніи содержанія всехъ Миссій
и о приѣмъ новокрещенныхъ инородцевъ для обученія
въ семинаріи Томскую и Иркутскую дѣлаются подроб-
ныя соображенія по Духовно-учебному и Хозяйственно-
му Управленіямъ.

За симъ, по поводу предполагаемаго Обществомъ при-
готовленія Миссіонеровъ въ С. Петербургѣ (п. 1, б.) и
открытія съ сею цѣлію при Восточномъ факультетѣ С.
Петербургскаго Университета, согласно съ мыслию Тай-
наго Совѣтника Мирзы Каземъ—Бека, двухгодичнаго
курса, Татарскаго и Монгольскаго языковъ, Г. Оберъ-
Прокуроръ Св. Синода просилъ для предварительныхъ
соображеній по сему предмету почтить его увѣдомле-
ніемъ, имѣются ли въ виду Общества лица, желающія вос-
пользоваться таковымъ предположеніемъ Г. Каземъ—Бека.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества усматривая изъ отзыва Г. Оберъ-Прокурора, что мысль и стремленія Совѣта имѣть наиболѣе просвѣщенныхъ Миссіонеровъ приняты сочувственно, а потому Совѣтъ желалъ предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій по приготовленію лицъ въ Миссіонеры.

Совѣтъ полагалъ: 1.) Спестись съ Епархіальными Начальниками и просить ихъ содѣйствія въ присканіи между духовенствомъ желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ Восточномъ факультетѣ.

2.) Объявить чрезъ періодическія изданія всемъ желающимъ поступить въ Восточный факультетъ для вышеозначенной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ лицъ Православнаго исповѣданія представлять удостовѣреніе отъ Епархіальнаго Начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для принятія на себя званія Миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго Гражданскаго Начальства о своемъ поведеніи, и за тѣмъ эти свѣдѣнія представлять на благоусмотрѣніе Св. Синода.

3.) Собравъ все необходимыя свѣдѣнія о желающихъ вступить въ Миссіонеры и слушать лекціи въ Восточномъ факультетѣ, когда этихъ лицъ будетъ не менѣе пяти, тогда Совѣтъ Миссіонерскаго Общества входитъ съ представленіемъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и, согласно предварительно изъявленному согласію Декана сего факультета, просить объ открытіи для Миссіонеровъ двухгодичнаго курса въ С. Петербургскомъ Университетѣ, для изученія Татарскаго и Монгольскаго языковъ.

При избраніи въ Миссіонеры предпочтеніе должно быть отдаваемо монашествующимъ а изъ бѣлаго духовенства вдовцамъ или бездѣтнымъ.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что Миссіонерское служеніе должно быть добровольное по призванію, а не обязательное по назначенію.

Всѣ изложенныя выше предположенія Совѣта Миссіонерскаго Общества были представлены Г. Оберъ-Прокурору. Его Сіятельство Графъ Д. А. Толстой въ отношеніи своемъ отъ 5-го Апрѣля сего года за № 1658 на имя Предсѣдателя Совѣта изобразилъ, что имъ предложено было Святѣйшему Синоду о предположеніяхъ Совѣта касательно обученія желающихъ посвятить себя на Миссіонерское служеніе лицъ Татарскому и Монгольскому языкамъ при Восточномъ факультетѣ Петербургскаго Университета, съ тѣмъ чтобы необходимыя на этотъ послѣдній предметъ издержки, пока не увеличатся нынѣшнія средства Миссіонерскаго Общества были раздѣлены между симъ Обществомъ и Православнымъ духовнымъ вѣдомствомъ.

Св. Синодъ, въ видахъ содѣйствія Миссіонерскому Обществу въ успѣшнѣйшемъ достиженіи его цѣлей и по вниманію къ заявляемой Совѣтомъ Общества недостаточности матеріальныхъ его средствъ, находитъ возможнымъ принять на счетъ суммъ духовнаго вѣдомства половину расходовъ по предполагаемому Совѣтомъ обученію Миссіонеровъ языкамъ Татарскому и Монгольскому при факультетѣ Восточныхъ языковъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ и не преминеть сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету распоряженіе по полученіи

отъ Совѣта Общества свидѣній о лицахъ желающихъ поступить въ помянутый факультетъ для вышесказанной цѣли.

На основаніи всего вышеизложеннаго Совѣтъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство оказать съ своей стороны благосклонное содѣйствіе въ пріисканіи между духовенствомъ ввѣренной Вамъ Епархіи желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію въ Восточномъ факультетѣ.

Свидѣнія о лицахъ изъявившихъ желаніе по этому предложенію благоволите Ваше Преосвященство сообщить Совѣту Общества для представленія Главному Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По поводу вышеизложеннаго отношенія Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній отъ 3-го Іюня за № 318 предложилъ Пензенской Духовной Консисторіи: Отношеніе Совѣта Миссіонерскаго Общества сообщить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы она напечатала оное съ такимъ присовокупленіемъ отъ меня: Совѣтъ Миссіонерскаго Общества открываетъ вдовымъ Священникамъ (изъ нихъ есть молодые) и бездѣтнымъ великое и святое поприще служенія. Весьма желательно, чтобы изъ Пензенской Епархіи отозвались на приглашеніе лица съ образованіемъ въ семинаріи, или въ Академіяхъ, лица съ самоотверженіемъ и любовію служить спасенію ближняго. Послѣдованіе того и другаго лица за приглашеніемъ будетъ свидѣтельствовать, что въ духовенствѣ Пензенской Епархіи жива ревность къ распространенію Евангельской истины не только между своими прихожанами, но и въ отдаленныхъ кра-

яхъ Россіи между незнающими истиннаго Бога. Повинитесь, братіе, особенно вы вдовыи, молодые Священники, призывающему васъ гласу. Онъ идетъ свыше, отъ самаго Господа І. Христа, со временемъ Апостоловъ не престающаго призывать проповѣдниковъ истины; онъ идетъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Духомъ Святѣмъ управляемаго, отъ Миссіонерскаго Общества, покровительствуемаго Богопросвѣщенною Благочестивѣйшею ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ. Учиться вы любите—я знаю довольно таковыхъ.—Слѣдовательно приготовленіе будетъ легко для васъ. Намѣстахъ, гдѣ вы теперь, у васъ житейскихъ интересовъ нѣтъ, или, если есть какіе, вамъ, какъ свободнымъ отъ супружескихъ связей, отъ обязанностей отцовъ, легко съ ними разстаться. Повсюду съ вами Господь и его благодатная помощь.

Обращаюсь къ вамъ, Оо. Благочинные, ожидая отъ васъ благоразумныхъ внушеній вдовымъ, молодымъ Священникамъ—послѣдовать за приглашеніемъ. Если смиренные и покорные призыванію Священники окажутся, то таковыхъ благоволите мнѣ донести; но и въ томъ случаѣ, если въ какомъ благочиніи желающихъ не окажется, непременно мнѣ рапортовать.

Антоній, Епископъ Пензенскій и Саранскій.

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя- тѣйшемъ Синодѣ.

Въ С.-Петербургскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго Вѣдомства на Ли-тейной, № 36, поступили въ продажу вновь отпечатан-ныя книги, въ различныхъ персплетахъ:

На Славянскомъ языкѣ:

1) НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, СВ. ЕВАНГЕЛІЕ И ПСАЛТИРЬ,

въ 32-ю д., изъ нихъ:

а) ПОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печат. обер. 16 к., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 30 к., въ коленкорѣ 40 к., и на веленовой бумагѣ: въ печатн. обер. 28 к., въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бумажи. футл. 80 к., въ сафьянѣ съ зол. обрѣз. съ сафьян. футл.: съ простымъ тиш. 1 р. 55 к., съ золотымъ 1 р. 75 к., въ шелко-вомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ прост. тис. 2 р., съ золот. 2 р. 15 к.

б) Таже книга вмѣстѣ съ ПСАЛТИРЬЮ:

на обыкновенной бумагѣ: въ папкѣ съ цвѣт. бум. 35 к., въ коленкорѣ 45 к. и на веленовой бумагѣ: въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум. футл. 1 р., въ сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян. футл.: съ простымъ тиш. 1 р. 75 к., съ золотымъ 2 р., въ шелковомъ переплетѣ съ шелк. футл.: съ простымъ тиш. 2 р. 20 к., съ золотымъ 2 р. 50 к.

и в) отдѣльно:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. 7 к., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 15 к., въ коленкорѣ 25 к.

и ПСАЛТИРЬ:

на обыкновенной бумагѣ: въ печ. обер. 7 к., въ папкѣ съ цвѣт. бум. 15 к., въ коленкорѣ 25 к. и на веленовой бумагѣ: въ печ. обер. 12 к., въ коленкорѣ съ зол. обрѣз. 40 к., въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзкомъ: съ прост. тис. 60 к., съ золот. тис. 75 к., въ шелковомъ переплетѣ: съ прост. тис. 85 к., съ золот. тис. 1 р.

На Русскомъ языкѣ:

2) СБОРНИКЪ МОЛИТВЪ на всякій день потребныхъ, въ 32 д. въ пер. бум. 7 к.

и 3) ПРАВИЛА о православныхъ церковныхъ братствахъ и положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ, въ 8 д. въ бум. кор. 3 к.

Иногородные покупатели присылаютъ на пересылку этихъ книгъ въсовыя и страховыя деньги по положенію.

Оглавление Неофициальной части:

1., Слово сказанное 5-го Іюня 1866 г. при освященіи Новоселинскаго храма на горѣ Шиханѣ. Свящ. Трактатова. 2., Поученіе въ первый день Св. Пасхи. Свящ. Дмитрія Студенскаго. 3., Церковно-приходское училище въ селѣ Щепотьевѣ Чембарскаго уѣзда. Свящ. Григорія Студенскаго. 4., Некрологъ. 5., Объявленіе о томъ, что помѣщеніе въ 9 № Пенз. Епархіальныхъ Вѣдомостей возваніе Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета не принадлежитъ му Высокопреосвященному Митрополиту. 6., Приглашеніе отъ Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, принять обязанности Миссіонеровъ и обучаться языкамъ Татарскому и Монгольскому при факультетѣ восточныхъ языковъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ. 6., Библиографическія объявленія и извѣстія.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей

Іаковъ Бурлуцкій.

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Одобрено цензурою. Пенза 1867 года Іюня 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Као. Протоіерей **Ф. Шантелъевскій.**

Печатано въ Типографіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.