

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Военнаго Министра, въ 20-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ ограниченъ трехгодичнымъ срокомъ и чтобы какъ для сбора пожертвованій, такъ и для самой постройки соборнаго храма былъ учрежденъ особый комитетъ, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

Определеніе Святѣйшаго Синода.

Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 сентября 1902 года за № 4046, постановлено: принимая во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 1 апрѣля 1902 года Положеніемъ о церковно-приходскихъ школахъ определено особое въ ряду сихъ учреждений положеніе школъ церковно-учительскихъ, имѣющихъ большую важность въ составѣ всей школьной организаци, причемъ по силѣ параграфовъ 53 и 54 означеннаго закона, епархіальный архіерей непосредственно избираетъ для сихъ школъ завѣдывающаго и представляетъ его на утвержденіе Святѣйшаго Синода, независимо отъ представленія Училищнаго Совѣта (§§ 47, 51, 53, 54), коего посредство требуется отъ

носителю всѣхъ прочихъ школъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія возникающихъ въ семъ предметѣ по мѣстамъ недоумѣній, разъяснить, что въ силу Высочайше утвержденнаго Положенія о школахъ 1 апрѣля 1902 года, церковно-учительскія школы подлежатъ непосредственному вѣдѣнію епархіальнаго архіерея. О чемъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ, начальникамъ областей и оберъ-полицеймейстерамъ.

(6-го сентября 1902 года).

Святѣйшимъ Синодомъ обращено вниманіе на крайнюю нежелательность повторяющагося въ послѣднее время воспроизведенія фонографами и граммофонами пьесъ духовнаго содержанія, причемъ исполненіе ихъ на этихъ инструментахъ въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительно и зачастую чередуется съ пьесами свѣтскаго содержанія, между коими находятся романсы, комическіе куплеты, шансонетки и проч. Признавая и съ своей стороны неумѣстнымъ такого рода исполненіе духовныхъ пьесъ, я покорнѣйше прошу ваше превосходительство принять мѣры къ совершенному воспрещенію публичнаго (въ магазинахъ, концертахъ, базарахъ и т. п.) демонстрированія на граммофонахъ и фонографахъ пьесъ духовнаго содержанія.

Подписаль: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,

Статсъ-секретарь Плевелъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣнены съ 1-го ноября 1902 г. настоятели церкви Люблинской губ.: священникъ с. Заболотья Іоаннъ *Староселецъ*, для пользы службы, въ с. Бородицу; въ с. Заболотье—священникъ с. Хутче Константинъ *Кухаренко*, согласно его желанію; въ с. Хутче—священникъ с. Рожанца Олимпій *Тарнавскій*, а на его мѣсто въ с. Рожанецъ—священникъ с. Жулина Виталій *Макаревичъ*, для пользы службы; въ с. Жулинъ—священникъ с. Бородицы Стефанъ *Бялошевичъ*.

Посвящены въ стихарь 1 октября воспитанники VI класса Холмской духовной семинаріи: Зиновій *Жуковецкій*, Вячеславъ *Ралцевичъ*, Емельянъ *Гумовскій*, Сергій *Романовскій* и Антоній *Юнакъ*.

Назначенъ съ 1 октября 1902 г. надзиратель-репетиторъ Холмскаго духовнаго училища Антонъ *Могильницкій* на должность младшаго псаломщика Кѣлецкаго собора.

Перемѣнены съ 1-го октября 1902 г. псаломщики церкви: с. Кленовницъ Сѣдлецкой губ. Иванъ *Найдюкъ* въ г. Межирѣчье Сѣдлецкой губ., къ Св. Николаевской церкви; села Русской Воли Сѣдлецкой губ. Николай *Бакуръ* — въ с. Кленовницу; г. Межирѣчья Св. Николаевской церкви Владимиръ *Антонюкъ* — въ г. Слуццы, Калишской губ.; с. Жданнаго—состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Матвѣй *Гаврилюкъ* къ Сѣдлецкому собору на вакансію младшаго псаломщика; и. д. псаломщика церкви с. Радче Іосафатъ *Трохимюкъ* на таковую же должность въ с. Монятычи; псаломщикъ Замостской Св. Николаевской церкви Стефанъ *Жуковскій* въ с. Радче исправляющимъ должность псаломщика; псаломщикъ церкви с. Сычина Симеонъ *Грушка* псаломщикомъ церкви въ с. Жданное; псаломщикъ церкви с. Монятычъ Стефанъ *Бекаревичъ* — въ с. Сычинъ исправляющимъ должность псаломщика.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 2 Томашовскаго округа, согласно прошенію, протоіерей Іоаннъ *Макаръ*.

Вакантно мѣсто настоятеля церкви въ селѣ Дратовѣ Люблинской губ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ

25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми Правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокорицевому фону.

Года выпуска обозначены ввизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 8 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

| | |
|---------------|---|
| 500 руб. бил. | Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. |
| 100 „ „ | Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. |
| 50 „ „ | Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I. |
| 25 „ „ | Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 10 „ „ | Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 5 „ „ | Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. |
| 3 „ „ | Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва. |
| 1 „ „ | Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва. |

Отъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, положенною на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

отъ 19 сентября сего 1902 г., преподано Архипастырское благословеніе:

1) Завѣдующему Мазилковской школой священнику Евгенію *Мацурлинскому* за труды его по постройкѣ школьнаго дома;

2) б. дѣлопроизводителю Бѣльскаго уѣзднаго отдѣленія А. В. *Вершинскому* за шестилѣтніе труды по письмоводству въ отдѣленіи.

Тою же Архипастырскою резолюціею Его Высокопреосвященства выражена признательность Совѣта. Подрядчику И. *Дунькѣ* за добросовѣстное отношеніе его къ постройкѣ школьнаго дома въ селѣ *Мазилахъ*.

Высокопреосвященнѣйшій Архiepиcкoпъ **Иеронимъ** перѣѣхалъ изъ деревни *Гура*,—своего дачнаго пребыванія, въ г. *Варшаву*.

ОТДѢЛЪ II.

О христіанской вѣротерпимости.

Протоіерея А. Ключарева († Архiepиcкoпa Амвросія).

Что такое вѣротерпимость? Вѣротерпимость не есть самостоятельная добродѣтель, имѣющая свою собственную задачу и цѣль. Она есть только ограниченіе ревности. Она есть одинъ изъ видовъ того христіанскаго благоразумія, которое и самой доброй дѣятельности полагаетъ мѣру и предѣлъ, чтобъ она, не уклонялась въ односторонность, не вторгалась въ чужую область во вредъ другимъ добродѣтелямъ. По самому буквальному значенію слова, вѣротерпимость есть *терпѣніе* или допущеніе чужой вѣры или церкви подлѣ своей. Надобно сначала основательно знать свою собственную вѣру и быть убѣжденнымъ въ ея истинности, желать себѣ и другимъ, какъ высшаго блага, преусуспіянія въ ней, стараться о распространеніи ея всѣми способами, согласными съ духомъ христіанства, и потомъ уже относиться съ христіанскимъ снисхожденіемъ, кротостію, долготерпѣніемъ и любовью ко всѣмъ, кто нашего исповѣданія не знаетъ, не цѣнить и не принимаетъ. Вотъ что значитъ имѣть христіанскую вѣротерпимость!

Намъ кажется, что это христіанское понятіе о вѣротерпимости у многихъ изъ современныхъ намъ христіанъ совершенно потеряно, а у другихъ затемнено и искажено. Мы часто слышимъ выраженія: „нашъ

вѣкъ отличается самою широкою вѣротерпимостію. Уваженіе къ личности, предоставленіе каждому полной свободы вѣровать и жить какъ ему угодно, есть преимущество нашего вѣка”. Вѣротерпимость ли это? Нѣтъ! Выраженія благовидныя, но расположеніе духа, ими прикрываемое,—не христіанское. Кто требуетъ другимъ такой свободы, тотъ прежде другихъ желаетъ ея для себя. И отъ кого онъ защищается? Отъ ревнителей ли христіанства, стѣсняющихъ его свободу своею неотступностію? Нѣтъ, а отъ самаго христіанства и его учреждений. Еслибы защитникъ такой вѣротерпимости признавалъ божественное достоинство христіанства и спасительную силу его ученія и закона, онъ подчинился бы ему и не могъ бы требовать для себя и для другихъ такой безусловной свободы. Такая свобода, по выраженію св. апостола Петра, есть *прикрытіе зла* (1 Петр. 2, 16). Оставляйте юношей безъ наученія, заблуждающихъ безъ вразумленія, порицателей безъ ограниченія, нарушителей закона безъ обличенія, святню вѣры безъ охраненія, церковь безъ защиты,—вотъ чего требуетъ такая неограниченная свобода. Если всѣ дѣйствія, охраняющія святню вѣры и силу божественнаго закона, почитать несправедливымъ посягательствомъ на чужую свободу, то надобно отказаться отъ всякой борьбы со зломъ и дать полную волю духу невѣрія и необузданнаго своеволія.

Есть другіе, не менѣе вредные для церкви защитники этой широкой вѣротерпимости, хотя прямо и не враждующіе противъ христіанства. Это христіане, принадлежащіе только по имени къ православной церкви. Они не знаютъ основательно ни своего исповѣданія, ни чужихъ. Въ ихъ сердцахъ нѣтъ живой вѣры и искренней любви къ своей церкви, и потому они относятся ко всѣмъ исповѣданіямъ съ одинаковымъ равнодушіемъ и совершенною холодностію, прикрываясь именемъ вѣротерпимости. Они не вправѣ присвоить себѣ это прекрасное качество души христіанской. Не зная разностей, отличающихъ исповѣдуемую ими вѣру отъ другихъ вѣръ и не понимая важности этихъ разностей, они не могутъ дать себѣ отчета въ томъ, что именно терпятъ они въ другихъ исповѣданіяхъ, и для чего терпятъ, и гдѣ должны быть предѣлы ихъ терпѣнія. Они не знаютъ, что въ чужой вѣрѣ представляетъ наибольшую опасность для ихъ единовѣрцевъ; они не въ состояніи замѣтить, когда терпимые ими иновѣрцы возмутъ преобладаніе надъ ними самими, и когда ихъ собственной церкви можетъ грозить опасность расхищенія и разрушенія. Не живя духовною жизнью въ лонѣ своей церкви, они не въ состояніи понять, что различныя вѣры съ ихъ учреждениями не могутъ стоять всегда спокойно, какъ каменные зданія, что разность религіозныхъ убѣжденій въ живыхъ людяхъ не можетъ оставаться безъ движенія и борьбы. Почивая на возглавіи мнимой вѣротерпимости, они не замѣтятъ

и не почувствуютъ этой борьбы. Борьба эта будетъ поднимать въ христіанскомъ обществѣ бурныя волны, а они, какъ мертвыя тѣла, будутъ плавать на ихъ поверхности. Это—защитники вѣротерпимости не по убѣжденію, а по наслышкѣ и по тщеславію. Они не хотятъ отстать отъ вѣка; имъ страшно названіе фанатиковъ, которымъ запугиваютъ ихъ люди, извлекающіе свои выгоды изъ ихъ широкой вѣротерпимости.

Въ этомъ нельзя не видѣть печальнаго примѣра нашей незрѣлости въ познаніи христіанства и истиннаго его духа и нашей шаткости въ убѣжденіяхъ. Думая, что мы избѣгаемъ раздраженія и смуть, происходящихъ въ христіанскихъ обществахъ отъ такъ называемой ревности *не по разуму*, мы не беремъ на себя труда пріобрѣсти здравыя донятія объ истинной ревности, и впадаемъ въ другую крайность,—въ небреженіе объ истинной пользѣ нашей православной церкви.

Въ какихъ-же отношеніяхъ должны стоять между собою истинная ревность по вѣрѣ и здравая вѣротерпимость?

Христіанская ревность о спасеніи людей, по существу своему, не должна бы имѣть преградъ и предѣловъ. Она есть образъ любви Божіей, стремящейся все привлечь къ себѣ и всемъ даровать блаженство въ общеніи съ собою. Какъ самому Богу, такъ и Его служителямъ, въ дѣлѣ спасенія людей, поставяетъ непреодолимыя преграды одна свобода человѣческая. И какъ Самъ Богъ щадитъ эту свободу, хотя и ложно направленную, такъ заповѣдалъ щадить ее и проповѣдникамъ Своей истины. Посылая апостоловъ на проповѣдь, Господь говорилъ имъ: „когда будутъ гнать васъ въ одномъ городѣ, бѣгите въ другой“ (Матѣ. 10, 23). Онъ не повелѣлъ имъ запасаться деньгами для пріобрѣтенія себѣ послѣдователей: Онъ не далъ имъ въ руки оружія, какъ Магометъ, для покоренія своему ученію непокорныхъ. Насиліе, подкупъ, хитрость, обманъ, лицемѣріе, соблазнъ — все такія орудія обращенія не чисты и запрещены проповѣдникамъ Евангелія. Господу нашему нужны не порабощенные или купленные рабы, а свободные служители. Итакъ, уваженіе къ личности и свободѣ человѣка не есть новое пріобрѣтеніе нашего просвѣщеннаго вѣка, а древнее, коренное начало христіанства. Христіанскіе проповѣдники не дѣлаютъ жертвами своихъ предпріятій и усилій тѣхъ, которыхъ хотятъ обратить ко Христу, а сами жертвуютъ собой, чтобы пріобрѣсти ихъ для царствія Божія. Сила слова, дышащаго любовью и подкрѣпляемаго чистою жизнію и дарованіями духовными, неутомимый трудъ, терпѣніе, перенесеніе страданій и вѣра во всеобъждающую силу благодати Христовой,—вотъ ихъ оружіе! И такъ тамъ, гдѣ люди преданы грубой чувственности и не готовы къ принятію высокихъ истинъ хри-

стіанства, гдѣ является ненобѣдимая сила привычекъ къ обрядамъ ложныхъ религій, гдѣ представляются несокрушимыми ложныя убѣжденія, утвержденныя вѣками,—тамъ предѣлъ ревности и начало вѣротерпимости. Что же? Отвергающіе истину, недоступныя убѣжденія должны-ли быть врагами намъ? Нѣтъ: они люди, слѣдовательно намъ братья. Имъ принадлежитъ та доля любви нашей, которою мы обязаны всему человѣчеству.

Но встрѣтивъ преграды нашей ревности, должны-ли мы оставаться спокойными, почитая эти преграды навсегда не преодолимыми? Нѣтъ! Душа человѣческая вѣчно въ движеніи; въ ней всегда возможны всякія перемѣны: завтра она можетъ быть доступна влиянію истины, которой противится сегодня. Потому ревность должна быть бдительною и неутомимою какъ сама любовь; а вѣротерпимость не должна быть прикрытіемъ духовной лѣности и мертвенности. Св. апостолъ Павелъ въ одномъ своемъ распоряженіи даетъ намъ образецъ самой полной вѣротерпимости и вмѣстѣ указываетъ ея истинный духъ и значеніе. Въ коринтской церкви возникъ вопросъ: оставаться ли въ союзѣ супружескомъ лицамъ, изъ которыхъ одно перешло въ христіанство, а другое остается въ язычествѣ? Апостолъ рѣшилъ, что мужъ-христіанинъ не долженъ разводиться съ женою-язычницею, и жена-христіанка — съ мужемъ-язычникомъ. Нѣтъ ближе отношеній между людьми, какъ супружескія, и ихъ-то допускаетъ апостолъ между христіанами и язычниками, столь противоположными по вѣрѣ и жизни. Въ этомъ мы находимъ какъ сильное обличеніе тѣмъ, которые не хотятъ жить въ одномъ домѣ, или пить или ѣсть изъ однихъ сосудовъ съ христіанами, несогласными съ ними въ какихъ-либо чертахъ вѣроученія, или обрядовъ, такъ и указаніе на истинную цѣль вѣротерпимости. „Почему ты знаешь, жена, говоритъ апостолъ, не спасешь ли мужа? Или ты, мужъ, почему знаешь, не спасешь ли жены?“ (1 Кор. 7, 16). И мы не знаемъ, кого и когда Господу угодно Своею благодатію призвать ко спасенію. Потому наша обязанность—не пренебрегать никѣмъ, не отталкивать отъ себя никого, какъ Самъ Господь никѣмъ не пренебрегаетъ и никого не отвергаетъ. Истинная вѣротерпимость есть образъ Божія долготерпѣнія, ожидающаго обращенія всехъ и заблуждающихся, и ожесточенныхъ, и враждующихъ. Живя со всеми иновѣрцами въ мірѣ, оказывая имъ во всехъ дѣлахъ общежитія услужливость, вниманіе и благожелательство, мы должны всегда думать: „почему мы знаемъ, не спасемъ-ли кого?“ И это всегда можетъ быть, если нашу жизнію не уничтожается наша вѣра и имя Божіе между иновѣрцами (Римл. 2—24. 1 Тим. 6. 1).

Вѣротерпимость есть плодъ христіанской мудрости. Въ примѣненіи ея къ частнымъ случаямъ жиз-

ни встрѣчаются трудности, которыя могутъ быть разрѣшаемы только зрѣлымъ обсужденіемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла на началахъ и въ духѣ истиннаго христіанства. Таковы вопросы о средствахъ къ охраненію вѣры и церкви отъ посягательствъ враговъ православія. Нынѣ и эти охранительныя мѣры многими почитаются стѣсненіемъ чужой свободы и несогласіями съ вѣротерпимостію. Не такъ смотритъ на это св. апостоль Павелъ. Онъ говоритъ Коринѳянамъ: „Боюсь, чтобы, какъ змій хитростію своею прельстилъ Еву, такъ и ваши умы не повредились, уклонясь отъ простоты во Христвъ” (2 Кор. 11, 3). Онъ признаетъ, что большинство христіанъ, пріавъ въ простотѣ сердца слово истины, и совершая свое спасеніе въ дѣтскомъ послушаніи уставамъ церкви, можетъ быть совращено съ прямого пути хитростію лжеучителей, какъ невинная Ева лукавствомъ змія. Боюсь за васъ, говоритъ онъ: вотъ ревность и забота любви! Онъ трепещетъ за нихъ и ищетъ средствъ охранить ихъ. Онъ знаетъ, что съ его ревностію за чадъ церкви борется другая ревность—лжеучителей, и желаетъ спасти ихъ отъ совращенія: „ревнуютъ по васъ не чисто, говоритъ онъ, а хотятъ васъ отлучить, чтобы вы ревновали по нимъ” (Гал. 4, 17). Но потому чада церкви и называются чадами, что имѣютъ отцовъ, и на то даны имъ отцы, чтобы защищать и охранить ихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что первое средство для такого охраненія есть проповѣдь, забота о духовномъ просвѣщеніи простыхъ христіанъ, борьба съ ложными ученіями. Но что можетъ быть противнаго духу христіанства въ томъ, если мы будемъ удалять алчныхъ волковъ отъ Христова стада? Не почитается-же противнымъ чести и справедливости, когда родители, для охраненія невинныхъ дѣтей, своею властію удаляютъ изъ семействъ соблазнительей.

Христіанская вѣротерпимость обязываетъ чадъ церкви относиться ко всѣмъ въ духѣ мира и любви, не вторгаться насильственно въ чужую область, но она не требуетъ беззащитности отъ враговъ, когда они съ оружіемъ въ рукахъ вторгаются въ предѣлы церкви, оскорбляютъ ея святыни, расхищаютъ ея достояніе. Тогда вѣротерпимость устраняется и даетъ мѣсто одной ревности Божіей, какъ огонь поядающій сопротивныя (Евр. 10, 27). Тогда чада церкви становятся воинами Божіими, и Самъ Богъ ихъ, Богъ мира, является Богомъ воинствъ и брани.

Освященіе храма въ Вировской женской обители.

По благословенію и распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іеронима 17 сентября освященъ ректоромъ Холмской духовной семинаріи, архимандритомъ Евлогіемъ новый храмъ во имя святителя Леонтія Ростовскаго при женской второклассной церков-

но-приходской школѣ Вировскаго женскаго монастыря. Какъ и вообще вся обитель Вировская, такъ въ частности и этотъ новый храмъ устроенъ въ молитвенную память о почившемъ Холмско-Варшавскомъ Архіепастырѣ, въ послѣдствіи Митрополитѣ Московскомъ Леонтіи. Одинъ изъ усердныхъ почитателей приснопамятнаго святителя, московскій протоіерей Н. А. Копьевъ, уже достаточно извѣстный Холмско-Варшавской епархіи, щедрыми жертвами на нужды Холмскаго св. Богородицкаго Братства и Сѣдлецкой св. Леонтіевской церкви-школы, созданной также въ память митрополита Леонтія,—и на сей разъ явился главнымъ благотворителемъ новоустроеннаго храма: имъ пожертвованъ для этого храма прекрасный иконостасъ, металлическій, высеребренный покровъ на престолъ, богослужебные сосуды и на престольные крестъ и евангеліе, паникадило, бронзированные кресты надъ храмомъ, прекрасная, художественной работы запрестольная икона Воскресенія Христова и много другихъ иконъ и предметовъ для потребностей и благоуукрашенія храма. На торжество освященія храма онъ лично прибылъ изъ Москвы и привезъ съ собою всѣ необходимыя принадлежности этого чинопослѣдованія, а также нѣсколько тысячъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи народу. Кромѣ о. протоіерея Копьева въ торжествѣ освященія принимали участіе о. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ нашей епархіи, протоіерей А. С. Будилевичъ, о. Благочинный Сѣдлецкаго округа, протоіерей Н. Л. Мизецкій, окрестное и мѣстное духовенство, а также нѣкоторые представители духовенства Гродненской епархіи, настоятели сосѣднихъ съ обителью приходовъ. Чинъ освященія храма закончился обычными многолѣтніями и возгласеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему митрополиту Леонтію. Вслѣдъ за этимъ Архимандритъ Евлогія обратился къ сестрамъ обители съ слѣдующимъ словомъ:

„Молитвенно привѣтствую васъ, возлюбленныя о Христвъ сестры св. обители сей, съ великою и звѣтлою радостію: обитель ваша украсилась новымъ обширнымъ и благолѣпнымъ храмомъ, который отнынѣ будетъ для васъ и домою молитвы, и училищемъ вѣры и благочестія. Созданіе новаго храма есть великая радость, свѣтлый праздникъ для всякой души христіанской; но для сердца инока событіе это сугубо радостно и умирительно. Почти вся жизнь его проходитъ въ храмѣ Божіемъ; церковныя богослуженія составляютъ главнѣйшее содержаніе его жизни, храмъ ему необходимъ, какъ воздухъ для дыханія, какъ пища и питье для поддержанія жизни. Истинное настроеніе всякаго добраго инока по отношенію къ храму Божію должно быть таково, какое звучитъ въ прекрасныхъ словахъ псалмопѣвца: „Коль возлюбленная селенія Твоя, Господи силь! Желаетъ и свончивается душа моя во дворы Господни! Какъ птица обрѣтаетъ себѣ хранину, и горлица гнѣздо себѣ, гдѣ полагаетъ птенцовъ своихъ такъ инокъ находитъ себѣ блаженный пріютъ и упокоеніе у алтарей Господнихъ (Пс. 83, 2—5).

Но въ нашемъ свѣтломъ духовномъ торжествѣ сегодня принимаютъ живое участіе и эти малыя дѣтки, которыя раздѣляютъ съ нами нашъ молитвенный подвигъ. Когда я

смотрю на ихъ радостныя лица, согрѣтыя сердечнымъ умиленіемъ, мнѣ невольно вспоминается трогательное и поучительное событіе изъ жизни небеснаго покровителя сего св. храма, святителя Леонтія Ростовскаго. Въ ту глубокую, давнюю старину, когда наша русская страна еще во многихъ областяхъ была покрыта мракомъ язычества, припелъ онъ въ Ростовскую землю съ свѣтомъ ученія Христова. Но не нашель себѣ доступа въ омраченныя сердца закореѣльныхъ язычниковъ этотъ свѣтъ Христовъ; не вняли они проповѣди святителя и даже съ ожесточеніемъ прогнали его изъ своего города. Но благодатное сѣмя слова Божія, не привившееся огрубѣвшимъ душамъ старыхъ язычниковъ, скоро нашло для себя плодородную почву въ чистыхъ и невинныхъ сердцахъ малыхъ дѣтокъ, которыя сначала робко, а потомъ смѣлѣе и больше стали собираться на ласку и любовь святителя въ его убогой загородной хижинѣ. Получая отъ любвеобильнаго святителя подарки и гостинцы, они незамѣтно приобрѣтали отъ него и другой драгоценнѣйшій даръ — спасительную вѣру Христову. И эта вѣра, проникая и укореняясь въ нихъ глубже и распространяясь шире, скоро отъ дѣтей перешла и къ взрослымъ, побѣдивъ ихъ упорство; и скоро вся земля Ростовская стала едиными устами и единымъ сердцемъ славить христіанскаго Бога.

Прошли вѣка; въ недавнее еще время въ молитвенную память о другомъ тезоименитомъ Ростовскому святителю іерархѣ Русской церкви здѣсь, на западной русской окраинѣ возникла сія св. обитель, вначалѣ очень малая и бѣдная, и стала дѣлать то же дѣло, надъ которымъ трудился нѣкогда св. Леонтій Ростовскій, при чемъ и условія ея дѣятельности весьма напоминаютъ собою тѣ, при которыхъ дѣйствовала ростовскій святитель-апостолъ. То же упорное, враждебное отчужденіе отъ св. церкви православной, ту же почти языческую жизнь встрѣтила здѣсь первая небольшая дружина поселившихся здѣсь подвижницъ; правда, это были не язычники, совсѣмъ не вѣдущіе Бога истиннаго, это — нѣкогда православные христіане, горячо любившіе св. церковь, а теперь забывшіе вѣру отцовъ своихъ и отвратившіеся отъ своей родной Матери Церкви. Духомъ кротости, любви и милосердія стала привлекать св. обитель къ забытой вѣрѣ православной своихъ упорствующихъ братьевъ, но, увы, и доселѣ еще остаются они глухи и безчувственны къ этому призыву, исходящему изъ глубины сострадательнаго христіанскаго сердца, и доселѣ они еще коснѣютъ въ своемъ ослѣпленіи и упорствѣ. Тогда, подобно св. Леонтію Ростовскому, собираетъ у себя обитель семью сихъ малыхъ дѣтокъ, безродныхъ, безпріютныхъ, заброшенныхъ и часто недужныхъ. Самоотверженныя труженицы обители всецѣло посвящаютъ себя на служеніе этимъ дѣтямъ, дѣлятся съ ними послѣдними крохами, проводятъ безсонныя ночи, ухаживаютъ за ними со всею нѣжностію материнской любви и неуклонно воспитываютъ ихъ въ страхъ Божіемъ, въ ученіи и наставленіи Господнемъ (Еф. 6, 4), въ чувствѣ горячей преданности св. вѣрѣ православной. Съ каждымъ годомъ растетъ и умножается эта семья; для нея создаются въ обители новыя, свѣтлыя и обширныя зданія, а сами сестры во главѣ съ своею настоятельницею, забывая о себѣ, продолжаютъ ютиться въ тѣсныхъ, темныхъ и убогихъ келліяхъ.... Вотъ и сей новый величественный домъ, возглавляемый св. храмомъ, для нихъ же, для этихъ малыхъ дѣтокъ, сооруженъ. Здѣсь они будутъ также учиться закону Господню; подъ благодатною сѣнію новаго храма будетъ твориться то великое дѣло, въ которомъ подвизался нѣкогда его небесный покровитель св. Леонтій Ростовскій. По истинѣ великое это, слушатели, и святое дѣло, настолько великое, что всѣхъ прекрасныхъ плодовъ его мы не можемъ теперь и предви-

дѣть. Мы только вѣруемъ и твердо уповаемъ, что Тотъ, Кто Самъ такъ нѣжно любилъ дѣтей, ласкалъ, обнималъ и благословлялъ ихъ (Мрк. 10, 16), Кто говорилъ: „блюдите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ (Мѡ. 18, 10) и не браните ихъ приходити ко мнѣ—нашъ Спасъ всемилосивый, благословить, по молитвенному предстательству великаго угодника своего и любителя дѣтей—св. Леонтія, и это дѣло любви и милосердія къ симъ чистымъ ангеламъ Божиимъ на землѣ, дѣло духовнаго просвѣщенія и укрѣпленія въ св. вѣрѣ и благочиніи юныхъ невинныхъ дѣтскихъ сердець.

А теперь горячо возблагодаримъ Господа, помогшаго намъ устроить сей св. храмъ, главнѣйшій источникъ ихъ духовнаго просвѣщенія; вознесемъ въ благодарныхъ сердцахъ свои усердныя молитвы и за тѣхъ, кто потрудился въ его созиданіи и благоуукрашеніи; особенно же да будетъ здѣсь твориться вѣчная благодарная молитвенная память о почившемъ митрополитѣ Леонтіи, главномъ создателѣ сего св. храма. И помолимся отъ всей души, чтобы животворная сила любви Христовой, отсюда, изъ этого св. мѣста исходящая, согрѣла и умягчила ожесточенныя сердца упорствующихъ братьевъ нашихъ, чтобы они, подобно древнимъ ростовскимъ жителямъ, вслѣдъ за своими дѣтьми пришли сюда въ этотъ св. храмъ, къ святителю Леонтію Ростовскому, и чтобы здѣсь, познавши истину, едиными устами и единымъ сердцемъ прославили всесвятое имя Отца и Сына и св. Духа.

Настоящее духовное торжество наше, возлюбленныя о Христѣ сестры, нашло себѣ живѣйшій откликъ въ сердцахъ членовъ Холмскаго св. Богородицкаго братства. Глубоко сочувствуя просвѣтительной дѣятельности св. обители Вашей, оно объединяется нынѣ съ нею въ горячемъ молитвенномъ пожеланіи всякаго успѣха въ ея высокомъ и плодотворномъ подвигѣ и въ залогъ этого единенія поручило мнѣ принести въ даръ новоосвященному храму сію копию чудотворной Холмской иконы Божіей Матери, великой Заступицы Холмской Руси на всѣхъ путяхъ ея многовѣковой исторіи“.

Въ заключеніе о. Ректоръ Архимандритъ Евлогіи благословилъ настоятельницу обители—игуменію Анну и всѣхъ предстоящихъ иконою Холмской Божіей Матери, которую ему поручило Холмское св. Богородицкое Братство принести въ даръ новосозданному храму. Первую Божественную литургію о. ректоръ совершилъ въ новоосвященномъ храмѣ при участіи протоіереевъ Кошьева, Будиловича и Мизецкаго и іеромонаха Онуфрія. Во время запричастнаго стиха о. прот. Н. Мизецкій произнесъ глубокопрочувствованное слово, въ которомъ говорилъ, что новый храмъ есть новое великое знаменіе милости Божіей къ обители Вировской, на которую Спасъ Всемилоливый не престааетъ изливать свои богатства и неизреченныя щедроты и что настоящее свѣтлое торжество углубляется только что полученнымъ радостнымъ извѣстіемъ о новомъ Высочайшемъ щедромъ дарѣ обители—о Высочайшемъ повелѣніи Государя Императора отпустить изъ Государственнаго Казначейства на поддержаніе обители 20 тысячъ рублей; въ заключеніе проповѣдникъ убѣждалъ насельницъ обители хранить вѣчную благодарную память о создателѣ храма—митрополитѣ Леонтіи и не забывать въ своихъ молитвахъ того, кто въ память почившаго святителя такъ много потрудился надъ благоустроеніемъ и благоуукрашеніемъ сего

храма, троекратнымъ братскимъ лобзаніемъ и глубокимъ поклономъ проповѣдникъ отъ лица обители выразилъ щедрому благотворителю — о. протоіерю Кошьеву сердечную признательность. Торжество обители привлекло значительное количество паломниковъ, которые съ умиленіемъ взирали на трогательный чинъ освященія новаго храма и затѣмъ, очистивъ свою совѣсть покаяніемъ, съ благоговѣніемъ приступали къ трапезѣ Господней; въ числѣ богомольцевъ была въ полномъ своемъ составѣ Дрогичинская (Гродн. епархія) второклассная церковно-приходская школа, а также учителя церковныхъ школъ Гродн. епархія, собравшіеся въ эту школу на кратко-срочные курсы. По окончаніи богослуженія о. ректоромъ были розданы народу крестики, а о. протоіерей Кошьевъ давалъ ему привезенныя изъ Москвы брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. — Вечеромъ тогоже дня, послѣ малаго повечерія въ новомъ храмѣ о. архимандритъ совершилъ постриженіе въ монашество одной изъ сестеръ монастыря, которая въ иночествѣ получила имя *Ариадна*.

Паломничество въ Кіевъ прихожанъ Ганнинскаго, Заболотскаго и Хорощинскаго приходоѡ, Сѣдлецкой губерніи, Вѣльскаго уѣзда.

17 сентября с. г. съ утреннимъ пассажирскимъ поѣздомъ, отирались по желѣзной дорогѣ отъ станціи Хотылово въ г. Кіевъ 90 человекъ богомольцевъ изъ приходоѡ: Ганнинскаго (35 человекъ), Заболотскаго (33 ч.) и Хорощинскаго (22 ч.). Паломничество совершилось обыкновеннымъ порядкомъ, подъ руководствомъ настоятеля Ганнинскаго прихода священника Матѡея Бѣлянскаго и помощника настоятеля Заболотскаго прихода священника Михаила Папета. — Съ искреннею радостію богомольцы отирались въ далекій путь; съ искреннею и непритворною радостію они вступили въ славный и богоспасаемый городъ Кіевъ. Паломники прибыли въ Кіевъ 18 числа, т. е. въ среду, въ 8 часовъ утра, и тотчасъ отирались въ Св. Лавру; тамъ помѣстились, по обыкновенію, въ лаврской гостинницѣ и, подкрѣпившись не много, поспѣшили въ св. храмъ, чтобы успѣть еще выслушать Акаѡистъ ко Пресвятой Богородицѣ, торжественно совершаемый въ Лаврѣ по средамъ предъ Чудотворною иконою Божіей Матери. Трудно передать то сильное религіозное впечатлѣніе, какое произвело на вошедшихъ во храмъ богомольцевъ, когда они впервые увидѣли такой чудный и благолѣпный храмъ св. Лавры, множество горящихъ въ немъ свѣчей, множество молящагося народа и услышали то дивное и умиленное гѣніе и богослуженіе, какимъ славится св. Лавра. По истинѣ, богомольцы стояли не на земли, а на небесахъ. Сначала они были какъ бы въ нѣкоемъ онѣмѣніи, а потомъ стали на колѣни и съ поднятыми

вверхъ руками начали слезно изливаться свои горячія молитвы. — Во все время пребыванія богомольцевъ въ Лаврѣ, трудно было оторвать ихъ отъ св. храма. Они ежедневно выходили въ храмъ въ 2 часа утра и возвращались на квартиру къ 8 часамъ вечера. Никто изъ богомольцевъ не столько интересовался городомъ, какъ самой Лаврой, ея церквами и пещерами. Только въ четвергъ, послѣ обѣда, богомольцы отирались въ городъ и осмотрѣли: монастыри св. Николаевскій и Михайловскій; въ Михайловскомъ монастырѣ они поклонялись мощамъ св. Великомуч. Варвары и слушали молебенъ; осмотрѣли церкви: Десятинную и Андреевскую и соборы Софійскій и Владимірскій. Въ церкви Андреевской имъ давалъ объясненія о святыняхъ этой церкви псаломщикъ — студентъ Тарнавскій. Онъ объяснялъ богомольцамъ все подробно, доступно и сердечно. Въ этой церкви богомольцы цѣловали крестъ св. Андрея. Какъ видъ г. Кіева, такъ его достопримѣчательности и храмы привели богомольцевъ въ неописуемый восторгъ. Во всѣхъ церквахъ богомольцы ставили свѣчи, клали деньги въ кружки и давали на молебны и обѣдни. Въ пятницу, 20 числа, всѣ богомольцы были у исповѣди и св. причастія на раннихъ обѣдняхъ, а послѣ поздней обѣдни они просили отслужить напутственный молебенъ предъ Чудотворною иконою Божіей Матери о здравіи Благочестивѣйшаго Государя Императора, даровавшаго имъ такую милость, что они могли бесплатно пріѣхать въ Кіевъ, а также о здравіи руководителей и всѣхъ паломниковъ. — Здѣсь, нельзя не упомянуть, между прочимъ, о чудесномъ событіи, явленномъ Милостію Господнею предъ чудотворною иконою Божіей Матери надъ однимъ изъ паломниковъ, а именно: крестьяниномъ с. Заболотья — Романомъ Осіюкомъ. Крестьянинъ этотъ пріѣхалъ въ Кіевъ вмѣстѣ съ отцемъ своимъ Даниломъ Осіюкомъ. Онъ служилъ въ военной службѣ, былъ вполне здоровымъ и способнымъ и даже былъ произведенъ въ унтеръ-офицеры, но однажды во время ссоры съ товарищемъ онъ получилъ сильный ударъ палкою по головѣ, отчего послѣдовало сотрясеніе мозга и онъ онѣмѣлъ и не могъ говорить, — съ тѣхъ поръ онъ всякій разъ обращался къ отцу съ запиской, если чего ему нужно было. Въ такомъ состояніи онъ находился шесть лѣтъ, но, вотъ, когда богомольцамъ отслуженъ былъ напутственный молебенъ ко Пресв. Богородицѣ и богомольцы всѣ стали прикладываться къ чудотворной иконѣ и съ ними приложился къ иконѣ Романъ Осіюкъ, то онъ тотчасъ почувствовалъ въ устахъ своихъ какое-то облегченіе и началъ говорить къ отцу и прочимъ богомольцамъ и просилъ отца чтобы онъ оставилъ его на всегда въ лаврѣ послушникомъ. Очевидцами того были всѣ богомольцы и помощникъ настоятеля Заболотской церкви священникъ Михаилъ Папета, лично знавшій, Романа Осіюка и знавшій, что онъ дѣйствительно давно былъ нѣмой, а теперь сталъ говорить. Такое див-

ное событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ богомольцевъ, а особенно на женщинъ — старухъ, колеблющихся, прибывшихъ изъ Гавнинскаго прихода. Всю дорогу богомольцы только объ этомъ событіи больше всего и говорили. Проникнувшись религиознымъ настроеніемъ и благодарностію ко Господу Богу, богомольцы захотѣли сдѣлать память о своемъ посѣщеніи г. Кіева и для своихъ церквей. Они накупили для нихъ разныхъ вещей; такъ, богомольцы Хорошневскаго прихода купили большую икону Успенія Божіей Матери, въ золоченномъ кіотѣ, цѣною 38 руб.; богомольцы Заболотскаго прихода купили большой запрестольный крестъ, цѣною 18 руб., и богомольцы Гавнинскаго прихода купили металлическій крестъ на престоль, цѣною 8 руб.; покровцы съ воздухомъ, цѣною 3 р. 50 к. и двѣ вышитыя пелены, цѣною 2 руб.—Затѣмъ, въ субботу, 21 числа, въ 2 часа утра, помолившись еще разъ въ св. Лаврѣ, на утреннемъ богослуженіи, богомольцы всѣ отправились на вокзалъ и въ воскресенье, къ 12-ти часамъ утра, благополучно прибыли въ Хотылово, а оттуда разошлись по своимъ приходамъ, унося въ сердцахъ своихъ то благоговѣйное и набожное настроеніе, какое они вынесли изъ посѣщенія древнихъ святынь г. Кіева. Это настроеніе они, несомнѣнно, передадутъ остальнымъ членамъ своей семьи и оно утвердитъ ихъ самыхъ и ихъ семейства въ св. православной вѣрѣ. Паломничество въ Кіевъ крестьянъ Сѣдлецкой губерніи неоспоримо одна изъ весьма полезныхъ мѣръ для успѣховъ православія въ нашей епархіи.

Настоятель церкви с. Ганны Сѣдлецкой губ.,
священникъ Матѳей *Бѣлинскій*.

24 сентября
1902 года.

Освященіе памятника въ г. Бѣлѣ, Сѣдл. губ.

Въ гор. Бѣлѣ, при громадномъ стеченіи народа, участіи мѣстныхъ войскъ, учащихъ и учащихя, а равно представителей отъ всѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ Бѣльскаго уѣзда, совершенно торжественное освященіе памятника, сооруженнаго на добровольныя пожертвованія населенія Бѣльскаго уѣзда въ увѣковѣченіе памяти посѣщенія Ихъ Императорскими Величествами гор. Бѣлы 30-го августа 1900 года.

Освященный памятникъ представляетъ изъ себя чугунную, окрашенную въ сѣрый цвѣтъ колонну, высотой 11 аршинъ, увѣчанную позолоченнымъ государственнымъ гербомъ; на высотѣ приблизительно двухъ аршинъ отъ основанія — рельефная надпись позолоченными буквами: „Въ память посѣщенія города Бѣлы Ихъ Императорскими Величествами 30 августа 1900 г.“ Выше красуются въ орнаментѣ по-

золоченныя инициалы Ихъ Императорскихъ Величествъ, увѣчанная Императорскою короною. Вокругъ памятника цѣпная ограда. Мысль о сооруженіи памятника подана начальникомъ Бѣльскаго уѣзда Кедровымъ, которую приняло все населеніе Бѣльскаго уѣзда. Подписка дала 1,500 руб., на эти деньги памятникъ и сооруженъ.

Во времени освященія вся мѣстность вокругъ памятника была чудно декорирована гирляндами и флагами. Къ мѣсту освященія изъ соборной и Кирилло-Меодіевской церквей прослѣдовали крестные ходы съ многотысячной толпой богомольцевъ и съ войсками мѣстнаго гарнизона. Чинъ освященія совершенъ благочиннымъ 1 бѣльскаго округа, протоіереемъ Семеновскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго и прибывшаго на торжество освященія духовенства. По окончаніи освященія протоіереемъ Семеновскимъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово. (*Варш. Дн.*)

Ремонтъ Александро-Невской церкви въ посадѣ Кибартахъ.

Съ Архипастырскаго Его Высокопреосвященства благословенія и разрѣшенія, вынѣшнимъ лѣтомъ произведенъ былъ ремонтъ Александро-Невской церкви въ п. Кибартахъ, при станціи СПВарш. жел. дороги Вержолово. Необходимость обновленія Кибартскаго православнаго храма, небольшого по размѣрамъ, но весьма изящнаго смѣшаннаго Византійскаго стиля, создалась всѣми прихожанами. По приглашенію мѣстнаго настоятеля, въ м. маѣ сего года комитетомъ отъ Приходскаго Попечительства, во главѣ съ Предсѣдателемъ онаго Г. А. Любумудровымъ, церковнымъ старостой П. Я. Покровскимъ, при участіи свѣдущаго въ техническомъ дѣлѣ чиновника Вержоловской таможни А. К. Дремлюженко, произведенъ былъ тщательный осмотръ церкви, приведшій къ весьма неутѣшительнымъ результатамъ: наружный видъ церкви во всѣхъ частяхъ оказался до крайности загрязненнымъ и обветшалымъ, съ подтѣками у жолобовъ и водосточныхъ трубъ, съ обвалившеюся во многихъ мѣстахъ штукатуркою, полуразрушенными дымовыми и сточными трубами, проржавѣлыми и мѣстами совершенно сгнившими желѣзными листами крыши, масляная покраска которой выпѣвла и почти совершенно уничтожилась. Не въ лучшемъ видѣ оказалось и внутреннее состояніе церкви: масляная покраска стѣнъ сильно загрязнена, съ обвалившеюся штукатуркою, подтѣками и пятнами отъ течи въ крышѣ, печи отъ засоренія и небрежной кладки засорились и перестали удовлетворять своему назначенію, отчего образовалась значительная сырость, со всѣми ея разрушительными дѣйствіями для цѣнныхъ лѣсныхъ и рѣзныхъ украшеній, — позолота и покраска иконостаса и кіотовъ на срединѣ храма, съ художественными рѣзными и

ажурными украшеніями, отъ времени потускнѣла и мѣстами совершенно исчезла, образовавъ грязныя пятна на общемъ свѣтломъ фонѣ. Дальнѣйшій осмотръ храма привелъ членовъ комитета къ убѣжденію въ полномъ несоотвѣтствіи своему назначенію мѣста для хранения церковнаго архива и предметовъ ризницы, представляющаго собою до крайности тѣсный, сырой и мрачный чуланъ, вслѣдствіе чего цѣнные предметы церковной утвари подвергаются скорой порчѣ и уничтоженію.

Въ сознаніи безусловной необходимости возможно скорѣйшаго обновленія храма, единодушно опредѣлено было безотлагательно приступить къ исправленію усмотрѣнныхъ поврежденій наружныхъ и внутреннихъ частей храма, помѣщеніе же для ризницы, за невозможностію устроить таковое въ самомъ храмѣ, признано было болѣе удобнымъ возвести отдѣльною каменною пристройкою къ церковной сторожкѣ, съ возведеніемъ при ней вновь болѣе приличныхъ надворныхъ строеній, подъ желѣзною крышею. Всѣ эти работы по смѣтному исчисленію опредѣлены въ суммѣ 3000 руб. 55 к., съ отнесеніемъ сего расхода въ половинномъ размѣрѣ на наличныя средства самой церкви и Приходскаго Попечительства, обязательно принявшаго на себя всѣ распоряженія и труды по наблюденію за предполагаемымъ ремонтомъ, который признано болѣе удобнымъ произвести подряднымъ способомъ.

Въ видахъ возможно скорого и успѣшнаго выполненія намѣченнаго предпріятія признано было полезнымъ воспользоваться услугами въ семь дѣлъ строителя православной церкви въ г. Волковышкахъ Г. Гоппе, располагающаго солидными строительными средствами и имѣющаго въ своемъ распоряженіи партію рабочихъ—латышей и эстонцевъ,—вполнѣ знающихъ свое дѣло и извѣстныхъ притомъ хорошими нравственными качествами. Подрядчикъ Гоппе—крупный домовладѣлецъ г. Вендена, специально занимающійся церковностроительствомъ въ Рижской епархіи и въ семь году одновременно строившій двѣ православныя церкви. Только благодаря счастливой случайности находенія его въ г. Волковышкахъ (16 в. отъ п. Кибартъ), гдѣ заканчивается возводимая имъ постройка церкви, Прих. Попечительству удалось заручиться согласіемъ Г. Гоппе произвести ремонтъ Кибартской церкви въ суммѣ смѣтнаго назначенія. Подрядчику Гоппе пришлось, при выполненіи ремонта, встрѣтиться съ нѣкоторыми непредвидѣнными и непредусмотрѣнными смѣтнымъ назначеніемъ затрудненіями. Помимо рѣдкаго и исключительнаго по неблагоприятнымъ атмосферическимъ условіямъ состоянія нынѣшняго лѣта, когда отъ непрерывныхъ дождей и отсутствія солнечныхъ дней приходилось терять безъ пользы рабочіе дни и исполнять однѣ и тѣ же работы по нѣскольکو разъ, нѣкоторыя части храма потребовали исправленій

въ двойномъ количествѣ сверхъ смѣтнаго назначенія; напр.: штукатурка карнизовъ, пилястровъ и нижнихъ панелей вокругъ всего зданія, которыя разрушались отъ одного прикосновенія и естественно не могли быть оставлены безъ прочныхъ возобновленій,—на починку крыши оказалось необходимымъ употребить до 130 и листовъ новаго желѣза; позолоту иконостаса, рамъ и кіотовъ пришлось производить совершенно вновь, съ основанія, и въ другихъ частяхъ оказалось необходимымъ произвести не мало сверхсмѣтныхъ работъ. При всѣхъ однако указанныхъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ, потребовавшихъ не мало лишнихъ затратъ рабочихъ и матеріаловъ, Г. Гоппе, какъ опытный строитель, сумѣлъ справиться съ дѣломъ и довести начатое къ успѣшному окончанію, не потребовавъ значительныхъ приплатъ за сверхсмѣтныя работы, которыя по самой умѣренной оцѣнкѣ обошлись ему въ 250 р. и которыя, поэтому, слѣдуетъ признать его личною жертвою въ пользу церкви.

Около 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ Кибартскій храмъ закрытъ былъ для Богослуженія, которое все это время, съ благословенія Архипастыря, совершалось въ зданіи мѣтнаго православнаго училища, гдѣ однако при всемъ стараніи и усиліяхъ настоятеля не представлялось возможнымъ предоставить прихожанамъ тѣхъ удобствъ и благолѣпія, къ которымъ они привыкли во храмѣ. Начатому при такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ капитальному ремонту храма, со всѣми неизбежными въ такомъ сложномъ дѣлѣ затрудненіями и неудобствами, суждено было, повидимому, затянуться на неопредѣленное время. Вѣчно въ истекшее лѣто мрачное свинцовое небо, съ нависшими тѣмными тучами, изъ котораго почти ежедневно лились дождевые потоки, казалось, разрушить сразу то, что стоило большихъ трудовъ, затратъ и жертвъ. Въ душу закрадывались тоска, уныніе и сомнѣнія отъ непроизводительности и бесполезности затраченныхъ значительныхъ церковныхъ суммъ,— плоды многолѣтнихъ сбереженій не располагающей большими средствами церкви. Но всѣ эти опасенія и тревоги оказались, къ счастью, напрасными и преждевременными. Выдающіяся нравственные качества рабочихъ—латышей и эстонцевъ,—ихъ замѣчательная выносливость, умѣренность, честность, трудолюбіе и знаніе дѣла преодолѣли всѣ трудности, всѣ препятствія, всѣ атмосферическія невзгоды и лишь съ небольшою, около 2-хъ недѣль, просрочкою, всѣ сложныя и обширныя работы по обновленію храма благополучно закончены и въ полной исправности сданы строительному комитету. Когда сняты были наконецъ лѣса и очищена вся прилегающая къ церкви площадь, то взорамъ прихожанъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдившихъ за производившимися работами, представился ихъ обновленный храмъ во всемъ своемъ величїи и красотѣ: отчетливая въ три тона покраска наружныхъ стѣнъ, тщательная во всѣхъ мельчайшихъ деталяхъ починка крыши

новыми желѣзными листами, а также прочная покраска масляною краскою, умѣлая и прочная позолота металлическихъ крестовъ съ яблоками и звѣздъ на куполѣ, а равно постройка новой каменной ризницы, деревянныхъ сараевъ и заборовъ, съ окраскою оныхъ масляною краскою, произведены безукоризненно. Благодаря прочно и хорошо устроеннымъ лѣсамъ до верхнихъ частей храма, представилась возможность имѣть бдительный техническій надзоръ и контроль надъ производившимися работами, въ прочности которыхъ поэтому нельзя сомнѣваться, и этимъ церковь обязана преимущественно безкорыстнымъ трудамъ г. Дремлюженко.

Съ такою же старательностію и отчетливостію произведена отдѣлка внутреннихъ частей храма: тщательная и умѣлая очистка иконъ и живописи отъ пыли и копоти, неизбѣжныхъ въ небольшихъ по размѣрамъ церквахъ, съ многочисленными собраніями молящихся, перезолота вновь всѣхъ частей, весьма изящнаго съ ажурными и рѣзными украшениями, иконостаса и боковыхъ кіотовъ, перекраска вновь на чистомъ масле, безъ всякихъ суррогатовъ и примѣсей, стѣны, карнизовъ, колоннъ, въ три тона, — производятъ въ высшей степени отрадное впечатлѣніе, лаская взоръ и возбуждая въ молящихся благоговѣйныя чувства любви и уваженія къ мѣсту селенія славы Господней, увеличивая въ нихъ молитвенное настроеніе и святость чувствъ. Никогда еще Кибартскій храмъ, воздвигнутый въ 1870 году на частныя жертвы и съ той поры содержимый и ремонтируемый исключительно на мѣстныя средства, не былъ въ такомъ отличномъ состояніи, не сіялъ такимъ великолѣпіемъ и изяществомъ, какъ въ данную пору, и этимъ всѣмъ онъ главнымъ образомъ обязанъ компетентности и порядочности Г. Гоппе и стараніямъ рекомендованнаго имъ позолотника изъ г. Риги, г. Федровича, специалиста своего дѣла, пользующагося вполне заслуженною извѣстностію въ Прибалтійскомъ краѣ и далеко за его предѣлами, отличеннаго наградами медалями и почетными отзывами на многихъ всемирныхъ и мѣстныхъ выставкахъ. Выражаемъ сердечную благодарность г. Федровичу за его по истинѣ рѣдкую добросовѣстность и честность въ исполненіи принятыхъ на себя обязательствъ.

Въ виду того, что на время производства ремонтныхъ по церкви работъ Св. Престоль не былъ нарушенъ и сдвинутъ съ основанія, находясь подъ особымъ, нарочито устроеннымъ прикрытіемъ, въ день открытія храма — 15-го сентября, — въ немъ, съ подобающею торжественностію, совершенно было мѣстнымъ настоятелемъ, въ сослуженіи прибывшаго изъ г. Ковно діакона, малое по чинопослѣдованію освященіе и послѣ онаго Божественная литургія, молебенъ св. Александру Невскому и крестный ходъ вокругъ храма, съ приглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Свѣтлый храмъ, торжественность совершавшагося Богослуженія, пре-

красное стройное пѣніе церковнаго хора, многочисленное собраніе молящихся — прихожанъ и иновѣрцевъ — далеко не вмѣщавшихся внутри храма, придавали этому рѣдкому у насъ событію обновленія приходской святыни торжественный характеръ, наполняя души молящихся неизъяснимою священной радостію.

Въ обычное время было произнесено настоятелемъ церкви, по случаю освященія слово о значеніи храма и общественной молитвы въ храмѣ.

Приводимъ перечень главныхъ частей расхода по ремонту Кибартской Александро-Невской церкви, въ 1902 году:

1) Исправленіе и покраска крыши масляною краскою — мѣдяною — во всѣхъ частяхъ 412 р. 90 к., 2) Штукатурныя и красильныя работы по ремонту наружныхъ стѣнъ 365 р., 3) Печныя работы 170 р., 4) Малярныя работы внутри храма 348 р. 50 к., 5) Позолотныя работы 700 р., 6) Устройство каменной ризницы 632 р. 43 к., 7) Устройство сараевъ и ограды 371 р. 72 к. Итого 3000 р. 55 к.

Протоіерей Николай *Клодичицкій*.

Общество содѣйствія воспитанію и прирѣвнію дѣтей въ Варшавѣ.

29 сентября, подъ предсѣдательствомъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа А. Н. Шварца, въ помѣщеніи I мужской гимназіи состоялось первое учредительское собраніе членовъ общества содѣйствія воспитанію и прирѣвнію дѣтей въ Варшавѣ, на которое прибыло до 90 человекъ. Открывая собраніе, попечитель округа А. Н. Шварцъ въ краткихъ словахъ указалъ на нѣкоторые особенности нынѣшней школы и развившагося среди общества сознанія необходимости тѣснаго единенія родителей со школою съ цѣлью взаимнаго воздѣйствія на подрастающее юношество въ воспитательныхъ цѣляхъ. Возникшее общество можетъ значительно облегчить эту задачу, почему онъ сочувственно относится къ цѣлямъ новаго общества, желая ему въ этомъ направленіи полного и скораго успѣха.

Затѣмъ П. А. Троицкій ознакомилъ собраніе съ исторіей возникновенія общества. Два года тому назадъ извѣстный учредитель подобныхъ обществъ, во многихъ городахъ Имперіи, г. Радецкій, прочелъ въ залѣ Русскаго Собранія лекцію, на которую собралось около 70—80 человекъ, сочувствовавшихъ идеѣ г. Радецкаго. Рѣшено тогда было составить комиссію для выработки устава общества и для предпринятія необходимыхъ хлопотъ по разрѣшенію такого общества предъ мѣстной администраціей. Такая комиссія была образована изъ членовъ, присутствовавшихъ въ собраніи, и въ составъ ея вошли слѣдующія лица: М. П. Вурцель, Е. Н. Зенгеръ, Е. Ф. Кулаковская,

Е. И. Павлова, Е. Ю. Рейнке, Е. Г. Шевелева, А. Н. Шведеръ, П. П. Бартновскій, А. Н. Быковъ, А. П. Косминскій, С. Н. Лавровъ, Н. П. Павловъ, о. Аполинарій Ковальницкій, И. П. Селиверстовъ, А. К. Сарандо, кн. Н. Е. Тумановъ, Д. В. Туткевичъ, В. Н. Липинъ, Е. О. Донцова и А. А. Соколовъ. Предсѣдательство въ комиссіи было возложено на П. А. Троицкаго. При первоначальномъ составленіи проекта устава предсѣдатель комиссіи пользовался указаниями тогдашняго попечителя варшавскаго учебнаго округа Г. Э. Зенгера и Высокопреосвященнаго Архіепископа Иеронима, относившихся сочувственно къ самой идеѣ учрежденія въ Варшавѣ подобнаго общества. Когда проектъ устава былъ готовъ, то по отпечатаніи въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ, онъ былъ разосланъ всеѣмъ учредителямъ общества и затѣмъ подробно рассмотрѣнъ въ особомъ довольно многочисленномъ собраніи, имѣвшемъ мѣсто въ залѣ I мужской гимназіи. По окончательномъ одобреніи проекта устава, подлинный былъ представленъ П. А. Троицкимъ въ канцелярію варшавскаго генералъ-губернатора съ ходатайствомъ объ его утвержденіи. Министерство нашло нужнымъ сдѣлать въ проектѣ устава нѣкоторыя измѣненія, и, послѣ переписки по этому дѣлу, уставъ окончательно былъ утвержденъ 13 февраля 1902 года. Пока производились официальные сношенія по предмету утвержденія устава, члены организаціонной комиссіи признали вполне соответственнымъ предпринять мѣры къ обезпеченію будущаго общества въ финансовомъ отношеніи. Прежде всѣхъ, на нужды возникающаго общества откликнулась извѣстная русская артистка М. П. Долина, которая уступила половину чистаго сбора съ своего концерта въ залѣ ратуши. От этого концерта поступило въ пользу общества 415 руб. 21 к. П. А. Троицкимъ была прочитана въ залѣ Русскаго Собранія 23 октября 1900 г. публичная лекція, отъ которой получено въ пользу Общества 246 руб. 4., 3 ноября Н. А. Лухманова прочла въ пользу общества свою лекцію, сборъ съ которой составилъ 285 р. 75 к.; 7 ноября того же мѣсяца Е. Н. Зенгеръ былъ устроенъ музыкальный вечеръ, отъ котораго получено въ пользу общества 503 руб. 84 коп. Приватъ-доцентъ кіевскаго университета Е. В. Туле прочелъ въ залѣ Русскаго Собранія двѣ лекціи, давшихъ въ пользу общества сбора 151 р. 78 к. Е. Н. Зенгеръ и другими дамами, членами организаціонной комиссіи, былъ устроенъ 4 января 1901 г. дѣтскій вечеръ, который принесъ обществу 346 р. 3 к., и, наконецъ, чрезъ Л. Н. Быкова, были переданы для общества 418 руб., полученные со спектакля. Такимъ образомъ получено въ пользу общества всего 2,366 руб. 65 коп. Изъ этихъ денегъ П. А. Троицкимъ внесено въ ссудосберегательную кассу служащихъ при университетѣ и къ 1 января 1902 г. въ этой кассѣ находилось денегъ, принадлежащихъ обществу,

2,310 р. Кромѣ того на рукахъ у П. А. Троицкаго имѣется 25 р., оставленныхъ на мелкіе расходы, 13 руб., полученныхъ отъ Е. П. Павлова, и 25 р. отъ И. П. Клима, а всего денегъ въ распоряженіи общества имѣется 2,382 руб., членовъ въ обществѣ числится около 400 человекъ. Въ виду столь удовлетворительнаго финансоваго состоянія общества, а также и того обстоятельства, что общество начнетъ развивать свою дѣятельность постепенно, такъ что собраный капиталъ будетъ находиться безъ движенія, П. А. Троицкій, указывая на неотложную нужду Маріинскаго дѣтскаго пріюта русскаго благотворительнаго общества въ новомъ зданіи въ Сѣлецкомъ паркѣ, предложилъ, не признаетъ ли собраніе возможнымъ ссудить Маріинскому пріюту хотя 1,000 руб. на устройство школы и церкви. Предложеніе это не вызвало сочувствія среди членовъ, какъ не согласное съ уставомъ, почему П. А. Троицкій взялъ его обратно.

Послѣ этого было приступлено къ выбору 12 членовъ правленія. Большинствомъ голосовъ оказались избранными. П. А. Троицкій, А. П. Косминскій, Д. В. Туткевичъ, г-жа Вурцель, М. А. Верещагина, А. К. Сарандо, С. Н. Лавровъ, А. А. Скарятинъ, Е. Ф. Кулаковская, г. Владиміровъ, А. А. Шварцъ, и о. протоіерей А. Ковальницкій; кандидатами къ нимъ: А. А. Браилловскій, В. Н. Липинъ, Н. М. Стефани и г-жа Н. Н. Горлицина. Въ ревизионную комиссію вошли: И. П. Селиверстовъ, В. С. Медянгъ и О. О. Сумеркинъ. Почетнымъ предсѣдателемъ общества состоитъ, согласно § 4 устава, попечитель варшавскаго учебнаго округа.

БИБЛИОГРАФІЯ.

А. А. Кирѣевъ. Пятый международный конгрессъ старокатоликовъ. СПб. 1902 г.

Недавно въ Боннѣ состоялся пятый международный старокатолическій конгрессъ. Представителемъ состоящей при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіи о старокатолицизмѣ былъ на этомъ конгрессѣ ген. А. А. Кирѣевъ, извѣстный своими богословскими трудами и неутомимой многолѣтней дѣятельностью по старокатолическому вопросу. Кромѣ А. А. Кирѣева изъ православныхъ присутствовали на конгрессѣ настоятель висбаденской церкви, о. Протопоповъ, о. Геккэнъ изъ Берлина, профессоръ петербургской духовной академіи Лопухинъ, профессоръ казанской духовной академіи Керенскій, авторъ нѣсколькихъ трудовъ о старокатолицизмѣ и о. Логогетисъ, настоятель греческой церкви въ Парижѣ; были на конгрессѣ и представители англиканства и протестантства. Ген. Кирѣевъ прочелъ привѣтствіе конгрессу отъ имени петербургской комиссіи о старокатолицизмѣ, въ которой предсѣдательствуетъ митрополитъ Антоній, и отъ

имени протопресвитера Янышева выразилъ сожалѣніе о томъ, что служебныя обязанности „лишаютъ его чести и удовольствія присутствовать на конгрессѣ“.

Ген. Кирѣевъ даетъ въ брошюрѣ, заглавіе которой приведено выше, сжатый, но обстоятельный отчетъ о пятомъ международномъ старокатолическомъ конгрессѣ. „Чего, — спрашиваетъ авторъ, заканчивая свой отчетъ, — можно было желать (отъ конгресса)? Чего можно было бы опасаться? Вотъ два вопроса, на которые должно отвѣтить. Можно было желать (мы даже имѣли на это нѣкоторое право), чтобы въ своихъ рѣчахъ и заявленіяхъ старокатолики не отходили ни на шагъ отъ основаній, принятыхъ и ими, и нами (православными) на боннскихъ конференціяхъ 1874 г. Желаніе это осуществилось вполнѣ. Они не только не сдвинулись съ этихъ основъ, но многократно, и произнося публично рѣчи, и въ частныхъ разговорахъ, утверждали и повторяли, что считаютъ эти основанія для себя обязательными. Скажу болѣе: хотя известная формула *quod semper, quod ubique, quod ab omnibus* совершенно достаточна для установленія обязательнаго для всѣхъ православныхъ ученія, однако для вящаго выясненія дѣла, старокатолики не разъ ее поясняли, добавляя, что она распространяется не только на четыре первыхъ вселенскихъ собора, но на всѣ семь. Этимъ установилось иконопочитаніе во всей его законной силѣ... Чего можно было опасаться? Можно было опасаться, что старокатолики войдутъ въ какія либо соглашенія, не личныя, частныя, а официальныя съ протестантами или англиканами. Замѣчу, что я лично никогда такихъ опасеній не имѣлъ, но они могли возникнуть и возникали въ умѣ другихъ. Полагаю, что, прислушиваясь къ тому, что говорилось на конгрессѣ, можно было придти къ убѣжденію, что никакія соглашенія старокатолической церкви ни съ церковью англиканской въ ея настоящемъ положеніи, ни тѣмъ болѣе съ протестантизмомъ немислимы” (Стр. 9).

Во время конгресса на литургіи епископъ Веберъ сказалъ проповѣдь, въ которой развивалъ мысль, что возстановленіе церковнаго единства возможно лишь на основаніи догматическаго ученія первыхъ VIII вѣковъ (т. е. семи вселенскихъ соборовъ). Чикагскій епископъ Антоній Козловскій заявилъ на конгрессѣ, что дѣла его епархіи, преимущественно состоящей изъ поляковъ, идутъ прекрасно, что число его пасомыхъ возросло до 100,000, а ген. Кирѣеву онъ сказалъ, что находится въ наилучшихъ отношеніяхъ съ представителями православнаго духовенства. Бывшій на конгрессѣ представитель протестантизма профессоръ Ниппольдъ заявилъ, что протестантизмъ въ

догматическомъ отношеніи переживаетъ теперь періодъ разложенія.

А. Сидоровъ.

Замѣтка.

— Первый признакъ инфлуэнцы. Въ виду неопредѣленности начальныхъ явленій инфлуэнцы, очень мало отличающихся отъ начального періода многихъ другихъ заразныхъ болѣзней, „Вѣстн. Общ. гигиены“ обращаетъ вниманіе на открытый д-ромъ Колинскимъ (Вашингтонъ) постоянный и характеристическій признакъ, состоящій въ явленіи особой сыпи на слизистой оболочкѣ мягкаго нѣба (подъязычья) — сыпи, которая предшествуетъ за нѣсколько дней ознобу и лихорадкѣ и держится вплоть до кажущагося конца болѣзни. Сыпь имѣетъ видъ маленькихъ выпуклостей, совершенно прозрачныхъ или перламутроваго цвѣта, сидящихъ на различно окрашенномъ основаніи. Умѣренно красное у обыкновенныхъ людей, это основаніе отличается болѣе насыщенною окраскою у курильщиковъ и пьяницъ, восковымъ цвѣтомъ у чахоточныхъ и вообще у людей, страдающихъ изнурительными болѣзнями и т. д. Иногда къ сыпи присоединяются точечныя кровоизліянія придающія ей кумачный оттѣнокъ. Маленькія выпуклости то разбросаны по передней поверхности нѣба, то покрываютъ въ меньшемъ количествѣ только перепончатую часть небной занавѣски и ея дужки. Въ послѣднемъ случаѣ онѣ сидятъ преимущественно на основаніи языка, на среднемъ швѣ небной занавѣски и съ каждой стороны его, ровно какъ на передней поверхности языконѣбной складки, непосредственно надъ миндалинами. На ощупь они жестки и шероховаты. Само собою разумѣется, что надо остерегаться, чтобы не смѣшать этихъ пузырковъ съ маленькими капельками слюны или слизи, часто покрывающими слизистую оболочку нѣба. Съ другой стороны, слѣдуетъ имѣть въ виду, что сыпь можетъ быть совершенно замаскирована продуктами отлѣненія железя, отличающимися большою липкостью и приставшими къ слизистой оболочкѣ полости рта. Такъ какъ сыпь не влечетъ за собою никакихъ субъективныхъ ощущеній, то даже самые внимательные больные обыкновенно не замѣчаютъ ея, чѣмъ до нѣкоторой степени объясняется, почему она до сихъ поръ ускользала отъ медицинскаго наблюденія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола всякаго вѣса.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее повелѣніе. — Определеніе Святейшаго Синода. — Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, градоначальникамъ, начальникамъ областей и оберъ-полицеймейстерамъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ министерства финансовъ. — Отъ Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Отдѣлъ II. О христіанской вѣротерпимости. — Освященіе храма въ Вировской женской обители. — Паломничество въ Кіевъ приходамъ Ганнинскаго, Заболотскаго и Хорошинскаго приходоу, Сѣдлецкой губ. Бѣльскаго уѣзда. — Освященіе памятника въ г. Бѣль Сѣдл. губ. — Ремонтъ Александро-Невской церкви въ пос. Кабартахъ. — Общество содѣйствія воспитанію и призрѣнію дѣтей въ Варшавѣ. — Библиографія. — Замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, Октября 11 дня 1902 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.