

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
за доставку и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Каедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать третій.

№ 33.

1908 г.

1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ

Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской
епархіи 1908 года.

(Продолженіе) *).

№ 4227 16. Юня Утверждается
Епископъ Владимиръ.

11 Юня вечернее засѣданіе, подѣ председательствомъ протоіерія
Василія Словоцова въ 6 часовъ вечера.

1.

Заслушанъ докладъ Предсѣздной Комиссіи о состоя-
ніи Эмеритальной Кассы. Движеніе капиталовъ по этому
докладу представляется въ такомъ видѣ: въ 1907 г. посту-
пило наличными 19716 рубл. 37 коп. и билетами 171600 руб.,
израсходовано 19392 р. 51 к. билетами 500 руб., въ остаткѣ

*). См. № 32-й.

къ 1 января 1908 г. 323 руб. 86 коп., билетами 171200руб. Комиссіей усмотрѣно, что при сопоставленіи таблицы съ дѣйствительностью поступления прихода и расхода суммъ въ 1907 г. не сходится. Общій остатокъ по таблицѣ къ 1908 г. долженъ быть 184965р. 32 к., а не 171523 р. 86 к., какъ въ дѣйствительности, что зависитъ отъ невключенія въ капиталъ эмеритуры 17818 р., собранныхъ за вѣчное поминовленіе и приносящихъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ около 700 руб. Въ связи съ этимъ стоитъ и другое обстоятельство, уменьшающее общій приходъ эмеритурныхъ суммъ: это неаккуратное представленіе духовенствомъ членскихъ взносов, исчисляемыхъ Комиссіей въ суммѣ 1356 р. 98 к. и неуплата долговъ въ благотворительныя кассы, число которыхъ простирается до 7294 р. 90к. Неравномѣрность представленія взносов о. о. Благочиннымъ при докладѣ обнаружена: у однихъ не представленныхъ взносов насчитываются единицы рублей, у другихъ десятки, доходящія до сотни руб.

Принявъ все это во вниманіе и по достаточномъ обмѣнѣ мыслей, Съѣздъ духовенства ПОСТАНОВИЛЪ:

1) докладъ предсѣздной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

2) отчетъ о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы напечатать въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для большаго довѣрія духовенства епархіи къ операціямъ кассы.

3) вновь покорнѣйше просить (и Съѣздъ просить) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о включеніи въ фондъ эмеритуры капиталъ въ 17818 руб., собранный за вѣчное поминовленіе во всѣхъ церквахъ епархіи, о чемъ и просиль Съѣздъ духовенства 1907 года № 16 ст. п. 3.

4) предоставить правленію Эмеритальной Кассы, въ случаѣ неаккуратности и несвоевременности представленія духовенствомъ членскихъ взносов, прибѣгать къ побужденію къ уплатѣ таковыхъ чрезъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію, какъ къ болѣе вѣрному и дѣйствительному средству;

5) постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1907 г. (жур. № 16 ст. 2 п. 4) о взысканіи долговъ благотворительныхъ

кассъ оставить въ силѣ, подтвердивъ о. о. благочиннымъ немедленно приступить къ исполненію этого постановленія, при чемъ рекомендовать имъ объ упорныхъ неплательщикахъ доложить Правленію Эмеритальной Кассы для соотвѣствующаго возбужденія предъ Консисторіей ходатайство о мѣрахъ къ уплатѣ.

6) поручить Правленію Эмеритальной Кассы войти съ ходатайствомъ въ Государственную Комиссію погашенія долговъ объ обмѣнѣ имѣющихся 0/0/0 бумагъ на именныя— на имя Эмеритальной Кассы подъ условіемъ, чтобы въ случаѣ прекращенія операций кассы и ликвидаці дѣль ея по какимъ-либо причинамъ, эти 0/0/0 бумаги были возвращены духовенству Екатеринбургской епархіи, какъ учредителю Эмеритуры.

2.

Въ 9 часовъ вечера засѣданіе о. Предсѣдателемъ закрыто, слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 12 Юля.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

Священническія—тѣ же, что и въ № 32, за исключеніемъ: *с. Горбуновскаго, Камышловскаго уѣзда.*

Діаконскія—тѣ же, что и въ № 32, съ добавленіемъ: *с. Володинскаго, Камышловскаго уѣзда, съ 14 Августа 1908 г.*

Псаломщическія—тѣ же, что въ № 32, за исключеніемъ *Ревдинскаго зав., Екагеринб. уѣзда, Стельниковскаго с., Екатер. уѣзда, Рожевскаго зав., Екат. у., Корюковскаго с., Камыш. уѣзд., Песчанскаго с., Шадр. уѣзд., Верхнеярскаго села, Шадр. уѣзд, и съ добавленіемъ: Больше-Трифоновскаго с., Ирбит. уѣзд., съ 30 Юня 1908 г., Мурзинскаго села, Верхот. уѣзд., съ 19 Августа, Микшикскаго села, Ирбитскаго уѣзда, съ 19 Августа.*

Свѣдѣнія по всемъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской епархіи за 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ:

Опредѣлены: священниками: въ с. Иванищевское, Шадр. у.—діаконъ заводи-Талицкой церкви *Іоанъ Бревенниковъ* 22 Августа; въ с. Воскресенское, Екат. у.—студентъ Томскаго университета *Александръ Задоринъ*—23 Августа; діаконами: къ церкви с. Гуляевского, Ирб. у.—псаломщикъ с. Никитинскаго, Кам. у., *Валентинъ Коневъ*—22 Августа и къ церкви Талицкаго зав., Кам. у., псаломщикъ градо-Екатеринб. кладбищенской церкви *Михаилъ Топорковъ*—22 Августа; и д. псаломщиковъ: къ церкви Ревдинскаго завода, Екат. у.—крестьянинъ *Яковъ Гунченко*—19 Августа; къ церкви с. Съдельниковскаго, Екат. у.—ок. курс. псал. школы *Геннадій Бирюковъ*—19 Августа; къ церкви с. Песчанскаго, Шадр. у., ок. курсъ той же школы *Іоаннъ Діановъ*—19 Августа; къ церкви с. Верхне-Ярскаго, Шадр. у., учитель *Михаилъ Дергачевъ*—9 Августа, Введенской ц. Н.-Тагильскаго завода, Верх. у., ок. курсъ Воронеж. учит. семинаріи *Василій Петровский*—22 Августа, къ церкви Полевскаго завода, Екат. у.—ок. курсъ псаломщ. школы *Іванъ Блиновскій*—14 Августа и къ Камышловской Александро-Невской церкви—ок. курсъ псал. школы *Фаддей Мягковъ*—4 Августа.

Допущены: къ и. д. псаломщиковъ при церкви с. Корюковскаго Кам. у., запрещенный діаконъ *Іоаннъ Ивановъ*—19 Августа, при церкви Н.-Уфалейскаго зав., Екат. у., не Фаддей Мягковъ, какъ сказано въ № 31 Епарх. Вѣд., а *Александръ Романовъ*—9 Августа.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Иванищевскаго, Шадр. уѣзда, *Іоаннъ Гавриловъ*—въ с. Горбуновское, Камышл. уѣзда—22 Августа; и. д. псаломщика церкви Полевскаго зав., Екат. у. *Павель Луканинъ*—въ зав. Режевскій, Екат. уѣзд.—14 Августа; діаконъ церкви с. Володинскаго, Камыш. у., *Павель Истокскій*—на псаломщическую вакансію къ церкви с. Прокопьевскаго, Камыш. у.—14 Августа.

Уволены за штатъ: священникъ с. Горбуновскаго, Кам. уѣзда, *Андрей Шестаковъ*—11 Августа; псаломщикъ Нижне-Тагильской Введенской церкви *Владиміръ Слоцовъ*—19 Августа; псаломщикъ с. Мурзинскаго, Верхот. уѣзд. *Петръ Знаменскій*—19 Августа и состоящій на псаломщической вакансіи при цер-

кви с. Прокопьевскаго, Камыш. у. діако́нъ *Иоаннъ Максимовъ* — 14 Августа.

Устраненъ отъ должности: псаломщикъ при церкви с. Микшинскаго, Ирбитскаго уѣзда *Николай Сильвестровъ* — 19 Августа.

Умеръ: заштатный священникъ *Евѣимій Ѳеодоровъ* — 10 Юня.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Журналы Съезда депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи 1908 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,
ПРОДАЕТСЯ ИКОНОСТАСЪ

длиной 14 арш., высотой 7 арш.; столярная работа окрашена карминомъ, колонны бѣлыя съ прозолоткой, и рѣзба и карнизы золочены на полиментъ; въ нижнемъ ярусѣ 8 иконъ, въ боковыхъ дверяхъ изображены свв. архангелы; Царскія двери въ цѣлости съ 5-ю въ нихъ образами; въ верхнемъ ярусѣ 7 образовъ.

Цѣна иконостаса по соглашенію на мѣстѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„ГУСЕЛЬКИ ЯРОВЧАТЫ“

ГОДЪ ИЗД. II.

Общедоступный музыкально литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Цѣль журнала—возможно широко привить идею общедоступнаго и всеобщаго музыкальнаго образованія, для чего наиболѣе просто и всесторонне освѣщать музыкальную жизнь, запросы и явленія, относящіяся къ музыкальному образованію и музыкѣ во всеѣхъ ея развѣтленіяхъ и выяснять наилучшія условія для достиженія прогресса въ этой области. Пѣнію семейному и школьному, а также хоровому, будетъ удѣлено особое вниманіе, равно какъ и жизни труженниковъ культивирующихъ эти образовательныя отрасли.

По связи музыкальнаго образованія съ общимъ, въ журналѣ введенъ литературный отдѣлъ съ преобладаніемъ статей педагогическаго характера и свѣдѣній о состояніи образованія школьнаго и народнаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

Музыкальный отдѣлъ. Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографіяхъ. Практическія свѣдѣнія.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образованіе въ Россіи. Библиографія.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ).

Первый № съ сентября.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.; за наложеніе платежа 25 к.; съ приложеніями (теорія и педагогика) 2 р. При первой возможности даны будутъ въ теченіе года нѣсколько №№ нотныхъ приложеній.

Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой.

Подписавшимся до 15 октября 1908 года будетъ выслана брошюра: „Пѣніе въ приходскихъ школахъ Россіи“.

Журналъ „Г. Я.“ за истекшій годъ высылается за 1 руб. 50 коп. простою бандеролью.

Редакторъ *Свящ. Лебедевъ*. Изд. регентъ *П. Рождественскій*.

ОТЦЪМЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫМЪ.

Горе наше.

Въ давніе годы у насъ, у русскихъ, былъ слѣдующій обычай: по причинѣ какихъ-нибудь бѣдствій или несчастій, въ которыхъ народъ видѣлъ наказаніе Божьяго гнѣва за грѣхъ и нечестіе, цѣлыя деревни, волости, а нерѣдко и уѣзды собирались на сходъ и здѣсь просматривая свою жизнь и осуждая худое, рѣшали ставить памятникъ и въ воспоминаіе своего несчастія и въ воспоминаіе этого просмотра жизни —однодневную церковь. Въ назначенный день кто рубилъ лѣсъ, кто его обтесывалъ, кто пригонялъ стѣнки, словомъ къ вечеру церковь была готова и тотчасъ же освящалась для молитвы и на другой день она своимъ бѣлымъ сосновымъ крестомъ звала людей къ той новой Божьей жизни, къ которой люди надумали идти на сходъ. Работа тяжелая, боготворская, но вотъ она о чемъ свидѣтельствовала. Темна, грязна была жизнь народа; словно разслабленный, не могшій двинуться ни однимъ членомъ, часто лежала Русь въ своихъ порокахъ. Но всетаки, въ этой жизни были такіе порывы ко Христу, къ Божьей жизни, что, кажись, встрѣтся какія угодно препятствія къ этому: подняться на крышу, раскопать ее, какъ у евангельскаго разслабленнаго, построить однодневную церковь, чтобы добраться до этой жизни, разслабленный народъ все предолѣлъ бы. И Христось видѣлъ эту вѣру разслабленнаго, прощалъ грѣхъ народа и посылалъ такихъ людей, которые не только раздували искру жизни, но и раздували цѣлое пламя пожара, которое, сожигая все нечистое, создало могучее государство, съ зародышими могучей христіанской жизни. Являлись князья полководцы, великіе вожди земли Святорусской, составившіе такіе законы, которые самъ народъ прозвалъ „Правда“. Являлись такіе святители, помы которыхъ цѣловали даже татары. Являлись такіе простолюдины, что съ посохомъ въ рукѣ проходили

тундры болотныя, пески сыпучіе, лѣса дремучіе и насаждали жизнь тамъ, гдѣ звѣрь ревѣлъ только, да воронъ клекталъ. Отчего всего этого нѣтъ сейчасъ? Отчего жизнь замерла? Правда еще не совсѣмъ... Можетъ быть не исполнилась еще мѣра гнѣва Божьяго... Но всетаки и та жизнь, которую мы сейчасъ видимъ,—не жизнь, а прозябаніе... Отчего? Отвѣтомъ можетъ послужить вышесказанное: Оттого, что не стало этой вѣры въ Христа Сына Божія, не стало стремленія, жажды высшей Божьей жизни. Возьмемъ переживаемое время: нечисть, скверна, буквально заполонили всю жизнь. Литература, искусства, нравы и обычаи, всѣ помыслы, разговоры, все это пропитано такимъ духомъ разврата, безстыдства и распущенности, о которыхъ не стоитъ и глаголати. Исторія свидѣтельствуетъ, что подобное время всегда предшествовало паденію государствъ, ихъ замиранію. Древніе писатели грекоримскаго міра на словахъ намъ рассказываютъ о страшномъ развратѣ въ мірѣ предъ временемъ христіанства. Они увѣряютъ, что въ ихъ дни стыдливость и цѣломудріе улетѣли на небо, а невинности совсѣмъ нѣтъ. Но мы еще себѣ не можемъ представить весь ужасъ развращенія тогдашняго общества, если только ограничимся словами писателей.

Но если мы, возьмемъ рисунки и художественныя произведенія того времени, то картина оживетъ. Все это оказывается пропитано такимъ блуднымъ духомъ, такъ все животво-мерзко чудовищно, распутно, что по выраженію одного путешественника, достаточно взглянуть на все, чтобы понять причину смерти государствъ.

По какой-то неопредѣлимой связи, говоритъ одинъ церковный писатель, это время когда всѣ, очевидно, говорили и думали о любви, о плотской любви, описывали ее въ стихахъ, изображали въ картинахъ, было временемъ утонченной, невиданной жестокости, то было время Тиверія, Нерона, время кровавыхъ зрѣлищъ въ циркахъ и театрахъ, время, когда тысячами избивались христіане. Развратъ, кровавая жестокость были въ союзѣ въ то время и подготовили смерть государства. Прощеи годъ; союзъ разврата жестокости перекинулся въ христіанскія государства. Къ нимъ здѣсь присоединился третій союзникъ,—необузданная

свобода. Этотъ тройственный союзъ повисъ и надъ Россіей. Въ самъ дѣлѣ, говоритъ тотъ же церковный писатель, не готовить ли нынѣ русская жизнь, не готовить ли сознательно и намѣренно подъ видомъ служенія свободѣ и просвѣщенію, развратныхъ блудныхъ сыновъ нашего времени. Не станемъ говорить о широкомъ проявленіи блуда, того блуда мысли, чувства, который захватилъ столько людей и обратилъ въ смуту спокойное теченіе нашей общественно-государственной жизни. Будемъ понимать слово въ его буквальномъ значеніи. Ранніе годы въ семьѣ родителей уже отравлены у нынѣшнихъ людей, открываетъ развратъ ихъ отцевъ и матерей, ихъ раздорами, часто разводами. Въ то время, когда родители, нерѣдко уже почтеннаго возраста, разрѣшаютъ вопросы о плотской любви, судятся, расходятся, предаются незаконнымъ связямъ, вторично женятся и выходятъ замужъ, — въ какомъ положеніи и подъ какимъ воспитательнымъ влияніемъ остаются и находятся дѣти, не только ихъ самихъ, но и дѣти ихъ близкихъ знакомыхъ? Вѣдь они видятъ все и начинаютъ въ дѣтствѣ понимать такія отношенія, отъ которыхъ оградила ихъ сама природа. Учатся въ школѣ молодые люди. Что они слышали, о чемъ они читали, что они видятъ въ картинѣ, въ произведеніяхъ литературы и искусства? Опять то же поклоненіе плоти, чувственности; опять все ихъ толкаетъ на путь блуда и распущенности. И какъ нарочно, въ наше время раздаются, опять подъ видомъ свободы и просвѣщенія, вопли о томъ, что не нужно разобщать въ школѣ мужеской и женской полъ, что надобно всегда и во всемъ предоставлять имъ совмѣстную жизнь и моральное общеніе. И мы видѣли, заявляетъ писатель, какъ въ большихъ городахъ среди учащейся молодежи и въ учебныхъ заведеніяхъ при совмѣстномъ обученіи и пребываніи юношей и дѣвицъ, воцарились теперь нравы, которыя возмутили бы древнихъ, даже языческихъ поборниковъ нравственности: „Стыдливость и цѣломудріе улетѣли на небо, а невинности совсѣмъ нѣтъ“. Я зналъ и видѣлъ лично молодыхъ юныхъ особъ, которые въ общественныхъ мѣстахъ, увеселеніяхъ, собраніяхъ, выкидывали такія антраша, что молодые люди часто отступали. И все это при благосклонной улыбкѣ почтенныхъ, нерѣдко,

отцевъ. Развратъ изъ книгъ нагло вышелъ на улицу, на сцену, дѣйствіе его неудержимо и не щадить, наконецъ, ни пола, ни возраста. Въ театрахъ, которые, какъ во дни паденія Рима, умножились безъ конца, показываются и изображаются всевозможныя гнусности, а на нихъ собирается смотрѣть молодежь. На улицахъ, въ окнахъ магазиновъ, въ книжныхъ лавкахъ, на станціяхъ, открыто продаются картины блуда, книги описывающіе блудъ. Блудъ идетъ торжествующій, наглый, Бога не боящійся, людей не стыдящійся, блудъ, заполняющій разговоры, улицы, школы, семью, сцену, литературу... И вотъ его плоды, заключаетъ писатель: необузданная свобода, т. е. всѣ виды преступленій и кровавое безуміе. „Вся ми льгѣ суть“ все мнѣ позволено, говоритъ современный челоувѣкъ словами апостола, но не хочетъ знать дальнѣйшаго наставленія: все мнѣ позволено, но пусть мною ни обладаетъ. Блудъ расшатываетъ мысль, ослабляетъ волю, грязнитъ чувства; онъ поражаетъ гноемъ, гнилью всю духовную жизнь челоувѣка; онъ уничтожаетъ въ душѣ вкусъ ко святому, чистому, отдаетъ челоувѣка во власть діавола; государство во власть смерти. Есть физическій приборъ: подъ стеклянный колпакъ кладутъ мышенка и начинаютъ насосомъ выкачивать воздухъ. Видишь, какъ мышенокъ начинаетъ конвульсивно прыгать, вертѣться пока въ судорогахъ не умретъ. Такъ и наша русская жизнь. Торжество разврата, отрицаніе Бога словно насосъ какой высасываютъ воздухъ жизни. И душно жить. Люди словно мышата безъ воздуха конвульсивно мучаются и часто конвульсивно задыхаются. Не продитъ дня, чтобы газеты не зарегистрировали пятокъ, другой самоубійствъ. Возьмемъ жизнь нашего небольшого города Выборга. Чѣмъ живетъ, много ли воздуху? На углахъ наклеены афиши съ широкоувѣщательными объявленіями... О чемъ? О томъ ли, что ученый пріѣдетъ, —будетъ тайны небати земли вѣщать, указывать средство владѣть силами природы, вѣщать о величии Творца?.. Нѣтъ!.. Пріѣдетъ балетъ, —будетъ насъ учить утонченному разврату. А вотъ другое объявленіе: „И ночь, и луну, и любовь“. И результаты налицо за одну недѣлю 4 самоубійства въ одномъ Выборгѣ. Душно жизни молодой безъ Бога, безъ идеаловъ. Корчатся они отъ этихъ ночей и лунъ, и

часто задыхаясь, убиваютъ себя. „И пришелъ пятый ангель и вылилъ чашу гнѣва, и сдѣлалось царство мрачно и стали кусать языкъ и хуля Бога въ страданіяхъ умирать“ („Апок.“). И если общественная жизнь, вся пойдетъ такъ: горе, горе! И отыметъ царство и отдастъ языку, приносящему плоды. Но да не будетъ этого, Господи! А кто остался вѣрнымъ, собирайся вмѣстѣ и обсуждай какъ уничтожить все это. Не привыкли тамъ въ міру объединяться, приходите сюда всѣ русскіе, всѣ семь тысячъ, не приклонившіеся Ваалу, приходите люди къ подножію креста. Пусть Распятый соединить. Подъ его взоромъ обдумаемъ какъ бы намъ воз-
стать, стряхнуть съ себя разслабленность да выстроить цер-
ковь Божію — могучую жизнь русскую. С. С.

„Русск. Знамя“.

Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

Происходившій въ Кіевѣ миссіонерскій съѣздъ захватилъ вопросы не только миссіонерства, но коснулся и общихъ вопросовъ православной церкви. Закономъ 17 апрѣля 1905 г., по открытому заявленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Православная Церковь въ Россіи поставлена въ положеніе угрожаемой. Законъ, по объясненію оберъ-прокурора, имѣлъ въ виду лишь не препятствовать свободному отправленію вѣры каждымъ вѣрующимъ по своему, но практически это свелось къ угнетенію Православной Церкви наставниками другихъ вѣръ. Въ свободномъ же отправленіи вѣры, по словамъ его, встрѣчалась настоятельная потребность народа, голосъ котораго дошелъ до Престола и вызвалъ желаніе Государя пойти на встрѣчу мольбамъ народнымъ.

Изъ словъ оберъ-прокурора и обнародованныхъ до сего времени свѣдѣній это ужасное дѣло потрясенія Православной Церкви выясняется въ настоящее время съ настолько большою подробностью и даетъ такія умудренныя опытомъ указанія, что полезно вкратцѣ уяснить каждому русскому чело-
вѣку и въ особенности правителямъ, какъ могло получаться такое странное явленіе, чтобы вмѣсто хлѣба народъ получилъ змѣю.

Все произошло на почвѣ завоеванія нашихъ правящихъ классовъ инородчиной, для которой святыни нашей богоспа-саемой Руси не являются святынями, и которая каждое на-родное стремленіе спѣшитъ извратить въ свою пользу. Пре-небреженіе этимъ инородческимъ насиліемъ и непріятіе мѣръ къ его устраненію и послужило причиною бѣдствій Россіи по пути, долженствовавшему по желанію Кормчаго привести къ благополучію, но въ дѣйствительности оказав-шемуся гибельнымъ отъ подводныхъ камней, которые десят-ками лѣтъ были видны, но не считались грозными. Народъ русскій, дѣйствительно, желалъ свободы для своей вѣры и настоятельно просилъ этой свободы вѣроисповѣданія у сво-его Монарха. Но народъ русскій просилъ свободы для своей вѣры, той вѣры, которая создала Россію, которая скрѣпила стомилліонный народъ такою крѣпкою связью, что чужія племена постепенно растворялись въ коренномъ народѣ, а вовсе не для чужихъ вѣрованій, которыя могутъ только раз-рушить Великую и Святую Русь, а не укрѣпить ее. Народъ русскій настойчиво просилъ дать свободу старообрядчеству, единовѣрчеству и нѣкоторымъ благочестивымъ расколъ-ничьимъ сектамъ. Народъ русскій великъ и вслѣдствіе раз-нообразныхъ склонностей своего характера, различныхъ ус-ловій жизни многочисленныхъ вліяній со стороны другихъ ученій, внесъ въ православную вѣру нѣкоторыя отступленія отъ принятыхъ церковныхъ взглядовъ, которые, однако, не только не помѣшали людямъ, исповѣдующимъ православную вѣру съ отступленіями, быть русскими, но наоборотъ, со-дѣйствовали сохраненію русскимъ народомъ своихъ быто-выхъ особенностей и помогли ему быть крѣпкимъ въ поддержа-ніи государственныхъ началъ. За эту крѣпость свою и сох-раненіе въ чистотѣ отъ инородческаго вліянія своего языка и обычаевъ уклонившіеся отъ православія при дальнѣйшемъ пагубномъ засиліи инородчества потребовали свободы слѣдо-вать велѣніямъ своей совѣсти. Впервые призналъ это пра-во за русскими людьми Императоръ Самодержецъ Александръ третій, давшій много облегченій уклонившимся отъ правос-лавія. Не время теперь спорить и ссориться русскимъ лю-дямъ между собою, враги одолеваяютъ и потому русскимъ людямъ надлежитъ сплотиться тѣснѣ между собою, устра-

нивъ причины вражды—такова была мысль этого истинно русскаго Государя. Благочестивѣйшій Сынъ Его пошелъ по пути Отца дальше и повелѣлъ дать полную свободу русскому народу въ отправленіи имъ своихъ религіозныхъ потребностей, разумѣя едѣсь свободу для уклонившихся нѣсколько отъ православной церкви, но никакъ не для враговъ этой церкви. Иностранцы же извратили весь смыслъ Царскаго повелѣнія и, кромѣ свободы вѣроисповѣданія для отступившихъ отъ православія единовѣрцевъ, старообрядцевъ и раскольниковъ не вредныхъ сектъ, дали свободу также и врагамъ православія: жидовству, штундизму, магометанству, католичеству и язычеству. Утвержденіе проекта такого пагубнаго закона о свободѣ всякаго вѣроисповѣданія—могло послѣдовать только потому, что составленіе этого проекта было поручено—въ установленномъ порядкѣ—не Святѣйшему Правительствующему Синодуи Государственному Совѣту, но не указанной въ законахъ комиссіи изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ личностей, въ среду которыхъ лукаво проникли предатели православной церкви, а въ лицѣ председателя Вите даже темные слуги жидовскаго масонства. Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ имѣлъ задачей избавить Россію отъ коварно составленнаго врагами Христа закона. Онъ вспомнилъ, какое проклятіе несетъ Россія имени г. Вите, пусть онъ вспомнитъ, что наиболѣе энергичное участіе принимавшіе въ подрывѣ, закономъ 17 апрѣля, православной церкви епископы, какъ Антонинъ и архимандритъ Михалъ, удалены, какъ вредные отъ епископства и архимандритъ даже извержены со многими лже-іереями изъ священнаго сана. На этомъ основаніи, какъ составленный отъ дурнаго источника, законъ 17 апрѣля не можетъ сохранять своей силы и потому подлежитъ разъясненію въ томъ смыслѣ, какъ желалъ того Государь, а именно, что свобода вѣры и свобода въ отправленіи молитвенныхъ службъ относится только до развѣтвленій православной церкви. Мы видимъ часто разъясненія лично Государемъ Императоромъ нѣкоторыхъ сомнѣній въ законахъ. Такъ лишь недавно 4 іюля послѣдовало Высочайшее разъясненіе неясности закона о сложеніи выкупныхъ платежей. Почему же, въ такомъ же порядкѣ не исходатайствовать миссіонерскому съѣзду въ Кіевѣ Вы-

сочайшаго разъясненія закона 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ совѣсти?

Сдѣлавъ это, миссіонерскій съѣздъ исполнилъ бы свой долгъ и заслужилъ бы благодарность всей православной Россіи.

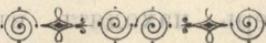
„Русск. Знамя.“

Къ IV-му Всероссийскому Съезду миссіонеровъ въ г. Кіевѣ.

Я прибылъ въ Кіевъ 3-го іюля, какъ вызванный для занятій въ подготовительной комиссіи. Уже 4-го Іюля вечеромъ подготовительная комиссія, въ числѣ 27 человекъ, представлялась председателю Съезда, архіепископу Антонію, и съ этого же вечера начала свои занятія: избраны были председатели, товарищи председателей и секретари намѣченныхъ комиссій, а затѣмъ было составлено росписаніе лицъ, желающихъ проповѣдывать. Я былъ избранъ секретаремъ I-й комиссіи и записался проповѣдывать на 13 Іюля въ академической церкви, куда меня пригласилъ Преосвященный Ректоръ Академіи. Занятія членовъ комиссій состояли въ систематизаціи матеріала, доставленнаго изъ Епархій, по вопросамъ программы и въ пополненіи этого матеріала по тѣмъ вопросамъ, по коимъ или ни какихъ свѣдѣній не было доставлено или же свѣдѣнія были недостаточны. На мою долю выпало, кромѣ работы по обязанности секретари, составить еще три доклада: о часовенныхъ, бѣглопоповцахъ, іеговистахъ и по вопросу „объ истинной церкви христовой и времени ея основанія въ ея полнотѣ и жизненности“. Такъ за занятіями время быстро подвигалось къ съезду. Начали уже съѣзжаться епархіальные Архипастыри во главѣ съ митрополитами, прибыли Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и его товарищъ, а также и другіе чины. Къ 10 Іюля собрался уже цѣлый сонмъ Архипастырей, принявшихъ участіе въ торжественномъ служеніи въ день 800 лѣтія Михайловскаго монастыря и въ перенесеніи мощей св. Великомученицы Варвары. Чудное зрѣлище пришлось созерцать въ этотъ

день съѣхавшимся миссіонерамъ. Многотысячная толпа народа съ самого утра заполвила площадь и улицы, прилегающія къ Михайловскому монастырю. Кто не имѣлъ возможность проникнуть въ храмъ и принять участіе въ общей молитвѣ (а такихъ счастливицевъ кромѣ миссіонеровъ было не много), тотъ терпѣливо ждалъ конца богослуженія подъ открытымъ небомъ. Вотъ кончилась служба. Крестный ходъ двинулся изъ храма. Заколыхались драгоценныя, позлащенные хоругви, заколебались толпы народа, едва сдерживаемаго блюстителями порядка. Показались уже ряды участвующаго въ процессіи духовенства, заблестѣли митры на главахъ святителей—и наконецъ явилась взору вѣрующихъ и серебряная рака мощей св. Великомученицы Варвары. Но едва успѣли вѣрующіе оградить себя крестнымъ знаменіемъ, какъ полилъ проливной дождь. И тутъ можно было видѣть и убѣдиться, что сильна еще въ русскомъ народѣ вѣра и любовь къ православнымъ святынямъ. Дождь лилъ, какъ изъ ведра, но ни у кого не явилось даже и попытки скрыться отъ него подъ кровлю и чрезъ это лишиться духовнаго участія во всеобщемъ торжествѣ вѣры. Торжество этого дня было уже началомъ торжественнаго открытія Всероссийскаго миссіонерскаго Съѣзда. Съ вечера этого дня начались официальные представленія членовъ съѣзда. Вечеромъ представлялись Оберъ-Прокурору Св. Синода, а въ 9 час. утра 12-го, помолившись предварительно въ Великой Лаврской церкви, Владыкамъ—митрополитамъ. Въ 12 час. всѣ мы были уже въ огромномъ богато отдѣланномъ залѣ—церкви въ зданіи религіозно—просвѣтительнаго общества. Скоро собрались и Архипастыри съ митрополитами во главѣ и всѣ высокопоставленные представители г. Кіева. Началось торжественное молебствіе, а затѣмъ полились привѣтственные рѣчи Митрополитовъ, Оберъ-Прокурора Св. Синода, предсѣдателя Съѣзда, генераль-губернатора, инициатора Съѣзда В. М. Скворцова, представителя отъ миссіонеровъ и пр. Такъ начался 4-й всероссійскій Съѣздъ православныхъ миссіонеровъ.

А. Обтемпранскій.



С Л О В О,

сказанное въ Кіево-Братскомъ монастырѣ въ воскресенье 13 Іюля, во время ІV Всероссийскаго миссіонерскаго сѣзда.

Братіе христіане! Съ благословенія Преосвященнаго Θεодосія я, обитатель далекаго сѣвера, явившійся въ богоспасаемый градъ Кіевъ на всероссійскій сѣздъ миссіонеровъ, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія вступаю на эту каедрѹ.

Свѣтлыя историческія воспоминанія цѣлымъ роємъ тѣснятся въ мое сознаніе. Предо мною Кіевъ колыбель вѣры Христовой, Кіевъ—купель крещенія земли русской, Кіевъ—мать городовъ русскихъ! Какъ не содрогнется сердце русскаго человѣка при видѣ древняго Кіева и святынь его, когда онъ знаетъ, что отсюда возсіяла вѣра Христова, что здѣсь св. Андрей впервые на Руси водрузилъ крестъ Христовъ и проповѣдалъ Евангеліе на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ дивная по своей архитектурѣ церковь во имя Андрея Первозваннаго? Какъ не возрадуется душа наша при одномъ сознаніи, что мы ходимъ по тѣмъ самымъ мѣстамъ, гдѣ нѣкогда при впаденіи р. Почайны въ Днѣпръ, на мѣстѣ нынѣшняго памятника крещенія Руси, совершилось крещеніе нашихъ предковъ. Волею князя, сознавшаго всю спасительность вѣры Христовой, кіевляне, какъ одинъ человѣкъ, погрузились въ воды Днѣпра, въ то время какъ греческое духовенство читало молитвы. Земля и небо ликовали, говорить объ этомъ лѣтописецъ. И было чему радоваться. Свѣтъ вѣры Христовой разлился изъ конца въ конецъ по обширному пространству нашего отечества, смягчая и облагораживая дикіе нравы нашихъ предковъ. Разрушались языческія капища, свергались идолы поганые и всюду воздвигались храмы Божіи. Самъ князь, прежде жестокій и фанатичный язычникъ, становится добрымъ, ласковымъ и милостивымъ къ своимъ подданнымъ. Бѣдныя, увѣчныя, обиженные—всѣ теперъ находятъ въ немъ помощника и заступника, такъ что народъ не иначе называлъ его, какъ

Владиміръ князь, — „Красное Солнышко“. Слѣдую его примѣру облагораживались и всѣ близкіе ему и даже простые люди, его подданные. Подъ знаменемъ распространенія вѣры Христовой, начинается строеніе Руси христіанской. Русь ширится, завоевываетъ новыя области, но завоевываетъ не огнемъ и мечемъ, какъ это было на западѣ у крестоносцевъ или у рыцарей ливонскаго ордена, а путемъ мирной проповѣди, путемъ убѣжденія и примѣромъ благочестивой жизни самихъ благочестивыхъ князей. Достаточно вспомнить примѣръ благочестивыхъ князей Бориса и Глѣба, просвѣщавшихъ дикихъ насельниковъ лѣсовъ муромскихъ..... Но время проходитъ. Примѣръ благочестивыхъ и добрыхъ князей забывается. Князья начинаютъ ссориться между собой, изъ-за клочка земли и изъ-за пустаго самолюбія убиваютъ другъ друга, совершаются братоубійства, клятвопреступленія и всякія злодѣянія. Долготерпѣніе Божіе истощается. И вотъ изъ глубины Азіи, съ далекаго востока, какъ бы въ наказаніе надвигаются толпы дикихъ кочевниковъ—татаръ. Они жгутъ, грабятъ, убиваютъ, все предавая мечу и огню. Полчища ихъ доходятъ даже до Кіева и послѣ отчаяннаго сопротивленія овладѣваютъ городомъ. Только около древняго Десятиннаго храма укрѣпляется небольшая часть храбрыхъ кіевлянъ, за ночь обнеся себя тыномъ, пока татары отдыхали. Но настаетъ день и эта часть храбрецовъ не выдерживаетъ натиска дикихъ полчищъ и со всѣмъ своимъ имуществомъ погибаетъ около Десятинной церкви, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ ведутся раскопки ихъ останковъ.

Проходятъ два цѣлыхъ столѣтія. Русь очищается въ горнилѣ страданій, претерпѣвъ бѣдствія, о нихъ же не леть есть глаголати. Междоусобія князей прекращаются. Они объединяются подъ скипетромъ московскихъ великихъ князей—и гроза начинаетъ разсѣваться. Снова засіялъ свѣтъ вѣры Христовой и снова началась жизнь христіанская на русской землѣ подъ властію единодержавныхъ царей московскихъ.

Вся эта краткая исторія развитія русской государственной жизни въ связи съ распространеніемъ и усвоеніемъ вѣры Христовой,—не напоминаетъ ли намъ, что и нынѣ, забывъ Бога и Его евангельскіе завѣты, мы уклонились съ

пути правого—и наказаніе Божіе снова постигло наше отечество. И въ наше время колеблются устои государственные, погибаетъ вѣра, въ жизнь нашу и дѣтей нашихъ даже на школьныхъ скамьяхъ проникаетъ развратъ. При всеобщемъ развращеніи даже убійства и самоубійства становятся самымъ зауряднымъ явленіемъ. Въ столичныхъ городахъ за одинъ день бываетъ по 20 самоубійствъ. Дальше кажется идти некуда. Точно мы снова живемъ среди дикихъ варваровъ, не познавшихъ свѣта Христова евангелія.

Гдѣ же теперь искать намъ помощи и спасенія отъ всѣхъ бѣдъ и напастей? Несомнѣнно тамъ же, гдѣ нашель ихъ св. Равноапостольный князь Владиміръ, мнившій прежде, что даже приношеніемъ человѣческихъ жертвъ онъ дѣлаетъ угодное своему богу, которому онъ служилъ. Онъ не зналъ Христа и нашель Его, а вмѣстѣ съ Нимъ нашель и успокоеніе своей мятущейся душѣ и устроеніе къ благополучію своихъ подданныхъ. Тѣмъ болѣе мы, познавшіе Христа и Его заповѣды, должны постоянно помнить о Немъ и о Его заповѣдяхъ. „Пребудете во мнѣ, и Я въ васъ“, сказалъ Господь. „Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на дозѣ, такъ и вы, если во мнѣ не пребудете“ (І. 15, 4)...

Безъ общенія со Мною, говорилъ Господь, не будете имѣть никакого успѣха, всякое начинаніе будетъ тщетно и приведетъ къ гибели. Значитъ, нужно прежде всего общеніе съ Богомъ, то общеніе, которое достигается вѣрою въ Бога и принятіемъ установленныхъ отъ Него таинствъ. „Иже вѣру иметъ и крестится“, говоритъ Господь, „спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ“ (Мр. 16). Другая заповѣдь подобна этой. Мы должны пребывать не только въ любви и общеніи съ Богомъ, но и между собою, ибо отсутствіе братской любви есть источникъ всякой вражды, ненависти, убійствъ, самоубійствъ и т. п., почему Господь и заповѣдуетъ любить другъ друга и уважать права нашихъ ближнихъ. „Сія есть заповѣдь моя“, говоритъ Онъ, „да любите другъ друга, якоже и Азъ возлюбихъ вы“ (І. 15, 12). Пребудемъ же, братіе, въ вѣрѣ и любви христіанской, и Богъ будетъ съ нами, а остальная вся приложатся намъ. Аминь.

А. Обтеперанскій.

Думы священника

предъ наступающимъ учебнымъ годомъ.

Вотъ и вакачь близится къ концу. Въ газетахъ постоянно читаешь, что въ такой-то университетъ или институтъ сотнями, тысячами подаются прошенія, подаются всѣми — и гимназистами, и реалистами; только нѣтъ прошеній отъ семинаристовъ, какъ отъ тѣхъ, которые окончили 4-е общеобразовательные класса семинаріи, такъ и отъ тѣхъ, которые окончили семинарію, не пытаются подавать прошенія и студенты ея: всѣмъ имъ закрытъ доступъ въ высшія учебныя заведенія и только имъ однимъ. Всѣ принимаются въ высшія школы, всѣ могутъ учиться, даже инородцы, евреи; только дѣти православнаго духовенства лишены общихъ и всѣмъ доступныхъ правъ, только они одни остаются за бортомъ и не принимаются даже въ минимальномъ % отношеніи. Почему сіе творится. Чѣмъ вызвана такая вопіющая несправедливость къ семинаристамъ? По какимъ причинамъ они считаются пасынками Россіи? Или родители ихъ предъ кѣмъ-то смертный грѣхъ совершили, что надъ ними издавна, сотни лѣтъ, тяготѣетъ какое-то фатальное проклятіе? Или образовательный цензь ихъ малъ? Или семинаристы не способны на ряду съ другими трудиться?! Жизнь, однако, показываетъ и доказываетъ совершенно обратное, только говорящее за семинаристовъ, этихъ даровитыхъ и усидчиво-трудолюбивыхъ работниковъ, гдѣ-бы они ни были и чѣмъ-бы не состояли. Указывать на примѣры нѣтъ необходимости: они у всѣхъ на виду. Такъ за что же къ нимъ такая немилость? Зачѣмъ такое обидное униженіе лучшихъ сыновъ лучшаго сословія, даже предъ инородцами, жидами?!

Нѣтъ надежды и возможности семинаристу попасть и въ высшую духовную школу, въ академію, куда-бы онъ такъ же естественно долженъ былъ идти, какъ идутъ изъ гимназіи въ университеты. Я не говорю объ окончившихъ семинарію второразрядникахъ, которымъ запрещено и носъ показывать въ академію: правомъ поступленія въ послѣднюю пользуются только студенты ея перворазрядники. Но и эти избранники въ доброй половинѣ своей не бываютъ счастливи-

цами. Они поставлены въ такія исключительныя и тяжкія условія, какихъ не знаютъ ни гимназисты, не реалисты. Послѣдніе постуцають въ университеты или институты безъ экзамена или по конкурсу аттестатовъ. У насъ же требуется экзаменъ—письменный и устный. Правда, онъ производится по тремъ—четыремъ предметамъ, но эти предметы обнимаютъ собой почти весь курсъ семинаріи. Въ этомъ-то объемѣ предметовъ и заключается тотъ громаднѣйшій трудъ, который въ вакаціонное время несутъ на себѣ семинарскіе избранники, подготавливаясь въ академію, и къ которому побуждаетъ ихъ плачевная безвыходность созданнаго для нихъ тяжелаго положенія, чтобы получить высшее образованіе. Почему въ этомъ случаѣ не послѣдовать доброму примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній и не принимать въ академію студентовъ безъ повѣрочнаго экзамена? Вѣдь нѣтъ же вреда отъ существующаго порядка и довѣрія высшихъ свѣтскихъ школъ къ среднимъ, университетовъ къ гимназіямъ, или нашихъ семинарій къ духовнымъ училищамъ, изъ которыхъ составляются контингенты новыхъ студентовъ и семинаристовъ по однимъ только аттестатамъ и свидѣтельствамъ? Вѣдь учебное дѣло не страдаетъ же оттого? Почему же не ожидать аналогичнаго результата и отъ допущеннаго довѣрія академіей къ семинаріямъ? Мы твердо убѣждены, что подобнымъ, давно всѣмъ желательнымъ нововведеніемъ будетъ положенъ конецъ тому обидно-оскорбительному для семинарій недовѣрію со стороны академіи, съ какимъ послѣднія встрѣчаютъ ихъ избранниковъ, цвѣтъ семинарскаго студенчества, и вмѣстѣ съ тѣмъ возстановится незаслуженно-попираемая теперь компетенція преподавательскаго персонала ихъ. Это съ одной стороны. Съ другой—молодежь избавится отъ необходимости вновь напрягать свои силы, ослабленныя и истощенныя годичными усиленными занятіями и продолжительными выпускными экзаменами, а вакаціонное время употребитъ на возстановленіе своего подорваннаго здоровья и пріобрѣтеніе новыхъ силъ, такъ необходимыхъ для дальнѣйшаго успѣшнаго труда. Вакатъ для нея будетъ дѣйствительно-вакатъ, время благотворнаго отдыха, а не новая

дытка неопредѣленныхъ, мучительныхъ ожиданій и сплошного напряженнаго труда.

Другимъ, еще болѣе горшимъ, препятствіемъ къ поступленію въ академію студенту семинаріи служить крайне-ограниченный пріемъ поступающихъ въ академію — ихъ должно быть не болѣе 40—50 человекъ. И выдержалъ экзамень, да долженъ ѣхать домой. Говорятъ: мѣсть мало, принимать не куда. Пусть такъ. Но что же мѣшаетъ расширить академическія зданія или даже устроить новыя? Средства нѣтъ?! Не правда: средства есть и средства большія. Собираются же откуда-то средства на семинаріи, епархіальныя и духовныя училища? Собираются съ церковей, духовенства, свѣчныхъ заводовъ, которые теперь имѣются почти въ каждой епархіи. Почему-бы нѣсколькимъ епархіямъ не собрать этихъ средствъ и на устройство академіи? Почему-бы не пригласить къ пожертвованіямъ на это славное дѣло десятки существующихъ въ епархіяхъ монастырей? Почему-бы, наконецъ, не открыть академіи при такихъ монастыряхъ, какъ Почаевская лавра, Саровская пустынь, Иркутскій, и десятки другихъ монастырей, внутри и на окраинахъ Россіи и въ Сибири? Всѣ эти обители ежегодно пріобрѣтаютъ большія тысячи и имъ положительно ничего-бы не стоило выстроить зданія для академіи или богословскихъ факультетовъ. А сколько отъ этихъ жертвъ обителей было-бы добра духовному юношеству, церкви и отечеству! Обители эти стали-бы не призрачно, а дѣйствительно благотворительными и духовно-просвѣтительными мѣстами, гдѣ-бы нашли себѣ полное удовлетвореніе сотни, тысячи юношей, жаждущихъ высшаго знанія, откуда, какъ изъ цвѣтущаго разсадника, вышли бы цѣлые кадры православныхъ борцовъ, новыхъ педагоговъ и пастырей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, а въ нихъ такъ нуждается теперь и церковь и общество. Кончились-бы тогда навсегда и семинарскіе беспорядки и забастовки, конечною цѣлю своею имѣвшіе именно освобожденіе отъ того закрѣпощеннаго безвыходнаго положенія, въ которое поставлены семинаристы разными запрещеніями и ограниченіями на пути къ высшему образованію. Не изъ-за чего было-бы имъ тогда облекаться въ броню всевозможныхъ орудій и идти войной

противъ своихъ неповинныхъ приставниковъ: имъ были-бы широко открыты желанныя двери, въ которыя-бы оставалось только идти полной волной. Пріятны эти думы, свѣтлы надежды! Много радости принесутъ онѣ, если воплотятся въ дѣйствительности! Поддай же, Боже!

Свящ. Александръ Филипповъ.



Изъ епархіальной жизни.

а) Архіерейскія служенія.

14 Августа, въ четвергъ, Его Преосвященствомъ совершено было въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ лигѣй и чтеніемъ акаѣста Успенію Божіей Матери.

15 Августа, въ пятницу, въ праздникъ Успенія Божіей Матери, божественную литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

16 Августа, въ субботу, послѣ литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣста въ честь Божіей Матери.

— Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣста Сладчайшему Господу Иисусу.

17 Августа, въ воскресенье, Преосвященный божественную литургію совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона къ Флоро-Лаврекой церкви, Клевакинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, псаломщикъ Н. Пузыревъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Его Преосвященствомъ было совершено въ той же церкви послѣдованіе акаѣста св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѣдію, учителемъ словенскимъ.

21 Августа, въ четвергъ, послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣста св. великомученицѣ Варварѣ.

23 Августа, въ субботу, послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершено было въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный въ той же церкви совершилъ послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Троицы.

24 Августа, въ воскресенье, Владыка божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За малымъ входомъ Его Преосвященство возложилъ на протоіерея градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви митру. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ Рождество-Богородицкой церкви Бакланскаго села, Шадринскаго уѣзда, діаконъ Емельянъ Клековкинъ. Слово произнесено было Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, Владыка совершилъ въ Сумеоновской церкви—школѣ г. Екатеринбурга для учащихъся въ Екатеринбургскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ и въ городскихъ и Верхъ-Исетскаго завода церковно-приходскихъ школахъ молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ было произнесено поученіе.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста св. равноапостольному князю Владиміру.

б) собесѣдованія со старообрядцами.

Верхотурскій окружный миссіонеръ священникъ С. Хлыновъ произвелъ въ текущемъ 1908 году рядъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ старообрядцами въ слѣдующихъ пунктахъ своего округа:

8-го Февраля, была частная бесѣда въ домѣ обывателя Н. Тагильскаго завода Стеф. Прокоп. Родіонова съ женой его іеговисткой Θεодосіей Николаевой о четвертой заповѣди Закона Божія. На бесѣдѣ, продолжавшейся съ 5—7^{1/2} час. вечера, присутствовали домашніе и родственники Родіоновыхъ и сотрудникъ псал. Г. Грязныхъ. При окончаніи бесѣды Θεодосія Родіонова очень просила побывать у нихъ еще разъ и побесѣдовать съ начетчикомъ Н. Тагильскихъ іеговистовъ Сильвестромъ Силуяновымъ.

27 Февраля, въ домѣ Родіоновыхъ состоялась вторая бесѣда съ іеговистомъ Сильвестромъ Кирьяновымъ Силуяновымъ то же о 4-й заповѣди Закона Божія. Прежде чѣмъ завести разговоръ о предметѣ бесѣды Силуяновъ повелѣлъ рѣчь о первой и второй заповѣдяхъ Закона Божія, о Св. Троицѣ (Духъ святой не есть Богъ, а духъ пророчества), о томъ, что разумѣется въ священ. Писаніи подъ „водой“ и о собственномъ имени Божіи. Іеговистическое ученіе о 4-й заповѣди Силуяновъ излагалъ по рукописи. На вопросъ миссіонера, хронять ли іеговисты субботу такъ, какъ повелѣно въ законѣ Моисеевомъ, Силуяновъ отвѣтилъ утвердительно, а когда были прочитаны постановленія о субботѣ изъ книгъ: Исходъ 16, 23; 35, 3; 20 8—10; Числь 15, 32—35; 28, 9—10; Несміи 10, 31; 13, 15—22; Іереміи 17, 21; Второзок. 12, 5. 6. 13—14, Силуяновъ сознался, что нѣкоторыя повелѣнія о субботѣ ими не выполняются. На выводы миссіонера въ пользу празднованія воскреснаго дня Силуяновъ возражалъ слабо. Слушателями на бесѣдѣ были свящ. А. Сахаровъ, сотрудники Г. М. Куляшевъ, псал. Г. Грязныхъ, хозяева и нѣсколько іеговистовъ извоицковъ. Сотрудникъ Грязныхъ указаннаго собесѣдниками мѣста читалъ по Библии. Бесѣда продолжалась съ 5—10 час. вечера.

9 Марта, бесѣда происходила въ Входо-Іерусалимскомъ храмѣ о пастырствѣ, съ 3¹/₂—7¹/₂ час. вечера. Возражалъ безпоповскій начетникъ П. Бурундуковъ. Миссіонеръ отъ Писанія показалъ, что истинное пастырство должно имѣть посольство отъ Бога и три чина іерархіи и спросилъ собесѣдника кто послалъ часовенныхъ наставниковъ (пастырей) совершать для народа богослуженія, тайны и учить народъ вѣрѣ Евангельской? Бурундуковъ, не отвѣчая на поставленный вопросъ, сталъ доказывать, что какъ въ Вѣтх. Завѣтѣ нѣкоторыя обѣтованія Божіи не исполнялись (Исходъ 12, 1. 14. 17; Лев. 24, 1—3. 8—9; Іереміи 33, 16—21; 2 паралит. 7, 17—20), такъ и въ Нов. Завѣтѣ обѣтованіе о пастырствѣ не безусловное. См. Благов. Матѣ. л. 38; Учит. Еван. на 2 нед.; Іоанн. 8 31—33 (?) А что міряне также причастны благодати, объ этомъ говорится въ кн. Дѣян. Апост. 1, 14—16; 2, 15—18. Духъ Св. сошелъ не на однихъ Апостоловъ, но и на простыхъ людей. О паденіи же Новоза-

вѣтн. пастырства предсказано пророкомъ Іереміей (Іерон. 6, 405. 436) и Іоанномъ Богословомъ (Апокол. 6, 12—13). Свидѣтельства эти Миссіонеромъ были разсмотрѣны и слушателямъ было разъяснено отъ Писанія, что всѣ обѣтованія Божіи въ Вѣтх. Завѣтѣ исполнились (условныя—условно, безусловныя—безусловно), безъ всякаго сомнѣнія исполнятся и Новозавѣтныя, что дѣйствительно міряне были и бываютъ причастны благодати Божіей, сообщаемой имъ въ таинствахъ церковныхъ, но сами совершать тайны права не имѣли и не имѣютъ и наконецъ, что въ пророчествахъ Іереміи и Іоан. Богослова рѣчь идетъ о паденіи отдѣльныхъ недостойныхъ пастырей, но не всѣхъ. Такъ какъ Бурундуковъ не отвѣтилъ на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ и не доказалъ законности служенія часов. наставниковъ, то Миссіонеръ въ заключительной рѣчи уподобилъ ихъ (часов. наставн. тотямъ и разбойникамъ (Іоан. 10, 1—2), входящимъ во дворъ овчій не дверью, а „инуде“ и состояніе старообрядцевъ подъ управленіемъ такимъ пастырей уподобилъ состоянію еретиковъ Лютеранъ (кирил. л. 264). Слѣд. бесѣда по желанію Бурундукова назначена на 16-ое Марта о таинствѣ причащенія.

16 Марта, бесѣда была во Вх.-Іерусалимской церкви о таинствѣ причащенія. Возражалъ Бурундуковъ. Прежде всего онъ выяснилъ ту мысль, что во спасеніе челоуѣку могутъ быть тѣ тайны, которыя совершаются „вѣрными служителями“ (1 Кор. 4, 1—2) а у еретиковъ тайны неспасительны (Θ Студ. 1, 325) Затѣмъ онъ доказывалъ, что подъ мерзостію запусѣнія должно разумѣть прекращеніе т. причащенія при антихристѣ (Благ. Мрк. л. 79 и 80; благов. МѠ. л. 188 об., Іерон. 3, 182). Антихристъ опустошитъ т. причащенію по всей вселенной: Т. Апост. п. 550 Ефр. Ефр. Сар. л. 304; Б. Соборн. л. 133 об.. Можно причащаться по иному образу: Іерон. 6, 37; 6, 116; Благов. Іоан. л. 105. О причащеніи должно понимать духовно—Іерон. 6, 502 Всѣ перечисленные доводы Бурундукова миссіонеромъ были подробно разобраны. Въ концѣ бесѣды миссіонеръ обратилъ вниманіе слушателей на то обстоятельство, что безпоповцы съ одной стороны употребляютъ усилія доказать ненужность въ нынѣшнія антихристовы времена тайны причащенія, а

съ другой— сами содержать у себя причастіе и имъ причащаются. Спрашивается, гдѣ же у нихъ правда? Бесѣда продо́жалась съ 4—7^{1/2} ч. вечера; слышателей было свыше 200 человекъ. Сотрудникъ Грязныхъ принималъ въ бесѣдѣ дѣятельное участіе.

23-го Марта, бесѣда была въ Н.-Тагил. Выходо-Іерусалимской церкви о таинствѣ покаянія, съ 3^{1/2}—7^{1/2} часовъ. Возражалъ П. Бурундуковъ. Въ оправданіе исповѣди, совершаемой часлов. наставниками—мірянами Бурундуковъ утверждалъ, что исповѣдывать могутъ и міряне: Благ. Мѡ. л. 128; Духъ Св. сошелъ на вѣхъ вѣрующихъ—Дѣян. 1, 16; 2, 16—18; Іакова собор. посл. 5, 16—20; Номоканонъ л. 730; Ѳ. Студит. 2, 241; Златаустъ л. 66 об.; а къ попу грубу и горду ходить на исповѣдь не должно—Злат. л. 149 и 300 об.—безъ епитиміи разрѣшать нельзя. Въ Гр. російской церкви разрѣшаютъ кающихся безъ епитиміи—(духов. регламентъ л. 105)—таковые прокляты: Злат. л. 301 и Кормч. л. 641; содержать мессалианскую ересь В. Потреб. л. 574. Еретики же погибаютъ: Злат. л. 47; Іерон. 11, 107—108. Изложенныя доказательства Бурундукова по разсмотрѣніи ихъ и сравненій съ положит. ученіемъ Евангелія и Св. Отець о т. покаянія миссіонеромъ были очищены отъ безпоповщинской тенденціи и представлены слушателямъ въ ихъ истинномъ смыслѣ и значеніи. На бесѣдѣ были сотрудникъ Грязныхъ и свыше 100 слушателей.

24-го Марта, бесѣда происходила такъ-же объ антихристѣ, съ 4—8 час. вечера. Возражалъ П. Бурундуковъ. Антихристъ, по мнѣнію Бурундукова, придетъ при кончаніи міра духовнаго, а не видимаго. Іерон. 3, 375. Онъ не придетъ къ Евреямъ, не построишь у нихъ храма (Маргаритъ л. 96), не будетъ у нихъ царемъ (Маргар. л. 149 и Іерон. 7, 456). Ілія и Энохъ придутъ вторично со славою (а не въ обыкновенномъ видѣ) Б. Соборн. 127 об., не вкусятъ смерти: Іерон. 3, 112; учит. Евангеліе—недѣля праотець; Іерон. 4, 252. Антихристъ—не об. чувственнымъ человекомъ; а) у него имена разныя—Апокал. 13, 18; Тол. Апост. 892; Апокол. 13, 1; Θεодоритъ, 4, 149, б) родится онъ не привидѣнію—Б. Соборн. л. 128. Объ антихристѣ должно въ пророчествахъ понимать духовно: Апокол. 17, 8—9; 12, 6; предисл.

къ толков. на Апокал. Андр. кессарійскаго стр. 5; Иерон. 2, 139—140; 6, 23 и 502; Т. Апост. л. 612 об., Римл. 8, 5—8. Антихристъ—это еретики: Иерон. 16, 247. Антихристъ—это еретики: Иерон. 16, Антихристъ это диаволь—Иерон. 6, 401—402. Всѣ вышеизложенныя мѣста миссіонеромъ были раскрыты слушателямъ въ ихъ дѣйствительномъ смыслѣ, а криво-толки Бурундукова обличены. На бесѣдѣ присутствовали свящ. Н. Кокшарскій, сотрудникъ Грязныхъ и свыше 100 слушателей.

30-го Марта, бесѣда была во Входе-Иерусалимской цер. о вѣчности священства, съ 4—8½ ч. веч. Возражалъ начетчикъ А. Кузнецовъ. Были сотрудникъ Грязныхъ и до 200 слушателей. Въ отвѣтъ на приведенныя миссіонеромъ свидѣтельства Слова Божія о вѣчности новозавѣтн. священства Кузнецовъ прочиталъ толкованіе блаж. Иеронима ч. 17, 304—306 на слова Ап. Павла-Ефес. 4,4 и сдѣлалъ выводъ, что истинныхъ пастырей иногда могутъ замѣнить лжеапостолы, что и случилось будто бы въ Гр. російской церкви. И этимъ смущаться не должно—Злат. на Мѣ. 1, 139. Апостольство и пастырство установлены „на времена“—Благ. Луки л. 105—и пастыри могутъ пасть—Благ. Мѣ. л. 38 об., Иеронимъ ч. 11, 101; 11, 82; 3, 148; 6, 406; 7, 302; 6, 435; 6, 404—405; 6, 387; Апокал. Андр. кессар. на гл. 6, 12—13. Можно и безъ пастырей быть. Захар. Копистенскій о правдивой единости гл. 40 и 140 и акты юго западной Россіи ст. 243; Іос. Волоц. 472. Писаніе нужно понимать по времени—Іос. Волоц. 185. Когда вѣра въ опасности должно говорить всякому—Ө. Студ. 2, 221. Выраженіе старопечатныхъ книгъ „до скончанія міра“ въ приложеніи къ священству слѣдуетъ понимать не буквально.—Апост. л. 209 об., а выраженіе „до скончанія вѣка“ обозначаетъ лишь, что священство пребудетъ до пришествія антихриста: Маргар. л. 591 и Б. Соборн. л. 120.

Въ русской церкви священство еретическое, ибо оно вопреки соборнаго уложенія патр. Филарета на соборѣ 1667 г. постановило присоединяющихся латинъ не перекрещивать (Дѣян. сои. 1667 г. л. 74). У еретиковъ же истинныхъ таинъ быть не можетъ. Они вмѣсто агнца закалаютъ козла—антихриста.

Перечитывая приведенныя Кузнецовымъ свидѣтельства, миссіонеръ выяснилъ, что папство въ церкви Христовой установлено на всѣ времена“, т. е. пока на земномъ шарѣ существуетъ родъ людской, что паденіе пастырей предсказано не всеобщее, а частичное; что безъ пастырей можетъ быть лишь какая-либо помѣстная церковь (напр. во время гоненій) и то не навсегда, а до того времени, пока не будутъ поставлены новыя пастыри. Русская церковь не впала въ ересь по той причинѣ, что принимаетъ нынѣ латинъ безъ перекрещиванія, ибо и прежде на Руси такой обычай былъ (см. Пешехонова стр. 143), а церковь считалась православною; непоповцы же по своей гордости и противленію, лишившись Христомъ установленной іерархіи, не могутъ надѣяться на полученіе душевнаго спасенія (Б. кат. л. 359).

15-го Іюня, бесѣда происходила въ Никольской часовнѣ, на базарной площади Н. Тагильскаго завода, о брадобритіи, съ 3—6 ч. дня Подъ наблюденіемъ миссіонера бесѣду вели православ. мірянинъ Г. А. Бурдаковъ и старообрядецъ П. Бурундуковъ. Противъ брадобритія, какъ душепагубной ереси, Бурундуковъ приводилъ слѣд. свидѣтельства: 1 Паралипом. 19, 1—6; В. Потреб. Филарета л. 12 третьяго счета и л. 6; Кирилла л. 234—236; Б. Соборн. л. 375; Стоглавъ гл. 40 и прологъ 18 мая. Для опроверженія мнѣнія старообрядцевъ, основаннаго на постановленіи столпаго собора (гл. 40), что бродобритіе есть латинская ересь, на помощь Бурдакову выступилъ сотрудникъ псал. Г. Грязнухинъ, который объяснилъ слушателямъ, что постановленіе столпаго собора, основанное на 11 пр. 6 всел. собора, неправильно, такъ какъ, въ 11 правилѣ 6 всел. соб. ничего о брадобритіи не говорится. Слушателей на бесѣдѣ было не много. Начинать и оканчивать бесѣду миссіонеръ. Въ заключительной рѣчи миссіонеръ обратилъ вниманіе собесѣдниковъ и слушателей на прочитанное Бурундуковымъ изъ Вел. Потребн. л. 12 и неразсмотренное его оппонентами проклятiе бродобритія. Въ этомъ проклятiи рѣчь идетъ о папѣ П. Гугнивомъ, яко бы установившемъ ересь брадобритія, но исторія не знаетъ папы Петра Гугниваго, слѣдовательно не можетъ быть рѣчи и объ установленной имъ ереси брадобритія.

Кромѣ того, про П. Гугниваго сказано, что онъ дозволилъ римскимъ священникамъ имѣть по 7 женъ, но въ томъ же чинопріемѣ нѣсколько ниже говорится, что римскіе священники женъ не имѣютъ. Очевидно свидѣтельство о. П. Гугнивомъ не заслуживаетъ довѣрія. По этой и другимъ причинамъ соборъ 1667 г. (гл. 72) подвергъ исправленію соборное уложеніе, бывшее при п. Филаретѣ. Основываться въ сужденіяхъ о брѣдобритіи на такихъ ошибочныхъ свидѣтельствахъ нельзя.

4-го Августа бесѣда была въ д. Тагильскаго обывателя Ст. Пр. Родіонова съ іеговистомъ Силевстр. Кирьянов. Силуяновымъ объ иконопочитаніи, съ 7—11 час. вечера. Кромѣ хозяевъ дома на бесѣдѣ присутствовали нѣсколько іеговистовъ и единовѣрцевъ. Въ бесѣдѣ принималъ участіе сотрудникъ псал. Г. Грязныхъ. Отвергая почитаніе иконъ, Силуяновъ прочиталъ изъ Второзак. гл. 4, 12—28, подчеркивая тѣ мѣста, гдѣ сказано, что не должно дѣлать изображеній мужчины или женщины, какого-либо скота, какой-либо птицы какого-либо гада. Въ отвѣтъ на это Силуянову были прачитаны тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о священныхъ изображеніяхъ въ видѣ людей, скота, птицы, гада (Іезек. 41, 17: 3 цар. 7, 29; Исходъ 25, 18—20; числ. 21, 8) и разъяснено, что въ кн. Второзаконія гл. 4-я воспрещаются изображенія кумировъ, а не иконъ. Затѣмъ было подробно изложено, въ чемъ состоитъ разница между кумиромъ и иконой. Силуяновъ прочиталъ изъ кн. Премудр. Соломона гл. 14, 7 о происхожденіи идолопоклонства, относя это мѣсто къ иконопочитанію. Ему снова было замѣчено, что хотя начало идолопоклонства имѣетъ сходство съ иконопочитаніемъ, но у него нѣтъ ничего общаго въ томъ, къ кому и какъ относится поклоненіе. Кумиры изображаютъ вымышленныхъ лицъ (1 крѣ. 8, 4), а иконы—дѣйствительныхъ, кумиры обоготворяются, а иконы за боговъ не почитаются. Это различіе подобно тому, какое, по словамъ ап. Павла, существуетъ между чашей Господней и чашей бѣсовской (1 крѣ. 10, 20—21). Далѣе Силуяновъ сталъ доказывать, что священныхъ изображеній нынѣ не должно быть уже потому, что христіане не имѣютъ нужды въ особыхъ храмахъ, ибо они сами храмы 1 крѣ 3, 16—17 и 2 крѣ. 6, 15. На это Си-

луянову было отвѣчено чтеніемъ слѣдующихъ мѣстъ: 3 царствъ 9, 1—9; Луки 24, 53; Дѣян. 20, 7—8, 1 кр. 11, 18—22; 14, 35. Въ концѣ бесѣды нѣкоторые изъ присутствующихъ выразили желаніе слышать ученіе Слова Божія о томъ, какимъ образомъ человѣкъ можетъ достигнуть своего спасенія. Миссіонеръ обѣщаль при первой возможности удовлетворить это желаніе.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Горе наше.—Миссіонерскій Съездъ въ Кіевѣ.—Къ IV-му Всероссийскому Съезду миссіонеровъ въ г. Кіевѣ.—Слово сказанное въ Кіево-Братскомъ монастырѣ—Думы священника—Изъ Епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатерибургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

ЦЕРКОВНЫЯ КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

ТОРГОВАГО ДОМА

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ

ВЪ ТЮМЕНИ

СУЩЕСТВУЕТЪ БОЛѢ СТА ЛѢТЪ.

Ближайшій для Урала, Сибири и Степного края.

Заводъ находится въ исключительно благоприятныхъ условияхъ при судоходной рѣкѣ, связывающей бассейнъ западно-сибирскихъ рѣкъ съ железнодорожною сѣтью Урала и въ районѣ мѣдно-плавильныхъ заводовъ: Демидова, Верхъ-Исетскихъ, Богословскихъ, Рязановыхъ и другихъ.

При заводѣ всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 20 фун. до 100 пуд.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ различного вѣса (до 1000 и болѣе пудовъ) изъ лучшихъ сплавовъ.

По соглашенію съ заказчиками, разбитые колокола заводъ принимаетъ для переливки.

Комплектъ колоколовъ для полнаго звона подбирается по камер-тонну, гармоническій.

По желанію Г.г. заказчиковъ колокола украшаются барельефами, рисунками, изображеніемъ ликовъ святыхъ, стиховъ, надписей и т. п.

Подъемъ на колокольни и доставку колоколовъ, по соглашенію съ Г.г. заказчиками, заводъ принимаетъ на себя.

Заводъ П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ за отливку колоколовъ въ районѣ Сибирской ж. д. изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ ПОЖАЛОВАННОЙ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II** (болѣе 9.000 пудовъ) удостоенъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ.**

Заводъ получилъ: **БОЛЬШУЮ ЗОЛОТУЮ МЕДАЛЬ** съ дипломомъ на Международной Выставкѣ 1905 года въ Брюсселѣ и **ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ** на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной Выставкѣ 1887 г. въ гор. Екатеринбургѣ.

МАССА БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ Об-въ и частныхъ лицъ за добросовѣстное исполненіе заказовъ для храмовъ многихъ городовъ и сель губерній: Тобольской, Томской, Иркутской, Енисейской, Пермской, Уфимской, Самарской, Оренбургской; областей: Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской, Амурской, Забайкальской и Якутской, Уссурийскаго края и Туркестана.

Съ заказами покорнѣйше просимъ обращаться по адресу:

Городъ Тюмень Тобольской губерніи,

Колоколо-литейный заводъ Торговаго Дома

П. И. ГИЛЕВА СЫНОВЬЯ.

„ЛУЧШИЕ въ РОССИИ“

**КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА**

Н. А. Бакулева Н-цы.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ

для УРАЛА и СИБИРИ

Ксеофокта Соколова

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С—вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутораѣвковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССИИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскъ представителю К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Г. Екатеринбургъ для Златоустовской Церкви въ 1015 п., г. Амуръ для двухъ церквей по 1000 п., для ВходоІерусалимской ц. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 п., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 п., для церквей—Нижне-Туринскаго завода въ 312 п., Нижне-Сергинскаго зав. въ 314 п., г. Соликамска въ 332 п., Сольвычегодска въ 242 п., с. Арамилы въ 350 п., с. Бобровскаго въ 330 п., для Богородицкой церкви въ г. Пермь въ 500 п., с. Черновскаго, Оханскаго у., въ 300 п., с. Острожки того же у. въ 300 п., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула въ 824 п., въ Семіозерную пустынь Азанской губерній колоколъ въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 441 п., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п., Духосошествіевской въ 600 п., Цокровской въ 246 п., Богоявленской въ 200 пуд., Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“.