

П Р В У Т С В І Я



28 НОЯБРЯ

1870 ГОДА

№

48.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода о неувольненіи учениковъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ. Отчетъ о Забайкальской миссіи (окончаніе). Епархіальныя извѣстія.

О томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и Училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ Епархій о томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и Училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ, Преосвященнымъ, къ руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, что, въ случаѣ поступления отъ

воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, не премѣнно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

Марта 19 дня 1870 года.

О Т Ч Е Т Ъ

О Забайкальской Духовной миссіи за 1869 годъ.

Содержаніе.

Средства къ содержанію Забайкальской миссіи въ 1869 году были самыя ограниченныя, сравнительно съ прежними годами. Съ прекращеніемъ дѣйствій Совѣта Миссіонерскаго Общества въ Петербургѣ, принявшаго на свое особенное попеченіе Забайкальскую миссію, положеніе ея было довольно затруднительное. Оскудѣніе этого источника сопровождалось закрытіемъ двухъ станомъ Голоустинскаго и Иргенскаго. Впрочемъ, благодареніе Господу, и при этой скудости не только удовлетворены были насущныя потребности миссіонеровъ, потрудившихся въ дѣлѣ благовѣстія, но даже не лишены были христіанской благотворительности, хотя и незначительной, нѣкоторые изъ просвѣщаемыхъ св. Вѣрою язычниковъ.

Содержаніе этой миссіи обезпечивалось изъ суммъ, ассигнуемыхъ отъ казны и изъ другихъ источниковъ.

Жалованье отъ казны получали 4 священника, а именно: два миссіонера священники Малковъ и Литвинцевъ по 500 руб. въ годъ содержанія и по 200 руб. на разъѣзды; миссіонеръ священникъ Стуковъ содержанія 300 руб. и на разъѣзды 200 руб.; миссіонеръ священникъ Благообразовъ 150 руб. и причетникъ Анинской Николаевской церкви 100 руб. Сверхъ сего ежегодно выдается изъ казны на подарки новокрещеннымъ 200 руб. всего 2350 рублей. Деньги, получаемыя миссіонерами подлежатъ особой отчетности, представляемой самими получателями. Въ нашъ отчетъ должны войти только 200 руб. на подарки новокрещеннымъ, какъ выдаваемыя въ распоряженіе начальника миссіи.

Суммы составившіяся изъ другихъ источниковъ состояли въ слѣдующихъ цифрахъ:

1.) Оставалось отъ 1868 года наличными въ кассѣ 369 руб. $\frac{3}{4}$ коп.

2.) Получено изъ Петербургскаго Совѣта Миссіонерскаго Общества 500 р.,

3.) Получено присланныхъ изъ св. Синода причетникамъ при Агинской и Ононской (на Оловянномъ рудникѣ) миссіонерскихъ церквахъ, по 200 руб. каждому, 400 руб.

4.) Остаточнаго миссіонерскаго жалованья по Иркутской миссіи, присланнаго изъ Иркутской Духовной Консистоіи, 900 руб. 87 коп.

5.) Изъ часовень миссіонерскихъ 984 руб. $73\frac{1}{2}$ к.

6.) Получено отъ разныхъ благотворителей 530 руб.

7.) Остаточнаго отъ Куйтунской церкви миссіонерскаго жалованья 138 руб. $60\frac{1}{4}$ коп.

8.) Отъ пожалованныхъ Посольскому Монастырю оброчныхъ статей въ пособіе миссіи 1083 руб. 79³/₄ к.

9.) Съ Иргенскаго стана получено отъ продажи свѣчь и служенія молебновъ 303 рубля.

Итого 5210 руб. 1¹/₄ коп.

А съ полученными изъ Казначейства 200 руб. на подарки новокрещеннымъ—5410 руб. 1¹/₄ коп.

Оная сумма употреблена въ расходъ на слѣдующіе предметы:

1.) На содержаніе миссіонерамъ іеромонахамъ а.) Платону, б.) Мелетію и в.) Антонію, по 400 руб. въ годъ 1200 руб. г.) іеромонаху Паисію 300 руб. и д.) іеромонаху Веніамину за 4¹/₂ мѣсяца, по 400 руб. въ годъ, а всего 5 миссіонерамъ — 1650 руб.

2.) Сотруднику Тугнуйскаго миссіонера Діакону Дмитрію Сизому — — — 280 руб.

3.) Послушникамъ при Кударинскомъ и Баргузинскомъ станахъ по 180 руб. каждому, 360 руб., при Цаганусунскомъ станѣ 150 руб. и при Селенгинскомъ станѣ, за 4¹/₂ мѣсяца, по 180 руб. въ годъ, 67 руб. 50 коп., а всего 4 послушникамъ — 577 р. 50 к.

4.) Учителямъ монгольскаго языка — 130 р.

5.) Причетникамъ при Агинской и Ононской церквахъ — — — 240 р.

6.) Въ пособіе причетнику при Анинскомъ станѣ — — — 60 р.

7.) На содержаніе учениковъ при станахъ 167 р.

8.) Переводчикамъ — — — 105 р.

9.) На содержаніе становъ, какъ то: отопленіе, освѣщеніе и проч. — — — 320 р.

- 10.) На прогоны іеромонаху Веніамину
и вновь опредѣленнымъ причетникамъ 60 р. 50 к.
- 11.) На разъѣзды по миссіонерству 202 р. 65 к.
- 12.) На заведеніе принадлежностей при
крещеніи, какъ то: бѣлья, крестовъ, поя-
совъ и проч — — — — 106 р. 31 к.
- 13.) На пособіе 295 человекѣмъ ново-
крещенымъ и на угощеніе приходящихъ
инородцевъ — — — — 1105 р.
- 14.) На пособіе Кударинскимъ крещен-
нымъ инородцамъ потерпѣвшимъ раззо-
реніе отъ наводненія — — — — 148 р.
- 15.) На почтовые издержки — — — — 7 р. 39 к.
- 16.) На выписку 2-хъ экземпляровъ Ир-
кутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей — 11 р. 11 к.
- И того поступило въ расходъ — 5170 р. 45 к.
- За тѣмъ къ 1870 году состоитъ въ
остаткѣ — — — — 239 р. 56¹/₄ к.

Баунтовскій отанъ содержался на счетъ компаніи
золотыхъ пріисковъ и доходовъ отъ своей церкви.

Коммерціи Совѣтникъ Ив. Ст. Хаминовъ, по примѣру
предшествовавшихъ годовъ, обезпечивалъ проѣздъ чрезъ
Байкаль служащихъ въ миссіи и перевозку тяжестей
для Посольскаго Монастыря и миссіи бесплатно.

Епископъ Мартиніанъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Приходское Попечительство при Тушамской Покров-
ской церкви, открытое съ 11-го Апрѣля 1868 года, пред-
ставляло на Архiepастырское благовниманіе слѣдующій

Именный списокъ

Лица избранныхъ въ члены Попечительства при Тушамской Покровской церкви съ 30-го Юля 1870 года на два года.

1.) Предсѣдатель Киренскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Яковлевичъ Желейщиковъ.

Непремѣнные члены

2.) Благочинный Священникъ отецъ Василій Петровичъ Успенскій. 3.) Священникъ Петръ Леонтьевичъ Поповъ. 4.) Церковный Староста. Павелъ Петровичъ Зоринъ. 5.) Волостной Голова Василій Яковлевичъ Погадаевъ.

Члены

6.) Членъ и дѣлопроизводитель Волостный писарь Григорій Тимофѣевичъ Тимофѣевъ. 7.) Кандидатъ по Волостномъ Старостѣ Михайло Михайловичъ Чупровъ. 8.) Второй Кандидатъ по Волостномъ Старостѣ Павелъ Хрисанфовичъ Ступинъ. 9.) Иркутскій мѣщанинъ Михайло Никифоровичъ Юрченко. 10.) Крестьянинъ Егоръ Родіоновичъ Чернышевъ. 11.) Крестьянинъ Яковъ Петровичъ Зоринъ.

На представленіе Попечительства резолюція Его Преосвященства, Епископа Мартиніана Викарія дана слѣдующая:

„Господь да благословитъ вновь избранныхъ членовъ Попечительства при Тушамской Покровской церкви на служеніе для блага православной церкви Христовой и на пользу челоувѣчества. Августа 24 д. 1870 г. Е. М.“

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

28 НОЯБРЯ

№ 48.

1870 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Обь учрежденіи епископской каѳедры въ Америкѣ. Обзоръ управленія епископа Иннокентія Неруновича Иркутскою епархією.

Обь устройствѣ православной Епископской каѳедры въ Америкѣ.

— Въ настоящее время обнародованы правительственные распоряженія обь устройствѣ православной епископской каѳедры въ Сѣверной Америкѣ, на основаніи коихъ мы можемъ точно изложить теперь ходъ и положеніе этого дѣла. Соображая условія и отношенія, въ какія могла бы быть поставлена православная церковь въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ, св. Синодъ предположилъ открыть тамъ самостоятельную архіерейскую каѳедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) каѳедру учредить въ замѣнъ викаріатства, существующаго для управленія православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ; 2) епископу

новой кафедры, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, состоять въ непосредственной зависимости отъ св. Синода, и въ управленіи дѣйствовать на общихъ основаніяхъ, примѣняясь, когда понадобится, къ особенностямъ, вызываемымъ положеніемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства, и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства; 3) управлять епархіею епископъ имѣеть чрезъ Духовное Правленіе, для замѣщенія же священно-и церковно-служительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ, предоставить епископу вызывать таковыхъ изъ Россіи, руководствуясь правилами, установленными въ этомъ отношеніи по военному вѣдомству; 4) существующія права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству служащему въ Америкѣ (Положеніе 18 Февраля 1854 г.) оставить въ силѣ и на будущее время; 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній, согласно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить св. Синоду, по предварительному соглашенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы епископу было преподано отъ св. Синода особое для руководства наставленіе, которое имѣеть быть повергнуто на Высочайшее воззрѣніе. Эти предположенія Высочайше утверждены 30 Мая 1869 г.— Затѣмъ, по сношеніи съ министромъ финансовъ, сдѣлано было представленіе въ государственный совѣтъ о назначеніи содержанія новооткрываемой кафедры. Государственный совѣтъ, находя неудобнымъ при неупрочившемся еще положеніи бывшихъ російскихъ владѣній въ Сѣвер-

ной Америкѣ издавать въ настоящее время новый штатъ для мѣстнаго духовенства, счесть возможнымъ испрашиваемую въ представленіи сумму 38,200 руб. (съ округленіемъ оной до 38 т.) предоставить на три года въ распоряженіе св. Синода, для воспособленія мѣстнымъ церквамъ и причтамъ, съ тѣмъ, что бы къ истеченію сего срока, т.-е. къ концу 1872 года, внесено было оберъ-прокуроромъ св. Синода соображеніе о томъ: необходимо ли для учрежденій православной церкви въ томъ краѣ дальнѣйшее со стороны правительства денежное пособіе, и если необходимо, то въ какой формѣ и до какой суммы. Это мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено 16 Февраля 1870 г.—Наконецъ, согласно опредѣленіямъ св. Синода, послѣдовало 10 (22) Юня 1870 г. Высочайшее соизволеніе на наименованіе епископа новоучрежденной самостоятельной архіерейской кафедры въ Америкѣ *Алеутскимъ и Аляскинскимъ*, и на усвоеніе камчатскому архіерею наименованія „Камчатскаго, Курильскаго и Благовѣщенскаго“.

Обзоръ управленія Епископа Иннокентія

Иркутовича Иркутскою епархією.

Состояніе Монастырей.

Въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ отъ дней Святителя Иннокентія Кульчицкаго оставалось два храма, одинъ Тихвинскій древній, требовавшій значительной поддержки, холодный и мало помѣстительный (*),—другой, и главный, Вознесенскій, уже готовый къ паденію. Святитель много заботился о возве-

(*) Длиною съ олтаремъ и трапезою 10 саж. 1 арш., шириною 9½ сажень.

деніи новаго храма во имя Вознесенія Господня, но не имѣлъ въ виду монастырскихъ средствъ, чтобы приступить къ построению. Съ часу на часъ ожидая отъ правительства улучшенія своего содержанія, онъ ассигновалъ на новый храмъ тысячу рублей изъ своей собственности, но не дождался возможности исполнить обѣтъ. По кончинѣ же Святителя не только Его не большое достояніе, но и всѣ казенныя и монастырскія деньги, какія имѣлись, были захвачены вицегубернаторомъ Жолобовымъ.

Печальное положеніе Вознесенскаго храма обратило на себя первое вниманіе епископа, преемствовавшаго Святителю Иннокентію. Только что прибылъ на епархію Иннокентій Неруновичъ, испросилъ у Святѣйшаго Синода дозволеніе отправленному изъ Иркутска въ Петербургъ по дѣламъ епархіи іеромонаху Митрофану сдѣлать на построеніе храма сборъ отъ доброхотныхъ дателей на обратномъ пути изъ столицы. Сколько собралъ Митрофанъ изъ дѣлъ не видно; однакожъ собранное оказалось достаточнымъ, чтобы приступить къ постройкѣ новаго Вознесенскаго храма, притомъ каменнаго, на мѣсто прежняго деревяннаго.

Но здѣсь встрѣтилось искушеніе. Въ 1738 году, когда Владыка, по испытаніи разныхъ и тяжкихъ неприяностей отъ Иркутскихъ градоправителей, затворился въ своей Жилкинской заимкѣ, настоятель Вознесенскаго монастыря, архимандритъ Корнилій, конечно съ благословенія архипастыря, и по его указаніямъ, подрядилъ мастеровъ Василья Галашева да Якова Выльмова строить каменную Вознесенскую церковь; отъ вель мѣсто, выдалъ имъ планъ и на первоначальныя

работы 450 рублей. Мастера приступили къ дѣлу; выкопали оубы, утвердили почву, и забутили. Владыка около года передъ этимъ не посѣщалъ обители и не видалъ что въ ней дѣлается. Въ одинъ день Мая уже 1739 года онъ прїѣзжаетъ въ обитель въ особенно дурномъ расположеніи духа; ему все кажется не такъ, и самое заложеніе храма не на мѣстѣ. Онъ требуетъ, чтобъ было измѣнено мѣсто. или чтобъ мастера возвратили деньги 450 рублей. Мастера оправдываются, что основаніе сдѣлано ими по указанію настоятеля монастыря архимандрита Корнилія да строителя іеродіакона Никона, съ которыми заключенъ контрактъ въ точности выполняемый. Гнѣвъ Преосвященнаго переходитъ границы. Онъ приказываетъ заковать мастеровъ, и держать ихъ въ монастырѣ подъ карауломъ. Просидѣвъ подъ карауломъ двѣ недѣли, скованные находятъ возможность бѣжать, и въ узахъ являются въ свои дома въ Иркутскѣ. Преосвященный шлетъ на нихъ жалобу къ Иркутскому вице-губернатору Бибикову. Сей рѣшаетъ: какъ Галашевъ в Вылымовъ имѣли условія не съ Преосвященнымъ, а съ настоятелемъ монастыря Корниліемъ и съ іеродіакономъ Никономъ, и положили основаніе храма по указанію сихъ монастырскихъ властей, точно придерживавшись даннаго имъ рисунка, то и признаются отвѣтственности не подлежащими; и если этимъ рѣшеніемъ Преосвященный будетъ не доволенъ, то можетъ начать искъ по формѣ, для чего долженъ назначить повѣреннаго.

Разумѣется, что Преосвященному не приходилось преслѣдовать судомъ по формѣ людей совершенно невинныхъ; но и не достало у него снисхожденія, чтобъ

смириться съ мастерами и продолжать, такъ или иначе, начатое: и дѣло остановилось, деньги 450 рублей потрагались пока напрасно.

Между тѣмъ не отложная надобность въ новомъ храмѣ настояла, такъ какъ для служенія въ обители, послѣ уничтоженія стараго Вознесенскаго храма, оставалась одна не большая церковь Тихвинская, и та холодная, въ которой служить въ зимнее время не было возможности, и которая едва могла вмѣщать одну монастырскую братію. Владыка рѣшилъ построить на Юговосточномъ углу монастыря болѣе просторную церковь, деревянную теплую, во имя Успенія Божіей Матери. Что въ 1741 году Успенская церковь была отстроена и освящена, это можно видѣть изъ того, что Преосвященный изъ Якутска, куда онъ вторично отправлялся въ 1741 году, указывалъ взять антиминсъ для освященія Баргузинской церкви, изъ числа оставленныхъ въ Вознесенскомъ монастырѣ на престолѣ въ *Соборной Успенской церкви* (*). Надобно думать, что иконостасъ поставленъ былъ старый изъ разобранной Вознесенской церкви, потому что только въ 1745 году строитель іеромонахъ Гедеонъ Пелушкевичъ испросилъ позволеніе сдѣлать сборъ на устройство новаго иконостаса въ Успенскую церковь, который былъ заказанъ діакону (**), Стефану Копылову, и не былъ готовъ еще въ 1747 году, какъ объ этомъ доносилъ Преосвященному архимандритъ Наѳанаиль (№ 27, сего года стран. 328).

(*) Иркут. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 26 стран. 320. Объ этой деревянной Успенской церкви упоминается въ чудесахъ Святителя Иннокентія. См. Начало Христ. въ Иркутскѣ стран. 307 чудо 5-е.

(**) Не лзя не замѣтить, что иконописаніемъ въ Иркутскѣ въ то время занималось духовенство. Въ Соборъ писалъ иконы іеродіаконъ Никонъ, а въ монастырскую Успенскую церковь діако́нъ Копыловъ.

Однакожь искушеніе, постигшее Преосвященнаго Иннокентія при обзорѣни оклада для Вознесенской церкви, какъ видно, тяжело легло на его душу. Чтобы поправить дѣло, имъ остановленное, онъ обѣщаль на свой счетъ выстроить Вознесенскую церковь хотя деревянную и ассигноваль на это тысячу рублей; но сложившіяся неблагопріятно для него обстоятельства не дозволили ему исполнить обѣщанія. И по отбытіи его, въ Вознесенской обители оставались двѣ деревянные церкви, древняя Тихвинская, и новая Успенская, наименованная Соборною.

Больше оказывается дѣятельности относительно построекъ въ дѣвичьемъ Знаменскомъ монастырѣ. Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы, построенная въ 1693 году Власомъ Сидоровымъ, лѣтъ черезъ тридцать пришла въ ветхость, и при святомъ Иннокентіѣ была замѣнена новою деревянною, къ которой, по желанію инокинь, Святитель благословиль пристроить еще придѣлъ во имя Чудотворца Николая. Въ 1734 году, по прибытіи на епархію Иннокентія Неруновича, придѣлъ этотъ былъ освященъ. За тѣмъ въ 1740 году устроенъ и освященъ архимандритомъ Неонаиломъ еще храмъ подъ Знаменскою церковію, во имя св. Великомученика Дмитрія Солунскаго; въ 1746 году устроенъ еще храмъ во имя Преображенія Господня. Обители много помогали въ постройкахъ приписные къ ней прихожане. Замѣчательнъ при этой обители первый съ основанія ея священникъ Іаковъ Андреевъ, новый Мелхиседекъ, безъ рода, безъ причта; откуда онъ взялся, когда и кѣмъ рукоположенъ, изъ дѣлъ не видно; но онъ встрѣтилъ и Иннокентія Перваго и Иннокентія Вто-

раго, и проводилъ перваго въ вѣчную обитель, а послѣдняго въ мѣсто его упокоенія въ Братскую пустынь. Старцу, по прибытіи на епархію Епископа Иннокентія Неруновича, приданъ былъ въ помощь священникъ Алексѣй Корнаковъ; но въ Октябрѣ 1736 года перемѣщенъ за Байкаль къ Колесниковской церкви. Въ 1746 году 25 Ноября, по просьбѣ намѣстницы Агаѳии Лосевой, помощникомъ дряхлѣющему Іакову посвященъ былъ изъ монастырскихъ служителей Никита Андреевъ Паргачевъ, но и этотъ былъ перемѣщенъ за Байкаль. Старецъ былъ крѣпокъ въ своихъ немощахъ. Съ 1744 году начинается при Знаменской обители новое поколѣніе служителей церкви опредѣленіемъ во дьячка изъ разночинцевъ Алексѣя Сотникова.

Нельзя пройти безъ вниманія того, что Преосвященный Иннокентій, какъ для Каѳедральнаго Собора не произвелъ Протоіерея, такъ и для знаменскаго монастыря не посвятилъ, по кончинѣ первой Игуменьи Акилины, другой. Монастырь управлялся монахинею подъ названіемъ Намѣстницы.

Въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ при намѣстникѣ іеромонахѣ Лаврентіѣ, въ Николаевской церкви, построенной съ благословенія Тобольскаго Митрополита Павла, въ 1736 году перебраны полы, стѣны выскоблены; прибавлено оконъ. А въ 1740 году пристроенъ новый придѣлъ во имя Благовѣщенія. Въ 1746 году, іеромонахъ Іероѳей Филимоновъ, принявшій съ званіемъ строителя управленіе Селенгинскимъ монастыремъ съ 22 Апрѣля, того 1846 года, когда вызванъ былъ въ Иркутскъ Архимандритъ Наанаилъ для управленія Вознесенскимъ Монастыремъ и для предсѣданія

въ Консисторіи, ходатайствоваль о томъ, чтобъ находящуюся въ вѣдѣніи Кудариской Благовѣщенской церкви, въ верхнемъ Селенгинскомъ устьѣ, часовню отдать подъ вѣдѣніе Селенгинскаго монастыря. Здѣсь не столько замѣчательнъ предметъ ходатайства, какъ ходатайствовавшее лицо. Кто этотъ іеромонахъ Іерооѣй Филимоновъ?—А припомните ли, читатели, того священника Ивана Филимонова, который препровожденъ былъ съ архимандритомъ Платковскимъ въ Пекинъ, съ которымъ Платковскій рѣзался тамъ ножами, и который по этому случаю уже по кончинѣ Святителя, былъ высланъ изъ Пекина, и представился преемнику Святителя Иннокентію Неруновичу подъ именемъ странника (*) *Хинскаго государства*?—Это онъ. Епископъ Иннокентій Неруновичъ отъ 10 Марта 1734 года (**) представлялъ Святѣйшему Синоду о дозволеніи постричь этого странника, согласно его желанію, въ монашество: но разрѣшеніе получили только въ 1744 году. И священникъ Иванъ Филимоновъ, въ Мартѣ того года постриженный въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, преобразовался въ іеромонаха Іерооѣя, строителя Селенгинскаго монастыря.

Въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ, иждивеніемъ Якутскаго съ приписью подьячаго Ивана Дауркина въ 1736 году надстроена надъ святыми вратами небольшая деревянная церковь во имя Иоанна Предтечи, и освящена Архимандритомъ Наанаиломъ. А приписная къ тому монастырю Покровская пустыня, послѣ истребленія пожаромъ, заботливостію епископа Иннокентія Неруновича обновлена, и храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы освященъ въ ней въ 1740 году.

(*) Ирк. Еп. В. 1865 года № 18 стр. 304 (***) 1866 г. № 16 стр. 195.

Тѣмъ и заканчивается на сей разъ обновленіе монастырскихъ зданій въ Иркутской епархіи. Въ Посольскомъ, въ Нерчинскомъ Успенскомъ и въ Киренскомъ Сласскомъ, котораго добрый настоятель Игуменъ Пахомій умеръ въ 1743 году, никакихъ улучшеній по строительной части не видимъ. И тому были свои причины.

Тяжелое это время было для Сибирскихъ, и въ особенности для Иркутскихъ монастырей!

Съ 1738 года, по распоряженію Тобольскаго Митрополита Антонія Стаховскаго, стали показываться въ Иркутскѣ изъ Туруханскаго Троицкаго монастыря сыщики бѣглыхъ крестьянъ, крестьянскихъ дѣтей и домовыхъ людей, принадлежавшихъ къ вотчинамъ того Туруханскаго монастыря. Во главѣ сыщиковъ былъ Савва Ильинъ Зыряновъ. За Саввою 25 Февраля 1740 года прибылъ въ Иркутскъ самъ настоятель Туруханскаго монастыря архимандритъ Димитрій, уполномоченный отъ Митрополита розыскать всѣхъ бѣглыхъ изъ Тобольскихъ монастырей, и распространить обыскъ на всѣ монастыри Иркутской епархіи. Пресвященный Иннокетій не имѣлъ основанія пререкать распоряженію Митрополита Тобольскаго.

И не смотря на то, что нѣкоторыхъ изъ перебежчиковъ тщательно скрывали настоятели Иркутскихъ монастырей; напротивъ, нѣкоего крестьянина Ивана Бурдукова съ женою и семью, какъ людей нужныхъ, притаившихся въ Темнойской заимкѣ, упорно не выдавалъ Туруханскому архимандриту архимандритъ Селенгинскій Наонаимъ: расторопный сыщикъ архимандритъ Димитрій выискалъ въ Иркутскихъ монастыряхъ значительное число не по принадлежности про-

живавшихъ въ нихъ вотчинниковъ Туруханскаго и другихъ Тобольскихъ монастырей, и возвратилъ ихъ на прежнее жительство. Иркутскіе монастыри лишились чрезъ это многихъ рабочихъ рукъ, отъ которыхъ зависѣло ихъ матеріальное довольство, источниками котораго были хлѣбопашество и скотоводство. Но это только начало болѣзнямъ.

Въ 1744 году наѣхали въ Иркутскъ подполковникъ Степанъ Угрюмовъ и капитанъ Сергѣй Плоховъ для переписи народа. Главною цѣлію ревизіи было выискать въ Сибири пришлыхъ изъ разныхъ русскихъ городовъ, какъ то: изъ Устюга Великаго, изъ Архангельска и проч. людей военнаго званія, крестьянъ и разночинцевъ, и всѣхъ неимѣющихъ при себѣ узаконенныхъ видовъ, и возвратить таковыхъ на мѣста ихъ прежняго жительства, а солдатъ къ ихъ командамъ, но какъ возвратить? на счетъ продержателей, или тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ были приняты на прожитіе таковыя безпашпортныя выходцы, и кромѣ того, съ мѣстъ и лицъ, которые такихъ безпашпортныхъ укрывали, взыскать денежный штрафъ за cadaго человѣка по расчету лѣтъ продержанія.

Иноческія обители Иркутской епархіи впередъ не заглядывали, и съ давнихъ временъ охотно принимали подъ кровъ свой всякаго проходящаго, не спрашивая, кто онъ, за чѣмъ, и откуда? лишь бы залучить лишняго работника. За это надъ обителями и разразилась первая гроза нагрянувшей ревизіи. Менѣе чѣмъ въ годъ, въ монастыряхъ, и въ ихъ вотчинахъ открыто столько безпашпортныхъ бродягъ, что ревизіонная Коммиссія потребовала лишь только на первой разъ

штрафныхъ денегъ съ настоятелей: Вознесенскаго монастыря 1025 рублей, — Посольскаго 825 р. 83¹/₃ коп., — съ Киренскаго 130 рублей, и съ дѣвичьяго Знаменскаго монастыря 435 рублей, всего, на первой разъ, 2415 рублей 83¹/₃ копѣйки.

Такая цифра, въ тѣ времена, когда наличная *тысяча* (даже на памятяхъ нашихъ) считалась едва ли не цѣннѣе нынѣшняго милліона въ векселяхъ, ужаснула преосвященнаго Иннокентія, и онъ немедленно обратился къ защитѣ Святѣйшаго Синода, и представлялъ на Его благовниманіе 1.) что Иркутскія иноческія обители принимали пришельцовъ, не всегда справляясь о ихъ происхожденіи, въ той крайности, что у нихъ, не то что въ русскихъ монастыряхъ, не было рукъ для обработки земель и для содержанія скотоводства, безъ чего, при новости обзаведенія, существовать не могли; 2.) что въ числѣ, открытыхъ нынѣ въ обителяхъ, прописныхъ душъ большая часть принята была въ монастыри или въ монастырскія вотчины прежними настоятелями, давно уже умершими, за распоряженія которыхъ нынѣшніе настоятели отвѣчать не обязаны, и 3.) что если Святѣйшій Синодъ не благоволитъ сдѣлать сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ, и властію Сената не прекратится настояніе ревизіонной комиссіи, то монастыри иркутскіе вынуждены будутъ продать не только все свое имущество, но и самыя монастырскія зданія, а монаховъ распустить по міру, и за все тѣмъ не въ состояніи будутъ удовлетворить комиссію за всѣхъ тѣхъ, которые открыты и еще могутъ открыться въ услуженіи монастырей безъ пашпортовъ, или съ видами просроченными, изъ числа коихъ многіе уже состарѣлись и лежатъ на одрахъ на содержаніи обителей, а между тѣмъ и за этихъ дряхлыхъ взыскиваются штрафныя деньги.

Представленіе сильное! но отвѣта на него не послѣдовало. Преосвященный повторилъ свое настояніе, даже утроилъ, а отвѣта все таки не было. Между тѣмъ подполковника Угрюмова смѣнилъ по ревизіонной Коммисіи Полковникъ Рѣзановъ. Угрюмовъ относился къ обителямъ угрюмо, страшая ихъ тѣмъ пунктомъ своей инструкціи, которымъ предписывалось, въ случаѣ неплатежа монастырями штрафныхъ денегъ, забирать изъ монастырей экономистовъ, управителей и лучшихъ слугъ, и забравъ, держать безвыпускно до тѣхъ поръ, пока не будутъ представлены деньги безъ всякихъ отговорокъ. Но Рѣзановъ началъ безъ пощады рѣзать своими распоряженіями. Онъ самымъ дѣломъ забралъ изъ монастырей многихъ вліятельныхъ на монастырскую экономію лицъ, и томя ихъ въ заключеніи, грозилъ, въ случаѣ неплатежа требуемыхъ денегъ, (а количество ихъ со дня на день увеличивалось), взять подъ арестъ не только настоятелей мужескихъ монастырей, да и Настоятельницу женскаго Знаменскаго монастыря. Что же оставалось тутъ дѣлать? Расплачиваться. Слѣдствіемъ сего было то, что иркутскіе монастыри обнищали деньгами, и остались безъ рабочихъ рукъ, такъ что въ иныхъ обителяхъ ни дровъ нарубить, ни сѣна накосить, стало некому.

А еще ранѣе такого погрома надъ обителями, настоятель Селенгинскаго монастыря архимандритъ Наонаиль отъ 12 Февраля 1740 года относился къ Преосвященному Иннокентію съ плачевною жалобою, что одни изъ вкладчиковъ устарѣли до дряхлости, а другіе по новымъ узаконеніямъ безъ остатку высланы на прежнія жилища, монаховъ нѣтъ, постригать запрещено, вѣра Христова, которую успѣшно распространялъ снабженный царскою казною первый строитель игумень Θεодосій, падаетъ безъ назиданія прежнихъ новокрещенныхъ, и новыхъ обращать некому, — и предлагалъ Преосвященному послать въ С. Синодъ нарочнаго для ходатайства объ отвращеніи совершеннаго упадка иркутскихъ монастырей. „Укази

человѣка, и снабди его всемъ нужнымъ для путешествіа“ отвѣчалъ Владыка. Отвѣтъ вытекалъ изъ раздосадованной души. Ранѣ сего многократно писалъ онъ въ Святѣйшій Синодъ о пополненіи иркутскихъ монастырей монашествующими, и въ особенности о присылкѣ способныхъ для проповѣди слова Божія, но былъ оставляемъ безъ отвѣта.

Стенаніе архимандрита Наанаила относилось еще ко времени царствованія Императрицы Анны Іоанновны, когда, хотя съ одной стороны монашество крайне было стѣснено до строгаго запрета постригать кого бы то ни было, кромѣ вдовцовъ изъ духовныхъ, да отставныхъ солдатъ, но съ другой стороны иркутскіе монастыри не скудно пополнялись въ это время и іеромонахами и іеродіаконами, ссылаемыми изъ тайной Канцеляріи по манію Бирона, безъ лишенія сановъ. А теперь, когда въ новое царствованіе Елисаветы строгость преслѣдованія монастырскихъ служителей привела монастыри въ обнищаніе виѣшнее, съ другой стороны милость Монархини, указавшая ссыльнымъ священно-инокамъ свободный путь во свояси, довела обители до обнищанія внутренняго. Ко времени отбытія епископа Иннокентія Неруновича, въ иномъ монастырѣ оставался одинъ іеромонахъ съ іеродіакономъ, въ другомъ два іеромонаха безъ іеродіакона, а въ Киренскомъ некому было отслужить литургіи. Въ самомъ Вознесенскомъ монастырѣ должность строителя, то же что настоятеля, надобно было поручать или іеродіакону, за скудостію іеромонаховъ, или даже простому монаху,

Слѣдовательно въ довольно непривлекательномъ видѣ иркутскіе монастыри должны были представиться преемнику епископа Иннокентія Неруновича. Но чья тутъ вина, какъ не сложившихся обстоятельствъ?

Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*
 Печатать дозволяется: Цензоръ, Ректоръ Семинаріи
 Архимандритъ *Модестъ.* Ноября 27 дня 1870 года
 Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.